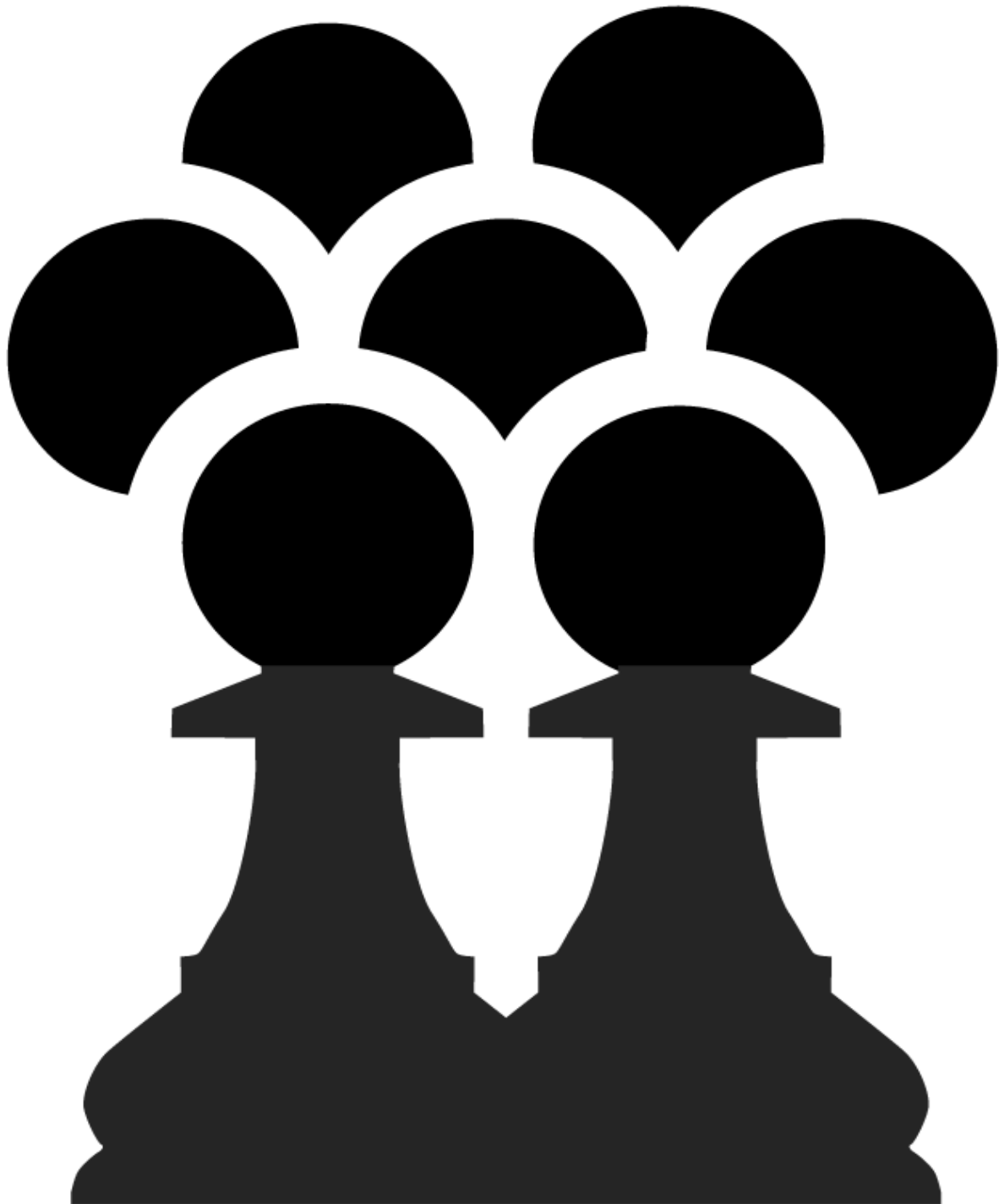


Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

de Promoot

jaargang 53 | nummer 1 | oktober 2004



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 53 / nummer 1 / oktober 2004

Oplage: 80 stuks

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
Jeugd:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Contributie:	senioren (20-64 jr): € 125,- / junioren (16-19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr): € 70,- / studenten: € 75,- / veteranen (65+): € 95,- / gezinsleden reductie
Gironummer:	2405362, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	H. Breugem, L. Breugem, H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	R. Kunnen (Ruurd)	Schoenerkade 50 2725 ES Zoetermeer	(079) 343 73 52 ruurdherma.kunnen @ wxs.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dirk_brinkman @ nl.ibm.com
penningmeester	W.P.M. Jutte (Willem)	Kadelaan 39 2725 BB Zoetermeer	(079) 331 35 81 willemjutte @ freeler.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	(0182) 671 664 geggink @ worldonline.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries @ wxs.nl
algemeen adjunct 1	J. van den Bergh (Jan)	Essenhout 82 2719 EN Zoetermeer	(079) 361 37 50 j.van.den.bergh @ zoetermeer.nl
algemeen adjunct 2	J.G. van der Ploeg (Jan)	Belgiëlaan 157 2711 BR Zoetermeer	(079) 342 35 51 jip.001 @ wanadoo.nl
voorzitter jeugdcommissie	M. van Staden (Mildo)	Moerbeigaarde 76 2723 AG Zoetermeer	(079) 341 45 09 mildovanstaden @ xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie "De Promoot"	Manuel Nepveu	Graaf Adolfstraat 36 2713 EK Zoetermeer	(079) 316 99 81 m.nepveu @ planet.nl
	Rob de Vries	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries @ wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	Willem Broekman	Medeaschouw 64 2726 KS Zoetermeer	(079) 363 08 28 w.broekman @ wxs.nl
materiaal-commissaris	Chris Schoon	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 chris.schoon @ wolmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud

		<u>blz</u>
Redactioneel	Redactie	1
Van de voorzitter	Ruurd Kunnen	2
Schaakprobleem	Rob de Vries	2
Interne competitie	Gerhard Eggink	3
Henk Noordhoek wint Zomercompetitie	Gerhard Eggink	5
Drie ronden rapid – een snel verslag	Gerhard Eggink	6
Extern	Rob de Vries	7
Laatste ronde Promotieklasse	Rob de Vries	7
Van Haastert wint eerste Breugembokaal	Gerhard Eggink	8
Oberwart III	Manuel Nepveu	9
Het ongedekte stuk in Oberwart	Willem Broekman	12
Seizoenstart van het beloftenteam bierteam	Hielke Kuipers	13
Tweede wedstrijd van het vijfde...	Hielke Kuipers	13
Puzzel	Rob de Vries	14
Beslissingen achter het schaakbord	Hans Meijer	15
2004 Jaar van de Schaakgedenktekens in Nederland	Henk Alberts	16
Oplossingen	Rob de Vries	19
Remise tegen een zwakke Nepveu	Gerhard Eggink	20
Paardenspel	Ruurd Kunnen	21
Doctor doceert	Manuel Nepveu	22
Schaakolympiade 2004, Calvià, Spanje	Hans Meijer	25
Simultaan 7 september 2004	Rob de Vries	26
Speler + team van het jaar	Redactie	27
Een primeur en wat doet dat met de site	Willem Broekman	28

Agenda

Bestuur

Redactioneel

Het is duidelijk. Internet geeft aanleiding tot snelle communicatie. Misschien als direct gevolg daarvan zaten Uw redacteuren korte tijd geleden met samengeknepen billen: er was bijna geen kopij voor het clubblad.

Gelukkig kwam een aantal van onze clubleden bijtijds tot bezinning: er werd ingeleverd. We gaan het niet allemaal opnoemen, de vaste rubrieken en de gelegenheidskopij. Het was en is in ieder geval heel erg welkom. Lezen, makkers en makkerinnen!

De redactie



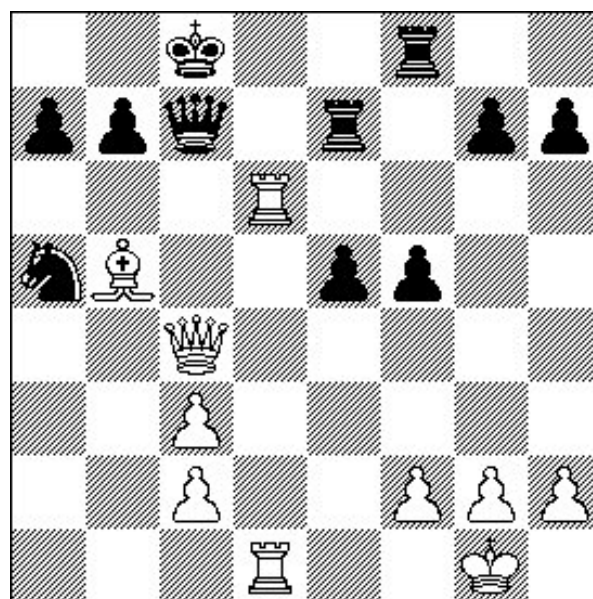
van de voorzitter

Nummer 1 van de 53^e jaargang alweer. De ijzeren regelmaat waarmee de redactie het clubblad laat verschijnen, weerspiegelt de constante voortgang van de schaakseizoenen. In de afgelopen zomer en vroege herfst hebben we veel kunnen genieten. Waar speelden geen clubgenoten? We zagen ze in Amsterdam, in Dieren en in Hengelo. Sommigen gingen naar Oberwart en naar het Isle of Man. Iemand zocht zijn geluk in Hoogeveen. In september zijn ook de externe competities weer begonnen en intern vliegen de vonken er af. Er wordt veel en goed geschaakt. Zeer het naspelen waard zijn de partijen Bernard Bannink – Almira Skriptchenko (Isle of Man) en H. Ochtman – Ben Ahlers (KNSB). Het nieuwe seizoen heeft twee nieuwigheden gebracht. Ten eerste hebben we op 16 oktober ons Eerste Open Snelschaaktoernooi om de Breugembokaal mogen meemaken. Het was een mooi toernooi, niet alleen omdat de finale ging tussen twee echte Schaakmeesters, die het erg spannend maakten, maar ook omdat een aantal oude bekenden hun gezicht weer eens lieten zien. Oud-leden helaas, maar de liefde voor het spel zijn ze nooit kwijtgeraakt en het schaken zijn ze niet verleerd! De tweede nieuwigheid is de interne rapidschaakcompetitie. Het schaakspel wordt op vele manieren beoefend. Het rapidschaak is vrij nieuw, maar heeft het snelschaken in populariteit misschien wel al verdrongen. Er is zelfs al een officieel wereldkampioenschap. Het ligt dus voor de hand dat ook op onze vereniging gerapidschaakt kan worden. Promotie mag aan zijn 53^e levensjaar zijn begonnen, de club is nog springlevend!

Ruurd Kunnen

Schaakprobleem

In een aantal recente nummers van De Promoot heb ik U bezig gehouden (hoop ik) met problemen afkomstig uit de Kerst-opgaven van Lex Jongsma in De Telegraaf. Binnenkort is het weer Kerst, dus wie weet komt er nog meer. Intussen heb ik ontdekt dat er elke werkdag op de site van NRC-Handelsblad een schaakprobleem staat dat interactief kan worden opgelost (samenstelling: Herman Grooten). Soms zijn het (korte) eindspelstudies, maar meestal echte partijfragmenten in de sfeer van "wit speelt en wint" (mat of stukwinst).



Hierbij een aardig voorbeeld. Wit speelt en wint. De oplossing staat op pagina 19.

Niets is nog zeker, zoveel is zeker. Schakers die nu bovenaan staan kunnen nog heel diep zinken, en schakers die onderaan staan kunnen nog heel hoog stijgen. Maar het wordt dan wel een beetje opschieten want er zijn alweer 6 van de 20 voorronden gespeeld. Natuurlijk, het zegt allemaal niets, maar toch. Aan dat praatje bent u zo langzamerhand wel gewend: ondanks uw zware en onnodige nederlagen zit er nog steeds een kans in dat u kampioen wordt...

Jaja.

Wie rekenen kan, kan zelf zijn kansen uitrekenen en ziet zelf ook wel dat de bekende namen weer bovenin meespelen. De Ahlersen, Banninks, Nepveus en Broeklui hebben echter dit jaar (nog wel?) concurrentie van een aantal spelers die nu hoger staan dan ooit. Of het een verjonging is valt te betwijfelen, al is de positie van Pauline van Nies hoopgevend, maar afgezien van nieuwkomer Joop Huijzer bestaat pakweg de top-20 uit de namen die je daar zou verwachten.

Wat daar mis mee is?

Nou niets, maar zo heb ik natuurlijk geen mogelijkheden om een spannend stukje te schrijven. Het zou wat zijn als een jeugdlid (we zullen hem even Jan Jansen noemen), als Jan dus van de jeugd overkwam en nu bovenaan zou staan. Gewonnen van Nepveu, Bannink en nog wat oudgedienden. “Jan Jansen op weg naar kampioenschap?” is dan een mooie kop. Of “Jong schaaktalent kraakt de oude garde”: dat zou het ook mooi doen in de locale pers.

Maar ja. Er is geen Jan.

Met een kop als “Ahlers en Bannink leiden de dans” of een op zich ware “Bannink op weg naar recordkampioenschap?” zien ze je aankomen natuurlijk. “Geen nieuws jongens, geen nieuws, kom maar weer eens terug als je echt nieuw nieuws hebt”.

Moet ik wat voorspellen dan?

Ik voorspel dat de bekende namen zich weer met kleine onderlinge verschillen plaatsen voor finalegroep A (waarom spelen we de voorronde eigenlijk nog?), en dat Bernard die groep weer wint.

Waar ik van droom? Wat ik graag zou zien?

Dat er een hele spannende play-off zou komen omdat er aan het eind een paar spelers precies gelijk zijn geëindigd. Dat is voer voor de pers. In het stadshart een zaaltje huren waarin de heren (of... Pauline, plaats je!) hun spannende match spelen, via onze site live te volgen voor de duizenden belangstellenden. Grote stukken in de pers. Voorbeschouwingen, Nabeschouwingen. Matchboeken achteraf.

Ik droom wel vaker.

Voorlopig zijn er nog 14 voorronden en 7 finaleronden om mijn droom waarheid te laten worden. Heren en dames Promotianen, doe uw best!

Jan, waar blijf je? Wanneer breek je door?

Gerhard Eggink



“De meeste Nederlandse spelers waren dus jong. Jaap Bruinenberg had het laatste kampioenschap gewonnen. Piet van der Giessen was tweede geworden. Problemen ontstonden alleen over de bezetting van het tiende bord. Jan Langeteen was in het kampioenschap derde geworden, maar Koos Löhl had het wereldkampioenschap simultaan op 75 borden gebracht, wat zeer de aandacht van de pers getrokken had en dat was toch maar het belangrijkste.” (J.H.Donner, 1983, over de Olympiade van 2004).

Competitie 2004-2005, stand na ronde 6

groep 1

	speler	punten	rating	TPR	pELO
--	--------	--------	--------	-----	------

1	B. Ahlers	93	2159	2235	2179
2	B. Bannink	84	2286	2627	2309
3	M. Nepveu	78	1998	2027	2011
4	J. v.d.Bergh	75	2073	2002	2063
5	J. Huijzer	75	1874	2240	1938
6	W. Broekman	72	2076	2022	2063
7	P. van Nies	72	1950	2086	1977
8	A. de Waal	72	2155	2465	2166
9	J. Blankespoor	69	1994	1829	1959
10	H. van der Wijk	69	1831	2017	1880
11	N. Peerdeman	69	1833	2234	1904
12	J. Mostert	66	2013	2005	2017
13	H. Noordhoek	63	2012	2083	2029
14	H. Ouwers	63	1920	1872	1913
15	J. Sibbing	60	2064	1906	2044
16	M. van Staden jr	57	1850	1841	1849
17	R. Blok	57	1925	1895	1923
18	D. Brinkman	57	1616	1929	1672
19	H. Tan	51	1856	1864	1860
20	W. Tsai	51	1714	1844	1740
21	H. Boerkamp	51	1861	1826	1853
22	R. Landsbergen	51	2038	1811	1998
23	J. Stoop	48	1813	1779	1802
24	H. Baas	48	1806	1796	1803
25	H. Kuipers	48	1724	1692	1718
26	J. Veldhuizen	48	1755	1715	1748
27	G. Eggink	45	1846	1738	1820
28	J. Hardiek	42	1701	1694	1698
29	J. Snijdwint	42	1604	1636	1607
30	M. Wichhart	33	1761	1582	1722
31	J. van Lier	33	1595	1492	1580
32	I. Tjin A Lien	33	1663	1648	1660
33	H. Knops	27	1682	1417	1628

groep 2

	speler	punten	rating	TPR	pELO
--	--------	--------	--------	-----	------

1	J. van den Berg	54	1655	1909	1709
2	H. Breuker	54	1577	1814	1628
3	M. van Staden sr	52	1638	1586	1630
4	D. van Nies	52	1659	1719	1677
5	G. Toxopeus	50	1752	1774	1767
6	R. Kunnen	50	1734	1795	1758
7	N. Veldhuizen	48	1766	1775	1774
8	P. Ouwers	48	1576	1843	1644
9	H. Minnema	48	1676	2285	1717
10	F. Martens	48	1606	1610	1618
11	R. de Vries	44	1467	1725	1517
12	J. Busman	38	1723	1650	1705
13	H. Breugem	38	1700	1715	1708
14	N. Smit	38	1508	1829	1563
15	R. Dekker	36	1400	1490	1435
16	P. Krabbendam	36	1511	1338	1495
17	W. Jutte	36	1471	1502	1482
18	P. Franken	34	1388	1437	1400
19	C. Schoon	32	1399	1315	1379
20	J. Pronk	32	1552	1385	1522
21	D. de Zwart	32	1582	2077	1595
22	H. van Werven	30	1492	1495	1494
23	H. Bragonje	28	1404	1358	1396
24	J. van der Ploeg	28	1193	812	1179
25	F. Kaptein	28	1100	929	1099
26	P. Briggeman	24	1750	1453	1648
27	B. van Deelen	24	1873	1431	1798
28	E. Trommel	24	1256	1073	1255
29	J. de Roo	22	1392	1237	1365
30	J. Alphenaar	20	1450	807	1385
31	L. v.d.Meeberg	20	1100	834	1097
32	J. Bruinsma	4	1400	1024	1365

Henk Noordhoek wint Zomercompetitie 2004

Zoals gewoonlijk de laatste jaren was het ook in de zomermaanden weer gezellig druk in de Olympus. Iedere avond kwamen er weer veel schakers af op de informele sfeer, de één of twee partijen op een avond en het loten-om-de-kleur van de Zomercompetitie. Zoals u hiernaast kunt zien is het echt waar: dit jaar won Henk Noordhoek de zomerse competitie. Vragen komen naar voren: Bestaat Promotie? Waar was Edgar H.Kriggen? Moet het reglement veranderd worden? Waar was Bernard? Waarmoot dit heen? Met bijna 82% was Henk hij de nummer 2, Bernard Bannink, uiteindelijk ver vooruit. Maar misschien was het anders gelopen als Henk in de laatste ronde nog was gekomen.... Onder de 53 schakers die een of meerdere keren zijn gekomen waren ook behoorlijk wat jeugdspelers: goed voor de integratie tussen jeugd en senioren. Op de laatste avond van de zomercompetitie hebben we nog een record gevestigd: omdat de zaal werd verbouwd moesten alle partijen (17) dus plaatsvinden in de bar. Met wat belangstellenden waren er rond de 40 man die avond in de bar. Vol, dat is wel het goede woord. De condens droop van de ramen af. Helaas hebben we er geen foto van. Maar we hebben wel genoten. Volgend jaar weer!

Gerhard Eggink

Zomercompetitie 2004, stand na 18 ronden

Plts	Speler	Score	Perc.	Score-a	Perc-a
1	H. Noordhoek	9.0/11	81.82%	9.0/11	81.82%
2	B. Bannink	8.5/12	70.83%	8.5/12	70.83%
3	A. de Waal	7.0/10	70.00%	7.0/10	70.00%
4	J. Sibbing	7.5/11	68.18%	7.5/11	68.18%
5	J. Mostert	9.5/14	67.86%	9.5/14	67.86%
6	I. Coene	9.5/14	67.86%	9.5/14	67.86%
7	W. Broekman	10.5/16	65.63%	10.5/16	65.63%
8	F. Martens	10.0/16	62.50%	10.0/16	62.50%
9	M. Wichhart	6.0/10	60.00%	6.0/10	60.00%
10	H. Boerkamp	6.0/10	60.00%	6.0/10	60.00%
11#	R. Blok	5.5/ 6	91.67%	5.5/10	55.00%
12	R. Kunnen	7.0/13	53.85%	7.0/13	53.85%
13	H. Baas	8.5/16	53.13%	8.5/16	53.13%
14	M. Nepveu	8.0/16	50.00%	8.0/16	50.00%
15	J. Stoop	8.0/16	50.00%	8.0/16	50.00%
16	H. Ouwers	7.0/14	50.00%	7.0/14	50.00%
17	H. Minnema	7.0/14	50.00%	7.0/14	50.00%
18	H. Tan	6.5/13	50.00%	6.5/13	50.00%
19#	M. van Zetten	5.0/ 9	55.56%	5.0/10	50.00%
20#	J. Huijzer	5.0/ 9	55.56%	5.0/10	50.00%
21	H. Kuipers	7.5/16	46.88%	7.5/16	46.88%
22#	J. van den Berg	4.5/ 8	56.25%	4.5/10	45.00%
23	H. Breugem	7.5/18	41.67%	7.5/18	41.67%
24	D. Brinkman	5.0/12	41.67%	5.0/12	41.67%
25#	G. Eggink	4.0/ 7	57.14%	4.0/10	40.00%
26	G. Toxopeus	5.0/13	38.46%	5.0/13	38.46%
27	J. Veldhuizen	5.0/13	38.46%	5.0/13	38.46%
28	C. Schoon	4.0/11	36.36%	4.0/11	36.36%
29	J. Alphenaar	4.0/11	36.36%	4.0/11	36.36%
30	R. de Vries	4.0/12	33.33%	4.0/12	33.33%
31	J. de Roo	3.0/10	30.00%	3.0/10	30.00%
32#	H. van der Wijk	3.0/ 5	60.00%	3.0/10	30.00%
33#	P. Ouwers	2.5/ 8	31.25%	2.5/10	25.00%
34#	B. Ahlers	2.5/ 4	62.50%	2.5/10	25.00%
35#	M. Westerman	2.5/ 4	62.50%	2.5/10	25.00%
36#	J. van den Bergh	2.0/ 4	50.00%	2.0/10	20.00%
37#	J. Bij de Vaate	2.0/ 3	66.67%	2.0/10	20.00%
38#	D. Leenman	2.0/ 3	66.67%	2.0/10	20.00%
39#	H. Alberts	2.0/ 2	100.00%	2.0/10	20.00%
40#	D. de Zwart	1.5/ 3	50.00%	1.5/10	15.00%
41	L. vd Meeberg	2.0/16	12.50%	2.0/16	12.50%
42#	P. Franken	1.0/ 4	25.00%	1.0/10	10.00%
43#	H. Bragonje	1.0/ 3	33.33%	1.0/10	10.00%
44#	R. Dekker	1.0/ 3	33.33%	1.0/10	10.00%
45#	A. Smaal	1.0/ 2	50.00%	1.0/10	10.00%
46#	J. Bruinsma	1.0/ 2	50.00%	1.0/10	10.00%
47#	E. Kuipers	1.0/ 2	50.00%	1.0/10	10.00%
48#	R. Minnema	1.0/ 1	100.00%	1.0/10	10.00%
49#	J. van Lier	0.5/ 6	8.33%	0.5/10	5.00%
50#	J. van der Ploeg	0.0/ 4	0.00%	0.0/10	0.00%
51#	P. Krabbendam	0.0/ 3	0.00%	0.0/10	0.00%
52#	R. Westerman	0.0/ 2	0.00%	0.0/10	0.00%
53#	T. Leenman	0.0/ 1	0.00%	0.0/10	0.00%

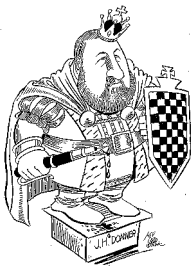
: bij deze speler is een aantal-partijencorrectie uitgevoerd (het minimum-aantal partijen is 10)

“Maar de wonderlijke mare (..) is nog veel moeilijker te geloven. Ik ben nu wanhopig. (..) Ik sta voor de ruïnes van mijn wereldbeeld”
(J.H.Donner, 1971)

Drie ronden rapid – een snel verslag

Dit jaar voor het eerst organiseert Promotie, naast de gebruikelijke kampioenschappen (standaard, snelschaken, zomerschaken, doorgeefschaken, themaschaken, knock-outschaken en oliebollenschaken), dit jaar ook een rapidschaak-kampioenschap: drie partijen op een avond, 25 minuten per persoon per partij, Zwitsers ingedeeld. Als u nou nog geen kampioen van één der takken bent.... De eerste drie ronden daarvan werden op 19 oktober gespeeld en het was een leuke avond. 44 leden hadden de weg naar de Olympus weer gevonden en deden 1, 2 of 3 ronden mee. Met dien verstande dat er even wat moest worden gevonden op afwezige ronden; dat was niet geregeld in het reglement. Op de standaard manier (zoals in de interne competitie) betekent een afwezige ronde ook hier 1/3 punt. Mocht u dus niet aan de eerste drie ronden hebben meegedaan, dan kunt u zich in de hieronder staande stand virtueel plaatsen op 1 punt. De ranglijst wordt op dit moment aangevoerd door Joost Mostert, Eelco Kuipers en Mildo van Staden, die 3 uit 3 scoorden. Maar of uit hun midden ook de eerste rapidschaakkampioen van Promotie komt is natuurlijk nog lang niet zeker. Op 25 januari en op 29 maart 2005 zijn de volgende twee avonden: nog twee keer 3 ronden voordat de Rapidkampioen 2004-2005 bekend is (weer zo'n wisselbeker waarschijnlijk, en een vermelding in het jubileumboek bij het 100 jarig bestaan van Promotie!)

Gerhard Eggink



“Hoe vaak reeds moest ik bij het vluggeren met het nationale jeugdschaak-geteisem constateren dat wanneer ik hun blunders snel riposteerde er een beroep gedaan werd op de zogenaamde “klok touché”-regel. Een zet zou namelijk pas voltooid zijn bij het indrukken van de klok, en grijnzend namen ze hun zet eenvoudigweg terug, om hem te vervangen door een andere, overigens zelden met beter resultaat” (J.H.Donner, 1974)

Rapidcompetitie 2004-2005, stand na ronde 1 t/m 3

1	J. Mostert	3.00		H. Ouwens	1.50
	E. Kuipers	3.00		G. Eggink	1.50
	M. van Staden jr	3.00	25	N. Smit	1.33
4	H. Alberts	2.50		M. van Zetten	1.33
	J. Sibbing	2.50	27	D. de Zwart	1.00
	J. van den Bergh	2.50		F. Martens	1.00
7	H. Boerkamp	2.00		M. Verzijden	1.00
	J. Veldhuizen	2.00		M. Westerman	1.00
	J. Stoop	2.00		F. Kaptein	1.00
	M. Wichhart	2.00		J. van Lier	1.00
	H. Baas	2.00		H. Minnema	1.00
	M. Nepveu	2.00		E. Guyt	1.00
	W. Broekman	2.00		D. Brinkman	1.00
	H. Noordhoek	2.00	36	H. Buiten	0.67
	I. Coene	2.00		P. Franken	0.67
	G. Toxopeus	2.00	38	H. Bragonje	0.50
	J. Hardiek	2.00		P. Briggeman	0.50
	W. Tsai	2.00	40	M. van Staden sr	0.33
	H. Kuipers	2.00	41	J. de Roo	0.00
20	A. de Waal	1.83		H. Breugem	0.00
21	J. Busman	1.67		J. Alphenaar	0.00
22	J. van den Berg	1.50		C. Schoon	0.00

KNSB en HSB

Laatste ronde Promotieklasse

De laatste ronde van de Promotieklasse (en van de 1^e klasse) van de HSB wordt doorgaans centraal gespeeld, d.w.z. dat alle wedstrijden van die ronde in dezelfde zaal plaats vinden. Vorig jaar zou die laatste ronde van de Promotieklasse (met daarin - toen - ons tweede en derde team) aanvankelijk in "onze" Olympus gespeeld worden, en wel op een woensdag. In verband met de mogelijke geluidsoverlast hebben HSB en Promotie samen besloten om hiervan af te zien. Ons voorstel om in het Bridgehome te spelen werd door de HSB van de hand gewezen (te duur). Uiteindelijk werd in een zaal in De Lier gespeeld, zo'n beetje aan het andere uiterste van het HSB-gebied. Wij hebben daar goede herinneringen aan: het tweede werd kampioen en het derde wist degradatie te ontlopen.

Omdat de HSB die laatste ronde perse ook eens aan "onze" kant wil houden is voor het lopende seizoen (speeldatum: woensdag 23 maart 2005) wederom een poging gewaagd in de Olympus te spelen, maar nu zijn er zelfs twee redenen om dat niet te doen: (a) dit jaar bestaat de Promotieklasse uit 10 teams, en die passen niet in onze speelzaal, en (b) voor andere dagen dan dinsdag hebben wij geen garantie dat er geen geluidsoverlast van de disco is (die garantie geldt alleen voor de dinsdagen). Om Promotie toch bij de organisatie te kunnen betrekken is nu gekozen voor een andere speelgelegenheid waarvan je met enige goede wil kan zeggen dat die "in de buurt van Zoetermeer" is: Het Dorpshuis in Hazerswoude-Dorp (elke overeenkomst met de woonplaats van ondergetekende berust niet op louter toeval !). De zaal is groot genoeg voor 5 wedstrijden plus wat rondlopende toeschouwers, heeft een podium voor de wedstrijdleiding, is niet te duur, heeft voldoende parkeergelegenheid, en er is geen herrie!

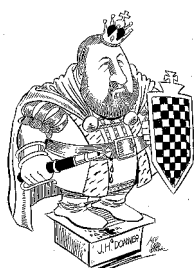
Als de zaal nu ook nog in Zoetermeer zou liggen zou het een ideale plek zijn voor onze KNSB-wedstrijden of zelfs voor onze clubcompetitie (in het geval dat de Olympus toch zou afvallen). Maar ja....Overigens moet de kreet "In de buurt van Zoetermeer" met een korreltje zout worden genomen: ik weet niet eens zeker of het wel binnen het HSB-gebied valt (is dat eigenlijk gedefinieerd?); volgens mij ligt Hazerswoude in een soort niemandsland tussen de Haagse, Leidse, Rotterdamse en zelfs Stichtse (=Utrechtse) schaakbonden.

Rob de Vries

Henk Breugem had het naar zijn zin: van Haastert wint eerste Breugembokaal

Erelid Henk Breugem had het duidelijk naar zijn zin in dit toernooi dat (ook) naar hem is genoemd. Zelf speelde hij geen (schaak)rol van betekenis in dit toernooi, maar hij was er wel getuige van dat het eerste toernooi om de Breugembokaal gewonnen werd door Internationaal Meester Erwin van Haastert. Na de groepsfase van een volledig iedereen-speelt-tegen-iedereen toernooi met 16 spelers was hij in zijn groep met maar liefst 14½ punt uit 15 partijen geëindigd, voor onze eigen Promotie-favorieten Eelco Kuipers (14) en Bernard Bannink (13). In de andere groep was IM Bruno Carlier als eerste geëindigd met 14 uit 15, voor Jan-Willem de Jong en Xander Wemmers met 13 uit 15. Daarmee was de finale ook meteen een strijd geworden tussen de twee Ratingsterksten. De finale, uitgesmeerd over twee partijen naar het aloude Promotie-snelschaaktoernooi, was een spannende aangelegenheid. De eerste partij werd gewonnen door Van Haastert, de tweede door Carlier. De beslissende partij werd daarna gewonnen door Erwin van Haastert, die daarmee niet alleen de hoogste geldprijs kreeg, maar ook de fraaie Breugembokaal mocht ontvangen uit handen van - wie anders dan - Henk Breugem. Dat was de apotheose van een leuk toernooi. Het was dan ook geschikt schaakweer, de locatie (De Leyens) was prima en het spelersveld bevatte naast onze eigen favorieten ook sterke spelers vanuit het hele land. Het enige minpuntje was dat het beoogde aantal deelnemers (50) niet werd gehaald. Deze eerste Breugembokaal kende ook een bijzonderheid: naast Henk Breugem deed ook Frank Breugem mee, waardoor tijdens dit toernooi iedereen tegen een naamgever van dit toernooi heeft gespeeld. En zo hoort het ook. Het hele toernooi verliep gladjes en zonder problemen, er ging zelfs geen mobiele telefoon af, al had de tijd tussen de rondes wat langer mogen zijn! Het gekozen speeltempo (8 minuten per persoon per partij) beviel erg goed en smaakt naar meer. Volgend jaar het tweede toernooi om de Breugembokaal met dezelfde opzet. Houd de datum maar vast open!

Gerhard Eggink



“Wanneer een schaker al zijn tegenstanders verslagen heeft, het hoogste heeft bereikt wat te bereiken is en hij wereldkampioen is geworden, wordt hij onherroepelijk geconfronteerd met de boze geest die zegt: “Ik heb al mijn tegenstanders verslagen, ik kan niet hoger stijgen, SO WHAT!!? Waartoe heeft alle energie gediend? Heeft de ontzaglijke inspanning een zin gehad?” (J.H.Donner, 1959).

Volledige uitslag:

Groep A			
kl.	speler	rating	punten
1	E.van Haastert	2408, IM	14½
2	E. Kuipers	2271	14
3	B. Bannink	2286	13
4	W. Broekman	2076	9½
5	H. Ouwens	1920	9
6	J. v.d.Bergh	2073	8
	H. Noordhoek	2012	
	M. Wichhart	1761	
	H. Arends	----	
	P. Ouwens	1576	
11	J. Stoop	1813	7
12	R. Kunnen	1734	4½
13	R. Minnema	1699	4
14	F. Breugem	thuischaker	3
15	R.E. de Vries	thuischaker	1½

(dit is niet "onze" RdV ! - redactie)

Groep B			
kl.	speler	rating	punten
1	B. Carlier	2396, IM	14
2	J. de Jong	2322	13
	X. Wemmers	2336	
4	T. van Dijk	2219	12½
5	W. vd.Wijk	2058	10
6	G. Kloppenburg	1954	9
	H.v.d.Wijk	1831	
8	J. Meijer	2123	8½
9	H. Minnema	1676	7
10	F. Vreugdenhil	1914	5½
	F. v.d.Bos	1847	
12	J. v.d.Berg	1655	5
13	A. Schuurmann Hess	1495	4
14	G. Toxopeus	1752	2
	H. Breugem	----	
16	G. v.d.Harst	thuischaker	0

Finale:

E. van Haastert - B. Carlier 1-1

Sudden death (wit 5 min., zwart 4 min., wit moet winnen): E. van Haastert - B. Carlier 1-0

2001, 2003, 2004. Drie keer Oberwart. Drie keer bezocht door Promotiaanse toernooitijgers. Wat valt er over het plaatsje Oberwart nog te vertellen? Niets nieuws. En over de omgeving?

Burg Güssing, dat ooit in handen was van de adellijke Hongaarse familie Batthyany, werd evenals drie jaar geleden bezocht. Nog steeds domineert het kasteel schilderachtig de directe omgeving. De klim erheen was nog even vermoeiend voor de zwaarlijvigen onder de tijgers, de toren nog even schitterend. Het borstbeeld van Hugo de Groot stond er nog steeds en ook het prentje waar op staat afgebeeld hoe je met politieke tegenstanders dient om te gaan (spiesen en hangen) hing nog ter leringhe ende vermaeck aan de muur. Voor het eerst werd door de tijgers ook het vredesmuseum in Burg Schlaining in het culturele ochtendprogramma opgenomen. Gelukkig stond er enige folterapparatuur opgesteld, want anders was ik echt in slaap gevallen. Een vredesmuseum, hoe verzinnen ze het! Het laatste programmapunt was een bezoek aan het Hongaarse stadje Kőszeg. Hier moeten in de maand augustus van 1532 heldhaftige daden zijn verricht tegen de Turken. Negentien maal binnen drie(!) weken bestormden de Turken de burcht en even zo vele malen dropen zij met bebloede koppen af. De burcht heeft er toen stellig veel en veel indrukwekkender uitgezien, want wat we nu zagen was drie keer niks. Kőszeg in zijn geheel is trouwens drie keer niks. Maar dat gold niet voor de schitterende Hongaarse bij wie we taartjes gingen eten...

Ons tijgerhol was hetzelfde als vorig jaar, een keurig pension in het extreem gezapige Bad Tatzmannsdorf, waar het om tien uur 's avonds rustig moet zijn. Tenslotte moeten de gewaardeerde kurgasten van een lange nachtrust kunnen genieten. De pensionhoudster was niets veranderd: nog steeds even hartelijk en nog steeds even "geschwätzig". Willem valt wel voor zulke oma's. Zij bereidde ons tot tweemaal toe vol toewijding een maaltijd in het kader van een "Mostschenke". De Mostschenke is een lokaal gebruik waarbij lichtalcoholische appelwijn geserveerd wordt aan iedereen die maar langs wil komen, meestal burens en kennissen. Je kunt je voorstellen dat zoiets een ware happening is in een plaatsje van dertienhonderd inwoners, waar iedereen iedereen kent en waar nooit iets gebeurt. Het brood en het beleg dat op tafel kwam liet zien dat we in Burgenland met een hardwerkende no-nonsense bevolking te maken hebben: alles calorierijk en alles zonder de geringste verfijning. Kaantjes, reuzel, smullen maar! Een leerzame observatie, opgedaan tijdens de tweede maaltijd, wil ik volgaarne met U delen. Het is opvallend hoe weinig sommige lieden vooruit kunnen of willen denken wanneer er alcohol in het geding is. Op de avond voor de thuisreis werden we voor de tweede maal gefêteerd door de gastvrouw. De enige twee Oberwartgangers met een rijbewijs op zak bleken geen maat te kunnen houden met het alcoholgebruik. Een van hen liet zich zo ongeveer dronken voeren door de heer des huizes. In de kamer naast mij hoorde ik die nacht tot twee keer toe de muzikale protestacties van een maag. Het kwaad strafte zichzelf. Ik lachte in mijn vuistje.

Tijdens de maaltijden waren er de nodige hoogstaande discussies. Het is goed om daar toch maar eens even op in te gaan. Ik zal de hoofdpunten een voor een afhandelen.

1) Tijdens ons uitstapje naar Kőszeg waren de douaniers uiterst wantrouwend geweest. Onze passen werden gespeld en er werden door de overheidsdienaren de nodige blikken in de auto geworpen. Wat was dit voor een raar kwintet? Geen vrouwen te bekennen in de auto en zo. Voor ons Oberwartgangers was de hamvraag wat de douaniers nu precies dachten. Ik opperde schuchter (U kent mij) een mogelijkheid. Van het een kwam uiteindelijk het ander en Broekman kwam met de interessante these dat homo-erotische geaardheid onder schakers juist significant *minder* gangbaar zou zijn dan onder de rest van de bevolking. Bij het gemeenschappelijk scannen van het grootmeestergilde kwam er niet een enkele naam bovendrijven van een GHM (Groot Homomeester). Vanzelfsprekend hebben we toen ook onze vereniging wat dit betreft maar even in kaart gebracht en veel verder dan een paar *mogelijke* kandidaten zijn we niet gekomen. Dringend verzoek aan U allen: wil iedereen met een homo-erotische geaardheid zich ten behoeve van het wetenschappelijk onderzoek even melden bij Broekman of bij mij? Uw informatie zal discreet behandeld worden. Althans door Broekman.

2) Een ander buitengewoon interessant en moeilijk thema was het volgende. Wat wisten we over de uitstraling van een aardappel? Er werd ooit van iemand gezegd dat hij de uitstraling van een aardappel bezat. Persoonlijk dacht ik dat we maar eens in het infrarood moesten gaan kijken, maar ik schijn de vraag verkeerd begrepen te hebben. Dringend verzoek aan U allen: wil iedereen die uit praktische ervaring iets meer weet over de uitstraling van een aardappel zich melden bij Broekman of bij mij? Uw bijdrage wordt met spanning tegemoet gezien.

3) Bij veel schakers zit een steekje los. Op de schaal van één (volledig geschuffeld) tot tien (volledig normaal) kwam Broekman tot het oordeel dat Gerhard een 8 scoorde, hijzelf een 7, Henk en Bernard een 4 en ik een 3. Ik kan het hier in grote lijnen wel mee eens zijn. Dringend verzoek aan U allen: wil iedereen die denkt dat hij lager scoort dan een 3 zich bij Broekman of bij mij melden? Dan zullen we nog wel eens zien!

En nu naar de core-business. Schaken. De zesentwintigste editie van het toernooi kende uiteindelijk meer dan 250 deelnemers, waarvan meer dan de helft “gekwalificeerd” was, dat wil zeggen in het bezit van een internationale Elo-rating. Vijf Promotiespelers deden mee.

Bernard Bannink, Henk Noordhoek, Willem Broekman, Manuel Nepveu en Gerhard Eggink.

Zo stonden de heren in de einduitslag.

Henk Noordhoek, Gerhard Eggink, Bernard Bannink, Manuel Nepveu en Willem Broekman.

Zo luidt daarentegen mijn hoogst persoonlijke, subjectieve prestatie-klassement.

Henk steeg boven zichzelf uit en eindigde op een veel hogere plaats dan de kenners hadden verwacht. Bovendien won hij 15 internationale ratingpunten. Dat is veel in één toernooi.

Toen hij in de eerste ronde niet over een jochie met een rating van 1400 heen kon walsen, werd dit door mij gezien als de opmaat tot een toernooi vol vrolijk leedvermaak. Heel gemeen en vooral verkeerd gezien. Hoe hij het voor elkaar kreeg, kreeg hij het voor elkaar, in de resterende ronden scoorde hij er lustig op los. Hij moest wel even een migraineaanval doorstaan, die zijn geplande partij met de bekende Oostenrijkse IM Georg Danner gans en al onmogelijk maakte. Maar de volgende dag ging het alweer prima, iets dat niet vanzelf spreekt. Voor zijn prestatie kreeg hij terecht een vette ratingprijs, waarvan getrakteerd zou worden. Dat laatste moet alleen nog steeds gebeuren. Terwijl ik dit schrijf zie ik trouwens de mogelijkheid dat hij bij Corus expres vier maal heeft verloren om zijn rating onder de 2100 te krijgen en zo hier toe te slaan. Ver gezocht? U kent controlefreak Henk toch wel?

Gerhard, in het verleden goed in het krijgen van klapjes op internationale toernooien, speelde zodanig dat hij in totaal zes gekwalificeerde tegenstanders mocht bevechten. Samen met een resultaat in Andorra, twee jaar geleden behaald, is dit goed voor een glorieuze intrede in de internationale ratinglijst. En als zijn killersinstinct wat groter was geweest en hij ook kleine meisjes gewoon zou meppen, zou die intrede nog mooier hebben kunnen zijn.

Bernard hield twee IM's op remise en verloor tegen twee anderen. Hij won ratingpunten door af en toe bij het ontbijt een paar 2100-spelers te verslaan. Hij komt nu toch wel akelig dicht bij de FM-norm van 2300. Maar de bijpassende sterkte heeft hij natuurlijk allang. Sterker nog, zijn internationale getalletje is al vele jaren te laag. Eigenlijk stonden we geen van allen van zijn prestaties te kijken. We zijn er inmiddels wel aan gewend dat hij titelhouders op remise houdt of zelfs verslaat. Uiteraard kreeg hij een geldprijsje. De analyses na de partij zijn in aanwezigheid van Bernard maar een gedeeltelijk genoeg. Hij ziet alles sneller dan de anderen en meestal beter. Dat is altijd leerzaam, maar niet altijd even prettig. Wanneer hij ongelijk heeft probeert hij dat zo lang mogelijk te maskeren door ingewikkelde varianten uit de hoge hoed te toveren. Dat lukt frustrerend vaak. Bij een analyse op een zonnig terrasje voelde grootmeester Cvitan vanaf een naburig tafeltje zich geroepen even in te grijpen. Baas boven baas.

Willem moest in het begin van het toernooi drie maal tegen jonge gastjes aantreden die beter speelden dan hun nationale rating deed vermoeden. Dat was verleden jaar al zo en nu weer. Hij kwam ditmaal zelfs niet verder dan drie remises tegen dit kleine gespuis. In de vierde ronde moest hij tegen Gerhard. Weer

remise. Het is de enige partij die niet na afloop is geanalyseerd door het collectief. Het was dan ook geen echte partij, als U begrijpt wat ik bedoel. Bij iedere nieuwe indeling begon zijn gezicht meer op dat van een oorwurm te lijken. Uiteindelijk mocht hij dan toch tegen volwassen tegenstanders. Hij won een aantal malen, later zowaar toch ook nog een keer van een klein jongetje. Zijn enige gekwalificeerde tegenstander in dit toernooi bezorgde hem zijn enige verliespartij...

Ikzelf had na afloop van dit toernooi het gevoel dat ik wel vaker heb: ...mwah. Met een uitzondering namen al mijn winstpartijen slechts 21-23 zetten in beslag. En daarvoor kom je natuurlijk niet naar Oberwart... Ik verloor twee keer van een FM, een keer van een IM en won een keer van iemand met een meelijwekkende internationale rating. (Deze wat oudere man baalde ontzettend van het bezit van die rating, want die belemmerde hem bij het winnen van ratingprijzen!) Tegen de FM's had ik bepaald niet het idee qua inzicht kansloos te zijn. Het verlies was in beide gevallen te wijten aan een mengeling van ongeduld en onnauwkeurigheid in de openingsfase. De IM daarentegen buitte in zijn partij tegen mij een openingsfout krachtig uit: IM Zsinka begreep duidelijk meer van het spel dan de FM's Sandhu en Wiley en natuurlijk meer dan ik. Mijn allergrootste fout tegen hem was wel dat ik weer eens teveel respect toonde, een fout waar ik toch wel gevoelig voor ben. Zsinka speelde tegen mij met Wit: 1 d4, Pf6 2 c4, e6 3 Pc3, Lb4 4 e3, b6 5 Ld3, Lb7 6 Pge2!? Ergens op de achterste rij van mijn geheugencellen ging de telefoon. "Niet bijzonder goed", werd me gemeld. Maar ondanks dit telefoontje durfde ik de pion niet te nemen. Zsinka zou hier vast wel het nodige van weten. Dat was inderdaad waar, zoals ik na de partij mocht vernemen. Toch denk ik dat aanname van dit pionoffer verreweg mijn beste kans was geweest. Gewoon in de denktank gaan en je opponent niet geloven. Na het dus niet door mij gespeelde 6...Lg2x 7 Tg1, Le4 8 Le4x, Pe4x staat Zwart prettig (9 Tg7x, Pf2x!). Ik vind het veelzeggend dat de hele variant in Kasparovs BCO2 niet eens een opmerking in de kantlijn waardig gekeurd wordt....

Mijn ellendige lafheid om niet op dit fraais in te gaan werd bestraft, want na een "rechtlijnige" misgreep in een stelling die veel moeilijker was om te spelen dan wat ik zojuist liet zien, kon ik snel inpakken.

Gerhard en ik werden tegen elkaar ingedeeld in ronde acht. Ik, rechtlijnige, ben absoluut niet gediend van het soort afspraakjes waar Willem en Gerhard zich enige ronden eerder aan bezondigd hadden. Ik ging er gewoon voor. Er was ook niemand die daaraan twijfelde, Gerhard al helemaal niet. De pluspion kwam er. Maar omdat Gerhard uiterst geconcentreerd bleef spelen en zich terecht realiseerde dat de vrijpion in kwestie nog lang geen dame was, kwam de winst er uiteindelijk niet. Ik baalde niet overmatig, zoals twee jaar geleden...

In de laatste ronde, die als vanouds in het toernooi te Oberwart om negen uur 's ochtends begon, kreeg ik de persoon te bestrijden tegen wie ik in 2003 mijn toernooi grondig had verknoeid. Ach, nu had ik de mogelijkheid de score recht te trekken. De partij duurde eenentwintig zetten: een kennelijk onbedoelde openingsfinesse van mijn tegenstander werkte in zijn handen als een boemerang.

Martin Murlatsis III – MN

1 e4, e6 2 d4, d5 3 Pc3, Lb4 4 e5, Pe7 5 Dg4!?, c5 6 a3, Da5! 7 Ld2, cd4x 8 Dd4x, Pbc6 9 Lb5, Lc3x 10 Lc6x+, Pc6x 11 Dc3x, Dc3x+ 12 Lc3x, d4 13 Ld2, Pe5x 14 Lf4, Pg6 15 Ld6?, e5! 16 Pf3, f6 17 0-0, Lg4 18 Pd2 (jawel!), Kd7 19 Lb4, a5 20 Lc5, Kc6 21 f3, Le6 (0-1)

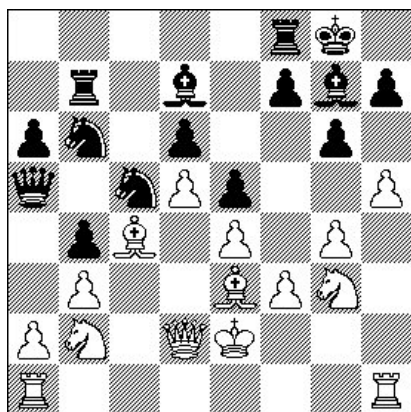
Ben Ahlers sprak afgelopen seizoen in een artikeltje in ons clubblad de hoop uit dat ik enkele mooie Winawers uit Oberwart mee terug zou nemen. Ik vrees dat hij iets anders bedoelde dan deze "vette grijnspartij"...

Manuel Nepveu

Het ongedekte stuk in Oberwart

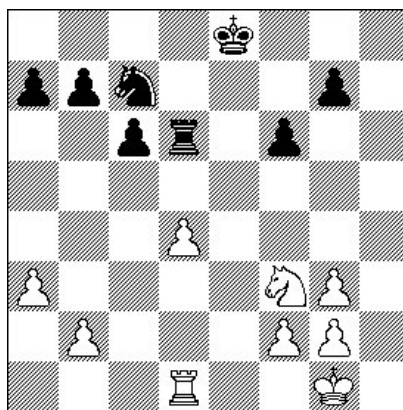
door Willem Broekman

Mijn nieuwe dogma. Laat nooit een stuk ongedekt staan. Ik ben hiervan zo overtuigd, dat ik vindt dat tijdens het Oliebollentoernooi ongedekte stukken op de 3e t/m6e rij van het bord genomen mogen worden. Het ongedekte stuk leidt in zeer veel gevallen tot combinatiemogelijkheden voor de aanvaller. Ik weet natuurlijk ook wel dat Lc4 cq Lb5 in de opening gewoon goed is. Het gaat hierbij dan om ontwikkeling en ruimtewinst boven het probleem van een ongedekt stuk. In het verdere middenspel gaat dit echter niet meer op. Een natuurlijke ontwikkeling en plaatsing van de stukken maakt het altijd mogelijk alle stukken gedekt te houden. In dit blad wordt waarschijnlijk meer verhaalt over Oberwart. Mijn voorbeelden uit Oberwart van ongedekte stukken. In 4 van de 9 partijen was dit een belangrijk issue.

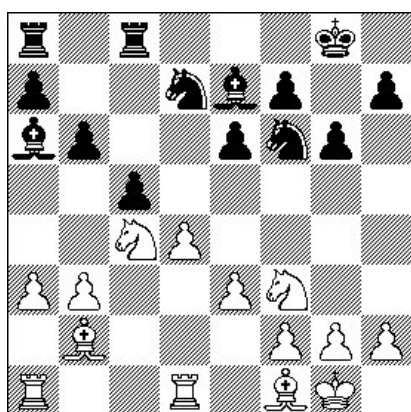


1.a4

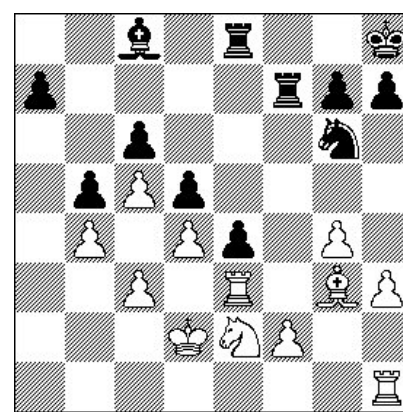
Een zet die mogelijk is door de ongedekte positie van de dame.



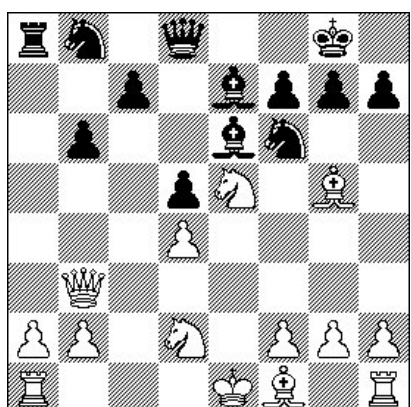
De witte toren staat ongedekt. Dat maakt de volgende combinatie mogelijk. 1.Pe6 2. Td2 h5 Om 3. g4 te verhinderen gevolgd door g5 en g4.



1.Pd6 Een zet die mogelijk is door de ongedekte positie van La6.



Na deze ervaringen in Oberwart was het niet moeilijk nog meer voorbeelden te vinden. In deze stelling is 1.f4 mogelijk door de ongedekte positie van toren e8.



1..... Pg4. Een zet die niet winnend is, maar wel mogelijk door de ongedekte positie van Lg5.

Dinsdag 21 september, het vijfde maakt zich op voor het eerste duel. Thuis tegen Botwinnik 3, een jeugdteam. Iedereen was zelfs op tijd zodat we keurig om 19.30 konden beginnen tegen de jonkies van Botwinnik. Toch jammer dat er geen wedstrijdleader was. Bedankt Rob en Frans voor het oppakken van deze ondankbare taak.

Ons vijfde is dit seizoen gekleed in wedstrijdtenue en zag er keurig uit. Alleen Maarten faalde hier, hij was zijn kleding vergeten. Misschien zat het nog in de was aangezien hij zaterdag succesvol inviel in ons tweede team.

Kijkend naar onze tegenstanders was de eerste gedachte toch wel dat we deze kinders even gingen pletten. Er moet gezegd worden dat we tegen een bont team speelden. De één produceerde regelmatig wat geluid en een ander veroorzaakte soms wat aardbevingen op het schaakbord waarbij de stukken bijna van het bord af trilden.

Dit bonte gezelschap ging echter niet zomaar liggen en ging gemotiveerd te werk, zelfs zo gemotiveerd dat ze en passant ook nog wel de nodige schoolboeken uit het hoofd aan het leren waren (of waren het toch schaakboeken).

Dirk was als eerste klaar en verloor. Hij stond huizenhoog gewonnen maar verprutste een stuk en daarmee de partij. 1-0 achter. Keurige en snelle overwinningen volgden door Hamilcar, Hans en Jetse. 3-1 voor dat lijkt er meer op. Gaat u mee naar de volgende alinea... ook wel de alinea der prutsers genoemd...

Hielke speelde de opening slecht en werd letterlijk met stukken en al van het bord gemept. Fysieke krachten waren op dit bord te meten op de schaal van Richter. Letterlijk en figuurlijk wel te verstaan. Rens speelde ook niet al te best hoewel hij nog wel in een gewonnen eindspel kwam. Maar door tijdnoed en vakkundig gepruts werd hier ook verloren. Dingeman verloor een kwal en daarmee ook de partij. 3-4 met alleen Maarten nog bezig. Maarten ook al bezig aan een lekker partijtje prutswerk stond verloren maar probeerde nog wat. Zijn tegenstander wilde de overwinning voor het team en offerde zijn kwal terug voor een eindspel met ongelijke lopers, remise.

3½-4½ verloren. Schuldigen zijn te vinden in de nu al beruchte alinea. Gelukkig hebben we er onder het genot van een biertje en wat doorgeefschak nog wel om kunnen lachen hoewel ik me de volgende dag toch niet zo heel lekker voelde, maar dat zou ook door het bier en de 3 uur slaap kunnen komen. Hopelijk heeft de rest van het seizoen wat meer te bieden. Meer punten, meer overwinningen en natuurlijk meer bier... PROOST.

Hielke Kuipers

Bovenstaand artikel ontving de redactie in de nacht na de besproken wedstrijd Eén maand later moest het vijfde aantreden voor de tweede wedstrijd. En jawel, in de nacht na de wedstrijd arriveerde het volgende artikel in de e-mail.....

Tweede wedstrijd van het vijfde...

De tweede wedstrijd van het vijfde, het zal U niet verbazen, vertelt opnieuw een verhaal wat alleen ons vijfde kan overkomen. Na een seizoen waarbij ons team geen invaller nodig had hadden we op deze maandagavond maar liefst 3 invallers nodig. Ja, erg beschamend maar het is niet anders. Knops, Rens en ook op het laatst haakte van Nies af. Invallers werden geregeld en vd Berg, v Staden Sr. en van Lier mochten hun debuut maken.

Het was een uitwedstrijd tegen HSV 3 in Den Haag. Hier begon deze erg ludieke avond.. leest U mee?

Vijf over zeven werd er verzameld bij ons thuishonk. We gingen op pad met 3 auto's. Hardiek, Brinkman en Hans Minnema waren de chauffeurs. In een kwartiertje waren we beland op de Escamplaan, de straat waar onze tegenstander zich moest bevinden. Keurig in een treintje rijdend ging alles volgens plan. Totdat de straat afgesloten was, Hardiek koos het hazenpad en vervolgde de weg alleen. Brinkman sloeg rechtsaf om deze hindernis te overwinnen op de voet gevolgd door Minnema. We sloegen een industrieterrein op waar we vervolgens keurig 2 ererondes hebben gereden om weer op hetzelfde punt uit te komen. Ook het inslaan van een woonerf was geen succes voor Brinkman die ons in een doolhof leidde waar niemand meer de weg wist tussen alle drempels en doodlopende straatjes. Terug bij ons dode punt op de Escamplaan kwamen we erachter dat het al

20.15 uur was. Gelukkig pas 3 kwartier verspeeld. Bellend met de speelzaal leverde een nieuwe routebeschrijving op, die ook niks opleverde: we zaten nu vlak bij Naaldwijk na eerst nog een ereronde te hebben gereden bij de Uithof. Hardiek belde ons om te vertellen dat hij was gearriveerd en dat ze begonnen waren, met de mededeling dat we nog 20 minuten hadden om het hol te vinden. Erg fijn en na wat gepruts en hulp van Hardiek hebben we het toch in een kwartier weten te vinden. Gelukkig, iedereen aanwezig en we kunnen beginnen!

Hardiek was al bezig en stond vrij goed. Jaap vd Berg stond op het punt om de handen te schudden aangezien hij zijn tegenstander al vrij snel overlopen had. Van Lier was bezig aan een goede partij en stond redelijk. De rest ging beginnen met een uur achterstand in tijd! Jaap wint 0-1. Hielke speelt goed en verandert de zegswijze "over hete kolen lopen" in "loop vooral over de zwarte kolen heen en heb geen medelijden", 0-2. Ook Brinkman wint soepel en we staan dus al snel met 0-3 voor. Martin berust in remise, Hardiek verliest knullig, Hans wint na wat geprutst te hebben en ook Wichhart wint simpel. Uiteindelijk verliest van Lier zijn partij en kunnen we tevreden opmerken dat we simpel met 2½-5½ winnen. De mensen met slechts drie kwartier bedenktijd scoren zelfs 4½ uit 5! Kortom een makkelijk avondje na een vermoeiende reis.

Dank voor onze invallers voor een waardig debuut. Een mooie score na een wat chaotische avond, na een paar biertjes kunnen we er natuurlijk wel om lachen maar een stille hint voor alle teams die nog naar Den Haag moeten: plan uw reis zorgvuldig!

Proost!

Hielke Kuipers

Puzzel

Deze puzzel is meer "geschikt" (?) voor puzzelaars dan voor schakers, maar laat dat U er niet van weerhouden.....

Opgave: In de volgende (volledige!) partij staat wit na de 4^e zet mat (de 4^e zet van zwart uiteraard). De partij bestaat uit louter reglementaire zetten.

De witte zetten zijn gegeven, en Uw taak is om de zwarte er bij te vinden.

In de oorspronkelijke opgave (van puzzelredacteur Leon Vié, in NRC-Handelsblad van vele jaren geleden) stond dat "echte" schakers hier veel moeite mee zouden hebben, terwijl puzzelaars er wel uit zouden komen. Kijk dus eens tot welke categorie U behoort!

1. f2-f3 ...
2. Ke1-f2 ...
3. Kf2-g3 ...
4. Kg3-h4 ... mat

Veel succes! De oplossing staat op pagina 19.

NB: Niemand zei dat het "goede" zetten moeten zijn!

Rob de Vries

Beslissingen achter het schaakbord

door Hans Meijer

Onlangs kocht ik het boek van Viacheslav Eingorn *Decision-Making at the Chessboard* (2003). In *New in Chess*, 2004-5, had Matthew Sadler lovend over dit boek geschreven en het leek me wel aardig kennis te maken met het gedachtegoed van de man die we in 2001 het Oberwart Open hebben zien winnen. In de laatste ronde van dat toernooi versloeg Eingorn Boris Golubovic in een partij waarvan Willem Broekman vermoedde dat er sprake was van doorgestoken kaart. In zijn boek analyseert Eingorn deze partij en laat hij zien hoe hij erin slaagt op originele wijze deze voor hem belangrijke partij te winnen.

Achter in zijn boek beschrijft Eingorn de beslissingen die hij nam tijdens een partij die hij in hetzelfde jaar tegen Michail Brodsky speelde. Ik nam er bijzondere interesse kennis van. Eingorns stelling deed me terugdenken aan een partij die ik in 1985 tegen Jan Kalkwijk uit moest spelen.

J. Kalkwijk – J.W. Meijer (Zoetermeer, 1985)

Wit: Kf1, Tc1, Td5, pionnen b5, e3, f3, g3, g2; zwart: Kg7, Ta2, Tc8, pionnen c5, f5, g5 en h6. Zie ook Promotie 37.3.

Tijdens het analyseren van deze afgebroken partij dacht ik een uitweg uit mijn misère gevonden te hebben. 44. ... c4 45.Td7 44.Tf5 Td8!

46.f4 g4 met remise. 45....Kg8 46.b6 Tb2 47.b7 Tb8 48.Txc4 Tb2xb7 49.Txb7 Txb7 50.Tc5 Tb1 51.Kf2 Tb2 52.Kg1 Tb1 53.Kh2 Tb3 54.Txf5 Txe3 55.f4 gxf4 56.gxf4 Kg7 Deze stelling had ik thuis nog op het bord gehad. Een vluchtige beoordeling van de stelling had bij mij de indruk gewekt dat de zwarte pion het beste op h6 kon blijven staan. 57.g3 Kg6 58.Ta5 Tb3 59.Kh3 Tc3 60.Kg4 Tc6 61.Te5 Tb6 62.Te4 Ta6 63.Kf3 Tb6 64.g4 Ta6 65.Te3 Tb6 66.Kg3 Tb1! Door de witte koning vanaf de onderste rij met schaakjes te bestoken kan zwart voorkomen dat deze zijn stelling binnendringt. 67.Te6 Kg7 68.f5 Tf1 69. Te7 Kg8 70.Ta7 Kh8 71.Ta4 Kg7 72.Tf4 Ta1 73.Tf3 Tb1 74.Td3 Tf1 75.Te3 Kf6 76.Kg2 Tf4 77.Te6 Kg7 78.Tg6 Kh7 79.Kg3 Tf1 80.Te6 Kg7 Voor de tweede keer werd de partij afgebroken. Deze stelling bleek gelukkig voor mij in de eindspelboeken voor te komen. Smyslov – Keres (1949) Wit: Kb2, Tg8, pion a3; zwart: Ka5, Tf4, pionnen b5 en c4. Kalkwijk gaf de partij remise zonder verder te spelen toen ik hem dit vertelde.

Remise was geen onaardig resultaat als je bedenkt dat Tigran Petrosjan tijdens het Kandidatentoernooi van 1959 zo'n eindspel van Helgi Olafsson verloor!

T. Petrosjan – H. Olafsson (Zagreb, 1959)

Wit: Kg3, Tb6, ph3; zwart Kh8, Ta4, pionnen f6 en g7.

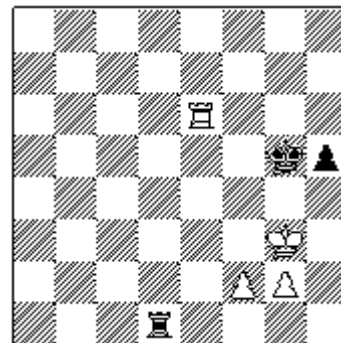
Svetozar Gligoric en Viacheslav Ragozin stellen in het toernooiboek dat deze stelling remise is. Een precieze verdediging is echter noodzakelijk. Ze vragen zich af of wit zijn pion naar h4 mag spelen en concluderen dat dit kan mits wit eerst zijn toren naar de achtste rij speelt. 60.Tb3 Kh7 61.Tc3 Kh6 62.Tb3 Kg5 63.Tc3 f5 64.Tc8? Volgens het toernooiboek een slag in de ruimte. Met 64.Tb3 had wit de koning van zijn tegenstander kunnen verhinderen binnen te dringen. 64....Ta3 65.Kg2 Kf4 66.Tc4 Ke3 67.Kg3? Wit had nog remise kunnen maken door met 67.h4 de doortocht van de g-pion te verhinderen. 67....g5 68.h4?? In de verwachting dat zwart 68...f4 69.Kg4 gxh4 70.Txf4 of 69.f3 hxg5 70.f2 Tc1 zou spelen. Remisekansen bood 68.Tc8! 68....Kd3 69.Tb4 Kc3 70.Tb8 Kd4 71.Kg2 g4 72.h5 Th3 73.Th8 Ke5 74.h6 Kf6 75.Tf8 Kg6 76.Tg8 Kxh6 en wit gaf op vanwege 77.Th8 Kg5 78.Txh3 gxh3 79.Kxh3 Kf4 en zwart wint eenvoudig.

Het is boeiend te lezen hoe Eingorn tijdens zijn partij tegen Brodsky besluit af te wikkelen naar zo'n eindspel en dat hij met meer geluk dan wijsheid erin slaagt het ook te winnen.

V. Eingorn – M. Brodsky (Bydgoszcz, 2001)

Wit: Kg1, Td5, Td7, pionnen f2, g2 en h3; zwart: Ke6, Tc2, Pc4, pionnen d2, g6, h6.

Eingorn merkt op dat het duidelijk is dat de zwarte pion op d2 de witte stukken op zodanige wijze aan hun plaats vastnagelt dat er geen serieuze gronden voor wit zijn om op winst te spelen. Een toreneindspel met drie pionnen tegen twee is nauwelijks een acceptabel plan en kan het beste voor de toekomst bewaard worden. Onderwijl tracht wit iets beters te verzinnen. Ik herinnerde me, schrijft Eingorn, een gesprek van jaren terug met grootmeester Anatoli Vaisser. Hij besprak met mij de resultaten van zijn onderzoek naar toreneindspelen waar wit de pionnen op de f- en g-lijn had tegen zwart een pion op de h-lijn. Sinds die tijd was ik nooit in de gelegenheid geweest om zo'n pionnenstructuur te behandelen; maar nu had ik de kans om zo'n situatie op het bord te brengen. 46.h4 Tb2 47.Kh2 Tb1 48.Td8 Tf1 49.Kg3 Th1 50.Td3 Ke7 51.Td8d4 Kf6 Zwart had hier nog 51...Tc1 kunnen spelen. Wit staat nu klaar om zijn plan uit te voeren. 52.Tf4 Ke6 53.Txc4 d1D 54.Txd1 Txd1 55.h5 gxh5 56.Tc6 Kf5 57.Txh6



Dit is wat ik van Vaisser hoorde; in een normale start positie voor dit eindspel (dat is bij afwezigheid van geforceerde varianten), verliest zwart als zijn pion op h4 staat; met de pion op h6 of h7 is het relatief simpel remise; met de pion om h5 is er sprake van een twijfelgeval. Jammer genoeg was deze classificatie alles wat ik had. 57....Kg5 58.Te6 58.Td4? Een succesvolle verdediging vereist dat de zwarte toren de eerste rij controleert. Het is interessant te zien hoe beide partijen dit feit halsstarrig negeren. 59.Te5 Kg6 60.f3? De juiste zet was 60.Te1. 60...Ta4? Zwart mist een kans om een eindspel met de f- en h pionnen te bereiken door 60...Td1 61.Kf2 h4 62.Te1 Td2 63.Kg1 h3 te spelen. 61.Kh3? Ta1! 62.Te6 Kg5? Dit verliest; hij had de witte toren aan moeten vallen. 63.g3 Kf5 64.Th6 Kg5 65.Tb6 Kf5 66.f4 Nu kan zwart de h-pion niet meer verdedigen. 66....Ke4 67.Tb5 Kf3 68.Tb3 Ke4 69.Kh4 Ta5 70.Tb8 Kf3 71.Tg8 Ta1 72.Kxh5 Th1 73.Kg6 Kxg3 74.f5 Kf4 75.f6 Tg1 76.Kf7 Ta1 77.Tg2 1-0.

2004 Jaar van de Schaakgedenktekens in Nederland door Henk Alberts

2004 blijkt een erg vruchtbaar jaar te zijn voor de onthulling van Schaakgedenktekens in Nederland. In 2004 werden er, namelijk in Nederland maar liefst twee onthuld.

Algemeen bekend zal zijn dat er dit jaar op het Max Euwe-plein in Amsterdam een bronzen beeld van onze eigen en enige Wereldkampioen Schaken onthuld werd (zie foto.)



Het beeld werd op 7 mei door mevrouw Els Euwe, dochter van, onthuld. Het beeld werd ter gelegenheid van het 12½-jarig bestaan van het plein door de Ondernemersvereniging Max Euwe-plein en de vestiging van het Holland Casino naast de Donnerbrug aan de gemeente Amsterdam aangeboden.

Het beeld, gemaakt door de kunstenares José Fijnaut, bestaat uit een bronzen buste van 65 cm hoogte van een denkende Max Euwe. De lijnen van zijn stropdas vormen de contouren van een halve witte pion en zijn linkerhand komt uit een halve zwarte pion te voorschijn. Het beeld is geplaatst met het gezicht naar het openluchtschaakspel op het plein. Een leuk effect; zo is het net of Max Euwe nog immer meekijkt naar de schaakpartijen die daar op dat openluchtbord regelmatig gespeeld

worden. In de rug van het beeld staan de zuilen waarop (op de andere kant) de schit-terende Latijnse tekst "Homo sapiens non urinat in ventum" prijkt. Voor wie z'n latijn niet meer zo beheerst, of het verhaal niet kent; foutje van de architect destijds.

Maar amper een week later volgde de onthulling van het volgende schaakgedenkteken. Een onthulling die, in tegenstelling tot die in de hoofdstad, veel minder publiciteit trok en daardoor de meeste schakers ontgaan zal zijn. Op 15 mei werd namelijk in IJzendijke (West-Zeeuws-Vlaanderen) in Zeeland een gedenkteken van Prins Maurits achter een schaakbord onthuld. Dit omdat prins Maurits in 1604, tijdens de Tachtigjarige oorlog, het door de hertog van Parma aan de Noordwestkant van het vroegere dorp IJzendijke aangelegde fort IJzendijke, een schans met 4 bolwerken, veroverde. Eigenlijk was de verovering van IJzendijke helemaal niet prins Maurits zijn bedoeling. Zijn eigenlijke doel was het protestantse Oostende, dat in 1604 al drie jaar door de Spanjaarden onder leiding van de Italiaanse veldheer Ambrogio Spinola belegerd werd. Dat doel heeft Maurits niet bereikt.

Maar het feit dat West-Zeeuws-Vlaanderen nu tot Nederland behoort is in wezen wel het gevolg van deze (half) mislukte veldtocht in 1604. En de Staten-Generaal in Den Haag kon de streek prima gebruiken, als buffer tegen eventuele Spaanse aanvallen vanuit het zuiden, als bruggehoofd voor eventuele eigen Staatse aanvallen op Vlaanderen en ook nog eens als sleutel waarmee ze de Schelde op slot konden draaien. Met die West-Zeeuws-Vlaamse sleutel draaiden de Staten-Generaal later de Schelde en Vlaanderen in het zuiden op slot, terwijl ze in het noorden de deuren van Holland voor de wereldhandel opengooiden. Met de Gouden Eeuw (de Hóllandse Gouden Eeuw) als resultaat.

Naar aanleiding van de gebeurtenissen in 1604 worden in 2004 een aantal herdenkingsactiviteiten georganiseerd. En zo werd er op 15 mei op de Markt in IJzendijke een beeld van een schakende Prins Maurits onthuld.



Maurits van Nassau is daarmee terug in IJzendijke. Op de Markt, ooit exercitieterrein voor zijn manschappen, zit hij gemoedelijk op een bankje te schaken met een denkbeeldige tegenspeler. Maurits was een meester in het zorgvuldig en afgewogen voorbereiden van zijn militaire en politieke handelingen en zetten. Geen wonder dus dat hij ook een liefhebber van het schaakspel was. De schaakstukken op het bord stellen figuren voor die verbonden zijn met de daden van Maurits. En met het kunstwerk zijn we getuige van het beslissende moment in de slag om IJzendijke. De toren en de koning van de tegenpartij staan 'schaak' waardoor Maurits de toren -IJzendijke- kan innemen, het begin

van de herovering van West Zeeuws-Vlaanderen op de Spanjaarden. Wie mee wil spelen kan plaatsnemen op de bank tegenover de Prins en hij of zij wordt zo als het ware zelf een onderdeel van het kunstwerk.

Beeldend kunstenaar Guido Metsers uit Zoutelande (op de foto zittende naast zijn creatie) was de maker van het Maurits-monument. Hij gaf in een interview nog een extra toelichting bij zijn ontwerp. Een deel daaruit: "De uitdaging was om er een hedendaags kunstwerk van te maken dat toch refereert aan historische feiten. Ik heb Maurits groter gemaakt dan hij in werkelijkheid was. Zijn houding zo gestileerd dat er vaart en beweging in zit. Ik heb hem feitelijk gemaakt zoals ik hem zie, je zou het een psychologisch portret kunnen noemen. Maurits is natuurlijk de schoolboeken ingegaan om de Slag bij Nieuwpoort en het is bekend dat hij een bekwaam legeraan-voerder was. De geboorte van de Republiek der Nederlanden en de economische bloei in de zeventiende eeuw kunnen direct met hem in verband worden gebracht. Toch boeien de kleine details mij het meest. Dat hij een groot liefhebber van paarden was bijvoorbeeld, van vrouwen, kunst, sieraden en wiskunde. Dié wetenswaardigheden brengen zo'n man tot leven. Z'n glimlach spreekt boekdelen." Maurits' strategische kwaliteiten, intelligentie, geslepenheid en gevoel voor humor komen samen in het schaakspel. "De opstelling van de 32 verschillende stukken symboliseren de inname van IJzendijke in 1604. Het kunstwerk wil dan ook méér zijn dan een monument voor Maurits. Het gaat eigenlijk over de scheiding tussen Noord en Zuid. Elk schaakstuk, van pion tot koning, is een miniatuur beeldhouw-werkje. Voor de goede verstaander zitten er heel wat knipogen en verwijzingen in naar het leven van het krijgsvolk in Maurits' tijd. Ik heb mij er echt op kunnen uitleven."

En als toegift nog een internationale bijdrage van een schaakgedenkteken onthuld in 2004. (Ook reeds vermeld door Willem Broekman op de site van SC Promotie.) In juni werd de eerste Wereldkampioen Schaken in Praag met een plaquette geëerd.



In de oude binnenstad van de Tsjechische hoofdstad Praag werd op 30 juni een plaquette onthuld door de Tsjechische president, Vaclav Klaus. De plaquette is op de muur van het gebouw van de Faculteit der Filosofie (Charles University) in Praag geplaatst. (Dit is op de grens van de Jewish Ghetto en het oude centrum waar het Steinitz house heeft gestaan.)

De start van het project voor deze plaquette dateert van vier jaar geleden, toen de 100-ste sterftedag van Steinitz werd herdacht. De plaquette is ontworpen door Vladimir Oppl, één van de beroemdste Tsjechische beeldende kunstenaars.

2004 was dus een erg vruchtbaar jaar voor schaakgedenktekens als ik dat zo zie. Het bracht me op het idee om eens na te gaan wat er nog meer bestaat in de wereld. Heel veel verder dan een schaakgraf en een wandschildering in Ströbeck kwam ik eigenlijk niet:

4. Schaakgraf A.A. Aljechin, begraafplaats, Parijs;

5. Wandschildering met scènes uit het Ströbecker schaakleven, wandschildering aan de Dr. Emanuel-Lasker-school, Ströbeck.

Maar gegarandeerd zie ik er nog een paar over het hoofd. Wie weet er nog meer van deze schaakgedenktekens (liefst met een afbeelding)?

Henk Alberts

Oplossingen

[1] Probleem van pagina 2:

- | | | |
|----|---------|-------------------------------|
| 1. | Td6-d8+ | Tf8xd8 |
| 2. | Td1xd8+ | Kc8xd8 (de dame staat gepend) |
| 3. | Dc4-g8+ | Te7-e8 |
| 4. | Dg8xe8 | mat |

[Juarez - Sanguinetti, 1950]

[2] Puzzel van pagina 14:

- | | | |
|----|--------|------------|
| 1. | f2-f3 | e7-e6 |
| 2. | Ke1-f2 | Dd8-f6 |
| 3. | Kf2-g3 | Df6xf3+ |
| 4. | Kg3-h4 | Lf8-e7 mat |

RdV

Remise tegen een zwakke Nepveu

door Gerhard Eggink

Auw! Ik word wakker in mijn bed en heb een knallende hoofdpijn. Wat? Oh ja, ik ben in Oberwart en o ja, de laatste ronde is net geweest en o ja, dat hebben we nogal gevierd met Most na o ja, onze prachtige overwinningen in de laatste ronde. Dom, dom, (dat vieren dan) maar het was het me ook wel waard. Gestoord door de hoofdpijn overdenk ik mijn toernooi. De eerste ronde: verloren tegen een hele sterke Bannink (dus niet Bernard zelf maar iemand die nog heel veel sterker is). Verloren, kan gebeuren, niets aan de hand, toernooi kan nog goed komen. Wat proef ik toch in mijn mond? Tweede ronde: remise tegen de huidige meisjeskampioen van Oostenrijk (natuurlijk in het clubblad even vergeten te zeggen dat dat tot 12 jaar is). Au! Een steek in mijn voorhoofd, dat doet pijn, even een glas water drinken. Derde ronde: slecht spelen tegen een zwakke Eggink totdat nadat de zetten tot twee maal toe waren gerepeteerd de telefoon van mijn tegenstander afging en hij een nul van de wedstrijdleider kreeg, ook al was het een stil alarm. Leuk raadsel voor het clubblad: stelling opzetten met de vraag: de zetten zijn hier tweemaal herhaald, beide spelers kijken elkaar aan met de blik: remise? Wit kijkt nog heel even naar de stelling om zeker te weten dat er echt niets in zit en wat gebeurde er toen? Haha. Trouwens minder erg dan iets wat iemand anders overkwam: hij deed een zet, drukte zijn klok in, ging even naar het toilet, kwam terug en: bord in de beginstand, klok uit, stoel aangeschoven, tegenstander weg. Is dit wel het goede bord? Ja, kijk: mijn notatieblaadje. Wat? Heb ik gewonnen? Rara?! De telefoon was gegaan. Volgens mij beweegt die lamp, hinderlijk hoor, of het ik het mis? Vierde ronde: remise tegen de sterke Broekman. Niet een sterke Broekman, nee, DE sterke Broekman. 16 zetten theorie, niets aan de hand, biertje drinken (Nee, niet weer), kaartje sturen naar huis. Vijfde ronde: onnodig verliezen tegen een sterke Noordhoek. Kan gebeuren, had niet gehoeven, maar gebeurde toch. Even omdraaien hoor, even de ogen sluiten want alles draait. Zesde ronde: winst tegen een zwakke Eggink, en dat kon eigenlijk niet want ik stond beroerd. Dat ik won had ditmaal niets te maken met afgaande telefoons of mijn verdedigingskunsten, maar mijn tegenstander gaf pardoes een kwaliteit weg: je zag hem balen. Praat niet zo hard jongens, dit is een serieuze zaak. Au! Zevende ronde: remise tegen een zwakke Nepveu. Had ik misschien moeten winnen, maar ik zag het niet en had zolang nagedacht dat ik niet meer kon winnen. Achtste ronde: remise tegen de sterke Nepveu. Niet een sterke Nepveu, nee, DE sterke Nepveu. Waarschijnlijk het hoogtepunt van het toernooi voor hem; in Andorra had ik nog van hem gewonnen. Waar heb ik die partij ook weer gelaten? Oeps. Even niet bewegen. Actief spel en een soort van vesting. 4 uit 8. Even een slokje water drinken, ik heb toch zo'n droge keel. Laatste ronde: winst op een sterke Bannink! Niet vreemd dat dat gevierd moest worden. Dat doet nog wel even pijn; de zon die opkomt en in mijn ogen schijnt. Maar wat een prestatie! Zo, ik geloof dat het iets minder wordt, au nee, kan die lamp nog even uit? Maar nu ik er nog eens over nadenk: was dat wel winst gisteren? Was dat wel tegen een sterke Bannink? Even mijn notatie pakken: Au, au. Oeps, nee, ik zie het. Dat doet nog veel meer pijn. Het was een remise tegen een zwakke Nepveu. Die had ik toch wel moeten kunnen winnen, maar het lukte niet. Weer teveel tijd gebruikt. Weer een les! Daarna moest het verdriet wel weggedronken worden natuurlijk. Vandaar natuurlijk. Nu weet ik het weer. Samen met de sterke Bannink, de sterke Noordhoek, de sterke Broekman en de sterke Nepveu heeft deze sterke Eggink (internationale rating 1994) heel wat weggedronken gisteravond: Most, Uhudler en huiswijn, gepaard met de huiskaas en het huisvlees, op het Huisbrood. Wat? Kater, zegt u? Zou het dat zijn dan? Rij jij het eerste stuk vandaag terug naar huis, Willem?

Gerhard Eggink

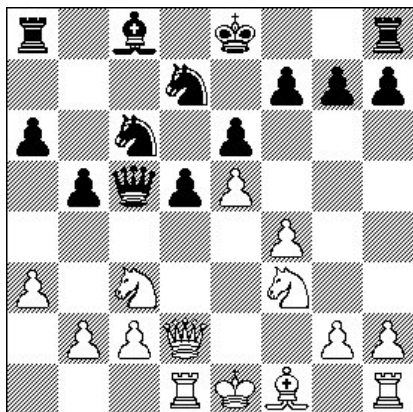
In de afgelopen paar jaar heb ik verloren uurtjes gebruikt om oude schaakpartijen in een database in te voeren. Ik ben nogal bewaarderig, maar ook nieuwsgierigheid naar wat ik er vroeger eigenlijk van bakte was een reden voor dat monnikenwerk. Het viel niet mee. Veel partijen waren dierbare herinneringen die beter niet aan de vergetelheid ontrukkt hadden kunnen worden. Eén partij heeft zijn oude glorie behouden.

R. Kunnen – L. Kerstma
Sneek 1968

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. Pc3, Pf6 ; 4. Lg5, Le7 ; 5. e5, Pd7 ; 6. Le7x, De7x ; 7. f4, a6 ; 8. Pf3, c5 ; 9. dc5x

Deze zet werd destijds door Euwe aanbevolen. Het beste antwoord was volgens hem 9 ... Pc6!; 10. a3, Dc5x omdat 9 ... Dc5x zeer goed beantwoord zou kunnen worden met 10. Dd4! (alle !! van Euwe).

9. ... Dc5x; 10. Dd2, Pc6; 11. a3, b5; 12. Td1
Euwe vermeldde de partij Bolelavski-Guimard, Groningen 1946, die verder ging met 12. Df2, Lb7; 13. Dc5x, Pc5x; 14. Pe2, f6 en nu had wit met 15. ef6x, gf6x; 16. Ped4x volgens mijn leermeester een miniem eindspelvoordeel kunnen handhaven. Ik was jong en vol ambitieuze levenslust, dus waarom de dames afluilen?



12. ... Lb7?

Aangewezen was 12 ... 0-0, waarna wit met 13. Df2 in bovenvermelde variant kan komen. Na de tekstzet komen de pointes van Td1 aan het licht **13. Pe4, Db6; 14. Pd6+**

In de tijd dat deze partij werd gespeeld, dacht ik dat wit gewonnen stond als het paard met schaak op d6 kon komen. In werkelijkheid valt dat wel mee, hoewel wit beter staat.

14. ... Ke7; 15. c4!?

Recht op het doel af. Wit had de druk verder kunnen opvoeren door eerst 15. b3 en daarna

16. c4, bc4x; 17. bc4x te spelen.

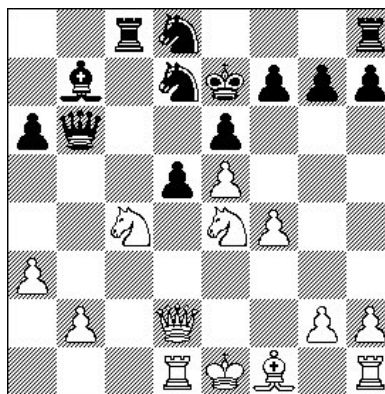
15. ... bc4x; 16. Pg5!?

Dreigt 17. Pc4x, dc4x; 18. Dd7x en 19. Df7.

16. ... Pd8?

Na 16 ... h6; 17. Pgf7x, Thf8 heeft wit 18. Pb7x, Db7x; 19. Pd6. In aanmerking kwam echter 16 ... Pc5 waarna wit niet meer op c4 kan slaan. Na 17. Pgf7x, Thf8; 18. Pb7x, Pb7x; 19. Pg5 is zwart oké.

17. Pc4x, Dc7; 18. Pa5, Db6; 19. Pe4, Tc8; 20. Pc4



Daar doe je het voor. Zwart had misschien sterker kunnen spelen, bijvoorbeeld 17 ... Db3 of 18 .. f6, maar als niemand fouten maakt, krijg je nooit een mooie partij.

20. ... Dc7; 21. Db4+, Pc5; 22. Pc5x

Hier heb ik iets gemist. Vele jaren na dato geeft Fritz de variant 22. Pcd6, Pe4x (22... Tb8; 23. Pc5x stukwinst); 23. Pc8x+, Ke8; 24. Pd6+, Pd6x; 25. ed6x +- aan.

22. ... Dc5x; 23. Dc5x, Tc5x; 24. Pd6, a5; 25. Ld3, Lc6; 26. Ke2, Pb7; 27. Tc1, Tc1x; 28. Tc1x, Pd8; 29. b4, ab4x; 30. ab4x, Kd7?
Ook na 30 ... Ld7; 31. b5 had zwart geen kans gehad.

31. b5, Lb7; 32. b6, Pc6; 33. Pb7x, Tb8; 34. Lb5

1-0. Met een rooie kop gaf hij op.
“Ik wurd nuver fan die hynders”.

XLVII. Het Goede Gevoel (2)

Het is alweer een tijdje geleden dat ik U schreef over Het Goede Gevoel tijdens een schaakwedstrijd. Daar knoop ik nu een tweede deel aan vast. Maar dit tweede deel heeft een heel andere invalshoek.

Het doel van de beide spelers van een schaakpartij staat in de reglementen nauwkeurig omschreven. Iets minder nauwkeurig, maar glashelder is de volgende omschrijving: ieder der combattanten wil in principe winnen. Toegegeven, als je tegen een veel sterkere tegenstander moet aantreden ben je vermoedelijk ook wel tevreden met een remise. Maar die remise is in dat geval dan ook meer dan een halve winst. Sterker, het is een morele overwinning.

Hoe reageer je als schaker op een verliespartij? Of beter nog: hoe zou je als schaker *moeten* reageren op een verliespartij? In veel gevallen weet ik vrij snel waar ik het fout heb gedaan. De partij heeft zijn functie als leermoment gehad en omdat ik liefst niet bij voortduring aan de partij wil worden herinnerd verdwijnt de notatie in het toilet. “Helemaal fout!” sprak de jongeheer Coene onlangs nog tot mij, “Voor straf moet je de partij ettelijke malen blijven naspelen. Het moet pijn blijven doen.” Het is een moreel hoogstaande opvatting en ik neem aan dat Coene zijn verliespartijen voortdurend blijft naspelen. Mijn darmstelsel en mijn ego, daarentegen, verzetten zich tegen deze vorm van zelfkastijding. Ik ben een slappeling, ik geef het volmondig toe.

Maar er is meer. Ik schreef zojuist dat je doel als schaker moet zijn om te winnen. Maar dat is wat mij betreft maar de halve waarheid: je wilt natuurlijk ook een *goede* partij spelen. Wat “goed” is hangt daarbij van je eigen sterkte af. Immers, ook de partijen die “goed” zijn zullen bij inspectie door een schaker van het allerhoogste niveau tot veel gefrons aanleiding geven. We hoeven onszelf niet al te veel illusies te maken. Zo is het gewoon. Ik moet het daarom misschien beter formuleren. Je wilt partijen spelen waar je een goed gevoel aan overhoudt. Het Goede Gevoel, daar is het weer!

Niet alleen de meeste van mijn verliespartijen verdwijnen, ook verreweg de meeste van mijn winstpartijen en remises. Bij het naspelen ontdek ik soms dat mijn tegenstander planloos heeft zitten spelen, of een bok heeft geschoten die ik had laten passeren, of zichzelf zonder aanwijsbare reden met een fatale zwakte heeft opgezadeld. Soms ontdek ik dat er een voor de hand liggende winst is blijven liggen, dat mijn tegenstander een eindspel toch nog wel redelijk eenvoudig had kunnen overleven, etc. In al zulke gevallen ben ik sterk geneigd de partij in kwestie de vergetelheid in te duwen. Enige tijd geleden vertelde onze clubkampioen dat hij al zijn partijen digitaal aan het opslaan was. Daarbij was hij ook een paar partijen tegengekomen die hij – lang geleden - van mij had verloren. Een partij liet hij mij op de club zien, maar ik was blank. Ik informeerde nog of er misschien een mij onbekend familielid tegen hem had gespeeld, of hij de naam niet verkeerd had gehoord. Maar Bannink hield vol. Om kort te gaan, hij stuurde me de partij op. Ik speelde hem na en inderdaad begon ik me te herinneren dat ik deze Tarrasch gespeeld had. Ik was verrukt over mijn eigen voortreffelijke inzicht. Ik wist wel dat ik het kon! Totdat ik ergens bij zet achtendertig of daaromtrent belandde. In gewonnen stelling schoot ik een forse bok die mij alsnog de partij had moeten kosten, maar de jongeheer Bannink revancheerde zich bij de eerstvolgende zet op het bokkenvlak en ik won. Toen herinnerde ik me ook dat ik deze partij daarom weggegooid had. Dat we beiden in grote tijdnood hadden gezeten kon ik me nu ook weer herinneren, maar dat beschouw ik niet als een excuus. Bok is bok. Weg ermee!

Maar het gebeurt natuurlijk ook dat ik verlies omdat mijn opponent het allemaal gewoon beter heeft gezien. Hij heeft me verslagen op inzicht, niet op een tactisch lulligheidje dat er toevallig(?) in zat. Dit is een partij die ik vermoedelijk wel zal bewaren. Ik mag de partij verloren hebben, hij geeft me toch een goed gevoel. Na afloop reageer ik niet sikkeneurig, de partij heeft op mijn niveau enige waarde. Om U een gevoel te geven: ik heb tussen de 2260 en 2300 partijen gespeeld en op het moment van schrijven heb ik er 272 in mijn papieren archief bewaard. De helft daarvan heb ik ook digitaal. Dat zijn de partijen die ik ook bij voortgaande analyse aantrekkelijk genoeg vind. Ik zal niet verhelen dat het merendeel van de

partijen die ik bewaard heb winstpartijen of remisepartijen zijn. Maar, zoals gezegd, er zitten ook verliespartijen bij.

De nu volgende partij werd gespeeld in 2001 in een KNSB-wedstrijd tegen het altijd lastige Bloemendaal.

Van Zandwijk – MN

Frans

1 e4, e6 2 d4, d5 3 Pc3, Lb4 4 e5, Pe7 5 a3, Lc3x+ 6 bc3x, c5 7 Dg4, Pf5

Na wits dame-uitval moet Zwart de principiële beslissing nemen of hij de wilde varianten ingaat die ontstaan als hij slaan op g7 toestaat na 7...,Dc7, of dat hij het wat kalmer aan wil doen met 7...,0-0 of met de tekstzet. Ik besloot na enig nadenken tot deze rustigere aanpak. Gewoon een kwestie van het gevoel van het moment. Om vooroordelen te voorkomen: dit is geen standaardkeuze van me.

8 Ld3, h5 9 Df4, Dh4 10 Dh4x, Ph4x 11 Lg5, Pf5 12 Pe2, Pc6 13 Lf5x, ef5x 14 Pf4, cd4x 15 Pd5x

In een eerder stadium had Zwart de ruil op d4 kunnen (niet “moeten”) inlassen. Dan had hij eerder een tempo gehad om zijn dameloper naar e6 te brengen. Toegegeven, dat ziet er passief uit, maar het is de consequentie van de keuze van deze variant. Bovendien, Wit moet er nog maar doorheen zien te komen. Dat zal nog niet meevallen. Nu staat er een wit paard op d5, een duidelijk plus voor mijn opponent.

15..., 0-0 16 cd4x, Pd4x 17 0-0-0, Pc6 18 f4, Tb8 19 Td3, Le6 20 Thd1, Tfc8 21 Th3(!), Ld5x 22 Td5x, g6 23 Td7, Pd8 24 Tb3, Pe6

Zwart accepteert pionverlies – hij moet wel - maar wil in ieder geval de looper van Wit van het bord hebben nu de zwarte velden rond zijn koning verzwakt zijn. Verder spelen terwijl er matgrappen via Lf6 of h6 zijn waarmee je voortdurend rekening moet houden is niet te doen. Het resulterende toreneindspel is gunstig voor Wit, maar Zwart is nog niet verloren.

25 Tbb7x, Tb7x 26 Tb7x, Pg5x 27 fg5x, Tc5 28 Tb8+, Kg7 29 Te8, a5 30 Kd2, Td5+ 31 Ke3, Tc5 32 Kd3, Td5+ 33 Kc3, Tc5+ 34 Kb3, a4+ 35 Kb2, Tc4 36 e6, fe6x 37 Te7+, Kf8 38 Te6x, Kf7 39 Tf6+, Kg7 40 Ta6, Tg4 41 Ta7+, Kg8 42 g3, f4?

Zwart moet zich zo actief mogelijk gedragen. Daarom was het juister geweest om 42..., h4 te spelen, want met deze zet kan Zwart de koningsvleugelpionnen gemakkelijker bedreigen. Misschien had deze zet de partij gered, maar daar ben ik niet al te stellig over. Na ruil op f4 heeft Wit eventjes de handen vrij voor een prettige manoeuvre. En dan is het snel afgelopen.

43 gf4x, Tf4x 44 Td7(!), Tg4 45 Td2, Tg5x 46 c4, Kf7 47 Kc3, Ta5

Principieel beter was nu 47...,Tg1 maar voor de uitslag van de partij had het niet meer uitgemaakt. Wit heeft een vrijpion en de zwarte koning is afgesneden langs de d-lijn. De partij gaat nu uit als een nachtkaaars. Er volgde nog:

48 Kb4, Ta8 49 c5, g5 50 c6, Ke7 51 Kc5, Td8 52 Te2+, Kf6 53 c7, Td3 54 Tc2 (1-0)

Welnu, ik heb de partij verloren. Pek en veren, modder en rotte tomaten zijn mijn deel. Maar het was een gevecht met een consequente lijn. Ik heb er ondanks de nul een goed gevoel bij.

Aardig genoeg zit er nog een tweede partij in mijn database met dezelfde variant. Het is een van de weinige partijen tegen Bannink die ik niet heb weggegooid. De partij is uit 1998.

B.Bannink – MN

Frans

Als de vorige partij tot zet 7.

7..., cd4x 8 cd4x, Pf5 9 Ld3, h5 10 Df4, Dh4 11 Dh4x, Ph4x 12 g3, Pf5 13 Pe2, Pe7 14 a4, Pbc6 15 La3, b6 16 c3, Pa5 17 Lb4, Pec6 18 Lb5, Ld7 19 Lc6x, Pc6x 20 h4, Pb4x?

Terwijl de salvo's van hoongelach van (een deel van) de lezers tijdens het schrijven al in mijn oren klinken moet ik mijn keuze toelichten. De looper schijnt oervervelend in mijn stelling.

Ik heb last van dat ding. Weg! Maar deze reactie is kortzichtig, want Wit houdt een dot van een dressuurpaard over, terwijl de Franse dameloper zich van zijn aller-aller-slechtste zijde laat zien.

Waarschijnlijk lag de avondmaaltijd nog zwaar op mijn maag. Anders had ik wel 20...,f6 gespeeld. Dan staat Zwart niet minder...

21 cb4x, Ke7 22 Kd2, Thc8 23 Thc1, Tc1x 24 Pc1x, Tc8 25 Pd3, Tc4 26 Ke3, Tc3 27 b5, Tc4 28 Ta3, Kd8

Hier en in het vervolg weiger ik consequent alsnog ...,f6 of ..., f5 te spelen. Mede daardoor is effectieve weerstand niet mogelijk. Bannink speelt het resterende deel krachtig.

29 f3, g6 30 g4, hg4x 31 fg4x, Tc2 32 Pf2(!), Ke7 33 h5, gh5x 34 gh5x, Kf8 35 Pg4, Tg2 36 Kf3, Tc2 37 Pf6, Ke7 38 h6 (1-0)

Maar schrijverke toch. Je gaat toch niet beweren dat je een goed gevoel hebt bij deze partij?

Had je deze partij niet toch gewoon door de plee moeten spoelen, zoals te doen gebruikelijk?

Ik heb de partij bewaard als een waarschuwing, een “Denkzettel” zoals ze in het Duits zeggen. Niet mijn eigen spel geeft me een goed gevoel, maar het spel van mijn tegenstander. Zo moet het, zo wordt straf uitgedeeld voor een verkeerde ruil. Dat ik daarvan zelf het slachtoffer ben geworden, daar moet ik dan maar even overheen kijken.

Ik heb meer verliespartijen tegen Promotiespelers bewaard. Neen, namen noem ik niet. Daar wordt U maar verwaand van. En nog veel meer winstpartijen heb ik bewaard. Ha! Nu wilt U vast en zeker niet genoemd worden. Ha!

De belangrijkste boodschap van dit stuk is dat U niet alleen naar de uitslag van een partij moet kijken, maar dat U zoveel mogelijk partijen speelt waarvan een nuchtere Grönninger zou zeggen: “Het kon slechter.”

Manuel Nepveu

Schaakolympiade 2004, Calvià, Spanje

Enkele korte partijtjes van de 36^{ste} schaakolympiade

Avrukh,B (2614) - Guseinov,G (2552)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (11.5), 26.10.2004

1.d4 Nf6 2.c4 g6 3.Nc3 Bg7 4.e4 d6 5.Nf3 0-0 6.Be2 Bg4 7.Be3 Nfd7 8.d5 c5 9.0-0 Na6 10.Ng5 Bxe2 11.Qxe2 Nc7 12.f4 b5 13.cxb5 a6 14.bxa6 Qc8 15.e5 dxe5 16.f5 Nf6 17.fxg6 hxg6 18.Qc4 Nxa6 19.d6 Qg4 20.Nce4 Nxe4 21.dxe7 1-0

Miton,K (2600) - Manik,M (2510)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (11.8), 26.10.2004

1.Nf3 d5 2.c4 c6 3.e3 Nf6 4.Nc3 a6 5.Be2 dxc4 6.Bxc4 b5 7.Bb3 c5 8.0-0 e6 9.d4 Bb7 10.e4 Nxe4 11.Nxe4 Bxe4 12.Re1 Bd5 13.dxc5 Bxb3 14.Qxb3 Bxc5 15.Qc3 Nd7 16.Bg5 f6 17.Rxe6+ Kf7 18.Qb3 Kf8 19.Bf4 g5 20.Bd6+ 1-0

Kelly,B (2494) - De La Riva Aguado,O (2528)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (11.34), 26.10.2004

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Nc3 Nf6 4.e3 a6 5.Nf3 b5 6.b3 Bg4 7.h3 Bxf3 8.gxf3 Nbd7 9.f4 e6 10.c5 Ne4 11.Nxe4 dxe4 12.Bd2 f5 13.Rg1 g6 14.Qc2 Be7 15.0-0-0 Bh4 16.Rg2 Nf6 17.Be2 a5 18.f3 a4 19.fxe4 Nxe4 20.Bf3 axb3 21.axb3 Qd5 22.Be1 Bxe1 23.Bxe4 Qxe4 0-1

Cubas,J (2376) - Nedev,T (2528)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (11.25), 26.10.2004

1.e4 c5 2.Nf3 Nc6 3.Nc3 Nf6 4.Bb5 g6 5.e5 Ng4 6.Bxc6 dxc6 7.h3 Nh6 8.g4 Bg7 9.d3 0-0 10.Qe2 f6 11.Bf4 Nxe4 12.hxg4 fxe5 13.Bxe5 Bxg4 14.Rxh7 Bxe5 15.Rh6 Bg7 16.Rxg6 Bxf3 17.Qe6+ Rf7 18.Rxg7+ Kxg7 19.Kd2 Qd6 20.Rg1+ Kf8 21.Qh3 Qf4+ 0-1

Campora,D (2549) - Olafsson,H (2531)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (11.21), 26.10.2004

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.d4 exd4 4.Nxd4 Nf6 5.Nxc6 bxc6 6.Bd3 d5 7.exd5 cxd5 8.0-0 Bd6 9.Re1+ Be6 10.Bb5+ Kf8 11.Bg5 Rb8 12.c4 dxc4 13.Nc3 c6 14.Bxc6 Bxh2+ 15.Kxh2 Qc7+ 16.Kg1 Qxc6 17.Qd4 Nd7 18.Rad1 h6 19.Bf4 Rb7 20.Ne4 Qb6 21.Qc3 Qxb2 22.Qg3 c3 23.Nxc3 Qc2 24.Qf3 1-0

Carlsen,M (2581) - Ibraev,N (2476)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (10.22), 25.10.2004

1.d4 Nf6 2.c4 e6 3.Nc3 Bb4 4.Qc2 c5 5.dxc5 Bxc5 6.Nf3 Qb6 7.e3 Qc7 8.b3 b6 9.Bb2 Bb7 10.Nb5 Qd8 11.0-0-0 0-0 12.Ng5 Re8 13.h4 e5 14.Nd6 Bxd6 15.Rxd6 h6 16.Qf5 Nc6 17.Rxf6 1-0

Gillani,T (2277) - Baburin,A (2527)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (10.34), 25.10.2004

1.e4 Nf6 2.e5 Nd5 3.d4 d6 4.Nf3 dxe5 5.Nxe5 c6 6.c4 Nb4 7.Be3 Bf5 8.Nd3 e5 9.Nxb4 Bxb4+ 10.Nc3 Qa5 11.Qb3 exd4 12.Bxd4 0-0 13.0-0-0 Na6 14.Bd3 Rfd8 15.Bxf5 Qxf5 16.Qc2 Qf4+ 17.Qd2 Rxd4 0-1

Schartz,A (2123) - Predojevic,B (2509)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (8.29), 23.10.2004

1.e4 e5 2.Nf3 d6 3.d4 exd4 4.Nxd4 Nf6 5.Nc3 Be7 6.Be2 0-0 7.0-0 Re8 8.f4 c5 9.Nb3 Nc6 10.Bf3 Bf8 11.Re1 c4 12.Nd4 d5 13.e5 Ng4 14.Nxc6 Qh4 15.h3 Bc5+ 16.Nd4 Bxd4+ 17.Be3 Bxe3+ 18.Rxe3 Qf2+ 19.Kh1 Nxe3 0-1

Novikov,I (2588) - Yeo Min-Yang,E (2245)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (7.11), 22.10.2004

1.d4 Nf6 2.c4 e6 3.Nf3 d5 4.cxd5 exd5 5.Nc3 c6 6.Qc2 g6 7.Bg5 Be7 8.e4 dxe4 9.Bxf6 Bxf6 10.Qxe4+ Kf8 11.Bc4 Kg7 12.0-0 Re8 13.Qf4 Be6 14.Bxe6 Rxe6 15.Rfe1 Rxe1+ 16.Rxe1 Nd7 17.Ne4 Rc8 18.Nd6 Rb8 19.Re8 Qa5 20.Rxb8 Nxb8 21.Ne8+ 1-0

Altanoch,G (2279) - Molander,R (2328)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (6.36), 20.10.2004

1.d4 d6 2.c4 e5 3.Nf3 exd4 4.Nxd4 g6 5.Nc3 Bg7 6.e4 Ne7 7.h4 h6 8.h5 g5 9.Be2 Nbc6 10.Nc2 Be6 11.Ne3 Qd7 12.g4 Ne5 13.Ncd5 c6 14.Nxe7 Qxe7 15.Bd2 0-0 16.Bb4 Nxe4 17.Nxe4 Bxc4 18.Bxd6 Qxe4 19.f3 Qe3 20.Bxf8 Be5 21.Qd2 Bg3+ 22.Kd1 Rd8 0-1

De La Riva Aguado,O (2528) - Kyriakidis,T (2157)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (6.40), 20.10.2004

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Nc3 dxe4 4.Nxe4 Nd7 5.Bd3 Ngf6 6.Qe2 c5 7.Nxf6+ Nxf6 8.dxc5 Bxc5 9.Bd2 0-0 10.0-0-0 Qc7 11.Nf3 b5 12.Bc3 Bb7 13.Kb1 b4 14.Be5 Qe7 15.Ng5 g6 16.h4 Nd7 17.Bf4 e5 18.Bc1 f6 19.Bc4+ Kh8 20.h5 fxg5 21.hxg6 Rxf2 22.Rxd7 1-0

Azmaiparashvili,Z (2672) - Perunovic,M (2575)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (4.9), 18.10.2004

1.d4 Nf6 2.c4 e6 3.Nf3 b6 4.Bg5 Bb7 5.Nc3 Bb4 6.Nd2 h6 7.Bh4 c5 8.d5 0-0 9.e4 d6 10.Bd3 Nbd7 11.f4 a6 12.0-0 exd5 13.Nxd5 Bxd2 14.Nxf6+ Nxf6 15.Qxd2 Re8 16.Rae1 Re6 17.h3 Rb8 18.e5 dxe5 19.fxe5 Rxe5 20.Rxe5 Qd4+ 21.Qe3 Qxh4 22.Rf4 1-0

Morozevich,A (2758) - Korchnoi,V (2601)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (2.15), 16.10.2004

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 a6 4.Ba4 Nf6 5.d3 b5 6.Bb3 Be5 7.Nc3 d6 8.Nd5 Ng4 9.0-0 Na5 10.Bg5 f6 11.Bd2 Nxb3 12.axb3 c6 13.Ba5 1-0

Zelcic,R (2531) - Abbas,B (2213)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (1.28), 15.10.2004

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.d4 exd4 4.Nxd4 Be5 5.Be3 Qf6 6.Nb5 Bxe3 7.fxe3 Qd8 8.Qg4 g6 9.Qf4 d6 10.Bc4 Ne5 11.0-0 Qd7 12.Nd2 h5 13.Nc3 Rh7 14.Bb3 Qg4 15.Nd5 Kd8 16.Nf6 Nxf6 17.Qxf6+ Ke8 18.Nf3 Nxf3+ 19.Rxf3 Qd7 20.Raf1 Qe7 21.Bxf7+ 1-0

Kobese,W (2408) - Sutovsky,E (2697)

Calvia ol (Men) Mallorca (Spain) (1.3), 15.10.2004

1.e4 c5 2.Nf3 d6 3.d4 cxd4 4.Nxd4 Nf6 5.Nc3 a6 6.Bc4 e6 7.Bb3 b5 8.Be3 Be7 9.g4 b4 10.Na4 Nxe4 11.Nf5 exf5 12.Qd5 0-0 13.Qxa8 Bg5 14.f4 Bh4+ 15.Ke2 Bd7 16.Nb6 Bc6 17.Qa7 Bb5+ 18.Kf3 Nc6 19.Qb7 Qe8 0-1

Hans Meijer

Simultaan 7 september 2004

Traditiegetrouw werd het nieuwe seizoen geopend met een simultaan van de clubkampioen. Dat wil zeggen dat Bernard Bannink mocht proberen zijn score van vorig jaar (60% volgens de overlevering, 65% volgens hem zelf) te verbeteren.

Het aantal deelnemers bedroeg (slechts?) 19, onder andere omdat enkele sterke spelers het Bernard (terecht?) niet aan wilden doen ook aan te schuiven.

Hoe dan ook, het resultaat was als volgt:

- Bernard won 10 partijen: Baas, Breugem, Breuker, Bruinsma, Franken, Krabbendam, v.d.Meeberg, Minnema, de Roo, de Vries
- maakte remise aan 5 borden: v.d.Bergh, Kunnen, Tsai, Wichhart, de Zwart
- en verloor de overige 4: Boerkamp, Martens, Kuipers (H), Stoop

Dit betekent een score van **12½ uit 19**, oftewel **65,8 %**.

RdV

Aanvullingen + correcties competitiegids

- [1] blz. 12, Promotie 4: om onverklaarbare redenen (lees: redactionele blunder) zijn de ratings weggefallen; bij deze alsnog:

speler	rating
J.P. Busman	1723
G. Eggink	1846
R. Kunnen	1734
J. Snijdwint	1604
J. Stoop	1813
I.T.L. Tjin A Lien	1663
J.W. Veldhuizen (sr)	1755
N. Veldhuizen (jr)	1766

- [2] blz. 12, Promotie 4: wedstrijdleider op 2 november en 14 december is **Frans Martens**
- [3] blz. 14, Promotie 5: het "vaste" telefoonnummer van teamleider Hielke Kuipers is vervallen; hij is alleen nog mobiel bereikbaar
- [4] blz. 16, Promotie 6: wedstrijdleider op 23 november, 18 januari en 8 maart is **John Tan**
- [5] blz. 16, Promotie 6: Harry Breuker heeft een nieuw telefoonnummer: **(079) 331 02 06** (hoort bij zijn nieuwe adres: Salomeschouw 88a, 2726 JV Z'meer)

Speler + team van het jaar

We zijn U nog de uitslag verschuldigd van de verkiezing van de speler en het team van het jaar (eigenlijk seizoen). Bij deze verkiezing, die vorig jaar voor het eerst werd gehouden - op de avond van de prijsuitreiking - kon gestemd worden op diegenen die genomineerd waren door het bestuur, aangevuld met kandidaten die door de leden via de website waren aangemeld. Zoals op bijgaande foto van het scorebord (hopelijk) te zien is, werd tot speler van het jaar gekozen **Pauline van Nies** (met ruime voorsprong), en tot team van het jaar **Promotie 2** (met slechts 1 stem meer dan Promotie 5).

Speler		team	
Bernard Bannink		2 ^e	
Jan Blankespoor			
Igor Coene		4 ^e	
Pauline van Nies		5 ^e	
Sjaak Sibbing			
Miklo v. Staden			
Wong Tsai			

foto: Willem Broekman

Redactie

Een primeur en wat doet dat met de site

Op 29 juli 2004 mailde Henk Noordhoek mij een link waarop de KNSB-rating van 1 augustus te zien was. Diezelfde avond nog plaatste ik deze link op onze website en mailde dit gegeven door naar Schakersinfo.

Op 30 juli om 2.00 uur in de morgen startte een discussie op het schaakforum van utrechtshaak.nl over de waarde van de ratinglijst. Ik kan niet nagaan of zij deze link zelf hebben gevonden (waarschijnlijk) of dat zij deze van ons hebben.

Op 30 juli in de morgen werd op schakersinfo aangekondigd dat op onze site de nieuwe KNSB rating van 1 augustus te vinden was.

KNSB-rating primeur bij sv Promotie ..?

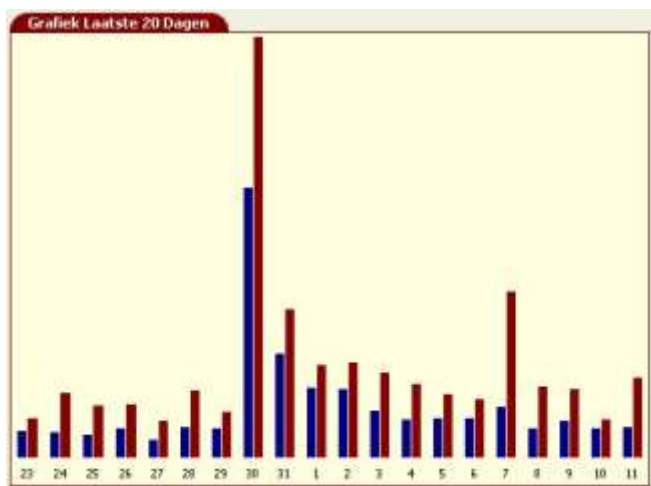
Enkele dagen voordat de KNSB zijn ratingcijfers zal vrijgeven (per 1 augustus), heeft schaakvereniging Promotie uit Zoetermeer hier reeds de hand op weten te leggen! Heeft webmaster Willem Broekman hiermee de primeur voor Nederland?

Bekijk snel uw nieuwe rating ..

| [Website sv Promotie](#) |

De KNSB was not amused en heeft de link geblokkeerd. Henk heeft dat professioneel opgelost door hem weer terug te vinden. De KNSB had de file van een andere naam voorzien door aan de naam de letters 'pech' toe te voegen. Dit getuigt van enige humor. Uiteraard heb ik toen de file gedownload en als eigen lijst opgenomen.

Door de vermelding op schakersinfo hebben we nogal wat extra bezoekers gekregen op onze site. Onderstaand de statistieken van de teller. Topdag was 30 juli met 551 bezoekers die 858 pagina's bekeken.



Willem Broekman

Agenda t/m december 2004

dag	datum	intern	extern	
			thuis	uit

november

ma	1 nov			RSC-Belg.Park 2 - Promotie 6
di	2 nov	periode 1 - ronde 7	Promotie 4 - WSC 3 Promotie 8 - Pomar 2	
za	6 nov			RSR Iv.Toren 2 - Promotie 1 Sliedrecht 1 - Promotie 2
di	9 nov	periode 1 - ronde 8	Promotie 5 - Haagse Toren 2	Vogelwijk 1 - Promotie 3
vr	12 nov			Rijswijk 5 - Promotie 9
di	16 nov	snelschaken voorrunde 1		
vr	19 nov			Scheve Toren 2 - Promotie 7
ma	22 nov			Velo-Regina P. 1 - Promotie 8
di	23 nov	periode 1 - ronde 9	Promotie 6 - Voorburg 1	
vr	26 nov			Scheve Toren 1 - Promotie 4
za	27 nov		Promotie 1 - Krimpen IJssel 1 Promotie 2 - Paul Keres 2	
di	30 nov	periode 1 - ronde 10	Promotie 3 - WSC 2	

december

do	2 dec			Hg. Ooievaar 3 - Promotie 5
vr	3 dec		Promotie 9 - WSC 9	
di	7 dec	thema-toernooi		DD 5 - Promotie 6
di	14 dec	periode 2 - ronde 1	Promotie 4 - Rijswijk 2 Promotie 8 - DSC 8	
za	18 dec			HWP SvG 1 - Promotie 1 Oud Zuylen 1 - Promotie 2
ma	20 dec			BF / Wassenaar 1 - Promotie 3
di	21 dec	periode 2 - ronde 2	Promotie 7 - BF / Wassenaar 3	
di	28 dec	oliebollenschaak		