

schaakvereniging

PROMOTIE

zoetermeer

opgericht 6 oktober 1952



ORGAAN VAN DE SCHAAKVERENIGING PROMOTIE JAARGANG 29 NUMMER 5

Oplage 145 stuks

28 april 1981

+++++

Redactie

Jan Blankespoor Zwanewater 61 Zoetermeer Tel: 212164
 Ferdi Sieben Savelsbos 136 Zoetermeer Tel: 165050

+++++

INHOUD

bldz. 1	Inhoud-Van de redactie
2	Competitie HSB : Laatste nieuws
5	Jeugdteam Promotie KAMPIOEN VAN NEDERLAND
8	Promotie 2 kampioen !
9	Schaakepos (De stille kracht)
11	I've had a dream (Exuperschuiver)
13	De enquête (F.Sieben)
15	Openingen: Het tweepaardenspel (1)
20	De Poort/De Poort/De Poort
21	Snelschaken HSB
22	Boekbespreking (W.Broekman)
23	JEUGDSCHAAK (laddercompetitie)
26	Sc(haken) en ogen + agenda

VAN DE REDAKTIE

Tegen het einde van het seizoen wordt het tijd om te oogsten. Geen kampioenschap van het eerste tiental dit jaar, maar wel een NATIONAAL jeugdkampioensteam + het lang verwachte kampioenschap van ons tweede tiental. Uiteraard wordt in dit nummer veel aandacht besteed aan deze heuglijke feiten. Verder wordt uw aandacht opgeëist door de resultaten van de enquête, welke werkelijk opzienbarend zijn.....

De verschijningsdatum van het volgende (laatste) nummer wordt wat verschoven naar eind juni, u hebt dus voldoende tijd om hiervoor nog kopij in te leveren ... Zullen we afspreken: 9 juni? Dan nog een aansluitend bericht op het competitienieuws: Promotie 6 degradeert niet. Een en ander (zie pagina 4) berust op een misverstand. Een en ander leidt tot de verheugende conclusie dat er slechts een tiental moet degraderen, waar- tegenover de uitstekende prestaties van het tweede t/m het vierde tiental gesteld mogen worden.

Redactie



COMPETITIE H.S.B.

PROMOTIEKLASSE			EINDSTAND	+	=	-	pt	bpt
Wassenaar 1	- DSC 1	4½-5½	1. DD 2	8-0-0	16	58½		
Wassenaar 1	- Moerwijk 2	5-5	2. DSC	7-0-1	14	54		
Promotie 1	- DD 3	4½-5½	3. DD 3	4-1-3	9	38 x		
Centrum 1	- DSC 1	1-9	4. Promotie	4-0-4	8	43½ x		
DCSV 1	- DD 2	2½-7½	5. Rijswijk	3-2-3	8	42		
Moerwijk 2	- Promotie 1	2-7 x	6. Wassenaar	3-1-4	7	39½		
DD 2	- Wassenaar 1	7½-2½	7. DCSV	1-2-5	4	29 x		
DD 3	- Centrum 1	6-2 x	8. Moerw.2	1-1-6	3	27½ x		
DCSV 1	- Rijswijk 1	5-5	9. Centrum	1-1-6	3	25 x		

Men mag niet stellen dat het eerste tiental onder de verwachtingen is gebleven. De uit de KNSB afkomstige tientallen DD 2 en DSC 1 waren duidelijk de sterksten. Van DD 3 en DSC 1 werd nipt verloren en door grote overwinningen op de nummers 6 t/m 9 is aangetoond dat Promotie 1 in de bovenste regionen van de Promotieklasse kan blijven meedraaien. Verder dient nog te worden opgemerkt dat DD 2 en DD 3 op slinkse wijze gedaan kregen dat hun competitiewedstrijden nimmer gelijktijdig plaatsvonden. Deze manier van handelen zal niet ten koste gegaan zijn van de resultaten van beide tientallen.

Verder bakte Rijswijk indirect Moerwijk 2 een poets door een gewonnen staande partij tegen DCSV niet uit te spelen, waardoor DCSV zich boven Moerwijk kon persen. Moerwijk en Centrum degraderen nu en laten we hopen dat DD 2 kans ziet zich weer in de KNSB te spelen, anders spelen we volgend seizoen met 10 tientallen in de Promotieklasse (Den Haag 2 komt terug uit de KNSB).

Tweede klasse A

			EINDSTAND					
Promotie 2	- St. Jansbrug	4-6	1. Promotie 2	5-1-1	11	45½	K	
Den Haag 4	- Promotie 2	5-5	2. Den Haag 4	4-1-2	9	43½		
St.Jansbrug	- SHGP 1	2-8	3. SHGP 1	4-1-2	9	39		
Belg.Park 2	- Vodopi 1	3½-6½	4. St.J.brug	4-0-3	8	32½		
Promotie 2	- SHGP 1	6½-3½	5. SIO 2	3-1-3	7	31		
Corbulo 2	- SIO 2	4½-5½	6. Belg.Park 2	2-1-4	5	29½		
Den Haag 4	- St.Jansbrug	4½-5½	7. Corbulo 2	2-0-5	4	29		
			8. Vodopi 1	1-1-5	3	30	D	

Het kampioenschap van de Promotiereserves wordt elders in dit nummer luid bejubeld. Laten we vooral niet hierbij vergeten onze dank uit te brengen aan de studenten van St.Jansbrug die in hun uitwedstrijden twee reuzen doodden (gelukkig niet alleen de Zoetermeerse) maar in hun thuiswedstrijden kennelijk te dicht bij de tap zaten om iets serieus op het bord te brengen (zie de 2-8 nederlaag tegen SHGP). Verder mag hier best nog eens de naam van redder TOXOPEUS vallen, die het begin van het einde van de kampioensdroom van Den Haag 4 op zijn naam bracht door op onnavolgbare wijze het gelijke spel veilig te stellen. Het team van Vodopi moest helaas afscheid nemen van de tweede klasse.

Tweede klasse D

Prometheus 2	-	Centrum 2	5½-4½
Den Hoorn 1	-	SHGP 2	7½-2½
Prometheus 2	-	Rijswijk 3	5½-3½ x
Centrum 2	-	Moerwijk 5	6½-3½
Rijswijk 3	-	Den Hoorn	7-3
Arena 1	-	Centrum 2	5-5
Prometheus 2	-	Promotie 3	3½-6½

EINDSTAND

	+	=	-	pt	bpt	
1. Arena 1	5	2	0	12	47½	K
2. Promotie 3	5	1	1	11	41	
3. Rijswijk 3	4	1	2	9	40	x
4. Centrum 2	3	2	2	8	38½	
5. Den Hoorn	3	0	4	6	34½	
6. Prometheus	3	0	4	6	31	x
7. Moerwijk 5	1	1	5	3	24½	
8. SHGP 2	0	1	6	1	22	D

Een zeer goede prestatie van ons derde tiental dus. Men zie: Bijna dezelfde cijfers als het tweede tiental in dezelfde klasse. Het kampioenschap is hier echter weggelegd voor Arena, de enige tegenstander aan wie de winst overgelaten moest worden. Vorig seizoen ontstond overigens eenzelfde situatie. Arena was toen ons vierde krap de baas en promoveerde. L'histoire se repète en Herman Buiten kan er van meepraten Het derde tiental heeft aangetoond dat het spelpeil van Promotie een stijgende lijn vertoont. Volgend jaar dus naar de eerste klasse ??

Derde klasse A

Voorburg 2	-	Wassenaar 4	3-6 x
Promotie 5	-	H.Toren 2	4½-5½
H.Toren 2	-	Voorburg 2	3-7
Wassenaar 4	-	Promotie 5	7-3
SIO 4	-	RHC 3	6½-3½
Rijswijk 4	-	Den Haag 6	3½-6½
H.Toren 2	-	Wassenaar 4	3½-6½
Voorburg 2	-	Promotie 5	6½-3½
Rijswijk 4	-	SIO 4	7-3
RHC 3	-	Den Haag 6	2½-7½

EINDSTAND

1. Voorburg 2	6	0	1	12	44	x	K
2. Wassenaar 4	6	0	1	12	41	x	
3. Den Haag 6	4	1	2	9	39		
4. Rijswijk 4	4	0	3	8	37		
5. H.Toren 2	4	0	3	8	35		
6. Promotie 5	2	1	4	5	32		
7. SIO 4	1	0	6	2	26½		
8. RHC 3	0	0	7	0	24½	D	

De nek aan nek race tussen Wassenaar en Voorburg (tot aan protesten toe) is in het voordeel van de laatste vereniging verlopen. Ons vijfde bleek de nummers 7 en 8 ruim voor maar helaas is daarmee alle goeds gezegd. Volgend jaar beter !

Derde klasse B

Voorburg 3	-	DD 6	3-7
Vogelwijk 1	-	RSC 2	6½-3½
Promotie 7	-	Den Haag 9	4½-5½
SIO 3	-	Voorburg 3	4½-4½ vl.
Vogelwijk 1	-	Promotie 7	8½-1½
Pomar 2	-	DD 6	4½-5½
Den Haag 9	-	RSC 2	5½-4½

EINDSTAND

1. Vogelwijk 1	7	0	0	14	52	K
2. DD 6	6	0	1	12	45	
3. Pomar 2	5	0	2	10	40	
4. SIO 3	2	1	3	5	32½ (vl)	
5. RSC 2	2	1	4	5	31½	
6. Voorburg 3	2	0	4	4	27 (vl)	
7. Den Haag 9	2	0	5	4	20	
8. Promotie 7	0	0	7	0	22	D

Het resultaat van SIO en Voorburg is niet compleet; hun onderlinge strijd is niet in de stand verwerkt. Vogelwijk overduidelijk kampioen met de hoogste score uit de HSB competitie. Ons zevende speelde een klasse te hoog en de degradatie die daaruit voortvloeide hoeft niemand zich persoonlijk aan te trekken.

Derde klasse C

				EINDSTAND	+	=	-	pt	bpt
RHC 2	- Nat.Ned.	3	5-5	1.Centrum 3	5	2	-	12	42½ K
Den Haag 8	- Paris 1		8-2	2.RHC 2	4	2	1	10	41
Promotie 6	- Reg.Pacis 1		5-5	3.Lierse 2	4	1	2	9	39½
Nat.Ned. 3	- Lierse 2		5-5	4.Reg.Pacis 1	3	3	1	9	37½
Centrum 3	- RHC 2		6-4	5.Nat.Ned. 3	2	2	3	6	33½
RHC 2	- Lierse 2		7-3	6.Paris 1	2	-	5	4	25½
Centrum 3	- Nat. Ned. 3		7½-2½	7.Den Haag 8	1	1	5	3	30½ ??
Reg.Pacis 1	- Paris 1		7-3	8.Promotie 6	1	1	5	3	29 ??
Promotie 6	- Den Haag 8		5½-4½ ??						

De uitslag Promotie 6 - Den Haag 8 was 6½-3½, waarmee het zesde (jeugd)tiental de laatste plaats keurig over liet aan Den Haag 8. Wie schetst onze verbazing toen in de krant een rectificatie op deze uitslag verscheen (5½-4½), hetgeen zou betekenen, overigens zonder dat wedstrijdleider Thomassen daarvan in kennis gesteld werd, dat niet Den Haag maar Promotie zou degraderen (zie de eindstand). Wij laten het er natuurlijk niet bijzitten. Volgens teamcaptain Van Beekum is van enige onregelmatigheid geen sprake en zal dus een protest ingediend worden. Dat het (gepromoveerde) jeugd)tiental het niet makkelijk zou krijgen was van tevoren bekend. Nu maar hopen dat onze 'toekomst' tot de derde klasse behouden blijft.

Derde klasse D

				EINDSTAND					
Lierse 3	- Schaakmat 2		7-3	1. HPSV 1	5	-1	-0	11	38 K
HPSV 1	- Belg.Park 3		8½-1½	2. Promotie 4	4	-1	-1	9	39½
Den Haag 7	- Centrum 4		8-2	3. Lierse 3	3	-2	-1	8	33
Belg.Park 3	- Lierse 3		3½-6½	4. Schaakm. 2	3	-1	-2	7	35
Schaakmat 2	- HPSV 1		4½-5½	5. D.Haag 7	2	-1	-3	5	28½
				6. Belg.P. 3	1	-0	-5	2	18
				7. Centrum 4	0	-0	-6	0	18 D

Door een vreemd rooster was ons vierde al twee maanden uitgespeeld voordat de kampioen bekend kon worden. Men ziet aan de eindstand dat het niet veel gescheeld heeft of HPSV had het af moeten leggen. Als de uitslag Schaakmat 2- HPSV 1 5½-4½ geweest was, had het kampioenschap in Zoetermeer terecht gekomen. Jammer, speciaal voor A.Schilperoord, die als enig Promotielid in de externe competitie een 100% score behaalde voor zijn tiental. Proficiat !

Vierde klasse B

				EINDSTAND					
HSV 3	- Rijswijk 5		3½-6½	1.Wassenaar 5	7	-0	-0	14	51 K
Vrivo 2	- Nat.Ned. 4		8-2	2.Vrivo 2	5	-1	-1	11	46
Wassenaar 5	- LSC 2		7½-2½	3.LSC 2	4	-1	-2	9	42½
Promotie 8	- Den Haag 10		8-2	4.Rijswijk 5	3	-2	-2	8	43
Den Haag 10	- Nat.Ned. 4		2-8	5.Nat.Ned. 4	3	-2	-2	8	41½
HSV 3	- Wassenaar 5		2-8	6.Promotie 8	2	-0	-5	4	23
Rijswijk 5	- LSC 2		4-6	7.HSV 3	1	-0	-6	2	20
Promotie 8	- Vrivo 2		3-7	8.Den Haag 10	0	-0	-7	0	12

Onze adspiranten deden het minder goed dan die van Wassenaar, maar waren de jongste jeugd van Den Haag ruim voor. Volgend seizoen zou dit tiental wel eens goed voor den dag kunnen komen.

Jan Blankespoor

Jeugdteam Promotie kampioen van Nederland

De plaatselijke pers heeft al ruime aandacht besteed aan het zo succesvolle Promotie-vijftal, dat op 4 april in Baarn kampioen van Nederland werd in de clubcompetitie voor jeugdspelers tot 16 jaar.

Ik zal hier daarom volstaan met de eindstand van de finalegroep en de individuele resultaten van de Promotiërs. Verder vindt U hieronder enkele partijen, waaronder uiteraard de "zeeslang" van Wim de Kok tegen Piet Peelen: die laatste, allesbeslissende partij.

EINDSTAND

	matchpnt.	bordpnt.
1. PROMOTIE	5	8½-6½
2. Baarn	3	7-8
3. VHS (Haarlem)	2	7½-7½
4. Het Probleem (Amsterdam)	2	7-8

PERSOONLIJKE RESULTATEN

VAN DE PROMOTIE-SPELERS:

1. Wim de Kok		3½ uit 8
2. Andreas Lind		7 uit 8
3. Frank Breugem		4 uit 8
4. Richard Wong		5½ uit 8
5. Gerrit Verveld		4½ uit 6
en Dick Mans		1½ uit 2

Peter Koomen (VHS) - Frank Breugem

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. Pc3 g6 4. Lb5 a6 5. Lxc6 bxc6 6. d4 Lg7
7. Le3 c4 8. 0-0 d5 9. Tbl Pf6 10. e5 pd7 11. Pe2 f6 12. exf6
Pxf6 13. h3 0-0 14. Dcl Lf5 15. Pg3 Pe4 16. Pxf5 Txf5 17. c3
Dd7 18. Pd2 Pxd2 19. Dxd2 Taf8 20. Tael Th5 21. Kh2 Tf3! 22.
Kgl Tfxh3 23. gxh3 Dxh3 24. f4 Dh1+ 25. Kf2 Dh2+ 26. Kf3 Th3+
(0 - 1)

Wim de Kok - Peter Ton (Middelburg)

1. Pf3 Pf6 2. g3 b6 3. Lg2 Lb7 4. 0-0 e6 5. c4 d5 6. d4 pbd7 7.
Da4 dxc4 8. Dxc4 Le7 9. Pc3 0-0 10. Lf4 c5 11. dxc5 Pxc5 12.
Tfd1 Dc8 13. Tac1 Pd5 14. a3 La6 15. Da2 Pxf4 16. gxf4 Dc7 17.
b4 Pb7? 18. b5 Pc5 19. bxa6 Dxf4 20. e3 Df6 21. Pd4 Tad8 22. Kh1
(Pcb5 wint eenvoudiger) Pxa6 23. Pe4 Dh4 24. Pc6 Txd1+ 25. Txd1
Pc5 26. Pxe7+ Dxe7 27. Pxc5 Dxc5 28. Db3 Tc8 29. Lb7 Tb8 30. Db4
Dh5 31. Dd6 Tf8 32. Dd2 g6 33. Tc1 Db5 34. Lg2 Db3 35. Tc3 Dbl+
36. Dcl Da2 37. Kgl Kg7 38. Tc2 Db3 39. Db2+ Dxb2 40. Txb2 Tc8
41. Lb7 Tc7 42. La6 Tc3 43. a4 Tc5 44. Td2 Tc7 45. Lb5 (Kg2!)
Tcl+ 46. Kg2 Tal 47. Tc2 a6 48. Lc6 Tbl 49. Ta2 a5 50. Tc2 Td1
51. Lb5 Td8 52. Tc7 Tb8 53. Lc6 h6 54. Tb7 Txb7 55. Lxb7 f5 56.
Lc6 Kf7 57. Kf3 g5 58. Ke2 Ke7 59. Kd3 Kd6 60. Lf3 Kc5 61. Kc3
e5 62. Le2 Kd5 63. Ld3 e4 64. Lb5 Kc5 65. La6 h5 66. Lc8 f4 67.
Lb7 fxe3 68. fxe3 g4 69. Lxe4 h4 70. Lg2 g3 71. hxg3 hxg3 72.
Lf1 Kd5 73. Kd3 Kc5 74. Kc3 Kd5 75. Lg2+ Kc5 76. Kb3 b5 77. axb5
Kxb5 78. Ka3 Ka6 79. Ka4 Kb6 80. Lf1 Kc5 81. Kxa5 Kd5 82. Lg2+
Kc4 83. e4 Kc5 84. Ka4 Kc4 85. e5 Kc5 86. Ka5! (1-0)

Dick Mans - Gian Bareman (Middelburg)

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. b3 Lg7 4. Lb2 d5 5. e3 0-0 6. Pd2 Lf5 7. g3 Te8 8. Lg2 Pc6 9. Pgf3 Pb4 10. 0-0 Pc2 11. Tc1 Pb4 12. Pel Pxa2 13. Tal Pb4 14. Tc1 Dd6 15. La3 c5 16. dxc5 Dxc5 17. cxd5 Da5 18. Pc4 Db5 19. d6 Tad8 20. Df3 Le4 21. Df4 Ld3 22. dxe7 Pfd5 23. exd8D Pf4x 24. Dd6 Pe2+ 25. Kh1 Pxc1 26. Dxb4 Dxb4 27. Lxb4 Lxf1 28. Lxf1 Pxb3 29. Pd6 Tb8 30. Lc4 Pal 31. Lxf7+ Kf8 32. Ld5 b6 33. Pf5+ Ke8 34. Pxd7+ Kd7 35. Lc3 Tc8 36. Le6+ Kc7 37. Lxc8 Pb3 38. Le6 Pc5 39. Lg8 h6 40. Pe6+ Pxe6 41. Lxe6 Kc6 42. Lf7 a5 43. Lxg6 b5 44. Le8+ Kc5 45. Lxa5 b4 46. Pd3+ Kd5 47. Pxb4+ Ke5 48. f3 h5 49. Lxh5 Kf6 (zwart hoopt kennelijk nog op pat) 50. g4 Kg5 51. Ld8+ Kh6 52. e4 Kg7 53. e5 Kf8 54. e6 Kg7 55. e7 Kh6 56. e8D Kg7 57. Dg6+ en zwart gaf eindelijk op (1-0)

Andreas Lind - Igor Nuyten (VHS)

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 Ld7 8. Lc4 0-0 9. Dd2 Pc6 10. 0-0-0 Tc8 11. Lb3 Pa5 12. g4 Pc4 13. Lxc4 Txc4 14. h4 Lxg4 15. fxg4 Pxd4 16. h5 Txd4 17. Lxd4 Lh6 18. Dxh6!! Pxd6 19. hxg6 fxg6 20. Txd6 e5 21. Le3 a6 22. Pd5 Tf7 23. Tgl Df8 24. Thh1 Tf3 25. Lh6 De8 26. Tfl Df7 27. Pe3 g5 28. Thg1 Kh8 29. Txf3 Dxf3 30. Tfl!! Dxe3+ 31. Kbl Df4 32. Txf4 gxf4 33. Kcl Kg8 34. Kd2 Kf7 35. Ke2 Ke6 36. c4 Kf6 37. a4 Ke6 38. Lg5 Kd7 39. Kd3 Kc6 40. b4 b6 41. Lh4 Kd7 42. Lf2 Kc7 43. b5 axb5 44. axb5 h5 45. Ke2 Kb7 46. Kf3 Kc7 47. Kg2 Kb7 48. Kh3 Kc7 49. Kh4 d5 50. cxd5 Kd6 51. Kxh5 Kc7 52. Kg5 Kd6 53. Kf6 (1-0)

Gerrit Verveld - Frits Steenmeijer (Baarn)

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. Pc3 e6 4. Lc4 a6 5. a3 b5 6. La2 Pf6 7. d3 d5 8. exd5 exd5 9. Lg5 Le7 10. De2 0-0 11. 0-0 Le6 12. Tfd1 Dd6 13. Tel Tfe8 14. Pe5 Pxe5 15. Dxe5 Tad8 16. Dxd6 Txd6 17. h3 Kf8 18. Tad1 h6 19. Lh4 d4 20. Lxe6 Txe6 21. Txe6 fxe6 22. Lxf6 gxf6 23. Pe4 f5 24. Pg3 Kf7 25. b3 Td8 26. Kfl a5 27. Ke2 Tg8 28. Kfl Ld6 29. Pe2 Kf6 30. g3 h5 31. h4 e5 32. Kg2 f4 33. Kf3 Kf5 34. Tgl Tg4 35. Th1 c4 36. gxf4 cxd3 37. cxd3 Lxa3 38. fxe5 Kxe5 39. Pg3 Le7 40. Tel+ Kd6 41. Pf5+ Kc5 42. Txe7 Kb4 43. Th7 Kxb3 44. Txd5 Tg8 45. Pxd4+ Kc3 46. Pxb5+ Kxd3 47. Pa7 Tf8+ 48. Kg3 Ke2 49. Txa5 Tg8+ 50. Tg5 Tf8 51. f4 Ke3 52. Te5+ Kd4 53. h5 Tg8+ 54. Tg5 Tf8 55. h6 Tf7 56. Tg7 Tf6 57. h7 Th6 58. Kg4 Th1 59. f5 Tgl+ 60. Kh5 Th1+ 61. Kg6 Ke5 62. f6 Ke6 63. Te7+ (1-0)

Richard Wong - Eddy Vos (Haren)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. Pf3 Pc6 5. e3 Pf6 6. a3 Lxc3+ 7. bxc3 0-0 8. Ld3 Te8 9. Lb2 b6 10. 0-0 Lb7 11. Dc2 Pa5 12. cxd5 exd5 13. Pe5 g6 14. c4 dxc4 15. Pxc4 Dd5 16. f3 Pxc4 17. Lxc4 Dd6 18. e4 Ph5 19. Dc3 Df8 20. g4 Pg7 21. Kf2 Kh8 22. d5 Tad8 23. h4 h6 24. Lb5 Te7 25. a4 a6 26. Lc4 Dg8 27. Dd2 Kh7 28. Lf6 Ted7 29. Lxd8 Dxd8 30. Th1 c6 31. Tad1 cxd5 32. Lxd5 Lxd5 33. exd5 b5 34. axb5 axb5 35. Dd3 Pe6 36. Dxb5 Pf4 37. d6! De8 38. Thel Dh8 39. Dxd7 Db2+ 40. Kg3 Dg2+ 41. Kxf4 Dh2+ 42. Ke4 Dc2+ 43. Kd5 Db3+ 44. Kc5 Dc2+ 45. Kb6 Df2+ 46. Kc7 Da7+ 47. Kd8 Da8+ 48. Ke7 (1-0)

Andreas Lind - Henry Romp (Haren)

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 d6 4. d4 Ld7 5. Pc3 Pf3 6. 0-0 Le7 7. Tel Pxd4 8. Pxd4 exd4 9. Dxd4 Lxb5 10. Pxb5 c6 11. Pc3 0-0 12. b3 Te8 13. Lb2 Dc7 14. Tad1 a6 15. Pe2 Tad8 16. Pg3 d5 17. e5 c5 18. Da4 Pd7 19. Txd5 Pb6 20. Txd8! Dxd8 21. Dg4 g6 22. e6 Lf6 23. Df3 Kg7 24. e7 Dd6 25. Pe4 De6 26. Dxf6+ Dxf6 27. Pxf6 (1-0)

Wim de Kok - Piet Peelen (Het Probleem)

1. c4 c5 2. Pc3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 Pc6 5. Pf3 e5 (De hoofdvariant gaat verder met 5...Pf6 6. d4 cxd4 7. Pxd4 0-0 8. 0-0 Pxd4 9. Dxd4 d6 10. Dd3! en wit staat iets beter. De tekstzet is minstens even goed.) 6. d3 d6 7. 0-0 Pge7 8. Tbl 0-0 9. a3 a5 10. Pel h6?! (10...Le6 bereikt gelijk spel) 11. Pc2 a4 12. Pe3 Pe4! (nieuw) 13. Ped5 Pxd5 14. Lxd5 Lh3 15. Tel Dd7 16. e3 Pb3 17. Df3 Lg4 18. Dg2 Tab8 19. f3 Lf5 20. e4 Le6 21. Le3 Kh7 22. Te2 Lh3 23. Dh1 h5 24. Pdl De7 25. Pc3 Ld7 26. Dg2 Pd4 27. Lxd4 cxd4 28. Pdl b5 29. Tc2 b4 30. Tal Lh6 31. Dfl Tb6 32. Kh1 f6 33. Tf2 Tfb8 34. axb4 Txb4 35. Tc2 Kg7 36. De2 Kh7 37. Del T4b6 38. De2 Tb4 39. Del Lf8 40. Dfl Kg7

(Tot hier toe hadden we een speeltempo van 40 zetten in 1 uur en drie kwartier. Nu ging de klok een kwartier terug voor de volgende 20 zetten. Na de 60e zet gebeurde hetzelfde, enz., zodat we vanaf hier vrijwel de gehele partij in tijdnood zijn. Zwart staat duidelijk beter, maar door de korte bedenktijd zagen we allebei niet hoe zwart het snel kan afmaken.)

41. Dg2 Dd8 42. De2 Le7 43. Kgl Df8 44. Kg2 Ld8 45. Ta2 Lb6 46. Dd2 Lc5 47. De2 Dh8 48. Pf2 Dh6 49. Dd2 Dxd2 50. Txd2 Tb3 51. Kfl Kf8 52. Ke2 Ke7 53. Tc2 Th8 54. h3 Thb8 55. Td2 Th8 56. Tc2 Th7 57. Td2 Tg7 58. Tc2 g5 59. Td2 g4 60. fxc4 hxc4 61. h4 Th7 62. Tal Th8 63. Ta2 Thb8 64. Pdl T8b6 65. Pf2 Kf8 66. Pdl Kg7 67. Pf2 Kg6 68. Kfl Kh6 69. Ke2 Tb8 70. Kfl Tf8 71. Ke2 Kh5 72. Tal Tb6 73. Ta2 Tb3 74. Tal T3b8 75. Ta2 f5 76. exf5 Txf5 77. Le4 (beter is Tal) Tf6 78. Ld5 Tbf8 79. Pe4 Tfl 80. Tdl Txd1 81. Kxd1 Lb4 82. Ke2 Tf3 83. Tal Kg6 84. Tdl La5 85. Lb7 Lf5 86. Lc6 Kh6 87. Lxa4 Lxe4 88. dxe4 Txc3 89. Lc6 Tg2+ 90. Kfl Txb2 91. Tal Lb6 92. Ld7 Kh5 93. Ta8 Kxh4 94. Tg8 Tbl+ 95. Kg2 Tb2+ 96. Kfl g3 97. Tg4+! Kh5 (niet Kh3? 98. Tf4+ Kh2 99. Th4 mat) 98. Txc3 La5 99. Th3+ Kg5 100. Tf3 Td2 101. Tf5+ Kg6 102. Tf3 Tdl+ 103. Ke2 Td2+ 104. Kfl d3 105. La4! (de gelijkmaker, want er dreigt 106. Tf2!) Ta2 106. Ldl?? (de verliezer. Na 106. Le8+ gevolgd door Txd3 is het remise) Ta3 107. Tg3+ Kf6 108. Tf3+ Ke7 109. Kg2 Lb4 110. Tfl Kd7 111. Lf3 (ook verliezend is 111. Lg4+ Kc6 112. Le6 Kc5 113. Ld5 Kd4 114. Tdl d2 - of Kc3 en Kc2 - 115. Kf2 Te3 en Tel) Kc6 112. Tbl Kc5 113. Tdl Kxc4 114. Kf2 Ta2+ 115. Kg3 Lc5 116. Kh3 Kd4 117. Kg4 Lb4 118. Kg3 Ke3 119. Tbl Lc3 120. Tdl Td2

Dit waren dan 120 zetten. Inmiddels was zwarts vlag gevallen en moesten we eerst de laatste 10 zetten terugvinden. De laatst gespeelde zet was de 120e en dat betekende dat zwart verloor door tijdsoverschrijding. (1-0).

Natuurlijk staat zwart glad gewonnen. Er had kunnen volgen: 121. Tel+ Te2! 122. Tcl d2 123. Tdl Lb4 124. Tbl Lc5 125. Tdl d2 126. Tbl Tel 127. Ldl Txd1 128. Txd1 Ke2 en zwart wint. (aantekeningen: Wim de Kok)

Voor Piet Peelen en zijn club was dit alles zeer triest. Het kampioenschap van Nederland in handen hebben en dan verliezen door tijdsoverschrijding. Daardoor duikelde Het Probleem subiet naar de 4e plaats.

Voor de HSB zijn de jeugdclubkampioenschappen erg gunstig verlopen, want DD werd 3e in de categorie tot 20 jaar en Wassenaar 3e in de categorie tot 13 jaar. Dat betekent dat in het komende seizoen de HSB in alle drie categorieën met twee teams in de landelijke finale mag spelen.

Promotie 2 kampioen!

Op 24 maart werd in de bovenzaal van 't Trefpunt de aangekondigde topwedstrijd Promotie 2-SHGP 1 gespeeld. Voor het begin hield Thomassen een spannend verhaal over het belang van deze ontmoeting voor het kampioenschap van de Tweede klasse A van de HSB.

De winnaar van deze wedstrijd zou zich kampioen mogen noemen, omdat Den Haag 4 minstens 1 wedstrijdpoint bij St. Jansbrug had achtergelaten. Deze wedstrijd was de avond daarvoor gespeeld, zodat wij wisten waar we aan toe waren. Dit feit maakte onze wedstrijd hoogst belangrijk en zeer spannend. Met goede moed en frisse tegenstand begonnen we. Aanvankelijk bemoeide ik me alleen met mijn eigen partij, waarin ik in de opening een pion had weggegeven. Ik had weliswaar het voordeel van het loperpaar er door gekregen, maar of deze compensatie voldoende was is nog steeds de vraag.

Na zo'n anderhalf uur maakte ik een ronde lang de andere borden: Noordhoek speelde tegen Woerlee. (De meeste spelers van SHGP 1 kende ik, enkele jaren geleden speelde ik in dit team.) Als ik vooraf aanwijzingen had mogen geven over een tactische opstelling (wat ik overigens niet heb gedaan), zou ik wel Noordhoek aan Woerlee hebben gekoppeld. Mijn ervaring met de heer Woerlee was namelijk dat hij erg van compleren houdt, maar dat hij bij de tactische afwikkeling nog wel eens een rekenfout wil maken. Noordhoek compliceert ook graag, maar rekent beter. Toch stond Henk op dat moment niet overtuigend.

Vervolgens Luitjes, hij speelde tegen Van Bommel. Ooit heb ik daar nog eens van verloren. Het is een taale rakker, maar Henk stond beter, en dreigde met gevaarlijke acties op de koningsvleugel.

Zee speelde tegen Torbijn. Voorzover ik weet speelt Torbijn, evenals Zee trouwens, alleen mee in de externe competitie. Het is een positioneel erg goed speler. Gelukkig kwam Zee al vlug een pion voor. Dat bleek later voldoende voor de winst.

Briggeman speelde tegen Geeraerds, een aanvallend speler, evenals zijn opponent. Briggeman won spoedig een kwaliteit, dat moest voldoende zijn. Louwman moest het opnemen tegen Van der Meer. Hij moest een mindere stelling accuraat verdedigen en deed dat ook. Met een pion minder en een verzwakking in de pionnen structuur zag het er evenwel niet zo best uit voor Louwman.

Breugem tegen Bakker. Als ik hier vooraf een voorspelling had moeten doen, zou ik winst voor Breugem hebben gezegd. Maar hij stond minder. Bannink tegen Taale, een tijdnood speler. Ik heb hem nogal wat per-tijen in razende tijdnood zien spelen. Soms verloor hij, maar ook weer niet altijd. Door het gesloten karakter van de stelling had ik wel vertrouwen in deze partij voor ons.

Hagoort - De Graaf: deze speler van SHGP kende ik niet, maar de stelling op het bord zag er voor Hagoort niet al te florissant uit. Hij moest een gevaarlijke aanval afslaan.

Aan het eerste bord Glasbergen-Ploeger; het gevaar van Ploeger was mij bekend. In een overdonderende partij ben ik eens door hem van het bord gemept. Ook deze stelling was gesloten zodat er nog van alles kon gebeuren.

Al met al leken wij nog niet op een overwinning te kunnen rekenen. Maar de Promotie-leden vochten voor wat ze waard waren. En dat bleek nogal wat!

De eerste uitslag was de remise van Breugem. Enkele momenten later hoorde ik de tegenstander van Luitjes opgeven. Ik vroeg naar de stand. Het was al 4-1 voor Promotie. Louwman had remise, Zee en Briggeman hadden hun voordeel in winst omgezet. Tegelijkertijd eindigde de partij van Glasbergen ook in remise, zodat we uit de 4 resterende partijen nog maar één punt nodig hadden.

Tot mijn grote schrik zag ik dat Noordhoek een stuk had weggegeven. Zijn alles of niets schaak had hem een gevaarlijke aanval bezorgd. Hagoort stond slechter en ook mijn partij zag er nog niet hoopgevend uit. Met remise mocht ik zeer tevreden zijn. Bannink stond remise. Over de einduitslag was nog niets zeker.

Op het bord naast mij had Noordhoek met tovermiddelen gewerkt: hij had een winnende aanval opgebouwd. Toen het verlossende woord van zijn tegenstander: "Ik geef op" klonk, viel er een last van mij af. We waren kampioen. Op dat moment werd ook de partij van Bannink remise gegeven. In de tijdnoodfase had ik mijn nadeel weggewerkt en zowaar een licht voordeel weten te bereiken door mijn vrijpion op de damevleugel. Maar het was niet meer nodig: remise.

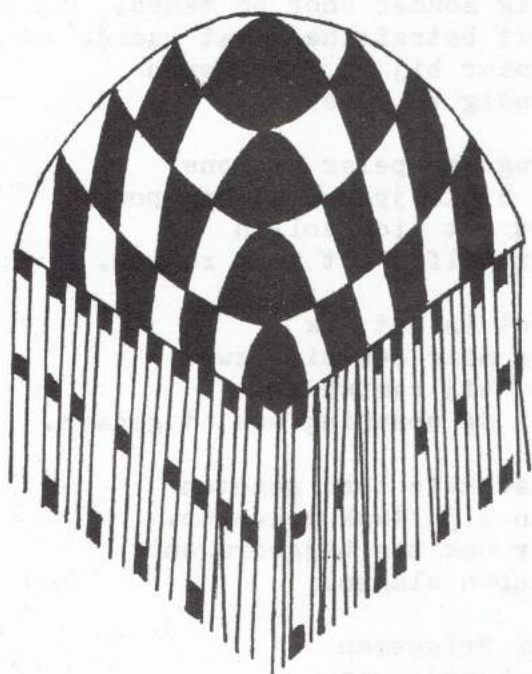
Alleen de partij van Hagoort is nog niet beslist. Deze wordt gearbitreerd. Met duffe hoofden mochten we elkaar feliciteren. We waren kampioen!

Om voor Noordhoek de vreugde nog even compleet te maken vermeld ik dat hij in de externe competitie een geweldig resultaat heeft behaald:

6½ uit 7 voor het tweede

1 uit 1 voor het eerste. Een ware killer!

Ferdi Sieben



WAT TOVERT

DE MAESTRO

UIT ZIJN

bol ?

schaakepos

Het tweede tiental van "Promotie" heeft op 24 maart een glorieuze avond beleefd. U zult zich afvragen, wat was er dan te doen? Zij werden in de tweede klasse HSB kampioen!

Denk niet dat het allemaal vanzelf is gegaan, bloed, zweet en tranen zijn er aan voorafgegaan. Met Den Haag IV en SHGP I als concurrent, trok Promotie II toch aan het langste end.

Met Fred Glasbergen op de eerste stoel hadden we een tamelijk veilig gevoel. Zijn remise aanbod werd niet aangenomen, hoewel het later toch tot een deling is gekomen.

Aan bord twee speelde Co Hagoort zijn partijtje rustig en ongestoord. Ondanks dit feit kon hij niet verhinderen dat hij van beide spelers was de mindere.

Ferdi Sieben op de lijst vrij hoog genoteerd heeft zich die avond manmoedig geweerd. Hij heeft zich kennelijk vast niet verveeld; ook aan dit bord werd het puntje gedeeld.

Henk Noordhoek een jeugdig speler van klasse wist de man tegenover hem aardig te verrassen. Door combinaties en mogelijk schelmse streken wist hij het verzet van zijn opponent te breken.

Henk Luitjés tegenwoordig zonder snor en baard, is wat zijn spelkwaliteit betreft heel wat waard. Hij wist zonder er ook maar bij te ouwehoeren zijn tegenstander vakkundig te vloeren.

Bernhard Bannink een jeugdig speler van ons wilde zijn tegenstander uitknijpen als een spons. Maar deze liet echt niet met zich sullen zodat er voor beiden een halfje uit kwam rollen.

Henk Breugem een oude rot in het vak speelde niet zo geweldig maar ook niet zwak. Halverwege de avond bood hij remise aan dat werd aangenomen, met de spanning was 't gedaan.

Willem Louwman aan het achtste bord gezeten heeft zich heel goed van zijn taak gekweten. Zijn halve punt heeft er ook toe bijgedragen dat deze avond heeft kunnen slagen.

Aan bord negen zat Peter Briggeman nou, die kan er ook een houtje van. Ik weet niet of jullie dat al weten hij heeft zijn tegenstander "letterlijk" opgevreten.

Onze "badgast" en wielerspecialist heeft zich in zijn rivaal niet vergist. Ben Zee kwam zelfs een puntje voor te staan waardoor het met de concurrentie was gedaan.

Al met al is het in totaal aan die borden een eindstand van $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ voor ons geworden. De voorzitter, Jan Kalkwijk, en dat is gewis, trakteerde de kampioenen op een glaasje fris!

I've had a dream ¹¹

Op het moment dat hij de kamer binnen stapte wist ik dat ik hem eerder had gezien. Maar waar, wanneer en in welke situatie? Dat niet zeker te weten geeft een onveilig gevoel.

Die avond waren we bezig om het nieuwe nummer van het clubblad van de schaakvereniging in elkaar te zetten. De man zag dat we druk bezig waren en informeerde naar onze vorderingen. "Dat gaat nogal", zei ik afwachtend. Hij vroeg verder, naar de oplage, naar de belangstelling die er op de club voor is en ook naar het plezier dat wij er al of niet aan beleefden. We antwoordden om de beurt heel afwachtend en oppervlakkig. Wat was hier aan de hand? Niet al te lang werden we in het onzekere gelaten. De man in kostuum vertelde dat hij de hele schaakvereniging Promotie gekocht had. Daar schrokken wij behoorlijk van. Hij zag dat en probeerde ons gerust te stellen. Dat lukte evenwel niet al te best. Hoe zou de sfeer op onze club worden als er met veel geld sterke spelers aange trokken zouden worden? We hadden er geen vertrouwen in. Voorlopig zou in elk geval alles bij het oude blijven. Met die mededeling moesten we het voorlopig doen.

Ik had weinig zin meer om nog verder te gaan met het clubblad, hoewel er nog veel gedaan moest worden. Samen met de man die zich gepromoveerd zag tot eigenaar van een schaakclub, vertrok ik. Omdat

we dezelfde kant uit moesten, liep ik met de fiest aan de hand een eindje met hem mee. Ik vroeg hem naar zijn bedoelingen. Hij gaf geen rechtstreeks antwoord, maar ik begreep dat het iets met Public Relations voor zijn bedrijf te maken had. Wij zouden als redactie in elk gaval kunnen aanblijven, als het blad tenminste met voldoende belangstelling door de leden werd ontvangen. Door de opkomende duisterhis zag de man gelukkig niet dat ik schrok; ik slikte een keer en vroeg: "Wat bedoelt u met voldoende?" "Och, zo'n 70 geïnteresseerde lezers," was het antwoord, "lijkt mij ruim voldoende".

Met de cijfers van onze enquête nog op zak (die hadden gelukkig niet op tafel gelegen) voelde ik mij steeds minder prettig. Ik vatte moed en vroeg: "Als het blad nu eens 50 geïnteresseerde lezers heeft, moeten die het dan in het vervolg zonder doen?" De man antwoordde: "Omwille van die 50 zal ik het blad niet opheffen". De eerste poging was gelukt, maar wat voel je je ongelukkig als je zó aan één persoon bent overgeleverd. Ik waagde een nieuwe poging: "Als er nu 40 mensen zijn die erg veel plezier aan het blad beleven, wat dan?" "Om wille van die 40 zal het blad blijven bestaan" was kort en zakelijk het antwoord. Ik verontschuldigde me en vroeg verder: "En voor 30 mensen, 30 schaakliefhebbers die het blad met erg veel plezier lezen, wat gebeurt er dan?" "Ook

omwille van die 30 zal ik het blad niet opheffen", was zijn antwoord. Nog was ik niet gerust, maar ik kwam in de buurt. Zeer nederig waagde ik het nog eens. "Vergeeft u mij als ik begin te zeuren, maar als nu eens 25 schakers het blad onmisbaar vinden, moet het blad dan toch ophouden te bestaan?" "Ook als 25 mensen het blad lezen, zal het omwille van die 25 niet behoeven te verdwijnen."

Plotseling schoot het door me heen dat die man op de hoogte moest zijn van onze enquête-gegevens, maar hoe? Hij had mij anders toch nooit zover laten komen?

Ik voelde me genomen, maar dacht bij mezelf: het is de zaak waard als ik nog eenmaal een poging waag. "Een laatste keer wil ik u vragen, daarna scheiden onze wegen (misschien voor goed, dacht ik er bij), maar als nu eens 20 mensen veel vreugde aan het blad beleven, wat moeten die 20 zonder clubblad?" "Ook omwille van die 20 geïnteresseerde lezers zal het blad mogen blijven voortbestaan." Het verlossende woordt was gevallen.

Met het zweet op mijn voorhoofd werd ik wakker. Snippers kopij dwarrelden nog voor mijn ogen. Maar, ik had het clubblad gered: op de enquête hadden namelijk 20 mensen gereageerd!



Exuperschuiver

Om te beginnen wil ik twee dingen over de enquête zeggen: het aantal ingevulde formulieren viel, na herhaald aandringen, toch nog wat tegen, maar de algemene beoordeling van ons clubblad viel gunstig uit.

In het kort wil ik even de vragen bij langs gaan. Ik geef daarbij de resultaten niet in percentages aan, maar geef een omschrijving van de gegeven antwoorden.

vraag 1

De meerderheid vindt het formaat van ons clubblad handig genoeg.

vraag 2

Het aantal nummers dat per jaargang verschijnt mag van 9 inzenders gelijk blijven, van 9 anderen mag dat aantal worden verhoogd.

vraag 3

De voorkeur voor het aantal pagina's gaat uit naar 20-25.

vraag 4

De leesbaarheid van het clubblad is goed.

Partijen moeten in korte notatie opgenomen worden.

De meerderheid is voor een indeling in twee kolommen, zowel voor wat de tekst, als voor wat de partijnotaties betreft.

vraag 5

De mening over de verschillende rubrieken was over het algemeen redelijk tot goed. Uit de toon vielen de berichtgeving over de interne en externe competitie. Deze werden meer dan andere rubrieken als matig beschouwd.

Slechts één suggestie ter verbetering hiervoor is ingediend: een verbale verslaggeving van de competitie (zowel intern als extern), met daarbij een aantal van de gespeelde partijen zonder commentaar.

vraag 6

Meer dan de helft van de inzenders leest 80 tot 100% van het blad. Iets minder mensen leest 50 tot 80% ervan. Een hoge score!

vraag 7

De grootste belangstelling gaat uit naar de volgende rubrieken:

1. Partij van de maand
2. Openingen
3. Interne competitie

Daarnaast scoorden ook de verslagen van regionale toernooien hoog.

Eén inzender verkoos de "Broekman"-rubrieken boven alle andere.

vraag 8

Onderwerpen waarover men wel eens wat in het clubblad wil lezen zijn:

1. Eindspel
2. Middenspel
3. Partijen van grootmeesters

Eén inzender mist de bijdragen van Cayaux!

vraag 9

De openingen die in ons clubblad verschijnen worden soms gebruikt door 12 inzenders. Zes mensen gebruiken nooit zo'n opening. Eén persoon bestudeert deze rubriek goed en gebruikt vaak de gepubliceerde varianten.

vraag 10 en 11

Het bespreken van schaakboeken wordt niet zo zinvol geacht door de meerderheid van de geënquêteerden. Opvallend is dat zij die minder dan 10 schaakboeken hebben deze besprekingen wel zinvol vanden.

vraag 12

Schakend Nederland wordt door velen gelezen. Schaakbulletin scoort erg laag. Jeugdschaak had natuurlijk genoemd moeten worden, maar ook dan zou dit blad laag gescoord hebben omdat de jeugd het invullen van de enquête vrijwel geheel achterwege heeft gelaten.

vraag 13

De voorpagina mag zo blijven van het overgrote deel van de inzenders. Een suggestie voor verbetering was hier het op de voorzijde van het blad opnemen van jaargang en nr.

vraag 14

Over een groot aantal openingen wil men wel eens een variant in het clubblad opgenomen zien.

Genoemd werden onder andere:

- Gambietspel in het algemeen
- Konings Indisch vierpionnenspel
- Dame Indisch
- Nimzo Indisch (zie vorig nr!)
- Italiaans
- Siciliaans
- Hollands
- 1 b4
- Lettisch gambiet
- Budapester gambiet
- Aljechin
- Benoni

vraag 15

Over de volgende openingen willen clubleden wel eens een artikel schrijven:

- Loperspel (Weens)
- Damepionopening
- Wolga gambiet
- Aljechin
- Italiaans
- Siciliaans
- Dame Indisch

Zij die te kennen hebben gegeven wel een stuk over één van deze openingen te willen schrijven, kunnen hun bijdrage bij de redactie inleveren.

U ziet dat vraag en aanbod niet erg met elkaar overeenstemmen. Misschien kunnen zij die over Aljechin, Italiaans en Dame Indisch willen schrijven al vast achter hun bureau kruipen. Deze bijdragen zullen in elk geval niet voor niets geschreven worden.

De bijdrage over het Siciliaans wordt verzorgd door Ruurd Kunnen. Daarover straks een mededeling.

vraag 16

De algemene indruk van ons blad is goed, met een zeer hoge score.

vraag 17

Eén lezer heeft te kennen gegeven over **tekentalent** te beschikken (zelf of in de naaste omgeving). Uw tekeningen worden vol verwachting bij de redactie verwacht.

vraag 18

De leeftijden van de inzenders waren:

- jonger dan 15: 0
- 15 - 25 jaar : 3
- ouder dan 25 : 16

Intotaal hebben 20 mensen de enquête ingevuld.

Algemene suggesties

Openingen: -minder mode-varianten, meer eigen ideeën;
-meer de bedoeling van de opening aangeven, zoals bij Nimzo Indisch van Broekman.

Middenspel: middenspelthema's behandelen

Eindspel: in elk nummer een eindspelstudie.

Jeugdschaak: meer fragmenten en/of partijen.

Correspondentieschaak: berichtgeving over het correspondentieschaak van clubleden.

HSB: tijdige berichtgeving van HSB-competitie (We dachten d.m.v. de rubriek "Agenda" al een tijdige berichtgeving te verzorgen.).

Het vervolg

Nu de uitslag van de enquête bekend is rijst de vraag wat de redactie met de resultaten ervan gaat doen. Enerzijds waren de resultaten een stimulans om door te gaan. (Ook al heel wat dachten we!) Anderzijds zullen we natuurlijk zoveel mogelijk bruikbare ideeën overnemen en verwerken in de volgende jaargang.

We kunnen al wel vast meedelen dat de rubriek Openingen volgend jaar voor een groot deel in beslag zal worden genomen door een artikel over het Siciliaans in een aantal afleveringen. Ruurd Kunnen heeft hiermee een enorm karwij op zich genomen, waarmee wij hem veel sterkte en succes toe wensen.

Daarnaast zullen wij bezien op welke wijze meer aandacht aan het middenspel en het eindspel kan worden gegeven. Middenspelsituaties zijn natuurlijk ook al het kenmerk van de rubriek (Sc)haken en ogen, waarvoor u uw bijdrage bij de redactie kunt inleveren.

Leden die zich bezighouden met correspondentieschaak kunnen hierover ook bijdragen ter publicatie bij de redactie inleveren.

Uw redactie

openingen

15

HET TWEE PAARD-SPEL (1)

Het is mij bekend dat verscheidene Promotieleden met wit de zettenreeks: 1.e4,e5; 2.Pf3,Pc6; 3.Lc4,Pf6; gaarne laten volgen door 4.Pg5, maar om dezelfde reden deze zet met zwart niet graag voorgeschoteld krijgen. Deze Promotieleden zijn niet de enige schakers met een voorliefde c.q. angst voor 4.Pg5.....Het is immers de meest directe weg om het zwakke punt f7 aan te vallen en vooral de minder ervaren schakers zien hierin de snelste weg tot winst.

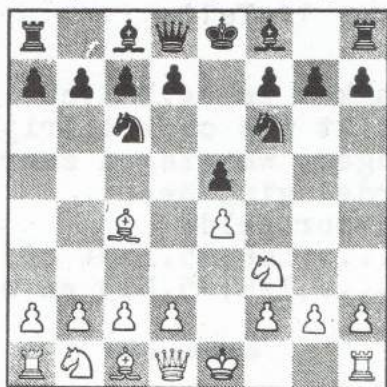
Tarrasch noemde 4.Pg5 een 'Stümpferzug'. Er wordt inderdaad gezondigd tegen de elementaire regel van Steinitz: Nooit tweemaal achter elkaar met hetzelfde stuk spelen, maar eerst de hele ontwikkeling voltooien. Desondanks wordt deze zet al sinds 1560 in de schaakliteratuur aangetroffen en zelfs nu nog regelmatig in grootmeestertoernooien gespeeld.

De meest volledige behandeling van deze zet vinden we in het boek van J.Estrin: "Theorie und Praxis des Zweispringerspiels".

Aan de hand hiervan zal ik deze opening (Tweepaardenspel) in de komende twee artikeltjes behandelen.

De basisstelling van het tweepaardenspel ontstaat na:

1.e4,e5; 2.Pf3,Pc6; 3.Lc4,Pf6.



Het dilemma bestaat nu uit:

A. 4.Pg5 en B. 4.d4

Rustiger zetten als 4.Pc3, of 4.d3 of 4.O-O zal ik in deze artikeltjes buiten beschouwing laten.

A. 4.Pg5 (de 'Stümpferzug')

Meestal verdedigt zwart f7 nu met

5.....,d5

maar ook aandacht verdienen 5.....,Lc5 !? (Traxler) en 5.....,Pxe4 ? Aan beide voortzettingen zal ik hier geen aandacht wijden.

5.e4xd5

Wij krijgen nu de volgende vertakkingen:

A1. 5.....,Pxd5?

A2. 5.....,Pa5!

A3. 5.....,Pd4

A4. 5.....,b5

A1. 5.....,Pxd5

Reeds in 1600 speelde men hier 6.Pxf7, maar later dacht men dat zwart zijn geruineerde koningsstelling kon verdedigen en speelde men 6.d4.

Sinds enkele jaren vindt men 6.Pxf7 toch weer beter.

A1a. 6.Pxf7,Kxf7

7.Df3+,Ke6

8.Pc3,Pb4

De 6e en 7e zet van zwart waren gedwongen, de 8e zet is de beste, want 8....,Pe7 wordt weerlegd met 9.d4! (voorbeeld: 9....,c6;10.Lg5,Kd7;11.dxe,Ke8;12.O-O-O!,Le6;13.Pxd5,Lxd5;14.Txd5,

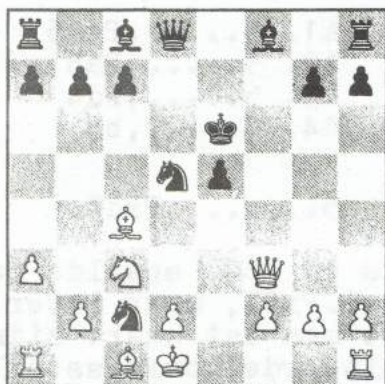
,Dxd5; (14....,cxd;15.Lb5+) 15. Lxd5,Pxd5; 16.e6 en wit wint. Ook na 11....,Kc7;12.O-O-O,Le6; 13.Lxd5,Lxd5;14.Lxe7,Lxe7;15. Pxd5+,cxd;16.Txd5 staat wit voortreffelijk.)

9.a3

Aan deze zet zit een torenoffer gekoppeld. Interessant is ook: 9.De4. Na 9....,c6;10.a3,Pa6; 11.d4,Pac7! ontstaat een onduidelijke stelling. Na 12.Lf4 of 12.f4 antwoordt zwart 12....,Kf7! 13.Lxe5 (of dxe5),Le6; het blijft dan de vraag of wit voldoende compensatie heeft voor zijn stuk. Als wit i.p.v. 10.a3 meteen d4 speelt krijgt zwart met 10...Kd7 11.Pxd5,cxd;12.Lxd5,Pxd5;13.Dxd5+, Kc7;14.Dxd8+,Kxd8;15.dxe,Lf5 zelfs het betere spel.

Ook 9.Kd1 ziet er aardig uit: wit dekt c2 en maakt Te1 mogelijk. Zwart speelt echter gewoon: 9....,c6;10.a3,Pa6;11.Te1,Pc7; 12.d4,Df6!;13.Txe5+,Kf7 (-+).

10.Pxc2+,Kd1
11.Pxa1



Na 10....,Pd4;11.Lxd5+,Kd6; 12.Df7,De7;13.Pe4+,Kd7;14.Pc5+, Kd6;15.Pxb7+,Lxb7;16.Dxe7+,Lxe7; 17.Lxb7,Tb8;18.Le4,Pb3 heeft zwart een pion minder, maar is remise toch waarschijnlijk.

11.Pxd5,Kd7

Vroeger gold 11....,Kd6 als bevredigend, maar daarop kan 12.d4, c6; 13.Lf4!,exf (13.cxd verliest wegens 14.Dxd5+,Kc7;15.Lxe5+,Ld6; 16.Dc5+,Kd7;17.Lxd6!,a6;18.Te1);

14.Dxf4+,Kd7;15.Df5+,Ke8; 16.Te1+,Le7;17.Dh5+,Kf8; 18.Txe7,Dxe7;19.Pxe7,Kxe7; 20.De5+ volgen,hetgeen nog niet duidelijk is, maar als wit i.p.v. 15.Df5+ de stille zet 15.Te1! inlast (Lisizin), komt zwart in de problemen.

12.d4 !!

Deze nieuwe zet is van Estrin afkomstig.

12.....,Ld6

Iets beters is nauwelijks te vinden. Zo verliest 12.exd, 13.Df5+,Kc6;14.Pe7+ en mat in twee zetten. Na 12....,c6 komt wit in het voordeel na 13.Df5+,Ke8;14.Dxe5+,Le7 (14....,Kd7;15.Te1,cxd;16.Lb5+); 15.Dxg7,Tf8;16.Pxe7,Dxe7; 17.Te1.

13.dxe5,Lxe5
14.Te1!

Zwakker is 14.Dd3,c6!; nu beschikt wit over talrijke dreigingen, waartegen zwart geen verdediging heeft.

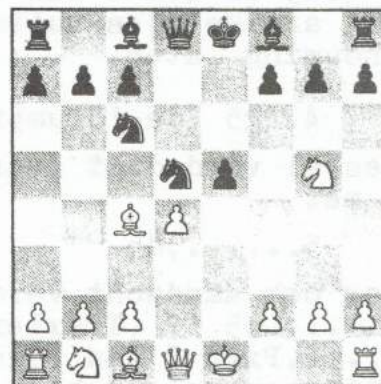
Bijvoorbeeld:

14....,Ld6;15.Lb5+ of
14....,Te8;15.Dd3 en wit wint.

=====

A1b. 6.d4

Tot voor kort gold deze zet sterker dan Pxf7.



I) 6.....,Lb4+
7.c3

Na 7.Pc3 volgt (Pinkus):
7.....,Pxc3;8.Lxf7+,Kf8;
9.bxc,Lxc3+;10.Kf1,Dxd4;
11.Df3,Lg4;12.Pe6+,Ke7;
13.Lg5+,Kd7;14.Pc5+,Kc8;
15.Td1,Dxc5;16.Dxg4+,Kb8;
17.Le3,Pd4;18.Lxd4,Lxd4;
19.Dg7x,Tf8 en zwart wint.

7.....,Le7
8.Pxf7!,Kxf7
9.Df3+,Ke6
10.De4!

Indien nu 10....,Dd6;
dan speelt wit 11.f4 en
11....,Pa5 gaat niet wegens
12.f5+.
Na 10....,b5 is 11.Lxb5,Lb7;
12.f4 goed genoeg voor wit.
Wit is ook na andere zetten
in het voordeel.

II) 6.....,exd4
7.O-O!,Le6
8.Te1,Dd7
9.Pxf7,Kxf7
10.Df3+,Kg8

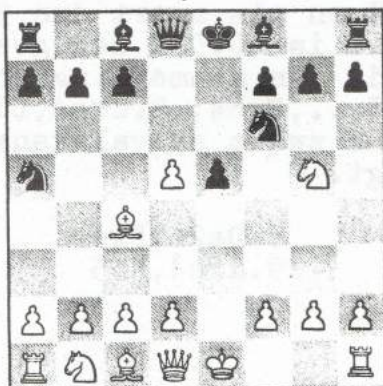
10....,Kg6 is fout wegens:
11.Txe6+,Dxe6;12.Ld3+

11.Txe6,Td8
12.Lg5!,Dxe6
13.Lxd8,De1+
14.Lf1,De6
15.Lh4

Volgens Euwe staat wit iets
beter.

=====

A2. 5.....,Pc6-a5!



Dit antwoord is ook niet nieuw:
Het stamt uit 1560 (Polario).

Wit heeft twee zetten:

A2a. 6.Lb5+ (hoofdvariant)
A2b. 6.d3 (Morphy)

A2a. 6.Lb5+,c6

Hoewel deze zet bijna altijd ge-
speeld wordt, is Ld7 ook niet
slecht. Na 7.De2,Ld6;8.Pc3 (be-
ter dan 8.Lxd7,Dxd7;9.c4,c6!;
10.d4,O-O met een zwart initi-
atief),O-O; is dan 9.O-O fout
wegens 9....,Pxd5!;10.Lxd7,Pf4;
11.Dg4,h5;12.Dh4,Le7! (niet 12.
....,Dxd7; 13.g3) of 10.Pxd5,
Lxb5;11.Dxb5,c6 met goed spel
voor zwart.

Keres beveelt 9.Lxd7,Dxd7;10.O-O
aan.

7.dxc6,bxc6
8.Le2

I.p.v. deze zet is hier ook
9.Df3 (Bogoljubow) mogelijk.
Andere zetten zijn minder goed.
Aan de zet van Bogoljubow be-
steedt Estrin uitvoerig aandacht.
Het beste antwoord schijnt 8....,
Tb8 te zijn. Het tweede pionof-
fer mag wit niet te voortvarend
aannemen. We zullen ons niet ver-
der hierin verdiepen en de hoofd-
variant blijven volgen:

8.....,h6
9.Pf3

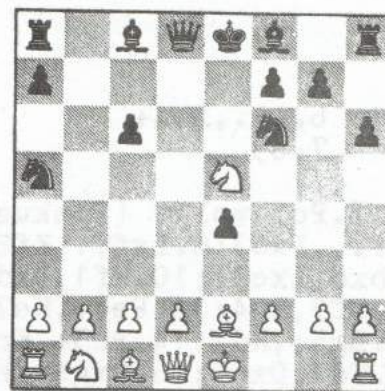
Steinitz (en later ook zijn fan
Robert Fischer) speelde hier ook
wel 9.Ph3, een eigenaardige zet,
waar hij tegen Tchigorin geen suc-
ces mee had.

Fischer geeft 9....,Lc5; 10.O-O,g5
als beste antwoord. Hij geeft ech-
ter zelf na 11.Kh1,g4;12.Pg1,Pe4;
13.Lxe4+ ! de oplossing van het
probleem. Na 13....,Pxf2+;14.Txf2,
Lxf2;15.Lxc8 vindt hij dat wit in
het voordeel is, wegens de slechte
zwarte pionnenstructuur.

9.....,e5-e4
10.Pe5

Nu komen voor zwart vier zetten in aanmerking:

- 1) 10...., Ld6; 11. f4! (beter dan 11.d4, waarop kan volgen: 11.exd3 e.p.; 12.Pxd3, Dc7; 13.b3! (Honfi), 0-0; 14.Lb2, Pd5; 15.Pc3, Pf4; 16.Pxf4, Lxf4; 17.g3, Tfd8; 18.Ld3, Tde8+; 19.Pce2 (Honfi-Tal, Sarajewo 1966; volgens Tal had na 19...., Lg5; 20.h4! moeten volgen, met wederzijdse kansen), exf3 e.p. (het vroegere 11...., g5 is te ontraden i.v.m. 12.d4, gxf4; 13.Lxf4, Pd5; 14.0-0!, Db6; 15.Pc3!, Pxf4; 16.Txf4, f5; 17.Lh5+, Kf8; 18.Kh1, Dxb2; 19.Df1! (Jakowlev-Teplyakov, 1952, met beslissend voordeel voor wit)); 12. Pxf3, 0-0; 13. d4, Dc7 (of c5); 14. 0-0, c5; 15. Pc3, a6; 16. d5, Lb7 (beter Te8); 17. Kh1, Tfe8 (wellicht is hier Tad8 beter); 18. Ph4!, Le5; 19. Pf5, Tad8; 20. Lxh6! en de witte kansen zijn groter, hetgeen Estrin illustreert met enkele correspondentiepartijen.
- 2) 10...., Dc7; 11. f4!, Lc5 (Bronstein); 12. c3, Pb7; 13. b4 (of Da4, maar niet d4?, want na 13...., exd; 14.Dxd3, 0-0; 15. Pd2, Pd6; 16.Lf3, Lf5; 17.De2, Pd5 heeft zwart prachtige kansen), Lb6; 14. a4, a5; 15. b5, 0-0; 16. bx c6, Pbd6 met gelijke kansen.
- 3) 10...., Dd4 (Geller); 11. f4 (onvoldoende is 11.Pg4, Lxg4; 12. Lxg4, e3 (of Lc5); 13.Lf3, exf+; 14.Kf1, 0-0-0 en zwart staat beter), Lc5; 12. Thf1, Dd8!; 13. c3 (of 13.d4, Dxd4; 14.Dxd4, Lxd4; 15.c3 met voordeel voor wit, hoewel zwart i.p.v. 13..., Dxd4 beter heeft: 13...., Lb6!), Pd5; 14. Da4, 0-0; 15. Dxe4!, Dh4+ en het is de vraag of zwart voldoende compensatie heeft voor de twee pionnen.
- 4) 10...., Lc5 (Steiner); 11. c3 (waarschijnlijk het beste, er dreigt b4 met stukwinst), Ld6!;



Analysediagram na 10.Pe5

12. f4, Dc7; 13. d4, exd3 e.p.; 14. Dxd3, 0-0; 15. 0-0, Tfe8 en zwart staat veel aktiever dan wit. Zwart dreigt zijn pion terug te winnen. In de partij Estrin - Lewit (Leningrad, 1962) speelde wit hier 16.Lf3 en na 16...., Pd7?; 17.Lh5! raakte zwart in moeilijkheden. Ook het slaan van e5 is hier te vroeg: 16...., Lxe5; 17.fxe5, Dxe5; 18.b4! Maar na 16...., Td8; 17.De2, Lf5 ontstaat een ingewikkelde stelling met kansen aan beide zijden.

=====

A2b. 6.d3

Steinitz gaf deze zet een vraagteken. Deze zet leidt de Morphyvariant in.

6....., h6

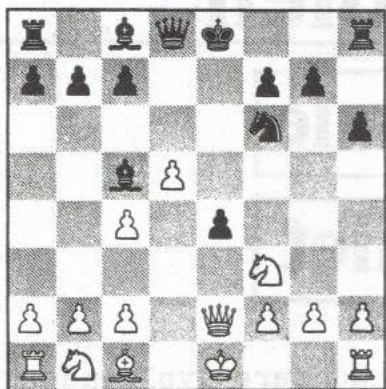
Natuurlijk niet 6...., Pxd5; 7.Df3! Op 6...., e4 volgt De2.

7. Pf3, e4

Na 7...., Pxc4; 8.dxc4, e4 kan 9.Pd4 en als zwart dan 9...., Lg4 speelt is 10.Dd2 een goed antwoord. In aanmerking komt ook 7...., Pxc4; 8.dxc4, Ld6, waarna zwart aanvalskansen krijgt.

8. De2!, Pxc4
9. dxc4, Lc5

Deze zet wordt als sterkste beschouwd hoewel ook 9...,Ld6 en 9....,Lg4 (Suetin) goed lijken.



In deze stelling heeft wit drie mogelijkheden:

- 1) 10. Pfd2, 0-0; 11. Pdb3 (11. h3?, e3!; 12. fxe3, Lxe3; 13. Kd1, Te8 met doorslaande aanval), Lg4; 12. Df1, Lb4+!; 13. c3 (na 13. Pc3?, c6; 14. h3 (14. dxc?, Dd1+), Lh5; 15. g4, Lg6; 16. dxc, bxc; 17. Ld2, e3!; 18. fxe, Lxc3!; 19. bxc, Lxc2!; 20. Pd4, Pe4!; 21. h4, c5! won zwart (Lukic-Keres, Buenos Aires, 1939) en na 13. Ld2, Lxd2+; 14. P1xd2, Te8; 15. h3, e3! krijgt zwart een krachtige aanval), Le7; 14. h3, Lh5; 15. Le3, Pfd7; 16. g4, Lg6; 17. Pbd2, Pde5; 18. 0-0-0, b5; 19. cxb5, Pd3+; 20. Kb1, Dxd5 met uitstekende kansen voor zwart (Salwe-Marshall, Wenen, 1908).
- 2) 10. h3 (Steinitz), 0-0; 11. Ph2, e3; (Euwe vindt 11..., b5 hier het sterkste, waarop wit kan spelen 12. 0-0!); 12. Lxe3, Lxe3; 13. fxe3, Pe4. Nu dacht Steinitz dat het kwaliteitsoffer 14. 0-0 tot een gelijke stelling leidde. De sterkste zet na 14. Pf1 is 14..., Df6!; de partij Sokolov-Mogordojew (1959) ging zo verder: 15. c3, Lf5; 16. Df3, De5!; 17. Pfd2, Pg3; 18. Tg1, Ld3; 19. Kf2, f5!; 20. Te1, Tae8; 21. Dxg3, f4!; 22. Dh4, g5; 23. Dxh6, fe++; 24. Kg1, Dg3! en zwart won de schoonheidsprijs.

- 3) 10. Lf4 (Trofimov), 0-0; (slecht is 10..., Lg4; 11. h3, Lxf3; 12. gxf, 0-0; 13. Pd2!, Ph5; 14. Le3, exf; 15. Dxf3, Lxe3; 16. fxe met voordeel voor wit). Het voor de hand liggende 10..., g5; wordt met 11. Pxg5 beantwoord (drie pionnen voor het stuk, met goed spel). 11. Pfd2, Lg4; 12. Df1, c6!; Met de laatste zet buit zwart zijn ontwikkelingsvoorsprong uit en ondermijnt hij het witte centrum. 13. Pc3 (13. h3, cxd; 14. b4, Lxb4; 15. hxg, d4; 16. a3, La5; 17. Kd1, Dd7 met doorslaande aanval of 13. dxc, Db6!; 14. Pb3, Ph5; 15. Lc1, e3!; 16. Pxc5, exf+; 17. Dxf2, Tfe8+ en zwart wint), Tfe8; De partij Ferberov-Schere-mata (Moskou, 1962) bracht zwart na 14. Pb3, Lb4; 15. h3, Lh5; 16. g4, Lg6; 17. 0-0-0, Lxc3; 18. dxc, Db6; 19. bxc, Dxc6; 20. Td6, Da4 in het voordeel.

Conclusie: De Morphy-variant geeft zwart goede kansen.

=====

In het volgende nummer zal aandacht besteed worden aan de varianten A3 en A4. Daarna zal de zet 4.d4 (in plaats van 4.Pg5) aan bod komen.

=====

J. Blankespoor



De Poort schaakt het best van de basisscholen

De Poort in HSB-finale

De Poort haalt het niet

Deze krantenkoppen verschenen op drie achtereenvolgende weken in maart in 't Streekblad. Zij geven het best de belevenissen weer van de Zoetermeerse basisschool De Poort in het kampioenschap van de HSB voor lagere scholen.

Het team van De Poort bestond geheel uit Promotie-spelers; van deze school zijn maar liefst 12 leerlingen lid van de schaakclub. Vandaar de aandacht voor dit toernooi in het clubblad.

De eerste krantenkop slaat op de voorronden in Zoetermeer, waaraan 12 scholen meededen uit Zoetermeer, Benthuisen en Pijnacker. De Poort won dit toernooi, en met overmacht. Alle wedstrijden werden gewonnen en van de 55 te behalen bordpunten speelde De Poort er 52 bijeen.

De tweede kop gaat over de halve finale van het HSB-kampioenschap, met 14 deelnemende scholen. De Poort won zijn halve finalegroep met bijna evenveel overmacht als de voorronde en kwam zo in de finale.

Iedereen was er toen van overtuigd dat er bijna niets meer mis kon gaan. Het kon niet anders of de Poort zou kampioen worden, niet alleen vanwege de overmacht waarmee zij wedstrijden wonnen, maar ook vanwege het vertoonde spel.

Het was zelfs zo erg, dat de jeugdleider van de HSB mij alvast het inschrijfformulier voor de landelijke competitie meegaf. Dan kon dit alvast worden ingevuld en meteen na de finale naar het bondsbureau worden gestuurd!

De derde krantenkop geeft aan dat het toch anders liep. Op de finale-dag was de druk van het favoriet zijn zó groot en waren de zenuwen zó gespannen dat ieder ver onder zijn normale niveau speelde. Het resultaat was uiteindelijk een zesde en laatste plaats.

EINDSTAND

	<u>matchpnt.</u>	<u>bordpnt.</u>
1. Prof. Gunningschool, Den Haag	7	16
2. British School, Den Haag	6	13½
3. Mariaschool, Pijnacker	6	11½
4. Kievietschool, Wassenaar	4	11½
5. Nutsschool, Wassenaar	4	11
6. De Poort, Zoetermeer	3	11½

De Prof. Gunningschool prolongeerde daarmee zijn titel van het vorig jaar.

paassnelschaaktoernooi

Met 24 deelnemers (géén deelneemsters! houden meisjes niet van snelschaak?) werd op 14 april een paassnelschaaktoernooi voor de jeugd gehouden. Er waren chocolade-eieren en schaakboeken te verdienen.

De spelers waren ingedeeld volgens de eindstand van de ladder in groepen van 6. Tijd: 5 minuten per speler, en dat bleek in de meeste gevallen ruim genoeg. Er waren als ik goed geteld heb maar twee partijen die door tijdsoverschrijding werden beslist!

Eindstanden (bij gelijk eindigen besliste het onderlinge resultaat):

<u>Groep 1</u>		<u>Groep 2</u>	
1. André Smaal	4	1. Patrick Bergman	4
2. Michel Togni	3	2. Robert Hoorn	4
3. Laurens Smaal	3	3. Igor Coene	3½
4. Edward van der Poort	3	4. Sander Hilgenga	2
5. Michiel Magnée	1	5. Gerard Trommel	1½
6. Erwin Matse	1	6. Helmert-Jan van der Slik	0
<u>Groep 3</u>		<u>Groep 4</u>	
1. Gilbert Wolff	4	1. Marnix Evers	4
2. Hans Ooms	4	2. Niels Bos	4
3. Marc Verheugd	2	3. Michiel Adriaanse	3
4. Sebastiaan Vingerhoed	2	4. Henk Peters	2
5. Pépin Saelman	2	5. Edwin Enthoven	2
6. Misha Fidelis	1	6. Floris Broekman	0

Thom van Beekum

SNELSCHAKEN H.S.B.

Er hadden zich precies acht schakers aangemeld voor het traditionele snelschaakkampioenschap van de HSB. De avond tevoren belde Henk Luitjes zijn triest relaas door van de vorige avond, waarin hij een duizelingwekkende val van zijn fiets gemaakt had en zwaar toegetakeld, geen looper van een paard meer zou kunnen onderscheiden. Wat nu te doen? Wel, het heeft mij 22 telefoontjes gekost om in Andreas Lind een waardige plaatsvervanger te kunnen vinden. In betere tijden moesten er selectiewedstrijden gespeeld worden om uit de talloze gegadigden drie Promotieviertallen inclusief reserves voor dit toernooi te selecteren.

Op 11 april togen wij dus naar Delft: Blankespoor, Broekman, Wolff en Noordhoek vormden het eerste viertal; Sieben, B.Bannink, Lind en Wong het tweede.

In de voorronden (s'morgens) wist het eerste viertal zich, voorname-lijk door de 6 uit 7 score van Willem Broekman te plaatsen in de finale-B-groep, terwijl het tweede zich plaatste voor de C-groep (Lind was hier met 5 uit 7 de topscorer).

In de finalegroepen deed het tweede het iets beter dan het eerste maar geen van de beide viertallen deelde mee in de prijzen. Winnaar van de A-groep werd Moerwijk 1 (met o.a. Van Vliet en Van Dop).

Totale resultaten: Blankespoor 6½ uit 14, Broekman 10 uit 14, Wolff 8 uit 14, Noordhoek 3½ uit 14, Sieben 6½ uit 14, B.Bannink 6½ uit 14, Lind 9 uit 14 en Wong 5½ uit 14.

Jan Blankespoor

BOEKBESPREKING

Titel : Schaken als vak, brug naar het professionele schaak.

Schrijver : Hans Bouwmeester

Uitgever : Spectrum

Verkrijgbaar : In de normale boekhandel met enige soortering schaakboeken.

Prijs : f 20,-- (onlangs in de uitverkoop bij V&D f7.50)

Aantal bladzijden : 137

Kategorie : algemene theorie

Bedoeld voor : schakers die hun inzicht in methoden van schaakstudie willen verbeteren.

Een euvel waar veel schaakboeken aan mank gaan is het geven van veel varianten en weinig inzicht. In het onderhavige boek worden aanbevelingen gedaan om de speelsterkte te verbeteren. Onderwerpen zoals hoe moet ik een partij naspelen of hoe moet ik mij voorbereiden op een opening komen aan de orde.

Hij doet bv. de volgende aanbeveling voor studie:

1. Trek voor het bestuderen van een moeilijke grootmeesterpartij ongeveer drie uur uit.
2. Speel de partij eerst vlugtig na en bekijk daarbij de eventuele annotaties (ongeveer 20 minuten)
3. Tracht de partij uit het hoofd na te spelen en daarbij weer de verworpen annotaties te analyseren, zonder de stukken te verzetten. Dit net zolang volhouden totdat het gemakkelijk gaat (ongeveer 30 à 50 minuten).
4. De partijvoortzetting op het bord spelen en zelf uit het hoofd analyses uitbreiden, zo mogelijk corrigeren en controleren. Notities maken (30 à 50 minuten).
5. Notities controleren door analyses uit te voeren (60 minuten).
6. De voor het eigen openingsrepertoire van belang zijnde partijen systematisch in een gemakkelijk hanteerbare klapper inschrijven.
7. Zo mogelijk analyses met een sterke sparringpartner doorwerken en 'bijvullen'.

Verder beveelt Bouwmeester een aantal boeken aan voor de sterkere clubschaker:

- a) Schachtraining van Alexander Koblentz,
- b) Schachlehrbuch für Fortgeschrittene van Suetin
- c) Think like a grandmaster van Alexander Kotov.

In het boek wordt uiteraard ook geschaakt.

Wit: M.I.Tsjigorin- Zwart: W.Steinitz

(eerste telegraafpartij 1890/91)

- | | | |
|--------------|----------------|----------------|
| 1. e4, e5 | 14. d6!, Ld6: | 27. Lc5:, Ta8 |
| 2. Pf3, Pc6 | 15. Pb6, Tb8 | 28. Da8:, Dc5: |
| 3. Lc4, Lc5 | 16. Da7:, Pe6 | 29. Da4, Kd8 |
| 4. b4, Lb4 | 17. Lc1!, Pg8 | 30. Td2, Kc7 |
| 5. c3, La5 | 18. La3, c5 | 31. Tfb1, Thd8 |
| 6. o-o, Df6 | 19. Tad1, Pf6 | 32. Tb5!, Dc6 |
| 7. d4, Ph6 | 20. Lc4, Lc7 | 33. Db4, d6 |
| 8. Lg5, Dd6 | 21. Pd5!, Ld6 | 34. a4, De8 |
| 9. d5, Pd8 | 22. Ph4, Pd5: | 35. Tb6, Df8 |
| 10. Da4, Lb6 | 23. Pf5!, g6 | 36. Da5, d5 |
| 11. Pa3, c6 | 24. Pd6:, Dd6: | 37. ed5:, Kb8 |
| 12. Le2, Lc7 | 25. Ld5:, Dc7 | 38. d6 |
| 13. Pc4, Df8 | 26. Le6:, fe6: | 1-0 |

JEUGDSCHAAK - laddercompetitie

EINDSTAND

1. Laurens Smaal	1313½	28. Marc Verheugd	518½
2. Herman van Ruitenbeek	1180	29. Alexander Bierman	502
3. André Smaal	1143	30. Rik Rozenburg	499½
4. Peter Maartense	1045½	31. Brigitte Schoonen	497½
5. Edward van der Poort	1040½	32. Kim Marim	456
6. Michel Togni	966	33. Coen Hanschke	446½
7. Erwin Matse	951½	34. Frans Jorna	445
8. Gerardo Helderman	939½	35. Randy van Ravenswaay	425
9. Michiel Magnée	902½	36. Misha Fidelis	423
10. Lars Roobol	897	37. Remko Batelaan	419½
11. Eelko Mulder	858½	38. Gilbert Wolff	386
12. Cees de Booi	858	39. Sebastiaan Vingerhoed	357½
13. Gerard Trommel	826	40. Remco van Oosten	342
14. Patrick Bergman	772½	41. Niels Bos	329
15. Toni Riemersma	757	42. Ingrid Bezemer	320½
16. Igor Coene	712½	43. Victor Schöyer	293
17. Wilco Rademaker	708½	44. Michiel Adriaanse	280
18. Jeroen Buijs	706	45. Janna van Hilten	278½
19. Robert Hoorn	670	46. Gil Marim	267½
20. Sander Hilgenga	668½	47. Björn Roobol	242
21. Manon Melief	627	48. Henk Peters	234½
22. Helmert-Jan v.d. Slik	623½	49. Edwin Enthoven	229
23. Hans Ooms	620½	50. Marnix Evers	218
24. Niek Valkenwoud	557	51. Robin Fries	194½
25. Pépin Saelman	533½	52. Floris Broekman	171
26. Rogier Veeren	532½	53. Marcel Dusoswa	159
27. Wilco Broekman	527		

Kampioen van de ladder is dus geworden Laurens Smaal, met toch nog een ruime voorsprong op Herman van Ruitenbeek van 133½ punt. Het gehele seizoen hebben Laurens en Herman strijd geleverd om die eerste plaats; de anderen kwamen er daarbij niet aan te pas. Steeds was het een stuivertje wisselen op die eerste plaats, totdat Herman in de laatste zes ronden het grotendeels liet afweten. Enkele nederlagen deden hem definitief op de 2e plaats belanden.

Een eerste plaats in de ladder is echter nog geen garantie voor het jeugdkampioenschap van Promotie. Nog nooit is de ladderkampioen óók jeugdkampioen geworden! Twee jaar geleden was Andreas Lind ladderkampioen, maar Gerhard Eggink (die als 6e van de ladder nog net in de kampioensgroep terecht was gekomen) werd jeugdkampioen. Vorig jaar won Gerrit Verveld de ladder, maar het jeugdkampioenschap was voor Dick Mans. We zullen zien of Laurens deze traditie kan doorbreken.

52 spelers doen mee aan de groepencompetitie. Toni Riemersma is afgefallen, omdat hij het erg druk heeft op school; hij zit voor zijn eindexamen.

Er zijn 6 groepen van zes spelers gevormd en 2 groepen van acht spelers. De eerste ronde is inmiddels achter de rug. De eindstanden van de groepen zullen in het volgende clubblad worden vermeld.

RESULTATEN IN DE LADDERCOMPETITIE

Naam	gew. rem. verl.			totaal	%
Laurens Smaal	16	3	6	17½ uit 25	70
Herman van Ruitenbeek	15	1	9	15½ uit 25	62
André Smaal	15	3	8	16½ uit 26	63,5
Peter Maartense	13	-	9	13 uit 22	59,1
Edward van der Poort	12	3	10	13½ uit 25	54
Michel Togni	10	4	10	12 uit 24	50
Erwin Matse	12	5	9	14½ uit 26	55,8
Gerardo Helderman	11	4	9	13 uit 24	54,2
Michiel Magnée	11	3	10	12½ uit 24	52,1
Lars Roobol	6	7	9	9½ uit 22	43,2
Eelko Mulder	11	2	12	12 uit 25	48
Cees de Booij	9	2	7	10 uit 18	55,6
Gerard Trommel	7	5	5	9½ uit 17	55,9
Patrick Bergman	10	6	10	13 uit 26	50
Toni Riemersma	8	-	6	8 uit 14	57,1
Igor Coene	14	-	12	14 uit 26	53,8
Wilco Rademaker	5	2	3	6 uit 10	60
Jeroen Buijs	11	4	9	13 uit 24	54,2
Robert Hoorn	11	4	12	13 uit 27	48,1
Sander Hilgenga	13	-	13	13 uit 26	50
Manon Melief	8	2	14	9 uit 24	37,5
Helmert-Jan van der Slik	9	1	14	9½ uit 24	39,6
Hans Ooms	11	2	12	12 uit 25	48
Niek Valkenwoud	10	5	9	12½ uit 24	52,1
Pépin Saelman	12	1	13	12½ uit 26	48,1
Rogier Veeren	9	4	12	11 uit 25	44
Wilco Broekman	10	-	7	10 uit 17	58,8
Marc Verheugd	3	1	4	3½ uit 8	43,8
Alexander Bierman	10	-	15	10 uit 25	40
Rik Rozenburg	10	1	7	10½ uit 18	58,3
Brigitte Schoonen	10	1	13	10½ uit 24	43,8
Kim Marim	11	1	10	11½ uit 22	52,3
Coen Hanschke	10	2	9	11 uit 21	52,4
Frans Jorna	9	2	13	10 uit 24	41,7
Randy van Ravenswaay	8	2	10	9 uit 20	45
Misha Fidelis	10	1	16	10½ uit 27	38,9
Remko Batelaan	10	1	11	10½ uit 22	47,7

Naam	gew. rem. verl.			totaal	%
Gilbert Wolff	5	-	1	5 uit 6	83,3
Sebastiaan Vingerhoed	6	-	2	6 uit 8	75
Remco van Oosten	7	1	1	7½ uit 9	83,3
Niels Bos	6	-	3	6 uit 9	66,7
Ingrid Bezemer	9	2	13	10 uit 24	41,7
Victor Schöyer	8	3	14	9½ uit 25	38
Michiel Adriaanse	4	-	3	4 uit 7	57,1
Janna van Hilten	5	-	6	5 uit 11	45,5
Gil Marim	8	1	15	8½ uit 24	35,4
Björn Roobol	8	-	15	8 uit 23	34,8
Henk Peters	7	1	14	7½ uit 22	34,1
Edwin Enthoven	3	2	6	4 uit 11	36,7
Marnix Evers	3	-	2	3 uit 5	60
Robin Fries	5	2	13	6 uit 20	30
Floris Broekman	1	1	9	1½ uit 11	13,6
Marcel Dusoswa	4	3	16	5½ uit 23	23,9

De volgende spelers hebben i.v.m. verhuizing in de loop van het seizoen bedankt:

Richard Pijl	7	2	6	8 uit 15	53,3
Gerben van de Steeg	10	1	8	10½ uit 19	55,3
Martijn Pollaert	4	3	6	5½ uit 13	42,3

Enkele opmerkingen

- Je ziet dat sommige spelers een hoger percentage hebben gescoord dan anderen die boven hen op de ladder zijn geëindigd. Dat komt omdat zij òf te kort aan de laddercompetitie hebben meegedaan, òf veelvuldig hebben afgezegd, òf minder sterke tegenstanders hebben gehad.
- Twee spelers hebben alle 27 wedstrijden van de ladder meegedaan. Dat zijn Robert Hoorn en Misha Fidelis.
- Het opkomstpercentage was erg hoog, nl. 89,2%. Dat betekent dat er gemiddeld op elke dinsdagavond 48 spelers aanwezig waren.
- Op 13 van de 27 avonden was er een oneven aantal spelers aanwezig, waardoor er één geen partner had.
- 11 keer moest een reglementaire nul worden uitgedeeld vanwege niet afmelden.

(sc)haken en ogen

vorige diagramstand



In deze diagramstand speelde ik:

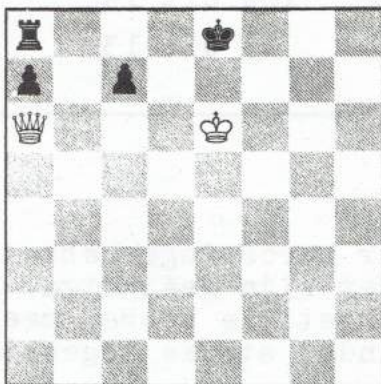
16. P_xh7 K_xh7
 17. D_h5+ K_g8
 18. L_xg6 f_xg
 19. D_xg6+ K_h8

In deze stand nam ik genoegen met remise door eeuwig schaak. De verwickelingen waren mij te moeilijk. Aanvankelijk dacht ik dat de zet 20 e6 ..; zeer sterk was. De bedoeling is duidelijk: de toren wordt via e5 in het spel gebracht. Alle zetten lopen uit op mat behalve 20 .. T_f6!; Deze zet biedt voldoende verdedigingsmogelijkheden.

- Na 20. D_h6+! K_g8
 21. T_e3!! ..

heeft zwart geen verdediging meer. De witte aanval heeft beslissende kracht. Het vervolg kan zijn:

- | | | |
|---|--|-----------------------------|
| 21. .. P _f 7 | of: 21. .. L _h 4 | |
| 22. T _g 3+ L _g 5 | 22. D _x h4 P _e 6 | of: 22. .. T _f 7 |
| 23. D _g 6+ K _h 8 | 23. T _g 3+ P _g 7 | ook dit loopt spoedig mat. |
| 24. L _x g5 P _x g5 | 24. T _x g7+ K _x g7 | |
| 25. D _h 6+ K _g 8 | 25. L _h 6+ .. | |
| 26. T _x g5+ K _f 7 | met spoedig mat. | |
| 27. T _g 7+ K _e 8 | | |
| 28. D _g 6+ K _d 8 | | |
| 29. D _g 5+ K _e 8 | | |
| 30. D _e 7 mat | | |



Nieuwe diagramstand

Deze opgave bevat werkelijk enige haken en ogen. Zij luidt: wit geeft mat (tegen elke mogelijke verdediging) in twee zetten. Ik verklap alleen dat u deze diagramstelling misschien al eerder gezien hebt.

Oplossing in het volgende nummer.

Waar blijven trouwens uw eigen inzendingen voor deze rubriek ? Zo moeilijk is het toch niet om iets leuks uit uw eigen praktijk in te zenden. Buiten onze eigen bijdragen hebben we alleen een bijdrage van Willem Broekman mogen ontvangen.

Redactie

AGENDA

De agenda kan ditmaal kort zijn:

- 23 mei: snelschaakkampioenschap voor teams te Beverwijk;
 er nemen drie viertallen namens Promotie deel.
 23 juni: Snelschaakkampioenschap van PROMOTIE (inschrijving
 vanaf ± 14 dagen van te voren).