

schaakvereniging

promotie

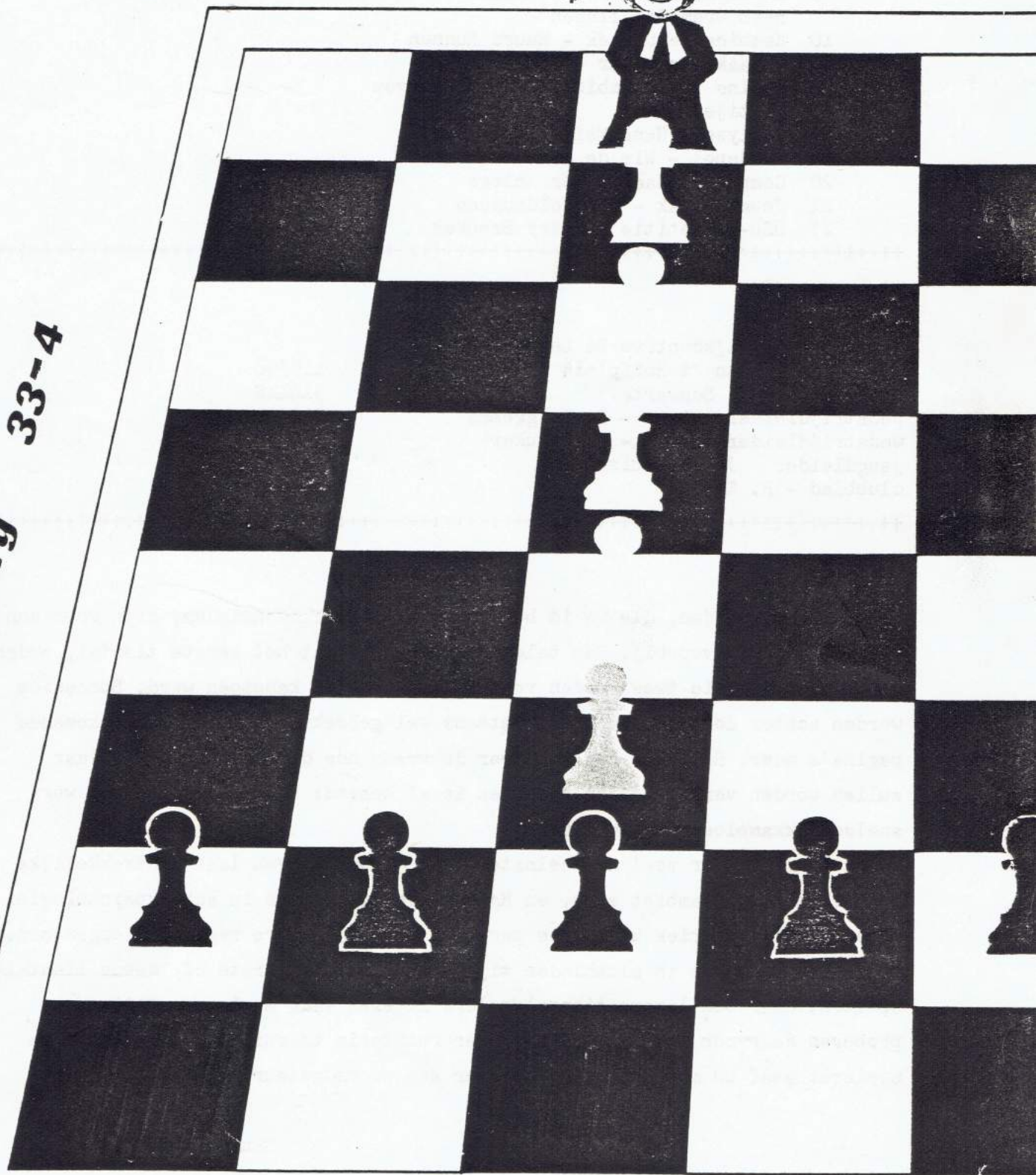


motie

zoetermeer



jaargang 33-4



INHOUD

bldz.	1	Inhoud/van de redactie
	2	Interne competitie - Peter Briggeman
	8	Zoetermeerse denksportkampioenschappen 1985 - Jan Blankespoor
	9	Snelschaken voor clubteams
		Bestuursmededelingen
	10	Kombinatierubriek - Ruurd Kunnen
	11	Schaakliteratuur - Wim de Kok
	13	Albins tegengambiet - Manuel Nepveu
	14	Partijen
	15	Analyse - Hans Meijer
	19	Eindspel - Wim de Kok
	20	Computerschaak - Ben Ahlers
	21	Jeugdschaak - Jan Veldhuizen
	25	HSB-competitie - Harry Breuker

sv PROMOTIE

clubgebouw - Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1	419596
secretaris - R. Schwartz	314448
wedstrijdleader intern - P. Briggeman	311354
wedstrijdleader extern - H. Breuker	316090
jeugdleader - J. Veldhuizen	416170
clubblad - R. Kunnen	515132

De spannende tijden, die we in het vorige nummer aankondigden, zijn voor een belangrijk deel voorbij. Een teleurstelling was dat het eerste tiental, ondanks een riante positie twee ronden voor het einde niet kampioen werd. Successen werden echter door andere Promotieteams wel geboekt, waarover in de komende pagina's meer. Spanning nog wel over de vraag hoe de clubtitels dit jaar zullen worden verdeeld. Een kampioen is al bekend: Freddy van Slooten werd snelschaakkampioen bij de jeugd.

In dit nummer weer veel naspeelmateriaal. Manuel Nepveu laat aantrekkelijke van Albins tegengambiet zien, en Hans Meijer geeft les in schaakpsychologie. In de partijenrubriek zijn twee partijen uit de "lagere regionen" opgenomen. De meeste partijen in clubbladen zijn gespeeld door eerste of tweede tiental-spelers. Maar ook lagere tientalspelers leveren vaak mooie prestaties. We proberen daarvoor in het clubblad meer ruimte in te ruimen. Verzoek aan de spelers: geef uw mooiste partijen door aan uw redacteur,

Ruurd Kunnen

INTERNE COMPETITIE

KORTE NABESCHOUWING DERDE PERIODE

Ondanks dat de in de derde periode te behalen promotieplaatsen niet het meespelen in een hogere groep doch "slechts" consequenties hebben voor de indeling in een hogere groep en daarmee misschien een hogere finalegroep is er toch uitermate fel om deze plaatsen gestreden.

In groep III lijkt vooral van Staden jr een aanwinst te kunnen worden. Zonder verlies kwam hij bovenaan. Doordat hij te laat aan de competitie deelnam, kwam hij nu pas tot groep I (ie). Volgend jaar komt hij vast hoger.

Voor Lars Roobol was het triest dat hij wederom net naast promotie greep. Nog erger voor hem dat de in eerste instantie (2e periode) als remise gearbitreerde partij tegen Ooms, achteraf volkomen voor hem gewonnen bleek door de zeer slechte afgegeven zet van Hans. Ook v.d.Harst en v.d.Goot haalden het net niet en moeten nu in lagere groepen hun kunsten vertonen. Overigens eindigden Richard Pijl en Gerard Battes deze periode vrij hoog op de ranglijst, waarmede zij zich tevens van de laatste groep distancieerden.

In groep II eindigden zeer onverwacht Vossepoel en Steegers bij de eerste 5. Beiden komen in de sterke groep D terecht. Vossepoel eindigde zelfs bovenaan, vlak voor Hagoort, die met ons in het ongewisse bleef omtrent zijn afgebroken partij tegen Sch.Toren 2.

Schwarts en Wisse vorig jaar beide meespelend in groep I konden dit seizoen geen promotie bewerkstelligen. Voor van Lieshout en Rozema bleek deze groep toch iets te zwaar. Ook met Verroen was het flink misere. Wat rust nemen en volgend seizoen gewoon het verloren terrein terugwinnen.

Ook in groep I gebeurden opvallende dingen. Zo verloor Bannink zowel van Nepveu als van Grims. Blankespoor riskeerde een heleboel om toch in de kampioensgroep terecht te komen. Kunnen profiteerde daar heel kundig van en wist zich ten koste van ondergetekende in groep B te plaatsen. Onderaan eindelijk weer een zege van Toxopeus, die zich op de valreep toch nog in groep C plaatste. Voerman (ook in C) kwam door een verloren uitspeelpartij tegen Noordhoek nog onder Tox terecht. Opvallend waren in de derde periode de prestaties van Wijks en Dijkman.

OPROEP

De jeugdafdeling zoekt voor het komende seizoen leden, die willen helpen bij de opleiding van de jeugd.

Het gaat om het geven van lessen aan groepjes van 5 à 10 kinderen voor het pionnen-, toren- of koningsdiploma. Ook is er behoefte aan begeleiding voor kinderen, die het koningsdiploma reeds behaald hebben. Hiervoor worden spelers van de hogere teams gevraagd.

Nadere informatie en/of aanmelding kan geschieden bij Jan Veldhuizen, tel. 416170.

EINDSTANDEN van de derde periode (2-4-'85)

<u>Groep I</u>	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	<u>Totaal</u>	<u>1e + 2e per.</u>	<u>Gr.totaal</u>
1. J.Kalkwijk	48	138	144	144	144	144	72	69	903	1755	2658
2. A.Beekes	46	40	138	132	120	144	138	72	830	1079	1909
3. R.Kunnen	88	138	48	132	69	48	138	144	805	834	1639
4. B.Ahlers	138	72	48	144	132	96	72	72	774	1434	2208
5. H.Luitjes	132	46	48	132	66	72	132	92	720	1315	2035
6. C.Dijkman	44	40	138	72	120	132	0	132	678	1028	1706
7. J.Meyer	96	138	144	66	0	48	48	132	672	1782	2454
8. J.Veldhuizen	120	48	96	96	120	0	144	44	668	1440	2108
9. J.de Rijk	44	96	66	132	96	66	72	88	660	1369	2029
10. M.Nepveu	66	48	138	44	144	69	72	72	653	1386	2039
11. W.Wijks	132	80	88	72	40	0	138	88	638	812	1450
12. A.Lind	88	48	132	0	48	138	132	44	630	1085	1715
13. A.Voerman	72	80	69	72	80	72	72	88	605	815	1420
14. G.de Jong	0	120	69	132	120	72	0	88	601	808	1409
15. J.Koster	88	132	66	88	46	69	46	46	581	1304	1885
16. S.Enzler	120	72	44	44	120	44	x	120	564	944	1508
17. J.Blankespoor	48	48	96	66	138	96	48	0	540	1326	1866
18. B.Bannink	138	72	48	69	0	144	66	0	537	1863	2400
G.Eggink	132	66	88	0	138	69	0	44	537	1243	1780
20. P.Briggeman	0	138	69	88	40	69	0	132	536	1064	1600
21. H.Noordhoek	92	0	48	132	0	48	132	69	521	1253	1774
22. B.Zee	40	0	138	46	80	0	138	40	482	800	1282
23. L.Plooy	120	0	0	92	120	92	0	40	464	902	1366
24. B.Vaartjes	132	40	72	0	120	88	0	0	452	863	1315
25. G.Tokopeus	44	0	0	44	92	0	138	132	450	982	1432
26. H.ten Hoor	44	44	88	132	0	96	0	44	448	740	1188
27. J.Grim	46	46	-	69	0	138	0	144	443	736	1179
28. F.Glasbergen	0	88	48	0	69	96	138	0	439	1089	1528
29. A.de Wals	44	80	44	0	120	69	-	44	401	892	1293
30. J.Bastiaans	46	46	0	69	66	66	0	69	362	736	1098
31. D.van Nies	80	0	44	0	80	88	0	40	332	774	1106

Groep II

1. (78)	J. Vossepoel	90	0	84	90	<u>90</u>	45	90	90	579	P	561	1140
2. (90)	J. Hagoort	90	78	90	84	<u>60</u>	78	30	60	570	P	825	1415
3. (90)	H. Breugem	45	84	90	96	84	60	0	84	543	P	876	1419
4. (90)	D. Mans	64	30	90	90	60	42	84	64	524	P	756	1280
5. (90)	E. Steegers	42	78	78	0	78	45	39	90	450	P	804	1254
6. (90)	R. Matai	84	78	0	0	78	90	30	84	444		713	1157
7. (90)	R. Schwarts	60	60	0	90	90	39	42	60	441		747	1188
8. (84)	P. Wisse	90	60	39	0	60	90	45	30	414		760	1174
9. (84)	P. v. d. Toorn	84	84	24	28	0	72	28	90	410		695	1105
10. (84)	I. Coene	0	78	24	72	78	72	84	0	408		699	1107
11. (84)	J. Bannink	0	52	56	84	78	45	78	0	393		776	1169
12. (84)	W. Rademaker	45	0	72	72	45	72	28	56	390		573	963
	R. v. Slooten	52	26	39	72	84	0	72	45	390		645	1035
14. (90)	O. Berger	26	78	84	30	42	0	90	39	389		792	1181
	H. Tieman	78	0	78	78	26	90	0	39	389		586	975
16. (84)	W. Diepenveen	26	84	72	72	0	28	0	90	372		540	912
17. (90)	N. Bos	45	90	0	72	84	0	0	78	369		597	966
18. (78)	J. Strating	42	52	42	39	26	78	45	42	366		528	894
19. (84)	P. Bergman	78	39	24	48	0	72	28	56	345		636	981
20. (78)	G. Swart	60	42	0	39	30	52	45	26	294		573	867
21. (78)	H. Morawek	0	26	52	52	26	0	90	42	288		626	914
22. (78)	F. Battes	30	26	90	26	78	26	0	0	276		502	778
23. (90)	T. Bos	78	0	0	78	60	0	39	0	255		617	872
24. (84)	P. Bouts	39	0	0	0	26	84	56	39	244		584	828
25. (90)	B. Kuhry	60	26	30	0	78	45	0	0	239		636	875
26. (84)	J. Rozema	26	28	0	26	28	0	28	78	214		618	832
27. (78)	H. v. Lieshout	26	0	0	72	26	39	24	26	213		559	772
28. (78)	H. G. Bos	26	26	26	26	26	26	26	26	208		508	716
	C. Maliepaard	26	26	26	26	26	26	26	26	208		448	656
30. (78)	H. Verroen	26	26	39	26	0	39	26	0	182		457	639

Groep III

1. M.v.Staden Jr.	18	30	48	30	48	60	54	60	348	P	288	636
2. H.v.d.Helm	40	24	54	40	48	27	30	54	317	P	457	774
3. M.Verheugd	0	27	54	54	54	54	27	40	310	P	501	811
4. J.Kieven	30	48	60	54	60	0	54	0	306	P	444	750
5. C.Oldenhof	54	60	54	27	0	24	36	48	303	P	536	839
6. L.Roobol	60	0	0	40	60	48	54	40	302		553	831
7. G.v.d.Harst	60	54	20	60	20	60	20	x	294		564	858
8. A.Schilperoort	0	60	0	48	20	4	60	54	290		423	713
9. R.Pijl	30	0	54	54	20	54	40	20	272		285	557
10. A.v.Zuilen	60	27	48	54	0	0	30	48	267		403	670
11. G.Battes	54	60	0	54	60	18	18	0	264		356	620
12. H.Breuker	20	60	20	20	20	40	30	48	258		485	743
13. G.v.d.Goot	60	36	18	40	48	27	18	0	247		374	621
14. P.v.Diest	0	54	0	54	24	48	18	48	246		359	605
15. M.Sanderson	0	48	18	18	54	48	0	54	240		454	694
16. H.J.Bos	60	0	0	54	18	54	48	0	234		329	563
17. C.Schoon	48	0	60	54	0	30	36	0	228		305	533
18. H.Ooms	54	0	40	20	0	54	0	54	222		408	630
19. P.v.Vlaardingen	32	27	54	27	0	0	48	0	188		222	410
20. L.Breugem	54	20	0	24	0	0	18	48	174		300	474
21. M.v.Staden Sr.	18	0	54	0	0	0	48	48	168		288	456
22. R.Hoorn	48	48	18	16	16	0	0	16	162		319	481
23. M.Adriaanse	0	0	18	18	18	54	48	0	156		375	531
24. C.v.Strijen	24	54	0	54	0	0	0	0	132		269	401
25. Mw.H.Slingerland	24	0	16	0	27	54	0	0	121		152	273
26. L.Asselman	18	18	18	x	0	x	36	27	117		332	449
27. A.Zoutman	0	18	-	0	18	0	18	27	81		393	474
28. L.v.d.Meeberg	0	0	0	20	54	0	0	0	74		164	238

INDELING van de finalegroepen seizoen 1984-1985

<u>Groep A</u>		<u>Groep B</u>		<u>Groep C</u>	
1. J. Kalkwijk	2658	1. A. Beekes	1978	1. P. Briggeman	1600
2. J. Meyer	2454	2. J. Koster	1885	2. F. Glasbergen	1528
3. B. Bannink	2400	3. J. Blankespoor	1866	3. H. Breugem	1527
4. B. Ahlers	2208	4. G. Eggink	1780	4. S. Enzler	1508
5. J. Veldhuizen	2108	5. H. Noordhoek	1774	5. J. Hagoort	1505
6. M. Nepveu	2039	6. A. Lind	1715	6. W. Wijks	1450
7. H. Luitjes	2035	7. C. Dijkman	1706	7. G. Toxopeus	1432
8. J. de Rijk	2029	8. R. Kunnen	1639	8. A. Voerman	1420
<u>Groep D</u>		<u>Groep E</u>		<u>Groep F</u>	
1. G. de Jong	1409	1. H. ten Hoor	1188	1. R. Matai	1157
2. D. Mans	1408	2. J. Grims	1179	2. I. Coene	1107
3. L. Plooy	1366	3. D. v. Nies	1106	3. P. v. d. Toorn	1105
4. E. Steegers	1356	4. J. Bastiaans	1098	4. R. v. Slooten	1035
5. B. Vaartjes	1315	5. R. Schwartz	1188	5. P. Bergman	981
6. A. de Wals	1293	6. O. Berger	1181	6. H. Tieman	975
7. B. Zee	1282	7. P. Wisse	1174	7. N. Bos	966
8. J. Vossepoel	1250	8. J. Bannink	1169	8. W. Rademaker	963
<u>Groep G</u>		<u>Groep H</u>		<u>Groep I</u>	
1. H. Morawek	914	1. H. v. d. Helm	840	1. M. v. Staden Jr	654
2. W. Diepenveen	912	2. J. Kieven	840	2. H. Verroen	639
3. J. Strating	894	3. J. Rozema	832	3. L. Roobol	882
4. M. Verheugd	889	4. P. Bouts	828	4. G. v. d. Harst	858
5. B. Kuhry	875	5. F. Battes	778	5. H. Breuker	743
6. T. Bos	872	6. H. v. Lieshout	772	6. A. Schilperoort	713
7. G. Swart	867	7. H. G. Bos	716	7. M. Sanderson	694
8. C. Oldenhof	851	8. C. Maliepaard	656	8. A. v. Zuilen	670
<u>Groep J</u>		<u>Groep K</u>			
1. H. Ooms	630	1. R. Hoorn	481		
2. G. v. d. Goot	621	2. L. Breugem	474		
3. G. Battes	620	3. A. Zoutman	474		
4. P. v. Diest	605	4. M. v. Staden Sr.	456		
5. H. J. Bos	563	5. L. Asselman	449		
6. R. Pijl	557	6. P. v. Vlaardingen	410		
7. C. Schoon	533	7. C. v. Strijen	401		
8. M. Adriaanse	531	8. Mw. H. Slingerland	273		
		9. L. v. d. Meeberg	238		

N.B. De volgende spelers hebben te kennen gegeven niet aan de finaleronden mee te doen :

Groep D - D. Mans
 Groep H - C. Maliepaard
 Groep I - A. v. Zuilen
 Groep K - L. Breugem

Deze afmeldingen hebben geen gevolg voor een gewijzigde indeling !

De winnaar van groep A is clubkampioen 1984-1985

Naast F. Glasbergen (C) en H. ten Hoor (E) hebben nog twee plaatsen in groep C recht op een plaats in groep I bij de aanvang van het nieuwe seizoen 1985-86
 In groep G hebben twee plaatsen recht op indeling in groep II bij de aanvang van het nieuwe seizoen 1985-86.

In de kampioensgroep moet Jan Kalkwijk toch als algemeen favoriet gelden. Tweemaal periodewinnaar en in totaal ruim 200 punten voor-sprong. Hij zal zijn titel zeker stug verdedigen. Zijn naaste belag-ers zullen wel Meyer en Ahlers zijn. Bernard Bannink zakte in de derde periode wat terug, maar zal heus wel zijn bijdrage in de strijd leveren. En wat doet Nepveu. Hij ging goed van start met een remise tegen Ahlers. De overige "nieuwelingen" zullen onderling de staart-plaatsen wel verdelen, maar even zo goed blijft het een formidabele prestatie van Henk en de twee Jannen.

Groep B speelt alleen om de prijs. Meer niet. Blankespoor zal zich desalniettemin willen revancheren.

Maar in groep C zal het wel knokken geblazen zijn. Glasbergen kan zich wat dat betreft rustig opstellen. De overigen zullen strijden om twee plaatsen voor volgend seizoen in groep I. Wie het zullen worden weten we pas half juni. Zorgt Hagoort voor een come-back. Heeft Wijks zijn terugtrekking niet voor niets ongedaan gemaakt. Blijft Henk Breugem zich aan het herstellen. Geen favoriet dezerzijds.

De spelers die het allemaal net niet haalden zitten in D, E en F. In D zullen ze het met zes man uit moeten vechten aangezien Dick Mans zich eerder en Ben Zee op het laatste nippertje terugtrokken. Voelt Tieman zich wel gelukkig in F met al dat jonge goed. De meeste keren met jeugdtempo. Brrrrr !

In G zijn twee promovendi van de derde periode uit groep III terecht gekomen. Het zal voor Verheugd en Oldenhof zeer zwaar worden in deze groep. We houden het daarbij op Morawek, Kuhry of Swart voor de twee "groep II"-plaatsen. Kom op Ger.

Alle overige groepen hebben slechts betekenis voor de prijzen. Alle spelers komen straks in groep III terecht. Wel zijn we benieuwd hoe van Staden jr. het in groep I (ie) zal doen.

Iedereen veel succes.

br



ZOETERMEERSE

DENKSPORTKAMPIOENSCHAPPEN 1985

Traditiegetrouw vonden op de laatste zaterdag in januari de Zoetermeerse denksportkampioenschappen plaats, wederom bij gastheer IBM in de voortreffelijke kantine.

Voor de verslaggeving hiervan beperken we ons tot het schaken, waarvoor het aantal deelnemers telkenjare tegen de vijftig loopt. Ook nu hadden zich 46 schakers aangemeld, waarvan 23 Promotieleden, 8 leden van Botwinnik, 3 leden van Haagse verenigingen en verder huisschakers.

Het systeem van voorronden en finales werd wederom gehanteerd, al kostte het bijna een finaleplaats voor twee favorieten: Mostert (Den Haag), die een nul kreeg toegediend van Dick Mans, McCombs (vorig jaar vierde) verloor van Kunnen; Cees Toonen, die drie jaar geleden de titel opeiste, kwam niet verder dan de derde plaats in de voorrondegroep.

Doordat Bij de Vaate, winnaar in 1984, door toedoen van zijn werkgever verstek moest laten gaan, was Wim de Kok, kampioen in 1983 en verliezend finalist in 1984, torenhoge favoriet.

Wim de Kok plaatste zich moeiteloos voor de middagfinales, maar Promotiekopstukken Broekman, Bannink jr, Kalkwijk, Koster, Kunnen, Noordhoek en Beekes deden dat ook. Daar kwamen dan nog Mostert en McCombs (na loting) en Mans en Ronald van Slooten (heel verdienstelijk !!) bij, en de overige deelnemers moesten het in nevangroepen proberen.

Wim de Kok wist ook 's middags zijn superioriteit te bewijzen, al bleef Willem Broekman hem tot hun onderlinge duel goed bijhouden. In de andere finalegroep was het Beekes die Bernard Bannink bijna van een toegedachte eerste plaats afhield. Op S.B.-punten won Bannink de plaats die recht gaf op een onderling duel met Wim de Kok. Helaas ging Bernard al in de openingsfase van het orthodox damegambiet al ernstig in de fout, zodat de finale slechts kort duurde. Dit jaar dus eindelijk eens geen verrassing bij het schaken..... Nog één jaar en Wim de Kok mag de wisselbeker definitief als de zijn beschouwen. Wie houdt hem tegen

De strijd om de derde en vierde plek werd gewonnen door Broekman, die aldus in de prijzen viel.

Verdere prijswinnaars in de nevangroepen: Groep 2 : G.de Haan (huisschaker, een verrassing dus); groep 3: F.Glasbergen; groep 4: R.Klijnsma (huisschaker !); groep 5: Patrick Bergman; groep 6: J.Bannink en groep 7: G.Arp.

Al was vriend en verliezer het er over eens dat ook nu het denksportkampioenschap bij het schaken bijzonder geslaagd verlopen is, mede dankzij de manier waarop IBM de deelnemers in de watten legde, toch zullen we ons eens gaan bezinnen op de wijze waarop het toernooi gespeeld wordt. Ik heb het gevoel dat het gespeelde systeem voor verbetering vatbaar is. Suggesties worden gaarne door mij ingewilligd.....

Het aantal deelnemers zou ook verhoogd moeten kunnen worden. Kennelijk denken veel leden (of huisschakers) dat alleen grootheden de dienst uitmaken, terwijl de opzet zodanig is dat het deelnemen alleen al plezierig moet zijn en niet slechts het winnen.

SNELSCHAKEN VOOR CLUBTEAMS

KAMPIOENSCHAP HSB

Op 16 maart werd in Delft het snelschaakkampioenschap van de Haagse Schaakbond voor clubteams gehouden. Aan deze jaarlijkse "vlugger-happening" deden ditmaal maar liefst 45 viertallen mee.

Promotie was met vier teams present.

Het eerste viertal had speciaal voor deze wedstrijd enkele avonden getraind, en het wekte dus niet veel verbazing dat het de finalegroep haalde. Toen bleek het kruit echter verschoten te zijn. Bernard Bannink werd topscorer met de uitstekende score van 8 uit 12. Het team van Den Haag 1 onder aanvoering van de gebroeders Wind behaalde de titel.

Het tweede en derde team bereikten beide eindgroep B, waar het tweede een verdienstelijke derde plaats behaalde. Drie teams bij de laatste zestien is een redelijk resultaat, waar Promotie niet ontevreden over behoeft te zijn. Het leverde echter geen prijzen op. Die waren er wel voor de jeugd van Promotie 4. Weliswaar moest dit team in de ochtenduren even op gang komen, maar 's middags ging het veel beter. Na spannende strijd werden 16 punten gescoord, evenveel als DSC 2, tegen wie gelijk werd gespeeld. Op grond van het Sonnenborg-Berger-systeem werd DSC 2 tot winnaar uitgeroepen. Promotie 4 werd eervol tweede.

De persoonlijke scores:

Promotie 1

Willem Broekman	5½ (uit 12)
Bernard Bannink	8
Henk Noordhoek	4
Henk Luitjes	6½

Promotie 2

Jan Blankespoor	7 (uit 11)
Albert Beekes	6
Jan de Rijk	5
Ruurd Kunnen	8½

Promotie 3

Dick Mans	4 (uit 11)
Ronald van Sloten	2
Wendel Wijks	5
Jan Grims	5½

Promotie 4

Jan Veldhuizen	4 (uit 12)
Niels Bos	6
Patrick Bergman	4
Igor Coene	5½

VAN HET BESTUUR

Mutaties in het ledenbestand.

Nieuwe leden:

Eelco Kuipers (43)	Zuringvaart 3	al	tel. 410845
M. van Staden sr. (108)	Ambachtsherenlaan 173	sl	tel. -
M. van Staden jr. (109)	Ambachtsherenlaan 173	jl	tel. -

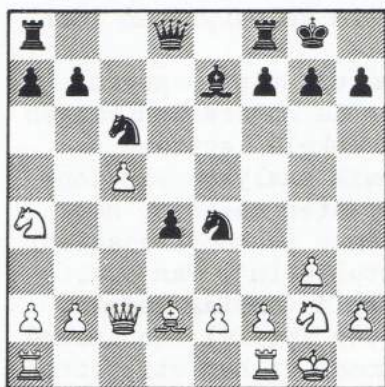
Bedankt als lid hebben Arjen Laan, H. van Ruitenbeek, L. van der Lans, George Walther, J. Lipka, H.W. van der Dungen en Vincent Koster.

KOMBINATIERUBRIEK

DE BESLISSENDE SLAG

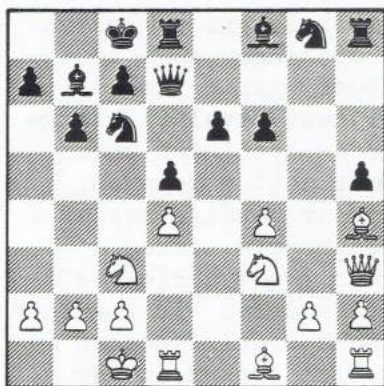
Voordat we de volgende aflevering een paar dame-offers de revu laten passeren, ditmaal iets subtielers, nl. het vrijmaken van velden ten behoeve van de aanval.

In de partij tussen Demetriescu en Nagy uit 1936 ontstond de volgende stelling:



Om veld d4 voor zijn paard toegankelijk te maken, offerde zwart een pion: 1...d3!; 2. ed3x, Pd4; 3. Dd1, Pd2x met stukwinst, omdat 4. Dd2x faalt op 4....Pf3.

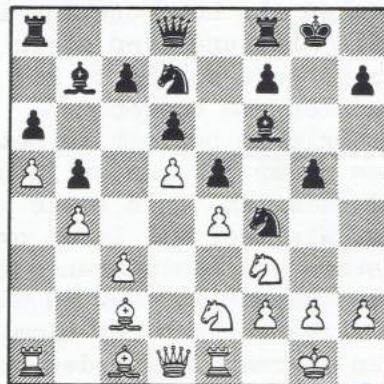
Uit het zeer leerzame boek "230 stellingen uit de grootmeesterpraktijk" van Hort en Jansa komt de volgende stelling:



In Jansa - Weinstein (Helsinki 1961) volgde: 1. f5! Verschafft zich een steunpunt op f4. 1...ef5x; 2. Ld3, Pce7; 3. Pe2!, Kb8; 4. Kb1, Lc8; 5. Pf4 Daar staat-ie dan. 5...Dc6; 6. g3, Ph6; 7. The1, Pf7; 8. Te2, Tg8; 9. Tdel met duidelijk overwicht voor wit. "Het positionele pionoffer moet iedere schaker uit de tweede helft van de twintigste eeuw in zijn

mars hebben", aldus de auteurs.

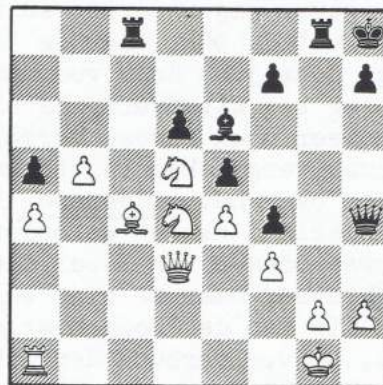
In het volgende fragment wordt zwart in zijn bewegingsvrijheid geremd, omdat hij veld e4 niet wil vrijmaken voor de witte stukken.



Uit de partij Kunnen - Stoop, Den Haag 1981).

Zwart heeft zijn stelling enigszins verzwakt met g6-g5 en wit maakt hiervan direct gebruik: 19. Pg3, Pb8; 20. Pf5, Lc8; 21. g3, Pg6; 22. Pd2, Pe7 Zwart kan niet goed op f5 nemen, omdat wit klaarstaat het vrijkomende veld e4 met een paard te bezetten. 23. Ph6, Kg7; 24. Dh5, Pg8; 25. Pf5, Kh8; 26. Pf3 Dreigt te winnen met 27. Pg5x, bv. 27...Lg5x; 28. Lg5x, De8; 29. Lh6, Pf6; 30. Lg7, Kg8; 31. Dg5 enz. 26...Lf5x; De eerste ruil in de partij bezegelt zwarts lot, doordat wit over e4 beslissend binnendringt. 27. ef5x, h6; 28. h4, g4; 29. Lh6x, Ph6x; 30. Dh6x, Kg8; 31. Te4 (1-0).

PROBLEEM



Een makkie. Hoe wint zwart?
Oplossing, pagina 14.

Ruurd Kunnen

SCHAAKLITERATUUR

Er wordt mij weleens gevraagd of ik tips kan geven over schaakboeken. Jeugdspelers weten vaak niet hoe ze verder moeten studeren na het doornemen van de KNSB-leerboeken "Jeugdschaak" en "Juniorenschaak". Een bijkomend probleem is dat schaakliteratuur vaak niet goedkoop is. Voordat ik nader inga op schaakboeken, tijdschriften en prijzen moet ik eerst opmerken dat het opdoen van ervaringen door zelf partijen te spelen nog belangrijker is dan het doornemen van boeken. Ik raad vooral jeugdspelers dus aan om veel partijen te spelen tegen sterke(re) spelers en, wat minstens even belangrijk is, die partijen (zeker verliespartijen) te analyseren en als het mogelijk is die analyses te controleren met spelers die minstens even sterk schaken. Pas als er geen grote vooruitgang meer geboekt wordt, is het nuttig om de kennis te vergroten door het bestuderen van boeken.

Wat tijdschriften betreft is het niet moeilijk om een tip te geven. Jeugdliden onder 16 jaar krijgen "Jeugdschaak" en de ouderen ontvangen "Schakend Nederland". In beide maandbladen staan enkele leerzame rubrieken. Wie meer wil lezen over topschaak en wie analyses van top-grootmeesters wil bestuderen zou een abonnement moeten nemen op het Nederlandse maandblad "New in Chess magazine". Timman is hoofdredacteur van deze vervanger van het alom geprezen "Schaakbulletin". Van o.a. toernooien waaraan Timman deelneemt wordt uitgebreid verslag gedaan. Ik heb zojuist het aprilnummer ontvangen. Naast een artikel van Krabbé over allerlei partij-records; een reactie van Timman op het stilzetten van de match Kasparov-Karpov en een vraaggesprek met Nunn gaat de helft van het blad over het Hoogovenstoernooi met veel partijen. Uitgebreide leerzame analyses zijn er te vinden van Timman, Beljavski, Nunn, Kortsnoij, Van der wiel, Ligterink, Ftacnik, Spraggett en Jeroen Piket! Ook Karpov en Kasparov analyseren weleens een partij in dit unieke topblad. Een jaarabonnement kost f 68,25 en dat is, zeker vergeleken met andere tijdschriften, niet te duur!

Het is moeilijker om goede boeken aan te bevelen, want er zijn er zoveel. Er bestaan duizenden schaakboeken, waarvan er enkele honderden goed zijn te noemen en enkele tientallen supergoed. Bovendien verschijnen er bijna dagelijks nog nieuwe boeken.

Openingsboeken zijn tot een bepaald niveau niet zo belangrijk. Pas in het eerste tiental kan het nuttig zijn om enkele openingen goed te kennen. Het is het beste om te beginnen met een boek waarin veel openingen staan om te ontdekken welke opening het best bevalt. Belangrijk is het om erop te letten of de ideeën achter de openingen goed uitgelegd worden. Tegenwoordig worden vaak alleende zetten gegeven, maar daar leer je niet veel van. In Nederland zijn er aardige series uitgegeven bij Elsevier en bij Andriessen. De goedkoopste boeken komen uit de DDR, waar de "Schachverlag Berlin" een goede serie heeft laten schrijven door voornamelijk Russische grootmeesters. In Engeland zijn er bij uitgeverij Batsford veel specialistische openingsboeken van zeer hoog niveau verschenen. Soms zijn de Engelse boeken echter te duur vergeleken bij boeken uit andere landen.

Boeken over het middenspel zijn de belangrijkste schaakleerboeken. In Nederland hebben we ondermeer de serie "Leer goed schaken" en diverse boeken van Euwe (die overigens zelden echt door Euwe zelf zijn geschreven, maar ze zijn wel zeer leerzaam). De goedkoopste boeken zijn weer die van de "Schachverlag Berlin". Deze boeken zijn bovendien zeer goed, bijv. Lehrbuch der Schachtaktik en Lehrbuch der Schachstrategie van Koblenz en Kotov. Ook in Westduitsland worden aardige boekjes uitgegeven.

Tot de middenspelboeken behoren ook de biografieën, toernooiboeken en partijverzamelingen. Van verschillende sterke grootmeesters zijn biografieën verschenen, bijv. van Keres, verschillende van Botwinnik en niet te vergeten Fischer's "My 60 Memorable Games". Goede toernooiboeken waarin alle partijen worden geanalyseerd werden vroeger vaak gemaakt, maar tegenwoordig helaas niet meer, of het zijn boeken met heel summiere commentaren. Op eenzame hoogte staat op dit gebied het schitterende boek "Zürich international chess tournament 1953" met voortreffelijke, zeer leerzame analyses van de Russische grootmeester David Bronstein. Een goede partijverzameling is "Het groot analyseboek" van Jan Timman, dat velen waarschijnlijk al hebben. Andere partijverzamelingen zijn de Schaakinformatoren en de New in Chess jaarboeken. Deze uitgaven verschijnen tweemaal per jaar. Ze zijn vooral bedoeld voor openingskenners, want vooral de openingen van de partijen worden geanalyseerd en deze boeken staan vol met openingsnieuwttjes. Als leerboeken zijn ze minder geschikt, omdat de analyses in symbolentaal worden gegeven, zodat er vrijwel alleen varianten gegeven kunnen worden en geen goede uitleg en nauwkeurige beoordeling van posities.

Eindspelboeken zijn voor de ijverige student onontbeerlijk, want het is handig om te weten hoe je bepaalde eindspelen kunt winnen of remise houden. In Nederland heeft bondscoach Van Wijgerden enkele uitstekende boeken geschreven. Zijn boek "Toreneindspelen" bijvoorbeeld is één van de beste boeken die ik de laatste jaren doorgenomen heb. Heel helder en systematisch legt hij deze eindspelen uit. Goede eindspelboeken om mee te beginnen zijn "Practical chess endings" van Keres (ook in het Duits verkrijgbaar) en "Lehrbuch der Schachendspiele" van Averbach. In het eerste boek staan alle soorten eindspelen in één deel, in dat van Averbach wat uitgebreider in twee delen. Aangezien die van Averbach van de goedkope "Schachverlag Berlin" komen, maakt het in prijs weinig uit. (Ik moet hier ook een boek afraden, nl. "Basic chess endings" van Fine, dat bekend staat als het boek met de meeste fouten.)

Prijzen

Boeken uit het oostblok zijn zeer goedkoop. Schachverlag Berlin uit de DDR heb ik al enkele malen genoemd als uitgever van uitstekende boeken. Deze boeken kosten hier tussen f 20 en f 25,- en wie ze in het oostblok koopt betaalt minder dan vijf gulden per boek!

Boeken uit Engeland zijn duur. De prijzen liggen daar vaak tussen f 35,- en f 50,- en voor sommige boeken is dat beslist te duur voor de inhoud van die boeken.

De Nederlandse en Westduitse boeken zitten wat de prijs betreft tussen bovenstaande uitersten in. f 27,50 is ~~een~~ normale prijs voor een goed schaakboek. Als boeken duurder zijn kijk ik extra goed naar de inhoud en het aantal bladzijden.

Ik heb het nog niet over boeken uit de Verenigde Staten gehad. Dat komt doordat die boeken niet geïmporteerd schijnen mogen te worden in Nederland. Hoe dat precies zit weet ik niet, maar het is in ieder geval erg jammer dat er zo weinig Amerikaanse boeken ons land bereiken, want die boeken die ik gezien heb zijn van zeer goede kwaliteit en bovendien niet duur: tussen f 15,- en f 25,-!

Boekhandels

De grootste assortimenten schaakboeken zijn te vinden bij:

Van Stockum, Venestraat 11-13 Den Haag; Ten Have Hoofdstad, Kalverstraat 108 Amsterdam en Van der Galie, Choorstraat 24-26 te Utrecht.

Boeken uit het oostblok zijn voor rond de f 10,- verkrijgbaar bij Pegasus, Leidsestraat 25 Amsterdam. De boeken uit de DDR kosten daar overigens wel even duur als in de andere boekhandels.

Tenslotte wijs ik erop dat ook in de openbare bibliotheken en bij de bibliotheek van Promotie goede schaakboeken geleend kunnen worden, en zeg ik nogmaals dat het mogelijk is om zonder boeken te bestuderen, maar veel partijen te spelen, dankzij talent al behoorlijk ver te komen.

ALBINS TEGENGAMBIET

Hebt u dat ook wel eens, dat u moet spelen tegen een veel zwakkere speler en dat u fiks balorig bent? Meestal heb ik er geen last van, maar soms.... De volgende partij speelde ik in het kader van een vriendschappelijke match tegen een persoon die al zeker over de honderd malen tegen mij heeft gestreden, vanaf de dagen dat we in de schoolbanken zaten, tot nu toe. Aanvankelijk waren we even zwak, maar toen ik de illustere club BSG ging bezoeken en later bij sc Groningen moorddadig werd, begon er een zeker verschil in sterkte op te treden. Het verschil werd zo drastisch dat ik de partijen spannend wilde maken door half-correcte openingen te spelen, zo af en toe. In de onderstaande partij ziet u zo'n opening. Genoemd naar de Roemeense meester Albin - die er tijdens zijn leven als een paardekoopman uitzag en allesbehalve als een fijnbesnaarde schaker - is deze opening niet aan te bevelen. Niet zozeer omdat-ie naar de paardekoopman is genoemd, maar omdat het pionoffer dat zwart brengt van grote twijfelachtigheid is. Wat dat betreft is Albins tegengambiet een broodje van zoiets achterlijks als het Boedapester-, het Englund- of het Blackmar-Diemer-gambiet. Ik wist dat mijn tegenstander in 1967 of 1968 éénmaal met dit gambiet geconfronteerd was en verder niet. En ik was balorig.....

E.M. Braun - M. Nepveu
Hilversum, 20-12-1980

1. d2-d4, d7-d5; 2. c2-c4, e7-e5!?

Hiermee bepaalt zwart de opening:

Albins tegengambiet.

3. d4xe5, d5-d4; 4. Pgl-f3,

Pb8-c6; 5. g2-g3, Lc8-g4; 6. Lf1-g2;

Dd8-d7; 7. Dd1-b3,

Destijds nieu en -naar ik me herinner-
van Kortsnoy afkomstig.

7.... 0-0-0; 8. 0-0, h7-h5;

Zwart tijgt ten aanval. Hij moet
schielijk compensatie zoeken voor de
pion.

9. Tf1-d1, Lf8-c5; 10. Lcl-g5, f7-f6;

Zwart ziet er vanaf pion e5 terug te
krijgen. De pion is hiermee dus "blij-
vend" geofferd.

11. e5xf6, g7xf6; 12. Lg5-h4?

Na de partij door beide spelers be-
kritiseerd. Wit begint de greep op
het centrum "wat" te verliezen.

12.... Dd7-e7; 13. Kgl-f1, Pg8-h6;

14. Pbl-d2, Th8-e8; 15. Tdl-el,

Lc5-b4; 16. Tal-d1, Ph6-f5; 17.

a2-a3, Lb4-c5

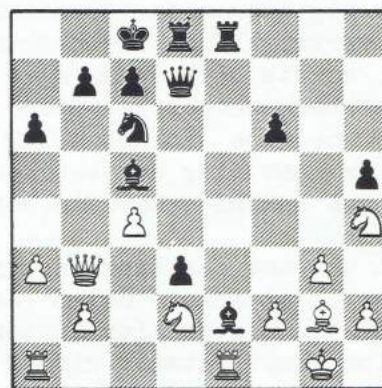
De witte stelling maakt een ietwat
verkrampde indruk. De boer op d4
ligt wit zwaar op de maag: hij moet
er als het ware "omheen" spelen.

18. Db3-b5, Pf5xh4; 19. Pf3xh4,

a7-a6; 20. Db5-b3, Lg4xe2+; 21. Kf1-gl,

De7-d7; 22. Tdl-al, d4-d3!

Het materiële evenwicht is hersteld;
het positionele beslist niet. In wezen



wordt wit in deze partij bestraft voor
planloos spel.

23. Pd2-e4,

Een poging f2 nog eens te dekken,
maar.....

23. ... Te8xe4!; 24. Lg2xe4, Dd7-d4;

25. Le4-f5+, Kc8-b8; 26. Telxe2

Tja, wat kan wit hier nog met goed
fatsoen spelen? Merk op hoe alle zwarte
figuren keurig opgesteld staan en "hun
partijtje meeblazen". Over wits stelling
past een bedremmeld stilzwijgen....

26....d3xe2; 27. Db3-e3

Het maakt niet meer uit. Weliswaar was
Df3 beter, maar ook dat verliest bloed-
snel.

27.... Dd4-d1+; 28. Talxd1, e2xd1D+
(0-1)

Manuel Nepveu

PARTIJEN

I. Coene - H. van Lieshout

Interne competitie,
2e periode, groep 2

1. Pf3, d5; 2. c4, dc4x; 3. e4, g6;
4. Lc4x

Wit staat nu al in ontwikkeling voor.

4. ... Lg7; 5. d4

Wit heeft nu ook nog het ideale centrum.

5. ... Lg4?

Deze blunder leidt tot pionverlies:

6. Lf7x+!, Kf8

Na Kf7x volgt:

a) 7. Pg5+, Kf6; 8. Dg4x, Lf8 (om mat op e6 te voorkomen); 9. e5+, Kg7;
10. Pe6+ en wit wint

b) 7. Pg5+, Kf8; 8. Dg4x, Pf6; 9. De6+
en wit wint materiaal

c) 7. Pg5+, Ke8; 8. Dg4x en er dreigt van alles: Pe6, De6, Ph7x

7. Lg8x, Tg8x; 8. d5, Pd7; 9. h3

Dwingt tot afruil.

9. ... Lf3x; 10. Df3+, Ke8; 11. Pc3,

Tf8; 12. Dd3, Pb6; 13. 0-0, c6;

14. Td1, Dd6; 15. dc6x, Dc6x; 16. Db5,

Tf6; 17. Dc6x, Tc6x; 18. Td3, Tac8;

Zwart komt (te) gevaarlijk op de open lijn:

19. Ld2?, Pc4!;

Dit leidt (waarschijnlijk) tot pionverlies.

20. Pb5, Pd2x??;

Zwart had op b2 moeten slaan.

21. Td2x, Tc1+

Tc2 is beter.

22. Tc1x, Tc1x+; 23. Kh2, Le5+; 24.

g3, a6; 25. Pa3, b5; 26. b3, Tc6;

27. Pc2, a5;

a5 is niet goed:

28. Pa3, b4; 29. Pc4, Lc7; 30. Td5,

a4?

Wit wint weer een pion

31. Tb5!, ab3x; 32. ab3x, Ta6; 33.

Tb4x

Nu staat wit helemaal gewonnen. Toen wit nog maar een pion voorstond, had zwart waarschijnlijk nog flinke tegenstand kunnen bieden. De partij ging zo verder:

33. ... Ta2; 34. Kg2, Kf7; 35. Tb7,

Ld8; 36. Pe5+, Ke6; 37. Pc6, Ta8;

38. Pd8x, Td8x; 39. Kf3, Tf8+;

40. Ke3 en zwart geeft op.

Wit: H. van der Helm

Zwart: Schaakmat

Externe competitie, 1984

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. d4, d6;
4. d5, Pe7; 5. c4, f5; 6. ef5x, Lf5x;
7. Pc3, h6; 8. Ph4, Pf6; 9. Pf5x,
Pf5x; 10. Ld3, g6; 11. Dc2, Dd7;
12. Le3, Tg8; 13. 0-0-0, a6; 14. Kbl,
Pg4; 15. Pe4, Pfe3x; 16. fe3x, Le7;
17. Tdel, c6; 18. h3, cd5x; 19. cd5x,
Tc8; 20. Pc3, e4; 21. Le4x, Pe5;
22. Ld3, Lf6; 23. Tf1, Ke7; 24. Tdl,
Dc7; 25. Db3, Pd7; 26. Pe4, b5;
27. Tc1, Db7; 28. Tc8x, Dc8x; 29.
Pf6x, Pf6x; 30. e4, Tf8; 31. Tc1,
Db7; 32. Dc3, Kd7; 33. Tf1, Ke7;
34. Del, Db8; 35. Dh4, De8; 36. Dh6x,
Tg8; 37. Dg5, Tf8; 38. e5, de5x;
39. De5x+, Kd8; 40. Dd6+, Pd7; 41.
Tf8x, Df8x; 42. Df8x, Pf8x; 43. Kc2,
Kd7; 44. Kc3, Kd6; 45. Kd4, g5;
46. Lf5 (1-0)

OPLOSSING

OPLOSSING van pagina 10

In de partij Ivanovic - Velimirovic (Sabotica 1984) volgde:

26...Tg2x!; 27. Kg2x, Lh3; 28. Kh1,
Df2; 29. Pf4x, ef4x; 30. Tg1, Tg8!
(1-0). Na 31. Tg8x, Kg8x; 32. De2,
Lg2 is het mat.



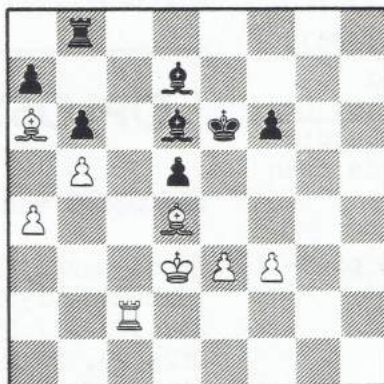
Igor Coene

ANALYSE

Vorig jaar omstreeks deze tijd was Promotie er met enig geluk in geslaagd de KNSB promotiecompetitie te halen. Onze eerste wedstrijd in die competitie, tegen Krimpen aan de IJssel, had een bijzonder verloop. Aan de hand van mijn partij geef ik een impressie van het wedstrijdverloop.

J.W. Meijer - W. Vuuren (28/4/84 en 7/5/84 te Krimpen aan de IJssel)
(Engels)

1. c4-c5 2. Pf3-Pf6 3. Pc3-Pc6 4. d4-cd4 5. Pd4-e6 6. g3-Db6 7. e3-Lc5
8. Pc2-O-O 9. Lg2-Da6 10. De2-Td8 11. a3-d5 12. cd5-De2 13. Ke2-Pd5
14. Pd5-ed5 15. b4-Lf8 16. Lb2-Lg4 17. f3-Lf5 18. Pd4-Pd4 19. Ld4-b6
20. Thc1-Tac8 21. Kd2-Ld6 22. Lf1-Tc1 23. Tc1-Ld7 24. La6-Tb8
25. b5-Kf8 26. a4-f6 27. g4-h6 28. h4-Kf7 29. Tg1-Ke6 30. g5-hg5
31. hg5-Th8 32. gf6-gf6 33. Tg7-Lf8 34. Tg6-Le7 35. Lb7-Kf7 36. Tg2-Ke6
37. Kd3-Tb8 38. La6-Kf7 39. Tb2-Ke6 40. Tc2-Ld6



In mijn partij was er tot nu toe weinig memorabels gebeurd. Op de twaalfde zet miste ik het sterkere 12. b2-b4. Ik vreesde 12. ... d5-d4. Na 13. Pc3-e4 blijft de witte positie echter speelbaar. In 1967 speelde Taimanov tegen Korchnoi overigens net als ik 12. cd5. Tijdens de partij had ik daar echter geen weet van. Door voortdurend passief spel van mijn tegenstander kon ik na de veertigste zet wel op enig voordeel bogen.

Voor Promotie zag het er intussen slecht uit. De partijen van Glasbergen, Broekman en mijzelf moesten de beslissing brengen. Glasbergen leek remise te kunnen houden, Broekman stond verloren en mijn eigen partij, zie diagram, verkeerde in een impasse. Verlies van de wedstrijd met $5\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$ lag in het verschiet.

Met het oog op de situatie aan de borden elders deed ik enkele afwachtende zetten. Omstreeks de vijfenveertigste zet bood mijn tegenstander remise aan. Ik weigerde beleefd. In de wandelgangen gaf Broekman

te kennen dat ik moest winnen om de wedstrijd in 5-5 te doen eindigen. Kalkwijk informeerde of ik nog mogelijkheden zag. Ik zag er nog één. Toen mijn tegenstander 52. ... Kf7-g7 speelde besloot ik mijn plan ten uitvoer te brengen. Na vijf uur schaken, met ieder nog een half uur voor achttien zetten, leek me het moment daar. Ik bracht een kwaliteitsoffer en mijn tegenstander en ik konden na gaan denken over de gevolgen.

41. Tc1 - Kf7 42. Th1-Kg6 43. Tc1-Kf7 44. Th1-Kg6 45. Kc3-Kg7
46. Kb3-Le6 47. f4-Kg6 48. Tg1-Kf7 49. Tc1-Ld7 50. a5-Kg6 51. Ka4-Kf7
52. f5 - Kg7 53. ab6-ab6 54. Tc6-Lc6 55. bc6-Lc7

Beter lijkt 55. ... b5 56. Lb5-Ta8 57. Kb3 etc.

56. Kb5-Kf7 57. Lb7-Ke7 58. Lb6-Kd6 59. Lc5-Ke5 60. Ld4-Kd6

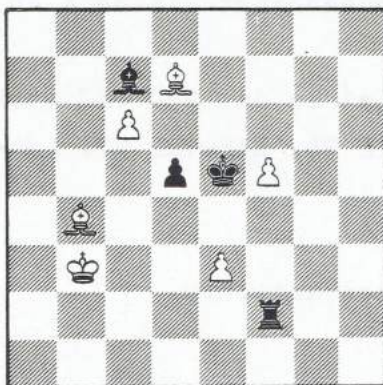
Beter lijkt 60. ... Kf5 61. La7 etc.

61. Lf6-Tf8 62. Lh4!

Een verrassing. Het alternatief 62. Lg5-Tf5 63. Lf4-Tf4 64. ef4 is echter onmiddellijk remise. Na 62. Lh4 moet mijn tegenstander kiezen uit 63. Tf5-Lg3 64. Te5 en remise óf de partijvoortzetting. Na afloop van de partij bleek dat zowel mijn tegenstander als ik op dit moment op winst speelden.

Broekman meldde, in de wandelgangen, dat hij, in het eindspel, zijn verloren staande partij in remise wateren gesleept had.

62. ... Tg8 63. Le1-Tg1 64. Lb4-Ke5 65. Lc8-Tb1 66. Ka4-Ta1 67. Kb3-Tb1
68. Ka3-Tc1 69. Ld7-Tc2 70. Kb3-Tf2



De laatste zetten werden gekenmerkt door een voortdurend toenemend gebrek aan tijd. Mijn tegenstander speelde enkele voor de hand liggende zetten waarop van mijn kant vrijwel gedwongen zetten volgden.

Ik wachtte rustig op de tweede tijdcontrole en gaf mijn zet 71. Lc3 af. Er resteerden nu nog twee partijen. De mijne, zie diagram, en die van Glasbergen. Glasbergen had een moeilijk staand toreneindspel op het bord dat echter met nauwkeurig spel remise te houden leek. De cruciale vraag was nu of mijn stelling te winnen zou zijn. In dat geval zouden we de wedstrijd met $5\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$ winnen in plaats van verliezen.

Een week later had ik wel enkele fraaie varianten gezien, maar nog geen sluitende winst. Een voorbeeld: 71. Lc3-Kd6 72. Ld4-Tf1 73. Ka4-Ke7 74. Kb5-Ld6 75. Ka6-Kd8 76. Le6-Kc7 77. Ld5-Tf5 78. Lb6-Kb8 79. c7-Lc7 80. La7-Kc8 81. Le6-Kd8 82. Lf5 met winst. Voor deze winst is medewerking van de tegenstander echter een vereiste. Wat dan wel? Op 7 mei had ik na acht dagen hard werken het volgende plan bedacht.

Analysevarianten:

71. Lc3-Kd6

Na 71. ... Ke4 wint 72. Ld4 gemakkelijk

72. Le1!

Een weinig voor de hand liggende zet. De waarde van deze zet is dat ze fouten uitlokt. Ik ging er voorts van uit dat zwart niet naar deze zet gekeken had en verwarring zou het gevolg kunnen zijn.

Er zijn twee antwoorden mogelijk

72. ... - Tf3

verhindert 73. Lg3 . Zie de partij voor de andere mogelijkheid.

73. Lb4-Ke5

74. Lc5-Ld8!

Zwart moet de witte f-pion blokkeren én hij moet verhinderen dat de witte koning beslissend binnendringt via de a en b lijn.

75. Ka4-Tf1!

Een nevenvoordeel van 72. Le1 is dat 75. Tf2 verhinderd is. Er zou kunnen volgen na 75. ... Tf2 76. Kb5-Ta2 77. Ld4-Kd6 78. f6-Tf2

79. e4!! en wit wint.

76. Kb5-Tc1!

Dwingt de witte loper tot een antwoord.

77. Ld4-Kd6

78. Ka6-Lg5!

De witte zwakte e3 wordt onder vuur genomen. Twee andere mogelijkheden. 78. ... Tc6 79. Lc6-Kc6 80. f6-Kd6 81. f7-Ke7 82. Lf6!! en wit wint. Kalkwijk gaf deze variant na de partij aan.

Verder is mogelijk: 78. ... Tb1 79. f6-Tf1 80. Kb7-Lf6
81. c7!-Ld4 82. c8D-Tb1 83. Ka6-Tb6 84. Ka5-Le3 85. De8-Tb3
86. De6-Kc5 87. Dc6-Kd4 88. Le6 en wit moet kunnen winnen.

79. Kb7-Tb1

80. Kc8-Te1 en remise.

Een voorbeeld 81. f6-Tf1 82. Kd8-Lf6 83. Lf6-Tf6 84. c7-Tf8
85. Le8-Te8 86. Ke8-Kc7 etc.

Jammer. De tweede diagramstand blijkt net niet te winnen. Uit deze analyse blijkt echter dat zwart zeer doelbewust moet spelen om nog remise uit het vuur te kunnen slepen. Zijn foutenmarge is zeer groot.

Op 7 mei 1984 waagden Glasbergen en ik het erop. Glasbergen volgde zijn analyses en hield gemakkelijk stand. Mijn partij verliep als volgt:

71. Lc3-Kd6

72. Le1!-Tg2??

Mijn tegenstander had Le1 inderdaad niet verwacht. In zijn analyses was echter de manoeuvre Lc3-f6-g5-f4 voorgekomen. De zet Tg2 verhindert inderdaad een eventueel Lg5 maar niet

73. f6!

Gewonnen! Mijn plan was volkomen geslaagd. De zet 72. Le1! kan in alle psychologiehandboeken opgenomen worden. Mijn tegenstander dacht dertig minuten na over de catastrofale situatie waarin hij nu verkeerde.

73. ... Tg4??

74. Lb4

Kalkwijk suggereerde na afloop 74. Lg4! , hetgeen wel zo eenvoudig is. In mijn analyses was echter nimmer zo'n variant voorgekomen. Ik wist echter wel dat de volgende voortzetting ook wint

74. ... Tb4 75. Kb4-Ld8 76. f7-Le7 77. Kb5-Kc7 78. Le6-Kd6 79. Ld5!

en zwart gaf op. De wedstrijd was gewonnen. Laren en Nieuw-West zetten ons echter in de beide volgende wedstrijden de voet dwars. Zij promoveerden.

Hans Meijer.

EINDSPEL

Alvorens enkele eindspelstudies te tonen, ga ik nog even in op het eindspel Karpov-Kasparov, dat ik in het vorige nummer analyseerde. Ik nam toen de mening dat Karpov achter het stopzetten van de match gezeten had over uit de pers. Nu betwijfel ik echter of dat waar is. Zeker is wel dat Campomanes en de Russische schaakbond gezamenlijk een eind aan de match hebben gemaakt, omdat ze waarschijnlijk bang waren dat Karpov zou gaan verliezen.

Mijn analyse bevatte, zoals ik al verwachtte, enkele fouten:

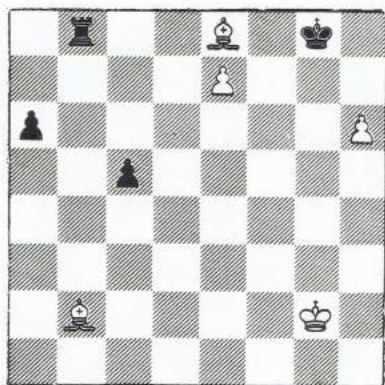
- 1) blz. 14 regel 3 en 4: Na 51.g5 maakt 51...f4 remise en na 51.gxf5 Lxf5 52.kg3 is het eveneens niet te winnen voor wit (zie 2)).
- 2) De Deense grootmeester Bent Larsen heeft het eindspel onlangs in "Dansk Skakblad" geanalyseerd. Een belangrijke vondst van Larsen is dat de volgende stelling remise is: Wit; Kg5, Fe3, a3, b4, d4
Zwart; Kf7, Lc8, a6, b5

Zwart houdt dus remise als hij bij verlies van pion d5 zijn loper op c6 heeft, zodat hij het binnendringen van de witte koning op e5 kan verhinderen. Het gevolg hiervan is dat Karpov niet 55.Pxd5+ had moeten spelen, want na 55...Kd6 kan zwart zijn loper naar c6 brengen. Winnend is echter volgens Larsen 55.Ph5!

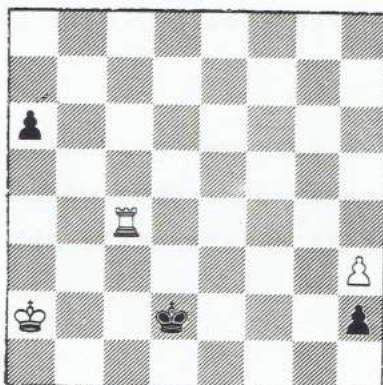
De fouten die ik in de analyses van Jan Timman had gevonden zijn aan de nummer drie van de wereldranglijst doorgegeven. Ik had inderdaad gelijk. Gelukkig klopt er dus toch nog wel iets van mijn analyses! Analyses zijn zelden perfect.

Volgens de Duitse grootmeester Hübner is er slechts één boek waarin hij geen fouten heeft kunnen vinden; nl. de biografie van Paul Keres: "Ausgewählte Partien 1931-1958". Dit is volgens vele topschakers één van de beste schaakboeken die er bestaan.

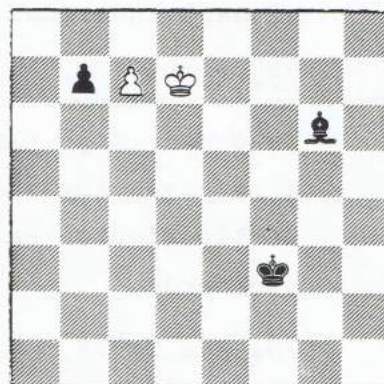
Nu mogen de lezers analyseren:



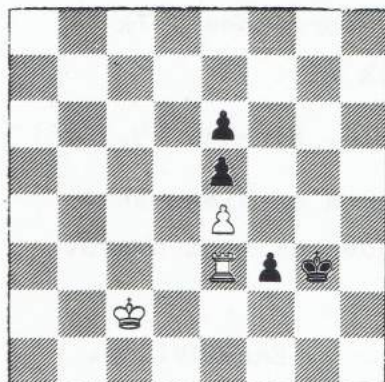
Handwritten: ~~1~~



Handwritten: Tc14t



Handwritten: K d6



Dit zijn moeilijke opgaven, die door bondscoach Van Wijgerden op trainingen worden gebruikt. In het eerste diagram wint wit. In de andere opgaven moet wit remise maken. Oplossingen komen in het volgende nummer. Wie alle oplossingen goed heeft, is een groot schaaktalent.

Wim de Kok

COMPUTERSCHAAK

Ik heb Ruurd Kunnen - en ook eerder al Jan Grims, de eigenaar van het "elektrieke monster", waarover straks meer - beloofd dat ik een partijtje van commentaar zou voorzien, dat ik in maart 1984 heb gespeeld tegen een tegenstander, genaamd Elite A.S.

Elite A.S. - Ben Ahlers

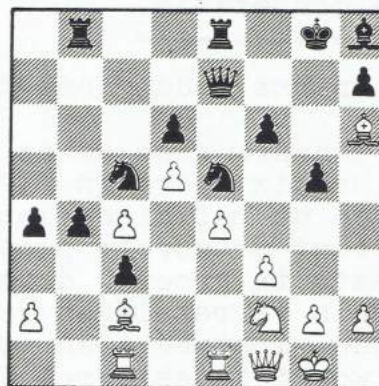
1. d4, Pf6; 2. c4, c5; 3. d5, e6;
4. Pc3, ed5x; 5. cd5x, g6; 6. e4,
d6; 7. Pf3, Lg7; 8. Lc4, O-O;
9. O-O, a6; 10. Lf4, b5; 11. Ld3,
Te8; 12. Tfel, Ph5; 13. Lg5, Dc7;
14. De2, Pd7; 15. Dd2, c4; 16. Lc2,
Pc5; 17. Lh6, Lh8; 18. Pg5, Tb8;
19. Tac1, a5; 20. b3, b4;



Tijd voor wat impressies. Allereerst, het valt niet eens mee tegen de techniek te spelen. Ik althans voelde me wat onbehaaglijk. Misschien mis je toch de verbale communicatie met de tegenstander?

Hoe sterk speelt het ding nu? Je kunt in ieder geval uit deze 20 zetten (tempo 40 zetten in 2 uur) constateren dat Elite geenstukken laat instaan, zijn ontwikkeling tijdig voltooit en meer van die basisvoorwaarden die voorkomen dat je steeds kansloos en snel verliest. Aan de andere kant: positioneel mankeert er nogal wat aan. Wat te denken van 8. Lc4 en 10. Lf4 zonder dit te combineren met het enige dat zoiets kan rechtvaardigen, nl. de doorstoot e4-e5, right or wrong?! Duidelijk blijkt ook dat de computer niet is geprogrammeerd zoals wij, Ben Oni-spelers: op a6 volgt (bijna) altijd a4, allah, maar 14. De2 en 15. Dd2 is toch wel erg planloos. Ook 20. b3 kan niet erg bekoren, maar: wit staat nog steeds!

21. Pd1, c3; 22. De2, Pf6; 23. Pe3,
De7; 24. f3, La6; 25. Df2, Pfd7;
26. Pc4, Lc4x; 27. bc4x, Pe5; 28. Df1,
f6; 29. Ph3, g5; 30. Pf2, a4;



Hij verdedigt zich (de omstandigheden in aanmerking genomen) heel behoorlijk, vind ik. Het beeld van de eerste 20 zetten wordt versterkt. Strategisch wordt wit met de rug tegen de muur gezet, maar hij rekent tactisch goed en redt zelfs de loper op h6 (dreiging van zwart Pf7, o.i.d.) met de manoeuvre Pf2, dat en passant ook veld d3 nog even extra dekt. Overheersend echter: zwart heeft bijna alles wat je met Ben Oni kunt wensen.

31. f4, gf4x; 32. Lf4x, b3; 33. Le5x,
De5x; 34. ab3x, ab3x; 35. Ld1, f5;
36. Lf3, b2; 37. Tc2, Dd4; 38. e5, Le5x;
39. g3, Pe4; 40. Le4x, fe4x; 41. Tce2,
e3; 42. Pg4, Dg4x

En de ineenstorting van de witte stelling die zich al tijden aankondigde. Toch, je ziet dat het monster diep rekent, hij speelt (voor zover ik kan zien) steeds de objectief minst slechte zet, zelfs als dat Pg4 is.

In alle eerlijkheid moet ik zeggen dat het ding een stuk minder slecht speelde dan ik had verwacht.

Ik kan me voorstellen dat je, wanneer je tegen een tactische, veel rekenwerk vergende stelling aanloopt, de handen volhebt aan Elite.

Ik wacht rustig af tot Grims met een nog vernuftiger apparaat komt, en ik beloof (ook als ik een nul haal) daarvan in dit clubblad melding te maken.

Ben Ahlers

JEUGDSCHAAK

INTERNE COMPETITIE

Interne competitie.

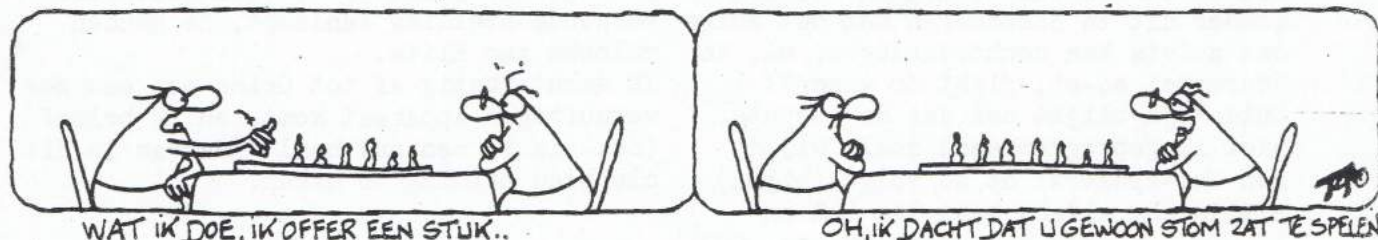
Twee winnaars laddercompetitie: Marnix Evers en Niels Veldhuizen.

De nek-aan-nek race om de eerste plaats in de laddercompetitie tussen Marnix Evers en Niels Veldhuizen bracht ook in de laatste ronden en na het uitspelen van de afgebroken partijen geen beslissing, zodat de eerste plaats gedeeld wordt. Voor de strijd om een plaats in groep 1 deden zich in de laatste twee ronden toch wel enkele verrassingen voor. Zo klom nieuweling Lennard Blaas door twee winstpartijen van de 13e naar de 7e plaats. Deze 7e plaats wordt gedeeld met Joost Bonnet, die in de laatste ronde Floris Broekman uitschakelde. Marc Giesen klom nog wel van de 16e naar de 9e plaats, maar dit was net niet genoeg voor plaatsing in groep 1. Uit de stand blijkt wel dat de verschillen bijzonder klein zijn.

Vanaf 16 april gaan de eerste acht spelen om het jeugdclubkampioenschap 1985. De indeling van de andere groepen is nog niet geheel zeker in verband met het deelnemen van enkele nieuwelingen.

De eindstand:

1. Marnix Evers	99	17. Kasper v.d. Brand	49
Niels Veldhuizen	99	18. Wilfried Honshorst	45
3. Wouter Ravensbergen	82	Arjen Krol	45
4. Freddy van Slooten	70	20. Bas Jonkers	42
Günther Vriends	70	21. Sebastiaan v.d. Zeeuw	40
6. Wilco Broekman	61	22. Eelco Kuipers	34
7. Lennard Blaas	60	23. Ivanka Pufkus	27
Joost Bonnet	60	24. Erwin de Jong	23
		25. Michael v.d. Hoeven	18
9. Marc Giesen	56	Dagmar Vriends	18
10. Floris Broekman	55	27. Jochem Honshorst	12
11. Edwin Enthoven	54		
Maarten Verzaal	54		
Arthur Weerwag	54		
14. Pépin Saelman	53		
15. Alexander Lucassen	51		
16. Ward Giesen	50		



FREDDY VAN SLOOTEN

VLUGGERKAMPIOEN

Op 26 maart en 2 april werd bij de jeugd gespeeld om de titel "snelschaakkampioen 1985". Omdat de kampioen van vorig jaar, Igor Coene, inmiddels bij de senioren meespeelt, was het van te voren al zeker dat deze wedstrijd een nieuwe titelhouder zou opleveren.

Bij de op 26 maart gespeelde voorronde deden zich geen echte verrassingen voor. Voor de A-groep wisten zich de volgende spelers te plaatsen: Floris Broekman, Marnix Evers, Niels Veldhuizen, Arthur Weerwag, Freddy van Slooten, Wouter Ravensbergen, Günther Vriends en Wilco Broekman.

Op 2 april werden deze acht spelers verdeeld in twee groepen van vier. De eerste twee van elke groep gingen naar de finale, waarvoor de reeds gespeelde partij tussen deze twee spelers zou meetellen. In de ene groep eindigden drie spelers met ieder 2 punten bovenaan. Na loting gingen Wouter Ravensbergen en Marnix Evers door naar de finale en werd Niels Veldhuizen verwezen naar de verliezers-finale. Uit de andere groep plaatsten zich Freddy van Slooten en Günther Vriends.

In de finale toonde Freddy zich duidelijk de sterkste. Zelf won hij (net als in de voorronde) alle wedstrijden en scoorde dus 3 punten, terwijl de anderen elkaar nog punten afsnoepten, zodat Marnix, Günther en Wouter, elk met 1 punt eindigden.

De verliezers-finale werd een prooi voor Niels Veldhuizen, vòòr Wilco Broekman, Arthur Weerwag en Floris Broekman.

In de B-groep werd Pépin Saelman winnaar, terwijl Edgar Franken hier de verliezers-finale wist te winnen.

In de C-groep werd een halve competitie gespeeld, waarbij Eelco Kuipers en Wilfried Honshorst ieder 4 uit 5 scoorden. Doordat Eelco het onderlinge duel won, legde hij beslag op de eerste plaats en werd Wilfried tweede.

HSB-JEUGDCLUBCOMPETITIE 1985

Team tot 13 jaar Haags kampioen!!!!

Op 2 maart en 30 maart werden de wedstrijden gespeeld om het HSB-jeugdclubkampioenschap 1985 voor teams met spelers tot 13 jaar. Hieraan werd deelgenomen door 10 teams, die een halve competitie afwerkten. Jammer, dat één team, Rijswijk 3, op de tweede speeldag verstek liet gaan, zodat de door dit team op de eerste speeldag gespeelde wedstrijden vervielen.

Het team van Promotie bestond uit Niels Veldhuizen, Wouter Ravensbergen, Günther Vriends, Lennard Blaas, Joost Bonnet (1e speeldag) en Floris Broekman (2e speeldag).

Vooraf waren de verwachtingen voor dit team niet al te hoog gespannen. Van het sterke team, dat verleden jaar een tweede plaats bij dit kampioenschap behaalde, die gevolgd werd door een fraaie derde plaats bij het Nederlands kampioenschap, was alleen Niels Veldhuizen nog over. Echter, op de eerste speeldag gaf het team een verrassend visite-kaartje af. Scheve Toren, Wassenaar 2, Centrum en Wassenaar 3 werden alle met 5-0 verslagen. Tegen Rijswijk 3 moest alleen Niels capituleren voor zijn tegenstander, 4-1 dus. Toch was er nog twijfel. De belangrijk-

ste concurrenten moest men nog bestrijden op de tweede speeldag. Maar men ging door op deze tweede speeldag. Eerst werd POMAR met 5-0 verslagen. Vervolgens de belangrijke wedstrijd tegen Wassenaar 1. Dit werd de moeilijkste wedstrijd van het toernooi. Niels en Wouter moesten zich aan bord 1 en 2 gewonnen geven, maar de lagere borden gingen gewoon door met punten scoren en redden het team: 3-2. In de volgende ronde, tegen Rijswijk 2 ging het weer gemakkelijker. Niels verloor voor de tweede keer van dezelfde tegenstander, maar de anderen maakten geen fout: 4-1. In de laatste ronde, tegen Rijswijk 1, zou zelfs een 3-2 nederlaag voldoende zijn om de titel binnen te halen. Zo ver lieten de Promotie-spelers het echter niet komen. Floris speelde remise, Lennard won en ook Wouter kon plotseling, met een stuk achterstand, zijn tegenstander mat zetten. De titel was toen al binnen. Günther leed verder zijn enige nederlaag in dit toernooi en Niels zorgde voor de laatste punt, $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. Promotie mag nu als vertegenwoordiger van de Haagse Schaakbond in september gaan deelnemen aan het Nederlands kampioenschap, dat in Baarn gehouden wordt. Ook Wassenaar zal hieraan deelnemen. Dit vanwege de vorig jaar door het Promotie-team behaalde derde plaats bij het Nederlands kampioenschap. Het beste persoonlijke resultaat van de Promotie-spelers werd behaald door Lennard Blaas. Als invaller in het team gekomen, wist hij alle 9 gespeelde wedstrijden te winnen!

De eindstand:

	matchp.	bordp.
1. Promotie	16	$35\frac{1}{2}$
2. Wassenaar 1	14	$32\frac{1}{2}$
3. Rijswijk 1	12	27
4. Wassenaar 2	8	$20\frac{1}{2}$
5. Rijswijk 2	8	$18\frac{1}{2}$
6. Wassenaar 3	8	17
7. Scheve Toren	4	13
8. Pomar	2	11
9. Centrum	0	5

De persoonlijke resultaten:

Bord 1 : Niels Veldhuizen	6 uit 9.
Bord 2 : Wouter Ravensbergen	8 uit 9.
Bord 3 : Günther Vriends	8 uit 9.
Bord 4 : Lennard Blaas	9 uit 9.
Bord 5 : Joost Bonnet	5 uit 5.
en Floris Broekman	$3\frac{1}{2}$ uit 4.

De wedstrijd tegen Rijswijk 3 is voor de persoonlijke resultaten meegeteld.

Team tot 16 jaar behaalt derde plaats!!!

In de categorie met spelers tot 16 jaar speelden de 12 deelnemende teams, ook op 2 en 30 maart, 6 ronden Zwitsers. Het aantal gescoorde bordpunten was hierbij bepalend voor de stand op de ranglijst, zodat elk half puntje van belang was.

Het Promotie-team bestond uit Patrick Bergman, Igor Coene, Niels Bos, Hans Ooms, Freddy van Slooten (1e speeldag) en Marnix Evers (2e speeldag).

Op de eerste speeldag werd gestart met een 4-1 overwinning op Pomar, waarbij alleen Hans een steekje liet vallen. Hierdoor kwam men in de tweede ronde direct tegen het sterke Rijswijk 1,

de kampioen van vorig jaar. Promotie kwam hierbij verrassend sterk voor de dag. Igor won heel snel, Patrick haalde het punt binnen tegen Yootje Gustaat, de Haagse kampioen tot 16 jaar, mede doordat deze wat problemen had met de schaakregels en ook Niels won. Een 3-2 overwinning was het resultaat. In de derde ronde kwam men wederom voor een krachtproef te staan. Nu was het sterke DD de tegenstander. Patrick kreeg in deze ronde het Morragambiet voorgeschoteld door Bennie Eerhard en wist hier niet goed raad mee, wat in een snelle nederlaag resulteerde. Freddy kwam al gauw tot remise. Niels wist zijn tegenstander voor onoverkomenlijke problemen te plaatsen en behield zijn 100% score. Igor speelde een interessante partij tegen André Eerhard en haalde op knappe wijze een remise binnen. Hans miste helaas de kans op remise. Een 3-2 nederlaag dus.

Op de tweede speeldag werd eerst gelijk gespeeld tegen Wassenaar, waarbij Patrick remise speelde tegen de Haagse meisjeskampioen Femke de Vries en Niels en Hans voor devolle punten zorgden. Vervolgens werd het arme De Toren uit Stompwijk met 5-0 onder de voet gelopen, waarna men de tweede plaats bezette met een half punt achterstand op DD. In de laatste ronde won DD met 5-0, terwijl Promotie door plaatsgenoot Botwinnik op een verrassende 3-2 nederlaag werd getraceerd. Niels en Marnix haalden hierbij de punten binnen.

Door een ongelukkige zet van de wedstrijdleader, die Scheve Toren in de laatste ronde geen tegenstander gaf en daarmee een 5-0 zege kado deed (ook hier liet Rijswijk 3 op de tweede speeldag verstek gaan), zakte Promotie naar de derde plaats en werd Scheve Toren, dat aanmerkelijk zwakkere tegenstanders kreeg in dit toernooi nog tweede.

Niels Bos won alle zes wedstrijden en was daarmee veruit topscorer van zijn team.

De eindstand:

1. DD	22	11. Rijswijk 3	7
2. Scheve Toren	19	12. Botwinnik 2	4½
3. Promotie	18½		
4. Wassenaar	18		
5. Botwinnik	18		
6. Rijswijk 1	17½		
7. Moerwijk	16½		
8. Rijswijk 2	14		
9. Pomar	13		
10. De Toren	12		

De persoonlijke resultaten:

Bord 1 :	Patrick Bergman	3½ uit 6.
Bord 2 :	Igor Coene	3½ uit 6.
Bord 3 :	Niels Bos	6 uit 6.
Bord 4 :	Hans Ooms	2 uit 6.
Bord 5 :	Freddy van Slooten	1½ uit 3.
Bord 5 :	Marnix Evers	2 uit 3.

Team tot 20 jaar.

Dit team speelde op 19 maart zijn tweede wedstrijd tegen Wassenaar. Gezien de sterkte van de tegenstander was de 3-2 nederlaag een verdienstelijk resultaat. Na een 2-0 achterstand door nederlagen van Dick Mans en Wilco Rademaker kwam Promotie verrassend terug. Patrick Bergman sleepte een remise uit het vuur en Marc Verheugd boekte een mooie overwinning. Lars Roobol, wiens tegenstander in tijdnood verkeerde, gaf even hoop op een gelijkspel. Maar zijn tegenstander wist uiteindelijk net op tijd al het materiaal van het bord te laten verdwijnen, zodat Lars wel in remise moest berusten.

De wedstrijd voor dit team tegen Scheve Toren is vastgesteld op dinsdag 14 mei (en niet op 30 april) !!

Jan Veldhuizen

HSB-COMPETITIE

Deze keer een kort competitieoverzicht. Dit omdat het eindstandenoverzicht van de HSB nog niet is gearriveerd en uw wedstrijdleader zodoende nog geen volledig overzicht kan geven van het gehele competitieverloop. In het volgende clubblad zult u uitgebreide informatie hierover krijgen.

Het eerste tental.

Wat geveerd was, is gebeurd.

Moerwijk 2 werd de 'kampioendoder'. Hun sportieve gram was gehaald. Een gelijkspel tegen Moerwijk was niet voldoende om het kampioenschap binnen te halen. Dat dit resultaat uiteindelijk behaald werd ~~moeten wij~~ eerlijkheidshalve niet alleen op rekening van Moerwijk schrijven.

Wij moeten de hand ook in eigen boezem steken, en toegeven dat wij zelf de punten hebben laten liggen.

Waardoor? Gebrek aan vechtlust? Zelfvertrouwen?

Oorzaken zijn niet duidelijk aan te wijzen, maar het kan zeker niet liggen aan gebrek aan kwaliteit, dat is voldoende aanwezig.

Wij moeten het toch meer zoeken op het terrein van mentaliteit, inzet, doorzettingsvermogen, enz.

Het is niet duidelijk te omschrijven, ~~xxx~~ maar uw wedstrijdleader heeft wel eens het vermoeden dat wij te snel het hoofd laten hangen, onze tegenstander te 'lief' tegemoet treden en al snel genoeg nemen met remise, wanneer er feitelijk alleen maar op winst gespeeld moet worden. Een grote teleurstelling voor iedereen, spelers en bestuur.

Nu juist komt het erop aan ~~xx~~ te laten zien dat Promotie zeker een vereniging is met karakter, vechtersmentaliteit.

Uitspraken als: Promotie wordt nooit kampioen, of 'wanneer het erop aan komt is Promotie er niet', zullen wij volgend seizoen moeten ontzenuwen door prestaties!

Promotie heert een ijzersterk tental, hier is geen twijfel over mogelijk. Volgende competitie moeten wij dat kunnen bewijzen.

Uw wedstrijdleader heert hier alle vertrouwen in, ondanks de bittere pil die wij dit jaar hebben moeten slikken.

Het tweede tental.

Teamleader G. Eggink zei het al na de wedstrijd tegen RHC 2.

"Dit was zeker niet nodig".

Verliezen van de onderste was niet ingecalculeerd. Maar het gebeurde Promotie toch. Een vreemde zaak, maar het komt bij meer teams voor. Onderschatting? Mogelijk, maar niet direkt aanwijsbaar.

Tegen Den Haag 3 werd even fors uitgehaald.

Promotie 2 blijft zodoende verzekerd van een hoge notering op de eindranglijst.

Het derde tental.

Na de twee nederlagen tegen SHGP en DD 6 twee monsteroverwinningen.

8-2 tegen RHC 3 en 7 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$ tegen St. Jansbrug 1.

Promotie 3 neemt zodoende een goede middenmootpositie in in de tweede klasse a.

Het vierde tiental.

Tegen Scheve Toren liet ons vierde weer zien welke kwaliteiten zij in huis heeft. Met 7-3 werd Scheve Toren verslagen. Tegen koploper Pomar kon dit tiental bijna voor een sensatie zorgen. Pomar moest alle zeilen bijzetten om tot minimale winst te komen. Uw wedstrijdleader was voor deze wedstrijd ook uitgenodigd als invaller en kon nu met eigen ogen waarnemen, dat dit tiental heel wat kwaliteit in huis heeft, dit ondanks de 'te' lage klassering. Ook Pomar 1 maakte daar kennis mee en je kon een duidelijke zucht van opluchting horen toen de uitslag bekend werd. Nee, dit tiental verdient zeker in de tweede klasse te blijven.

Het vijfde tiental.

Als wij over het vijfde alle bijzonderheden zouden moeten vermelden, hebben wij voldoende copij om een volledig clubblad te vullen. In de ogen van uw wedstrijdleader is dit tiental een voorbeeld van vechtlust en teamgeest. Ook zij kon kampioen worden, maar miste net de boot. Sleutelwedstrijd was de strijd tegen DD7. Een zeer sterk tiental, wij waren gewaarschuwd! Aan alle borden werd fel gestreden. Door beide partijen en alleen maar op winst! Met drie afgebroken partijen en een 4-3 voorsprong gingen wij naar huis. Uit deze partijen moesten wij nog $1\frac{1}{2}$ punt zien te behalen. Van 1 punt waren wij verzekerd. De tweede partij van Bouts zou zeker verloren worden. Hangpartij werd och arm, die van ondergetekende, uw wedstrijdleader. Een zekere remise had ik al vermeld! Vrijdagavond nog even de stelling bekeken. Het kan niet stuk! De stelling nog even laten staan. De volgende ochtend nog even een blik erop geworpen. Het bloed trok volledig weg uit mijn gezicht. Een ramp! Mijn afgegeven zet luidde onmiddellijk verlies in. Mat in twee zetten! Toch naar DD getogen. Je kon niet weten. Hoewel de tegenstander het niet direkt in de gaten had, was het verlies niet te ontlopen. Einduitslag 5-5. Weg kampioenschap. Heel erg jammer, want als een tiental zeker een kampioenschap verdiend had, dan was het zeker dit team onder de bezielende leiding van J. Bannink. Volgend seizoen zal dit team zeker weer van zich doen spreken.

Het zesde tiental.

Dit tiental heeft de eer van Promotie hoog gehouden. Kampioen in de ~~xxxxxx~~ derde klasse B. Van harte gefeliciteerd mensen. Dit tiental heeft de overwinning zeker niet cadeau gekregen. ~~xxxxxx~~ Daarmee krijgt het eindresultaat een extra glans. Zonder vaste teamleader heeft dit team toch blijk gegeven van een goede teamgeest en voldoende vechtlust. Vanaf deze plaats alle felicitaties aan alle spelers van dit tiental.

Het zevende.

Onze jeugd lijkt wat last van 'onderschatting' te hebben. Juist tegen laaggeklasseerde tegenstanders laat zij de punten liggen. Pomar 4 en Haagse Toren 3 werden beide punten gelaten. Jammer, want dit achttal is behoorlijk sterk. Misschien dat zij het externe werk wat te licht opvatten. Het aantal invallers ligt nogal erg hoog bij dit achttal.

Mogelijk dat volgend seizoen de aanwezige kwaliteit wel getoond wordt.

Het achtste.

Als wij voor één teamleider een paar woorden van waardering mogen uitspreken, zonder andere teamleiders tekort te doen, dan is dat zeker voor Ronald van Slooten.

Om elke keer een volledig achttal bij elkaar te krijgen is voor dit laatste achttal bijna niet te doen.

Reservespelers zijn er bijna niet en er valt niet te putten uit andere tientallen.

Toch is het hem toch altijd gelukt een volledig team bij elkaar te schrapen en hiermee ook resultaten te boeken., o.a. een 8-0 overwinning tegen Pomar 6!

Keurig werk mensen.

Dit was een kort overzicht van de resultaten van onze teams.

Zoals beloofd krijgt u in ^{het} volgende clubblad het 'cijfermatig' materiaal. Ook dan wat meer gegevens over de persoonlijke resultaten van de spelers zelf en mogelijk al wat meer informatie voor het komend seizoen.

uw wedstrijd-leider
Harry Breuker.