

schaakvereniging

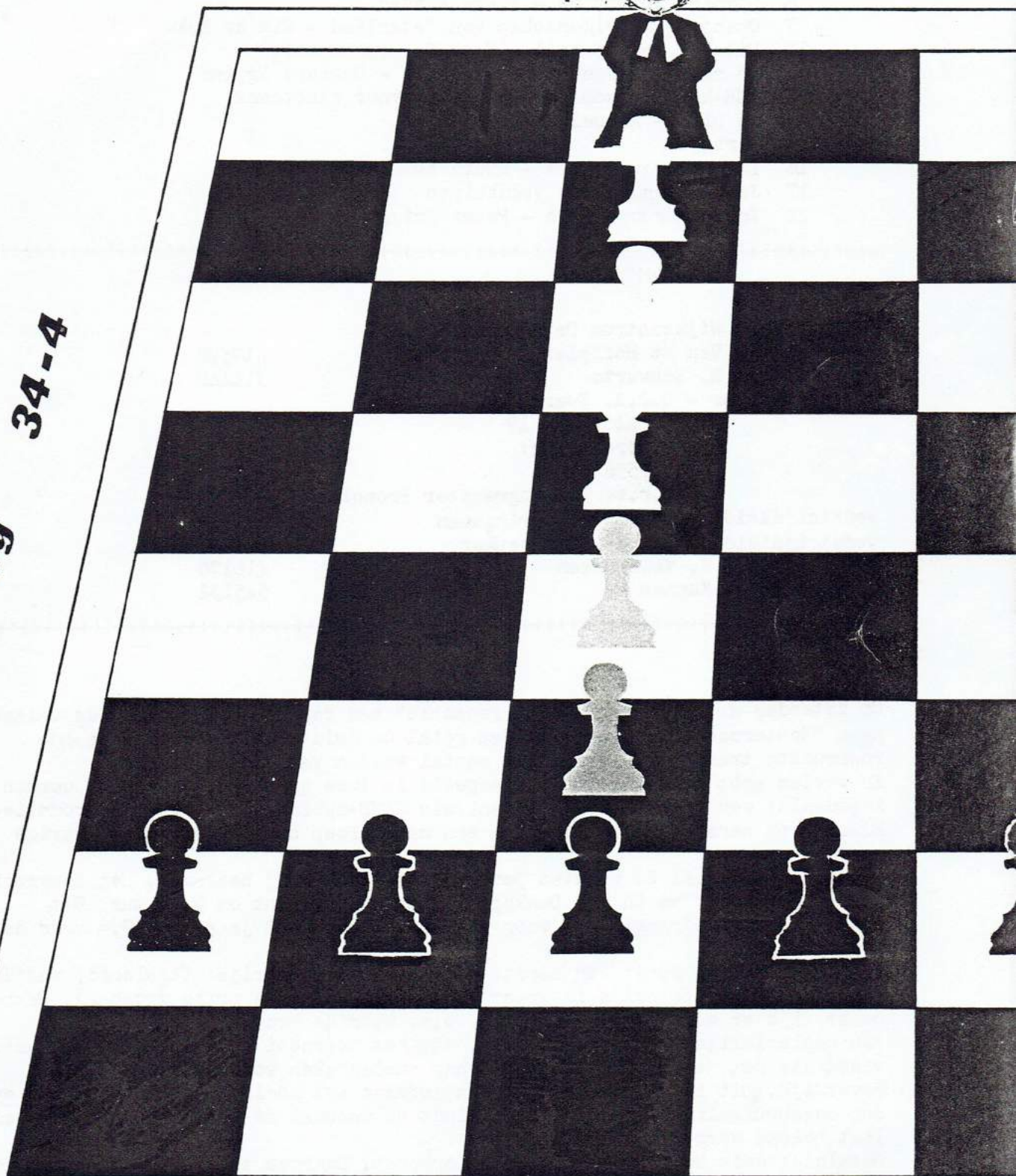


promotie

zoetermeer



jaargang 34-4



+++++  
INHOUD

|       |    |                                                   |
|-------|----|---------------------------------------------------|
| bldz. | 1  | Inhoud/mededelingen                               |
|       | 2  | HSB-competitie - Harry Breuker                    |
|       | 5  | DD-open                                           |
|       | 6  | Combinatierubriek - Ruurd Kunnen                  |
|       | 7  | Openjeugdkampioenschap van Nederland - Wim de Kok |
|       | 11 | Uitslag kerstpuzzel - Henk Breugem                |
|       | 12 | De raarste afgebroken stelling - Gerhard Eggink   |
|       | 12 | HSB-kampioenschap snelschaken voor clubteams      |
|       | 13 | De pijl - Manuel Nepveu                           |
|       | 14 | Partijen                                          |
|       | 16 | In the crazy horse - Ruurd Kunnen                 |
|       | 17 | Jeugdschaak - Jan Veldhuizen                      |
|       | 22 | Interne competitie - Peter Briggeman              |

+++++

sv PROMOTIE

|                                                            |        |
|------------------------------------------------------------|--------|
| clubgebouw - Wijkcentrum De Leyens,<br>Van 't Hoffplein 1  | 419596 |
| secretaris - R. Schwartz                                   | 314448 |
| penningmeester - G.J.A. Swart<br>Vivaldirode 19            | 214121 |
| girorekening:<br>2405362<br>t.n.v. penningmeester Promotie |        |
| wedstrijdleader intern - P. Briggeman                      | 311354 |
| wedstrijdleader extern - H. Breuker                        | 316090 |
| jeugdleader - J. Veldhuizen                                | 416170 |
| clubblad - R. Kunnen                                       | 515132 |

+++++

Op zaterdag 24 mei organiseert "Promotie" een rapidtoernooi onder de weidse naam "Zoetermeer-64-toernooi". Het getal 64 duidt niet op een vermeende roemruchte traditie, maar op het aantal velden van het schaakbord. Er worden acht rondes zwitsers gespeeld in twee groepen, die vooraf worden ingedeeld: een hoofdgroep met eventuele KNSB-spelers, spelers van promotie-klasse- en eersteklasseniveau, en een nevgroep bestaande uit de overige spelers.

Het speeltempo zal 20 minuten per persoon per partij bedragen. Het toernooi zal gehouden worden in het Denksportcentrum en begint om 9.30 uur. Het inschrijfgeld bedraagt f5,- voor jeugdspelers t/m 16 jaar en f10,- voor de overige spelers.

In beide groepen wordt een eerste, tweede en derde prijs uitgelooft, variërend van f100,- (eerste prijs in groep 1) tot f30,- (derde prijs groep 2). Daarnaast zijn er enkele extra prijzen, o.a. voor de beste jeugdspelers. Een onplezierige bijkomstigheid is, dat het toernooi op dezelfde dag plaatsvindt als het Nederlands kampioenschap snelschaken voor clubteams in Beverwijk. Dit heeft kunnen gebeuren doordat het snelschaakkampioenschap op een ongebruikelijk tijdstip plaatsvindt en doordat de definitieve datum pas laat bekend werd.

Desalniettemin hoop ik op een grote opkomst. Daarmee zou de grondslag gelegd kunnen worden voor een jaarlijkse traditie.

Bob Kuhry

# HSB-COMPETITIE

harry breuker

Ons eerste tiental heeft het lang niet gemakkelijk in haar strijd om een van de bovenste vier plaatsen die recht geven op overgang naar de 3e klasse KNSB. Een wedstrijd rest nog en wel die tegen Collectief 1. Promotie en Collectief staan beide met 7 punten op de 3e en 4e plaats. Collectief heeft 1½ bordpunt meer. Bij winst is de winnaar verzekerd van promotie. De verliezer moet dan nog afwachten wat DD 3 doet tegen Rijswijk 1 (de kampioen). Als Collectief en Promotie gelijk spelen, dan zijn beide praktisch gepromoveerd, want dan zou DD 3 met 9½-Rijswijk moeten verslaan, wat wel erg onwaarschijnlijk zou zijn. De spanning blijft tot het einde toe gehandhaafd.

Een pikante bijzonderheid vormt de partij van Jan de Rijk tegen Rijswijk 2. Deze partij was ter arbitrage opgestuurd. Door deze partij verkeerd te noteren en niet te reageren op de oproep van dhr. Bakker (competitie leider) om alsnog de goede notatie op te sturen, werd deze partij gewonnen verklaard voor Jan de Rijk (hij stond n.b. kansloos verloren!). Beroering op de club, want dat zou inhouden dat een medespeler in een lagere poule-indeling zou komen. Wat een stof een reglementaire nul niet kan doen opwaaien!!

| Promotieklasse |                |       |              |                |                    |
|----------------|----------------|-------|--------------|----------------|--------------------|
| Promotie 1     | - DD 3         | 5 -5  | Rijswijk 2   | - Promotie 1   | 2 -7 vl            |
| RHC 1          | - Rijswijk 2   | 6 -4  | Rijswijk 1   | - DD 4         | 3½-4½ vl           |
| DD 4           | - Ooievaar 4   | 4 -6  | DD 3         | - Collectief 1 | uitg. tot 18 maart |
| Rijswijk 1     | - RHC 1        | 6 -4  | Promotie 1   | - RSC-ROM'84   | 3½-6½              |
| DD 3           | - Collectief 1 | 7½-7½ | Collectief 1 | - Rijswijk 2   | 7 -3               |
| Rijswijk 2     | - Promotie 1   | 2 -8  | DD 4         | - RHC 1        | 7 -3               |
| Rijswijk 1     | - DD 4         | 5½-4½ | Rijswijk 2   | - Ooievaar 4   | 4½-3½ vl           |
| RHC 1          | - Promotie 1   | 5 -5  | RSC-ROM'84   | - Ooievaar 4   | 6 -4               |
| Ooievaar 4     | - DD 3         | 4 -6  | RSC-ROM'84   | - DD 4         | 2½-2½              |

| Promotieklasse (officieus, met computer) |            |           |      |              |                   |
|------------------------------------------|------------|-----------|------|--------------|-------------------|
| Rijswijk 1                               | 6 5 1 - 11 | 35 -25    | kamp | Rijswijk 1   | 6 5 1 - 11 35 -25 |
| DD 4                                     | 7 4 - 3    | 8 39½-30½ | prom | RSC-ROM'84   | 6 5 - 1 10 33 -27 |
| Collectief 1                             | 6 3 1 2    | 7 34½-25½ |      | DD 4         | 8 5 - 3 10 47 -33 |
| Promotie 1                               | 6 2 3 1    | 7 33 -27  |      | Collectief 1 | 7 3 1 3 7 36 -32  |
| DD 3                                     | 6 2 2 2    | 6 29 -31  |      | Promotie 1   | 7 2 3 2 7 36½-33½ |
| RHC 1                                    | 7 2 2 3    | 6 32½-37½ |      | DD 3         | 7 2 2 3 6 33 -37  |
| Ooievaar 4                               | 6 2 - 4    | 4 26 -34  |      | RHC 1        | 6 2 2 4 6 37 -43  |
| Rijswijk 2                               | 6 - 1 5    | 1 20½-39½ |      | Ooievaar 4   | 7 2 - 5 4 30 -40  |
|                                          |            |           |      | Rijswijk 2   | 6 - 1 5 1 20½-39½ |

## 1e KLASSE A

Ons tweede tiental heeft zich helemaal waargemaakt. Na de ongelukkige start heeft het zich nu verzekerd van een promotieplaats en kan het kampioenschap theoretisch nog tegengehouden worden door Wassenaar. Deze zal dan wel Ooievaar 5 met 10-0 moeten kloppen.

Alvast gefeliciteerd, mannen van het tweede!

Jammer dat Jan Grims zijn 100%-score kwijt raakte, maar dat zal de feeststemming niet al te veel beïnvloeden. Door deze promotie blijft de aansluiting met de 3e klasse KNSB behouden.

|           |               |       |             |              |       |
|-----------|---------------|-------|-------------|--------------|-------|
| Corbulo 1 | - SHCP 1      | 4½-5½ | SHCP 1      | - DD 5       | 5½-4½ |
| DCSV 1    | - Wassenaar 1 | 4 -6  | Ooievaar 5  | - SHCP 1     | 9 -6  |
| SIO 1     | - Promotie 2  | 4 -6  | Wassenaar 1 | - Corbulo 1  | 6½-3½ |
| Corbulo 1 | - Ooievaar 5  | 6 -4  | DD 5        | - SIO 1      | 5½-6½ |
|           |               |       | Promotie 2  | - DCSV 1     | 6 -4  |
|           |               |       | SHCP 1      | - SIO 1      | 4½-5½ |
|           |               |       | Corbulo 1   | - Promotie 2 | 3½-6½ |

|             |                         |
|-------------|-------------------------|
| Promotie 2  | 7 6 - 1 12 44½-25½ prom |
| Wassenaar 1 | 6 5 - 1 10 35 -25       |
| DCSV 1      | 6 4 - 2 8 33 -27        |
| SIO 1       | 7 3 1 3 7 36½-33½       |
| SHCP 1      | 7 2 1 4 5 29 -41        |
| Coievaar 5  | 6 1 2 3 4 27 -33        |
| DD 5        | 6 1 1 4 3 28½-31½       |
| Corbulo 1   | 7 1 1 5 3 26½-43½ degr  |

## 2e KLASSE D

Blijft de aansluiting met de 3e klasse KNSB gehandhaafd, in de eerste klasse hebben wij nu geen extra team, nu het 3e het niet heeft kunnen redden. Dit team startte furieus, maar na de deceptie tegen DSC 3 raakte het helemaal van slag. Jammer, want er waren toch mogelijkheden genoeg! Uw wedstrijdleader vraagt zich af of men zich echt bewust is geweest dat ook een tweede plaats mogelijkheden had gegeven tot promotie! Volgend seizoen beter, mannen.

|                               |       |                |                         |
|-------------------------------|-------|----------------|-------------------------|
| Haagse Toren 1 - Collectief 2 | 5 - 5 | 2e klasse D    |                         |
| Coievaar 7 - Lierse 2         | 7 - 3 | DSC 3          | 7 5 1 1 11 44½-24½ kamp |
| LSC 1 - Promotie 3            | 6 - 4 | Haagse Toren 1 | 7 4 2 1 10 40½-29½      |
| Voorburg 1 - DSC 3            | 4 - 6 | Coievaar 7     | 7 4 1 2 9 37½-32½       |
| Lierse 2 - Voorburg 1         | 3½-7½ | LSC 1          | 7 3 2 2 6 34½-34½       |
| Collectief 2 - LSC 1          | 4 - 6 | Promotie 3     | 7 4 - 3 6 34½-35½       |
| DSC 3 - Haagse Toren 1        | 3½-6½ | Collectief 2   | 7 2 2 3 6 34 -36        |
| Promotie 3 - Coievaar 7       | 4 - 6 | Voorburg 1     | 7 2 - 5 4 33 -37        |
|                               |       | Lierse 2       | 7 - - 7 0 20½-49½ degr  |

## 2e KLASSE C

Het vierde heeft zich knap weten te handhaven in deze zware klasse. Zij hebben het erg zwaar gehad, onze Bannink-boys, maar uiteindelijk hebben zij zich veilig weten te stellen.

Het volgend seizoen zal ons vierde zeker niet om de laatste plaatsen strijden!

|                         |       |             |                         |
|-------------------------|-------|-------------|-------------------------|
| Belg.Park 2 - Vrivo 1   | 3½-6½ | HSV 1       | 7 7 - - 14 50½-19½ kamp |
| Lierse 1 - Rijswijk 3   | 7 - 3 | RSC 1       | 7 6 - 1 12 45½-24½      |
| RHC 3 - HSV 1           | 2½-7½ | Lierse 1    | 7 5 - 2 10 46½-21½      |
| Promotie 4 - RSC 1      | 3½-6½ | Rijswijk 3  | 7 3 1 3 7 33½-36½       |
| HSV 1 - Belg.Park 2     | 4½-1½ | Vrivo 1     | 7 3 - 4 6 37 -33        |
| Vrivo 1 - Lierse 1      | 3½-6½ | Promotie 4  | 7 2 1 4 5 27½-42½       |
| Rijswijk 3 - Promotie 4 | 5 - 5 | RHC 3       | 7 1 - 6 2 19 -51        |
| RSC 1 - RHC 3           | 6 - 2 | Belg.Park 2 | 7 - - 7 0 18½-51½ degr  |

## 2e KLASSE B

Promotie 5 mogen wij wel uitroepen tot het meest verrassende tiental van dit seizoen. In positieve zin wel te verstaan!

Dit jonge team onder leiding van Bob Kuhry heeft zich uitstekend gewoerd in de tweede klasse. De start was wat nerveus, maar in de loop van het seizoen heeft dit team zich opgewerkt tot een tiental waar je niet zo overheen kunt lopen. Van een dergelijk jong team kunnen we in de toekomst nog wat verwachten!

|                         |       |                       |       |
|-------------------------|-------|-----------------------|-------|
| Pomar 1 - Wassenaar 2   | 5½-4½ | Pomar 1 - Wassenaar 2 | 5½-4½ |
| Pomar 1 - Arena 1       | 4 - 6 | SIO 2 - Promotie 5    | 1 - 5 |
| RHC 2 - GONA 1          | 3 - 7 | Rijswijk 4 - RHC 2    | 1 - 4 |
| Wassenaar 2 - SIO 2     | 5 - 5 | Arena 1 - Wassenaar 2 | 4 - 6 |
| Promotie 5 - Rijswijk 4 | 7 - 3 | GONA 1 - Pomar 1      | 4½-5½ |

|             |                    |      |
|-------------|--------------------|------|
| GONA 1      | 7 5 - 2 10 44½-25½ | kamp |
| RHC 2       | 7 5 - 2 10 41½-20½ |      |
| Pomar 1     | 7 5 - 2 10 39½-30½ |      |
| SIO 2       | 7 3 2 2 8 38 -32   |      |
| Wassenaar 2 | 7 3 1 3 7 35½-31½  |      |
| Promotie 5  | 7 3 1 3 7 32 -38   |      |
| Arena 1     | 7 1 - 0 2 26 -44   |      |
| Rijswijk 4  | 7 1 - 0 2 20 -50   | degr |

## 3e KLASSE D

Als wij het over het 5e als meest verrassende team in positieve zin hebben, dan geldt dat ook voor het 6e, maar dan in negatieve zin. Deze gedoodverfde kampioen moest op de valreep het kampioenschap laten aan SHGP 2. De laatste wedstrijd moest de beslissing brengen en uitgerekend die wedstrijd moest ondergetekende (tevens teamleider van het zesde) verstek laten gaan. Toen hij vol hoge verwachtingen 's avonds om 12.00 uur alsnog naar het clubgebouw stapte, zag hij het al van verre. De bar was bijna verlaten en degenen die er zaten, waren geen spelers van het 6e. Binnengekomen werden zijn bange vermoedens bewaarheid. 3-5 verloren! Met gebogen hoofd en teleurgesteld keerde ik op mijn schreden terug. Gelukkig dat Beekes nog langs gekomen was om te vertellen dat het tweede zou gaan promoveren.

Toch kan men niet zeggen dat het zesde er niet voor gevochten heeft! Zie hiervoor de wedstrijdverslagen. Nee, op de beslissende momenten werd dit team door pech achtervolgd. Opmerkelijk is wel dat die pech meestal de teamleider betrof!

Volgend jaar proberen wij het weer, want eens moet ook wat betreft tegenslag het tij keren.

|                |                  |       |             |                  |             |
|----------------|------------------|-------|-------------|------------------|-------------|
| Corbulo 3      | - Regina Pacis 1 | 4½-3½ | Corbulo 3   | - Ooievaar 10    | 8 -0 w.n.o. |
| Corbulo 3      | - Nat.Ned. 2     | 1 -7  | Nat.Ned. 2  | - Schaakmat 2    | 4 -4        |
| LSC 2          | - Regina Pacis 1 | 3 -5  | Schaakmat 2 | - Regina Pacis 1 | 2½-5½       |
| Promotie 6     | - Schaakmat 2    | 5 -3  | LSC 2       | - Corbulo 3      | 3½-2½ vl    |
| Ooievaar 10    | - SHGP 2         | 2 -6  | Promotie 6  | - SHGP 2         | 3 -5        |
| Regina Pacis 1 | - Promotie 6     | 3½-4½ | SHGP 2      | - LSC 2          | 5½-2½       |

|                            |                    |         |
|----------------------------|--------------------|---------|
| SHGP 2                     | 7 6 - 1 12 34½-21½ | kamp    |
| Promotie 6                 | 7 5 - 2 10 32 -24  |         |
| Nat.Ned. 2                 | 6 4 1 1 9 29 -19   |         |
| Regina Pacis 1             | 7 4 - 3 8 31½-24½  |         |
| LSC 2                      | 6 2 - 4 4 22½-25½  | (3½-2½) |
| Corbulo 3                  | 6 2 - 4 4 22 -26   | (2½-3½) |
| Schaakmat 2                | 7 1 2 4 4 24 -32   |         |
| Ooievaar 10 (J)            | 6 - 1 5 0 12½-35½  | degr    |
| Ooievaar 2 mp in mindering |                    |         |

## 4e KLASSE D

Wat voorspeld was, is uitgekomen. Ons jeugdachtal heeft twee overwinningen geboekt. Tegen Paris 2 en Rijswijk 6. Een fantastisch resultaat voor deze jonge knapen. Deze spelers hebben heel wat ervaring opgedaan en zullen zeker het volgend jaar nog beter voor de dag komen! Gefeliciteerd met dit resultaat!

|              |              |       |            |                |      |
|--------------|--------------|-------|------------|----------------|------|
| SHGP 3       | - Pomar 4    | 3 -5  | Promotie 7 | - Paris 2      | 5 -3 |
| Rijswijk 6   | - Promotie 7 | 32-42 | SHGP 3     | - Rijswijk 6   | 7 -1 |
| Spoorwegen 2 | - SHGP 3     | 1 -7  | Pomar 4    | - Spoorwegen 2 | 8 -0 |

|                              |         |           |
|------------------------------|---------|-----------|
| Pomar 4                      | 4 4 - - | 8 24½- 7½ |
| SHGP 3                       | 4 3 - 1 | 6 22½- 9½ |
| Rijswijk 6 (J)               | 4 2 - 2 | 4 15 -17  |
| Promotie 7 (J)               | 5 2 - 3 | 4 18 -22  |
| Paris 2                      | 4 1 - 3 | 2 12 -20  |
| Spoorwegen 2                 | 5 1 - 4 | 0 12 -28  |
| Spoorwegen 2 wp in mindering |         |           |

Het seizoen zit er bijna op en wij kunnen nu al een aantal conclusies trekken. Ons eerste heeft het weer niet helemaal waar kunnen maken, ondanks de aanwezige kwaliteit. Wij mogen alleen hopen dat het geluk ons niet in de steek laat in de laatste wedstrijd tegen Collectief.

Het tweede heeft fantastisch gepresteerd en verdient zeker het kampioenschap. Het derde en het zesde hebben het uiteindelijk niet kunnen redden. De andere teams hebben zich keurig weten te handhaven.

Aan het einde van het seizoen zal in het laatste clubblad het volledige competitieoverzicht verschijnen, indien ik tenminste alle wedstrijdformulieren van de teamleiders binnen heb. Ik mis er nog een aantal!

## DD-OPEN

Van november tot april werd op negen donderdagavonden het open toernooi van DD gespeeld. Er waren 68 deelnemers, die in speelsterkte varieerden van hoofdklasse tot onderbond-niveau. De deelnemer met de hoogste rating was Fred van der Vliet, met 2334. Het toernooi werd gewonnen door Michiel Wind met  $7\frac{1}{2}$  uit 9.

De deelnemende Zoetermeerders eindigden allen in de middenmoot. Henk Noordhoek haalde het beste resultaat. Hij vergaarde 5 punten en won niet minder dan 68 ratingpunten. Dick Mans en Ruurd Kunnen eindigden met  $4\frac{1}{2}$  punt en gingen er respectievelijk 18 en 56 ratingpunten op vooruit. Van de ex-Promotieleden behaalde Hoorweg 5 punten (-56 ratingpunten), Broekman  $4\frac{1}{2}$  (-19) en Luitjes  $2\frac{1}{2}$ .

Broekman - Kunnen: 1. d4, Pf6; 2. c4, e6; 3. Pc3, Lb4; 4. e3, Lc3x; 5. bc3x, c5; 6. f3, d5; 7. cd5x, Pd5x; 8. Dd3, cd4x; 9. cd4x, Pc6; 10. e4, Pf6 In de bekende voorbeelden wordt steeds 10...Pb6 gespeeld. 11. Lb2, O-O; 12. Pe2, b5! Na 12...b6 komt wit beter te staan. 13. Lc3 Na 13. Df5x, Tb8; 14. Dc6x, Tb2x krijgt zwart het initiatief. 13...Db6; 14. Th1, La6!?: 15. Dc2, Tfd8; 16. Td1, Tac8; 17. Db2, Pa5; 18. Pcl, e5? Beter was 18...Pc4. 19. La5x, Da5x; 20. Db4, Db4x; 21. ab4x, ed4x; 22. Pb3, Tc2 remise.



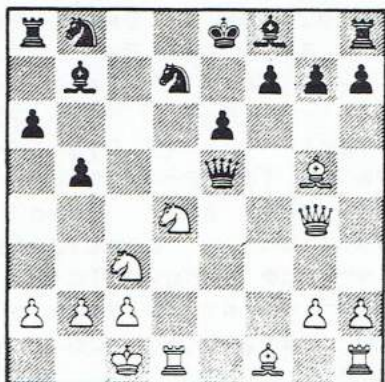
# KOMBINATIERUBRIEK

## DE BESLISSENDE SLAG

ruurd kunnen

De koning staat in het centrum minder veilig dan op de vleugels, wat aanleiding tot centraanvallen kan zijn. Een klassiek voorbeeld van een mat-aanval door het centrum is het Zeekadettenmat, een zettenreeks die speciaal voor de operette De Zeekadetten bedacht schijnt te zijn, en die die operette beroemd heeft gemaakt: 1. e4, e5; 2. Pf3, d6; 3. Lc4, Lg4; 4. Pc3, h6; 5. Pe5x, Ldlx; 6. Lf7x+, Ke7; 7. Pd5 mat.

Merk op waaraan zwart ten gronde gaat: de onveilige positie van zijn koning en een ontwikkelingsachterstand. In de partij Verezoek-Isjnin, USSR 1976 had wit een pion geofferd om zwart met deze stellingskenmerken op te schepen.



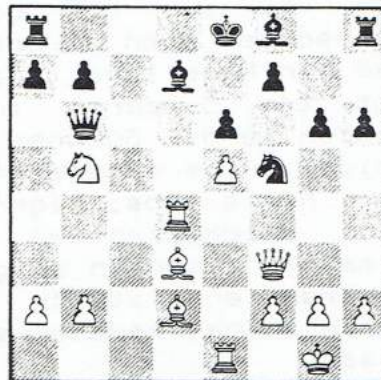
Het vervolg is fraai:

13. Lb5x, ab5x; 14. Pcb5x, h5  
Ook na 14...Le7; 15. Lf4 staat wit overwegend. 15. Pc7, Dc7x; 16. Pe6x, De5; 17. Pc7, Dc7x; 18. De2, Pe5; 19. De5x, De5x; 20. Td8 mat!

In het AVRO-toernooi 1938 bereikte Fine de volgende stelling tegen Flohr:

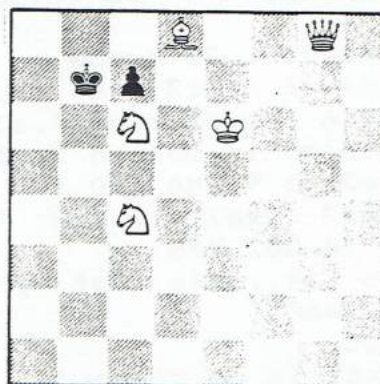
diagram volgende  
kolom

Fine's positie spel was erop gericht geweest de zwarte koning in het centrum vast te houden. Dat is goed gelukt, maar nu moet hij toeslaan:

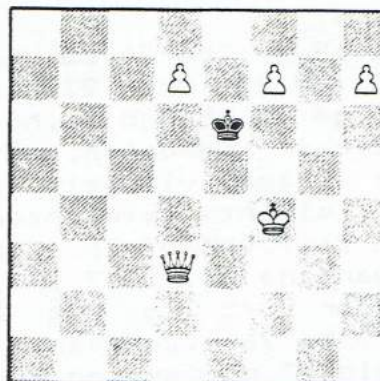


21. Td7x!, Kd7x; 22. g4, Ph4 Probeer tegenkansen te scheppen. Na 22...Pe7; 23. Df7x slaat de witte aanval ook door. 23. Df7x, Le7; 24. Lb4, Tae8 Dreigt 25...Thf8; 25. Le7x, Te7x; 26. Df6, a6; 27. Td1, ab5x; 28. Le4 Zwart geeft op. Op 28...Kc7 volgt 29. Dh8x, Td7; 30. Tc1 enz.

### PROBLEEM



Wit begint en  
geeft mat in drie.



Wit aan zet geeft  
mat in twee zetten.

Oplossing pagina 15

# OPEN JEUGDKAMPIOENSCHAP

wim de kok

Zes jeugdspelers van Promotie deden mee aan het door OHRA gesponsorde Open Jeugdkampioenschap van Nederland, dat van 31 maart t/m 5 april in Arnhem gehouden werd. Günther Vriends speelde in de categorie tot 13 jaar. Niels Bos, Igor Coene, Niels Veldhuizen en Michiel Adriaanse zaten in de groep tot 16 jaar en Patrick Bergman speelde in het kampioenschap tot 20 jaar.

De 16 jarige Patrick Bergman speelt dit seizoen voor het eerst in de oudste leeftijdscategorie. De verwachting dat hij rond de 50% zou scoren bleek precies uit te komen. Met 4,5 uit 9 eindigde hij in de middenmoot. Patrick is vaak te voorzichtig, te pessimistisch over zijn kansen en daardoor vrij snel tevreden met remise. Dat bleek bijvoorbeeld in de volgende partij:

Bergman - Vedder, 2e ronde

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Pf6 4.Lg5 Pbd7 5.Pf3 c6 6.cxd5 exd5 7.a3

(Onnodig. Goed is meteen 7.e3)

7...Le7 8.e3 h6 9.Lh4 0-0 10.Ld3 Pe4 11.Lxe7 Dxe7 12.Dc2 Te8

13.0-0 Pg5 14.De2 Pf8

(Beter is 14...Pf6 met goed spel voor zwart)

15.Pxg5 Dxg5

(Op 15..hxg5 is 16.e4 goed.)

16.f4 Df6 17.h3 Pe6

(Dreigt Pxd4)

18.Df2 Kh8 19.b4 Tg8 20.b5 Ld7

21.Tab1 g5 22.f5 Pc7 23.bxc6

Lxc6 24.e4! g4 25.e5 Dg5 26.h4

Wit staat hier gewonnen. Wit heerst op beide vleugels en zwart kan slechts afwachten. Zwart moet 26...Dh5 of 26...Dd8 spelen, want na 26...Dg7 27.f6

gevolgd door Df5 is het al afgelopen. Na 26...Dd8 kan wit bijvoorbeeld 27.g3 gevolgd door

De3, Lc2, Dd3, f6 spelen. Op 26...Dh5 ziet 27.g3 gevolgd

door bijvoorbeeld Pc3-e2-f4 er

goed uit. Het pionnenduo e5/f5 is ijzersterk. Wit heeft een droomstelling, maar.....Patrick bood remise aan. Hij vreesde misschien 26...g3. Daarop is echter zowel 27.Df4 als 27.hxg5 gxf2+ 28.Kxf2 goed. Wit houdt een mooie pionnenstructuur en bovendien heeft zwart een slechte loper. Remise.

Patrick won en verloor tweemaal en speelde maar liefst vijf keer remise! Zijn beste winstpartij was deze:

Sarton - Bergman, 7e ronde.

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Ld2 c5 5.e3 0-0 6.Pf3 d5 7.cxd5 cxd4 8.exd4 exd5 9.Le2 Pc6 10.0-0 Lg4 11.Lg5 Lxc3 12.bxc3 h6 13.Lf4 Pe4 14.Dd3 Lf5 15.Pd2 Pxd2 16.Dxd2 Tc8 17.De3? Te8 18.Dd2 Te6 19.Tfe1 Pe7 20.Ld3 Lxd3 21.Dxd3 Tec6 22.Tac1 Pg6 23.Ld2 Pf8! 24.Dg3 Pd7 25.Tb1 Pb6 26.Tec1 Tg6 27.Df3 Df6 28.Dxf6 Txf6 29.Tb4 Pc4 30.Le3 Pxe3?

(Na een zeer goed gespeelde positionele partij is Partick hier te ongeduldig. Hij had beter eerst de druk op c3 kunnen vergroten (b6 gevolgd door Tec6)

Het afruilen van het prachtige Paard tegen wits slechte loper kan altijd nog. Zwart kan het Paard bijvoorbeeld ook nog gebruiken om het via d6 naar e4 om te spelen.)

31.fxe3 b6 32.Tb5 Td6 33.Kf2 a6 34.Tb2?

(Te passief. Beter is 34.Tb3 gevolgd door Kf2-e2-d3, waarna Tc1 weg kan van de c-lijn. Wit moet dan de partij remise kunnen houden.)

34...Tdc6 35.Tbc2?? b5 36.Ke2 Kf8 37.Kd3 f5 38.h3 Ke7 39.Tf1 g6 40.g4? fxg4 41.hxg4 b4 42.Tfc1 Txc3+ 43.Txc3 Txc3+ 44.Txc3 bxc3 45.Kxc3 h5

(Door wits slechte 40e zet heeft zwart nu een verre vrijpion)

46.gxh5 gxh5 47.Kd3 Ke6  
48.Ke2  
(48.e4 h4 verliest ook)  
48...Kf5 49.Kf3 h4 50.a3 h3  
51.Kg3 Ke4 52.Kxh3 Kxe3 53.Kg2  
Kd4 54.Kf2 Kd3 0 - 1

Zijn voorzichtigheid begint Patrick al af te leren. Verder moet Patrick nog groeien op tactisch gebied. Positioneel speelt hij prima, maar hij zou wat scherper moeten gaan spelen om het aanvallen onder de knie te krijgen. Daarvoor zou hij eens een tijdje 1.e2-e4 moeten spelen. Patrick mag nog 3 keer meedoen aan het kampioenschap tot 20 jaar. Zijn 50% score van dit jaar biedt daarom perspectieven voor de komende jaren.

Günther Vriends was kanshebber op een hoge klassering in de groep tot 13 jaar. Hij begon met 2 uit 2, maar in de derde ronde ging er iets mis. In een totaal gewonnen eindspel gaf hij door een klein grapje een stuk weg. Hoewel het zelfs daarna nog remise stond, verloor hij door de teleurstelling de partij nog. Toen knapte er iets in hem en de andere twee partijen op die dag verloor hij heel snel, waarmee de kampioenskanen vrijwel verkeken waren.

In de rest van het toernooi kwam Günther zijn teleurstelling niet meer te boven en speelde hij ver beneden zijn kunnen, waardoor hij met 7,5 uit 15 in de middenmoot eindigde.

Slechts in enkele partijen liet hij zien wat hij werkelijk kan: Beltman-Vriends, 6e ronde

1.e4 b6 2.Pc3 Lb7 3.Pf3 e6 4.d3 Lb4 5.Ld2 Pf6 6.a3 Lxc3 7.Lxc3 Pc6 8.Le2 Pe7 9.O-O d5 10.e5 Pd7 11.d4 f6 12.Lb5 Lc6 13.Lxc6 Pxc6 14. Te1 fxe5 15.Pxe5 Pdx5 16.dxe5 O-O 17.Te3 Pg5 18.Te2 Tf5 19.De1 Taf8 20.Ld2 Dg6 21.Tac1 Pd4 22.Te3 Txe5 23.Kf1 Tf5 24.f3 Pxf3!! 25.Txf3 Txf3+ 26.gxf3 Txf3+ 27.Ke2 Dg2+ 28.Kd1 Tf1 29.h4 Df3 mat.

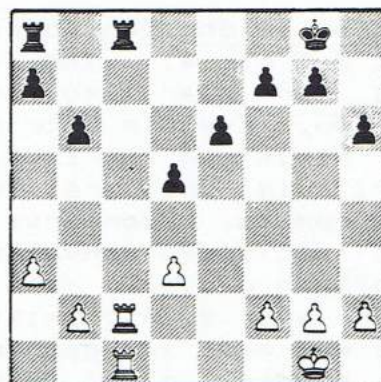
Een goede, consequent doorgevoerde aanval!

Günther heeft ook een goede kijk op het eindspel:

Van Gelder - Vriends

(zie het volgende diagram)

25...Txc2 26.Txc2 Kf8 27.f3 Ke8  
28.Kf2?? (28.Tc7) 28...Kd8  
29.d4 Tc8 30.Txc8+ Kxc8 31.Ke3  
Kd7 32.f4 Kd6 33.g3 f6 34.b3 e5  
35.a3 b5 36.a4 bxa4 37.bxa4 e4  
38.f5 Kc6 39.h4 Kb6 40.g4 Ka5  
0 - 1 Opnieuw consequent gespeeld.



Günther speelt dit seizoen voor het laatst in de categorie tot 13 jaar. Hij schaakt nog maar een paar jaar en is vaak wat gespannen, te onrustig. Dat gaat echter vanzelf wel over.

Hij kan goed aanvallen. Mijn eigen trainers, de toptrainers Van Wijgerden en Brunia waren ook op de laatste dag aanwezig. Toen Brunia Günther iets anders dan 1.e4 zag spelen, gebood hij dat Günther voortaan 1.e2-e4 moet gaan spelen. Van Wijgerden en Brunia vinden -m.i. terecht- dat iedere jeugdspeler 1.e2-e4 moet spelen, omdat het in de vingers hebben van tactisch, aanvallend spel het belangrijkste is voor een schaker. 1.e2-e4 past bovendien goed bij Günthers stijl, want in scherpe stellingen voelt hij zich het prettigst en speelt hij op z'n best. Voortaan gaat hij dus inderdaad 1.e4 spelen.

Dat zijn talent in dit toernooi niet tot een goed resultaat leidde overkomt iedereen wel eens. In de komende jaren zal hij het in de groep tot 16 jaar ongetwijfeld beter doen.

Michiel Adriaanse is de enige van de zes, die geen training van mij heeft. Hij heeft nog weinig toernooi-ervaring. Zijn debuut met 3,5 uit 9 is zeker vergeleken met de resultaten van de anderen dan ook niet slecht. Ik heb helaas geen partij van hem te pakken kunnen krijgen. Hij heeft in Arnhem ervaring op kunnen doen, wat hij goed zal kunnen gebruiken in het jeugdteam.

Niels Veldhuizen begon goed met 2,5 uit 4, maar daarna wist hij nog maar twee remises te scoren. Evenals Patrick Bergman is Niels een voorzichtige speler, die vrij snel tevreden is met remise. Desondanks heb ik al heel wat leuke aanvalspartijtjes van hem gezien. Het zou goed zijn voor zijn ontwikkeling als hij wat meer zou gaan wagen. Hij is handig in het eindspel en speelt positioneel heel redelijk (hij zet zijn partijen goed op), maar hij maakt weleens een slordige fout, zoals bijvoorbeeld in de volgende partij:

Veldhuizen-Vlaanderen, 9e ronde  
1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 exd4  
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Le7 6.Ld3 b6  
7.Lf4 Lb7 8.De2 0-0 9.0-0-0 Pbd7  
10.The1?

(Beter is 10.f3 gevolgd door g4 en h4-h5, waarna de Toren op h1 goed staat.)

10...Te8 11.f3 Pe5

(Zwart moet met 11...a6 gevolgd door b5 aanvallen)

12.Df2 Pfd7 (beter is 12...g6)

13.Pf5 Lf6 14.Dg3

(14.g4 is beter)

14...g6 15.h4 Kh8 16.Ph6 Tf8?

(16...Lxh4 is goed voor zwart)

17.Th1 Lg7 18.h5 Pf6 19.hxg6 fxd6 20.Lxe5?

(Beter is 20.Lg5 en wit heeft een winnende aanval op de h-lijn)

20...dxe5 21.Pg4 Ph5 22.Dh2 De7

23.Pe2 Pf6 24.Pxe5 Ph5 25.g4??

(Goed is 25.Pxg6+ hxg6 26.g4 of 25.Pc4 b5 26.Pa5. (Niels had hier waarschijnlijk even te snel gespeeld.)

25...Lxe5 26.f4 Pxf4 en zwart

won. 0 - 1.

Hierdoor kwam Niels niet op zijn nagestreefde doel (50%) uit. Dit is echter pas zijn eerste seizoen in de groep tot 16 jaar, dus hij hoeft niet erg ontevreden te zijn.

Igor Coene was niet in vorm.

Hij begon met 1 uit 4. Door een eindsprint van 4 uit 5 eindigde hij toch nog op een redelijke score van 5 uit 9. Igor was zelf echter zeer ontevreden, omdat hij door zijn slechte start weinige sterke tegenstanders heeft gehad. Hij is ongeveer even sterk als Niels Bos en had bij de eerste 15 moeten kunnen eindigen, maar evenals voor Günther geldt ook voor Igor dat het ook weleens mis kan gaan.

Igor is soms wat te optimistisch en daardoor maakt hij vaak slordige fouten. Hij moet opletten dat hij niet te snel speelt en dat hij niet vergeet naar de bedoelingen van zijn tegenstander te kijken.

In Arnhem was slechts zijn partij in de laatste ronde tegen DDer Arnoud Rek van vrij goed niveau:

Rek - Coene

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4  
4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7  
7.Le2 Pc6 8.0-0 0-0 9.Dd2 d5  
10.exd5 Pxd5 11.Pxd5 Dxd5

(Een nieuwtje. Theorie is 11...Pxd4 12.c4 e5 13.f4 Le6 met gelijk spel)

12.Lf3 Dd7 13.c3

(Beter is 13.Pxc6 bxc6 14.Dxd7 Lxd7 15.Tfd1)

13...Pe5! 14.Le2 a6 15.Tad1 Td8

16.Dc2 De8 17.Pb3? Lf5 18.Dc1 b5

19.Lf4 Pd3 20.Lxd3 Lxd3 21.Tfe1

e6 22.De3 Lc4 23.Txd8 Dxd8

(23...Txd8 24.Db6)

24.Le5 Lxe5

(beter is meteen 24...Dd5)

25.Dxe5 Dd5 26.Dxd5 Lxd5

27.Pd2??

(Na 27.Td1 staat zwart beter, maar winnen is nog een hele klus)

27...Lxa2! 28.b3

(Zo dacht wit de loper te kunnen vangen, maar....)

28...Td8 29.Te2 Lxb3! 30.h3 Ld1  
0 - 1

Niels Bos was de uitblinker van de Zoetermeeders in dit toernooi. Hij begon met 3,5 uit 4 en stond na 8 ronden op de vijfde plaats (6<sup>th</sup>). Na een overwinning zou hij 3e zijn geworden. Hij verloor echter kansloos en eindigde op de 13e plaats. Hij is net zo'n speler als Igor Coene: tactisch uitstekend, positioneel kan het nog iets beter. Evenals Igor is hij erg optimistisch, wat soms tot onoplettendheid en te snel spel en daardoor slordige foutjes leidt. Smeenk-Bos, 2e ronde

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Pc6 5.Lb5 Db6 6.Lxc6 bxc6 7.Pe2 cxd4 8.cxd4 Pe7 9.b3 Pf5 10.Lb2 La6 11.g4 Lb4+ 12.Kf1 Ph4! 13.a3 Le7 14.Pd2 c5 15.dxc5 Lxc5 16.f4 Pg6! 17.Pf3 Pxf4 0 - 1

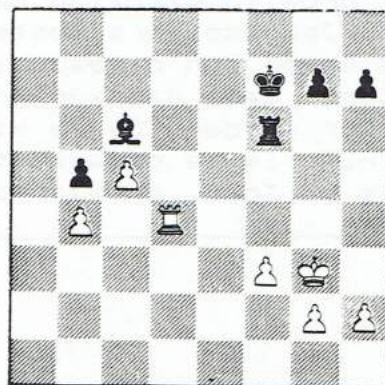
Bos - Verkade, 3e ronde

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Pf3 d5 4.exd5 Pf6 5.Lc4 Pxd5 6.0-0 h6? 7.Te1+ Le7 8.De2 Le6 9.d4 g5 10.Pe5! c6 11.Pg6! Tg8 12.Pxe7 Dxe7 13.Lxd5!! cxd5 14.c4! dxc4 (14...Pc6 15.cxd5 Lxd5 -Pxd4 16.Df2- 16.Dxe7 Pxe7 17.Pc3 Lc4 18.b3 en 19.La3 of 17...Le6 18.d5 Ld7 19.d6) 15.Pc3! (15.d5 Dc5+) 15....Kf8 16.d5 Dc5+ 17.Kh1 Ld7 (17...Lxd5 18.De8+ Kg7 19.De5+) 18.De5! (centralisatie) 18...Db6 (er dreigde Pe4) 19.Pe4 Dd8 20.Ld2?

(Zwart moet nu Pa6 spelen, waarna wit nog steeds heel goed staat. Winnend was echter 20.b3, waarna behalve bxc4 ook La3+ dreigt. Niels bood hier echter remise aan.) Remise.



Niels heeft ook een uitstekende eindspeltechniek, zoals o.a. bleek in de 4e ronde: Wolfswinkel-Bos



Zwart staat een loper tegen twee pionnen voor. Veel (jeugd) spelers zouden hier niet weten hoe ze moeten winnen. Niels vindt echter het beste plan:

37...Ke6! 38.Kf2 Ke5 39.Ke3 g5!! 40.h3 Tf4 41.Td6 Tf6 42.Td4 Tf4 43.Txf4

(Na 43.Td6 Ld5 gevolgd door Txb4 beslist de zwarte b-pion de partij. Bijvoorbeeld: 44.Tb6 Txb4 45.c6 Kd6)

43...gxf4+ 44.Kd3 Ld7 45.Kc3 Kd5 46.Kd3 Lf5+ 47.Kc3 h5 48.h4 Lg6 49.Kd2 Kc4 50.c6 Kxb4 51.c7 Lf5 en de zwarte b-pion loopt door. 0 - 1.

Als Niels altijd zou spelen zoals in de bovenstaande partijen, zou hij met gemak in Promotie 1 kunnen spelen.

Niels Bos en Igor Coene mogen ook volgend jaar nog in de categorie tot 16 jaar meedoen. Dan moeten ze allebei in de top kunnen eindigen. Misschien weet één van beide zich te plaatsen voor het "echte" (gesloten) NK. Zoals we echter bij Günther Vriens hebben gezien moet je altijd voorzichtig zijn met het stellen van hoge verwachtingen.

Als trainer kan ik tevreden zijn. Vooral wat eindspelkennis betreft lagen de Zoetermeeders voor op hun tegenstanders. Vooral Igor Coene en Niels Bos zijn de laatste tijd enorm voor-

uit gegaan en kunnen in het komende seizoen zeker in het tweede team van Promotie spelen. In het begin zal dat misschien moeilijk zijn, maar ze zullen snel groeien richting het eerste team. Jeugdspelers moeten altijd iets boven hun niveau ingedeeld worden, want dan kunnen ze snel sterker worden. De 2e klasse van de HSB is te gemakkelijk voor Niels en Igor, en waarschijnlijk ook voor Patrick Bergman. Ook Günther Vriends en Niels Veldhuizen moeten zo hoog mogelijk ingedeeld worden. De 2e klasse is m.i. haalbaar en zal hun "schaakgroei" kunnen versnellen. Misschien kan er rond een paar volwassenen een jeugdteam worden geformeerd in de 2e klasse met daarin Niels V. en Günther en enkele jeugdspelers die al bij de senioren spelen.

## UITSLAG

# KERSTPUZZEL

a8-b5 koekoek  
f6-b8 wolvin  
c6-c8 zeeleeuw  
f8-d8 mandril  
e8-a6 regenworm  
h5-g8 klipgeit  
h8-h4 torenuil  
b4-a7 lepelaar  
f7-b7 boktor  
f4-c7 trapgans  
d7-h7 hamster  
h6-e7 buidelrat  
d6-g7 schaapkameel  
b6-d2 muilezel  
b3-e6 steltloper  
g6-f3 neushoorn

a1-a5 kerkuil  
c5-e1 ekster  
d3-d5 dashond  
e5-b2 kokmeeuw  
f5-f1 schildpad  
h2-g5 bokking  
a4-d1 poes  
b1-c4 ringslang  
d4-c3 kraanvogel  
e4-a2 wasbeer  
h1-g4 bever  
e3-a3 potvis  
c1-g3 slingeraap  
h3-e2 zeeëend  
c2-g2 nijlpaard  
f2-g1 nachtvlinder

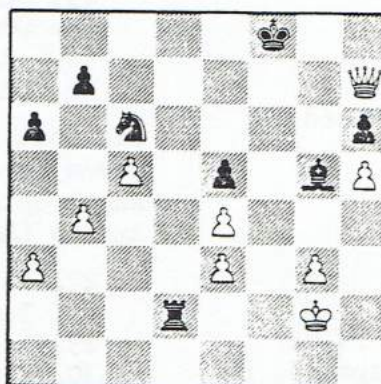
Er zijn maar 2 oplossingen binnengekomen, van de heren Vossepoel en Noordhoek. Geen resultaat om over naar huis te schrijven. Ze waren niet helemaal foutloos, maar hun moeite wordt toch beloond.  
1e prijs Noordhoek (beste inzending) f25,=  
2e prijs Vossepoel f15,=

H. Breugem

## DE RAARSTE AFGEBROKEN STELLING VAN HET JAAR

Op een van de laatste speeldagen in 1985 speelde ik een partij met Henk Breugem, die werd afgesloten met een belachelijke materiaalverhouding: dame en zeven pionnen tegen toren, loper, paard en vier pionnen. Ondanks dagen- en nachtenlange analyses is het ons niet gelukt er achter te komen wie hier nu eigenlijk te beste kansen heeft; op iedere poging van wit of zwart werd een weerlegging gevonden, gevolgd door een weerlegging van die weerlegging, enzovoorts. De halve club heeft al naar de stelling gekeken, maar zag na een half uur van verdere analyses af. "Hoe krijg je 't voor elkaar", "Gelukkig blunder ik altijd voordat ik in zo'n stelling kom", "Zoiets geef ik direct op", "Daar krijg ik nou slapeloze nachten van" en "Ik speel gelukkig altijd rustige partijen" werd gehoord. Nu speel ik graag en vaak wilde partijen, maar deze? Uiteindelijk werd de partij maar remize gegeven, met het oog op de vele andere afgebroken partijen. Maar misschien weet u wie hier beter staat en waarom? In eindspelboeken heeft u niet te zoeken, daar staat het gegarandeerd niet in ...

Gerhard Eggink



Eggink - Breugem  
wit aan zet.

## SNELSCHAKEN VOOR CLUBTEAMS

Slechts één Promotie-viertal deed mee aan het HSB-snelschaakkampioenschap voor clubteams dat op 5 april in Delft werd gehouden.

Het team, bestaande uit Bernard Bannink, Manuel Nepveu, Ruurd Kunnen en Henk Noordhoek, wist zich net niet te plaatsen voor de hoofdgroep in de finalemoties. In de voorronden werden 17 bordpunten (85%!) behaald, evenveel als door Ooievaar 3. Ooievaar had echter de onderlinge wedstrijd gewonnen en daardoor meer matchpunten behaald, en ging over naar de kampioensgroep. Die werd gewonnen door DD 1, dat dus de titel behaalde.

Promotie werd vierde in de finalegroep B met 12 bordpunten (50%) en  $2\frac{1}{2}$  matchpunten (uit 6). Met dit vrij magere resultaat bleef Promotie het viertal van Botwinnik voor. Botwinnik, met twee Promotieleden (Wijks en Degen) en een ex-Promotielid (Luitjes), werd in het onderlinge treffen gelukkig gedeceideerd met 3-1 verslagen.

De persoonlijke resultaten waren:

|                     |                       |
|---------------------|-----------------------|
| bord 1 B. Bannink   | 7 uit 11              |
| bord 2 M. Nepveu    | 9 uit 11              |
| bord 3 R. Kunnen    | $6\frac{1}{2}$ uit 11 |
| bord 4 H. Noordhoek | $6\frac{1}{2}$ uit 11 |

# DE PIJL

manuel nepveu

Mijn allereerste partij tegen Filip Goldstern speelde ik in de lente of zomer van 1971. Filip zat toen nog matig succesvol op die middelbare school die ik inmiddels achter me had gelaten. In de eerste "tig" partijen was ik sterker, maar het kon me gewoonweg niet ontgaan dat het krachtsverschil snel slonk. Na een jaar had ik grote moeite met Filip en nog wat later voelde ik me keer op keer door dit opdondertje voor paal gezet. Het aantal partijen dat we daarna nog speelden, was niet zo groot meer.

Inmiddels is Filip een van de sterkste Nederlandse amateurs, met een rating die niet ver van de 2300 aflight. Als opdondertje had hij als zijn grootste wens te kennen gegeven eens meestersterkte te bereiken. Dit dan is hem net niet gelukt. Het zou een reden tot leedvermaak kunnen zijn.

De volgende partij speelde ik tegen Filip, toen ik doorgaans al op mijn nummer gezet werd. Ik begon de partij dan ook zonder veel illusies.

Nepveu - Goldstern  
Hilversum, 1972

- |         |     |
|---------|-----|
| 1. e4   | d6  |
| 2. d4   | g6  |
| 3. Pc3  | Lg7 |
| 4. f4   | Pc6 |
| 5. d5?! |     |

Destijds kende ik vrijwel geen openingstheorie. Begrijpen deed ik de Pirc ook niet.

- |        |     |
|--------|-----|
| 5. ... | Pd4 |
| 6. Le3 | c5  |
| 7. Pf3 | Lg4 |
| 8. Le2 | Db6 |

Uit het vervolg blijkt dat FG de partij in hoera-stijl wil spelen. Hij had ook geen reden om me serieus te nemen.

- |          |         |
|----------|---------|
| 9. Tb1   | Pe2x    |
| 10. Pe2x | Db4+    |
| 11. Pd2  | Lb2x ?! |
| 12. O-O  | b5      |
| 13. h3   | Le2x    |
| 14. De2x | a6      |

Het paard op g8 had trouwens wel eens naar f6 gemogen. Dan was wits volgende zet minder aantrekkelijk geweest.

- |          |         |
|----------|---------|
| 15. e5!  | de5x    |
| 16. fe5x | O-O-O!? |

Ik moet toegeven dat ik dit niet helemaal had verwacht. Toch is het misschien nog zwarts beste kans.

- |          |      |
|----------|------|
| 17. Tf7x | Td5x |
| 18. Df3! | e6   |

Gedwongen, want zwart kan niet op d2 nemen (Dc6+ enz.)

- |          |     |
|----------|-----|
| 19. Tf8+ | Kc7 |
| 20. Df7+ | Td7 |

21. De8 Td2x

A dying man can eat anything, volgens een Engels gezegde.

- |          |          |
|----------|----------|
| 22. Db8+ | Kc6      |
| 23. Tc8+ | Kd5      |
| 24. Dd6+ | Ke4      |
| 25. Dd2x | Dd2x     |
| 26. Ld2x | Le5x (?) |

Een fout in hopeloze stelling. Schaakgeven op d4 mocht wel, maar de lastige angel op e5 is taboe. Wit dreigt intussen Lh6!

- |            |      |
|------------|------|
| 27. Tel+   | Kf5  |
| 28. Te5x+! | Ke5x |
| 29. Lc3+   | Kd5  |
| 30. Lh8x   | Pe7  |

Deze zet verbaasde mij ten zeerste. Ik had een hand verwacht.

- |          |      |
|----------|------|
| 31. Ta8  | Pc6  |
| 32. c3   | a5   |
| 33. Kf2  | b4   |
| 34. cb4x | ab4x |

Filip hoopt toch nog wat vunzigs te kunnen doen.

- |         |        |
|---------|--------|
| 35. Ke3 | c4     |
| 36. Tc8 | e5 (!) |

Leep en sluw, maar wit is dat ook.

- |           |      |
|-----------|------|
| 37. Tc6x! | Kc6x |
| 38. Le5x  | Kb5  |
| 39. Kd4   | c3   |
| 40. Kd3   | Ka4  |
| 41. Lc3x  | bc3x |
| 42. Kc3x  |      |

Hoewel Filip mijn sterkte (of zwakte, zo u wilt) kende, speelde hij toch nog door tot hij bijna mat stond (1-0).

# PARTIJEN

N. Bos - W. Rademaker

1. e4, e5; 2. f4, ef4x; 3. Pf3, Pc6; 4. Lc4, Lc5 Minder goed; beter was 4...Le7, want dit is tempo-verlies. 5. d4, Lb6; 6. Lf4x Wit heeft het centrum (dus ook ruimte) en heeft goede kansen op de f-lijn (op f7 vooral na 0-0). 6...d6 houdt e5 onder controle en zwart kan zijn c-loper ontwikkelen. 7. Pc3 Goed was ook 0-0. 7...Df6(?) Een vreemde zet; beter was Pf6 of Pe7. Na 7...Df6 zijn er twee mogelijkheden:

- a. 8. Lg5, Dg6; 9. 0-0, Pd4x; 10. Pd4x, Ld4x; 11. Dd4x, Dg5x; 12. Lf7x met kansrijk spel voor wit.
- b. 8. Le3 - "verdedigende" zet, maar hij opent de f-lijn en vermindert de kracht van Lb6.

8. Le3, Ld7; 9. 0-0 Dreigt 10. Pe5 met winnende aanval. 9...De7; 10. Pg5, Pf6 Mogelijk is ook 10...Ld4x; 11. Lf7x, Kd8; 12. Ld4x, Pd4x; 13. Dd4x, Dg5x met goed spel voor wit. 11. Lf7x, Kd8; 12. Ld5 Lg4; 13. Dd2, Te8; 14. e5 Aanvalset en probeert de d-lijn open te krijgen na 14...de5x; 15. Lc6x en de f-lijn na 14...Ph5 of Pe7. 14...de5x; 15. Lc6x Goed was ook 15. de5x. 15...bc6x; 16. de5x,



16...Pd5 (16...Pd7 was sterker)  
17. Pd5x, cd5x; 18. Dd5x, Kc8;  
19. Da8x en zwart gaf op.  
 (N. Bos)

Noot van de redactie:

Als zwart in de diagramstelling het sterkere 16...Pd7 had gespeeld, was een erg interessante stelling ontstaan, die waarschijnlijk voor wit

gewonnen is. Men zie:

- 17. Lb6x, cb6x (17...ab6x?!);
- 18. e6, Le6x; 19. Tael, Dc5; 20. Kh1, Ld5 (20...Lc4; 21. Te8x, Ke8x; 22. Pce4 en wit wint, bv. 22...Dd5; 23. Pd6, Kd8 (23...Ke7; 24. Pc4x, Dc4x; 25. Tf7 enz.) 24. Pgf7, Kc7; 25. Pc4x, Dc4x; 26. Dd7x, Kd7x; 27. Pe5 enz.) 21. Pd5x en nu
- a. 21...cd5x; 22. Pe6, Te6x; 23. Te6x met kwaliteitswinst
- b. 21...Dd5x; 22. Pf7, Kc7; 23. Df4, Kb7; 24. Pd6 idem
- c. 21...Telx; 22. Pf7, Kc8; 23. Telx, cd5x (23...Dd5x; 24. Te8, Kb7; 25. Pd6 kwaliteitswinst); 24. Te8, Kb7; 25. Pd8, Ka6 (enige zet); 26. Pe6!, Dc6; 27. Pc7! en wit wint de kwaliteit.

Van Staalen - Igor Coene

1. e4, c5; 2. Pf3, d6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, Pf6; 5. Pc3; g6; 6. Lg5 Niet zo goed. Beter was Le3 gevolgd door f3 en Lc4. 6...Lg7; 7. Dd2, Pc6; 8. Le2 Beter is Lc4, want dit neemt e6 voor Lc8 weg. 8...a6 Mijn plan is niet of laat te rocheren en een aanval op de damevleugel. Ook had kunnen volgen: 8...Pe4x; 9. Pc6x Lc3x; 10. Dc3x, Pc3x; 11. Pd8x, Pe2x 12. Pf7x, Kf7x; 13. Ke2x.

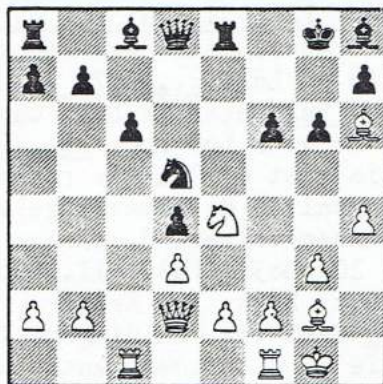
9. Pb3 Gaat weg van diagonaal van Lg7 die ik elk moment kan openen, het geeft echter wel veld e6 uit handen. 9...b5 Zwart staat nu beter. 10. 0-0-0 Dit vraagt om moeilijkheden. Beter is h4. 10...b4!; 11. Lf6x, Lf6x; 12. Pd5, Lg7; 13. Pb4x? Het aannemen van dit pion offer maakt nog een lijn, gericht op de koningsstelling, open. Beter was f4. Het paard is daar moeilijk te verjagen. e6 is niet goed, want dan wordt d6 zwak. 13...Pb4x; 14. Db4x, Le6; 15. Dd2, 0-0 Ik rocheer nu pas, want het is nu te laat voor wit een koningsaanval te beginnen. 16. h4 De laatste poging. 16...Db6; 17. Tdfl? Het is totaal zinloos om f2 te dekken. Df2x is toch niet goed. Wit moet nu echt aan een koningsaanval beginnen. 17...Tfc8; 18. f4?, Lb3x, 19. ab3x, Db3x; 20. Ld3, Db2x; 21. Kd1, Lc3;

22. Dc1, a5; 23. Ke2, a4; 24. f5, Dc1x; 25. Tc1x, a3; 26. Tbl, a2; 27. Tal, Lalx; 28. Talx, Tcb8; 29. Lc4, Tb4; 30. Kd3, Ta3; 31. Lb3 gf5x; 32. ef5x, Th4x en zwart gaf op.

(I. Coene)

H. ten Hoor - M. Nepveu  
Zoetermeer 1986

1. c4, Pf6; 2. Pc3, d5; 3. cd5x, Pd5x; 4. g3, g6; 5. Lg2, Pb6; 6. d3, Lg7; 7. Pf3, Pc6; 8. 0-0, 0-0; 9. Le3, e5; 10. Dd2 De theorie geeft 10. Dc1 aan, bv. 10...Pd4; 11. Lh6, Pf3x; 12. Lf3x, c6; 13. Lg7x, Kg7x; 14. b4 met een klein voordeel voor wit. 10...Te8?! Ik denk dat zwart niet bang hoeft te zijn om z'n zwart veldige loper te laten ruilen. Het alternatief is meteen 10...Pd4. 11. Tacl, Pd4; 12. Pe4, Pd5 Op 12...f5 is 13. Lg5 lastig. 13. Lg5, f6; 14. Pd4x, ed4x; 15. Lh6, Lh8; 16. h4 Verhindert g5. 16...c6;



Wit staat hier uitstekend. Zwarts centrum en koningsvleugel zijn beide verzwakt. 17. e3, Pe7 Na 21...g5 komt 22. e4, gf4x; 23. ef5x, Dc7; 24. g4 en wit staat beter. 22. e4, Pe7; 23. Db4, b6; 24. Dc4, Kh8; 25. Pb3, f5; 26. e5, Pd5; 27. Pd4x, Pf4x!; 28. gf4x, Dh4x; 29. Dc6x, La6 30. Pe6, Dg4?; 31. Dd7? Zwarts laatste zet had een stuk moeten kosten; men zie 31. Pg7x! en als zwart terugneemt met 31...Kg7x volgt 32. Dd7, Kh6; 33. Tc7, Th8; 34. Dg7, Kh5; 35. Dh7x, Th7x; 36. Th7x mat. De gespeelde zet is echter een blunder. 31...Te6x!; 32. De6x, Lb7!; 33. f3, Df4x Opeens lijken de rollen volledig omgedraaid. Lb7 staat sterk en er dreigt Ls5x.

34. Tcel, Dd4; 35. Kh2 Veel beter is Tf2, bv. 35. Tf2, Dd3x; 36. f4! en wit behoudt enige winstkansen. 35...Dh4; 36. Lh3?, Df4; 37. Kg2, Dd2; 38. Kg3, Dg5; 39. Kh2, Df4; 40. Kg2, Dg5 remise.

(Ten Hoor)

J. Schalen - H. ten Hoor  
(RHC - Promotie 1)

1. c4, Pf6; 2. Pc3, e6; 3. Pf3, c5; 4. d4, cd4x; 5. Pd4x, Pc6; 6. a3, a6 7. e4, Le7; 8. Le2, 0-0; 9. 0-0, d6; 10. Le3, Ld7; 11. Tc1, Pd4x; 12. Dd4x, Lc6; 13. b4, b6; 14. f3, Pd7; 15. Tfd1, Db8; 16. b5, ab5x; 17. cb5 Lb7; 18. Pa4, Pc5; 19. Pb6x, Ta3x; 20. Tc3, Lf6; 21. e5, Le5x; 22. De5x de5x; 23. Ta3x, Dc7; 24. Tc3, Db6x; 25. Lc5x, Da5; 26. Ta3, Dc7; 27. Lf8x, Kf8x; 28. Tad3, Dc5; 29. Kf1, Ld5; 30. Tbl, Ke7; 31. b6, Lb7; 32. Tdd1, Kf6; 33. Tdcl, Da3; 34. Tc7, Ld5; 35. b7, Lb7x; 36. Tcb7x, g6; 37. h3, h5; 38. T7b3, Da2; 39. h4, Dd2; 40. g3, Kf5; 41. g4, Kf4; 42. Kf2, f5; 43. gh5x; gh5x; 44. Td1, Da5; 45. Tbd3, Dc5; 46. Kg2, De7; 47. Th1, Dg7; 48. Kf1, De7; 49. Tc3, Df6; 50. Th3, Df6; 51. Tc4, e4; 52. fe4x, Dal; 53. Kf2, Da7; 54. Kel, Dal; 55. Kd2, Db2; 56. Kd1, Dal; 57. Kd2, Db2; 58. Kel, Dal; 59. Kf2, Da7 remise.

## OPLOSSINGEN

### VAN BLZ 6

- A. 1. Dg1!!, Kc6x; 2. Pd6!!, cd6x; 3. Db6 mat.  
1. ... Kc8; 2. Db6!!, cb6x; 3. Pd6 mat.  
1. ... Ka8; 2. Da7 mat.  
1. ... Ka6; 2. Pd6!, cd6x; 3. Db6 mat
- B. 1. f8L!, Kf7x/f6; 2. Df5 mat.

## in the crazy horse

Even leek het erop dat Timman wereldkampioen zou worden, en radio en tv zochten naar vormen waarin schaaknieuws gebracht kon worden.

Het Journal.

"In Tilburg is vandaag de vierde partij gespeeld tussen Jan Timman en de Russische grootmeester Joesoepov. Hoe dat verliep, vertelt ons grootmeester Hans Böhm." De camera zwenkt naar rechts, over een schaakbord heen, tot de schaakmeester in beeld is. Je ziet hem denken, terwijl hij zich in zijn nek krabt: zeg ik het of zeg ik het niet? Dan zegt hij het, een beetje benepen: "Meester." En dan: "Ja, de vierde partij alweer, en we moeten zeggen: het is weer een fàààntàààstisch gevecht geworden." Die Böhm redt het wel, die wordt nog wel eens de Mart Smeets van de schaaksport.

Het demonstratiebord.

Lampjes flitsen aan en uit, diagonalen en torenlijnen worden zichtbaar, strategieën ontplooiën zich. Wat is dat spel ingewikkeld! Eén keer zie ik alle lampjes tegelijk branden, zodat er op dat moment eigenlijk niets meer aan de hand is. Maar gelukkig klinkt daar weer de rustgevende stem van de meester die ons wegwijs maakt in het woud van varianten.

Langs de lijn 1.

"Voor de vierde partij tussen Jan Timman en Artur Joesoepov schakelen we over naar Alexander Münninghof in Tilburg." "Terwijl Joesoepov net een kopje koffie haalt, zien we Timman wat zorgelijk zijn stelling bestuderen. Het lijkt erop dat Joesoepov iets beter is komen te staan. Hij heeft een sterke loper op b2, die voortdurend de zwarte konigsstelling onder druk houdt, en Timman moet waarschijnlijk een pion offeren om tegenkansen te scheppen. Kortom, de spanning loopt nu snel op, en wij houden u op de hoogte."

Langs de lijn 2.

"Voor het laatste nieuws over de partij Timman-Joesoepov schakelen we nu over naar Lex Jongsma op de motor."

"Dank je wel, Felix. Het is hier nu reuze spannend. We hebben zojuist een felle demarage van loper b2 gezien, maar in de beklimming van de zwarte rochadestelling werd hij teruggehaald door paard f5."

Langs de lijn 3.

"Ontwikkelingen in Tilburg. Lex!"

"Een geweldige eindsprint. Pion a5, a6, nee ... het wordt de h-pion ...nee ... jaaaa..... de a-pion!!! Wat een sprint! De a-pion van de ploeg van Timman heeft gewonnen. Hij promoveerde net voor de pion van Joesoepov op de h-lijn!"

Interview.

"Jan, Jan, kom eens hier! Radio!"

"Blump, blump."

"Zet die helm even af, Jan. Zo, dat is beter. Wat voelde je toen die loper op b2 plotseling naar voren kwam? Ging er toen iets door je heen?"

"Ja, die loper. Die stond al lang op b2 te loeren. Nee, dat had niets te betekenen."

"En wat een fàààntàààstische sprint, Jan. Ploegentactiek die overwon?"

"Nou ja, dat is te zeggen .... ik had dit wel verwacht. A-pionnen zijn altijd sneller dan h-pionnen."

Teleac. L. Pliester.

"In mijn linkerhand ziet u een witte pion. In mijn rechterhand ziet u ook een witte pion. De ene is een a-pion, de andere een h-pion. We zetten deze pionnen op een schaakbord en laten nu zien dat de a-pion ....

Zover kwam het net niet.

En Timman werd geen wereldkampioen.

# JEUGDSCHAAK

jan veldhuizen

## INTERNE COMPETITIE

## WOUTER RAVENSBERGEN

## LADDERKAMPIOEN

De laddercompetitie is tot en met de laatste ronde spannend gebleven. Wouter Ravensbergen werd tot het laatste moment bedreigd bij de strijd om de topospositie. Zijn eerste plaats in deze laddercompetitie is overigens dik verdiend. Vanaf de eerste ronde voerde hij de ranglijst aan en in de loop van de competitie leed hij slechts twee nederlagen en moest hij twee remises toestaan. De eerste acht van deze eindranglijst gaan nu om het clubkampioenschap spelen. Verrassend is de aanwezigheid van de nog erg jonge Eelco Kuipers in dit gezelschap. Eelco rukte in de laatste vier ronden op van de twaalfde naar de vierde plaats, waarbij verschillende gerenommeerde tegenstanders verslagen werden. Andere "stijgers" waren Hans Huygen, die vanaf plaats 20 naar de top van groep 2 oprukte en Michael v.d. Hoeven, die van de 24-ste naar de twaalfde plaats opschoof. Ook Paul Bogaarts doet het uitstekend. Als nieuwkomer plaatste hij zich in de top van groep 3.

Hieronder de eindstand van de laddercompetitie 1985/1986, waarbij tevens de indeling in de finale-groepen is aangegeven.

### groep 1

|                        |    |
|------------------------|----|
| 1. Wouter Ravensbergen | 98 |
| 2. Niels Veldhuizen    | 93 |
| 3. Günther Vriends     | 82 |
| 4. Eelco Kuipers       | 81 |
| 5. Lennard Blaas       | 78 |
| Wilco Broekman         | 78 |
| 7. Edwin Enthoven      | 76 |
| 8. Floris Broekman     | 69 |

### groep 2

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 9. Hamilcar Knops       | 66 |
| Hans Huygen             | 66 |
| 11. Mischa van Spronsen | 64 |
| 12. Dagmar Vriends      | 62 |
| Edgar Franken           | 62 |
| Michael v.d. Hoeven     | 62 |
| 15. Arthur Weerwag      | 60 |
| 16. Joost Bonnet        | 58 |
| Ivanka Fufkus           | 58 |
| -- Jeroen Wiese         | -- |

### groep 3

|                    |    |
|--------------------|----|
| 18. Paul Bogaarts  | 54 |
| Alex Visser        | 54 |
| André Valk         | 54 |
| Wilfried Honshorst | 54 |

|                    |    |
|--------------------|----|
| Tonco Modderman    | 54 |
| Willem van Toor    | 54 |
| 24. Marc Oerlemans | 53 |
| 25. Joris Luns     | 52 |

### groep 4

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 26. Eddy Pronk        | 51 |
| 27. Taco van Vliet    | 50 |
| Steven Sturm          | 50 |
| 29. Maarten Verzaal   | 49 |
| 30. Kasper v.d. Brand | 48 |
| Floris Kooiman        | 48 |
| Marc Verbeek          | 48 |
| 33. Hielke Kuipers    | 45 |

### groep 5

|                        |    |
|------------------------|----|
| 34. Stefan Kooiman     | 39 |
| Cristian Fielich       | 39 |
| 36. Daphne Nijmeijer   | 37 |
| Martijn Hofkes         | 37 |
| 38. Alexander Lucassen | 35 |
| 39. Robert Heemskerk   | 33 |
| 40. Bas van Rooijen    | 30 |
| 41. Raimond Dielissen  | 24 |

groep 6

|     |                  |    |
|-----|------------------|----|
| 42. | Jeroen Swarte    | 24 |
| 43. | Michael Swarte   | 21 |
|     | Sabine Weerwag   | 21 |
|     | Marco Jeeninga   | 21 |
| 46. | Naarten Verhoeff | 20 |
| 47. | Peter Nahon      | 18 |
|     | Arthur Meeuse    | 18 |
| 49. | Jeroen Bosman    | 17 |

groep 8

|     |                   |   |
|-----|-------------------|---|
| 58. | Peter Daniëls     | 9 |
| 59. | Michiel Meeuse    | 8 |
| 60. | Barbara Modderman | 6 |
|     | Wendy Tengnagel   | 6 |
| 62. | Farid Tabarki     | 3 |
|     | Taco Hilvers      | 3 |
| 64. | Martijn Feenstra  | 2 |

groep 7

|     |                   |    |
|-----|-------------------|----|
| 50. | Sander Kemper     | 15 |
|     | Prewin Jankie     | 15 |
|     | Fjodor Boogaard   | 15 |
| 53. | Lisette Nijmeijer | 14 |
| 54. | Erik Huisman      | 12 |
|     | Rick Lugthart     | 12 |
| 56. | Inge van Hetteema | 9  |
|     | Jeroen Bos        | 9  |

**HSB-TEAMKAMPIOENSCHAP TOT 20 JAAR**

De wedstrijden om het HSB-kampioenschap voor teams met spelers tot 20 jaar zijn in februari van start gegaan. Het team van Promotie doet het hierbij opvallend goed. Vorig jaar werd bij deelname van zes clubs de vijfde plaats behaald. Alleen SIO uit 's Gravenzande bleven we toen de baas. Omdat SIO dit jaar niet mee deed, leek de laatste plaats voor Promotie in het verschiets. Immers, ook 1e-bord-speler van vorig jaar, Dick Mans, kon deze keer niet meer deelnemen daar hij inmiddels de leeftijdsgrens gepasseerd is. Hoe anders bleek de werkelijkheid: met nog één wedstrijd voor de boeg heeft het team zelfs kampioenskansen! Als op 25 april a.s. Scheve Toren wordt verslagen, dan is Promotie HSB-kampioen! Gemakkelijk zal dit evenwel niet zijn. Scheve Toren werd vorig jaar HSB-kampioen en reikte bij het Nederlands kampioenschap tot de halve finale. Jongens, doe je best!

De drie tot nu toe gespeelde wedstrijden leverden vijf punten op. Eerst werd Wassenaar met 3-2 verslagen. Vervolgens werd zeer verrassend gelijkgespeeld tegen DD, waarbij vooral de partij van Igor Coene van eminent belang bleek. In een mindere stelling verraste hij André Eerhard, de Haagse kampioen tot 16 jaar, met een paardvork. Tenslotte werd ook tegen Rijswijk een 3-2 overwinning behaald.

Het team is vooral sterk in de breedte. Zo is Mildo van Staden aan bord 5 topscorer met 3 uit 3. Ook Marc Verheugd behaalde aan bord 4 met 2 uit 3 een positieve score. Toch is ook de 1½ uit 3 van Patrick Bergman aan bord 1 met drie tegenstanders van promotieklasse-nivo een uitstekende prestatie.

De stand:

|              |   |   |   |   |   |       |
|--------------|---|---|---|---|---|-------|
| Promotie     | 3 | 2 | 1 | - | 5 | 8½-6½ |
| Scheve Toren | 2 | 2 | - | - | 4 | 6-4   |
| DD           | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 8-7   |
| Rijswijk     | 2 | - | - | 2 | 0 | 4-6   |
| Wassenaar    | 2 | - | - | 2 | 0 | 3½-6½ |

## WIE DOET MEE ?

Voor de jeugdspelers die deelnemen aan de interne competitie bij de jeugd is er de mogelijkheid de schaakkrachten te meten met volwassenen. Dit kan door met een jeugdteam mee te doen aan de competitie van de Haagse Schaakbond. Je speelt dan in een team van acht personen tegen teams van andere schaakverenigingen. Om het bij deze wedstrijden niet al te laat te maken, zijn er wat aanpassingen in vergelijking met de "normale" HSB-wedstrijden. Zo beginnen de wedstrijden om 19.30 uur (een kwartier eerder) en is het speeltempo 35 zetten in 1.30 uur voor ieder (in plaats van 40 zetten in 1.45 uur). Een wedstrijd duurt dan maximaal dus tot 22.30 uur. In deze competitie worden meestal 6 of 7 wedstrijden gespeeld. Er zijn uit- en thuiswedstrijden. Als je het komende seizoen aan deze wedstrijden mee wilt doen en je mag van je ouders, dan kun je je aanmelden bij de jeugdleider, J. Veldhuizen, tel. 416170.

Ook in het seizoen 1985/86 heeft zo'n jeugdteam van Promotie aan de HSB-competitie meegedaan. Dit team speelde vijf wedstrijden, drie thuis- en twee uitwedstrijden. Het begin was niet zo best: de eerste drie wedstrijden werden verloren. Het team herstelde zich echter en eindigde met twee overwinningen nog in de middenmoot. Zie het verslag over de HSB-competitie van de wedstrijd-leider-extern.

Hieronder de resultaten van de spelers van dit team (naam, gemiddeld bordnummer, resultaat).

|                    |      |          |
|--------------------|------|----------|
| Marnix Evers       | 1,00 | 2½ uit 4 |
| Niels Veldhuizen   | 2,00 | 2 uit 5  |
| Freddy van Slooten | 3,25 | 1 uit 4  |
| H.J. Bos           | 3,75 | 3 uit 4  |
| G. Battes          | 5,00 | ½ uit 4  |
| Wilco Broekman     | 6,00 | 3 uit 5  |
| Edwin Enthoven     | 7,00 | 2 uit 4  |
| Joost Bonnet       | 7,20 | 2 uit 5  |

en de invallers:

|                   |      |         |
|-------------------|------|---------|
| Michiel Adriaanse | 1,00 | ½ uit 1 |
| Günther Vriends   | 3,00 | 0 uit 1 |
| Richard Pijl      | 4,00 | 1 uit 1 |
| Floris Broekman   | 8,00 | ½ uit 2 |

P.S. De jeugdspelers moeten zijn geboren na 1 januari 1969.

Er mogen maximaal twee oudere spelers in het team meespelen, wat in het seizoen 1985/86 ook gebeurde.

## OPEN SNELSCHAAKKAMPIOENSCHAP VOORBURG

Dit toernooi werd gehouden op zaterdag 1 maart. Er was een aparte jeugdgroep. De drie deelnemende Promotie-spelers in deze jeugdgroep kwamen ditmaal niet tot opvallende prestaties. Niels Bos, Wouter Ravensbergen en Niels Veldhuizen eindigden allen in de middenmoot.

## HSB-MEISJESKAMPIOENSCHAP

In het vorige clubblad werd reeds melding gemaakt van het succes van Dagmar Vriends, die in de categorie tot 10 jaar - met een score van 7 uit 7 - de Haagse titel behaalde. Bij deze wedstrijden zijn echter nogal vreemde dingen gebeurd. De bij de uitnodiging vermelde leeftijdsgrenzen bleken achteraf niet overeen te komen met de KNSB-grenzen. Omdat Dagmar volgens de KNSB-grenzen in de categorie tot 13 jaar had moeten spelen, nam het HSB-bestuur het volgende besluit: naast Dagmar is er een tweede kampioene, de Wassenaarse Lilian Mijboom, die achter Dagmar als tweede was geëindigd maar wel aan de KNSB-leeftijdsnorm voldeed.

In de categorie tot 13 jaar was er een soortgelijk probleem met Ivanka Pufkus. In deze categorie plaatste Ivanka zich met een score van 5 uit 5 in de voorronde voor de finale, die een week later gespeeld zou worden. Er werd toen bepaald dat Ivanka niet mee mocht doen in deze finale. Ondanks een door het Promotie-bestuur ingediend officiële protest, kwam het HSB-bestuur hierop niet terug. Ivanka mocht wel alsnog deelnemen in de categorie tot 16 jaar. Zij had het in deze groep uiteraard heel wat moeilijker en eindigde met 1 punt op de laatste plaats.

## SCHOLEN

Even een uitstapje van het clubschaken: ook op verschillende scholen wordt veel geschaakt en aangezien dit voor Zoetermeerse scholen successen heeft opgeleverd, leek het mij leuk om hieraan in het clubblad enige aandacht te schenken.

Bij de basisschoolkampioenschappen won de Spelevaert (die school van ene H. Breuker) de afgelopen weken alles wat er te winnen was. Eerst werd men met grote overmacht Zoetermeers kampioen. Vervolgens werd, nog steeds ongeslagen, het HSB-kampioenschap binnengehaald. Het team met de Promotie-spelers Günther Vriends, Hamilcar Knops, Dagmar Vriends en inmiddels ook Jeroen Wiese gaat nu verder spelen om de Nederlandse titel. De eerste wedstrijden hiervoor zijn op 24 mei a.s. Veel succes hierbij, Spelevaert!!!

In de categorie voortgezet onderwijs B (de eerste drie leerjaren van VWO/HAVO/MAVO-onderwijs) prolongeerde het Zoetermeerse Pallas College de vorig jaar reeds behaalde Haagse kampioens-titel. In de strijd om het Nederlands kampioenschap werd in-middels het Chr. Lyceum Dr. Visser 't Hooft uit Leiderdorp met 4-1 verslagen. In de kwartfinale zal men nu op 26 april uitkomen tegen Gymnasium Erasmianum uit Rotterdam. Ook dit team, met Promotie-spelers Igor Coene, Marnix Evers en Niels Veldhuizen, wensen we veel succes in de overige wedstrijden!!!

## SIMULTAAN

Op 25 maart werd voor de jeugd op de gewone speelavond een simultaanwedstrijd gehouden. Omdat het aantal deelnemers groot was (ongeveer 50) en de tijd beperkt, werden vier simultaan-gevers "gecontracteerd". De heren Dijkman en De Rijk kregen de sterkste jeugdspelers tegenover zich. J. de Rijk incasseerde twee nederlagen (tegen Floris Broekman en Nischa van Spronsen)

en één remise (tegen André Valk). C. Dijkman behaalde precies dezelfde score: nederlagen tegen Günther en Dagmar Vriends en een remise tegen Tonco Modderman.

Niels Bos stond als simultaangever slechts twee remises toe, tegen Edgar Franken en Ivanka Fufkus.

Ook competitieleider Vaartjes speelde twee keer remise: tegen Barbara Modderman en Farid Tabarki.

De winnaars en remise-spelers ontvingen een prijsje.

Hierbij nogmaals dank aan de simultaangevers voor hun medewerking.

## HULDIGING

Op woensdag 26 februari vond in discotheek Locomotion de huldiging plaats van vele Zoetermeerse sportkampioenen. Hierbij was ook het jeugdteam van Promotie, dat in 1985 in de categorie tot 13 jaar HSB-kampioen werd. Günther Vriends kon helaas wegens ziekte niet aanwezig zijn. Zus Dagmar was echter een goede vervanger: zij behaalde immers inmiddels een Haagse titel in 1986. Samen met de andere teamleden, Niels Veldhuizen, Wouter Ravensbergen, Lennard Blaas en Floris Broekman nam Dagmar een trofee in ontvangst, die binnenkort te bewonderen zal zijn in de reeds geruime tijd onzichtbare prijzenkast van onze vereniging.

## KALENDER

- |          |                                                                                |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 19 april | - HSB-jeugdclubcompetitie tot 13 en tot 16 jaar (voorronde)                    |
| 26 april | - kwartfinale Nederlands kampioenschap voortgezet onderwijs met Pallas College |
| 3 mei    | - HSB-jeugdclubcompetitie tot 13 en tot 16 jaar (halve finale)                 |
| 10 mei   | - HSB-jeugdclubcompetitie tot 13 en tot 16 jaar (finale)                       |
| 17 mei   | - Philips/Rijswijk-toernooi                                                    |
| 24 mei   | - Nederlands kampioenschap basisonderwijs met de Spelevaert                    |
| 24 mei   | - Rapidtoernooi Promotie                                                       |
| 17 juni  | - examens voor de verschillende schaakdiploma's                                |
| 7 juni   | - jeugdtoernooi Ooievaar/Aegon                                                 |

# INTERNE COMPETITIE

peter briggeman

## NABESCHOUWING VOORRONDEN

Tot op de laatste avond was de spanning over de afloop van de interne competitie te snijden. Jammer dat een enkeling wat al te emotioneel reageerde. Het blijft tenslotte een spel!

Er hebben zich intussen in de loop van het seizoen wel de nodige verrassingen voorgedaan. Vooral Veldhuizen en Briggeman hadden in de eerste periode problemen in groep I. Een licht herstel volgde wel, maar niet genoeg om zich aan degradatie te onttrekken. Henk Breugem kon uit zijn grote aantal afgebroken partijen niet het nodige rendement behalen en zal evenals Hagoort volgend seizoen ook in groep II moeten beginnen. Aan de top had Kalkwijk een moeilijk seizoen en kon zich na vele jaren geen plaats in de kampioensgroep verwerven. Dit overkwam ook Nepveu en De Rijk, zodat dit jaar maar liefst 5 spelers nieuwe kandidaten voor het clubkampioenschap zijn. Meyer, Ahlers en Bannink konden zich al dan niet gemakkelijk herplaatsen.

Verheugend is de doorbraak van de jeugd. Ron van Slooten en Igor Coene gaan in groep C knokken voor een van de vier plaatsen welke recht geven op een start in groep I volgend seizoen. Niels Bos en Patrick Bergman konden dat net niet redden. Bij Niels vooral veroorzaakt door het niet-spelen van externe competitiewedstrijden. Volgned jaar hopelijk wel!

In groep II vallen ook de uiteindelijke plaatsen van Mildo van Staden en Sanderson op. De Jong (teveel reglementaire nullen!) en Strating vielen tegen. De laatste zal het nog moeilijk genoeg hebben zich in groep II te handhaven. Een grote groep nieuwe leden heeft zich ook dit jaar in het competitiegebeuren gestort. Bijzonder prettig is het dat een aantal van hen op weg is om hogerop te komen. Beerends, Van Kuilenburg, Scherpenhuizen, Calicher en Degen deden het bepaald niet slecht. Volgend seizoen gaat het vast nog beter. Van de oudgedienden worstelden zich dit jaar Van Strijen, Gerard Battes en Van Vlaardingen uit de onderste finalegroep.

## VOORBESCHOUWING FINALE

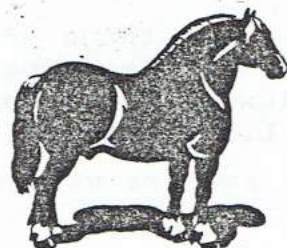
Wie wordt er dit jaar clubkampioen? Na een zeer sterk seizoen staat Hans Meyer natuurlijk huizenhoog favoriet met Ben Ahlers, Jos Mostert en Bernard Bannink als naaste belagers. Maar ook Ruurd Kunnen kan op een sterk seizoen terugzien. Is hij de gevreesde outsider?

Nu Jan Kalkwijk de finale niet zal spelen, is Nepveu naast Koster wel de grootste kanshebber op de eremedaille in groep B. Kleine kansjes misschien voor Eggink en Grims. In deze groep kunnen zich wel eens verrassingen gaan voordoen.

In groep C worden vooral de eerste vier plaatsen van belang. Zij geven straks bij aanvang van het nieuwe seizoen recht op een plaats in groep I. Duyvestijn, Glasbergen en Toxopeus zullen het wel redden. Maar die vierde plaats zal een felle strijd te zien geven tussen Voerman, Dijkman en de aanstormende jeugd. In de groepen D, E en F speelt men alleen voor de ereprijs. Voor deze groepen worden achtereenvolgens getipt Veldhuizen, De Wals en De Jong. Of zouden het toch Henk Breugem, Steegers en Van Nies worden?

In groep G is het weer knokken geblazen. Twee plaatsen geven recht op een start in groep II. Ondanks de grote tegenstand moet Strating toch wel als de grootste kanshebber worden gezien. De andere plaats zal wel tussen Tieman en Maliepaard gaan, met misschien Marnix Evers als verrassende outsider.

De spelers ingedeeld in de groepen H t/m K zullen er zich bij moeten neerleggen dat zij volgend seizoen wederom in groep III zullen moeten beginnen. Toch is er ook voor de winnaars van deze groepen natuurlijk een prijs beschikbaar. De kandidaten hiervoor lijken mij achter-



eenvolgens Frans Battes, Van Zuilen, Koolen en Asselman, met mogelijke verrassingen van Harry Breuker, Bert Scherpenhuizen, Chris Schoon en Piet van Diest.

Allemaal sterkte en veel succes! En mocht het niet lukken: volgend jaar er gewoon weer tegenaan.

### Definitieve indeling van de finalegroepen

#### Groep A

|                   |      |
|-------------------|------|
| 1. J. Meyer       | 2475 |
| 2. B. Ahlers      | 2358 |
| 3. H. Noordhoek   | 2273 |
| 4. R. Kunnen      | 2229 |
| 5. M. Mostert     | 2193 |
| 6. H. ten Hoor    | 2166 |
| 7. B. Bannink     | 2147 |
| 8. J. Blankespoor | 2109 |

#### Groep B

|                |      |
|----------------|------|
| 1. G. Eggink   | 2016 |
| 2. O. Berger   | 1992 |
| 3. J. Koster   | 1968 |
| 4. J. Grims    | 1905 |
| 5. M. Nepveu   | 1887 |
| 6. W. Wijks    | 1745 |
| 7. J. Kalkwijk | 1729 |
| 8. J. de Rijk  | 1724 |

#### Groep C

|                  |      |
|------------------|------|
| 1. J. Duyvestijn | 1719 |
| 2. F. Glasbergen | 1715 |
| 3. G. Toxopeus   | 1585 |
| 4. R. v. Slooten | 1575 |
| 5. A. Voerman    | 1574 |
| 6. I. Coene      | 1550 |
| 7. C. Dijkman    | 1483 |
| 8. L. Flooy      | 1472 |

#### Groep D

|                  |      |
|------------------|------|
| 1. H. Breugem    | 1384 |
| 2. N. Bos        | 1376 |
| 3. R. Schwarts   | 1346 |
| 4. J. Vossepoel  | 1286 |
| 5. J. Veldhuizen | 1284 |
| 6. P. Bergman    | 1215 |
| 7. P. Briggeman  | 1193 |
| 8. J. Hagoort    | 1170 |

#### Groep E

|                   |      |
|-------------------|------|
| 1. W. Rademaker   | 1124 |
| 2. H. Morawek     | 1119 |
| 3. P. v. d. Toorn | 1107 |
| 4. B. Vaartjes    | 1091 |
| 5. B. Zee         | 1175 |
| 6. E. Steegers    | 1159 |
| 7. B. Ruhry       | 1078 |
| 8. A. de Wals     | 1066 |

#### Groep F

|                     |      |
|---------------------|------|
| 1. H. Verveld       | 1061 |
| 2. D. Mans          | 1054 |
| 3. M. v. Staden jr. | 1048 |
| 4. M. Sanderson     | 1042 |
| 5. J. Bannink       | 1025 |
| 6. G. de Jong       | 1016 |
| 7. D. v. Nies       | 1013 |
| 8. G. Swart         | 1011 |

#### Groep G

|                    |      |
|--------------------|------|
| 1. H. Tieman       | 1003 |
| 2. A. Schilperoort | 981  |
| 3. C. Maliepaard   | 901  |
| 4. G. v. d. Harst  | 899  |
| 5. J. Strating     | 896  |
| 6. H. J. Bos       | 893  |
| 7. G. v. d. Goot   | 873  |
| 8. M. Evers        | 871  |

#### Groep H

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 1. F. Battes        | 854 |
| 2. H. Breuker       | 851 |
| 3. M. Verheugd      | 802 |
| 4. L. Dogterom      | 772 |
| 5. J. Lieve         | 742 |
| 6. P. Wisse         | 693 |
| 7. M. v. Staden sr. | 592 |
| 8. L. Beerends      | 572 |

#### Groep I

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 1. A. v. Zuilen      | 846 |
| 2. R. v. Kuilenburg  | 755 |
| 3. F. v. Slooten     | 721 |
| 4. A. Scherpenhuizen | 707 |
| 5. M. Adriaanse      | 698 |
| 6. G. Calicher       | 669 |
| 7. J. Degen          | 603 |
| 8. C. v. Strijen     | 570 |

#### Groep J

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 1. N. Koolen         | 561 |
| 2. P. v. Vlaardingen | 556 |
| 3. R. Pijl           | 549 |
| 4. C. Schoon         | 547 |
| 5. G. Battes         | 540 |
| 6. J. Haitjema       | 498 |
| 7. L. Breugem        | 460 |

#### Groep K

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 1. L. v. d. Meeberg   | 425 |
| 2. L. Asselman        | 391 |
| 3. P. v. Diest        | 390 |
| 4. A. Prein           | 386 |
| 5. R. Hoorn           | 354 |
| 6. Mw. H. Slingerland | 322 |

Voor zover thans bekend hebben de volgende spelers zich teruggetrokken uit de finale-competitie:

J. Kalkwijk (B), J. Hagoort (D), B. Zee (E), D. Mans (F), P. Wisse (H), J. Degen (I), L. Breugem (J),.

Deze spelers worden in de einduitslag onderaan in de groep geplaatst.

## EINDSTANDEN van de derde periode

Groep I

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 1. J. Meyer        | 924 |
| 2. B. Bannink      | 797 |
| 3. B. Ahlers       | 765 |
| 4. M. Nepveu       | 762 |
| 5. J. Kalkwijk     | 749 |
| 6. H. ten Hoor     | 735 |
| 7. R. Kunnen       | 735 |
| 8. W. Wijks        | 697 |
| 9. O. Berger       | 693 |
| 10. G. Eggink      | 688 |
| 11. M. Mostert     | 648 |
| 12. J. Blankespoor | 645 |
| 13. H. Noordhoek   | 640 |
| 14. J. Veldhuizen  | 638 |
| 15. A. Voerman     | 620 |
| 16. J. de Rijk     | 618 |
| 17. F. Glasbergen  | 608 |
| 18. J. Koster      | 582 |
| 19. J. Grims       | 563 |
| 20. J. Duyvestijn  | 530 |
| 21. N. Bos         | 520 |
| 22. L. Plooy       | 512 |
| 23. G. Toxopeus    | 505 |
| 24. C. Dijkman     | 470 |
| 25. P. Briggeman   | 468 |
| 26. J. Hagoort     | 438 |
| 27. H. Breugem     | 421 |
| 28. J. Vossepoe1   | 414 |
| 29. P. Bergman     | 336 |
| 30. H. Morawek     | 271 |
| 31. P. v. d. Toorn | 260 |

Groep II

|                      |     |   |
|----------------------|-----|---|
| 1. I. Coene          | 612 | P |
| 2. R. v. Slooten     | 543 | P |
| 3. B. Vaartjes       | 480 | P |
| 4. W. Rademaker      | 467 | P |
| 5. R. Schwarts       | 429 | P |
| 6. H. Verveld        | 407 |   |
| 7. C. Naliepaard     | 406 |   |
| 8. G. de Jong        | 398 |   |
| 9. D. v. Nies        | 396 |   |
| 10. B. kuhry         | 393 |   |
| 11. A. de Wals       | 384 |   |
| 12. J. Strating      | 356 |   |
| 13. E. Steegers      | 355 |   |
| 14. B. Zee           | 342 |   |
| 15. A. Schilperoort  | 331 |   |
| 16. G. v. d. Harst   | 324 |   |
| 17. D. Mans          | 324 |   |
| 18. G. Swart         | 318 |   |
| 19. M. v. Staden jr. | 314 |   |
| 20. J. Bannink       | 301 |   |
| 21. H. Breuker       | 292 |   |
| 22. M. Verheugd      | 287 |   |

Vervolg groep II

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 23. H. Tieman        | 247 |
| 24. G. v. d. Goot    | 246 |
| 25. M. Sanderson     | 241 |
| 26. L. Beerends      | 188 |
| 27. M. v. Staden sr. | 188 |
| 28. P. Wisse         | 168 |

Groep III

|                        |     |   |
|------------------------|-----|---|
| 1. F. Battes           | 348 | P |
| 2. H. Bos              | 326 | P |
| 3. L. Dogterom         | 320 | P |
| 4. M. Evers            | 310 | P |
| 5. J. Lieveu           | 308 | P |
| 6. A. v. Zuilen        | 292 |   |
| 7. G. Calicher         | 291 |   |
| 8. R. v. Kuilenburg    | 290 |   |
| 9. A. Scherpenhuizen   | 275 |   |
| 10. F. v. Slooten      | 250 |   |
| 11. C. Schoon          | 231 |   |
| 12. J. Degen           | 216 |   |
| 13. L. v. d. Meeberg   | 216 |   |
| 14. G. Battes          | 204 |   |
| 15. A. Prein           | 198 |   |
| 16. M. Adriaanse       | 186 |   |
| 17. N. Koolen          | 182 |   |
| 18. R. Hoorn           | 177 |   |
| 19. C. v. Strijen      | 176 |   |
| 20. R. Pijl            | 168 |   |
| 21. L. Breugem         | 158 |   |
| 22. J. Haitjema        | 150 |   |
| 23. L. Asselman        | 145 |   |
| 24. P. v. Diest        | 118 |   |
| 25. Mw. H. Slingerland | 102 |   |
| 26. P. v. Vlaardingen  | 102 |   |
| 27. H. Reyntjes        | 54  |   |

br