

De mist in de Schotse hooglanden heeft zijn reputatie waargemaakt: alle inzenders gaan mat. Op twee na. En die twee stuurden dezelfde zettenreeks voor wit in. U weet het nog: zes weken geleden begonnen we de partij tegen grootmeester John van der Wiel. Geen gewoon schaak, maar Schots schaak, schaken met een tic. Na de openingszet van wit antwoordt zwart met twee zetten, waarna wit drie zetten mag doen, zwart vier enzovoort.

Het verloop van de partij tot nu toe: Lezers van Trouw – Van der Wiel

1. e2-e4
2. Pg8-h6 Pb8-c6
3. d2-d4 Lc1xh6 Lf1-c4
4. d7-d5 d5xc4 Dd8xd4 Dd4xd1†
5. Ke1xd1 Kd1-d2 Lh6xg7 Lg7xh8 Pg1-e2
6. f7-f5 Ke8-f7 Pc6-d4 Pd4xe2 Pe2-g3 Pg3xe4†

(Zie diagram 1)

De stelling is zo verraderlijk als de Schotse mist. Wit moet twee problemen oplossen: hij moet voorkomen dat hij op de volgende zet van zwart mat gaat, en hij moet promotie van zwart op de volgende zet zien te blokkeren. Geen van de ingezonden zetten lost beide problemen op. Veel lezers hebben, omdat promotie moeilijk te voorkomen is, de witte koning naar de onderste rij gespeeld. Promoveert zwart dan tot dame of toren, dan geeft hij ook meteen schaak en is zijn zetten-

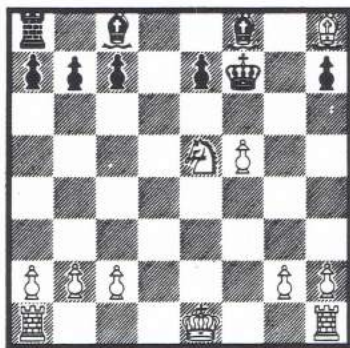


Diagram 2

8. e7xd6 c4-c3 c3xb2 b2xa1D Lc8xf5 Lf5-g4 Lf8-g7 Da1-d4 mat

7. Kd2-e3 Pb1-d2 Pd2xc4 f2-f3 f3xe4 h2-h3 Pc4-e5†
8. Kf7-e6 f5xe4 Ke6-f5 Lc8-e6 Ta8-d8 Td8-d2 Lg8-h6 mat

7. Kd2-e3 b2-b4 f2-f4 Lh8-e5 Pb1-c3 Pc3xe4 Pe4-g5†

8. Kf7-g8 Lc8-d7 Ld7-e8 Le8-h5 c7-c5 Ta8-d8 Td8-d2 Td2-e2 mat

Er staan nog twee witspelers op het Schotse bergpad. Maar één ervan gaat alsnog de afgrond in, door een prachtig mat. Wit speelt:

7. Kd2-e1 f2-f3 f3xe4 e4xf5 Pb1-d2 Pd2xc4 Pc4-e5†

(Zie diagram 2)

De zet ziet er prachtig uit: wit heeft de belangrijkste stukken van zwart uitgeschakeld en lijkt alle in troeven

SCHOTS SCHAAK

13 april 91
Lezers van Trouw
– Van der Wiel

reeks ten einde. Een goede gedachte, maar wat oogt als een begaanbaar pad van veilige zetten, bleek veelal een ravijn. Twee lezers begonnen op dezelfde manier aan een eetpartij in de zwarte gelederen:

7. Kd2-d1 Th1-e1 Te1xe4 Te4xc4 Tc4xc7 Tc7xc8 Tc8xa8

Beide inzenders zijn (toevallig?) even oud: elf jaar. Ze gaan helaas mat:

8. f5-f4 f4-f3 h7-h5 h5-h4 h4-h3 h3xg2 Lf8-h6 g2-g1D mat

Zij waren niet de enigen die onderuit gingen op de kale rotsen. Hier volgen de anderen:

7. Kd2-d1 Th1-e1 Te1xe4 Te4xc4 Tc4xc7 Tc7xc8 Tc8xf8†

8. Ta8xf8 f5-f4 f4-f3 f3xg2 Kf7-e6 Tf8xf2 g2-g1D mat

7. Kd2-c1 b2-b4 Kc1-b2 Th1-d1 Td1-d8 Td8xc8 Tc8xf8†

8. Kf7xf8 Ta8-d8 Td8-d1 a7-a5 a5xb4 Pe4-c3 Pc3-a4 mat

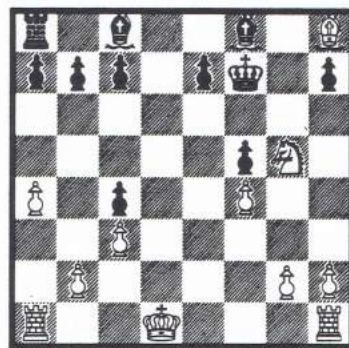


Diagram 3

in handen te krijgen. Maar helaas, zwart geeft schitterend mat: 8. Kf7-g8 Lc8xf5 Lf5-g4 e7-e6 Lf8-a3 La3xb2 Ta8-f8 Lb2-c3!

Eén zettenreeks voor wit bleef uiteindelijk staande. Die werd ingezonden door twee lezers, C. Vroegindeweij te Rotterdam en J. Meijer in Zoetermeer. De reeks luidt:

7. Kd2-d1 Pb1-c3 Pc3xe4 c2-c3 a2-a4 f2-f4 Pe4-g5†

(Zie diagram 3)

Het was de beurt aan Van der Wiel om een bergwandeling te maken. Een zware tocht, bekende de sombere grootmeester bij terugkeer. „Er zijn veel varianten die voor zwart slecht aflopen. Bij voorbeeld: 8. Kf7-g6 Lf8-h6 Lh6xg5 Lg5xf4 Lg4-c1 Lc1xb2 Lb2xa1 a7-a5? Wit geeft mat door: 9. Th1-e1 Te1xe7 Kd1-e2 Ke2-f3 Kf3-f4 Lh8-g7 g2-g4

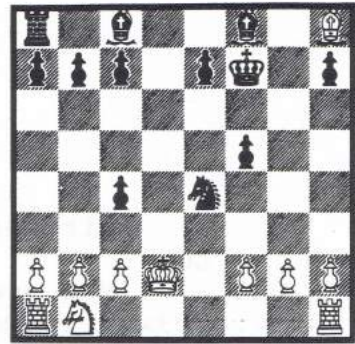


Diagram 1

7. Kd2-c1 f2-f3 f3xe4 e4xf5 f5-f6 f6xe7 h2-h4?

8. Lc8-h3 Lh3xg2 Lg2xh1 Ta8-e8 Te8xe7 c4-c3 Te7-e1 mat

7. Kd2-e2 Th1-d1 Td1-d8 Td8xc8 Tc8xa8 Lh8-g7 Lg7xf8?

8. b7-b5 b5-b4 b4-b3 b3xc2 c2-c1D Pe4-d6 Pd6-b5 Pb5-d4 mat

7. Kd2-e2 Pb1-c3 Ta1-d1 Td1-d8 Td8xc8 Tc8xa8 Th1-e1?

8. b7-b5 b5-b4 b4-b3 b3xc2 c2-c1D Dc1xc3 Dc3-d3 mat

7. Kd2-e3 Ke3-d4 Kd4xc4 Kc4-b4 g2-g4 g4xf5 Lh8-e5?

8. Lc8-e6 Lf8-g7 Lg7xe5 Le5xb2 c7-c6 b7-b5 a7-a5 mat

7. Kd2-e3 g2-g4 g4xf5 Th1-g1 Pb1-c3 Pc3xe4 Pe4-d6?

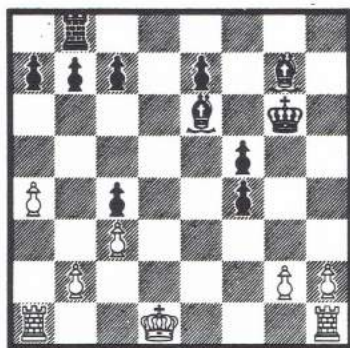


Diagram 4

h2-h4 h4-h5 mat."

Van der Wiel besloot tot:

8. Kf7-g6 h7-h6 h6xg5 g5xf4 Lc8-e6 Lf8-g7 Ta8xh8 Th8-b8

(Zie diagram 4)

Het is de beurt aan wit. Hij mag een reeks van negen zetten spelen. Zetten die in het gewone schaak verboden zijn, zijn ook in het Schots schaak niet toegestaan. Wanneer schaak wordt gegeven is daarmee meteen de reeks ten einde en is het de beurt aan de tegenpartij, die met de eerste zet van zijn reeks het schaak weer moet opheffen.

U heeft tot vrijdag 19 april de tijd om uw reeks van negen zetten te sturen naar: Redactie Trouw, Postbus 859, 1000 AW Amsterdam, onder vermelding van 'Schots schaak'. De partij wordt over veertien dagen vervolgd op deze pagina.

WK-MATCH KASPAROV - KARPOV NEW YORK 1990.

Men kan gerust stellen dat Kasparov na de zevende en achtste partij het spoor geheel bijster was. Eerst produceerde hij een bok uit het beginnersboekje en daarna verziekte hij een mooie aanvalsstelling. Nu was het niet zo verstandig om vooraf luide te roepen dat hij Karpov deze keer zou 'vernietigen'. Een diepere verklaring is wellicht dat hij een labiele persoonlijkheid is met wie het wel eens heel slecht af kan lopen; denk aan Morphy, Steinitz en laastelijk Fischer. Kennelijk verwacht hij zelf niet lang wereldkampioen te blijven want in interviews sprak hij al openhartig over mogelijke opvolgers. Alleen in de twaalfde partij speelde hij (met wit) ouderwets:

Kasparov - Karpov New York (2)

1. e4 - e5 2. Pf3 - Pc6 3. Lb5 - a6
 4. La4 - Pf6 5. 0-0 - Le7 6. Te1 - b5
 7. Lb3 - d6 8. c3 - 0-0 9. h3 - Lb7
 10. d4 - Te8 11. Pbd2 - Lf8 12. a4 - h6
 13. Lc2 - ed4 14. cd4 - Pb4 15. Lb1 - ba4!? Deze zet was nogal een verrassing. Na de vijfde partij in Kuala Lumpur tegen Timman was hij gestopt met deze zet te spelen. Eigenlijk was dit niet het moment om uit te proberen wat Kasparov op deze zet de laatste zes maanden geprepareerd had.

16. Ta4 - a5 17. Ta3 - Ta6 Echt Karpov, anticipeert tegenstander's plan zonder zijn eigen plan te verwaarlozen. De e-pion kan nu niet naar e6, ondanks het remiseachtige spel van zwart. Beljavsky heeft eerder tegen Kasparov 17...g6 geprobeerd. In de partij gespeeld in Moskou 1983 ging hij als volgt: 18.e5 (in de partij Sax - Beljavsky Moskou 1982 deed Sax 18.Tae3 en vond de winnende variant nadat Beljavsky 2 minder goede zetten achter elkaar speelde.) 18...de5 19.de5 Ph5 20.Ph2? (beter is hier 20.Db3) 20...Dd5 en de stelling is hier in evenwicht.

18. Ph2 Timman speelde in zijn eerste matchpartij in Kuala Lumpur het ongelukkige 18.Ph4? en verloor de partij uiteindelijk.

18 - g6 Een mogelijkheid die nog niet genoeg is onderzocht is volgens mij: 18...Da8!? Een partij tussen Sax en Banas gespeeld in Balatonberenyi 1984 ging ongelukkig verloren in 27 zetten, maar er moet veel meer in zitten.

19. f3! Een nieuwe zet en beter dan 19.e5, 19.f4 (Ivanchuk, Linares 1989) en 19.Pg4 (Hjartarston, Seattle 1989). Volgens Euwe's groepjesregel moet wit beter staan: hij heeft twee groepen pionnen en zwart drie. Bovendien heeft wit een mooi centrum en aanvalskansen.

19. - Dd7?! Karpov nam 10 minuten voor deze zet. Dd7 werd veroordeeld maar 19...Lg7 (d5? 20.e5 Pd7 21.f4 c5 22.Pdf3 of c5 en nu 20.d5 of 20.dc5) 20.Pc4 Da8 is niet beter na 21.Pg4 of eerst 21.d5!.

20. Pc4 - Db5 21. Tc3 Nu zwart zij a-pion heeft gedekt. richt wit zijn aandacht nu op een andere zwakke pion: de c-pion.

21. - Lc8 Of Kh7 22.Le3 Lg7 23.d5 etc. De beste zet is misschien wel 21...Dd7 met de bedoeling 22.Le3 d5 23.Pe5 Dd8. Dit lijkt erg veel tijd te kosten maar zwart scoort uiteindelijk toch een klein succes: het opspelen van de pion d6-d5 zonder wit de kans te geven e4-e5 te spelen. Daarop zou Kasparov waarschijnlijk 22.Pe3 gespeeld hebben.

22. Le3 - Kh7!? Hier is h5 aanbevolen.

23. Dc1 - c6 Db8 is een ander idee. Het zwarte idee om verder te gaan met 24...Le6 gevolgd door 25...Lc4 26.Tc4 d5. Maar wit brengt er extra spanning in!

24. Pg4 - Pg8?! Kreeg ook een slechte pers. Het alternatief is Lg4 (Pg4 25.hg4 gevolgd door Kf2 en Th1 en pion h6 valt) 25.hg4 Db8 en er dreigt d6-d5 met positionele capitulatie. Zie diagram 1:

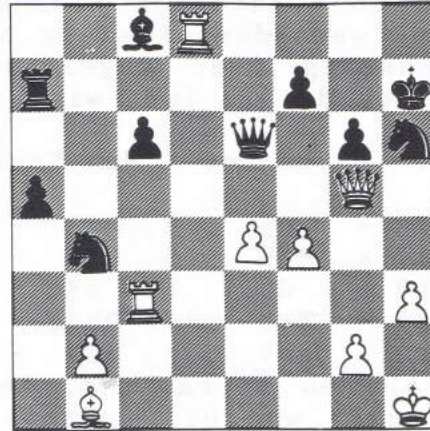
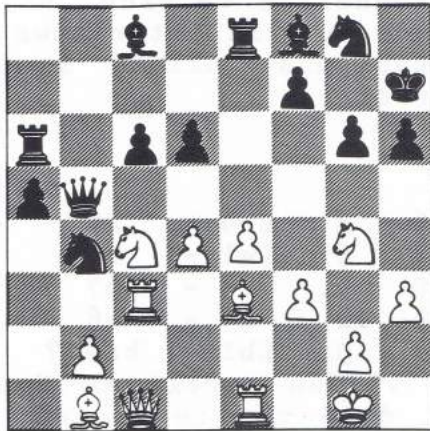


diagram 2

25. Lh6! Een fraaie lange combinatie waarvan de gevolgen niet exact te berekenen zijn.

25. - Lh6 26. Ph6 - Ph6 27. Pd6 - Db6
28. Pe8 - Dd4 Na twintig minuten speeltijd. Ook na Dd8
29.d5 De8 30.dc6 Tc6 31.Tc6 Dc6 (Pc6 32.Dc5 Lb7 33.h4) 32.Dc6
Pc6 33.Tc1 Ld7 34.La2 plus 35.Ld5 komt de stelling open.
29. Kh1 - Dd8 30. Td1 - De8 31. Dg5 - Ta7

Hier probeerde Karpov zijn toren mee te laten werken aan de verdediging, maar tactische omstandigheden weerhielden hem. Mogelijke alternatieven zijn:

a. 31...Ld7. Volgens Mednis in Europe Echess was het deze zet die de ronde ging in de perskamer, maar 32.Tc5 met de dubbele dreiging 33.Te5 en 33.Ta5 is erg vervelend voor zwart.

b. 31...Pg8 met de bedoeling om de witte toren naar d8 te lokken wordt eenvoudig weerlegd: 32.Dh4 Kg7, en nu Td8!. Nu kan zwart niet neer 33.De6 spelen: 34.f4 Ta7 35.f5 De7 36.f6! en wint!

c. 31...De6!. De beste verdediging. Nu verdrijft zwart de belangrijke witte dame van haar dominante positie: 32.f4 f6 33.Dc5 Ta8 en de zwarte stelling is niet meer zo makkelijk te kraken.

32. Td8 - De6 33. f4 Zie diagram 2:

De kritieke stelling. In grote tijdnood vindt Karpov niet de beste verdediging maar de vraag is of zijn stelling nog te houden was. 33. - La6? Andere zetten zijn:

a. Td7? 34.f5! gf5 35.ef5 De1 36.Kh2 Db1 (Td8 37.f6) 37.Th8 en mat (Ligterink).

b. f6 en nu

b1. 34.Dh4 Td7 35.f5 gf5 en nu heeft wit niet beter dan 36.Th8 Kh8 37.Dh6 Th7 38.Df8 Dg8 39.Df6 etc. met eeuwig schaak.

b2. 34.Dc5 Td7 35.Tc8 Td1 36.Kh2 Dc8 37.De7 Kh8 (Kg8? 38.Tg3) 38.Df6 Kh7 39. Tg3 Dg8 40.f5 g5! 41.Tg5 Df7 en wits aanval is doodgelopen (Ligterink). Maar wit heeft sterker: allereerst 39.De7 met eeuwig schaak maar nog veel beter is de voor de hand

liggende tussenzet 35.f5! (i.p.v. 35.Tc8) gf5 (Df7 36.Tc8 Td1 37.Kh2 Tb1 38.Dd6 en De5 36.De5 fe5 37.Tc8 Td1 38.Kh2 Tb1 39.Tc7 zijn ook onvoldoende).

36.Tc8 Td1 37.Kh2 Td1 38.Kh2 Dc8 en met de open g-lijn wint 39.De7 simpel. Mocht 33...f6 uiteindelijk ook niet helpen dan maakt dit Kasparovs presentatie alleen maar nog indrukwekkender.

34. f5 - De7 35. Dd2 Streeft naar d4. Te ongeduldig is 35.Th8 Kh8 36.Dh6 Kg8 37.fg6 De5 (niet fg6 38.Tc6! Pc6 39.La2 en wint) en zwart kan zich verdedigen of 35.fg6 fg6 36.Th8 Kh8 37.Dh6 Dh7 38.Df8 Dg8 met slechts eeuwig schaak.

35. - De5 Niet Pd5? 36.Th8 Kh8 37.Dh6 Kg8 38.ed5 (De1 39.Kh2 Db1 40.f6 en mat) of c5 36.Tg3 Pc6 (De6 37.Dg5!) 37.Th8 Kh8 38.Dh6 Kg8 39.fg6 en wint (Pliester).

36. Df2 - De7 Oogt niet maar Te7 wordt weerlegd met 37.Tc5 Dc7 (Df6 38.e5 Te5 39.fg6 Kg7 40.Df6 Kf6 41.Te5) 38.fg6 fg6 39.Df8 Pf7 40. Th5 gh5 41.e5 Ld3 42.Td3 Pe5 43.Td6 Pbd3 44.Th6 mat (Byrne).

37. Dd4 - Pg8 Of f6 38.fg6 Kg6 39.e5 Kf7 40.e6 en wint.

38. e5 - Pd5 39. fg6 - fg6 40. Tc6 - Dd8

41. Dd7 - Pde7 42. Ta6 - Dd1 43. Dg1 - Dd2

44. Df1 1 - 0

Overgenomen uit de Haagse Courant en New in Chess.

Jacques Vermeulen

FIETSEN en het DENKSPORTCENTRUM

Het bestuur vraagt uw aandacht voor het volgende.

Een afvaardiging van het bestuur van Promotie is aanwezig geweest bij een vergadering van het stichtingsbestuur die verantwoordelijk is voor het Denksportcentrum.

Dit op verzoek van dit stichtingsbestuur.

Het was namelijk opgevallen dat er op maandag en dinsdagavond veel fietsen voor de ingang van het gebouw geparkeerd staan.

Deze fietsen staan voor andere gebruikers van het Denksportcentrum teveel voor de directe ingang.

De ingang is namelijk toegankelijk gemaakt voor rolstoelgebruikers en als er dan fietsen voor de ingang staan is dit alles voor niets geweest!

Het bestuur verzoekt u dan ook om uw fiets voortaan **niet meer in de oprit te parkeren**, laat u daarbij niet weerhouden door het gebrek aan fietsenstallingsruimte, het hele plein staat tot uw beschikking.

Verder zal het stichtingsbestuur zich inspannen om de huidige stalling beter te verlichten en meer fietsenstandaards te monteren. **Het bestuur rekent op uw medewerking.**

Ook worden er nogal wat vernielingen aan het gebouw toegebracht. Het stichtingsbestuur verzoekt dan ook om als u vernielingen constateert of ziet dat deze worden toegebracht dit bij hen te melden.

Eenmaal toch aanwezig hoorden we dat er plannen zijn, en jawel er schijnt zelfs geld voor te zijn, om de verwarming te vernieuwen, dus de volgende winter hopelijk geen koude zaal meer met rammelende kachels.

namens het bestuur
J.L.Dogterom

HSB-jeugdclubcompetitieT/m 10 jaar:

Dit jaar voor het eerst werd ook in de categorie t/m 10 jaar om het kampioenschap gespeeld. Er namen zes teams deel. Hierbij liefst drie teams van Promotie en verder sterke teams van DSC uit Delft, SIO uit 's Gravenzande en Bobby Fischer uit Wassenaar. Promotie-3, met Ellen Veldhuizen, Elise Buiten en Barbara Pronk, had het dan ook erg moeilijk. Alleen Ellen wist een punt te scoren. Promotie-2, met Roland Dorst, Albert-Jos Harinck, Cees van Ommeren en Sebastiaan Bergen Henegouwen, wist twee van de vijf wedstrijden te winnen en eindigde op een mooie vierde plaats. Albert-Jos en Sebastiaan scoorden beiden 3 uit 5. Promotie-1, met Martijn Blok, Peter Perluka, Shivan Koendan Panday en Henk Luitjes, verloor van DSC, speelde gelijk tegen SIO en won de overige drie wedstrijden. Met 7 matchpunten en 12 bordpunten bleef het team SIO net een half bordpunt vóór en legde zo beslag op de tweede plaats. Topscorer was Henk Luitjes met de fraaie score van 4½ uit 5. DSC behaalde met overmacht het kampioenschap met een bijna maximale score. Alleen Henk Luitjes wist de Delftse jeugdschakers een halfje te ontfutselen.

De eindstand:

	1	2	3	4	5	6	mp	bp
1.DSC	x	3½	4	4	4	4	10	19½
2.Promotie 1	½	x	2	3	2½	4	7	12
3.SIO	0	2	x	3	2½	4	7	11½
4.Promotie 2	0	1	1	x	3	3	4	8
5.Bobby Fischer	0	1½	1½	1	x	4	2	8
6.Promotie 3	0	0	0	1	0	x	0	1

T/m 12 jaar:

Hier speelden 13 teams in groepen van 6 en van 7. Ook hier drie teams van Promotie. Promotie-1, met Michiel Blok, Mark van Putten, Marco Hageman en Gerben van Ommeren, won alle wedstrijden en plaatste zich dus ruimschoots voor de finale. Michiel had een perfecte score (5 uit 5). Mark en Marco scoorden beiden 4½ uit 5. Promotie-2, met Willemijn de Boer, Arthur Pronk, Rens Minnema en Ewoud Spek, won twee wedstrijden, speelde er twee gelijk en verloor er ook twee. Het team eindigde hiermee op de vierde plaats en zal waarschijnlijk ook in de finale mogen uitkomen. Ewoud had met 4 uit 6 de beste score. Promotie-3, met Ewout Huurman, Erwin Buiten, Ratna Koendan Panday, Maarten Wichhart en Bart Schamper, won één wedstrijd en eindigde als vijfde. Ratna had met 2 uit 4 de beste score.

De eindstand in de twee halve-finalegroepen:

	1	2	3	4	5	6	mp	bp		1	2	3	4	5	6	7	mp	bp
1.Prom 1	x	3	3½	3	4	4	10	17½	1.BF 1	x	2½	2	4	4	3	4	11	19½
2.DSC	1	x	3	2	3	4	7	13	2.Ooievr	1½	x	2	3½	4	4	4	9	19
3.BF 2	½	1	x	3	2½	4	6	11	3.Rijswijk	2	2	x	2	3	3	3	9	15
4.SIO 1	1	2	1	x	3	4	5	11	4.Prom 2	0	½	2	x	4	2	3	6	11½
5.Prom 3	0	1	1½	1	x	3½	2	7	5.SIO 2	0	0	1	0	x	3	3	4	7
6.Hg.T.	0	0	0	0	½	x	0	½	6.BF 3	1	0	1	2	1	x	3	3	8
									7.Sch.T.	0	0	1	1	1	1	x	0	4

In de hogere leeftijdsgroepen werd, gezien het aantal deelnemende teams, direct aan de finale begonnen. In de groep t/m 14 jaar werden op 30 maart drie wedstrijden gespeeld, in de groep t/m 16 jaar twee wedstrijden en in de groep t/m 20 jaar één wedstrijd. Hieronder de tussenstanden. Meer nieuws in het volgende clubblad.

T/m 14 jaar:

	mp	bp
1. Rijswijk	6	8½
2. Promotie-1	5	9
3. Bobby Fischer-1	4	9
4. Promotie-2	4	8
5. SIO	3	6
6. Ooievaar-1	2	4½
7. Bobby Fischer-2	0	3
8. Ooievaar-2	0	0

T/m 16 jaar:

	mp	bp	
1. Promotie-1	4	8	
2. Ooievaar-1	2	4	(uit 1)
3. Bobby Fischer	2	3½	(uit 1)
4. Promotie-2	0	½	
5. Ooievaar-2	0	0	

T/m 20 jaar:

	mp	bp
1. Scheve Toren	2	3½
2. Promotie	2	3
3. Bobby Fischer	0	1
4. D.S.C.	0	½

Eelco Kuipers wint nationale schaaktitel

ZOETERMEER - De afgelopen week werden de Nederlandse kampioenschappen schaken georganiseerd voor drie leeftijdsgroepen: t/m 14 jaar, t/m 16 jaar en t/m 20 jaar. Schaakvereniging Promotie uit Zoetermeer was met 4 leden vertegenwoordigd: Ester Perluka bij de meisjes t/m 14 jaar, Sander Blok en Eelco Kuipers bij de jeugd t/m 14 jaar en Arjen Wassenaar bij de jeugd t/m 16 jaar. Zij mochten aan dit toernooi, dat werd gehouden bij Haskoning in Nijmegen, deelnemen, omdat zij kampioen waren geworden van de Haagse Schaakbond in hun leeftijdsgroep; Sander nam deel omdat hij vorig jaar het kampioenschap van Nederland behaalde.

Ester speelde bij de meisjes t/m 14 jaar een goed toernooi. Zij eindigde op de 10e plaats van de 16 deelnemers met 4½ punt uit 9 partijen. Bij de jeugd t/m 14 jaren waren de krachtsverschillen minimaal. Van de

72 gespeelde partijen werden er liefst 32 remise. Promotie had met Sander en Eelco twee sterke troeven. Na drie ronden stonden beiden met Job Delemarre aan kop met 2½ uit 3. Door verlies van Sander tegen Rurik van Opstal in de vierde ronde verspeelde Sander zijn plaats aan de top. In de 6e en 7e ronde eindigden liefst 14 van de 16 partijen in remise. Na de zevende ronde stonden Imre van Hijum en Eelco aan kop met 5 punten, terwijl Sander door een overwinning op Maarten Solleveld terecht kwam op een gedeelde derde plaats van 4½ punt. De achtste ronde bracht Eelco alleen aan kop; hij won van Rurik van Opstal terwijl Imre remise speelde. Sander verloor deze ronde van Peter Nieuwstraten waardoor hij geen kans meer had op het kampioenschap. In de laatste ronde speelde Eelco remise tegen Peter Nieuwstraten en kwam daarmee op 6½ punt uit 9 partijen.

Dit aantal werd ook gehaald door Imre van Hijum en Job Delemarre, waardoor de titel moest worden gedeeld. Wel behaalde Eelco het hoogst aantal weerstandspunten. Sander werd 7e met 4½ punt.

Arjen Wassenaar had het moeilijk in de zeer sterk bezette groep t/m 16 jaar. Van de 20 deelnemers in deze groep werd Arjen uiteindelijk 13e met 4 matchpunten uit 9 partijen.



HSB-meisjeskampioenschappen

T/m 10 jaar: Barbara Fronk kampioene!

In deze leeftijdsgroep werd het kampioenschap op één dag, 9 februari, beslist. Er waren 15 deelnemende meisjes die 8 ronden Zwitsers deden. Barbara Fronk zorgde voor een daverende verrassing door de pionstitel binnen te halen! Barbara had met 5 uit 5 een uitstekende start. Na verliespartijen in de zesde en achtste ronde eindigde samen met Marieke v.d. Stap van SG Rijswijk en Jolanda Dijksterhuis met 6 uit 8 bovenaan. Omdat Barbara haar beide rivalen versloeg in de onderlinge duels werd zij Haags kampioene, een zeer verrassing, te meer daar Barbara pas 7 jaar is en nog twee jaar dezelfde leeftijdscategorie mee mag doen. Overigens was de jongste deelnemster nog een stuk jonger: 4 jaar.

Categorie t/m 10 jaar (alleen op 9/2/91; 15 deelnemers)

1.Barbara Fronk (Pr.)	6 (-8)	4.Rowena Ladeur (Wn)	
2.Marieke v.d.Stap(Rw)	6	5.Priscilla v.d.Berg (Wn)	
3.Jolanda Dijksterhuis (Wn)	6	6.Annette v.d.Riet (Wn)	
		7.Karin van Zanten (Wn)	
		etc.	

T/m 12 jaar:

In deze groep waren 17 deelnemers die op 9 februari voorronden. Hierbij Magteld Boer, die 3 uit 7 scoorde, wat net niet was om in de finale mee te mogen spelen.

<u>Categorie t/m 12 jaar; finale</u>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	tot.
1.Eva van den Berg (BF)	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 (uit 9)
2.Amber Kortekaas (BF)	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	8
3.Gemma Lolkema (Wn)	0	0	x	1	0	1	1	1	1	1	6
4.Marieke Knopper (ST.)	0	0	0	x	1	1	1	1	1	1	6
5.Sanne Postema (BF)	0	0	0	1	x	1	1	0	0	1	4
6.Jolanda Dijksterhuis(Wn)	0	0	0	0	0	x	1	1	1	1	4
7.Esme van den Hoek (BF)	0	0	0	0	0	0	x	1	1	1	3
8.Renate Schmitz (DH)	0	0	0	0	1	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$
9.Suzanne de Groot (Wn)	0	0	0	0	1	0	0	0	x	1	2
10.Anneke van der Merwe(BF)	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	$\frac{1}{2}$

T/m 14 jaar: Esther Perluka kampioene!

De 15 meisjes in deze groep speelden op 9 en 24 februari 9 ronden Zwitsers. Na vijf ronden stonden vier meisjes met elk 4 punten gelijk bovenaan de ranglijst: Eline Arendsman en Mirjam Meltzer van Bobby Fischer, Laura Oomes van DSC en Esther Perluka; alle vier hadden één verliespartij. Esther had van Eline verloren en Eline verloor op haar beurt weer van Laura. In de laatste vier ronden lieten Mirjam en Laura beiden nog wat steekjes vallen, waardoor Laura uiteindelijk derde werd met 7 uit 9 en Mirjam op 6 punten bleef steken. Esther en Eline maakten geen fout en eindigden gelijk bovenaan met 8 punten. Een tweekamp over twee partijen moest nu de beslissing brengen. Esther speelde de eerste partij met wit, maar kon geen opening vinden in de Franse verdediging van Eline, zodat de partij op voorstel van Esther remise werd. In de tweede partij kwam eveneens een Franse opening op het bord, maar nu wist Esther ver in het middenspel middels een fraaie combinatie een paard te winnen. Dit voordeel gaf zij niet meer uit handen en uiteindelijk gaf Eline de partij op, waardoor Esther kampioen werd! In deze groep speelde ook Kathleen Vanheusden. Zij scoorde 3 uit 9.

Categorie t/m 14 jaar

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	R	tot.
1.Esther Perluka (Pr.)	x	0	1	1	1	1	1		1	1	1					8	(-9) besl. 1½-½.
2.Eline Arendsman (BF)	1	x	0	1	1	1	1	1			1	1				8	
3.Laura Oomes (DSC)	0	1	x	1	1	0		1	1			1	1			7	
4.Mirjam Meltzer (BF)	0	0	0	x	1			1	1		1	1	1			6	
5.Maaike v.d.Born (BF)	0	0	0	0	x	1		0		1	1	1	1			5	(46wp)
6.Priscilla v.d.Sluis (Rw)	0	0	1		0	x	1						1	1		15	(44wp)
7.Daphne Kortekaas (BF)	0	0				0	x			0	1	1	1	1		15	(37wp)
8.Sietske Veenman (ST)			0	0	0	1		x	0		0			1	1	14	
9.Jennifer Rijnhout (Cb)	0		0	0				1	x	0			0	1	1	14	
10.Daphne ter Bals (BF)	0				0		1		1	x						14	
11.Carola Schmitz (Fl.)	0	0		0	0		0	1			x	1		1		13	
12.Monica vd.Meer (Cb.)		0	0	0	0		0				0	x	1	1		13	
13.Katleen Vanheusden (Pr)			0	0	0	0	0		1			0	x	1		13	
14.Ellen Kop (ST.)						0	0	0	0		0	0	0	x	1	12	
15.Marijse Zoutendijk (-)								0	0	0				0	x	11	

T/m 16 en t/m 20 jaar:

Dit was een gecombineerde groep met 6 meisjes. Daphne Nijmeijer ging goed van start met een zege op Sonja Bredeveld. De overige partijen gingen echter verloren wat resulteerde in een vijfde plaats.

Categorie t/m 16, 20 jaar

	1	2	3	4	5	6	tot.
1.Marisca Kouwenhoven (BF/LSG)	x	1	1	1	1	1	5 (uit 5)
2.Sandra van den Berg (Lierse)	0	x	½	1	1	1	3½
3.Vivian Schönbach (BF.)	0	½	x	½	1	1	3
4.Linda Jap Tjoen San (BF/Ldd)	0	0	½	x	1	1	2½
5.Daphne Nijmeijer (Prom.)	0	0	0	0	x	1	1
6.Sonja Bredeveld (Corb.)	0	0	0	0	0	x	0

(nrs, 3, 4, en 6 t/m 16 jaar, overigen t/m 20 jaar, nr.1 vrijwillig).

S C H A A K E X A M E N S P R O M O T I E

Bij de jeugdafdeling zijn er dit jaar weer twee examenronden afgelegd. De eerste keer was op dinsdag 29 januari. Geslaagd zijn voor het **pionnendiploma**, Jurjen van Blokland met een 6, Roderik van Domburg (8), Sergio Vorst (8) en Roland Dorst 8.5) Voor het **paardendiploma** slaagden: Vincent v/d Boom met een 10!, Albert-Jos Harinck (8). Het **loperdiploma** werd uitgereikt aan: Martijn Blok (8), en Arthur Pronk (8-). De tweede ronde was op dinsdag 12 maart. Het **pionnendiploma** kon uitgereikt worden aan Joost Lamboo (6.5), Magteld Boer (6), Ralph v/d Boom (8), Barbara Pronk (8), Jeroen Fluit (8). Het **paardendiploma** ging naar Vivian Barend (6), Elise Buiten (6), Jeroen Kamphorst (6.5), Patrick Langeveld (6), Mark van Putten (6.5), Bart Schamper (6), Maarten Wichhart (8), Wouter Beyersbergen (7.5), Ratna Koendan Panday (6), Michiel Verbaan (8). Tenslotte het **loperdiploma**: Ellen Veldhuizen (6.5)

Promotie

Jeugdschaaktoernooi

Op zaterdag 23 februari werd het zesde jeugdschaaktoernooi van Promotie gehouden in het Pallas College in Zoetermeer. Onderstaand de eindstanden in de finalegroepen en een verslag zoals verscheen in "Het Streekblad" d.d. 26 februari 1991.

Groep tot 20 jaar (21 deelnemers)

Finale-A-groep

1. Arjen Wassenaar	(Prom)	5½
2. Eric Coppoolse	(ASC)	5½
3. Stefan van Blitterswijk	(OEW)	5
4. Gary Barnes	(Corb)	4
5. Rolf v.d. Meer	(SchT)	4
6. Eelco Kuipers	(Prom)	2½
7. Andor Kranenburg	(SchT)	1
8. Wander Catshoek	(Ooi)	½

Finale-B-groep

1. Dennis Helvenstijn	(ASC)	5½
2. Dinand v.d. Laan	(ASC)	5
3. Martin Rensen	(DCSV)	4½
4. Bob Barbier	(Ooi)	4
5. Wim v.d. Kraats	(SchT)	4
6. Roeland Thoutenhoofd	(Pr)	3
7. Daphne Nijmeijer	(Prom)	2
8. Roy van Keulen	(Ooi)	0

Finale-C-groep

1. Maarten Stolte	(Ooi)	8
2. Kees Brand	(ASC)	4½
Erik van Houten	(Ooi)	4½
4. Patrick Langeveld	(Prom)	2
5. Krishna Ori		1

Groep tot 14 jaar (37 deelnemers)

Finale-A-groep

1. Jop Delemarre	(OEW)	6½
2. Linda Jap Tjoen San	(BF)	6
3. Sander Blok	(Prom)	5
4. Pieter Leyte	(OEW)	3
5. Sven Bakker	(Botw)	2½
6. Remko v.d. Erf	(OEW)	2½
7. Robert Vetter	(BF)	1½
8. Ronald Perluka	(Prom)	1

Finale-B-groep

1. Marnix Hofman	(SIO)	5½
2. Wouter Hennink	(ASC)	5½
3. Laurens-J Winkelhagen	(Ooi)	5
4. Marco Volders	(OEW)	4½
5. Marek Michalczyk	(BF)	3½
6. Wander Bardelmeijer	(SIO)	2
7. Egbert Koops	(BF)	2
8. Frans Haak	(ASC)	0

Finale-C-groep

1. Eddo Hageman	(Prom)	5½
2. Guido Mouthaan	(Ooi)	5½
3. Dan Einhorn	(Ooi)	5
4. Milo Hendriks	(Rw)	4
5. Bas van Gelder	(DCSV)	3
6. Bas v.d. Garde	(DSC)	2
7. Wilmar Treffers	(ASC)	2
8. Paul Boxma		1

Finale-D-groep

1. Paul van Zeven	(SIO)	6½
2. Marcel Witte	(SIO)	5½
3. Martijn Zonneveld	(DCSV)	4
4. Roel van Veelen	(SIO)	3½
5. Friscilla vd Sluis	(Rw)	3
6. Martijn van Haalen	(ASC)	3
7. Barry Boogaards	(Botw)	1½
8. Henk Buiten	(Prom)	1

Finale-E-groep

1. Marvin Kuyvenhoven	(Rw)	7
2. Evert Prins	(SIO)	6
3. Ellen Kop	(SchT)	3
4. Hanneke Verburgh	(DCSV)	2
5. Mariska Skinner	(DCSV)	2

Groep tot 12 jaar (24 deelnemers)Finale-A-groep

1. Jeroen Willemze	(OEW)	6
2. Michiel Blok	(Prom)	6
3. Erik v.d. Doel	(OEW)	5½
4. Jan-Erik Dijkhuis	(Botw)	3
5. Alexander Cupido	(Rw)	3
6. Jeroen Blokhuis	(Ooi)	3
7. Harry v.d. Stap	(Rw)	1
8. Eugène Verwiel	(Botw)	½

Finale-B-groep

1. Maarten Houtgast		
2. Ratna Koendan Panday		
3. Felix Albers		
4. Onno Mol		
5. Marco Hageman		
6. Pieter Uittenbogaart		
7. Hannes Kuypers		
8. Duncan de Vries		

Finale-C-groep

1. Marco van Vliet	(SIO)	6½
2. Sebastiaan Klaasen	(ASC)	4½
3. Bas van Zomeren	(Rw)	4
4. Marten Jonker	(Botw)	4
5. Nicoline Rutgers	(Bldl)	3
6. Ewout Huurman	(Prom)	3
7. Erwin Buiten	(Prom)	3
8. Erik Kop	(SchT)	1

Groep tot 11 jaar (26 deelnemers)Finale-A-groep

1. Marten Wortel	(DSC)	6½
2. Simon den Uijl	(DSC)	4½
3. Mark van Putten	(Prom)	4
4. Arthur Pronk	(Prom)	3½
5. Joel Sitanata	(ASC)	3
6. Clement v.d. Laar	(ASC)	3
7. Daniël Ohman	(Botw)	7
8. Itai Agur	(DD)	1½

Finale-B-groep

1. Niels Bardelmeijer	(SIO)	7
2. Sylvia Sieval	(OEW)	5
3. Marcel Hamoen	(Botw)	4
4. Martijn Cober	(OEW)	4
5. Rens Minnema	(Prom)	3½
6. Ewoud Spek	(Prom)	2
7. Jeroen Opstelten	(Botw)	1½
8. Mark Roelands	(ASC)	1

Finale-C-groep

1. Paul de Vries	(ASC)	7
2. Thijs Verburgh	(DCSV)	6½
3. Stefan Büchly	(Botw)	6
Han-Gie Nio	(DD)	6
Jerry Langlois	(Botw)	6

6. Vivian Barend	(Prom)	5
7. Maarten Wichhart	(Prom)	3½
8. Bart Schamper	(Prom)	3
9. Antonella Carta	(DCSV)	1
10. Walter Sjardijn	(DSC)	1

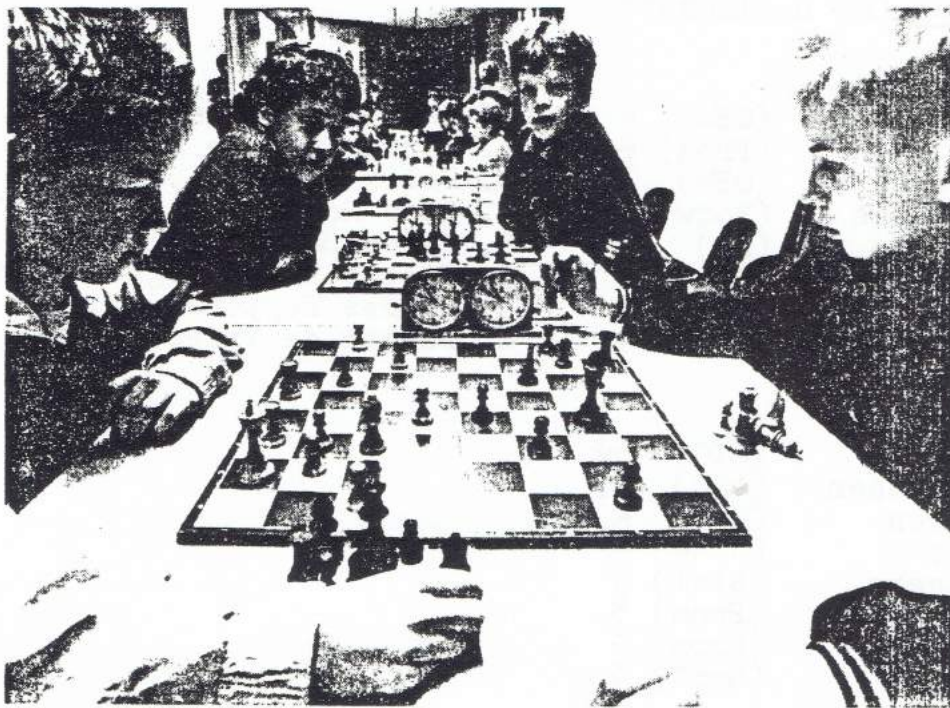
Groep tot 10 jaar (39 deelnemers)Finale-A-groep

1. Thomas Willemze	(OEW)	8
2. Paul Tjiam	(DSC)	8
3. Martijn Blok	(Prom)	6½
4. Peter Perluka	(Prom)	5½
5. Maarten Boxma	(Botw)	5
6. Behnan Jalyalzadeh	(DCSV)	5
7. Frank Richel	(Botw)	2½
8. Michiel v.d. Griendt	(DCSV)	2
9. Gerben v.d. Laan	(ASC)	1½
10. Ellen Veldhuizen	(Prom)	1

Finale-B-groep

1. Coen Veld	(Prom)	7
2. Arno Hopman	(ASC)	7
3. Henk-Jan Verwey	(ASC)	6
4. Vincent Kuyvenhoven	(SIO)	5
5. Ezra Sithanala	(ASC)	5
6. Roland Dorst	(Prom)	5
7. Jesse Scherpenisse	(SIO)	4
8. Ilse-Fanan Ligthart	(Botw)	3½
9. Joachim Bilars	(DSC)	1½
10. Sebastiaan BergenHeneg.(Pr)		1

Rekord aantal deelnemers aan jeugd-schaaktoernooi



ZOETERMEER – Afgelopen zaterdag werd voor de zesde keer het jeugd-schaaktoernooi van de Zoetermeerse schaakvereniging Promotie gehouden. Het toernooi vond evenals voorgaande jaren plaats in het Pallas College en trok een rekord aantal van 147 jeugdschakers. Ook kwalitatief was het toernooi uitstekend bezet. In de oudste leeftijdsgroep, tot 20 jaar, ging de titel naar Arjen Wassenaar van de organiserende vereniging Promotie. Drie titels werden opgeëist door spelers van de sterke jeugdschaakclub Op Eigen Wicken uit Leiden: Jop Delemarre in de groep tot 14 jaar, Jeroen Willemze in de groep tot 12 jaar en Thomas Willemze in de jongste groep, tot 10 jaar. In de groep tot 11 jaar legde Marten Wortel van DSC uit Delft beslag op de kampioenstitel.

Het beleid van de jeugdcommissie van Promotie is er op gericht om het jeugdtoernooi meer bekendheid te geven en daardoor meer deelnemers te trekken. Dat dit direct zo'n succes zou opleveren had niemand verwacht. Na deelnemersaantallen van 70 en 49 in voorgaande jaren meldden niet minder dan 147 schakers zich aan voor dit toernooi. Ondanks deze onver-

wacht grote aanloop, wisten de organisatoren alles in goede banen te leiden. Naast de vier geplande leeftijdsgroepen werd een vijfde (tot 11 jaar) gecreëerd om de aantallen per groep binnen de perken te houden. In de jongste groep, tot 10 jaar, waren 39 deelnemers. Na voorronden werden finalegroepen gevormd van 10 deelnemers. In de hoogste finalegroep eindigden Paul Tjiam van DSC en Thomas Willemze van Op Eigen Wicken gelijk bovenaan met 8 uit 9. Omdat Thomas het onderlinge duel gewonnen had, kreeg hij de

kampioensbeker. Martijn Blok van Promotie legde fraai beslag op de derde plaats met 6½ punt, voor clubgenoot Peter Perluka, die met 5½ punt vierde werd.

De Zoetermeerse bijdrage in deze hoofdgroep kwam verder van Frank Richel van Botwinnik en Ellen Veldhuizen van Promotie, die resp. 7e en 10e werden. Coen Veld werd winnaar van de B-groep met 7 uit 9. Zoetermeerse prijswinnaars waren verder: Marc Freund (eerste in de C-groep), Shivan Koendan Panday (derde in de

C-groep), Elise Buiten en Albert-Jos Harinck (samen tweede in de D-groep). In de groep tot 11 jaar waren 26 deelnemers. Winnaar Marten Wortel van DSC behaalde 6½ uit 7. Mark van Putten en Arthur Pronk (beide Promotie) eindigden als derde en vierde. Ook Botwinnik-speler Daniël Ohmann bereikte de finalehoofdgroep. Andere Zoetermeerse prijswinnaars: Marcel Hamoen (derde in de B-groep) en Stefan Büchly (derde in de C-groep).

De groep tot 12 jaar telde 24 deelnemers. Hier speelde Michiel Blok een belangrijke rol in de strijd om de titel. Met 6 uit 7 eindigde hij samen met Jeroen Willemze bovenaan. Door verlies in de onderlinge partij moest Michiel genoegen nemen met de tweede plaats. Jan-Erik Dijkhuis en Eugène Verwiel van Botwinnik werden resp. 4e en 8e in deze A-groep. Ratna Koendan Panday werd tweede in de B-groep. De groep tot 14 jaar telde 37 deelnemers en was zeer sterk bezet. De strijd ging hier tussen Jop Delemarre van Op Eigen Wicken, Linda Jap van Bobby Fischer en Sander Blok van Promotie, die in deze volgorde beslag legden op de hoofdprijzen. Eddo Hageman werd winnaar van de C-groep.

In de groep tot 20 jaar, met 21 deelnemers de kleinste, werd felle strijd geleverd en de krachtsverschillen waren gering. Met nog één ronde te spelen stond Eric Coppoolse van ASC uit Alphen a/d Rijn op kop. In de laatste ronde wist Arjen Wassenaar hem echter te verslaan. Beide spelers scoorden 5½ uit 7, maar door de winst in de onderlinge partij ging de titel naar Arjen. Met 5 uit 7 eindigde Stefan van Blitterswijk van Op Eigen Wicken op de derde plaats. Felco Kuipers scoorde 2½ punt en werd zesde. Door het onverwacht hoge aantal deelnemers kon niet aan iedere deelnemer een herinneringsvaantje uitgereikt worden. De spelers van de Zoetermeerse clubs Botwinnik en Promotie zullen dit later ontvangen.



Finale-C-groep

1. Marc Freund	(Botw)	8
2. Pascal de Ruiter	(SchT)	7½
3. Shivan Koendan Panday	(Prom)	7
4. Eelco Bouwhuis	(Botw)	6
5. Meike Wortel	(DSC)	5
6. Ronald Dannis	(DSC)	4½
7. Pieter de Ridder	(Rw)	2½
8. Gijs de Jong		2
9. Irfan Abas	(Botw)	1½
10. Arthur Sjardijn	(DSC)	1

Finale-D-groep

1. Vincent Walraven	(DSC)	6½
2. Elise Buiten	(Prom)	6½
3. Albert-Jos Harinck	(Prom)	6½
4. Jan-Jaap Oosterwijk	(Prom)	5
5. Marnix v.d. Beek	(Botw)	4
6. Ernest Ajaiso	(Botw)	3½
7. Barbara Pronk	(Prom)	3
8. Callum v.d. Zeeuw	(Botw)	2
9. Han-Yang Nio	(DSC)	1

FINALERONDEN JEUGDCOMPETITIEEnkele algemene mededelingen t.b.v. de jeugdcompetitie

1. Er wordt begonnen om 18.30 uur. De klokken mogen dan worden aangezet, behalve als ik weet dat iemand later komt.

2. Als iemand niet kan moet hij dat voor maandagavond 20.00 uur aan mij hebben doorgebeld - (079)-31 62 92.

Als dat niet gebeurt en je komt niet dan is dat een verliespunt voor jezelf en een winstpunt voor je tegenstander.

3. Partijen die niet gespeeld zijn kunnen op maandagavond van 18.30 uur tot 19.30 uur worden ingehaald of op de twee reservedagen op het eind. Maak hierover zo snel mogelijk een afspraak met je tegenstander.

4. Voor afgebroken partijen geldt in feite precies hetzelfde.

5. Voor de groepen 6, 7 en 8 geldt dat als je partij voor 19.00 uur uit is je nog een tweede partij voor de competitie mag spelen.

Ik moet dat natuurlijk wel van te voren weten!!!

6. Voor die spelers die geen partij hebben heb ik een vrije competitie ingesteld. Iedereen mag tegen iedereen spelen, maar voor elke finalegroep verschil gaat er 5 min bedenktijd af van de sterkste. Winnaar is diegene met de meeste punten; het aantal gespeelde partijen is onbelangrijk. Voordat je gaat spelen moet ik het natuurlijk wel weten!!!

Herman Buiten
jeugdcompetitie-leider

GROEPSINDELING FINALERONDEN JEUGDCOMPETITIE

	Naam	groep 2	groep 3
1	Michiel Blak	Sander Kemper	Ewoud Huurman
2	Esther Perluka	Dick Boer	R. van't Klooster
3	Hielke Kuipers	Marco Hageman	Rens Minnema
4	Erik Bontenbal	M van Putten	Farid Tabarki
5	Paul v.Ommereen	M den Heyer	J-C Nierstrasz
6	Paul Boogaarts	Gerben v.Ommereen	Jeroen de Roo
7	Ronald Perluka	Peter Perluka	Arthur Pronk
8	Martijn Blok	Coen Veld	Willemijn de Boer
	groep 4	groep 5	groep 6
1	Ewoud Spek	Shivan K.Panday	Roy Kleiwegt
2	Vincent vd Boom	Ratna K.Panday	W Beyersbergen
3	Henk Luitjes	P.Langeveld	R.v d Boom
4	Erwin Buiten	Roland Dorst	Sander Jeeninga
5	Michiel Verbaan	M.Wichart	Magteld Boer
6	Vivian Barend	Ceesv.Ommereen	K.Vanheusden
7	Henk Buiten	A-J Harinck	M.van Putten
8	Feike Kalsbeek	Bart Schamper	J Kamphorst

	groep 7	groep 8
1	Wouter v. Oyen	J.J.Oosterwijk
2	Maitrie Shiamrai	R. van Domburg
3	Ellen Veldhuizen	Hafida Tabarki
4	Elise Buiten	J van Blokland
5	Gerwin d Bolster	S Bergen Heneg.
6	Ilco van Spijker	Gerben Hak
7	Barbara Pronk	Alaster Perera
8	Ernst Willems	Mark Wesenaar
9	Sergio Vorst	Sander Stad
		Hans Minnema

jeugdcompetitieleider

De laddercompetitie voor de jeugd

Nu de competitie tem einde is kan de balans worden opgemaakt. Nader zal moeten worden inhoeverre de huidige competitieopzet geheel voldoet. Te overwegen valt om evenals bij de senioren over te gaan op 3 groepen. Het krachtsverschil binnen groep 1 is wel erg groot. Het is daarbij ook niet geheel bevredigend dat de spelers uit de top 1 elkaar gemiddeld nauwelijks meer dan éénmaal per jaar treffen.

De ladderkampioen is bekend en dat is Ronald Perluka geworden. Een terechte winnar van de ladderstrijd omdat hij vrijwel van het begin van de competitie al lijstaanvoerder is. Uit de tabel met de onderlinge resultaten valt af te leiden dat de strijd om het jeugdkampioenschap nog lang geen uitgemaakte zaak is. Op basis van de tabel 1, jkt een andere winnaar bepaald niet onwaarschijnlijk. De competitie leverde dit jaar enige verrassende resultaten op. Allereerst is de goede stand op de ranglijst van Erik Bontenbal. Zijn interne score is uiterst mager maar extern haalt hij zijn punten. (Dit komt bij de senioren overigens ook wel eens voor !!). De tweede verrassing dit jaar is het vrij zwakke resultaat van Dick Boer (studie ?). Paul van Ommeren staat iets onder zijn mogelijkheden, maar hij was door omstandigheden ook vrij vaak afwezig. Een nieuweling bij de top 12 is Mark van Putten. Aan het begin van het seizoen stond hij nog 28. Ook Coen Veld is met stip genoteerd (van 43 naar 16).

Uit de tweede groep valt weinig spectaculairs te melden, wel vielen enkele spelers/spelsters wat betreft hun vooruitgang wat tegen.

Jeugdcompetieleider

P.S. Wellicht zal het komende seizoen enig beroep op enkele welwillende ouders worden gedaan om enige assistentie te verlenen bij het noteren van de uitslagen, zodat ik iets meer kan doen aan de algemene gang van zaken.

Tabel De onderlinge resultaten van de top 12.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Tot.
1	Ronald Perluka	x	0	2	$\frac{1}{2}$	1	2	1	-	2	1	1	-	10 $\frac{1}{2}$ uit 12
2	Michiel Blok	1	x	1	1	2	1	1	1	-	$\frac{1}{2}$	1	-	11 uit 13
3	Esther Perluka	0	1	x	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	6 uit 14
4	Hielke Kuipers	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	-	1	1	7 $\frac{1}{2}$ uit 13
5	Paul Boogaarts	0	0	1	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	-	0	$\frac{1}{2}$	1	-	4 $\frac{1}{2}$ uit 10
6	Erik Bontenbal	0	0	1	0	0	x	1	-	-	-	0	-	1 uit 8
7	Martijn Blok	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	x	0	-	$\frac{1}{2}$	-	-	2 uit 9
8	Marco Hageman	-	0	$\frac{1}{2}$	-	-	-	1	x	-	1	0	-	2 $\frac{1}{2}$ uit 5
9	Sander Kemper	0	-	0	$\frac{1}{2}$	0	-	-	-	x	1	1	-	1 $\frac{1}{2}$ uit 5
10	Paul van Ommeren	-	$\frac{1}{2}$	1	-	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	0	-	x	0	-	3 $\frac{1}{2}$ uit 8
11	Dick Boer	0	0	0	0	-	-	0	1	0	-	x	2	3 uit 8
12	Mark van Putten	-	-	$\frac{1}{2}$	0	-	-	-	-	-	-	0	x	$\frac{1}{2}$ uit 4

KRONIEK VAN EEN TEAMLEIDER/-LIJDER (?)

Na de zeer verrassende toppositie van Promotie 7 moest tegen DSC 6 de ontknoping volgen. De vooruitzichten op de diverse borden gaven zeer weinig hoop op een gunstige uitkomst. Het ingevallen tweede bord zag het al vrij snel niet echt zitten en besloot tot remise. Zeer teleurstellend verloor onze mede-topscoorder Erik ook al een half punt. Hoewel newcomer Ricardo op bord 8 een dam opwierp tegen een serie nullen (1-0), zag de situatie er om half 11 niet echt gunstig uit: 2-4 met twee afgebroken partijen. Ondergetekende had er een kunststuk van gemaakt, dat na nadere analyse voor wit vier speelbare zetten opleverde. Twee zetten zouden resulteren in een mat van wit in ca. 5 zetten. De twee anderen zouden vrijwel zeker leiden tot winst voor wit. Echter afbreken is niet dood en je weet nooit. Ronald was volgens de interne experts in een zekere remisestand beland; op zich niet vreemd, dat komt bij hem meer voor. Bij het uitspelen bleek dat onze schaakgodin Caïssa ons gunstig gezind is. Mijn tegenstander bleek zodanig de kluts kwijt te zijn, dat hij een niet bestaande zet afgaf (3-4). Ronald presteerde het vervolgens onder vele meewarige blikken om er winst uit te slepen. (4-4). De volgende ploeg die op volle sterkte werd bestreden was Centrum 5. Hoewel Dick, die een van de drie afgebroken partijen moest uitspelen, geconfronteerd werd met een voor hem volslagen verrassende zet en daardoor de winst liet schieten, mocht de uitslag er zijn (6,5-1,5). Doordat SIO 5 een monsterscore boekte op de Delftse studenten (8-0) en DSC 6 zich in de taaië Haagse gemeenteambtenaren verslikte (3,5-3,5 met een afgebroken partij) is de situatie nu zo dat bij winst van Promotie 7 (jeugd) op Botwinnik 4 (jeugd) wij kampioen zijn. Winnen wij niet dan is SIO 5 (jeugd) kampioen!!! De ontknoping heeft bij het uitkomen van het clubblad reeds plaats-gevonden.

Herman Buiten

TOERNOOIEN

Zilverstadschaaktoernooi

Op 15 december namen Ronald en Esther Perluka deel aan het Zilverstad schaaktoernooi in Schoonhoven. Er namen 73 jeugdschakers deel, die verdeeld over twee groepen, t/m 12 en t/m 16 jaar, streden om de open jeugdtitel van Schoonhoven. In de groep t/m 12 jaar wist Esther deze titel binnen te halen met de fraaie score van $6\frac{1}{2}$ uit 7! In de jeugdgroep t/m 16 jaar legde Ronald beslag op de derde plaats met 5 uit 7.

Persoonlijk kampioenschap HSB t/m 20 jaar

Er waren 20 deelnemers die 8 ronden Zwitsers speelden. Michael Hoving (Ooievaar) en Klaas Naaykens (Prometheus) eindigden samen bovenaan met $6\frac{1}{2}$ uit 8. De beslissingmatch eindigde in 1-1, waarna Michael de partijtjes met versneld tempo met 2-0 won. Roel Vanheusden, de enige Promotie-speler in dit toernooi, speelde wat ongelukkig en eindigde met 3 uit 8 als 17e.

PTT-Posttoernooi

Dit toernooi, georganiseerd door HMC Den Bosch, werd dit jaar in de krokusvakantie gehouden. Twee Promotie-spelers, Eelco Kuipers en Sander Blok, werden hiervoor uitgenodigd. Het werd een heel spannende strijd. Liefst vijf spelers behaalden 4 uit 6. Van dit vijftal had Sander de meeste weerstandspunten en hij werd dus winnaar van dit schaaktoernooi! Eelco werd zesde met $3\frac{1}{2}$ punt. Zie ook het maart nummer van Schakend Nederland.

Basisscholenkampioenschap, finale

Na de halve finale van de HSB op 2 maart, uitgebreid van 24 naar 32 teams, die plaats vond in de Amerikaanse School te Wassenaar, werd op 9 maart de finale gespeeld in het Denksportcentrum. De sterkste 16 teams (van de in totaal 180 die in de verschillende rayons hebben meegedaan, dit was vorig jaar trouwens 211) waren overgebleven. Voor de derde keer in successie wist de Koningin Wilhelminaschool uit Zoetermeer te zegevieren.

Het winnende viertal bestond uit: Michiel Blok (4/5), Maarten den Heyer ($3\frac{1}{2}$ /5), Marco Hageman (4/5) en Martijn Blok (4/5): een homogeen team!

In de A-finale werden 5 ronden Zwitsers gespeeld. Eindstanden:

A-finale (om de 1e t/m 8e plaats)

1. Wilhelmina 1	Zoetermeer	9/15 $\frac{1}{2}$
2. Nutsschool 1	Wassenaar	6/10 $\frac{1}{2}$
3. Margriet 1	Zoetermeer	5/10 $\frac{1}{2}$
4. Wilhelmina 2	Zoetermeer	5/10
5. Maurits	de Lier	5/8 $\frac{1}{2}$
6. Bellesteyn	Wassenaar	4/10
7. Delftse SV	Delft	4/8
8. Chr. Montess.	Den Haag	2/7

B-finale (om de 9e t/m 16e plaats)

9. Kompas	Maasdijk	14/19 $\frac{1}{2}$
10. Plankier	Zoetermeer	10/18 $\frac{1}{2}$
11. Spelevaart	Zoetermeer	9/16 $\frac{1}{2}$
12. Nutsschool 2	Wassenaar	6/14
13. Nuts LvPoot	Den Haag	6/13 $\frac{1}{2}$
14. Hugo de Groot	Delft	5/12 $\frac{1}{2}$
15. Nutsschool 3	Wassenaar	4/8 $\frac{1}{2}$
16. Margriet 2	Zoetermeer	2/9

Snelschaakkampioenschap HSB

Op 9 maart werd dit kampioenschap gespeeld in het gebouw van de Sijthoff Pers te Rijswijk. Bij de jeugd waren 40 deelnemers in vier leeftijdsgroepen, t/m 10, t/m 12, t/m 14 en t/m 16 jaar. In de groep t/m 14 jaar werd Eelco Kuipers met grote voorsprong kampioen! ($17\frac{1}{2}$ uit 18). Arjen Wassenaar en Ronald Perluka speelden bij de senioren mee. Hier waren 80 deelnemers die 15 partijen speelden volgens het Amsterdamse systeem. Ronald scoorde 8 punten, wat hem de eerste plaats opleverde bij de 3e/4e klassers!

K A L E N D E R

- 20 april - Jeugdclubcompetitie HSB, finales:
t/m 12 jaar: 1e, 2e en 3e ronde voor Promotie D1 en D2;
t/m 16 jaar: 3e en 4e ronde voor Promotie B1 en B2;
t/m 20 jaar: 2e ronde voor Promotie A1.
- 22 april - Massakamp DSC - Promotie in Delft.
- 27 april - Jeugdclubcompetitie HSB, finales:
t/m 12 jaar: 4e, 5e en 6e ronde voor Promotie D1 en D2;
t/m 14 jaar: 4e en 5e ronde voor Promotie C1 en C2.
- 4 mei - Haagse pupillenschaakdag (groepen t/m 7, t/m 8, t/m 9 en t/m 10 jaar).
- 9, 10 en 11 mei - Menken/van Griekentoernooi, Nederlands kampioenschap t/m 12 jaar in de Houtrusthal, Den Haag met deelnemers van Michiel Blok en Mark van Putten.
- 18 mei - Jeugdclubcompetitie HSB, finales, laatste dag:
t/m 12 jaar: 7e, 8e en 9e ronde voor Promotie D1 en D2;
t/m 14 jaar: 6e en 7e ronde voor Promotie C1 en C2;
t/m 16 jaar: 5e ronde voor Promotie B1 en B2.
- 25 mei - Landelijke wedstrijden Basisonderwijs met deelnemers van de Wilhelminaschool.
- 1 juni - Landelijke wedstrijden Basisonderwijs.
- 15 juni - Landelijke wedstrijden Basisonderwijs.
- 22 juni - KNSB-pupillenschaakdag.

Aanmelding voor de verschillende toernooien is mogelijk door de naam te schrijven op een lijst, die op de clubavond aanwezig is. Nadere inlichtingen zijn te verkrijgen bij Jan Veldhuizen, tel. 416170.

OPLOSSING KERSTPUZZEL

Er zijn maar twee oplossingen binnengekomen voor de kerstpuzzel. Geen resultaat om over naar huis te schrijven. De eerste prijs van f 25,-- gaat naar de heer J. Vossepoel. De tweede prijs van f 15,-- naar Hamilcar Knops. Proficiat.

Henk Breugem.

Oplossing zinnebeelden:

Pauw = trots
ring = trouw
anker = hoop
duif = vrede
cupido = liefde
slang = verleiding
uil = wijsheid

Hoefijzer = geluk
lam = onschuld
krans = overwinning
leeuw = moed
ezel = domheid
hoorn = overvloed