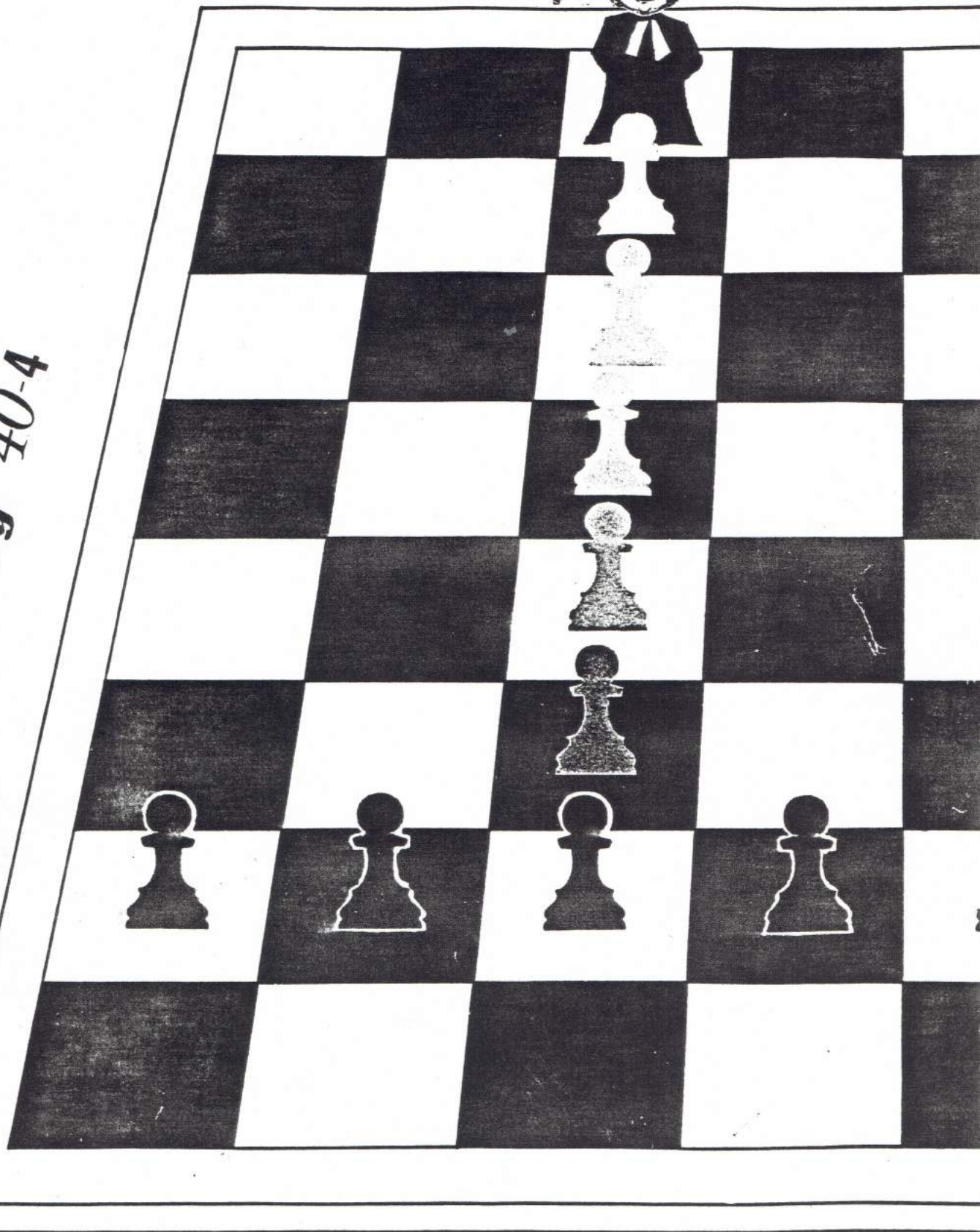


schaakvereniging promotie

zoetermeer



jaargang 40-4



---S.V. PROMOTIE

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens Van 't Hoffplein 1	419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	316090
Secretaris:	O. Berger, Penninghove 21,	210932
Penning meester:	G. Swart, Vivaldirode 19, Postrekening No. 2405362	214121
	[Jaarcontributie: senioren (20 t/m 64 jr) f160; junioren (16 t/m 19 jr) en veteranen (65+) f110; aspiranten (t/m 15 jr) f75; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)	
Wedstrijdleader intern:	H.W. Smienk, Gildenburg 50, Gouda	01820-38573
Wedstrijdleader extern:	F.M. Martens, Kaagkade 2,	312343
Jeugdcommissie:	J.L. Dogterom (jeugdleader), Nesciohove 16,	512951
	J. Veldhuizen (externe comp.), Vletkade 34,	416170
	H. Buiten (interne comp.), Dr. A. Schweitzer- laan 31, Benthuisen	316292
	M. van Staden (lessen), Nervilijn 14,	422210
Algemeen adjunct:	J.W. Meijer, Hoekerkade 89,	413367
Redactie:	J.W. Meijer	413367
	M. Nepveu	169981

---INHOUD

1. De interne competitie	Henk Smienk
4. De externe competitie	Frans Martens
7. De keeper van Ajax	Frits Hoorweg
10. Mostert kampioen Zoetermeer 92	Hans Meijer
12. 'N bliksemschicht bij heldere hemel	Wendel Wijks
13. Doctor doceert: Afgebroken partijen	Manuel Nepveu
19. Is Schaken in de HSB echt zo erg?	Gerhard Eggink
21. Geslaagd Promotie Toernooi	Harry Breuker
22. Interne jeugdcompetitie	Herman Buiten
25. Promotie Jeugdschaaktoernooi	Jan Veldhuizen
29. HSB jeugdkampioenschappen	Jan Veldhuizen
34. Kalender	Jan Veldhuizen

--REDAKTIONEEL

Hallo Schaakvrienden en -vriendinnen!

Een bijzonder nummer dit keer. Frits Hoorweg heeft ontdekt dat Stanley Menzo schaakt! Hans Meijer legt uit waarom je niet moet schaken! Manuel Nepveu verschalkt/schaakt Noordhoek! Wendel Wijks laat zien hoe je moet schaken! Gerhard Eggink legt uit dat het allemaal echt zo erg niet is als het lijkt! De Zoetermeerse jeugd toont hoe je winnend moet schaken. En Frits Hoorweg en Joost Mostert beginnen aan hun tweede jeugd!

De Redactie.

De interne competitie.

Nu de eerste vierentwintig ronden voorbij zijn en we ons opmaken voor de finalegroepen is het tijd om een voorlopige balans op te maken. Ik moet U hierbij dan ook mededelen dat het leiden van de interne competitie me tegen gevallen is, er is meer sprake van lijden. Niet omdat ik verplicht ben om iedere dinsdag aanwezig te zijn en ook niet vanwege de vele vrije uurtjes die ik kwijt ben met het verwerken van de uitslagen en zo, maar vanwege de, vaak belachelijke, manier waarop spelers de reglementen denken te kunnen interpreteren c.q. misbruiken. Zoals de speler die vond dat hij na 20 zetten weer kon afbreken, want nergens in de reglementen stond dat hij veertig zetten moest doen. Of de speler uit het derde team die dacht dat hij, ook al zou hij zich niet direct plaatsen, toch in aanmerking zou komen voor groep 2 van volgend jaar omdat hij in de eerste klasse van de onderbond gespeeld had en hierover in het reglement een artikel staat (welk mijns inziens bedoeld is voor nieuwe spelers). Ook het uitspelen van afgebroken externe partijen is een truc die extra punten oplevert, namelijk tweederde van het eigen waardecijfer. Ook al telde het resultaat allang niet meer, het team had bijvoorbeeld al gewonnen, toch werd van deze mogelijkheid gebruik gemaakt om het puntentotaal op te schroeven. Het is mij duidelijk geworden dat men niet in de geest, maar in de letter van het reglement handelt, als dat zo uitkomt tenminste. Aangezien ik niet van plan ben om voor elk wissewasje een regel uitvoerig te beschrijven in het reglement geldt een belangrijke regel: **daar waar het reglement niet in voorziet beslist het bestuur.** Dit betekent eenvoudig gezegd dat ik op dat moment een beslissing neem die U kunt aanvechten middels een goed beargumenteerd schrijven aan het bestuur.

In de loop van de komende periode zal ik U een aantal wijzigingen voorstellen waarvan de belangrijkste inhoud dat we volgend jaar met promotie en degradatie gaan spelen, dit om de broodnodige spanning in de groepen te verhogen. Een tweede algemene indruk is dat de competitie in de huidige vorm te langdradig is. Een veel gehoorde klacht is dat men ook voor een stukje sociaal contact komt maar dat de "fanatiekelingen" willen dat het muisstil is in de speelzaal. Mijns inziens kunnen we dit ondervangen door bijvoorbeeld eens in de drie of vier weken een rapidkampioenschap te spelen waarbij er tevens meer ruimte is voor die sociale contacten. Als we om kwart voor acht beginnen dan kunnen de senioren drie, en de jeugdspelers twee partijen op een avond spelen. Aangezien we dit kampioenschap in een grote groep spelen is het tevens mogelijk om eens tegen iemand uit een andere groep te spelen. Dit gaat dan wel ten koste van een aantal speelronden maar dat kan weer opgevangen worden door bijvoorbeeld te besluiten om partijen niet meer af te breken maar uit te vluggeren. Ook andere invullingen zijn mogelijk: laat U het ons (het bestuur) weten zodat we een voorstel kunnen doen. Zo, voorlopig ben ik mijn gal weer kwijt, U heeft misschien al gemerkt dat ik nogal bot kan zijn (maar U heeft mij nog nooit echt kwaad meegemaakt!), en ik hoop dan ook dat we volgend jaar met z'n allen eens wat minder op de punten en wat meer op een geslaagde schaakavond zullen letten. Aan allen die ik in dit seizoen misschien onheus bejegend heb wil ik hierbij mijn excuses aanbieden. Samenvattend moet ik echter concluderen dat ik mij nogal vergist heb in het niveau van een aantal onder U: alhoewel op papier volwassen bleek in de praktijk al snel dat U nog kinderachtiger bent dat het merendeel van onze jeugdspelers. Daarom heb ik besloten om zelf ook wat kinderachtiger te zijn:

vanaf nu is het afgelopen met het betonen van clementie. Als U zich niet voor maandag tien uur afgemeld hebt dan krijgt U gewoon geen punten meer van mij. Ook al hebt U daar een goede reden voor, jammer dan. Zoals U mij misschien wel eens hebt horen oreren: life is a bitch and then you marry one.

Hiermee zijn we dan aangekomen bij de interne competitie. Over de laatste periode wil ik weinig woorden vuil maken, U kunt in de laatste stand van het seizoen zelf wel zien hoe U het er vanaf gebracht hebt. Let U echter wel even op de plaatsen die de jeugdspe- lers gehaald hebben: dit geeft hoop voor de toekomst. Maar in het heden moeten we concluderen dat het ledental bij de senioren langzaam aan het teruglopen is. Misschien moeten we eens wat actiever worden met het werven van nieuwe leden.

Dan volgen nu de standen na ronde 24:

Groep 1.

pl	naam	waarde	pnt	wit			zwart			totalen						
				+	=	-	+	=	-	pnt	uit	pct	wpnt	pnt	uit	pct
1	Hoorweg, FPA	[144]	2577	3	1			2	1	4½	7	64.2	2577	17½	22	79.5
2	Bannink, B	[144]	2087	3	1		2	1	1	6	8	75	2087	14	24	58.3
3	Wassenaar, A	[108]	2066	5			2		1	7	8	87.5	2066	17	23	73.9
4	Noordhoek, H	[138]	1979	2	2		1	1	2	4½	8	56.2	1979	13½	23	58.6
5	Kalkwijk, JPT	[138]	1863	3	1	1	1	1	1	5	8	62.5	1863	12	22	54.5
6	Kuipers, E	[126]	1861	3	1	1			3	3½	8	43.7	1861	13	22	59.0
7	Peerdeman, N	[132]	1853	3	1		1	1	1	5	7	71.4	1853	12½	21	59.5
8	Nepveu, M	[126]	1787	1	3		1	1	2	4	8	50	1787	12	24	50
9	Blok, S	[120]	1710	3		1	1	1	1	4½	7	64.2	1710	12	23	52.1
10	Broekman, W	[132]	1668	1	1	2	1		2	2½	7	35.7	1668	10	21	47.6
11	Wijks, W	[114]	1652	1		3	1	1	2	2½	8	31.2	1652	14½	24	60.4
12	Boerkamp, H	[120]	1649	3				1	2	3½	6	58.3	1649	11½	21	54.7
13	Blankespoor, J	[144]	1644	3	1		2		1	5½	7	78.5	1644	10½	18	58.3
14	Duijvestein, J	[132]	1568	1	1	1		4		3½	7	50	1568	10	21	47.6
15	Mostert, MJ	[144]	1556	1	1	1		1	3	2	7	28.5	1556	10½	20	52.5
16	Staden, Mi van	[126]	1535	1	2	1	3		1	5	8	62.5	1535	11½	23	50
17	Kunnen, R	[138]	1503	4			2	2		7	8	87.5	1503	9	19	47.3
18	Veldhuizen, J	[114]	1443		2	2		1	2	1½	7	21.4	1443	11	21	52.3
19	Stoop, J	[108]	1438	1		1	2	2	1	4	7	57.1	1438	13½	21	64.2
20	Veldhuizen, N	[108]	1423		1	1	4		1	4½	7	64.2	1423	12	21	57.1
21	Lipka, J	[108]	1416	1			2	1		3½	4	87.5	1416	11	18	61.1
22	Sibbing, T	[114]	1373	2		2	3		1	5	8	62.5	1373	13½	24	56.2
23	Ameling, AH	[120]	1330	2	2	1	1		2	4	8	50	1330	8½	22	38.6
24	Luitjes, H	[132]	1315	1		1		1	2	1½	5	30	1315	7½	19	39.4
25	Eggink, G	[132]	1234	1	1	1		3	1	3	7	42.8	1234	8½	20	42.5
26	Toxopeus, M	[120]	1162	1		3	1	1	2	2½	8	31.2	1162	7	21	33.3
27	Buiten, H	[114]	1152	2			2		4	4	8	50	1152	11½	22	52.2
28	Briggeman, PW	[108]	1116		1	2		1	3	1	7	14.2	1116	12	23	52.1
29	Hak, L	[108]	981		1	1			4	½	6	8.33	981	8	20	40

Groep 2.

pl	naam	waarde	pnt	wit			zwart			pnt	uit	pct	totalen			
				+	=	-	+	=	-				wpnt	pnt	uit	pct
1	Thoutenhoofd,	[66]	570	4			3		1	7	8	87.5	1195	16	24	66.6
2	Martens, FM	[78]	517	3		1	2	2		6	8	75	1247	14½	22	65.9
3	Blok, M	[72]	505	3	1		2	1	1	6	8	75	1291	16½	23	71.7
4	Breugem, H	[90]	471		4		1	3		4½	8	56.2	1146	9½	22	43.1
5	Perluka, R	[66]	432	2	1	1	2		2	4½	8	56.2	1066	14	23	60.8
6	Smienk, HW	[72]	420	2	2		2	1	1	5½	8	68.7	1176	14	23	60.8
7	Knops, H	[84]	419	2				2	1	3	5	60	1136	9½	19	50
8	Cuijpers, P	[66]	411	1	1	2	3			4½	7	64.2	1052	12	21	57.1
9	Breuker, H	[72]	390	2		1	3			5	6	83.3	973	10	18	55.5
10	Smit, T	[84]	376	3	2			1	1	4½	7	64.2	1156	12	20	60
11	Berg, J van de	[78]	362	2	1	1	1		1	3½	6	58.3	974	10½	21	50
12	Vanheusden, R	[90]	346		1	1	2	2		3½	6	58.3	1059	11	21	52.3
13	Hagoort, J	[90]	346		3	1	1	1	1	3	7	42.8	982	9	17	52.9
14	Berger, OMS	[96]	324	1		2	3		2	4	8	50	953	10	22	45.4
15	Slooten, F van	[66]	316	3		1	1		2	4	7	57.1	814	12	20	60
16	Zee, B	[78]	290	1	1	1		2	3	2½	8	31.2	886	8	23	34.7
17	Vries, LC de	[84]	280	1	1	2	1	1	2	3	8	37.5	999	10½	24	43.7
18	Matai, R	[90]	274	2		1			3	2	6	33.3	872	6½	19	34.2
19	Dogterom, JL	[90]	270	1			1		2	2	4	50	668	5½	18	30.5
20	Vossepoel, J	[66]	246		1	3	2			2½	6	41.6	718	10½	20	52.5
21	Hageman, E	[72]	219	1	2	1		1	2	2½	7	35.7	873	10	20	50
22	Vries, R de	[66]	193	2	1	1			3	2½	7	35.7	697	9½	20	47.5
23	Swart, GJA	[72]	193			1		1	2	½	4	12.5	652	4½	14	32.1
24	Schoon, C	[78]	188			4	2		1	2	7	28.5	528	4½	20	22.5
25	Nies, D v	[66]	163			2		2	1	1	5	20	754	11½	21	54.7
26	Prein, AAL	[66]	143	1		3		1	1	1½	6	25	565	7	16	43.7
27	Meijer, R	[78]	114					1		½	1	50	594	1½	2	75

Groep 3.

pl	naam	waarde	pnt	wit			zwart			pnt	uit	pct	wpnt	totalen		
				+	=	-	+	=	-					pnt	uit	pct
1	Staden, Ma van	[60]	462	5			3			8	8	100	926	14	23	60.8
2	Vermeulen, J	[60]	396	4		1	3			7	8	87.5	915	14½	21	69.0
3	Boersma, FW	[54]	333	2		1	3	1		5½	7	78.5	807	14	22	63.6
4	Koolen, NH	[54]	293	2		2	2	2		5	8	62.5	668	10½	22	47.7
5	Kieven, JHC	[54]	264	1	3		2	1	1	5	8	62.5	636	11½	23	50
6	Karsdorp, R	[54]	234		2	1	3		1	4	7	57.1	588	6	9	66.6
7	Harst, G van d	[54]	195	1		1		3		2½	5	50	519	7	14	50
8	Zuilen, A van	[54]	192	1	1			3	2	3	7	42.8	663	11	21	52.3
9	Blaauwen, PE d	[54]	180	2		1			2	2	5	40	615	9½	19	50
10	Breugem, L	[48]	169	1	2	1		2	1	3	7	42.8	459	7	19	36.8
11	Ginkel, B van	[54]	123		1	2	1	1	2	2	7	28.5	303	2	8	25
12	Tromp, P	[54]	117		1	3	1	1	1	2	7	28.5	450	5½	13	42.3
13	Pronk, Mw	[54]	81			1		1	1	½	3	16.6	321	4	14	28.5
14	Meeberg, L van	[48]	27		1	3			4	½	8	6.25	248	4	23	17.3

totaalstand en indeling finalegroepen

A
Hoorweg, FPA 2577
Bannink, B 2087
Wassenaar, A 2066
Noordhoek, H 1979
Kalkwijk, JPT 1863
Kuipers, E 1861
Peerdeman, N 1853
Nepveu, M 1787

B
Blok, S
Broekman, W
Wijks, W
Boerkamp, H
Blankespoor, JH
Duijvestein, JJA
Mostert, MJ
Staden, Mi van

C
Kunnen, R
Veldhuizen, J
Stoop, J
Veldhuizen, N
Lipka, J
Sibbing, T
Ameling, AH
Luitjes, H

D
Blok, M
Martens, FM
Eggink, G
Thoutenhoofd, R
Toxopeus, M
Buiten, H
Breugem, H
Briggeman, PW

E
Perluka, R
Hak, L
Smienk, HW
Smit, T
Knops, H
Vanheusden, R
Cuijpers, P
Vries, LC de

F
Hagoort, J
Berg, J van de
Breuker, H
Berger, OMS
Staden, Ma van
Vermeulen, J
Zee, B
Hageman, E

G
Matai, R
Slooten, F van
Boersma, FW
Nies, D v
Vossepoel, J
Vries, R de
Dogterom, JL
Koolen, NH

H
Swart, GJA
Kieven, JHC
Meijer, R
Prein, AAL
Schoon, C
Zuilen, A van
Blaauwen, PE den

I
Karsdorp, R
Harst, G van de
Breugem, L
Tromp, P
Pronk, Mw
Ginkel, B van
Meeberg, L van de

Zoals U ziet zijn er in de laatste twee groepen slechts zeven spelers waarbij ook nog een aantal spelers niet meedoen in de finalegroepen. Ik kom dan op elf spelers en heb besloten om de H- en de I-groep te combineren en met deze spelers negen ronden zwitsers te spelen, waarbij er niet afgebroken wordt maar uitgevluggerd. Misschien dat

we volgend jaar weer de mogelijkheid hebben om meer groepen te vormen.
Tenslotte nog een aantal statistieken:

<u>Beste score met wit:</u>	1. Hoorweg met 10½ uit 12 Wassenaar met 10½ uit 12 3. Harst, van de met 5 uit 6
<u>Beste score met zwart:</u>	1. Karsdorp met 4 uit 5 2. Vossepoel met 7 uit 9 3. Blok, m met 9 uit 12
<u>Beste score totaal:</u>	1. Hoorweg met 79.5% 2. Wassenaar met 73.9% 3. Blok, M met 71.7%
<u>Meeste partijen gewonnen met wit:</u>	1. Wassenaar met 10 winstp. 2. Hoorweg met 9 winstp. Thoutenhoofd met 9 winstp.
<u>Meeste partijen gewonnen met zwart:</u>	1. Lipka met 7 winstp. Sibbing met 7 winstp. Briggeman met 7 winstp. Bolk, M met 7 winstp. Vossepoel met 7 winstp.
<u>Meeste partijen gewonnen totaal:</u>	1. Wassenaar met 15 winstp. 2. Hoorweg met 14 winstp. Thoutenhoofd met 14 winstp. Blok, M met 14 winstp.
<u>Meeste partijen verloren met wit:</u>	1. Toxopeus met 8 verlp. Schoon met 8 verlp. Meeberg v/d met 8 verlp.
<u>Meeste partijen verloren met zwart:</u>	1. Meeberg v/d met 10 verlp 2. Matai met 8 verlp. 3. Hak met 7 verlp. Dogterom met 7 verlp. Schoon met 7 verlp.
<u>Meeste partijen verloren totaal:</u>	1. Meeberg v/d met 18 verlp 2. Schoon met 15 verlp 3. Toxopeus met 13 verlp
<u>Meeste partijen remise met wit:</u>	1. Breugem met 8 rem. 2. Nepveu met 7 rem. 3. Vries, L de met 7 rem.
<u>Meeste partijen remise met zwart:</u>	1. Duijvestein met 6 rem. 2. Zuilen v. met 6 rem. 3. 6 spelers met 5 rem.
<u>Meeste partijen remise totaal:</u>	1. Breugem met 13 rem. 2. Nepveu met 12 rem. 3. Vries, L de met 11 rem.

Henk Smienk.

De externe competitie

1e team

Promotie 1 boekte op 4 april j.l op niet mis te verstane wijze zijn zesde zege, tegen Watergraafsmeer II. Het kan fraai tweede worden als in de laatste ronde op 2 mei a.s. in Amsterdam gewonnen wordt van Nieuwendam, dat nu nog de tweede plaats bezet. Theoretisch is Overschie nog geen kampioen. Promotie kan Overschie namelijk nog achterhalen als Overschie verliest van Scheve Toren, en Promotie wint van Nieuwendam. Een erg theoretische mogelijkheid, maar toch.... In elk geval een geslaagd seizoen, waarin het experiment met de opstelling van een aantal jeugdspelers ruimschoots geslaagd mag worden genoemd. Arjen scoorde totnutoe zelfs 4½ uit 5, en ook Eelco en Sander hebben een prima plusscore.

2e team

Door de gelijke sterkte van vrijwel alle ploegen in de HSB-promotieklasse kampt het tweede nu toch nog met enige degradatiezorgen, ondanks drie wedstrijdzeges. De matches uit de 7e ronde zijn nog niet in de stand verderop in dit clubblad verwerkt. Het ziet ernaar uit dat Promotie tegen Rijswijk met een kleine nederlaag genoeg moet nemen (in drie partijen is nog geen beslissing gevallen). Collectief heeft nu ook 6 punten verzameld, en alleen DD4 is op 4 punten blijven steken. De laatste match gaat tegen Collectief.

3e team

Het derde is gedegradeerd, zoals mij door een gerenommeerd lid van de club al aan het begin van het seizoen voorspeld is (dit lid is overigens geen pessimist, maar een optimist met ervaring). Volgend jaar moet het 3e in elk geval terugkomen naar de 1e klasse. Dat lijkt me voor Promotie een vanzelfsprekende zaak.

4e team

In de 2e klasse D is het eerste van jeugdschaakvereniging Bobby Fischer kampioen geworden, mede dankzij een nipte overwinning op het concurrerend jeugdteam Promotie 4 (3½-4½). Promotie 4 bezet een gedeelde tweede plaats, een prima stek.

5e team

Het vijfde (2e jeugdteam) staat momenteel derde. De laatste wedstrijd gaat tegen Pomar 4, dat bij winst kampioen wordt. Maar...., als Promotie 5 met 8-0 wint is een beslissingswedstrijd tegen Den Hoorn 1 nodig om te beslissen of Promotie 5 of Den Hoorn kampioen wordt. Jan Leendert, de uitdaging lijkt me duidelijk.

6e team

Het zesde won totnutoe vier van de zes wedstrijden en staat op de derde plaats. De laatste wedstrijd gaat tegen koploper Scheve Toren 4. Een gouden kans om kampioendoder te worden. Dat moet kunnen.

7e team

Het derde jeugdteam (Promotie 7) is uitgespeeld. Mijn voorspelling dat de jeugd uit het zevende nog wel enkele overwinningen zou boeken, is bewaarheid geworden. Met monsterzeges op Belgisch Park 4 en Schaakmat 3 (beide keren 7-1) wordt nu de vierde plaats ingenomen.

De wedstrijdleader extern, Frans Martens

Promotie 1 KNSB 3D													
Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MP	BP	Rang
1 Overschie	6,5	5,5	6	6,5	6,5	6,5	6			3	14	46,5	1
2 VAS/ASC	2,5		3,5	6,5	4	5	4		5	1,5	8	32	5-6
3 Promotie	2	4,5		6	6	6		7	6,5	3	12	41	3
4 Phil. III	1,5	1,5	2		4,5		3,5	2,5	3,5	2,5	2	21,5	9
5 OoievaarII	1,5	4	2	3,5		2	1,5	3	3,5		1	21	10
6 WGM II	1,5	3	2		6		3,5	6	4,5	5,5	8	32	5-6
7 Nieuwendam	2	4		4,5	6,5	4,5		4,5	4,5	6	13	36,5	2
8 US	1,5		1	5,5	5	2	3,5		4,5	3,5	6	26,5	7
9 Sch. Toren		3	1,5	4,5	4,5	3,5	3,5	3,5		2	4	26	8
10 Groenoord	5	6,5	5	5,5		2,5	2	4,5	6		12	37	4
2-7 en 4-5 gebaseerd op prognose. 2-7 voorlopig 4-3; 4-5 voorlopig 3-3													
Promotie 2 HSB Promotieklasse													
Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	9		MP	BP	Rang
1 RHC 1		4	3	4,5	3	1,5	4,5	5,5			7	26	4
2 HSV 1	4		5	2,5	6	4			2		6	23,5	6-7
3 Promotie 2	5	3		6,5	3			4,5	3,5		6	25,5	5
4 Wassenaar1	3,5	5,5	1,5				5	3	5		6	23,5	6-7
5 Schaakmat1	5	2	5			4,5	4,5	2,5	3		8	26,5	2
6 Rijswijk 1	6,5	4			3,5		3,5	6	4,5		7	28	3
7 Collect. 1	3,5			3	3,5	4,5		4,5	3,5		4	22,5	8
8 DD 4	2,5		3,5	5	5,5	2	3,5		0,5		4	22,5	9
9 DSC 2		6	4,5	3	5	3,5	4,5	7,5			10	34	1
Promotie 3 HSB 1B													
Nr	1	2	3	4	5	6	7	8			MP	BP	Rang
1 DD 5		6	5	0	4,5		3,5	3			6	22	5
2 Pomar 1	2		4	3		4	4	4			4	21	7
3 DCSV 1	3	4			6	3,5	4	6			6	26,5	4
4 Sch.Toren2	8	5			4,5	3,5	5,5	4			9	30,5	1
5 Promotie 3	3,5		2	3,5		2,5	4	3			1	18,5	8
6 Centrum 1		4	4,5	4,5	5,5		5,5	3,5			9	27,5	2
7 Belg.Park1	4,5	4	4	2,5	4	2,5					5	21,5	6
8 DSC 3	5	4	2	4	5	4,5					8	24,5	3

Promotie 4 (jeugd) HSB 2D											
Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1 B.Fischer1		7	4,5	6	4,5	5		4	11	31	1
2 DD 7	1		3	4,5	2		1,5	0,5	2	12,5	8
3 Vogelwijk1	3,5	5		4,5		4	3,5	4,5	7	25	5
4 Botwinnik2	2	3,5	3,5		5	4,5	3		4	21,5	6
5 Promotie 4	3,5	6		3		5	4,5	4,5	8	26,5	3
6 SHGP 2	3		4	3,5	3		4,5	3	3	21	7
7 Collect. 2		6,5	4,5	5	3,5	3,5		6,5	8	29,5	2
8 RHC 2	4	7,5	3,5		3,5	5	1,5		5	25	4
Promotie 5 (jeugd) HSB 3C											
Nr	1	2	3	4	5	6			MP	BP	Rang
1 Promotie 5		4,5	3,5	4		5			5	17	3
2 Botwinnik3	3,5		5	1,5	2,5	3,5			2	16	6
3 Belg.Park3	4,5	3		1,5	1,5				2	10,5	5
4 Den Hoorn1	4	6,5	6,5		3,5	4,5			7	25	1
5 Pomar 4		5,5	6,5	4,5		1,5			6	18	2
6 HSV 3	3	4,5		3,5	6,5				4	17,5	4
Promotie 6 HSB 3D											
Nr	1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1 RHC 3		7	3,5	5	4	3,5		1,5	5	24,5	4
2 SHGP 4	1		4,5	1,5	4,5		2	1,5	4	15	8
3 Centrum 3	4,5	3,5			3	4,5	3	3,5	4	22	6
4 Promotie 6	3	6,5	5		5,5	5	3,5		8	28,5	3
5 Pomar 5	4	3,5		2,5		4	3	1	2	18	5
6 Hgs Toren3	4,5		3,5	3	4		4	2,5	4	21,5	7
7 DSC 5		6	5	4,5	5	4		4	10	28,5	2
8 Sch.Toren4	6,5	6,5	4,5		7	5,5	4		11	34	1
									48	192	
Promotie 7 (jeugd) HSB 4D											
Nr	1	2	3	4	5	6	7		MP	BP	Rang
1 Schaakmat3		6	3	3	6	1	3,5		4	22,5	5
2 DCSV3	2		5	1,5		4,5	3,5		4	16,5	6
3 Vogelwijk2	5	3		4	6	4,5	3,5		7	26	3
4 DSC 7	5	6,5	4		7	6			9	28,5	2
5 Belg.Park4	2		2	1		1	0		0	6	7
6 Promotie 7	7	3,5	3,5	2	7		2		4	25	4
7 Arena 2	4,5	4,5	4,5		8	6			10	27,5	1

DE KEEPER VAN AJAX

ER WORDT NOGAL WAT ENERGIE GESTOKEN in het ontwikkelen van computerprogramma's die in staat zijn te schaken als grootmeesters. Zo langzamerhand wordt het tijd om de vraag naar het nut van deze inspanning opnieuw onder ogen te zien. Immers het ontwikkelen van zulke programma's kan moeilijk als een doel op zich worden beschouwd. De mensen die er geld voor beschikbaar stellen doen dat in de hoop dat er kennis en ervaring wordt ontwikkeld die voor andere doelen te gebruiken is. Door een programma te ontwikkelen dat heel goed kan schaken, is het misschien mogelijk het menselijk intellect te doorgronden en na te bootsen.

De ontwikkeling van schaakprogramma's heeft daaraan zeker een bijdrage geleverd, maar het is de vraag of de verfijningen die nu worden bedacht dat ook nog zullen doen. Het is namelijk maar ten dele gelukt om het schakersintellect te doorgronden. Schakers vinden hun weg door een combinatie van [veel] intuïtie en [weinig] rekenen. Iets van die intuïtie kun je in algemene regels vertalen en in een computerprogramma stoppen, het meeste niet. De programma's die zo goed kunnen schaken doen dat door hun gebrek aan (intuïtie) te compenseren door heel veel rekenen. De verdere verfijning van deze

24

DE KEEPER VAN AJAX

programma's zal, vrees ik, vooral bestaan uit het toevoegen van nog meer rekencapaciteit. Veel wijzer zullen we daarvan niet worden.

Schaakprogramma's behoren tot, wat genoemd wordt, beslissings- of beslissingsondersteunende systemen. Dergelijke systemen spelen in de praktijk al een belangrijke rol. Met behulp ervan bestuurt in de procesindustrie een operator een hele fabriek. De moderne luchtvaart is al ondenkbaar zonder navigatiesystemen, die weinig overlaten aan de bemanning.

Dergelijke systemen zijn nu ook in opmars in het bankwezen [bijvoorbeeld voor kredietbeoordeling] en bij de overheid [komt u in aanmerking voor een uitkering?]. Sinds kort wordt in Rotterdam geëxperimenteerd met een programma dat in staat is om, als een instant-cardioloog, een medische diagnose te stellen en een behandeling voor te schrijven. Jaap van de Herik, die ook heeft gewerkt aan schaakprogramma's, kondigde kortgeleden aan dat rechtspreken nu ook binnen het bereik van de computer is.

Hoe ver deze ontwikkeling zal gaan is nog moeilijk te voorspellen. Bij het beoordelen van de bruikbaarheid van beslissingssystemen moet op drie aspecten gelet worden, die hierna aan de orde komen.

De toepasbaarheid van beslissingssystemen hangt in de eerste plaats af van de kwaliteit van deze programma's als zodanig. Is het mogelijk om een zodanige mix van rekenvaardigheid en (intuïtie) te ma-

25

Uit: Onder de Oppervlakte
Opstellen over Organisaties
F.P.A. Hoorweg
J.G.H. Quint

ken dat er een bruikbaar ding ontstaat? De ervaringen in de luchtvaart lijken erop te duiden dat er veel mogelijk is, mits er voldoende geld voor beschikbaar wordt gesteld. Wat we willen, lijken we ook te kunnen. Een voorwaarde is dan wel dat voldoende duidelijk is wat we willen. De ontwikkelaars van schaakprogramma's hadden het wat dat betreft heel gemakkelijk, de 'spelregels' zijn volstrekt helder.

Voor andere activiteiten ligt dat wat ingewikkelder. Zo wordt van rechters een combinatie van rechtvaardigheid en mededogen verwacht, die moeilijk te programmeren lijkt.

Vooralsnog houd ik het er maar op dat goede beslissingssystemen alleen te maken zijn voor activiteiten die over lange tijd ongeveer gelijk blijven en veel rekenen vragen.

In de tweede plaats is van belang de rol die het beslissingssysteem overlaat voor de mens. Door het ontbreken van intuïtie in het systeem lukt het slechts zelden om de mens geheel overbodig te maken. In de procesindustrie wordt die situatie benaderd, ogenschijnlijk zonder in het oog springende nadelen. In andere takken van nijverheid heeft men moeten constateren dat het productieproces nog vele kleine toevalligheden kende. Met als gevolg dat volledige automatisering werd afgezworen.

Interessant is vooral de ontwikkeling in de luchtvaart. Navigatiesystemen hebben heel veel taken van de gezagvoerder overgenomen, maar hem [nog?] niet

geheel overbodig gemaakt. Eigenlijk kijkt hij over de 'schouder' van het systeem mee of het geen gekke dingen doet. De mens is daarmee in een rol terecht gekomen waarvoor hij volkomen ongeschikt is. Weinig te doen hebben en toch waakzaam blijven, het is het probleem van de keeper van Ajax. Een ander nadeel van langdurige ledigheid is dat je niets meer leert. Door zeer intensief oefenen [waarvoor ook systemen zijn!] kan dit nadeel enigszins, maar niet geheel, gecompenseerd worden. De vliegers hebben erop aangedrongen dat hun rol weer wordt uitgebreid en er wordt gepoogd aan hun wensen tegemoet te komen. Op de lange termijn wordt echter verwacht dat hun rol nog verder zal worden teruggebracht, ten gunste van de verkeerstoren en diverse besturingssystemen.

Voor de toepassingsmogelijkheden van beslissingssystemen is dit voorbeeld buitengewoon interessant. Als het niet lukt om de mens helemaal overbodig te maken, dient hij een zinvolle taak over te houden. De mens is niet goed in staat alleen een rest-taak uit te voeren, omdat hij niets meer leert, in slaap valt of om het laatste te voorkomen gekke dingen gaat uithalen.

Tenslotte moet in de derde plaats stilgestaan worden bij de vraag wat het nut van dat alles is. Met behulp van een beslissingssysteem is het mogelijk om sneller te handelen en daarbij minder fouten te maken dan de meeste mensen. Er is echter één maar: de

Mostert Schaakkampioen 1992 van Zoetermeer

'Nu of nooit!' zo liet Wijks weten toen hij op de vroege zaterdagmorgen de speelzaal bij IBM binnenkwam om deel te nemen aan het 14e Zoetermeerse Schaakkampioenschap. Door de afwezigheid van kanshebbers als Bannink, Noordhoek (de kampioen van 1991) en de andere eerste achttal spelers van Promotie (te gast bij de Ooievaar in Den Haag) leek de weg naar het kampioenschap van Zoetermeer voor een ieder open te liggen. Langzaam maar zeker bleek de hoop van alle outsiders echter ijdel. Joost Mostert kwam (6.5 uit 7 in de voorronden), zag (7 uit 7 in de finalepoule) en overwon (in 12 minuten minus 3 seconden van Frits de Hoog die zijn vlag net iets te vroeg zag vallen). De andere prijswinnaars waren F. de Hoog (tweede prijs), J. Bij de Vaate (derde prijs), H. Perluka (winnaar finalegroep C) en E. Verwiel jr (winnaar finalegroep D). Het zal de aandachtige lezer opgevallen zijn dat de naam van de schrijver van dit stukje tussen de winnaars ontbreekt. Dat klopt. Mijn enige memorabele wapenfeit was mijn partij tegen de Hoog. Op fraaie wijze had ik de dame van de Hoog aan de rand van het bord klem gezet. Winst was nog een kwestie van enkele zetten. De door mij gekozen winstvariant bleek echter een remisevariant te zijn. Jammer.

Ondanks mijn mindere schaken was ik na afloop zeer tevreden. De dag was in uitstekende sfeer verlopen. Mostert was de meer dan terechte kampioen. En tenslotte ontving Jan Veldhuizen uit handen van de loco-secretaris-generaal van het ministerie van onderwijs en wetenschappen de O&W bokaal. Deze wisselbeker werd aan hem uitgereikt vanwege het feit dat hij zich al jaren als bestuurslid en als jeugdcoördinator zeer verdienstelijk - maakt voor onze vereniging. Tijdens de prijsuitreiking werden Jan's bijdragen aan het organiseren van het jeugdschaak, het geven van de schaaklessen, het organiseren van deelname van jeugdspelers aan diverse evenementen en toernooien, de persoonlijke begeleiding van de jeugd bij deze activiteiten en de organisatie van het schaaktoernooi voor basisscholen door de loco-secretaris-generaal gememoreerd. Al met al meer dan genoeg redenen voor O&W om juist Jan Veldhuizen de imposante O&W denksportbokaal te gunnen.

Aan alle participanten van het 14e denksportkampioenschap werd ook dit jaar weer een klein boekwerkje uitgereikt. Op de volgende pagina is mijn bijdrage te vinden. Tot slot, voor de onverbetelijken, mijn partij tegen de Hoog.

Meijer - de Hoog; 10 min pppp; 1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.Le3 e5 7.Pe2 Pd7 8.Dd2 c6 9.0-0-0 a6 10.d5 cd5 11.Pd5 b5 12.Pec3 Da5 13.b4!? (vergelijk Timman-Kasparov; Linares 1992) Da3 14.Kb1 bc4 15.Lc4 Tb8 16.Ka1 a5 17.b5 Pc5 18.Tb1 Pd5 19.Pd5 Kh8 20.Thc1 Le6 21.Tc3? (Winnend was 21.b5! met dreigende damewinst 21.Ld5 22.Ld5 Tfc8 23.b7 Tc7 24.Tc4! en tegen 25.Lc5 en 26.Tb3 is geen kruid gewassen) 21.Da4 22.Dc1 Ld5 23.Ld5 (na 23.ed5? volgt 23.e4! hetgeen ik over het hoofd had gezien) Tb5 24.Tb5 Db5 25.Lc5 dc5 26.Tc5 remise.

Hans Meijer.

SCHAKEN

Waarom zou iemand eigenlijk gaan schaken? Het tegendeel lijkt soms eerder aan de orde te zijn. Marcel Duchamp, een prominent lid van de dada beweging, werd zo geobsedeerd door het schaakspel dat hij zijn echtgenote vergat. De laatste nam elegant wraak. Na haar eerste huwelijksweek lijmde ze de schaakstukken aan het bord vast en verdween vervolgens voorgoed. Marcel's vrouw zal zich iets anders voorgesteld van het huwelijk dan een man die enkel aandacht had voor het schaakspel. Niet dat Duchamp iets tegen vrouwen had. Integendeel, hij schaakte bijvoorbeeld een keer in het Pasadena Museum of Art tegen een fors gebouwde naakte dame met op de achtergrond zijn kunstwerk "The Large Glass". Duchamp gebruikte duidelijk alles, en dus ook schaken en vrouwen, als expressiemiddel voor dada.

Een blik in het clubblad van Promotie bevestigt dat ook vele andere schakers het schaken gebruiken om zich te uiten. Wat te denken van rubrieken als: 'Doctor doceert', 'Rommelen', "De kroniek van een Teamleider/-lijder", "Bestaat (de schaakclub) Promotie?", "Oliebollenschaak" en "De jeugd wint alles!". Niet alleen Duchamp, maar ook andere schakers projecteren zichzelf en de wereld om hen heen op vaak humoristische wijze op het schaakbord. "Schaken als Geluksspel" is het al dan niet verborgen thema van mijn eigen stukjes. Nu geldt voor alle spelen dat geluk, de bal is rond, een essentiële factor is om het spelletje leuk te laten zijn. Bij het schaken geldt dat het-geen zich op het schaakbord afspeelt te ingewikkeld is om ook maar in de verste verte echt doorgrond te kunnen worden. De meest gelukkige wint, hoewel je af en toe de illusie hebt het geluk een beetje geholpen te hebben. Vier stellingen ter illustratie. Drie van de vier keer ontdekte ik pas na de partij, toen het natuurlijk te laat was, wat ik op het bord had moeten doen. De keer dat ik het goed afliep had ik stomtoeval-ig het geluk aan mijn zijde toen ik de goede 'foutzet' deed.

Mocht u meer willen weten over schaken en schakers in Zoetermeer aarzel dan niet en informeer bij de wedstrijdleiding. Op de volgende clubavond bent u van harte welkom.

Hans Meijer.

Koster-Meijer (Zoetermeer-1984): 25.Lg3! (De goede 'foutzet').
26.Td8! (Te laat gezien) Td8 27.Dc2 Tac8! (De zet die alles redt!) 28.Dc8 (Bedwongen) Tc8 29.hg3 Tc2 (Mit staat vrijwel pat) 30.Kf1 Pa5 31.Kd1 Pc4 en zwart staat gewonnen.
Meijer-van Dijk (Capelle aan de IJssel-1988): 30.c7! (30.Td3? Tc6 31.Td8 Lf8 32.Lh6 Tc8 remise) Lc8 31.Ld3 g5 na 31.e5 volgt 32.La6! 32.Lg3 e5 33.Lf5 Lf5 34.Td8 Lf8 31.gf5 Tc7 36.Le5 Tc6 en wit staat gewonnen.
Bakker-Meijer (Hillegom-1990): 29.Dc7! 30.Te1 Pg4! en nu 31.Dg3 Te7 of 31.g3 Lc6 32.Kg1 Da7 33.Pc3 De7 en zwart wint.
Meijer-Blankespoor (Zoetermeer-1990): 30.Td6 Da5 31.Tcd1 c4 32.Td8 Kf8 33.Td1d7! c3 34.e6! c2 35.e7 Kg8 36.Te8 mat.



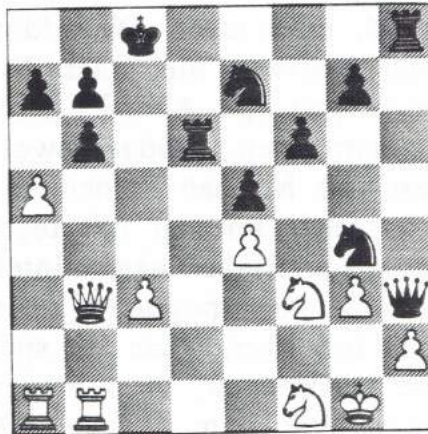
EEN BLIKSEMSCHICHT BIJ HELDERE HEMEL

De reden dat ik niet eerder een partij van mijzelf in het clubblad publiceerde is gelegen in het feit dat het jaren heeft geduurd voordat ik een goede partij heb gespeeld waar ik tevreden over was. Toen ik vond dat mijn partijen het spelniveau hadden dat ze het publiceren waard waren mankeerde er toch altijd wat aan. Wanneer ik dacht dat ik een goede partij had gespeeld dan bleek later bij analyse dat mijn tegenstander en ik meerdere ernstige fouten gemaakt hadden. En als ik dan eindelijk een foutloze partij speelde bleek de tegenstander te zwak te zijn. Dit ontlokte schakers als Bannink en Luitjes opmerkingen als: 'Ja, wat een kunst zeg tegen zo'n zwakke tegenstander mag ik je feliciteren met deze overwinning' of 'Die vent snapt er niets van'.

De goede partijen tegen eerste team spelers, zoals tegen Kalkwijk, Meijer, Noordhoek en ten Hoor, die in remise eindigden waren degelijke partijen en weinig spectaculair en dus niet zo aantrekkelijk voor publicatie. Zie hier dan eindelijk een partij die de toets der kritiek kon doorstaan. Een mooie aanvalspartij tegen een sterke tegenstander uit de KNSB.

J. Brandts - W. Wijks (Vlaardingen, 1992)

1.d3 e5 2.Pf3 Pc6 3.g3 d5 4.Lg2 Le6 5.0-0 Le7 6.c3 Dd7 7.b4 Lf6 8.Lg5 Lxg5 9.Pxg5 Lg4 10.Pf3 f6 11.Pbd2 Lh3 12.Dc2 h5 13.e4 Lxg2 14.Kxg2 0-0-0 15.b5 Pce7 16.a4 h4 (Op 17.Pxh4 kan zwart met 17.dxe4 18.Pxe4 g5 19.Pf3 Dh3 20.Kg1 Pg6 met de dreiging 21.g4 naar een gewonnen stelling afwickelen.) 17.Tfb1 hxg3 18.fxg3 Dh3 19.Kg1 Ph6 20.Pf1 Pg4 21.a5 Td6 (Zowel verdedigend als aanvallend sterk) 22.b6 cxb6 23.Db3 (Wit waant zich veilig. Hij hoopte op 23.bxa5 24.Txa5 met gevaarlijke tegenkansen. Op 23.axb6 volgt 23.a6 en wits tegenaanval is in de kiem gesmoord.) 23.dxe4 24.dxe4 (24.Dc4 Kb8 25.Dxe4 was zijn laatste kans. Nu volgt echter een geweldige verrassing.)



24.Pxh2!! (Een bliksemschicht bij heldere hemel.) 25.Pf1xh2 Td2!! (De pointe van het eerste offer. Er dreigt mat op g2, wit heeft dus geen keus.) 26.Pxd2 Dxh2 27.Kf1 Dxd2 (Er dreigt mat op h1. Wit heeft dus geen tijd voor De6 en Td1.) 28.Kg1 De3 24.Kg2 Dxe4 30.Kg1 Th1 31.Kg2 Th2 32.Kg1 Dg2 mat.

Wendel Wijks.

DOCTOR DOCEERT:

XIII. Afgebroken partijen.

Het verschijnsel 'afgebroken partijen' komt vaak voor en de schaker moet er goed mee om weten te gaan. Vandaar dat Oom zijn inmiddels beruchte valse licht eens laat schijnen over dit onderwerp.

Waarom worden partijen afgebroken? Dit is een vraag waarop verscheidene antwoorden mogelijk zijn.

Het meest voor de hand liggende antwoord is dat spelers na een voorgeschreven bedenktijd geacht worden zo afgedraaid te zijn dat de kwaliteit van de partij eronder zou gaan lijden als nog langer zou worden doorgespeeld. Bovendien willen sommige spelers wel eens even een hapje eten, want schaken maakt heel hongerig.

Het tweede antwoord is dat sommige lokaliteiten de schakers niet eeuwig ter beschikking staan. Dit antwoord is typisch van toepassing op clubsituaties: de speelzaal wordt zo rond twaalfen schoongemaakt, de urine van de stoelen verwijderd, de laatste vlo gevangen en het speelhol afgesloten.

Er is nog een derde antwoord mogelijk. Er wordt afgebroken om die spelers die niet op eigen kracht vertrouwen de gelegenheid te geven boeken te raadplegen, de afgebroken stelling op een rekentuig te zetten of de hulp in te roepen van spelers die meer van het spel begrijpen dan zichzelf. Ik weet uit ervaring dat menig speler het laatstgegeven antwoord het meest steekhoudend vindt.

Goed, nu hebben we een afgebroken partij. Wat doen we ermee?

In de match tussen Tarrasch en Lasker, Düsseldorf 1908, kwamen de spelers overeen om bij het afbreken niet naar de ontstane positie te kijken, niet de hulp in te roepen van André Chéron, en de stelling niet door een CRAY te laten controleren. Omdat zowel Tarrasch als Lasker in-en-in keurige lieden waren valt het aan te nemen dat zij zich aan de afspraak gehouden hebben. Maar hoe zit dat tegenwoordig? Schaken is allang niet meer de sport voor fijnbesnaarde intellectuelen alleen. Ook Gerhard, Jack en malle Henkie doen pogingen en zij zijn niet te vertrouwen. Men is er dus toe overgegaan de spelers bij het afbreken in een gelijkwaardige positie te brengen: de afbrekert moet zich vastleggen op een zet en dat kan hem duur te staan komen (zoals bijvoorbeeld malle Henkie op die dolle dinsdag in 1988 tegen Oom moest ervaren). Degene die niet aan zet is heeft echter weer meer analysearbeid te doen.

Het is gebruikelijk dat de afgebroken stelling eindspel-karakteristiek heeft. Veel materiaal zit al weer in de doos en het is zelfs mogelijk dat

de afgebroken positie in de boeken staat of er snel naar kan worden afgewikkeld. Ergo, het bezit van eindspelboeken is voor de man die steeds zijn partijen afbreekt een handig wapen in de strijd. Maar goed, iedere serieuze schaker heeft sowieso een meter eindspelboeken in zijn boekenkast staan.....

Hoe ga je te werk bij de bestudering van de afgebroken stelling? Allereerst is het nuttig om onder het genot van een kop sterke koffie, een pittige sigaar en een voluptueuze maitresse eens rustig te kijken waar het in de stelling om gaat. Als je niet de man van de afgegeven zet bent kun je proberen de zinvolle afgegeven zetten op een rijtje te zetten. En dan kan het analyseren beginnen. Je zult ook wel weten waar je naar moet streven, winst of remise en al naar gelang dat lukt word je steeds gelukkiger of steeds droeviger. Maar belangrijk is toch dat je steeds weer blijft proberen.

Waarom verlies ik hier? Omdat mijn looper niet tijdig veld d6 bestrijkt. Kan ik dan niet anders spelen om dat wel tijdig voor elkaar te krijgen? Ja, maar dan gaat pion b2 verloren. Maar wacht eens, dat is eigenlijk niet zo rampzalig, Ik kan dan toch een eindspel krijgen met aardige remise-kansen? Maar eens proberen.....En zo gaat deze innerlijke discussie door tot de dag van het uitspelen.

Natuurlijk kunt U de boeken raadplegen om de eindspeltypes die ontstaan goed te kunnen doorgronden en U kunt zelfs computers gebruiken, ook al dient U vooral dan een zeer gezonde dosis scepsis te bewaren. Het analyseren samen met anderen kan heel nuttig zijn, mits die anderen over de nodige objectiviteit beschikken en over de kennis die op Uw spelniveau onontbeerlijk is.

Een laatste, welhaast triviale, opmerking moet nog gemaakt worden over het analyseren: wees objectief! Dit klinkt zo voor de hand liggend en het is zo moeilijk. Als U Uw tegenstander in de analyse met groot gemak verslaat, kijkt U dan of hij niet toch een dieperliggend plan kan volgen om zijn achterstand (positioneel of materieel) te compenseren. Bij de analyse kan bijvoorbeeld blijken dat Uw tegenstander links en rechts materiaal kan offeren om een eindspel te bereiken dat U volgens de boekjes niet meer kunt winnen of slechts met waanzinnige krachtsinspanning. U mag nooit vergeten dat Uw tegenstander het U zo moeilijk mogelijk wil maken!

Op de datum van uitspelen kan het natuurlijk toch nog altijd tot verrassingen komen. Het spel is moeilijk en wanneer de afgebroken positie niet al te eenduidig is komt het voor dat de combattanten dingen over het hoofd gezien hebben. Het is gewoon een psychologische noodzakelijkheid om het hoofd dan toch koel te houden; het is altijd mogelijk dat Uw antwoord op de verrassende zet voor de opponent wederom een verrassing is!

Het is misschien merkwaardig, maar thans moet even een hartig woordje gesproken worden over schaakethiek. U had van zo'n sujet als Oom natuurlijk nooit verwacht dat hij dat aan zou durven -Uw fout- maar het is hier nu eenmaal zeer terzake.

Ik bezweer het U!

Als een partij is afgebroken mag U gebruik maken van alle middelen die U ten dienste staan om uit te vissen hoe de positie verder moet worden behandeld. Je kunt een scherpstrijper zijn en het 'gebruik' van computerprogramma of sterkere secondant onethisch vinden, maar dat wordt misschien toch niet algemeen zo gevoeld.

Wat duidelijk wel onethisch genoemd kan worden is het proberen de schaakpartij gearbitreerd te krijgen als de afgegeven zet niet zo'n beste was. Normaliter wordt bij arbitrage geen afgebroken zet beschouwd, maar gelukkig gebeurt dat wel bij arbitrage op onze club.

Evenzeer is het te gispn als lieden niet willen uitspelen als zij zelf geen remise/winstweg kunnen vinden. Dit is echt vervelend, want als er toch een remise/winstweg bestaat is er inderdaad een kans dat de 'arbitreur' die weg ook vindt.

Aan het begin van dit stuk gaf ik drie antwoorden waarom er afgebroken wordt. Ik hoop dat algemeen wordt ingezien dat het laatstgegeven antwoord miezerig en hogelijk onethisch is. Als er wordt afgesproken om een partij uit te spelen is het dan ook af te keuren wanneer een van de spelers bijvoorbeeld na de zestigste zet (de eerste de beste tijdcontrole na de hervatting) weer wil gaan afbreken terwijl er nog uren speeltijd op de desbetreffende avond beschikbaar zijn. Dan is het duidelijk wat zijn motieven zijn. Regelementair valt hier natuurlijk wel wat te regelen (en Oom hoopt dat dat ook gebeurt in onze club), maar eigenlijk moest dat niet nodig zijn.

In principe kun je iedere partij afbreken op het moment dat daarvoor is aangewezen. Dat betekent echter niet dat afbreken -net als melk- moet. Het kan geen kwaad om op het moment van afbreken Uw stelling eens te overzien. Als het nou echt een rokende puinhoop is, gatenkaas aan Uw kant en veel extra hout aan de andere kant, moet U dan werkelijk nog afbreken? Is het misschien niet toch eleganter om de opponent te feliciteren? U mag het zeggen.

Natuurlijk zijn er stellingen die afgebroken moeten worden, die te mooi zijn om niet door te spelen en waar nog van alles in zit. Zo'n soort stelling kreeg ik laatst op het bord, een juweel, een godengeschenk. In onderstaand diagram is deze stelling weergegeven, die ontstond na de 41e zet van Wit in een recente partij MN-H.Noordhoek.