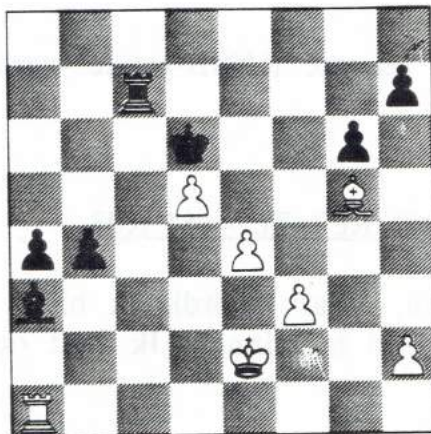




De stelling draagt de sporen van een ruig gevecht: Wit heeft in het centrum een zooi verbonden pionnen, maar mist zijn damevleugel en Zwart heeft zijn boeren keurig verdeeld over de beide vleugels. Bij het verlaten van de speelzaal had ik de indruk dat ik voor de remise moest vechten en dat dat wel eens een te zware opgave zou kunnen zijn.

Ik zette me aanvankelijk dan ook met enige weerzin aan het werk. Maar laten we niet op de zaken vooruit lopen en eens wat kenmerken doornemen.

Positief voor wit is het bezit van de pionnenformatie in het centrum. Als deze pionnen eenmaal in beweging komen zal zwart duivels moeten oppassen. De witte loper kan een prachtige ondersteuning bieden bij zo'n pionnenwals.

Positief voor zwart is zijn toren op de c-lijn en het feit dat zijn damevleugel-schavuiten al behoorlijk zijn opgerukt.

Voor zwart geldt dat hij iets moet doen aan de kromme positie van zijn loper; voor wit is het zaak actief te worden in het centrum en tegelijk de damevleugel scherp in de gaten te houden.

Merkwaardig genoeg is niet op voorhand duidelijk of de witte toren nu goed geposteerd staat of juist niet. Volgens de regeltjes staat het monster niet goed, maar hij vertraagt de opmars van de zwarte pionnen hier wel.

Zoals gezegd had ik geen hoge dunk van mijn overlevingskansen toen ik de speelzaal verliet. Maar bij het analyseren en 'spelen' thuis merkte ik al spoedig dat zwart wezenlijke problemen heeft bij het verderkomen, terwijl in menig variantje de centrale witte jongens het meesterlijk doen!

Ik concludeerde dan uiteindelijk ook dat ik toch wel heel aardige remisekansen had. Ondanks het feit dat ik thuis nogal wat keren in staat was wit te laten winnen geloofde ik werkelijk geen seconde dat wit gewonnen staat: voor de winst is zwarts welwillende medewerking absoluut vereist. Overigens, terwijl zwart zich helemaal kon concentreren op zijn afgegeven zet moest ik naar een aantal zetten kijken. In aanmerking kwamen 41..,Tc2+, 41..,Tc3, 41..,Tc8 en 41..,Ke5. Veel varianten gaan trouwens in elkaar over, wat de analyse wel vergemakkelijkt heeft.

Op een dinsdag na een recente KNSB-ronde werd er uitgespeeld.

MN-H.Noordhoek

41....Tc2+ 42 Kd3, Tc3+ 43 Ke2, Tc2+ 44 Kd3

Hier bood ik remise aan, maar Noordhoek bleek alleen zetherhaling gepleegd te hebben om tijd te winnen. Ik wist ook meteen hoe hij over de positie dacht!

44....Tc3+ 45 Ke2, Ke5 46 Ld2

Hierdoor was Noordhoek enigszins verrast. Hij en zijn knechtje Bannink hadden voornamelijk aan Le7 gedacht.

46....Tc8 47 Kd3, Tb8 48 Le1

Natuurlijk niet alleen met de plumpe dreiging een toren mee te nemen, maar vooral om met de looper op g3 de pionnenwals te ondersteunen.

48....Ta8 49 Lg3+, Kf6

Bij het nadenken over een evt. opmars van de centrumboys kreeg ik het vermoeden dat het allemaal toch niet zo snel ging. Bovendien zou zwart op de damevleugel toch ook nog iets willen. Plotseling zag ik iets. Ik werd warm van binnen en ik beseftte dat ik althans niet meer behoefde te verliezen!

50 Ld6!!

Bewust wordt La3 de kans gegeven zijn vleugels te spreiden.....

50....Lb2 51 Tb1 a3 52 Lb4x, Tc8!

Noordhoek trapt er niet in. De verleiding was natuurlijk 52....a2 maar dan volgt 53 Tb2x!, a1D 54 Lc3+ en nu volgt op Kg5 55 Tg2+ en op Ke(f)7 Tb7+ en Het Helse Wif op a1 wordt gegrepen. Met een zwarte puinhoop als aardig nevenresultaat. Nu moet wit de pion op a3 onschadelijk maken, maar is dan buiten verliesgevaar. Noordhoek dacht daar ten onrechte anders over.

53 La3x, La3x 54 Tb7, h5

In de post-mortem suggereerde Noordhoeks schildknaapje Bannink de zet 54....g5!? om de witte pionnenwals te stoppen. De zet lijkt in orde.

55 f4, Te8?

Daar is ie dan, de verliezende zet. De toren moest naar d8, zoals dra blijkt.

56 e5+, Kf5 57 Tf7+, Kg4 58 d6

Als de zwarte toren op d8 had gestaan, was 58...,Ld6x voldoende geweest voor een half punt.

58...,Td8 59 d7

Te laat! Lekker puh!

59..., h4 60 e6, Kh3 61 Tg7

En in deze positie presteerde Noordhoek het om weer te willen afbreken. Er kon nog ruim twee en een kwart uur gespeeld worden op deze clubavond. Ik werd giftig, stiet een kreet uit die ik niet aan het papier zal toevertrouwen en haalde de wedstrijdleider erbij. Het gevolg van een en ander was dat de partij niet werd afgebroken.

De zwartspeler, die voldoende van het eindspel begrijpt om te weten hoe de vlag erbij hangt, had wezenlijk eleganter gehandeld door gewoon op te geven.

61...,Kh2x 62 Tg6x, h3 63 Ke4, Kh1 64 Tg3, Le7 65 Th3x+, Kg2 66 Th7
(1-0)

Dit was dan weer eens zo'n eindspel dat ik me nog zal herinneren als mijn tanden allang zijn uitgevallen, mijn ogen roodomrand zijn en Magere Hein zich opmaakt om mij te gaan oogsten.

MN

IS SCHAKEN IN DE H.S.B. ECHT ZO ERG ?

In het afgelopen clubblad kwam ik weer eens een stukje tegen van de hand van Oom Manuel, getiteld "Doctor Doceert XI: Schaken in de KNSB". In dat stukje betoogt ons "grote voorbeeld" dat het schaken in de Koninklijke Nederlandse Schaak Bond beter is dan in de Haagse Schaak Bond, en onderbouwt dat met enkele redenen. Helaas is hij daarbij het een en ander vergeten, zodat ik mij genoodzaakt zag om hierop te reageren. Mijns inziens is het schaken in de HSB echt niet zo erg, en het schaken in de KNSB echt niet zo goed. Ik hoop Oom hiervan te overtuigen.

Volgens Oom Manuel (De bijnaam Oompje zal hij wel niet waarderen) is het schaken in de KNSB beter dan in de HSB, omdat er in de KNSB

1. Beter wordt geschaakt;
2. Meer teamgeest is.

Ok, zeker, er zal in het algemeen in de KNSB schaak van een hoger nivo worden gespeeld dan in de HSB, maar er zal ook beter in worden geblunderd, en de KNSB is ook de plaats waar de 'betere' fouten worden gemaakt. Wat is de zin van goed kunnen schaken om dat op de 39e of 40e zet plotseling weg te geven? Maar goed, Oom geeft dat zelf ook al toe, getuige enkele partijen die hij van zichzelf in de loop der tijden heeft gepubliceerd (Oom verkleurt nu lichtelijk).

Verder - de teamgeest. Vanzelfsprekend geven lange reizen naar verre oorden als Voorschoten of Leidschendam de mogelijkheid om tot een goede teamgeest te komen, maar of dat ook echt gebeurt ? (Oom wordt nu rood).

Toch heeft Oom het, ondanks zichzelf, tot hier redelijk goed gezien. Maar... er is een aspect, dat hij niet noemt, maar dat volgens mij wel het belangrijkste is:

3. Het schaakplezier.

Is het niet opmerkelijk, dat in Ooms stukje het woord 'plezier' niet voorkomt ? Voor de echte schaakadept, de Caissa-dweper, die het woord 'schaakplezier' niets zegt, is dit stuk niet geschreven. Hen rest alleen het schaken op zich; hun leven bestaat uit werken en schaken. Zij leven voor het schaken. Schaken beheerst hun leven. Zij drinken Black&White, dromen over lopers en pionnen, lezen het blad "Vorsten", bezoeken graag oude kastelen waarmee zij de lange rokade willen uitvoeren, en zijn fervente paardenliefhebbers. Zij zweren bij de schaakencyclopedia, de Informator en New in Chess. Zij bekijken het snelschaken en vooral het oliebollenschaken met afgrijzen. Zij praten in geheimtaal: "Ja, als Paard f6, dan Loper e8 schaak en mat in 4". Hun favoriete schakers zijn types als Botwinnik, Smyslov en Prins. Als u zich hierin herkent: wee u. Voor u is dit stukje dus niet geschreven. U wordt door psychologen als "hopeloos verslaafd" gekenmerkt. U slaat de rest van dit stukje over (Oom wordt roder).

Wat Oom Manuel niet heeft gezien, of niet heeft willen zien, is het volgende: teamgeest is iets geheel anders dan schaakplezier (Oom wordt nog roder). In de onderbond zijn de belangen die op het spel staan veel kleiner - als er al belangen op het spel staan. Doordat iedere speler veel ontspanener is en niet wordt gemarteld door gedachten over uitgerukte tongen en angst voor het voor de trein worden geduwd bij verlies, ontstaat er een aparte sfeer. Niet alleen tussen de teamleden, maar ook met de spelers van het andere team. In de KNSB is het vaak zo dat teams nauwelijks een woord

met elkaar wisselen. Daarentegen is het in de HSB allemaal veel vriendelijker. Er worden drankjes, koffie en broodjes kroket aangeboden, oude ervaringen en herinneringen uitgewisseld. Er wordt gelachen, vriendelijk gepraat en gekeuvelde. Alles is pais en vree. Gezelligheid troef. Niets geen zenuwachtig geschaak achter de borden, niets geen urenlang gepeins achter het bord. De uitslag is slechts van marginaal belang. Het gaat om de gezelligheid in een sfeer waarin iedereen het naar zijn zin heeft. En na afloop gaat iedereen tevreden naar huis.

Oom is inmiddels paars aangelopen. Ik hoor hem al briesen: "Wat, gezelligheid? Wat, broodje kroket? Met mijn tegenstander wissel ik maar twee woorden, Schaak en Mat. Al het andere is onbelangrijk". Welaan, daar ligt 'm nu net het verschil. Onderbonders lezen Donner, Ree en Krabbe, drinken een biertje en genieten van snelschaken en oliebollenschaak. Hun favoriete schakers zijn Donner en Tal. Hoe goed de teamgeest ook is, en hoe goed of slecht er ook wordt geschaakt, het geeft allemaal niets, zolang er maar plezier aan wordt beleefd. Het gaat niet om de knikkers, maar om het spel. Nee, niet de tegenstander willen vermoorden (hij heeft tenslotte ook vrouw en kinderen), nee, niet de teamgenoten de tong uitrukken als ze Tg3 over het hoofd zien. Ja, gezellig over koetjes en kalfjes praten, ja, gezellig koffie drinken, ja, gezellig een partij analyseren en lachen om de fouten, ja, zelfs SAMEN EEN SIGAAR ROKEN !

Want is het niet de bedoeling van iedere schaker om een keer in het leven 'de ideale partij' te spelen? Al was het maar onbewust. Een ideale partij, zonder echte blunders, fouten of missers, waarin een miniem foutje van de tegenstander langzaam maar zeker tot zijn nederlaag leidt ! Een partij tegen een veel sterkere tegenstander. Een partij die op een mooie manier in een overwinning eindigt. Een partij uit een stuk. Kortom: de partij van je leven. Wij, onderbonders, hebben die partij nog niet gespeeld. Iedere partij beginnen we weer met frisse moed, maar helaas. Tot nog toe is het nog niet gelukt. Telkens gaat er weer wat mis. Soms ben je er dichtbij maar dan gaat er weer wat mis, hetzij door een fout van jezelf, hetzij door een fout van je tegenstander. Daarom ben je niet blij als je door een blunder van je tegenstander wint. Hij was er immers vlakbij.... Daarom, Max, verschaft een schlemielige overwinning je minder vreugde dan een schlemielige nederlaag ellende. Daarom. Maar niet getreurd: eens zal het gebeuren. Optimistisch begin je weer aan de volgende partij.

Zij, de KNSB'ers, hebben in een (ver?) verleden ooit hun "ideale partij" gespeeld. Zij hebben het gepresteerd. Zij WETEN. Zij zijn, volgens Oom (inmiddels groen en geel), verheven boven het 'plebs'. Maar tegelijkertijd weten zij dat zij hun oude prestatie nooit meer zullen kunnen evenaren of verbeteren. Zij leven verder in het besef dat het einde bereikt is. In hun hart weten zij dat ze beter kunnen stoppen met schaken, maar dat doen ze niet, bang als ze zijn om gezichtsverlies op te lopen. Dus reageren ze hun frustraties af op de Onderbonders. En houden ze zich apart. Hun schaakplezier, kortom, is verdwenen. En waar geen plezier is, is geen leven meer (Oom ontploft).

Daarom: leve het schaakplezier, leve de Onderbond !

Gerhard Eggink

"Iedere schaker heeft zijn fouten. Bij mij zijn het mijn voeten." (J.H. Donner)

Geslaagd Promotietournooi.

Voor de tweede maal in successie is het open Promotietournooi gehouden in ons clublokaal en wij mogen op een zeer geslaagde dag terugkijken.

Erg opvallend was, dat dit toernooi voor 65% door buitenpoorters werd bezocht. "Slechts" 23 eigen Promotiespelers namen hieraan deel. Een toch wel vreemde verhouding, vooral als wij bedenken, dat dit toernooi juist op verzoek van de eigen clubleden is georganiseerd. Een volgende keer rekenen wij toch wel op een grotere deelname van onze clubleden.

Noch opvallender was de minimale deelname van onze "zustervereniging" Botwinnik. Het aantal deelnemers vanuit deze vereniging waren op de vingers van een hand te tellen!

Door de overgrote deelname van buitenaf was het krachtverschil tussen de diverse spelers en een mogelijke eindrangschikking niet te voorspellen.

Dat bleek ook wel bij het opmaken van de einduitslag.

3 "Onbekenden" bij de eerste 5.

Het zag er zelfs even naar uit dat geen promotiespeler zich bij de prijswinnaars zou kunnen plaatsen.

Door het vroegtijdig verlies van B. Bannink en E. Kuipers werd op een gegeven moment de ranglijst aangevoerd door louter "niet-Promotiespelers".

Echter, Arjen Wassenaar wist ongemerkt naderbij te sluipen en zelfs als eindoverwinnaar uit de strijd te komen.

Samen met J. Voorberg, J. Barendse en F. de Hoog deelde hij de eerste plaats met 6 uit 7. Arjen had de meeste weerstandspunten en mocht zodoende de eerste prijs in ontvangst nemen. De geldprijzen werden sportief gedeeld.

Bernard Bannink wist nog als troostprijs de 5e plaats te veroveren samen met E. Plomp.

Bij de thuisschakers won Bij de Vaate zoals verwacht kon worden de eerste plaats. Onbegrijpelijk dat deze speler zich nog steeds als "thuisschaker" laat kwalificeren en zich niet op het clubschaken richt.

Ronald Perluka won heel knap de prijs voor de beste 3e/4e klasser en M. Hofman de prijs voor de sterkste jeugdspeler tot 14 jaar.

De ludieke prijs voor die speler die de meeste keren tot promotie wist te komen ging naar oud-clubspeler L. Smaal.

Een woord van dank is zeker op zijn plaats voor de wedstrijdleiding. Met behulp van het computersysteem van Hans Meyer wisten Gerard Eggink en Frans Martens nieuwe standen en indelingen zeer rap te produceren. Werden er fouten gemaakt dan lag dat aan het onjuist invullen van de wedstrijdbriefjes.

Aan het eind van het toernooi kregen alle deelnemers een "bloemetje" aangeboden, zodat niemand met lege handen naar huis hoefde te gaan en sommige vaders zelfs met een geruster hart na zich weer eens een volledige dag aan hun favoriete sport te hebben overgegeven.

Harry Breuker

INTERNE JEUGDCOMPETITIE

Een van de belangrijkste activiteiten van dit jaar, t.w. de jaarlijkse laddercompetitie is vrijwel ten einde. Er rest nog een afgebroken partij waar bijna tegen beter weten in een manmoedige poging wordt ondernomen om toch nog de eerste finalegroep te bereiken. De competitie had het afgelopen jaar een boeiend verloop, niet zozeer vanwege de vraag wie clubkampioen 1991/1992 zou worden maar vanwege de verbeterde strijd die werd geleverd rond de plaatsen 2, 3 en 4. Insiders hebben het al goed geraden Esther Perluka is de nieuwe clubkampioene (dit maal dus geen Blok !!). Opmerkelijk daarbij was dat zij intern slechts twee remises toestond en de andere interne partijen allemaal won!

Uitgaande van de eigenwaarde van 144 punten is een voorsprong van bijna 500 punten opmerkelijk veel te noemen. De senioren zijn gewaarschuwd. Mark van Putten (het vorig seizoen de man met stip als snelste stijger) wiers in de ladderstrijd tweede vlak voor Hielke Kuipers. Dick Boer kon de strijd op het einde blijkbaar niet meer volgen en werd op 200 punten derde. Martijn Blok (!) werd op geringe afstand gevolgd door Marco Hageman vijfde. Peter Perluka (ook de derde) werde zevende en kan gezien worden als de aanvoerder van het grote peleton. Voor de eerste finalegroep heeft zich voorts naar alle waarschijnlijkheid nog geplaatst Gerben van Ommeren. De sensatie van dit seizoen is ongetwijfeld Hans Minnema. Begonnen op ranglijstnummer 51 is hij gedurende de laddercompetitie opgeschoven naar de plaats 13!!!!

Een ander opmerkelijk gegeven is dat er reeds enkele jaren gezinnen met drie schakende jeugdleden waren (Blok, Perluka, Buiten) het eerste gezin met 4 jeugdschakers zich heeft aangediend, de familie Blok, het aantal gezinnen met drie jeugdschakers heeft zich daarbij uitgebreid met de families Hak en (geheel nieuw) Post.

Voorlopige eindstand laddercompetitie 1991/1992

1 en ladderkampioen		Groep 2	
Esther Perluka	2676 pnt	27Maarten Wichart	1134 pnt
-----		28Feike Kalsbeek	1043 pnt
2 Mark van Putten	2209 pnt	29Daan Jonas	896 pnt
3 Hielke Kuipers	2189 pnt	30Ilco van Spijker	852 pnt
4 Dick Boer	1999 pnt	31Cees van Ommeren	840 pnt ←
-----		32Sander Jeeninga	770 pnt
5 Martijn Blok	1836 pnt	33Barbara Pronk	770 pnt ←
6 Marco Hageman	1699 pnt	34Roy Kleiweg	715 pnt
-----		35W. Beyersbergen van H.	714 pnt
7 Peter Perluka	1507 pnt	36Dennis Kleijn	660 pnt
8 Gerben v Ommeren	1498 pnt	37Elise Buiten	648 pnt
-----		38Ernst Willems	646 pnt
9 Farid Tabarki	1446 pnt	39Rick Wennekes	598 pnt
10Coen Veld	1369 pnt	40Sergio Vorst	576 pnt
11Alb.-Jos Harinck	1324 pnt ←	41Hafida Tabarki	560 pnt ←
12Niels Otterloo	1318 pnt	42Michael Beute	560 pnt
13Hans Minnema	1266 pnt ←	43Gerwin de Bolster	546 pnt
14Jan-Chr Niersrtasz	1265 pnt	44Judith Versteegh	524 pnt
15Arthur Pronk	1257 pnt	45Ralph v/d Boom	249 pnt
16Henk Buiten	1251 pnt	Groep 3	
17Vincent v/d Boom	1212 pnt	46Huub v/d Wart	567 pnt ←
18Roland Dorst	1199 pnt ←	47Roderik v Domburg	522 pnt
19Willemijn de Boer	1176 pnt	48Ronald Hageman	520 pnt
20Henk Luitjes	1148 pnt	49Jan-Jaap Oosterwijk	516 pnt
21Rens Minnema	1144 pnt	50Bob Waardenburg	484 pnt ←
22Gerben Hak	1124 pnt	51Sjoerd Smeijer	465 pnt
23Sander Stad	882 pnt ←	52Mark Wesenaar	454 pnt
24Patrick Langeveld	846 pnt		
25Jeroen de Roo	777 pnt		
26Ewoud Huurman	734 pnt		

56Peter Post	346 pnt	←	66Ferdinand den Hertog	176 pnt	←
57Sabrina Otterloo	343 pnt		67Jasper Kuller	163 pnt	
58Marianne Post	336 pnt		68Jos Kel	149 pnt	
59Sanderein Snel	314 pnt	←	69Sacha Krekel	96 pnt	
60Pieter Looyenstein	314 pnt		70Benjamin v/d Pol	84 pnt	
61Harmen Blok	292 pnt		71Koen Link	84 pnt	
62Diderik v/d Peut	292 pnt		72David Dam	48 pnt	
63Sander Lipka	282 pnt		73Ingeborg Snel	44 pnt	←
64Glenn van Ginkel	272 pnt		74Peter Krekel	44 pnt	←
65C.Beyersbergen van H.	240 pnt		75Duko Batthes	42 pnt	
			76Demeiza Hak	42 pnt	

Finaleronden

Hoewel het aanvankelijk de bedoeling was om in de finaleronden over te gaan op het Zwitserse systeem in plaats van het tot nu toe gebruikelijke systeem van poules is besloten dit jaar toch volgens het oude systeem te spelen. Dit houdt in dat er gespeeld zal gaan worden in 12 groepen van 8 personen. Er zijn enkele aanpassingen gedaan aan de gangbare speelwijze, t.w.:

1. In groep 1 wordt gespeeld met een speeltempo van minimaal 30 zetten per 3/4 uur; het noteren is verplicht. Afgebroken partijen moeten 22 juni uiterlijk worden uitgespeeld, indien niet dan volgt arbitrage.
2. In de groepen 2 t/m 6 wordt een partij per avond gespeeld. De speeltijd bedraagt 30 minuten per persoon per partij als er niet wordt genoteerd en 45 minuten per persoon per partij als er wordt genoteerd. Opmerking: iemand kan niet door zijn vlag gaan als de tegenstander geen matpotentieel meer heeft.

3. In de groepen 7 t/m 10 worden twee partijen per avond gespeeld. Het

4. Algemeen: Elke groep speelt wekelijks op een vaste plek in de zaal. In overleg met mij kan er op maandag worden ingehaald of worden uitgespeeld. Partijen die op 22 juni nog niet zijn gespeeld worden in principe tot remise verklaard, behalve als het nadrukkelijk aan een persoon ligt.

JEUGDSNELSCHAAKKAMPIOENSCHAPPEN 1991/1992

Het jeugdsnelschaakkampioenschappen 1991/1992 werden in twee ronden gespeeld. De eerste ronde diende als voorronde voor de daaropvolgende finaleronde. Gespeeld werd in drie hoofdgroepen, waarbij de spelers in de 12 groepen werden geplaatst op basis van hun plaats op de reguliere ranglijst. Op basis van de resultaten in de voorronden werden de finalegroepen gevormd van 6 personen. Doordat de tijd voor een herkamp ontbrak is de jeugdkampioen uitgeroepen op basis van onderling resultaat, er bleken nl/ 3 personen gelijk te eindigen. Zeer verassend is het gegeven dat Esther Perliuka geen clubkampioene werd. Ze eindigde gelijk met Dick Boer en Martijn Blok. Het was Dick Boer die op grond van het onderling resultaat tot jeugdsnelschaakkampioen 1991/1992 werd uitgeroepen. Esther Perliuka werd wederom jeugdsnelschaakkampioene bij de meisjes 1991/1992. Dit drietal had een score geboekt van 3,5 uit 5.

De overige groepswinnaars zijn:
 groep 2 Arthur Pronk (4 uit 5)
 groep 3 Coen Veld (3,5 uit 5)
 groep 4 Patrick Langeveld (5 uit 5 !!)
 groep 5 Maarten Wichart (4 uit 5)
 groep 6 Judith Versteegh (4 uit 5)
 groep 7 Ralph v/d Boom (4,5 uit 5)
 groep 8 W. Beyersbergen van H. (4 uit 5)
 groep 9 Christiaan Fraeyhoven (5 uit 5 !!)
 groep 10 Mark Wesenaar (4 uit 5)
 groep 11 Pieter Looyestein (3 uit 4)
 groep 12 Ingeborg Snel (3 uit 4)

In maar liefst 6 van de 12 groepen moest het onderling resultaat de beslissing brengen, dan wel werd een beslissingswedstrijd gespeeld. Dit geeft aan dat de onderlinge krachtsverhoudingen in de finalegroepen zeer gering waren.

Rest nog dank te zeggen aan de belangeloos medewerkende ouders, zonder hulp waarvan het toernooi niet goed zou kunnen verlopen.

MASSAKAMPEM

In afwisseling met de normale competitie worden al enkele jaren massakampen georganiseerd. Dit jaar is gespeeld tegen de schaakclub uit Stompwijk (maakt deel uit van de LSB) en tegen DSC uit Delft. Tegen 8 jeugdspelers van Stompwijk werd de handschoen opgenomen door 13 Promotieleden. In een dubbelronde wedstrijd werd Stompwijk verslagen met 10 - 6 (6-2 en 4-4). De Promotiespelers waren in hoofdzaak afkomstig uit de tweede groep. Tegen DSC werd in Delft gespeeld met in totaal 40 jeugdleden. Een lid werd aan DSC "uitgeleend". De eerste was door ons reeds gewonnen met 24-8, nu was de nederlaag voor DSC nog groter 50,5 - 27,5. De totaaluitslag bedroeg voor de wedstrijd in dit seizoen 74,5 - 35,5. De wisselbeker blijft daarmee ook het komende jaar in ons bezit. Opvallend was dat onze jeugtop ook de tweede wedstrijd bakzijl moest halen tegen DSC: 12-4 op de eerste 8 borden. Deze 8 speelden 1 partij maar het resultaat telde dubbel. De overwinning werd veilig gesteld door de borden 9 t/m 24: 28-4 !!! Voor de volksverhuizing naar Delft waren 10 (!) ouders als chauffeur mee, ook hiervoor onze hartelijke dank.

EIND GOED, AL GOED

Het zevende team heeft inmiddels de competitie afgerond. Zoals de verwachting was zou het wel beter gaan. De laatste resultaten liepen nogal sterk uiteen maar, over het geheel zijn we zelf tevreden met ons optreden. Het tweede jeugdteam in deze klasse Belgisch Park 2 werd op een nogal onthutsende wijze vernietigend verslagen. Om kwart over 9 stond het reeds 6-0 en waren de senioren op de borden 1 en 2 (Harry Breuker en ondergetekende) nog bezig. Wij hebben toen besloten de partijen remise te geven zonder de stellingen zorgvuldig te evalueren. Dit aanbod werd gaarne aanvaard (7-1). Dat er krachtsverschil in de klasse zat wisten wij wel maar met 6-2 kansloos door Arena 2 te worden verslagen was niet het directe uitgangspunt. Alleen de borden 1 en 2 hielden de rug recht, de rest verloor kansloos. De laatste wedstrijd ging tegen Schaakmat 3. Gekozen was voor een experimentele opstelling met de jeugdspelers Dick Boer en Marco Hageman op de borden 1 en 2 en Harry Breuker op bord 3. Voor de rest deden jeugdspelers mee. Uit het wedstrijdverloop mag worden geconstateerd dat de mentaliteit van de divers spelers voortreffelijk was. Hoewel diverse borden halverwege de wedstrijd een uitermate zorgwekkend aanblik boden, zodanig dat een overwinning als uiterst onwaarschijnlijk moest worden gezien keerden de krijgskansen via zettypes als bubbele aanval en penningen. Het eindresultaat werd maar liefst 7-1 in ons voordeel. Een totaalscore van 25,5 bordpunten uit 6 wedstrijden (gemiddeld dus 4,25 punt per wedstrijd) met 4 nederlagen is niet onaardig te noemen.

Herman Buiten

Promotie Jeugdschaaktoernooi

Op zaterdag 7 maart werd het zevende jeugdschaaktoernooi van Promotie gehouden in het Pallas College in Zoetermeer. Onderstaand de eindstanden in de finalegroepen en een verslag zoals verscheen in "Het Streekblad" d.d. 11 maart 1992.

Groep tot 20 jaar (29 deelnemers)

Finale-A-groep

1. Dinard v.d. Laan	(ASC)	5½
2. Tung Wang Sung	(Vegt1)	5
3. Arjen Wassenaar	(Prom)	5
4. Dennis Helvenstijn	(ASC)	5
5. Maarten Stolte	(Ooi)	3
6. Ronald Perluka	(Prom)	2
7. Wouter Hennink	(ASC)	1½
8. Anton Reidt	(Arena)	1

Finale-B-groep

1. Rolf v.d. Meer	(SchT)	6½
2. Niels Veldhuizen	(Prom)	5½
3. Bob Barbier	(Ooi)	4
4. Remy Reuvekamp	(Botw)	3½
Wander Bardelmeijer	(SIO)	3½
6. Wim v.d. Kraats	(SchT)	2
7. Richard Rueck	(HT)	2
8. Roeland Thoutenhoofd	(Prom)	1

Finale-C-groep

1. Gertjan Stolwijk	(Internos)	5½
2. Kees Brand	(ASC)	5
3. Erik van Houten	(Ooi)	4½
4. Louis Hak	(Prom)	4½
5. Tom v.d. Laan	(Ooi)	4
6. Edwin Valentin	(SM)	3½
7. Jaap de Rijk	(DCSV)	1
8. Pascal Visée	(SIO)	0

Finale-D-groep

1. Hans Westerhuis	(SIO)	6½
2. Martijn Stolwijk	(Internos)	6
3. Ben Spierings	(Vogelw)	5
4. Patrick Langeveld	(Prom)	2½
5. Lennaerd Wong	(Ooi)	0

Groep tot 14 jaar (50 deelnemers)

Finale-A-groep

1. Remko v.d. Erf	(OEW)	7½
2. Lucien van Beek	(DSC)	6½
3. Michiel Blok	(Prom)	6½
4. Esther Perluka	(Prom)	5½
5. Dennis de Vreugt	(OEW)	5
6. Jeroen Willemze	(OEW)	4
7. Rogier Manten	(Vegt1t)	3½
Marten Wortel	(DSC)	3½
9. Sven Bakker	(Botw)	1½
Bart Groeneweg	(Ldd)	1½

Finale-B-groep

1. Jan Willem de Jong	(SIO)	6
2. Saake Buwalda	(Vegt1t)	6
3. Alexander van Beek	(DSC)	5
4. Maarten Houtgast	(Ooi)	5
5. Laurens J Winkelhagen	(Ooi)	5
6. Ewout Morks	(DSC)	4½
7. Marnix Hofman	(SIO)	4½
8. Tung Yin Sung	(Vegt1t)	4
9. Jeroen Blokhuis	(Ooi)	3
10. Evert Prins	(SIO)	2

27

Groep tot 10 jaar (46 deelnemers)

Finale-A-groep

1. Albert-Jos Harinck	(Prom)	8
2. Behnan Jalilzadeh	(DCSV)	8
3. Roland Dorst	(Prom)	6
4. Frank Erwich	(BF)	5½
5. Hans Minnema	(Prom)	5
6. Maarten Kous	(ASC)	4
7. Vincent Kuyvenhoven	(SIO)	3½
8. Marc Erwich	(BF)	3
9. Manon van Dijk	(Buut)	2
10. Peter Post	(Prom)	0

Finale-B-groep

1. Rink Kommer	(Rw)	7½
2. Peter Krekel	(Prom)	7
3. Meike Wortel	(DSC)	6½
4. Ralph Nijssen	(OEW)	6
5. Remy Koolschijn	(BF)	5
6. Sander v.d. Marel	(OEW)	5
7. Fleur Dassen	(Botw)	3½
8. Wesley de Blij	(DCSV)	3
9. Annemieke Willemze	(OEW)	1½
10. Sander Mulders	(Buut)	0

Finale-C-groep

1. Bas Kommer	(Rw)	9
2. Irfan Abas	(Botw)	8
3. Guido van Beek	(DSC)	7
4. Jos Verhagen	(Buut)	5½
5. Sander Stad	(Prom)	5
6. Gijs de Jong		3
7. Callum v.d. Zeeuw	(Rw)	3
8. Rasha Mustafa	(DSC)	2½
9. Vincent Bruggeman	(Buut)	2
10. Folkert Boelens	(DCSV)	0

Finale-D-groep

1. Barbara Pronk	(Prom)	5
Joost Mes	(SIO)	5
Han Yang Nio	(DD)	5
4. Alexander Hulsen	(Botw)	4½
5. Martijn Helvenstijn	(ASC)	3½
Erwin Fortuin	(Buut)	3½
7. Jane Trinidad	(Botw)	1
8. Ruben de Laat	(DCSV)	½

Finale-E-groep

1. Ingeborg Snel	(Prom)	5½
Joachim Bilars	(DSC)	5½
Ewout Boelens	(DCSV)	5½
4. Sanderein Snel	(Prom)	4
5. Sebastiaan Poort	(Buut)	3
6. Diederik v.d. Feut	(Prom)	3
7. Jos Kel	(Prom)	1
8. Robert Versteegh	(Buut)	0

Harinck wint schaaktoernooi



ZOETERMEER - Het jeugdtoernooi van schaakvereniging Promotie dat in het Pallas College werd gehouden, is een groot succes geworden. Met niet minder dan 168 schakers van 20 verschillende schaakclubs werd het rekord van vorig jaar, toen er 147 deelnemers waren, ruimschoots overschreden. In de jongste leeftijdsgroep, tot 10 jaar, ging de kampioenstitel naar een speler van de organiserende vereniging, Albert Jos Harinck. Twee titels werden opgeëist door spelers van de sterke jeugdschaakclub Op Eigen Wieken uit Leiden: Thomas Willemze in de groep tot 12 jaar en Remko v.d. Erf in de groep tot 14 jaar. Dinard v.d. Laan van ASC uit Alphen a/d Rijn werd kampioen in de groep tot 20 jaar.

In de groep tot 10 jaar waren 46 deelnemers. Na voorronden werden finalegroepen gevormd van 10 en 8 deelnemers. In de hoogste finalegroep eindigden Albert Jos Harinck van Promotie en Behnam Jalilzadeh van het Deltse DCSV gelijk bovenaan met 8 uit 9. Omdat Albert Jos het onderlinge duel gewonnen had kreeg hij de kampioenstrofee. Roland Dorst, ook van Promotie, eindigde op een mooie derde plaats. Andere opvallende prestaties in deze kampioensgroep: Hans Minnema

met een vijfde plaats, Manon van Dijk van schoolschaakclub De Buut en Peter Post van Promotie. Ook opvallend in deze groep was de achtste plaats van de jongste deelnemer, de 5-jarige Marc Erwich van Bobby Fischer uit Wassenaar. De groep tot 12 jaar werd gewonnen door Thomas Willemze van Op Eigen Wieken met $7\frac{1}{2}$ uit 9. Thomas was vorig jaar al winnaar van de groep tot 10 jaar. Hendrik de Boer en Allard Schwencke, beiden van Bobby Fischer, werden resp. tweede en derde. Promotie was hier met liefst vijf spelers in de kampioensgroep vertegenwoordigd.

Rens Minnema was verrassend van hen de beste met een vierde plaats, gevolgd door Martijn Blok en Mark van Putten. Arthur Pronk en Maarten Wichart werden resp. achtste en tiende. In de groep tot 14 jaar deden twee Promotie-spelers, Michiel Blok en Esther Perluka volop mee in de strijd om de kampioenstitel. Uiteindelijk moesten zij die eer gunnen aan Remko v.d. Erf van Op Eigen Wieken, die $7\frac{1}{2}$ uit 9 scoorde.

Michiel eindigde samen met Lucien van Beek van DSC uit Delft op $6\frac{1}{2}$ punt, maar moest door verlies in de onderlinge partij genoegen nemen met de derde plaats. Esther werd met $5\frac{1}{2}$ punt fraai vierde en was daarmee verreweg het hoogst eindigende meisje. Zoetermeerse inbreng in deze kampioensgroep was er verder van Botwinnik-speler Sven Bakker, die negende werd. In de oudste leeftijdsgroep, tot 20 jaar, was de strijd om de kampioenstitel ook heel spannend. Uiteindelijk werd Dinard v.d. Laan van

met $5\frac{1}{2}$ uit 7. Drie spelers hadden een halfje minder: Arjen Wassenaar van Promotie (de winnaar van vorig jaar), Tung Wang Sung van Vegtlust uit Maarssen en Dennis Helvenstijn, ook van ASC. Door te kijken naar de onderlinge resultaten van dit drietal werd Tung Wang Sung tweede, Arjen Wassenaar derde en Dennis Helvenstijn vierde. Verrassend goed presteerde ook Promotie-speler Ronald Perluka. Doorgedrongen tot de finale A-groep legde hij beslag op de zesde plaats. Door het onverwacht hoge aantal deelnemers kon niet aan iedere deelnemer een herinneringsvaantje uitgereikt worden. De spelers van de Zoetermeerse clubs Botwinnik en Promotie zullen dit later ontvangen.

HSB-meisjeskampioenschappenT/m 10 jaar:

Hafida Tabarki kampioene!

In deze leeftijdsgroep werd het kampioenschap op één dag, 8 februari, beslist. Het aantal deelnemende meisjes was aanmerkelijk groter dan vorig jaar: 46 tegen vorig jaar 15, een verheugende ontwikkeling. Promotie was met vier meisjes vertegenwoordigd, waaronder de kampioene van vorig jaar, Barbara Pronk. De meisjes werden drie keer ingedeeld in een groep van vier speelsters volgens het zogenaamde Amsterdamse systeem. Na drie partijen hadden Elise Buiten en Barbara Pronk de maximale score van 3 punten. Hafida Tabarki verspeelde een half punt door pat te spelen en stond op $2\frac{1}{2}$ punt. Sanderein Snel, net 6 jaar geworden en één van de jongste deelnemers, kwam goed mee: 2 punten. In de volgende serie van drie partijen kregen Elise en Barbara een terugslag. Barbara behaalde een half punt en Elise bleef op nul steken. Hafida behaalde de maximale 3 punten en klom op naar de tweede plaats achter Karin van Zanten uit Wassenaar. Sanderein bleef ook goed meedoen en kwam op 4 punten. In de laatste serie van drie partijen kwam de belangrijke wedstrijd tussen de nummers 1 en 2, Karin en Hafida. Karin won de dame, maar Hafida gaf zich niet gewonnen en wist deze terug te winnen. Na een spannend eindspel kon Hafida een pion laten promoveren en de partij in haar voordeel beslissen. Ook de overige partijen werden gewonnen door Hafida en zo werd zij kampioene met $8\frac{1}{2}$ punt uit 9 partijen. Meike Wortel van DSC legde beslag op de tweede plaats met 8 punten en Karin van Zanten werd derde met $7\frac{1}{2}$ punt. Barbara Pronk had een goede eindspurt en viel met een achtste plaats nog net in de prijzen. Ook Elise Buiten won haar laatste drie partijen en behaalde 6 punten. Sanderein Snel zat met $5\frac{1}{2}$ punt hier weer vlak achter. Uitstekende prestaties van deze Promotie-meisjes. Ingeborg Snel, meegekomen met zus Sanderein, werd ook enthousiast voor het schaken en ging na de eerste cyclus van 3 partijen ook meedoen. Zij behaalde $2\frac{1}{2}$ punt. De eindstand:

1. <u>Hafida Tabarki (Pr.)</u>	$8\frac{1}{2}(-9)$	24. Ariel Ruben (Bel)	4
2. <u>Meike Wortel (DSC)</u>	8	25. Melanie v. Spronsen (Bell)	4
3. Karin v. Zanten (Bell.)	$7\frac{1}{2}$	26. Rasha Mustafa (DSC)	4
4. Amaret Rossou (DSC)	$7\frac{1}{2}$	27. Marlous Kortekaas (Bon)	4
5. Faye vd. Smitte (Nut. LvP)	7	28. Haleh Rabani (HSV)	4
6. Emmy Vijverberg (Botw.)	$6\frac{1}{2}$	29. Annabel Romijn (Nut. Wn)	4
7. Priscilla vd. Berg (Her)	$6\frac{1}{2}$	30. Stefania Maltha (Kiev)	$3\frac{1}{2}$
8. <u>Barbara Pronk (Prom)</u>	$6\frac{1}{2}$	31. Frederike Kwerreveld (Her)	$3\frac{1}{2}$
9. Fleur Dassen (Bw.)	6	32. Linda Koekkoek (DDeyl)	$3\frac{1}{2}$
10. Monique Beijersbergen (Bon)	6	33. Ianthe vd. Hengel (Hui)	$3\frac{1}{2}$
11. Tineke Bol (Bell)	6	34. Jolanda Bellekom (Hui)	$3\frac{1}{2}$
12. <u>Elise Buiten (Prom)</u>	6	35. Jane Trinidad (Botw.)	3
13. <u>Hester Oomes (DSC)</u>	$5\frac{1}{2}$	36. Lieke Anderson (DDeyl)	3
14. <u>Sanderein Snel (Prom)</u>	$5\frac{1}{2}$	37. <u>Ingeborg Snel (Prom)</u>	$2\frac{1}{2}$
15. <u>Wendy Wegman (Bell)</u>	$5\frac{1}{2}$	38. Anneloes Vree (Her)	$2\frac{1}{2}$
16. Fien Thoolen (DSC)	5	39. Anouk Knopper (ST)	2
17. Ghazal Kashayar (HSV)	5	40. Patricia Stuivenberg (DD)	2
18. Esther Haasbroek (Bon)	5	41. Anneloes Vellekoop (DD)	2
19. Kim Blom (Houtr)	$4\frac{1}{2}$	42. Ninah Rikken (Mont. Wn)	$1\frac{1}{2}$
20. Caroline Loving (HSV)	$4\frac{1}{2}$	43. Inge Conradi (Bon)	$1\frac{1}{2}$
21. Sofie Breslau (Bloemc)	4	44. Priscilla vd. Bergh (DD)	1
22. Annemarie v. Deursen (Bon)	4	45. Renske vd. Feen (Her)	$\frac{1}{2}$
23. Eva Dekker (Hui)	4	46. Ananda Jenny (Mont. Wn)	0

T/m 12 jaar:

In de groep t/m 12 jaar werd op 8 februari de voorronde gespeeld. De 16 deelnemers waren ingedeeld in twee groepen van acht. Hierbij Ellen Veldhuizen, Judith Versteegh en Marianne Post. Ellen speelde de eerste twee partijen remise en won daarna vijf keer op rij. Met 6 uit 7 eindigde zij achter Amber Kortekaas op de tweede plaats, een mooie prestatie. In dezelfde groep werd Marianne zesde. Judith behaalde 3 uit 7 en eindigde in de andere voorronde-groep op de vijfde plaats. Eindstand voorronde:

groep 1

1. Amber Kortekaas (BF)	6½ (-7)
2. Ellen Veldhuizen (Pr)	6
3. Rowena Ladeur (Nut.Wn)	5½
4. Suzanne de Groot (Bell)	4
5. Nadia Jagusiak (Nut.Wn)	3
6. Marianne Post (Prom)	2
7. Vanessa van Delft (Mont.W)	1
8. Florentien Vree (Her)	0

groep 2

1. Esmé vd. Hoek (BF)	6
2. Ody Neisingh (Bell)	6
3. Jolanda Dijksterhuis (Bell)	4
4. Marieke vd. Stap (Rw)	3½
5. Judith Versteegh (Pr)	3
6. Alexandra Hart (Nut.Wn)	3
7. Laura v.d. Feen (Her)	1½
8. Nadine Levin (Mont.Wn)	1

In de finale-A-groep kwamen de 7 besten uit de voorronde. Hieraan toegevoegd werden de drie besten uit de groep t/m 10 jaar. Dit tiental speelde op 16 februari om het kampioenschap. Ellen begon met remises, o.a. tegen de latere kampioene, Amber Kortekaas, en speelde lang mee in de strijd om het kampioenschap. Met 5 uit 9 behaalde zij uiteindelijk de vijfde prijs. Hafida, die Ellen wist te verslaan werd negende met 2 punten.

In de B-groep t/m 12 jaar speelden vier meisjes van Promotie mee bij de tien deelnemers: Marianne Post, Judith Versteegh, Barbara Fronk en Elise Buiten. De strijd om de eerste plaats was hier bijzonder spannend. Elise werd uiteindelijk winnares met 7 uit 9. Ook Judith viel nog in de prijzen met haar vierde plaats. Barbara won van twee koplopers, maar liet het wat afweten tegen de zwakkere tegenstanders. Zij werd zesde. Marianne, tenslotte, behaalde in haar eerste echte schaaktoernooi één overwinning en legde beslag op de 9e plaats. De eindstand van de finale-A-groep:

1. <u>Amber Kortekaas</u>	<u>B. Fischer</u>	7½/9	6. Karin v. Zanten	Bellesteyn	4½
2. <u>Suzanne de Groot</u>	Bellesteyn	7	7. Ody Neisingh	Bellesteyn	4
3. <u>Rowena Ladeur</u>	Nutsschool	6	8. Esmé v.d. Hoek	B. Fischer	2
4. <u>Meike Wortel</u>	DSC	5½	9. <u>Hafida Tabarki</u>	Promotie	2
5. <u>Ellen Veldhuizen</u>	Promotie	5	10. <u>Jolanda Dijksterhuis</u>	Bellesteyn	1½

T/m 14 jaar:

Esther Perluka (opnieuw) kampioene!

De 13 meisjes in deze groep speelden 8 ronden Zwitsers. Esther Perluka verloor van Gemma Swart en speelde remise tegen concurrente Eline Arendsman. Esther eindigde daardoor met 6½ uit 8 samen met Eline op de eerste plaats en evenals vorig jaar was een beslissingsmatch nodig tussen dit tweetal. Esther en Eline werden op ruime afstand gevolgd door Mirjam Meltzer en Eva v.d. Berg, die beiden 4½ punt scoorden. De beslissingsmatch ging over twee partijen, waarbij elke speelster éénmaal met wit en éénmaal met zwart speelde. Het speeltempo werd bepaald op 30 zetten in 1½ uur per persoon. Esther begon met wit en kwam in een "Franse" partij goed uit de opening en nadat zij een torenoffer terecht niet aannam, omdat dit tot dameverlies zou leiden, wist zij diezelfde toren tegen een looper te ruilen, won daarna nog een pion en wist het aldus behaalde voordeel bekwaam in winst om te zetten. Aan een remise in de tweede partij zou Esther dus genoeg hebben om de tweekamp te winnen, bij verlies zouden weer twee partijen ge-

speeld worden, maar dan met een versneld tempo.

In deze partij probeerde Eline haar tegenstandster te verrassen met de C3-variant van het Siciliaans. Hoewel beide speelsters de opening verre van correct behandelden stond na een zet of 15 een redelijk evenwichtige stand op het bord. Daar echter Eline ten koste van alles haar d-pion wilde behouden, blunderde zij op de 19e zet door een paardoffer aan te nemen, waardoor zij via een aftrekschaak haar dame verloor en kon opgeven. Esther prolongeerde hierdoor de kampioenstitel en mag nu in de Paasvakantie uitkomen in het Haskoningtoernooi in Nijmegen waar om het Nederlands kampioenschap gespeeld wordt. De eindstand:

1. Esther Perluka (Promotie), 6½/8, die met 2-0 een beslissingswedstrijd won van:				
2. Eline Arendsman (B.Fischer)	6½	8. Daphne ter Bals (B.Fischer)	3½	
3. Gemma Swart (NHSB, h.c.)	6½	9. Mariken Veenman (Sch.Toren)	3½	
4. Mirjam Meltzer (B.Fischer)	4½	10. Daphne Kortekaas (B.Fischer)	3	
5. Eva v.d. Berg (B.Fischer)	4½	11. Marieke Knopper (Sch.Toren)	3	
6. Sietske Veerman (Sch.Toren)	4	12. Yvette v.d. Graaf (HML)	2	
7. Laura Oomes (DSC)	4	13. Gemma Lolkema (Bellesteyn)	1½	

Persoonlijk kampioenschap HSB t/m 20 jaar

Over de eerste vijf ronden van dit kampioenschap werd al bericht in het vorige clubblad. Mark Irwin, in het kampioenschap t/m 16 jaar nog derde achter Eelco Kuipers en Sander Blok, was onstuitbaar en scoorde 9 uit 9. Een zestal, waaronder Arjen Wassenaar, deelde de tweede plaats met 6 punten. Eelco Kuipers werd 9e met 5½ punt, nog vóór de grote favoriet, Michael Hoving, die op 5 punten bleef steken. Verder namens Promotie Niels Veldhuizen en Ronald Perluka, die beiden 4 punten scoorden.

De eindstand, met een kruistabel van de deelnemers met meer dan 50%, luidt:

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	rest	pnt	w.p.
1. Mark Irwin	B.Fischer	1909	x	1	1	1	-	-	-	1	1	1	1	1	-	-	1/1	9	47
2. Hessel-B. Posthuma	Ooievaar	1758	0	x	-	0	-	1	-	0	1	1	1	-	-	-	2/2	6	46½
3. Kariem v.d. Brug	DD	1710	0	-	x	-	0	-	-	-	-	1	0	-	1	-	4/4	6	45½
4. Jop Delemarre	B.Fischer	1835	0	1	-	x	-	-	-	0	-	1	-	-	-	1	3/4	6	45
5. Arjen Wassenaar	Promotie	1878	-	-	1	-	x	0	-	0	0	-	-	-	1	1	3/3	6	43
6. Peter Vis	RHC	1912	-	0	-	-	1	x	-	-	-	-	0	-	½	-	4½/5	6	41
7. Albert Verheij	B.Fischer	1911	-	-	-	-	-	-	x	1	½	0	-	1	½	½	2½/3	6	38½
8. Rolf v.d. Meer	DSC	1919	0	1	-	1	1	-	0	x	0	-	-	½	-	-	2/2	5½	51½
9. Eelco Kuipers	Promotie	1780	0	0	-	-	1	-	½	1	x	-	½	-	-	-	2½/3	5½	48
10. Michael Hoving	Rijswijk	2061	0	0	0	0	-	-	1	-	-	x	-	1	-	1	2/2	5	51½
11. Gary Barnes	Corbulo	1817	0	0	1	-	-	1	-	-	½	-	x	-	-	-	2½/4	5	46
12. Lucien van Beek	DSC	-	0	-	-	-	-	-	0	½	-	0	-	x	-	-	4½/5	5	45½
13. Sven Bakker	Botwinnik	-	-	-	0	-	0	½	½	-	-	-	-	-	x	-	4/5	5	42
14. Linda Jap	B.Fischer	1713	-	-	-	0	0	-	½	-	-	0	-	-	-	x	4½/5	5	40

Verder:

15. Patrick de Bas	Centrum	4½	43½	24. Edwin Valentin	Schaakmat	3	36½
16. Bob Barbier	Ooievaar	4½	42	25. Chintu Das	B.Fischer	3	34½
17. Ernst-Jan Bostelaar	RHC	4½	35½	26. Vincent White	B.Fischer	3	33½
17. Alexander Cupido	Rijswijk	4½	35½	27. G.v. Aardenne	B.Fischer	3	32
19. Anton Reidt	Arena	4½	34	28. Ben Spierings	Vogelwijk	2½	29½
20. Niels Veldhuizen	Promotie	4	42½	29. Richard Rueck	Hg.Toren	1½	32
21. Wim v.d. Kraats	Sch.Toren	4	40	- Yvo van Bijsterveld	SIO	2/7	
22. Ronald Perluka	Promotie	4	36½	- Raymond Traast	Arena	0/2	
23. Richard Dekker	B.Fischer	3½	37½				

Basisscholenkampioenschap HSB

Op 22 februari werd de halve finale gespeeld. Acht Zoetermeerse teams hadden zich geplaatst voor deze halve finale. Bladergroen kwam helaas niet opdagen. Twee Zoetermeerse teams, Wilhelmina 1 en Margriet, wisten de A-finale te bereiken. Wilhelmina 2, Schanskorf en Spelevaert mochten verder spelen in de B-finale. In de op 14 maart gespeelde finale werd Wilhelmina 1 voor de vierde keer in successie HSB-kampioen met een team van Promotie-spelers. Margriet behaalde de zesde plaats. Ook in de B-finale deden de Zoetermeerse teams het goed. Spelevaert werd eerste en Schanskorf tweede.

De eindstand van de A-finale en de persoonlijke resultaten van de hoogst geëindigde teams:

		1	2	3	4	5	6	7	8	mp	bp
1.Wilhelmina	Zoetermeer	x	2	3	2	2	3	4	3½	11	19½
2.Rehoboth	Naaldwijk	2	x	2	4	2	2	4	4	10	20
3.Bellesteyn	Wassenaar	1	2	x	2½	2	3½	4	3	10	18
4.Eikenhorst	's-Gravenzande	2	0	1½	x	3½	3	1½	4	7	15½
5.Chr.Montessori	Den Haag	2	2	2	½	x	1½	3	4	7	15
6.Margriet	Zoetermeer	1	2	½	1	2½	x	2	3	6	12
7.Maurits	de Lier	0	0	0	2½	1	2	x	1½	3	7
8.Nutsschool	Wassenaar	½	0	1	0	0	1	2½	x	2	5

Wilhelmina		Rehoboth		Bellesteyn	
Mark van Putten	5	Marco Kuyvenhoven	6	Daniël Regan	4½
Martijn Blok	5	Sebastiaan Steiger	4	Hendrik de Boer	5
Rens Minnema	4	Gert-Jan Kuyvenhoven	5	Cedric Koolschijn	4
Marco Hageman	5½	Maurits van Dalen	5	Werner v.d.Laan	2½ uit 4
				Suzanne de Groot	2 uit 3

Open snelschaakkampioenschappen HSB

Dit toernooi, gesponsord door "Melk, de Witte Motor", werd op 29 februari gehouden bij Sijthoff Pers in Rijswijk. Bij de jeugd t/m 14 jaar (18 deelnemers) werd Michiel Blok kampioen! Met 15 uit 17 bleef hij Luciën van Beek (DSC) een half punt en Esther Perluka een heel punt vóór. In de groep t/m 12 jaar (23 deelnemers) won Martijn Blok de derde prijs. Peter Perluka was hier derde in de B-groep.

Diverse jeugdspelers deden mee bij de senioren. Arjen Wassenaar, Eelco Kuipers en Sander Blok scoorden in dit sterke gezelschap allen 9 uit 15 en deelden daarmee de 8/9/10e prijs. Ook Ronald Perluka en Hielke Kuipers waren hier van de partij.

Dameskampioenschap HSB

Helaas een zeer geringedeelname. Kampioene Marisca Kouwenhoven en de vorig jaar wel deelnemende "echte" dames Torbijn en van den Berg waren afwezig, zodat slechts vier jonge tot zéér jonge dames van de partij waren. Zij speelden een dubbelronde vierkamp met als resultaat:

		1	2	3	4	pnt
1.Linda Jap Tjoen San	B.Fischer	x	2	2	1½	5½
2.Esther Perluka	Promotie	0	x	2	2	4
3.Eline Arendsman	B.Fischer	0	0	x	2	2
4.Mirjam Meltzer	B.Fischer	½	0	0	x	½

Jeugdclubcompetitie HSB t/m 10 jaar

In deze groep namen 12 teams deel, een verdubbeling in vergelijking met vorig jaar. De teams speelden alle één keer tegen elkaar en moesten dus 11 wedstrijden afwerken. Promotie-1, met Albert-Jos Harinck, Roland Dorst, Hans Minnema en Cees van Ommeren, zorgde voor een groot succes. Het team won alle wedstrijden en werd met overmacht kampioen van de HSB in deze leeftijdsgroep!

Opvallend was dat het team de grootste problemen had tegen het meisjesteam, Promotie-2. Albert-Jos ging "mat achter de paaltjes" tegen Hafida Tabarki en Cees van Ommeren kwam volkomen verloren te staan tegen Ingeborg Snel. Doordat Cees met pat ontsnapte, kon het team deze wedstrijd nog net met $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ winnen. Alle andere wedstrijden leverden 4-0 of 3-1 zeges op zodat het team eindigde op 22 matchpunten en $38\frac{1}{2}$ bordpunt. Hans Minnema was topscorer van het team met een perfecte score van 11 uit 11. Ook de andere spelers scoorden uitstekend: Albert-Jos Harinck 10 uit 11, Roland Dorst 9 uit 11 en Cees van Ommeren $8\frac{1}{2}$ uit 11. Grootste concurrent was DSC uit Delft met een achterstand van 3 matchpunten. Derde werd Bobby Fischer uit Wassenaar. Door deze prestatie mag het team van Promotie deelnemen aan het officiële Nederlands kampioenschap dat over enige tijd in Zevenhuizen zal plaatsvinden.

Ook het meisjesteam, Promotie-2, speelde een uitstekend toernooi. Dit team, met Hafida Tabarki, Barbara Fronk, Sanderein Snel en Ingeborg Snel, won vier wedstrijden en speelde één keer gelijk. Hiermee werd een mooie achtste plaats bezet met 9 matchpunten en 20 bordpunten. Barbara Fronk scoorde het beste met 6 uit 11, maar de andere meisjes deden hier weinig voor onder: Sanderein Snel $5\frac{1}{2}$ punt, Hafida Tabarki $4\frac{1}{2}$ punt en Ingeborg Snel 4 punten.

De eindstand en de persoonlijke resultaten van de hoogst geëindigde teams:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	mp	bp
1.Promotie 1	x	3	4	3	4	3	3	$2\frac{1}{2}$	4	4	4	4	22	$38\frac{1}{2}$
2.DSC	1	x	4	2	$3\frac{1}{2}$	3	4	3	4	4	4	4	19	$36\frac{1}{2}$
3.B.Fischer 1	0	0	x	3	4	3	3	4	4	3	$2\frac{1}{2}$	3	18	$29\frac{1}{2}$
4.Rijswijk 1	1	2	1	x	2	4	3	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	3	3	4	16	30
5.Scheve Toren	0	$\frac{1}{2}$	0	2	x	2	$2\frac{1}{2}$	4	2	$2\frac{1}{2}$	3	3	13	$21\frac{1}{2}$
6.Flank/Chr.Mont.	1	1	1	0	2	x	3	2	2	$3\frac{1}{2}$	3	4	11	$22\frac{1}{2}$
7.B.Fischer 2	1	0	1	1	$1\frac{1}{2}$	1	x	3	3	3	3	$3\frac{1}{2}$	10	21
8.Promotie 2	$1\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	2	1	x	3	4	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	9	20
9.HF 3/Bellest.	0	0	0	$\frac{1}{2}$	2	2	1	1	x	3	4	$3\frac{1}{2}$	8	17
10.SIO	0	0	1	1	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	x	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	4	11
11.Flank 2	0	0	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$1\frac{1}{2}$	x	2	1	$9\frac{1}{2}$
12.Rijswijk 2	0	0	1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	x	1	7

Promotie 1		DSC		Bobby Fischer 1	
Albert J. Harinck	10	Simon den Uyl	9	Dennis Wellink	5
Roland Dorst	9	Meike Wortel	9	Frank Erwich	5 uit 7
Hans Minnema	11(!)	Joachim Bilars	$8\frac{1}{2}$	Rogier Sluimers	9
Cees v. Ommeren	$8\frac{1}{2}$	Amaret Rossouw	10	Rémy Koolschijn	$8\frac{1}{2}$
				Alon Levin	2 uit 4

K A L E N D E R

- 11 april - HSB-snelschaakkampioenschap voor teams (senioren) te Delft.
- 18 april - HSB-jeugdclubcompetitie t/m 12 en t/m 14 jaar.
- 20 t/m 25 april - Haskoningtoernooi om het Nederlands kampioenschap in Nijmegen met deelname van Eelco Kuipers en Sander Blok (jeugd t/m 16 jaar) en Esther Perluka (meisjes t/m 14 jaar).
- 25 april - HSB-jeugdclubcompetitie t/m 12 jaar.
- 1 mei - HSB-jeugdclubcompetitie t/m 20 jaar, Scheve Toren - Promotie in Pijnacker.
- 2 mei - HSB-jeugdclubcompetitie.
- 9 mei - Haagse Pupillenschaakdag (groepen t/m 7, t/m 8, t/m 9 en t/m 10 jaar).
- 16 mei - HSB-jeugdclubcompetitie.
- 23 mei - Landelijke wedstrijden Basisonderwijs (in Veldhoven) en Voortgezet onderwijs met deelname van de Wilhelminaschool.
- 24 mei - Haagse Pupillenschaakdag, finale (alleen voor de oudste leeftijdsgroepen).
- 28 t/m 30 mei - Menken/Van Griekentoernooi om het Nederlands kampioenschap t/m 12 jaar met deelname van Mark van Putten.
- 5 t/m 8 juni - Interpolis Pinstertoernooi, Bussum.
- 6 juni - Samsom jeugschaakdag, Alphen a/d Rijn. Groepen naar leeftijd: a: 15 en 16 jaar; B: 13 en 14 jaar; C: 11 en 12 jaar; D: 10 jaar en E: 9 jaar en jonger.
- 13 juni - Landelijke wedstrijden Basisonderwijs en Voortgezet onderwijs.
- 20 juni - Landelijke wedstrijden Basisonderwijs en Voortgezet onderwijs.
- 27 juni - KNSB-Pupillenschaakdag.
- 3 t/m 5 juli - KAGAWA-weekendtoernooi in Den Haag.

Aanmelding voor de verschillende toernooien is mogelijk door je naam te schrijven op een lijst, die op de clubavond aanwezig is. Nadere inlichtingen zijn te verkrijgen bij Jan Veldhuizen, tel. 416170.