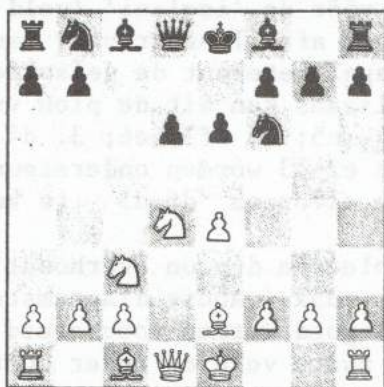


Zwart heeft een alternatieve manier om de effecten te bereiken, die hij met d6-d5 beoogt. In de stelling van diagram 1 speelt hij 1... e5. Deze zet heeft in de praktijk overigens vaak defensieve bedoelingen, nl. om een witte centrumopstoot tegen te gaan. Na 2. f5x, d5x is de zwakke d-pion opgelost, en kan zwart zijn stukken vrij ontwikkelen. Wit heeft een geïsoleerde e-pion, maar kan kansen over de f-lijn krijgen. Bovendien kan hij proberen veld d5 met een paard te bezetten. Ook deze pionnenformatie komt in de praktijk vaak voor (partij 6). Na 1... e5 behoeft wit niet te nemen, maar kan hij 2. f5 spelen. Zwart moet in dat geval proberen tot d6-d5 te komen (anders blijft hij met een 'gat' in zijn stelling zitten - zie Poloegajevski-Donner, partij 3 in het vorige artikel).

Tenslotte kan wit na 1... e5 de spanning handhaven en afwachten of zwart op f4 wil slaan. We belanden dan echter in de problematiek van de Boleslavski-opstelling, die we in een later artikel zullen bespreken.

Er zijn nog twee pionnenformaties die voor een goede kennis van het Siciliaans van belang zijn. De eerste ontstaat als zwart f7-f5 speelt, waarmee hij enerzijds pion e4 aanvalt, anderszijds f4-f5 verhindert. Na (vanuit diagram 1) 1... f5; 2. ef5x, ef5x heeft zwart weer een geïsoleerde d-pion, maar ditmaal staat hij op d6. De tweede pionnenformatie ontstaat als vanuit diagramstelling 1 met Pgl op d4 en Pb8 op c6 wordt gespeeld 1. Pc6x, bc6x. De zwarte opmars d6-d5 wordt dan gemakkelijker, anderzijds is de zwarte damevleugel verzwakt.

Uit dit overzicht moeten we concluderen dat zwart pionnenmanoeuvres in het centrum goed moet voorbereiden. Het gaat daarbij om de juiste ontwikkeling van zijn stukken. Druk moet worden uitgeoefend op pion e4 en veld d5, rekening moet worden gehouden met de dreigende opmars e4-e5. Dit laatste kan gebeuren met behulp van Dc7 en Pc6 of Pbd7. Pion e4 en veld d5 worden bestreken door Pf6 en de dameloper op de diagonaal a8-h1. Wit dekt pion e4 met Pc3. Indien zwart de vorming van het Kleine centrum vertraagt, kan hij de aanval voortzetten met Lb4. In sommige gevallen, waarin een toren op c8 staat, kan zwart met Tc3x de kwaliteit voor pion e4 geven. Het meest voorkomende plan is tenslotte de opmars b7-b5-b4 om het paard op c3 te verjagen.



We zullen nu meer in detail de beslissingen van zwart bespreken, die zijn verbonden aan de ontwikkeling van zijn stukken bij de Kleine centrum-opstelling. We onderzoeken de stelling die ontstaat na 1. e4, c5; 2. Pf3, d6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, Pf6; 5. Pc3, e6; 6. Le2 (diagram 2).

Zwart staat voor de keuze Pbd7 of Pc6. Weliswaar kan hij die keuze nog even uitstellen door Le7, 0-0 en/of a6, maar die mogelijkheden laten we nu buiten beschouwing.

Een groot voordeel van 6... Pbd7 is dat de diagonaal a8-h1 open blijft voor de zwarte

dameloper. Zwart stelt zich op met a6, b5 en Lb7. De aanval op pion e4 kan eventueel nog extra kracht worden bijgezet met Pc5. Wit kan proberen dit tegen te gaan met f4, Lf3 en e5, om de lopers te ruilen, veld e4 te heroveren voor een paard en een overwicht in het centrum te krijgen. De zwarte

dame hoort hierbij op c7 te staan: om e5 te bemoeilijken en om Lb7 te dekken.

De zet Pbd7 heeft als tweede voordeel dat zwart zijn paard op f6 kan handhaven als wit Lc1-g5xf6 speelt. In verband met de druk op e4 en d5 en in verband met de bescherming van de eigen koningsvleugel kan dit erg belangrijk zijn. Tenslotte is een voordeel van Pbd7 boven Pc6 dat de half open c-lijn niet wordt geblokkeerd.

6... Pc6 heeft op 6... Pbd7 voor dat de centrale positie van het witte paard op d4 ter discussie wordt gesteld. De bedoeling is na paardruil op d4 een actie te starten op de damevleugel met a6, b5(4) en Lb7. Een tweede voordeel van Pc6 is dat deze zet zwart meer mogelijkheden biedt dan Pbd7. Ten eerste is behalve ruil op d4 ook de manoeuvre Pc6-a5-c4 mogelijk, of een paarduitval naar b4 (aanval op pion c2, of op een loper op d3). Ten tweede kan na Pc6 de zwarte dameloper ook naar d7 worden ontwikkeld.

Daarmee komen we op het volgende keuzemoment voor zwart: de ontwikkeling van Lc8: Lc8-b7 of Lc8-d7-c6.

Beide loperontwikkelingen hebben hetzelfde doel: druk over de lange diagonaal op veld d5 en pion e4. Een belangrijk verschil is dat Lb7 moet worden voorbereid met a6 en b5, en dus 3 tempi kost, terwijl de manoeuvre Lc8-d7-c6 twee zetten duurt (Weliswaar moet zwart eerst Pc6xd4 spelen, maar dit kost geen tempo omdat wit moet terugnemen). Daar staat tegenover dat na Lc8-d7-c6 zwart later zijn damevleugelpionnen moet opspelen. Dit wordt tegenwoordig soms tot in het eindspel uitgesteld.

De evolutie van de Scheveninger variant laat een leerzame strijd om de tempi zien.

Lange tijd speelde men 1. e4, c5; 2. Pf3, e6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, Pf6; 5. Pc3, d6; 6. Le2, Le7; 7. 0-0, Pc6; 8. Le3, a6; 9. f4, Dc7; 10. Del, 0-0; 11. Dg3, Pd4x; 12. Ld4x, b5; 13. a3, Lb7. De Rossolimo-variant, alleen al vanwege zijn naam karakteristiek voor het Siciliaans: De beruchte Siciliaanse zeerover Rossolimo die voor de kust van Scheveningen onder gevaarlijke omstandigheden de witte kaaskoppen kostbaar goed poogt te ontnemen. Wit probeert tot een aanval tegen de zwarte koningsstelling te komen. Zwart werkt dit tegen door druk in het centrum en op de damevleugel. Tegen de dreiging e4-e5 en/of f4-f5 beschikt hij over een door Kotov geïntroduceerde verdediging: 14. Kh1, Tfd8; 15. Ld3, Pe8; 16. Tael, Lf8; 17. Dh4, De7; 18. Dh3, Lc6 en zwart kan zich verdedigen (Euwe).

De Scheveninger variant werd gemoderniseerd: zwart laat a7-a6 achterwege. Na 8. Le3 (vorige variant) volgt: 8... 0-0; 9. f4, Ld7; 10. Del, Dc7; 11. Dg3, Pd4x; 12. Ld4x, Lc6; 13. Kh1, Tad8; 14. Tael, b6; 15. Ld3, Pe8. Wit staat beter en zwart probeerde zijn spel te verbeteren door Dc7 achterwege te laten: 10... Pd4x; 11. Ld4x, Lc6; 12. Dg3, g6 (een idee van Kortsnoj - zwart valt e4 aan) 13. Ld3, b5; 14. a3, a5; 15. Pb5x, Pe4x met gelijk spel. Een latere verbetering was 13... Ph5; 14. Df2, Pf4x; 15. Df4x, e5; enz.

Het woord was nu aan wit. Omdat de aanvallende manoeuvre Dd1-e1-g3 niet meer effectief genoeg bleek, zocht men naar andere zetten. Een succes voor de zwarte strategie! Men probeerde 10. Kh1, een nuttige, afwachtende zet. Een andere poging is 10. Pb3, waarmee de bevrijdingsmanoeuvre ... Pd4x en ... Lc6 wordt verhinderd. Er kan volgen: 10... a6; 11. a4, Pa5; 12. e5, Pe8; 13. Pa5x, Da5x; 14. Dd2, Dc7; 15. a5, de5x; 16. Lb6, Dc8; 17. fe5x, Lc6; 18. Lf3 en wit staat beter (Boleslavski).

Het voorbeeld is verouderd; in de meesterpraktijk komt Dd1-e1-g3 weer veelvuldig voor. Maar we kunnen er goed uit zien dat zwart op de meest directe manier invloed in het centrum moet uitoefenen. Zetten die niet direct nodig zijn, worden uitgesteld.

Tot slot nog even aandacht voor de zwarte koningsloper (Lf8). Deze looper hebben we tot nu toe steeds naar e7 gespeeld, om de doodeenvoudige reden dat hij nergens anders heen kon. Het is echter zeer goed mogelijk deze looper naar c5 of b4 te ontwikkelen voordat met d7-d6 de kleine centrumopstelling wordt voltooid. Ook zijn er varianten bekend, waarin Pg8 naar e7 wordt gespeeld.

partij 4

Zoals het vroeger ging. Druk op e4 en doorzetten d6-d5. Wit doet e4-e5. Zwart beslist met aanval op de damevleugel.

SNOSKO-BOROVSKI - EUWE

Weston-Supermare 1924

- | | |
|---------|------|
| 1. e4 | c5 |
| 2. Pf3 | Pc6 |
| 3. d4 | cd4x |
| 4. Pd4x | Pf6 |
| 5. Pc3 | d6 |
| 6. Le2 | e6 |
| 7. 0-0 | Le7 |
| 8. Le3 | 0-0 |
| 9. Pb3 | |

In zijn commentaar (uit 1924) op deze partij noemt Euwe dit 'een merkwaardige zet; hij dient om de dikwijls voor wit zeer onaangename manoeuvre Pc6-a5-c4 voorgoed te verhinderen; na Pa5 ruilt wit namelijk af.' De zet Pb3 komt wel erg vroeg. Wit geeft de centrale positie van het paard op, voordat dit nodig is. Zwart krijgt nu het initiatief.

- | | |
|--------|----|
| 9. ... | a6 |
| 10. f4 | b5 |

De centrumformatie van diagram 1 is bereikt. Bovendien heeft zwart zijn pion al naar b5 kunnen opspelen, als gevolg van wits 9e zet. Er dreigt 11...b4; 12. Pb1, Pe4x; enz.

- | | |
|---------|-----|
| 11. Lf3 | Lb7 |
| 12. Pe2 | |

Euwe: 'Wit blijkt goed thuis in de Siciliaan: met deze zet wordt de aanval op de c-lijn bij voorbaat alle kracht ontnomen, daar wit steeds c3 spelen kan.'

- | | |
|----------|------|
| 12. ... | Pa5 |
| 13. Pa5x | Da5x |
| 14. Pg3 | |

Pion e4 dreigde weer verloren te gaan.

- | | |
|---------|------|
| 14. ... | Tac8 |
| 15. c3 | Tfd8 |

- | | |
|---------|----|
| 16. Db3 | d5 |
|---------|----|

Zwart heeft zich optimaal opgesteld, waarbij de druk op e4 een belangrijke rol heeft gespeeld. Nu is de tijd aangebroken voor een operatie in het centrum.

- | | |
|--------|-----|
| 17. e5 | Pe4 |
|--------|-----|

Bij de bespreking van deze centrumformatie hebben we al gewezen op het belang van veld e4 voor zwart. Euwe geeft de volgende variant:

- | | |
|-------------------------------|------|
| 18. Le4x, de4x; 19. f5, Td3!; | |
| 20. Ld4?, Ld5; 21. Dc2, Td4x. | |
| 18. Pe2 | Lc5 |
| 19. Lc5x | Tc5x |
| 20. Tad! | |

Er dreigde Pd2.

- | | |
|---------|-----|
| 20. ... | Tc4 |
| 21. Pd4 | g6 |

Gespeeld overeenkomstig de theorie die we vanuit diagram 1 hebben besproken: wit bezet veld d4 en dreigt f5 en e6. Zwart ontnemt wit deze mogelijkheid. G2-g4 is erg gevaarlijk, o.a. vanwege de sterke positie van Pe4.

- | | |
|---------|-----|
| 22. Kh1 | La8 |
| 23. Le2 | Tc5 |
| 24. Dc2 | Db6 |
| 25. a3 | a5 |

Zwart zet zijn aanval voort op de damevleugel.

- | | |
|----------|------|
| 26. Ld3 | b4 |
| 27. ab4x | ab4x |
| 28. Pb3 | Tcc8 |
| 29. Le4x | |

Euwe: 'Eindelijk gaat wit er toe over het sterk staande paard af te ruilen. Nu krijgt echter de looper meer bewegingsvrijheid'.

- | | |
|---------|------|
| 29. ... | de4x |
| 30. c4 | Ld5 |
| 31. Td4 | |

De enige manier om c4 te dekken. Zwart bereikt nu met een 'petite combinaison' beslissend voordeel.

- | | |
|----------|-------|
| 31. ... | Lc4x! |
| 32. Tc4x | Da6 |
| 33. Pd2 | |

Of: 33. Tc1, Tc4x; 34. Dc4x, Dc4x;

35. Tc4x, Td1 mat. Het beste was volgens Euwe 33. Pa5, waarna zwart 33...Tc5! speelt.

33. ... e3
34. b3 ed2x
35. Td1 Tc4x
36. bc4x

Of: 36. Dc4x, Dc4x; 37 bc4x, b3; enz.

36. ... Da3
Wit kan steeds niet op d2 slaan wegens mat op de onderste rij.

37. g3 Dc3
38. De4 b3
39. Kg2 Dc2

Wit geeft op.

De aanval op de damevleugel heeft tenslotte de doorslag gegeven.

partij 5

Zoals het nu gaat. Zwart laat Dc7 achterwege.

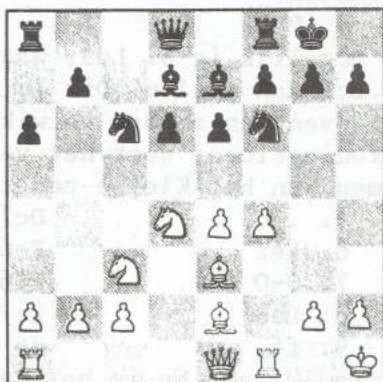
KARPOV - HÜBNER

Bad Kissingen 1980

1. e4 c5
2. Pf3 d6
3. d4 cd4x
4. Pd4x Pf6
5. Pc3 a6

De Najdorfvariant, die we in de volgende afleveringen nader zullen leren kennen. Op de rustige voortzetting 6. Le2 die Karpov speelt, volgt in de Najdorfvariant 6...e5. Hübner durft dit tegen de(ze) wereldkampioen niet aan en schakelt over op de Scheveninger.

6. Le2 e6
7. O-O Le7
8. f4 O-O
9. Kh1 Pc6
10. Le3 Ld7
11. Del



11. ... Pd4x

Alles gespeeld volgens de lijnen die we in het theoretisch gedeelte hebben geschetst. De algemene opvatting is dat wit iets beter komt te staan (verg. het commentaar bij zwarts 14e zet). Om die reden is ook wel 11...b5; 12. a3, b4; 13. ab4x, Pb4x enz. gespeeld.

Zwart laat nu na Dc7 te spelen. Een reden daarvoor is dat wit een kansrijk pionoffer kan brengen. In Tal-Hartston (Hastings 1973/74) volgde 11...Dc7; 12. Dg3, b5; 13. e5!?

Dit pionoffer was al langer bekend in dezelfde stelling met de witte koning op g1 en Td1 ipv Tal. De pion kan dan niet direct genomen worden: 13...de5x; 14. fe5x, Pe5x?;

15. Lf4, Ld6; 16. Pb3 enz. In Geller-Timman (AVRO 1973) volgde 13...Pe8; 14. Pe4, de5x; 15. fe5x, Pe5x; 16. Lf4, f6; 17. Lg4 en wit won zijn pion met voordeel terug.

In Tal-Hartston (dus met Kh1 en Tal) weigerde zwart de pion, waarna een uitgebreide discussie ontstond over de correctheid van het offer.

Wat er kan gebeuren, blijkt uit het commentaar van Borm bij zijn partij tegen Panno (IBM 1980). Vanuit diagram 3: 11...b5; 12. a3, Dc7; 13. Dg3, Tab8; 14. e5! Panno speelde nu 14...Pe8 en verloor. Als zwart de pion had genomen, had kunnen volgen: 14...de5x; 15. fe5x, Pe5x; 16. Tf6x!, Lf6x; 17. Lf4 (met de bedoeling 18. Pf3), b4; 18. Pe4

(de pionte van 14. e5 - wit krijgt veld e4), Kh8; 19. Pf3, Dc2x; 20. Pf6x, gf6x; 21. Pe5x (bedoeling: 22. Lh6), fe5x; 22. Ld3, Dc8 (22...ef4x?; 23. Dh3); 23. Le5x, f6; 24. Dh4, Tf7; 25. Tf1, enz.

Een tweede reden voor het achterwege laten van Dc7 is dat zwart op die manier e4-e5 juist kan bemoeilijken - vergelijk de opmerking bij de 16e zet van wit.

12. Ld4x Lc6

13. Dg3

Pareert het dreigende slaan op e4 met een matdreiging op g7. De strijd om e4 gaat voort.

13. ... b5

14. a3 g6?!

Deze zet kennen we ook uit het theoretisch gedeelte. Zwart dreigt op e4 een pion te winnen. In de huidige situatie, waarin zwart a6 en

wit Kh1 heeft gespeeld, kost deze zet echter teveel tijd. Beter is 14...Dd7 waarna kan volgen 15. Ld3, a5; 16. Tael, b4; 17. ab4x, ab4x; 18. Pdl met licht voordeel voor wit (Ligterink).

15. Lf3

De loper gaat niet naar d3 om de opmars f4-f5 te ondersteunen, maar naar f3 om Ph5 uit de stelling te houden.

15. ... Dd7

16. Tad1

Nu blijkt de clou van het achterwege laten van Dc7: 16. e5 haalt weinig uit, omdat wit na 16... de5x met de loper moet terugnemen.

16. ... Db7

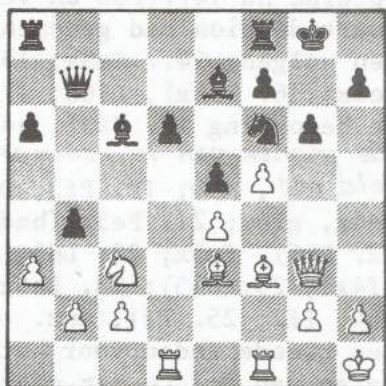
Om de druk op (veld en pion) e4 te verhogen, en ter ondersteuning van de oprukkende b-pion. In stellingen met de witte koningsloper op d3 wordt deze zet vaak gespeeld om a5 mogelijk te maken.

17. f5

Na 17. e5, de5x; 18. fe5x, Pd7 (18...Lf3x?, 19. ef6x, Ldlx; 20. fe7x kost materiaal); 19. Le3, Pc5 beschikt wit niet over veld e4 voor zijn paard. Daarom kwam 16. Tael (ipv 16. Tad1) in aanmerking.

17. ... e5

18. Le3 b4



Een interessante stelling. Pion e4 is giftig: 18...Pe4x; 19. Pe4x, Le4x; 20. f6, Ld8 (20...Lf6x; 21. Le4x); 21. Dh4 (dreigt op e4 te slaan en dreigt Dh6 en Dg7 mat), Lf3x; 22. Tf3x, Kh8; 23. Dh6, Tg8; 24. Dh7x, Kh7x; 25. Th3 mat. Zwarts alternatief is 18...a5, bijv. 19. Lg5, b4; 20. ab4x, ab4x; 21. Pd5 (anders slaat hij op e4), Pd5x; 22. ed5x, Lb5; 23. f6, Ld8; 24. Dh4, Kh8; 25. Dh6, Tg8; 26. Tf1 en de toren wordt via e4 (!)

beslissend bij de aanval betrokken. Misschien kan zwart zich redden met 21...Ld5x; 22. ed5x, Pe8; 23. Lh6, Pg7; 24. Lg4, Lf6 enz. (analyse van Van der Sterren, waarvan we hier en verderop dankbaar gebruik maken).

19. ab4x Db4x

20. Lg5! Db2x

21. Td3 Dc2x

22. Ld1 Db2

23. Lf6x!

Na 23. Dh4, Pe4x; 24. Le7x, Pc3x dreigt er mat op g2.

23. ... Lf6x

24. Td6x Lb5

Ook 24...Lh4 is onvoldoende, bv. 25. Dh4x, Dc3x; 26. Dh6, Kh8; 27. fg6x, fg6x; 28. Tg6x en wit wint Lc6.

25. Tf2 Dc1

Ook na 25...Dal; 26. fg6x, fg6x; 27. Tf6x, Tf6x; 28. Tf6x, Td8;

29. Df3 wint wit.

26. Tf6x Tac8

27. Tc2

Witblijft een stuk voor. Er volgde nog: 27...Dal; 28. fg6x, hg6x; 29. Td6, Tc7; 30. De5x, Tfc8; 31. Dd5, Kg7?; 32. Dd4, Kh7; 33. Pb5x (1-0).

partij 6

Ruil op e5. De witte en de zwarte kansen.

REE - KUIJPERS

Hoogoventoernooi 1967

1. e4 c5

2. Pf3 e6

3. d4 cd4x

4. Pd4x a6

De Kan-variant, die tegenwoordig erg populair is. Zwart geeft voorrang aan de ontwikkeling van zijn dame-vleugel, en vermijdt enkele scherpe varianten.

5. Pc3

Ook mogelijk is 5. Ld3, waarna zwart 5...Lc5 kan spelen. Dit is een voorbeeld van een andere ontwikkeling van de koningsloper door het vertraagd vormen van het Kleine centrum.

5. ... Dc7

6. Le2 Pc6

7. 0-0 Pf6

8. Le3 Le7

9. f4 d6

Anders 10. e5. Nu is het Kleine

centrum gevormd (verg. diagram 1).

10. Del 0-0

11. Dg3

We zijn terecht gekomen in een ons reeds bekende Scheveningse stelling.

Zwart volgt nu zijn eigen aanpak.

11. ... Kh8

12. Tael Ld7

13. Pf3

Wit onttrekt het paard aan de bevrijdende manoeuvre ...Pd4x en ...Lc6. Op f3 oefent het paard invloed uit op e5.

13. ... e5

14. fe5x Pe5x

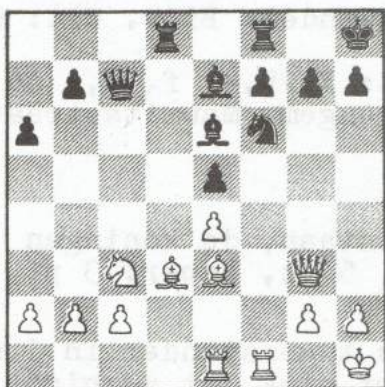
15. Pe5x de5x

Om deze stelling gaat het ons. Er is een pionnenformatie ontstaan, die we in de inleiding hebben besproken.

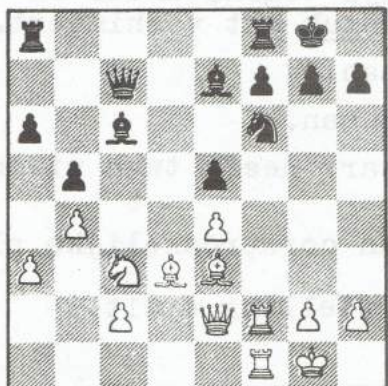
16. Kh1 Le6

Zwart ziet af van druk op e4 door Lc6. In plaats daarvan centraliseert hij zijn dameloper. De c-lijn blijft open.

17. Ld3 Tad8



5



6

Een mooi voorbeeld van de manier waarop wit dergelijke stellingen moet behandelen, is Rossolimo - Nestler, Venetië 1950 (diagram 6). Er volgde: 21. Tf6x, Lf6x; 22. Tf6x, gf6x; 23. Pd5!, Ld5x; 24. Dg4, Kh8; 25. Df5! (Dreigt mat door 26. ed5x

en door 26. Df6x, Kg8; 27. Lh6), 25...Tg8!; 26. Df6x, Tg7; 27. Lh6, Tag8; 28. ed5x, enz. Na enkele wederzijdse tijdnooddouten werd het remise. Dit fragment laat goed zien hoe wit de zwarte koningsvleugel verzwakt en de diagonaal b1-h7 opent om de loper bij de aanval te betrekken. De zet Pd5 is essentieel.

We vervolgen nu de partij Ree-Kuijpers, om te zien hoe in een andere situatie wordt gespeeld.

18. Ld2?

Deze zet maakt veld e3 vrij voor paard en toren. Tevens wordt een mogelijke combinatie uit de stelling gehaald: 18...Pe4x, 19. Pe4x, f5 en 20...f4. De combinatie is nog geen dreiging omdat wit 20. Pg5 kan spelen, maar kan dat wel worden.

De tekstzet maakt echter een langzame indruk. Beter is 18. Lg5 om direct over de f-lijn te spelen. Bijv. 18...b5; 19. Dh4, b4; 20. Pd5. Zwart mag nu niet op d5 nemen, omdat Ld3 dan beslissend bij de aanval betrokken wordt. Tegen de dreiging 21. Pf6x, Lf6x; 22. Tf6x, gf6x; 23. Lf6x, Kg8, 23. Dg5 is geen kruis gewassen. Zelfs de meest nauwkeurige verdediging lijkt niet voldoende: 18. ...Tg8 (recept-Nestler); 19. Dh4, Tde8; (19...b5; 20. Pd5, Dd6; 21. Pe7x, De7x; 22. Tf6x, gf6x; 23. Lf6x en dameverlies) 20. Pd5, Db8; 21. Pe7x (ook 21. Pf6x wint), Te7x; 22. Tf6x, gf6x; 23. Lf6x, Tg7; 24. Dh6, Dg8; 25. Te3 en 26. Tg3, enz.

18. ... b5

19. a4 b4

20. Pdl a5

21. b3?

Wit heeft de zwarte pionnen laten komen; immers het paard moet toch naar e3?! Hij heeft de verzwakking van zijn damevleugel echter onderschat. Wit had alsnog zonder verder aarzelen zijn kansen op de koningsvleugel moeten zoeken. Maar ook na 21. Pe3, Pd7; 22. Pf5, Lf6; 23. Ph6, Le7; 24. Pf5 (24. Pg4?!), Lf6; 25. Tf3 (?), Pc5; 26. Tef1, Lf5x; 27. Tf5x, Pd3x, 28. cd3x, Td6 staat zwart beter. Het is leerzaam te zien hoe zwart in het vervolg van de partij de zwaktes op de witte damevleugel uitbuit.

21. ... Pd7!

Het centraal opgestelde loperpaar is voldoende voor de verdediging. Het paard is nu nodig om de verdediger op d3 te verwijderen.

22. Pe3

Pc5

23. Pf5	Lf6
24. Te3	Pd3x
25. cd3x	Dc2

Zwart dringt beslissend binnen over de c-lijn. Er volgde nog:

26. Le1, Db3x; 27. Ph6, Le7; 28. Pf5, Lf5x; 29. Tf5x, f6; 30. Th5, Df7; 31. Dg4, g6; 32. Th6, f5; 33. ef5x, Df5x; 34. Df5x, Tf5x; 35. g4, Lg5; 36. gf5x, Le3x; 37. Th3, Td3x; 38. fg6x, h6; 39. Kg2, b3; 40. Lg3, Td2; 41. Kf3, Ld4; 42. Th6x (0-1).

Ruurd Kunnen

Oplossing (SC)HAKEN EN OGEN

Wit speelt: 32.Lh3!

Enkele varianten:

- A. 32....,Tf7; 33.Dxb6,Pxb6; 34.Le6 en wint.
 - B. 32....,Tf8; 33.Le6+ en wint (33....,Dxe6; 34.Dxg7 mat)
 - C. 32....,Pxc3; 33.Dxb6
 - D. 32....,Dxd4+: 33.Lxd4,Tf8; 34.Le6+,Kh8; 35.Lxd5,Td8; 36.Tf1,h6; 37.Te5 en wint.
- Het looperpaar ontwikkelt een grote kracht.

A.Lodder

KERSTPUZZEL

Op de volgende pagina zien jullie een stelling van een schaakpartij afgebeeld tussen een "wereldkampioen" en z'n uitdager. Het is de bedoeling dat jullie de figuranten door echte stukken vervangen. Het is minder moeilijk dan het eruit ziet.

De oplossing kunnen jullie als volgt inzenden: Bijv. Wit: Kd2, Db5 enz.

Er worden 3 prijzen beschikbaar gesteld: F.25,-, f.15,- en f.10,-. Inleveren vóór 13 januari a.s. bij H.Breugem, Mauritsstraat 4, of op de clubavonden.

Als jullie verder nog weten dat:

- Er in totaal 62 "punten" op het bord staan, de koningen niet meegerekend (Dame: 10 pt, Toren: 5 pt, Loper: 3 pt, Paard: 3 pt en pion: 1 pt).
- Als wit aan zet zou zijn kan hij zijn tegenstander in 1 zet mat geven, ware het niet dat een zwart stuk dat verhindert.
- Als zwart aan zet zou zijn kan hij zijn tegenstander in 1 zet mat geven, ware het niet dat een wit stuk dat verhindert.
- één zwart stuk valt 2 witte stukken aan.
- één wit stuk valt twee zwarte stukken aan.
- Wit staat een kwaliteit voor, maar zwart heeft twee pionnen meer.
- Er staan maar 4 stukken/pionnen op hun oorspronkelijke plaats

Dan is mijn vraag: Hoe ziet de bewuste stelling eruit ?





hutton-toernooi 1981

Op 31 oktober jl. werd in Amsterdam het 25e Huttontoernooi gehouden. Elke onderbond vaardigt een jeugdteam van 20 spelers af. Deze spelen elk één partij tegen een speler van een andere onderbond. Elke bond speelt aan twee van de twintig borden tegen een andere bond. Bord 1 en 11 van de HSB spelen bijvoorbeeld tegen bord 1 en 11 van de Rotterdamse schaakbond, bord 2 en 12 tegen de Leidse schaakbond, enzovoorts. Elke bond speelt dus aan twee borden tegen elkaar.

Promotie kon de HSB slecht vier spelers leveren: Henk Noordhoek, Gerhard Eggink, Dick Mans en Wim de Kok. Aan het toernooi mochten spelers tot en met 20 jaar meedoen en dat betekende dat we een sterk team op de been konden brengen, want Petre Gelpke, Hans Stam en Elco van Grotenhuis mochten meedoen. In de trein op weg naar Amsterdam ontmoetten we het Leidse team, dat er met Hans Kuyf, Jeroen Piket en Marcel Piket aan de eerste drie borden ook sterk uitzag.

Aan het eind van de dag bleek dat de Haagse Schaakbond vierde was geworden. Dit vrij redelijke resultaat hadden we vooral aan de hogere borden te danken: Peter Gelpke won op bord 1 tegen een onbekende speler van de Limburgse schaakbond. Elco van Grotenhuis versloeg op bord twee hoofdklasser Nick van der Lijn (zoon van ex-bondcoach Dick van der Lijn). Op bord drie won Hans Stam zonder veel moeite. Timmo Henseler speelde op bord 4, omdat hij net jeugdkampioen was geworden van de HSB. Hij werd door Amsterdammer Sander Los zeer fraai van het bord geschoven. Ik zat dit jaar op bord 5, terwijl ik vorig jaar nog op bord twee won. Ik won dan ook vrij snel. Dat betekende dus 4 uit 5 op de hoogste borden. De rest deed het echter minder goed. Henk Noordhoek zorgde op bord 8 volgens verwachting voor een half punt, maar de overige Zoetermeerders verloren: Gerhard Eggink op bord 17 en Dick Mans op bord 19. De grote tegenvallers waren de schakers uit Wassenaar: zij scoorden slechts 1½ uit 6. De oorzaak was misschien slaperigheid, want de avond hiervoor werd de laatste ronde van het (algemene) HSB-kampioenschap gespeeld.

Evenals vorig jaar bleek -e Sticht-Gooise Schaakbond over de beste jeugd te beschikken. Volgend jaar zal de Haagse Schaakbond het Huttontoernooi organiseren. Het is nu al bekend dat het toernooi in Zoetermeer gespeeld zal worden. Wijkcentrum Meerzicht zal de speelzaal zijn.

PARTIJ

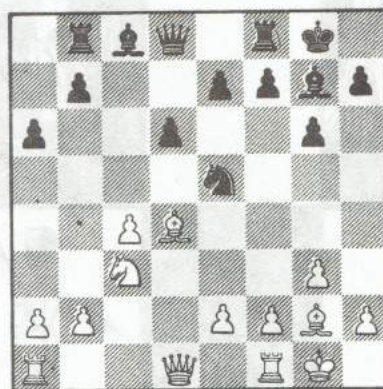
Wit: Wim de Kok

Zwart: Ruud Feelders

- | | | | |
|-----|------|---|------|
| 1. | c4 | - | c5 |
| 2. | Pf3 | - | Pc6 |
| 3. | Pc3 | - | g6 |
| 4. | g3 | - | Lg7 |
| 5. | Lg2 | - | Pf6 |
| 6. | d4 | - | cx d |
| 7. | Pxd4 | - | 0-0 |
| 8. | 0-0 | - | Pxd4 |
| 9. | Dxd4 | - | d6 |
| 10. | Dd3! | - | a6 |

Ook bekend is 10 .. Lf5?! 11 e4 Le6; 12 b3 a6; 13 Lb2 Pd7; 14 Dd2 Pc5; 15 f4! N en wit staat al iets beter. Smyslov-Timman, M oskou 1981 ging verder met 15 .. Tc8; 16 f5 Ld7; 17 f6! exf; (Ook 17 .. Lxf6; 18 Txf6 exf; 19 Pd5 is hopeloos.) 18 Pd5 f5; 19 exf Lxf5; 20 Lxg7 Kxg7; 21 Dd4+ f6; 22 g4! en wit stond gewonnen. Negen zetten later gaf Timman op.

- | | | | |
|-----|-----|---|-----|
| 11. | Le3 | - | Pg4 |
| 12. | Ld4 | - | Pe5 |
| 13. | Dd1 | - | Tb8 |



Na 13 .. Pxc4; 14 Lxg7 Kxg7; 15 Dd4+ Pe5; 16 f4 wint wit.

- | | | | |
|-----|------|---|------|
| 14. | b3!N | - | Ld7 |
| 15. | Tc1 | - | Lh6 |
| 16. | f4 | - | Pc6 |
| 17. | Lf2 | - | Lg7 |
| 18. | Dd2 | - | Da5 |
| 19. | Tfd1 | - | Le6 |
| 20. | Pd5 | - | Dxd2 |
| 21. | Txd2 | - | .. |

Wit staat prima en wil op een gunstig moment c4-c5 spelen. Zwart kan weinig doen.

21. .. - Tfc8
 22. Pb6 - Tc7?

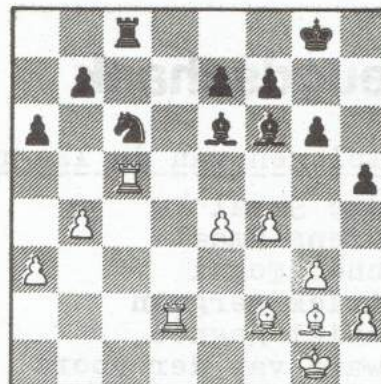
Beter is 22 .. Td8; hoewel wit dan na 23 Tcd1 ook duidelijk beter staat.

23. c5! - dxc
 24. Txc5 - h5
 25. b4! - Tcc8

Anders wint 26 a4 en 27 b5.

26. Pxc8 - Txc8
 27. a3 - Lf6
 28. e4 - ...

Zwart geeft op. (zie diagram hiernaast)



Wim de Kok

goudkuipje 1981

Negen Promotie-schakers namen op 21 november jl. deel aan het 9e Goudkuipje-toernooi in Woerden.

Het toernooi werd volgens de rapid-formule gespeeld: een half uur bedenktijd per partij per persoon. Elke groep bestond uit 6 spelers. Tieman eindigde met 2 uit 5 in de middenmoot van groep U; Grims, die nog niet zo lang lid is van Promotie deed het in groep T met 2½ uit 5 lang niet slecht. Hij had echter meer kunnen bereiken, maar wellicht door gebrek aan ervaring verloor hij zijn laatste twee partijen onnodig.

Van der Helm werd pas wakker nadat hij zijn eerste vier partijen had verloren. In de laatste ronde versloeg hij degene die eerste werd in zijn groep en daarmee toonde hij aan dat hij sterker is dan zijn laatste plaats doet vermoeden. Overigens speelde Van der Helm in groep Q, vier groepen hoger dan vorig jaar.

Noordhoek speelde in groep H enkele groepen beneden zijn speelsterkte. Blijkbaar zat er nog zo'n speler in zijn groep, want Henk werd met 3½ uit 5 slechts 2e, en daar was hij zelf ook niet tevreden over. Wong was wel vrij hoog ingedeeld. 2 uit 5 was niet slecht in groep F, maar Richard was niet tevreden en terecht, want hij kan veel beter spelen dan hij vandaag deed.

Luitjes en Bernard Bannink speelden beide in groep D. De strijd in deze groep was zeer spannend, wat ook bleek uit de eindstand: ongedeeld eerste met slechts 3 uit 5 werd Bernard Bannink, daarna volgden vier spelers met 2½ punt en laatste werd Luitjes met 2 uit 5, slechts 1 punt achter de winnaar!

In groep C speelden ook twee Zoetermeerders. Toonen werd met 3½ uit 5 tweede en ikzelf toonde met 5 uit 5 aan dat ik onterecht lager was ingedeeld dan de groep waarvoor ik me had opgegeven.

De eerste en tweede prijswinnaars, Noordhoek, Toonen, Bannink en ik vertrokken met ieder een grote fruitmand huiswaarts. Ook de niet-prijswinnaars gingen niet met lege handen naar huis, want iedereen kreeg een bakje met smeerkaas en een tube kaasgarnering.

Volgend jaar kunnen we misschien met een nog grotere groep naar dit altijd zeer gezellige toernooi gaan. Goudkuipje organiseert dan voor de tiende maal haar toernooi.

Wim de Kok

Jeugdschaak

Informatiebulletin nr. 15

Uitslagen van de 12e ronde op 1 december

André Smaal	- Wilco Rademaker	afgeb.
Laurens Smaal	- Martin Piller	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
Michel Togni	- Peter van der Toorn	1 - 0
Patrick Bergman	- Erwin Matse	afgeb.
Michiel Magnée	- Marc Verheugd	0 - 1
Edward van der Poort	- Michiel Adriaanse	0 - 1
Hans Ooms	- Robert Hoorn	0 - 1
Gilbert Wolff	- Marnix Evers	afgeb.
Igor Coene	- Sebastiaan Vingerhoed	1 - 0
Frans Jorna	- Sander Hilgenga	0 - 1
Alexander Bierman	- Niels Bos	0 - 1
Niek Valkenwoud	- Manon Melief	0 - 1
Brigitte Schoonen	- Perry Oschmann	0 - 1
Coen Hanschke	- Remco van Oosten	0 - 1
Misha Fidelis	- Janna van Hilten	0 - 1
Pépin Saelman	- Henk Peters	1 - 0
Ingrid Bezemer	- Rogier Veeren	$\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$
Edwin Enthoven	- Jeroen van de pol	0 - 1
Björn Roobol	- Robin Fries	1 - 0
Remko Batelaan	- Marcel Dusoswa	1 - 0
Patrick de Vries	- Reinier Dusoswa	1 - 0

Stand

1. André Smaal	664	23. Helmert-Jan v.d. Slik	290 $\frac{1}{2}$
2. Laurens Smaal	608	Alexander Bierman	290 $\frac{1}{2}$
3. Michel Togni	593	25. Perry Oschmann	278
4. Erwin Matse	519	26. Remco van Oosten	262
5. Michiel Magnée	467	27. Pépin Saelman	260 $\frac{1}{2}$
6. Marc Verheugd	455	28. Niek Valkenwoud	251 $\frac{1}{2}$
7. Michiel Adriaanse	452	29. Brigitte Schoonen	250 $\frac{1}{2}$
8. Robert Hoorn	438 $\frac{1}{2}$	30. Coen Hanschke	248
9. Edward van der Poort	437	31. Janna van Hilten	243 $\frac{1}{2}$
Martin Piller	437	32. Rogier Veeren	234 $\frac{1}{2}$
11. Wilco Rademaker	435	33. Misha Fidelis	221
12. Patrick Bergman	431	34. Remko Batelaan	216 $\frac{1}{2}$
13. Peter van der Toorn	397 $\frac{1}{2}$	35. Jeroen van de pol	216
14. Sander Hilgenga	377	36. Henk Peters	215 $\frac{1}{2}$
15. Hans Ooms	375	37. Ingrid Bezemer	206
16. Marnix Evers	368	38. Edwin Enthoven	201
17. Igor Coene	350	39. Björn Roobol	199 $\frac{1}{2}$
18. Niels Bos	344 $\frac{1}{2}$	40. Robin Fries	171
19. Sebastiaan Vingerhoed	341	41. Patrick de Vries	145 $\frac{1}{2}$
20. Manon Melief	332	42. Floris Broekman	139 $\frac{1}{2}$
21. Gilbert Wolff	331	43. Marcel Dusoswa	118
22. Frans Jorna	298	44. Reinier Dusoswa	63

De eerste drie (André, Laurens en Michel) hebben ruime afstand genomen van de rest van het veld. Erwin op de 4e plaats kan nog heel dichtbij komen als hij zijn vier(!) afgebroken partijen in winst weet om te zetten. Daarna is het echter dringen geblazen. Rijk maar, tussen nummer 5 en nummer 12 is er een verschil van maar 36 punten, ongeveer één remise!

Michiel Adriaanse en Marc Verheugd, vorig jaar nog spelend in de groepen 7 en 5, hebben zich heel fraai bij de "top 12" gevoegd en al enkele "gevestigde reputaties" op een nederlaag getraceerd.

vanuit de onderste regionen is vooral Perry Oschmann met een flinke opmars bezig. Ook Jeroen van de pol heeft de smaak van het winnen te pakken gekregen. Daarentegen is Edwin Enthoven een beetje afgezaakt na zijn 5e achtereenvolgende nederlaag.

De laddercompetitie is bijna tot de helft gevorderd. Nog twee ronden en dan is het zo ver. In die tweede helft kun je opnieuw uitkomen tegen een speler tegen wie je al een keer hebt gespeeld.

MEDEDELINGEN

Oudejaarstoernooi

Het Oudejaarstoernooi van promotie vindt plaats op dinsdag 29 december van 20.00 tot ongeveer 23.00 uur. Ook de jeugdspelers kunnen er aan meedoen, als ze dat leuk vinden. Er zullen een paar aparte jeugdgroepen worden gevormd en er zijn mooie prijzen te winnen. Aanmelden voor dat toernooi kan tot uiterlijk dinsdag 15 december bij de jeugdleider.

In verband met dit toernooi is er op dinsdag 29 december geen jeugdschaak om kwart voor zeven!

Er is wel een uitspeelavond voor afgebroken partijen ingelast, omdat er erg veel afgebroken partijen zijn, sommige nog van oktober!

De volgende spelers hebben één of meer afgebroken partijen:

Sander Hilgenga (1)	Michiel Magnée (2)
Patrick Bergman (1)	Erwin Matse (4)
Wilco Rademaker (2)	Laurens Smaal (2)
Edward van der Poort (1)	André Smaal (1)
Gilbert Wolff (2)	Marnix Evers (2)

Willen deze spelers mij vertellen of zij deze partijen kunnen uitspelen op 29 december om 18.45 uur?

Examens

Op donderdag 17 december is er gelegenheid om examen te doen voor het pionnen-, toren- of koningsdiploma. Het examen duurt van 19.00 tot 20.00 uur. Uitreiking van diploma's tussen kwart over acht en half negen.

vergeet niet twee gulden mee te nemen en iets om mee te schrijven.

Promotie 7

volgende week dinsdag, 15 december speelt promotie 7 een thuiswedstrijd tegen de schaakvereniging Jan Timman 1 uit Delft. Eigenlijk is het voor promotie 7 een uitwedstrijd (dus de oneven borden hebben zwart), maar omdat Jan Timman nog geen eigen club-lokaal heeft, wordt er toch in 't Treftpunt gespeeld. Aanvang: half acht.

Opstelling:

1. Laurens Smaal	5. Edward van der Poort
2. André Smaal	6. Michiel Magnée
3. Lars Roobol	7. Erwin Matse
4. Michel Togni	8. Martin Piller

reserve: Peter van der Toorn

Kersttoernooi gemeente Den Haag

Dit toernooi is al een paar keer aangekondigd geweest in het jeugdblad. Kijk maar in de nummers 4 en 11. Het toernooi wordt gehouden op 28, 29, 30 en 31 december, in het kleindierencentrum in het Zuiderpark in Den Haag.

Twee spelers hebben zich tot nu toe aangemeld: Erwin Matse en Wilco Rademaker. Wie nog mee wil doen, moet zich vandaag aanmelden, of uiterlijk morgen.

Meisjeskampioenschappen van de HSB

Dit toernooi wordt niet gehouden op 16 januari (de oorspronkelijke datum), maar op zaterdag 20 februari 1982. plaats en uur worden nog bekend gemaakt. Aanmelden kan t/m 9 februari bij de jeugd-leider.

zoetermeers kampioenschap voor lagere scholen

Dit wordt gehouden op de zaterdagen 9 en 16 januari in het Alfrink College in Zoetermeer, van 10.00 tot 16.00 uur. Het is tevens een van de voorronden voor het HSB-kampioenschap voor basis-scholen. Alle scholen in Zoetermeer, Benthuizen, Leidschendam en Pijnacker hebben een uitnodiging gekregen.

De aanmelding gaat via de scholen. Elke school kan met een team van 5 spelers meedoen.

HSB-jeugdclubkampioenschappen tot 20 en tot 16 jaar

Dit toernooi dat vorig jaar in één maand was samengepropt, is nu gespreid over een langere periode, nl. januari t/m mei 1982. in de categorie tot 20 jaar is één team aangemeld; in de cate-gorie tot 16 jaar 2 teams. Alle teams spelen ongeveer 5 wedstrijden, dus één per maand.

Speelschema en opstellingen worden bekend gemaakt in een van de volgende clubbladen.

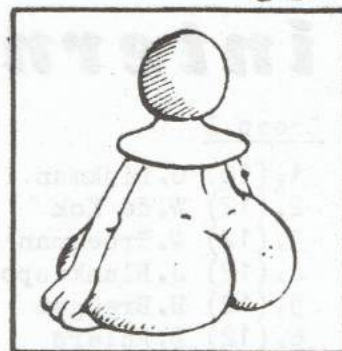
JEUGDKALENDER

Overzicht van alle jeugdwedstrijden t/m januari 1982

vrijdag 11 december	: Scheve Toren 3 - Promotie 8, om 19.30 uur in Pijnacker.
zaterdag 12 december	: 2e ronde KNSB-jeugdclubcompetitie in Baarn, cat. tot 20 jaar, met o.a. de wedstrijd Promotie - PION Groesbeek
dinsdag 15 december	: -14e ronde interne competitie -Jan Timman 1 - Promotie 7 om 19.30 uur in 't Trefpunt
donderdag 17 december	: 19.00 uur examens voor pionnen-, toren- en koningsdiploma in 't Trefpunt
dinsdag 22 december	: 15e ronde interne competitie
donderdag 24 december	: geen schaaklessen
dinsdag 29 december	: -afgebroken partijen van de interne competitie, om 18,45 uur -oudejaarstoernooi Promotie om 20.00 uur
maandag 28 t/m donderdag 31 december	: Jeugdtoernooi gemeente Den Haag in het Kleindierencentrum in het Zuiderpark
donderdag 31 december	: geen schaaklessen
dinsdag 5 januari	: 16e ronde interne competitie
donderdag 7 januari	: hervatting schaaklessen
zaterdag 9 januari	: 3e ronde KNSB-jeugdclubcompetitie in Baarn, cat. tot 20 jaar, met o.a. de wedstrijd Laren-Promotie
zaterdag 9 en 16 jan.	: Zoetermeers kampioenschap voor teams van lagere scholen in het Alfrink College
dinsdag 12 januari	: 17e ronde interne competitie
dinsdag 19 januari	: 18e ronde interne competitie
dinsdag 26 januari	: 19e ronde interne competitie
zaterdag 30 januari	: halve finale HSB-kampioenschap voor teams van basisscholen in Den Haag

PARTIJEN

Het advies: "Ga op je handen zitten, en haal ze pas te voorschijn als je een zet gaat doen", kan niet genoeg herhaald worden. Speel de volgende partijen maar eens na. Dan zul je zien dat er heel wat zetten zijn gedaan, waar niet goed over is nagedacht!

Michel Togni - Michiel Magnée

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 exd4 4. Pxd4 Pe5 5. Lf4 Ld6 6. Pf5 Df6 7. Pxd6+ Dxd6 8. Dxd6 cxd6 9. Pc3 Pf6 10. Pb5 Ke7 11. Lg5 n6 12. Lxf6+ gxf6 13. f4 pg4 14. Ke2 n5 15. h3 Ph6 16. f5 a6 17. Pc7 Tb8 18. Pd5+ Kf8 19. Pxf6 h4 20. Td1 Ke7 21. Pd5+ Kf8 22. Pb6 Ke7 23. Pc4 b5 24. Pxd6 Lb7 25. Pxb7 Txb7 26. Ke3 Tc7 27. c3 Td8 28. Le2 Tc5 29. Td3 d5 30. Tnd1 pg8 31. Txd5 Tcxd5 32. Txd5 Txd5 33. exd5 Pf6 34. Kd4 Kd6 35. c4 b4 36. c5+ Ke7 37. Lxa6 Pd7 38. Lb5 Pb8 39. Kc4 Kd8 40. d6 f6 41. Kxb4 Pd7 42. Lxd7 Kxd7 43. a4 (1-0)

André Smaal - Wilco Rademaker

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. Lxc6 dxc6 5. Pxe5 Dd4 6. Pg4 Dxe4+ 7. Pe3 Pf6 8. 0-0 Ld6 9. Tel 0-0 10. d3 De5 11. Pg4 Lxg4 12. Txe5 Lxd1 13. Tg5 Tfe8 14. f3 Lxc2 15. Ld2 Lxd3 16. Lc3 Te6 17. Pd2 h6 18. Ta5 b6 19. Ta4 Tae8 20. Pb3 a5 21. Td4 Lc5 22. Pxc5 bxc5 23. Txd3 Te2 24. b3 Pd5 25. f4 Pxf4 26. Tg3 g6 27. Lxa5 Tc2 28. Lxc7 Pe2+ 29. Kf1 Pxd3+ 30. Lxg3 Tee2 31. Td1 Kf8 32. Td7 Ke8 33. Ta7 Txd2 34. a4 Tgd2 35. Ta8+ Ke7 36. Ta7+ Ke6 37. Kel Tg2 38. Kf1 Tb2 39. Ta8 Tgc2 40. Te8+ Kd7 41. Tel Txb3 42. Tal Tbc3 43. Lel Tc1 44. Ta2 Te3 45. Td2+ Ke6 46. Te2 Txe2 47. Kxe2 Tal 48. a5 Ta3 49. Kd2 Txa5 50. Kc3 Ta4 51. Kb3 Te4 52. Lg3 h5 53. Kc3 h4 54. Lf2 Kd5 55. Kd3 f5 (0-1)

Wilco Rademaker - Marnix Evers

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pc3 Pg4 4. h3 Pf6 5. Lc4 a6 6. 0-0 c6 7. Pxe5 b5 8. Lb3 b4 9. Pa4 Pxe4 10. Del Pg5 11. Pxc6+ Pe6 12. Pxd8 Kxd8 13. Pb6 Ta7 14. d3 Pg5 15. Lxg5+ f6 16. Lf4 Pc6 17. Lf7 Lc5 18. Pd5 g5 19. Le3 Lxe3 20. Dxe3 Tf8 21. Tael Txf7 22. De8 (1-0)

Patrick Bergman - Marc Verneugd

1. d4 d5 2. Pc3 e6 3. Lf4 a6 4. g3 Pf6 5. Lg2 Le7 6. Pf3 0-0 7. 0-0 n6 8. Dd2 Pc6 9. Pe5 Ld6 10. Pxc6 Lxf4 11. Dxf4 bxc6 12. e4 dxe4 13. Pxe4 Pxe4 14. Dxe4 Tb8 15. b3 Lb7 16. Dd3 c5 17. Lxb7 Txb7 18. dxc5 Dxd3 19. cxd3 Td8 20. Tfd1 Td5 21. d4 f5 22. f4 Tb4 23. Td3 Tdxd4 24. Txd4 Txd4 25. Tel Kf7 26. Kf2 Td2+ 27. Te2 Td5 28. b4 Td4 29. a3 c6 30. Ke3 Td8 31. Td2 Ta8 32. Td6 Tc8 33. Kd4 Ke7 34. Ke5 Tc7 35. Txe6+ Kd8 36. Kxf5 Tf7+ 37. Ke5 Tc7 38. Td6+ Ke7 39. f5 Kf7 40. g4 Te7+ 41. Te6 Td7 42. Txc6 Td2 43. h4 Te2+ 44. Kd6 Tg2 45. Txa6 Txd4 46. c6 Td4+ 47. Kc5 Txh4 48. c7 g5 49. fxg6+ e.p. Kg7 50. c8D h5 51. Dd7+ Kh6 52. g7+ Kg5 53. g8D+ Kf4 54. Dc4+ Kg3 55. Ddd3+ Kf2 56. Dcc2+ Kel 57. Dce2 (1-0)

Ik vond zelf de laatste partij de beste van de vier. En verder moet iedereen nog maar eens denken aan de lessen bij het toeren- en koningsdiploma: Eerst al je stukken ontwikkelen en rocheren, niet in de opening twee keer met hetzelfde stuk spelen, niet te vroeg de dame eruit, stukken beheersen méér velden wanneer ze op het centrum gericht zijn dan wanneer ze aan de rand staan.

interne competitie

31

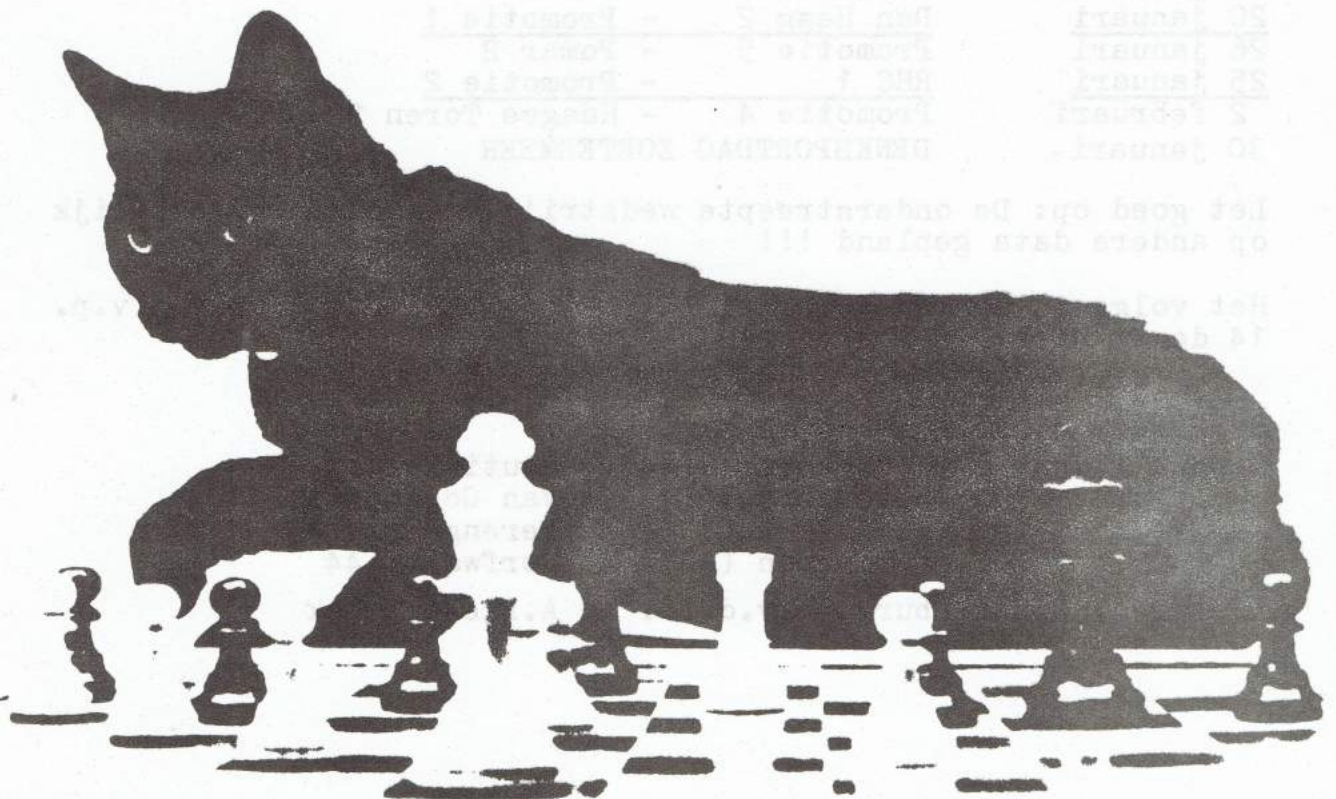
Groep I		1e R	2e R	3e R	4e R	Tot.	tot. 1e per.	Gr. tot.
1. (10)	C. Dijkman	10	11	10	10	41	52	93
2. (12)	W. de Kok	6	10	12	11	39	57	96
3. (12)	W. Broekman	12	12	0	12	36	51½	87½
4. (12)	J. Blankespoor	11	11	0	11	33	51	84
5. (12)	H. Breugem	11	5½	10	5	31½	47 ⅓	78 ⅓
6. (12)	B. Ahlers	6	11	12	0	29	69	98
7. (12)	F. Hoorweg	6	12	6	4	28	65	93
8. (12)	B. Bannink	12	0	0	11	23	63	86
9. (11)	H. Noordhoek	11	6	0	5½	22½	46½	69
10. (11)	R. Kunnen	0	11	11	0	22	46 ⅓	68 ⅓
11. (11)	J. Lipka	5	-	5	10	20	74	94
12. (10)	G. Eggink	5	3 ⅓	0	10	18 ⅓	62	80 ⅓
13. (11)	P. Briggeman	0	12	0	5½	17½	35 ⅓	52 ⅓
	F. Sieben	12	0	0	5½	17½	45	62½
15. (11)	A. Lind	5½	0	6	5½	17	27½ vl	44½
16. (11)	H. Luitjes	5½	0	11	0	16½	26½ ⅓	43 ⅓
	G. Toxopeus	0	6	5½	5	16½	48½	65
18. (11)	H. Buiten	7 ⅓	0	3 ⅓	5	16	12	28
19. (12)	P. J. Wisse	0	5	6	4	15	59	74
20. (11)	P. Thomassen	0	3 ⅓	11	0	14 ⅓	40 ⅓ vl	55½
21. (12)	J. Kalkwijk	6	0	4	4	14	55	69
22. (10)	A. Lodder	5	0	0	5	10	47½	57½
23. (12)	J. de Rijk	0	0	0	8	8	47 ⅔	55 ⅔

Groep II

1. (9)	P. N. Wisse	9	7	7	10	33	37 ⅓	70 ⅓
2. (8)	C. Maliepaard	9	10	4½	9	32½	24	56½
3. (7)	W. Vosselman	7	5	9	9	30	45 ⅓	75 ⅓
4. (8)	H. Verroen	9	9	7	4½	29½	17½	47
5. (10)	F. Glasbergen	5	3½	5½	10	24	44½ vl	68½
6. (8)	G. v. d. Harst	9	2 ⅔	2 ⅓	9	23 ⅓	22	45 ⅓
7. (9)	A. Voerman	5	9	5½	3½	23	34	57
8. (9)	G. Verveld	9	9	4	0	22	34½	56½
	R. Wong	5	0	7	10	22	38	60
10. (8)	L. v. d. Slik	9	2 ⅔	5	4½	21 ⅓	28	49 ⅓
	J. Hagoort	3 ⅓	3 ⅓	4½	10	21 ⅓	41 ⅓ vl	63
12. (10)	D. Mans	5	4½	4	7	20½	39½	60
	L. Roobol	7	0	9	4½	20½	40	60½
14. (9)	G. de Jong	0	7	5	8	20	30½	50½
15. (8)	W. van Os	2 ⅓	4½	10	2 ⅓	19 ⅓	25 ⅓	45
16. (10)	J. Bannink	9	0	0	9	18	42 ⅓ vl	60 ⅓
	A. Schilperoort	9	0	9	0	18	39	57
18. (8)	H. Breuker	8	0	2 ⅓	7	17 ⅓	27	44 ⅓
19. (10)	J. Strating	5	3 ⅓	7	0	15 ⅓	42½	57 ⅓
20. (8)	J. Vossepoel	2 ⅔	0	8	4½	15 ⅓	28½	43 ⅓
21. (9)	G. Swart	4½	0	6	4½	15	31½	46½
22. (7)	H. v. Ruitenbeek	3½	9	0	2 ⅓	14 ⅓	38½	53 ⅓
23. (7)	B. Vaartjes	0	9	5	0	14	38 ⅓	52 ⅓
24. (10)	H. Tieman	4½	4½	3½	0	12½	41 ⅓	54 ⅓
25. (9)	C. Krabbendam	0	9	0	3	12	38 ⅓	50 ⅓
26. (7)	P. van Diest	3½	8	0	0	11½	37 ⅓	49 ⅓
27. (9)	H. v. Lieshout	0	6	0	4½	10½	30½	41
28. (9)	J. v. d. Kruk	3	3	3	x	9	31 vl	40
29. (8)	H. v. d. Helm	0	4½	0	2 ⅓	7 ⅓	23 ⅓	30½
30. (8)	C. v. d. Boga erdt	2 ⅓	0	0	0	2 ⅓	19 ⅓	22 ⅓
31. (7)	P. Boer	0	0	0	0	0	16½	16½

Groep III						tot	Gr.
						1e pr.	tot.
1e R	2e R	3e R	4e R	Tot.			
1. (7) W. Pieterma	3½	6	9	5	23½	37½	61
2. (5) J. Kieven	5	5	9	3	22	17 ⅔	39 ⅔
3. (6) J. van Oosten	2	9	7	2	20	28	48
4. (7) D. Dijkstra	9	3	2 ⅓	4½	18 ⅓	32½	51 ⅓
5. (6) P. Bouts	6	3½	6	2½	18	-	-
6. (6) H. Morawek	2	2	6	6	16	-	-
(6) D. van Nies	3	6	5	2	16	26 ⅓	42 ⅓
8. (6) L. Asselman	2	5	5	3½	15½	27	42½
9. (6) G. Pribnow	3½	6	0	5	14½	27	41½
10. (5) T. Theissen	5	0	9	0	14	9	23
11. (6) L. Breugem	6	2½	4½	0	13	23 ⅔	36 ⅔
(6) H. Verveld	6	2	0	5	13	27	40
13. (6) J. Degenars	3	0	5	4	12	24 ⅔	36 ⅔
14. (7) J. Grims	3½	0	5	3	11½	35½	47
15. (7) A. van Zuilen	3	2 ⅓	0	6	11 ⅓	30 ⅓	41 ⅔
16. (6) W. Wijks	0	0	5	5	10	26	36
17. (5) M. Sanderson	0	0	4½	5	9½	19	28½
18. (5) F. Battes	5	3	0	0	8	21 ⅓	29 ⅓
19. (6) J. de Vringer	0	5	0	2	7	-	-
(6) H. Went	2	-	0	5	7	25½	32½
21. (5) C. de Booy	1 ⅔	5	0	0	6 ⅔	22½	29 ⅓
22. (5) L. v. d. Meeberg	0	1 ⅔	1 ⅔	1 ⅔	5	14	19
23. (6) C. Schoon	0	2	0	0	2	23	25
24. (5) G. Battes	0	1 ⅔	0	0	1 ⅔	2 ⅓	4
(5) A. Kolenbrander	0	1 ⅔	0	0	1 ⅔	9	10 ⅔
(5) Mw. H. Slingerland	1 ⅔	0	0	0	1 ⅔	22	23 ⅔

! = afgebroken partijen

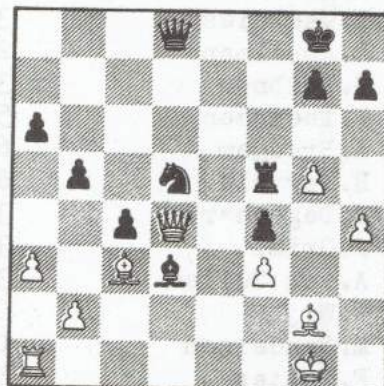


(SC)HAKEN EN OGEN

In de partij A.Lodder - C.Dijkman is na de 31e zet van wit de nevenstaande stelling ontstaan.

Om het mat op g7 te dekken en het paard te ontpennen speelde zwart: 31....,Db6, een ogenschijnlijk goede zet. Toch kan wit hierna materiaal winnen. De vraag is hoe ?

De oplossing van dit interessante probleem is te vinden op bldz.22



AGENDA

8 december	Voorburg 3	- Promotie 6
	Promotie 7	- Rijswijk 6
12 december	KNSB jeugdcompetitie/ Pomar (Rijswijk) toernooi	
14 december	RHC 2	- Promotie 5
15 december	Promotie 7	- Delft 1
18 december	<u>Scheve Toren 3- Promotie 8</u>	
19 december	Boskoop: Rapid-toernooi Internos (zie:S.N.)	
29 december	Oliebollentoernooi Promotie (F.Cayaux !!)	
5 januari 1982	Promotie 1	- DD 3
12 januari	Promotie 2	- Haagse Toren 1
18 januari	HSV 2	- Promotie 6
19 januari	Promotie 3	- SIO 2
20 januari	Den Haag 2	- Promotie 1
26 januari	Promotie 5	- Pomar 2
25 januari	RHC 1	- Promotie 2
2 februari	Promotie 4	- Haagse Toren 2
30 januari	DENKSPORTDAG ZOETERMEER	

Let goed op: De onderstreepte wedstrijden waren oorspronkelijk op andere data gepland !!!

Het volgende nummer verschijnt op 26 januari a.s. Kopij s.v.p. 14 dagen hiervòòr inleveren.

Ledenlijst: Mutaties

Nieuwe leden:	J.Degenaars (64)	Houtingsloot 19
	J.Vossepoel (139)	Van Goghstraat 41
	W.Wijks (66)	Perengarde 61
	A.Voerman (137)	Korfwater 44

Afvoeren: R.Rozenburg, H.v.d.Pol en A.Bieschbroek