

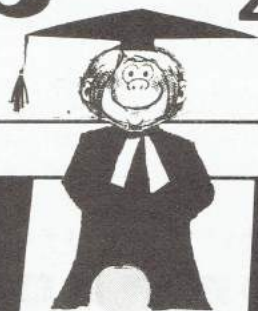
schaakvereniging

pp

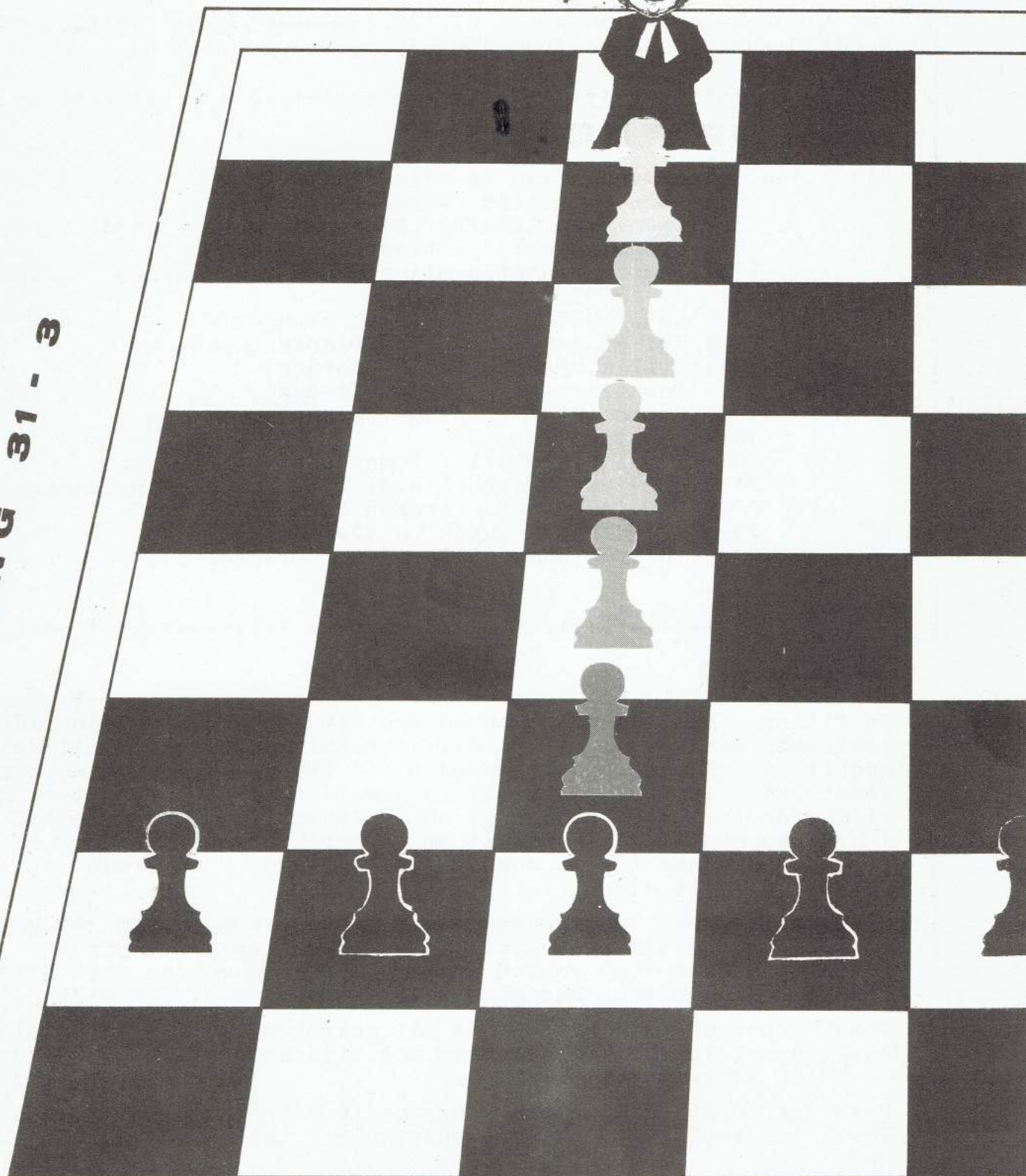


motie

zoetermeer



JAARGANG 31 - 3



ORGAAN VAN DE SCHAAKVERENIGING PROMOTIE JAARGANG 31 NUMMER 3
Oplage 150 stuks 14 december 1982

+++++

Redactie

Jan Blankespoor Zwanewater 61 Zoetermeer Tel: 212164
Ferdi Sieben Savelsbos 136 Zoetermeer Tel: 513150

+++++

VAN DE REDAKTIE

- Bladzijde 1 : Inhoud / van de redactie
2 : HSB-competitie (Ferdi Sieben)
5 : Openingen: ENGELS (Flohr-Mikenas) - Ferdi Sieben
8 : Geanalyseerde partijen
11 : Waarom Promotie mij nog een fles wijn schuldig is
en KERSTPUZZEL 1982
12 : KERSTPUZZEL 1982 (Henk Breugem)
13 : Het clubgebeuren (Jan Blankespoor)
14 : Stille kracht (Frits Hoorweg)
17 : Boekbespreking (Ferdi Sieben)
18 : Hoezo wraak ? (Frans Cayaux)
19 : Zes schaakmoppen
20 : In de regio uit / Pomartoernooi 1982
21 : HSB-kampioenschap e.a. toernooien (Wim de Kok)
22 : HSB-jeugdkampioenschap (Wim de Kok)
23 : Jeugdschaak (Henk Luitjes)
24 : Interne competitie (Peter Briggeman)

+++++

INHOUD

In dit nummer nemen we afscheid van Wim de Kok, die zijn lidmaatschap aan het einde van dit jaar zal beeindigen. Inmiddels speelt hij al weer enkele maanden bij DD, waar hij een welkome versterking is. Hoe sterk hij is geworden blijkt wel uit zijn klinkende toernooiresultaten van de laatste maanden (zie bldz.21); daarom kunnen we zijn besluit om 'hoger' te gaan spelen goed begrijpen. Bedankt Wim, voor al je bijdragen voor Promotie, en wellicht tot ziens !!

De rubriek 'Het clubgebeuren' is misschien aan uw opmerking voorbijgegaan, want we ontvingen nog geen kopij. Uw goede voornemens voor 1983 zouden aangevuld kunnen worden met: Schrijf eens een stukje voor het clubblad.

Toch hebben we weer een nummer vol gekregen, met traditionele kerstpuzzel van Henk Breugem en met bijdragen van Frans Cayuax en Frits Hoorweg o.a.

Prettige kerstdagen en een voorspoedig schaakjaar toegewenst !
En.... de kopij voor het volgende nummer inleveren vòòr 25 januari!

J.B. / F.S.

hsb - competitie

WEDSTRIJDEN	UITSLAG	STANDEN	gs	+	-	=	wpt	bpt
<u>Promotieklasse 1e team</u>								
Den Haag 3 - DD 3	4½ - 5½	Promotie 1	4	4	0	0	8	26
Belg Park 1 - Den Haag 2	4½ - 5½	Den Haag 2	3	3	0	0	6	18(+)
Wassenaar 1 - Sch Toren 1	8½ - 1½	Wassenaar 1	3	2	1	0	4	21½(+)
Promotie 1 - Den Haag 3	6 - 4	DD 3	3	2	1	0	4	17
DD 3 - Belg Park 1	8 - 2	DSC 1	3	2	1	0	4	17
Den Haag 2 - Wassenaar 1	5 - 4 (v1)	Den Haag 3	3	0	3	0	0	11
Sch Toren 1 - DSC 1	2½ - 6½ (v1)	Sch Toren 1	3	0	3	0	0	7½
Belg Park 1 - Promotie 1	2½ - 7½	Belg Park 1	4	0	4	0	0	10

In de stand is rekening gehouden met winst van Den Haag 2 tegen Wassenaar 1, hetgeen verwacht mag worden.

In de wedstrijd tegen DSC 1 maakte de heer Kalkwijk een schwindel van de eerste orde. Hij won er niet zijn partij mee (dat was al gebeurd), maar wel de hele wedstrijd voor het eerste. Na het verstrijken van de officiële speeltijd toverde hij een nog uiterst onzekere uitslag om in een klinkende overwinning: 6-4.

De wedstrijd tegen Den Haag 3 werd met dezelfde cijfers gewonnen. Voor twee van onze topspelers moesten echter invallers komen opdraven, waarvan één zelfs nog in het eerste kwartier van de wedstrijd zelf. Hoe is dat nou toch mogelijk. Iedereen heeft toch een competitiegids met de juiste speeldata? Tot diep in de avond pakten donkere wolken samen, maar toen de zaken na het afbreken op een rijtje konden worden gezet, brak de zon door. De winst kon ons niet meer ontgaan.

Promotie 1 gaat thans met Den Haag 2 op kop. Het onderlinge treffen wordt op 11 januari gespeeld. Zal het nieuwe jaar goed beginnen?

De wedstrijd tegen Belgisch Park 1 werd met 7½-2½ gewonnen. Zelfs Frits Hoorweg, die zich aanvankelijk ziek had gemeld, maar toch bereid was te spelen toen op zo korte termijn geen invaller gevonden werd, haalde het volle punt binnen. Dat is mentaliteit.

Eerste klasse B	2e team							
DD 4 - DSC 2	5½ - 4½	Moerwijk 2	2	2	0	0	4	12½
LSC 1 - Centrum 1	4 - 6	DD 4	2	2	0	0	4	12
Moerwijk 2 - Nat Ned 1	6 - 4	Promotie 2	2	1	0	1	3	11
GONA 1 - Promotie 2	4 - 6	GONA 1	2	1	1	0	2	9½
DSC 2 - Moerwijk 2	5 - 1 (v1)	Centrum 1	2	1	1	0	2	9½
Nat Ned 1 - LSC 1	6 - 4	Nat Ned 1	3	1	2	0	2	13½
Promotie 2 - DD 4	4 - 4 (v1)	DSC 2	2	0	1	1	1	9½
		LSC 1	3	0	3	0	0	12½

In de wedstrijd tegen GONA 1 werd met stukken gesmeten. Als eerste gaf de tegenstander van de Vries een stuk weg en onmiddellijk de partij op. Vervolgens deed Luitjes hetzelfde op opgeven na, hij vocht door maar tevergeefs. Ook hij moest capituleren. Mijn tegenstander dacht: leer om leer en speelde nog lang door met twee stukken minder! Na 3½ uur spelen stonden we met 4½-3½ voor, terwijl de partij van Veldhuizen vrijwel potremise was. Alles hing dus af van Zee. In de bijna twee weken die restten voor het uitspelen werd er driftig geanalyseerd. Computers kwamen er zelfs aan te pas. Het enige doel dat hiermee bereikt werd was dat Ben zich goed op de hoogte wist van de mogelijkheden en van de onmogelijkheden van de stelling. Ben won de partij nadat zijn tegenstander had afgewikkeld naar een verloren eindspel: 6-4 voor Promotie 2.

Onze eerste thuiswedstrijd werd gespeeld op 30 november. Over de uitslag is nog weinig met zekerheid te zeggen, omdat er nog twee hangpartijen zijn uit te spelen op 14 december. De stand is op dit moment 4-4. Luitjes vocht knap. Vanuit een mindere stelling kwam hij terecht in een eindspel met een pion meer. De vraag is

of dit gewonnen is. Eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat mijn partij mij best aanstond. Hoewel er in de tijdnoodfase ook iets anders had kunnen gebeuren. Men zie het partijenblok. Glasbergen won op tijd. In een partij waarin het centrum gesloten was moest er op de vleugels gelaveerd worden. De koningsaanval die zijn tegenstander in gang zette kostte hem te veel tijd, maar sloeg niet door. Een verdiend punt derhalve. Eggink gaf remise in een stelling met een pluspion. Gezien de stand op de overige borden had dat niet gemogen in zo'n vroeg stadium.

Tweede klasse D 3e team

Wassenaar 2	- SHGP 1	6½ - 3½	Den Haag 5	2	2	0	0	4	12½
Pomar 1	- SHGP 1	5½ - 4½	Wassenaar 2	2	2	0	0	4	12
Hgs Toren 1	- Wassenaar 2	3½ - 5½ (vl)	Pomar 1	2	1	0	1	3	10½
RHC 2	- Den Haag 5	4 - 6	Hgs Toren	2	1	1	0	2	12½
Promotie 3	- Corbulo 2	6½ - 2½ (vl)	Promotie 3	2	1	1	0	2	10
			RHC 2	2	0	1	1	1	9
			SHGP 1	2	0	2	0	0	8
			Corbulo 2	2	0	2	0	0	3½

Op 23 november werd de wedstrijd tegen corbulo 2 gespeeld. Voor het begin hiervan beurde de wedstrijdleider, Swart, onze mensen nog even op door er aan te herinneren dat Promotie 4 met 9-1 van Corbulo 1 had verloren. De spelers lieten zich hierdoor niet ontmoedigen en wonnen gedeceideerd.

Tweede klasse B 4e team

SIO 2	- DCSV 2	4½ - 5½	Corbulo 1	2	2	0	0	4	16
Nat Ned 2	- Corbulo 1	3 - 7	Centrum 2	2	2	0	0	4	13
Berlg Park 2	- SIO 2	5 - 5	Nat Ned 2	2	1	1	0	2	11
Corbulo 1	- Promotie 4	9 - 1	DCSV 2	2	1	1	0	2	8
Vogelwijk 1	- Nat Ned 2	2 - 8	Promotie 4	2	1	1	0	2	7½
DCSV 2	- Centrum 2	2½ - 7½	SIO 2	2	0	1	1	1	9½
Promotie 4	- Vogelwijk 1	4½ - 4½(vl)	Belg Park 2	2	0	1	1	1	8½
			Vogelwijk 1	2	0	2	0	0	6½

Zoals hiervoor al gememoreerd verloor het 4e team de wedstrijd tegen Corbulo 1 met 1-9. Een ongehoorde uitslag voor een kampioensteam van vorig jaar. Dat moet beter mannen. De wedstrijd tegen Vogelwijk 1, die overigens nog niet in de stand verwerkt is, verliep niet vlotjes. Om in het eindresultaat nog een wedstrijdpoint te pakken moet de heer Meylink remise houden in een moeilijke stelling naar ik gehoord heb. De heer Swart bereikte op fraaie wijze remise: hij schotelde zijn tegenstander drie maal de zelfde stelling voor. De wedstrijdleider en het Fide--reglement moesten eraan te pas komen. Na afloop was over de uitslag aan het bord van de heer De Jong nog niets bekend. Hij bleek het speellokaal met erg stille trom verlaten te hebben. Niet erg netjes t.o.v. de tegenstander en de wedstrijdleiding.

Derde klasse A 5e team

Pomar 2	- Belg Park 3	7½ - 2½	Pomar 1	2	2	0	0	4	15
SIO 3	- HSV 3	5 - 5	Moerwijk 4	2	2	0	0	4	15
Voorburg 3	- Moerwijk 4	3½ - 6½	Den Haag 6	2	1	0	0	2+1	10
HSV 3	- Pomar 2	2½ - 7½	Promotie 5	2	1	1	0	2	12
Den Haag 6	- SIO 3	3½ - 4½ (vl)	SIO 3	2	0	0	1	1+1	9½
Moerwijk 4	- Belg Park 3	8½ - 1½	HSV 3	2	0	0	1	1	7½
Voorburg 3	- Promotie 5	1½ - 8½	Voorburg 3	2	0	2	0	0	5
			Belg Park 3	2	0	2	0	0	4

Een glanzende overwinning voor het 5e team. $8\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ betekent een mooie bordscore. In sommige gevallen kan dat van het grootste belang zijn. Het team kon gelukkig versterkt worden door de komst van de heer De Wals.

Derde klasse D 6e team

Vodopi 1	- Den Haag 8	8 - 2	Reg Pacis 1	2	2	0	0	4	13
Hgs Toren 2	- Lierse 2	4 - 6	Lierse 2	2	2	0	0	4	12
Den Haag 8	- Lierse 2	4 - 6	Vodopi 1	2	1	0	0	2+	13
Nat Ned 3	- Regina Pacis 1	3 - 7	Arena 2	2	1	0	0	2+	$10\frac{1}{2}$
Promotie 6	- Hgs Toren 2	5 - 5	<u>Promotie 6</u>	2	0	1	1	1	9
Vodopi 1	- Arena 2	5 - 4 (v1)	Hgs Toren 2	2	0	1	1	1	9
			Nat Ned 3	2	0	2	0	0	$6\frac{1}{2}$
			Den Haag 8	2	0	2	0	0	6

Het eerste matchpunt is binnen. Na nog geen driekwartier spelen kon het eerste punt al genoteerd worden in de wedstrijd tegen Haagse Toren 2. De heer Bijkerk voerde een knappe aanval uit en dat betekende mat of het verlies van minimaal 3 stukken, inclusief de dame. Zijn tegenstander koos voor aardiger bezigheden en gaf op.

Vierde klasse C 7e team

Den Hoorn 1	- Promotie 7	$3\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$	DD 7	2	2	0	0	4	13
Hgs Toren 3	- Pomar 4	7 - 1	Hgs Toren 3	2	2	0	0	4	13
LSC 4	- Schaakmat 4	1 - 7	Den Hoorn 1	3	2	1	0	4	17
Schaakmat 4	- Den Hoorn 1	$\frac{1}{2} - 7\frac{1}{2}$	<u>Promotie 7</u>	3	2	1	0	4	$14\frac{1}{2}$
DD 7	- LSC 4	8 - 0	Schaakmat 4	3	1	2	0	2	$10\frac{1}{2}$
Promotie 7	- Hgs Toren 3	2 - 6	Pomar 4	2	0	2	0	0	3
			LSC 4	3	0	3	0	0	1

De tweede wedstrijd tegen Den Hoorn 1 werd wederom een succes; winst met $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$. Dat had ruimer kunnen zijn, wanneer Gilbert Wolff zonder tijdnood met een forse winststelling niet veel te vlug zou hebben gespeeld. Daardoor gaf hij zijn voor-sprong weg en verloor zelfs nog. Jammer, maar een goede leer voor de volgende keer.

Willen de teamleiders van de externe teams mij een plezier doen? Noteer dan wat aardige voorvallen tijdens een wedstrijd. Die zijn er altijd wel. Ook een leuke partij voorzien van kort commentaar is altijd welkom. In het clubblad behoeven niet altijd alleen partijen van de 1e en 2e tiental spelers te staan. Ons clubblad is tenslotte van, voor en met klem ook door alle clubleden.

Ferdi Sieben



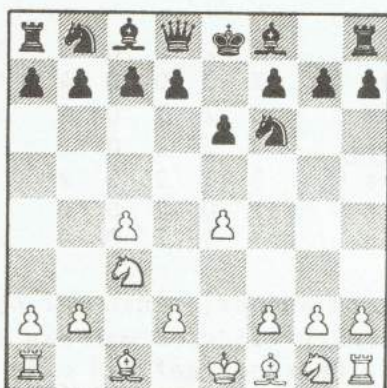
o p e n i n g e n

engels flohr-mikenas-aanval

In enkele onlangs gespeelde partijen kreeg ik de gelegenheid de Flohr-Mikenas-aanval op het bord te brengen. In geen van die partijen werd overigens drie zetten theorie gespeeld. Blijkbaar liggen de beste voortzettingen voor zwart niet zo voor de hand. Op zich is het afwijken van de theorie geen ramp. Wel is het dat wanneer in alle gevallen wit daarna zonder noemenswaardige krachtsinspanning goed uit de opening komt. Daarom leek het mij wel zinvol iets over deze opening op papier te zetten.

De uitgangsstelling ontstaat al na
2½ zet:

1. c4 - Pf6; 2. Pc3 - e6; 3. e4 - ..; Veelal kiezen zwartspelers voor deze zetten-
volgorde om na 3 d4 met 3 .., d5; over te
gaan in het Damegambiet.



De stelling die thans op het bord staat heeft de volgende kenmerken.

Wit heeft twee voorposten en bestrijkt daarmee 3 witte velden op de zwarte speelhelft. Veld d5 wordt zelfs driemaal bestreken. Het is niet moeilijk te voorspellen dat d5 een belangrijke functie vervult in deze opening. Sommige varianten in deze opening worden gekenmerkt door een witte voorpost op e5, waardoor de zwarte ontwikkeling belemmerd wordt. Andere varianten missen dit en worden gespeeld met een opgelost centrum. In deze laatste categorie komt het aan op efficiënt stukken-spel. Tactische dreigingen vormen daarbij het hoofdmotief.

Wit heeft thans de volgende mogelijkheden: A: 3 .., d5;

B: 3 .., c5;

Andere zetten voldoen minder goed:
Sieben - Cayaux

3 ..,b6; 4 e5,Pg8; 5 d4,Lb7; 6 Pf3,
Lb4; 7 Ld3, Pe7; 8 O-O,d5; 9 Lg5, ..;
en wit heeft een goede stelling.

Sieben - Blankespoor

3 ..,Lb4; 4 e5, Pg8; 5 a3 (5 Dg4 is
veel sterker), Lf8; 6 Pf3,d5; 7 d4,
Pe7; 8 Ld3, g6; en wit heeft een
formidabele voorsprong in ontwikke-
ling.

Sieben - Breugem

3 ..,Pc6; 4 Pf5, e5; en wit speelt de
opening al met een tempo meer.

Sieben - Navis

3 ..,d6; 4 d4, Le7; 5 Pf3,c5; zie ver-
der het commentaar bij de partij el-
ders in het clubblad.

Van de beide hoofdvoortzettingen is nogal wat theorie. Sommige varianten zijn behoorlijk uitgediept. Dat is allemaal nauwelijks in kort bestek te geven. Daarom geef ik naast de hoofdvariant ook wat afwijkingsmogelijkheden, zodat wie van plan is deze opening eens te gaan spelen niet alle theoretische kennis behoeft te bezitten. Bovendien blijft er zo ruimte voor eigen creativiteit.

A. 3. .. - d5
4. e5 - ..

Ook 4 cxd,exd; 5 e5,d4; (ook 5 ..,Pe4; is mogelijk) 6 exf,dxc; 7 Lb5+,Pc6; 8 De2+,
Le6; 9 dxc,Dxf6; 10 Pf3,Ld6; en de stelling
is vrijwel in evenwicht.

4. .. - d4

Zwart heeft twee alternatieven:

1. 4 ...Pfd7; zwart valt onmiddellijk de witte voorpost aan.

Wit antwoordt:

- a. 5 d4,c5; 6 cxd,exd; 7 Pf3,Pc6; 8 dxc,Lxc5; 9 Dxd5,Db6; 10 Lc4, Lxf2+; Watson beoordeelt deze stelling als gunstig voor wit.
 - b. 5 cxd,exd; 6 d4,c5; 7 Pf3,Pc6; (dezelfde stelling als in a.) maar nu: 8 Lb5!,a6; 9 Lxc6,bxc; 10 0-0,Le7; 11 dxc,Pxc5; 12 Pd4 en wit heeft voordeel.
2. 4 ...Pe4; 5 Dc2!,Pxc3; 6 dxc!,...; deze pionnenstructuur biedt wit goede perspectieven. Hij heeft een voorpost en een actief loperpaar.
- Wit kan ook het pionoffer accepteren: 5 Pxe4,dxe; 6 Dg4,Ld7; 7 Dxe4,Lc6; 8 De3,Pa6; 9 d4,Pb4; 10 Kd2,a5; 11 a3,Pa6; waarna zwart behoorlijk drukspel op de damevleugel heeft.

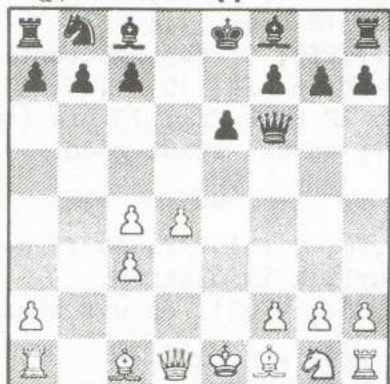
5. exf - dxc
6. bxc - ..

Na 6 fxg,cxd+; 7 Lxd2,Lxg7; 8 Dc2,Pc6; 9 Pf3,De7; 10 Lc3,Lxc3; 11 Dxc3,...; is de stelling in evenwicht.

6. .. - Dxf6

Op 6 ...gxf; volgt: 7 Pf3,b6; 8 Le2, Lb7; 9 d4,Pd7; 10 0-0,Ld4; 11 a4,a5; 12 Te1,De7; 13 d5,...; en wit staat goed.

7. d4 - ..



De variant die nu wordt ingeslagen met de tekstzet 7 ...c5; is nogal uitgekauwd. Daarom wordt tegenwoordig het belangrijke alternatief 7 ...e5; ook vaak gespeeld.

Daarop volgt: 8 Pf3,exd; 9 Lg5,De6+; 10 Le2,f6; 11 Pxd4,...; en nu:

- a) 11 ...De4; 12 Pdb5!,Pa6; 13 0-0, fxg; 14 Lh5 gevolgd door 15 Te1 en wit wint.
- b) 11 ...De5?!; 12 Lh4,Lc5; 13 0-0,0-0; 14 Te1,Lxd4; 15 cxd,Da5; 16 Lf3!,...; en wit staat overwegend in De Kok-Beltz, Clubblad Promotie 30-5.

- c) 11 ...Df7!; 12 Lf4,c6; 13 0-0,Le7; 14 Te1,Lxd4; 15 Dc2,Pa6; 16 Tad1, Pc5; met gelijk spel.

De hier geneemde varianten kunnen nog volop met eigen ideeën worden aangevuld.

Na 7 ...b6; 8 Pf3,Lb7; 9 Ld3,...; heeft wit tal van tactische dreigingen.

7. .. - c5
8. Pf3 - h6

Noodzakelijk vanwege de dreiging 9 Lg5 bijv. 8 ...cxd; 9 Lg5,Df5; 10 cxd,Lb4+; 11 Ld2,Da5; 12 Ld3,Pc6; 13 Tb1,Lxd2+; 14 Dxd2,Ke7; 15 d5, ...; en wit heeft voordeel.

9. Ld3! - Pc6

Of: 9 ...cxd; 10 cxd,Lb4+; 11 Ld2,Lxd2+; 12 Dxd2,Pc6; 13 Le4, ...; met minimaal voordeel voor wit.

Na 10 ...Lb4+; is evenwel ook gespeeld 11 Kf1!?,...; Deze zet, gepresenteerd als opmerkelijke zet verschaft Seirawan voordeel tegen Kortsnoi.

10. 0-0 - cxd
11. cxd - Pxd4
12. Pxd4 - Dxd4
13. Tb1 - ..

Wit heeft voldoende compensatie voor de pion. Die compensatie bestaat uit open aanvalslijnen en een voorsprong in ontwikkeling. Alle witte zetten komen mij logisch voor; het zwarte tegenspel wordt gekenmerkt door zoeken naar de juiste manier om de balans in evenwicht te houden.

B. De tweede voortzetting

3. .. - c5

Deze zet wordt tegenwoordig meer gespeeld dan de voortzetting onder A genoemd.

4. e5 - Pg8

Wit mag kiezen uit de volgende zetten:

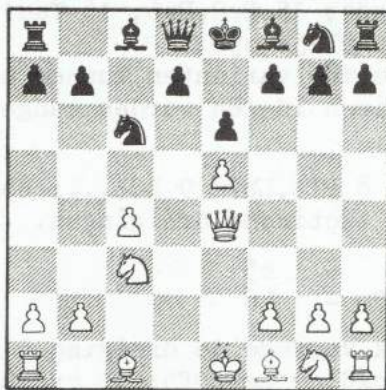
- 1) 5 d4,...; de normaalvariant en
- 2) 5 Pf3,...; de pionoffervariant.

- 1) 5. d4 - cxd

Of: 5 ...d5; 6 cxd,exd; 7 dxc,d4; 8 Pe4,Lxc5; 9 Lb5+,Ld7; 10 Da4+ en wit staat goed.

of: 5 ...Pc6; 6 dxc!,Lxc5; 7 Pf3,f5; 8 De2,Db6; 9 Ld2,Dxb2; 10 Dd1,Pd4; met gelijk spel.

6. Dxd4 - Pc6
7. De4 - ..



Thans is 7 ..,d6; de meest gangbare en meest solide voortzetting. Zwart heeft echter andere pijlen op zijn boog:

- a) 7 ..,f5; 8 De2,a6; 9 Ld2,Dc7; 10 f4, Ph6; 11 Pf3,Pf7; 12 g3,d6; 13 exd, Lxd6; 14 Lg2,0-0; met licht voordeel voor wit.
b) 7 ..,Lb4; 8 Ld2,d6; 9 Dg4,Pxe5; 10 Dxc7,Df6; 11 Dxf6,Pxf6; 12 f4, Pg6; 13 Pf3,Ld7; met een ongeveer gelijkstaand eindspel.

7. .. - d6
8. Pf3 - dxe

Of: 8 ..,Da5; 9 exd,Lxd6; 10 Dd3,Le7; 11 Ld2 en wit staat goed.

9. Pxe5 - Pf6

Of: 9 ..,Ld7; 10 Pxd7,Dxd7; 11 Lg5,Lb4; met gelijk spel.

10. Pxc6 - Db6
11. Df3 - bxc
12. Le2 - ..

Gelijk spel bereikt zwart na: 12 g3,Lb7; 13 Lg2,Tb8!; 14 0-0,c5; 15 De2,Le7; 16 Pa4,Da6; 17 b3,Lxg2; 18 Kxg2,Dc6!;

12. .. - Lb7
13. 0-0 - c5
14. Dh3 - Le7

Kortsnoi - Karpov, 1978, partij 29.

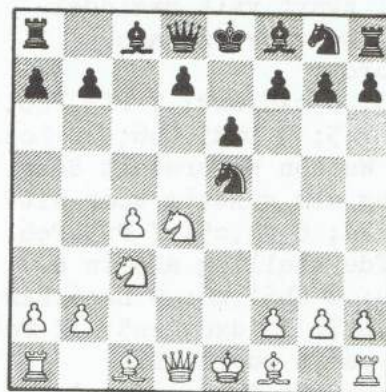
Kortsnoi won deze partij in een subtiel eindspel.

B2 pionoffervariant

5. Pf3 - Pc6
6. d4 - cxd
7. Pxd4 - Pxe5

Wit offert een pion voor het initiatief. Deze variant is vrij nauwkeurig onderzocht, maar (of en) wordt tegenwoordig haast niet meer gespeeld in de grootmeesterpraktijk. Op clubniveau is hij

evenwel nog zeer bruikbaar.



8. Pdb5 - ..

Naast deze zet die veel gespeeld wordt, beschikt wit over twee alternatieven:

- a) 8 Lf4,Pf6 (8 ..,f6; 9 Da4!,Db6; 10 Pcb5,a6; 11 0-0-0,Tb8; 12 Pc3, Lc5; 13 Pf3!,...; wit staat beter.)
9 Lg3,e5; 10 Pdb5,a6; 11 Da4,Pf6; 12 0-0-0,Lc5; 13 Pd6+,Lxd6; 14 Txd6, 0-0; 15 Le2,Dc7; 16 Thd1,Pe8; 17 T6d2; Zwart staat goed, maar wit kan zich kansen scheppen met een aanval op de koningsvleugel via h4-h5.
b) 8 Da4, ..; deze zet verdient alleen al aandacht omdat hij afleidt van de bekende varianten. Weer alle ruimte voor eigen ideeën dus. Ik geef enkele mogelijkheden:
1) 8 ..,Pe7; 9 Lg5,f6; 10 0-0-0, fxc; 11 c5!., ..; met de dreiging 12 Pxe6, ..;
2) 8 ..,Pf6; 9 Pdb5,Pg6;(anticipeert op Lf4) 10 h4,h5; 11 Ld3, a6; 12 Lxg6,fxg; 13 Lf4 (toch!) Kf7; en wit staat goed.

8. .. - a6

Of: 8 ..,f6; 9 f4!,Pf7; 10 f5 met een gevaarlijk initiatief.

of: 8 ..,d6?; 9 c5! en wit staat beter.

9. Pd6+ - Lxd6
10. Dxd6 - f6
11. Le3 - Pe7

Na 11 ..,Pf6; 12 Dg3,Pe7; 13 Dxc7,Pf5; 14 Dg4, Pxe3; 15 fxe,Db6; 16 Dd4, ..; heeft wit het betere spel.

12. Lb6 - Pf5
13. Lxd8 - Pxd6
14. Lc7 - Ke7
15. c5 - Pe8
16. Lb6 - d5
17. exd - Pxd6

Een voortzetting die, hoewel niet geforceerd, voor beide partijen het best is gebleken.

18. 0-0-0 - ...

Een alternatief is: 18 Lc5, Pf7; 19 0-0-0, b5; 20 a4, Ld7; 21 axb, Thc8; 22 Lxd6+, Pxd6; met ongeveer gelijke kansen in deze scherpe stelling.

18. .. - Pec4!

Hiermee verraste Hübner in Tilburg 1979 Miles. Er volgde daar: 19 Lxc4, Pxc4; 20 Lc5+, Kf7; 21 Td4, b5; 22 b3, e5; 23 Td5, Pa5; 24 Lb6, Pb7; 25 Thd1, ..; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Hübner bedacht een nieuwtje op zijn eigen verbetering in Hübner-Grünfeld, Luzern 1982. Daar volgde:

- 19. Ld4!! - b6
- 20. b3 - Pe5
- 21. Lxb6 - Lb7
- 22. Lc5 - ..

Met positievoordeel voor wit. Zelfs op de 19e zet zijn er in deze variant nog theoretische verbeteringen te vinden. In andere varianten is het soms nog erger overigens.

Ik hoop hiermee de Flohr-Mikenas-aanval voor meerdere clubleden toegankelijk te hebben gemaakt. De complexe varianten bieden voor beide spelers aantrekkelijk spel.

Ferdi Sieben

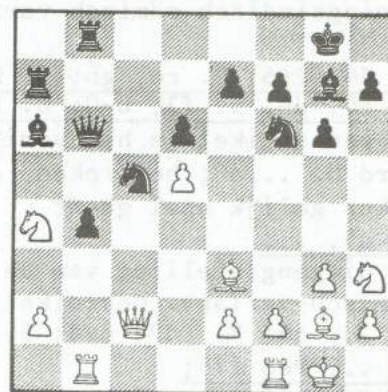
GEANALYSEER VAN PARTIJEN



J. Lipka - R. Drankier (GONA 1)
Wolgagambiet

1. d4, Pf6; 2. c4, c5; 3. d5, b5; 4. cxb, a6; 5. bxa, Lxa6; 6. Pc3, d6; 7. g3, g6; 8. Lg2, Lg7; 9. Ph3, 0-0; 10. 0-0, Pbd7; 11. Dc2, Db6; 12 b3, Tfb8; 13. Tab1, Ta7;

In dit soort stellingen (met Db6) is Le3 altijd een leuke dreiging. Direct 14 Le3 en dan 15 b4 ging niet vanwege 14 Le3, Pg4; dus daarom: 14. b4, cxb; 15. Le3, Pc5; 16. Pa4, ..;



In deze stelling heeft zwart volgens mij niet echt iets te vrezen. Hij speelt Db6-c7 en als wit op c5 slaat, speelt zwart eerst het leuke tussenzetje Tbc8, om de dame op c2 gepend te houden. Mijn tegenstander bleek echter een aanhanger te zijn van het motto: hoe ingewikkelder de stelling, des te meer winstkansen. Dus: 16. .., Ld3 ?!; 17. exd, ..;

(Na 15 minuten nadenken.)
17. .., Txa4; 18. Dxa4, Pxa4; 19. Lxb6, Txb6; 20. Tfcl, ..;

Zo: kwaliteit meer, open c-lijn en de dames waar ze behoren: thuis!!
20. .., Pe8;

Een slechte zet. Ik probeer nu natuurlijk Tc8 te spelen, en daarna of de andere toren erbij te halen, of de witte loper van g2 via h3 naar d7 te spelen. Het enige vervelende is dat zwart de onaangename zet Pa4-c3 kan spelen. Vandaar dus eerst een tussenzetje.

21. Tc4, Pb2;

Het paard kan nu even niet naar c3, maar misschien was Lc3 beter geweest.

22. Tc8!, Kf8; 23. Pg5, Ta6; 24. Pxd7, Kg8; 25. Pg5, Kf8; 26. Lh3, ..;

Daar is ie dan!

26. .., Ta7; 27. Td8, Lc3; 28. Ld7, Txd7; 29. Txd7, Pf6;

Wat is de snelste manier om te winnen met twee kwaliteiten voor?

- mataanval met 2 torens

- afruilen, eventueel zelfs één kwaliteit teruggeven om een gewonnen eindspel te krijgen.

30. Pe4, Pxd5; 31. Pxc3, bxc; 32. Txb2, cxb;

Ver gekomen, deze pion, niet?

33. Tdb8!, ..;

Zwart geeft op: 1-0

J. Lipka

G. Eggink - L. Verschoor (GONA 1)
Koningsindisch sãmisch-variant

1. d4, Pf6; 2. c4, g6; 3. Pc3, Lg7;
4. e4, d6; 5. f3, 0-0; 6. Le3, e5?;

In een artikel in het vorige clubblad werd 6. ..., a6; besproken, dat zwart zeker gelijk spel geeft

7. d5, ...;

De uitgangsstelling van de Sãmisch-variant. Gebruikelijk is hier 7. ..., c6; 8. Dd2, cxd; 9. cxd, a6;

7. ..., Pe8 (?);

Te passief

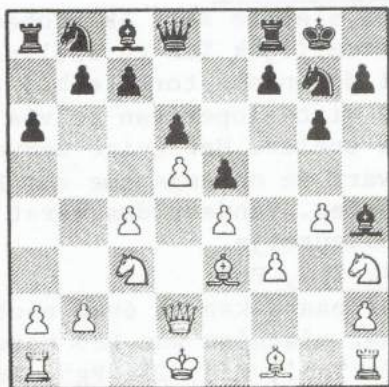
8. g4, Lf6?!;

Deze zet ziet er in eerste instantie raar uit omdat zwart zijn net gefianchetteerde loper af gaat ruilen. Maar wat is hier goed voor wit? Een pionoffer als 9. g5 of 9. h4 haalt niets uit, terwijl op 9. Lf2 volgt 9. ..., Lg5; Daarom besloot ik maar de rochade op te geven terwille van een snelle aanval.

9. Dd2, Lh4+; 10. Kd1, a6?;

Deze zet is nu meer tijdverlies hoewel het moeilijk is een plan voor zwart te verzinnen. De witte koning staat prima op d1.

11. Ph3, Pg7;



Een kritieke stelling in deze partij. Bijv. 12 g5? en 12 Pg5? hebben geen zin vanwege 15. ..., f6; Ook 12 Lg5, Lxg5; 13 Pxd5, f6; levert niets op en 12 Lf2, na 12. ..., Lxf2; 13 Pxf2, f5; 14 gxf, gxf; 15 Tg1, f4; evenmin. Wit had hier 12 Tg1! moeten spelen. Bijv. 12. ..., f5; 13 gxf, gxf; 14 Lh6, Tf7; 15 Pg5, Lxg5; 16 Txd5, ...; en nu: a. 16. ..., f4; 17 Dg2, De7; 18 h4, Kh8; 19 Le2, Pd7; 20 Kd2, Pf6; 21 Tg1 en wint.

b. 16. ..., Df6; 17 Lxg7, Txd7; 18 Txd7, Dxd7; 19 Dg2, ...; en wit staat beter in dit (moeilijke) eindspel.

12. Pf2?, f5; 13. gxf, gxf; 14. Lh6, f4;

14. ..., fxe geeft wit zowel na 15 Tg1, Tf7; 16 Pxe4, als na 15 Tg1, Lf6; 16 Lxg7, Lxg7; 17 Dh6, Tf7 (De7); 18 Pfxe4 een sterke aanval.

15. Thg1, Tff7; 16 Pg4, Lg5!; 17 Lxg5, gedwongen!

17. ..., Dxd5; 18. Df2!,...;

Dekt Tg1 en bereidt h4 voor.

18. ..., Kh8; 19. h4, Dh5;

Eigenlijk de enige zet, maar op h5 staat de dame niet erg geweldig.

20. Lh3, Pd7!

Probeer wat aan zijn ontwikkeling te doen. 21 Lxg4, fxg; levert een sterke aanval op voor wit.

21. Ph2!., ...;

Behalve de dreigende damevangst is ook 21. ..., Pf6; 22 Lxc8, Txc8; 23 Tg5, Dh6; 24 Kd2!, Tg8; 25 b4!,...; niet lekker voor zwart.

21. ..., Pf8?; 22. Lxc8?, Taxc8; 23.

Tg5, Dxd5; 24. hxg, Ph5; 25. Pe2, Tg7;

26. Dh4, Pg3; 27. Pxd3, fxg; 28. Dxd3,

Pg6; 29. Pg4, Pf4; 30. Pf6, Tf8; 31.

Dh2!., ...;

Daar ging het nog even om. Na enkele zetten gaf zwart op.

Gerhard Eggink

F. Sieben - C. Navis (DD 4)
Engels

1. c4, e6; 2. Pc3, Pf6; 3. e4, ...;

Dit schijnt niet zo bekend te zijn. Enkele weken geleden speelde ik dit systeem (Flohr-Mikenas-aanval) tegen F. Cayaux, die het juiste antwoord niet wist te vinden. Ook deze tegenstander speelt het niet volgens de theorie.

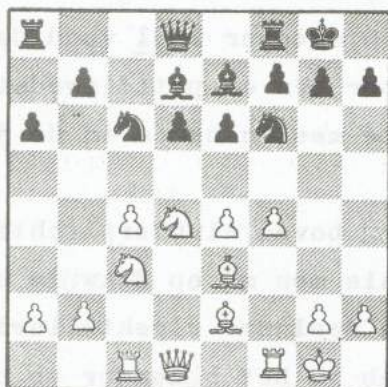
3. ..., d6; 4. d4, Le7; 5. Pf3, c5; 6. Le2, ...;

Na 6 d5, exd; 7 cxd, ...; ontstaat een soort Ben-Oni opstelling, waarbij de zwarte koningsloper evenwel op g7 behoort te staan. Ik wilde bovendien niet het risico lopen dat zwart 6. ..., e5; zou antwoorden, waarna het centrum afgesloten is. Ik houd niet van dat type stelling.

6. ..., 0-0; 7. 0-0, cxd;

Nu liggen de lijnen vast. Op het bord staat nu een soort Siciliaan, waarbij wit de Maroczy-opbouw heeft gekozen. Ook hier staat de zwarte koningsloper actiever op g7.

8. Pxd4, Pc6; 9. Le3, Ld7; 10. Tac1, a6; 11. f4, ..;



Hier heb ik lang over nagedacht. Wit moet een plan bedenken. In de originele Maroczy-opstelling speelt wit Dd2, Tfd1, f3 en tracht de zwarte gefianchetteerde loper te ruilen, Waarna wit goed spel via het centrum verkrijgt. Het probleem is hier dat de zwarte loper niet gefianchetteerd is en dat actief centrumspel de zwarte koningsloper alleen maar zou activeren. Iets anders was dus geboden. Omdat zwart voorlopig toch nog niet actief kan worden op de damenvleugel, besloot ik een aanval op de koningsvleugel in te zetten. Het doel van de tekstzet is om de pion op e6 te ruilen of tot doorschuiven te dwingen, waarna een paard (en na ruil een pion) op d5 de zwarte koningsloper danig bewegingsvrijheid ontnemt. Dat het zover niet is gekomen komt door het tegenspel. Plannen bedenken is leuk, maar je moet daar wel flexibel in zijn.

11. .., Pxd4; 12. Lxd4, Lc6; 13. Lf3, d5?;

Een zet die vrijwel gedwongen een pion kost. Zwart zag ook de noodzaak van het bevrijden van de koningsloper in, maar kiest de verkeerde tactiek.

14. Lxf6, Lxf6; 15. e5, Le7; 16. cxd, Db6+;

Zo wint zwart nog even de pion terug, maar niet voor lang.

17. Kh1, Tfd8; 18. d6!, Dxb2; 19. Lxc6, bxc; 20. Pa4, Db7;

Na 20 .., Dxa2; was ik 21 dxe!, Txd1; 22 Tcxd1, ..; gevolgd door Td8 van plan. Dat gaat nu helaas niet.

21. Dc2, Lf8; 22. Dcx6, Db5; 23. Dc4, g5;

De volgende zetten zijn erop gericht stukken te ruilen, omdat in het eindspel de pion op d6 de winst brengt. 24. De4, Lg7; 25. g3, Tac8; 26. Tb1, Da5; 27. Tfd1, Tcb8; 28. Dc4, Tbc8; 29. Db4, Dxb4; 30. Txb4, Tc2; 31. Tb2, Tc4; 32. Pb6, Te4; 33. Tc2, gxf; 34. gxf, Txf4; 35. Tel, Tf5; 36. Tc8, Txc8; 37. Pxc8, ..;

Nu moet pion d6 het werk doen. Op dit moment was mijn tegenstander in grote tijdnood. Hij nam de toren in zijn hand, zette hem weer neer en speelde 37 .., Lxe4; Het publiek riep tesamen met mij: "Aanraken is zetten." Hoewel de tekstzet onmiddellijk verloor na 38 Pe7+; volgde er:

37. .., Txe4; 38. Tgl!, ..;

Nu kan de loper niet naar f6 om d8 te dekken.

38. .., Kf8; 39. Pb6, ..;

Voorkomt 39 .., Td5; en dreigt Pd7+.

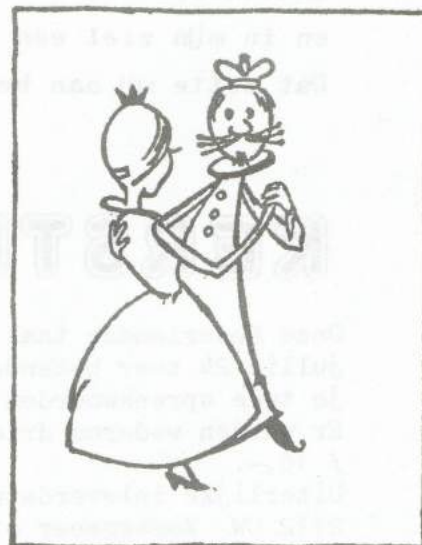
39. .., Lf6??;

Hier had zwart 39 .., Te4!!; moeten spelen. Dan hadden de zaken er heel anders voor gestaan.

40. Pd7+, Ke8;

Zwart had juist de 40 zetten gehaald, maar gaf op omdat het mat niet meer te voorkomen is. 41 Pxf6+ gevolgd door Tg8 mat.

Ferdi Sieben.



WAAROM PROMOTIE MIJ NOG EEN FLES WIJN SCHULDIG IS

Op 30 oktober 1982 deed de Bond van Nederlandse Amateur Fotografen Verenigingen (BNAFV) een beroep op mij om een soort congresdag bij te wonen en aldaar een lezing te houden. Eervol, maar het was wel mijn verjaardag. Ach, voor een keertje, is dat zo erg?

Nee, voor een keertje niet, maar op 30 oktober 1981 vond de Zuidlarense Volleybalclub mij onmisbaar voor een competitiewedstrijd en op 30 oktober 1980 bleek ik zitting te moeten nemen in de jury van een fotowedstrijd.

Normaliter gaat mijn verjaarsvreugde mij boven clubverplichtingen, zelfs op mijn leeftijd (dank U). Maar als men mij op dikwijls dramatische wijze te verstaan geeft dat mijn deelname directe invloed heeft op het voortbestaan van die club in het bijzonder en op het voortbestaan van de betreffende hobby in het algemeen, ja dan word ik zwak. Dan zit ik alleen nog met het probleem hoe het mijn gezin te vertellen. Voor de zoveelste keer wel te verstaan, want op 30 oktober 1978 en 30 oktober 1979 haalde Promotie mij over om externe wedstrijden van het eerste team mee te spelen, respectievelijk tegen SCHAAKMAT en MOERWIJK II, waaruit ik totaal $1\frac{1}{2}$ punt voor mijn geliefde club verdiende.

Mijn pogingen indertijd om vóóraf te bedanken werden terzijde geschoven met argumenten van kampioenschapskansen en clubkameraadschap en meer van dat soort sentimenten, maar Promotie vergat mij áchteraf te bedanken. Want bedenk wel dat je je familie en kennissen wel wat hebt uit te leggen zo langzamerhand.

Voor mijn offers in 1980, 1981 en 1982 heb ik van de verantwoordelijke instanties als charmante genoegdoening voor het leed in mijn gezin en in mijn ziel een fles wijn gekregen.

Dat zette mij aan het denken; misschien het bestuur van Promotie ook....

Frans Cayaux

KERSTPUZZEL

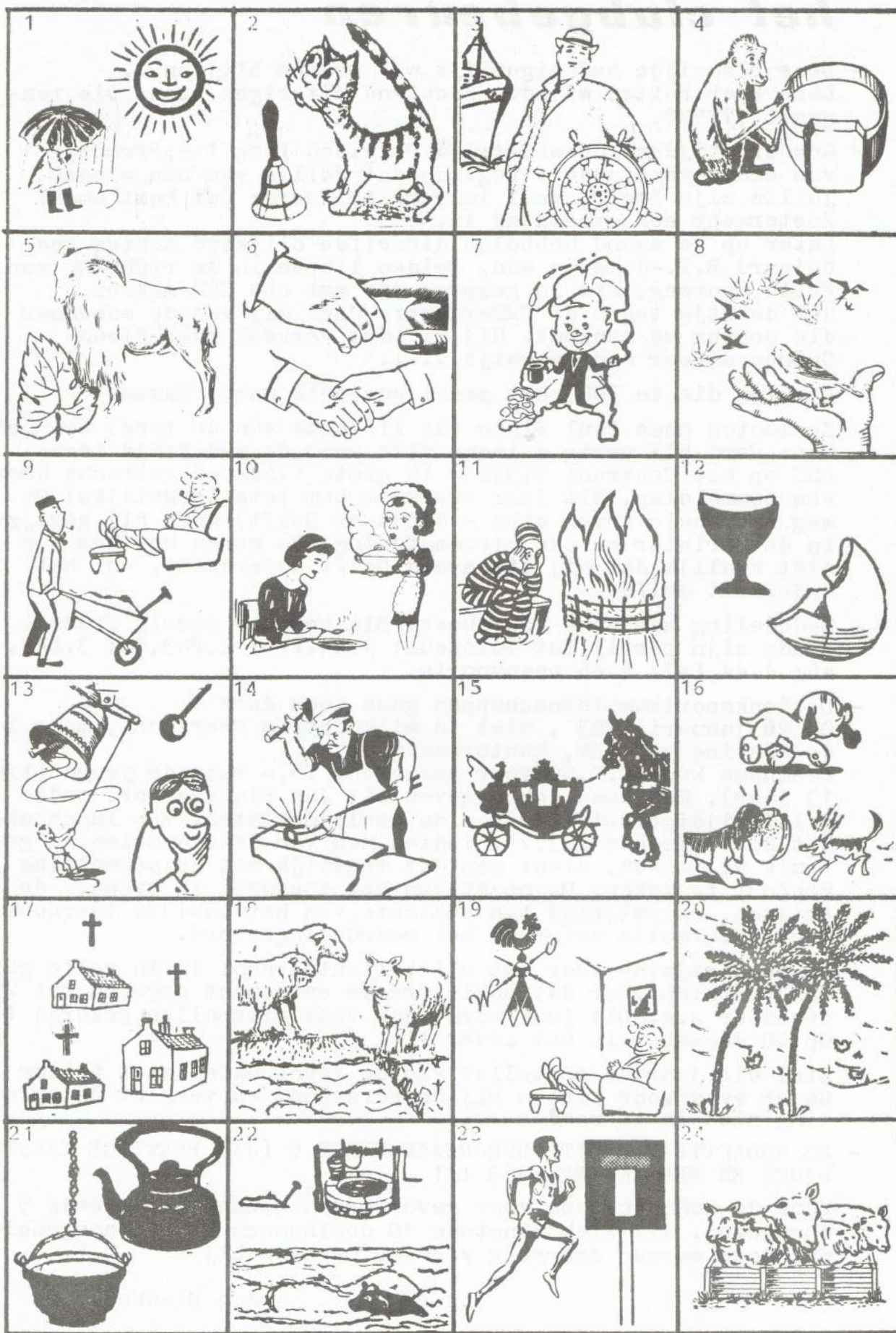
Onze Nederlandse taal is zeer rijk aan spreekwoorden en gezegden. Hiernaast zien jullie 24 zeer bekende spreekwoorden uitgebeeld. Welke zijn dit? Voor nr 9 zou je twee spreekwoorden kunnen opgeven. Eén van de twee is uiteraard voldoende. Er worden wederom drie prijzen beschikbaar gesteld, van resp. f 25,-; f 15,- en f 10,-.

Uiterlijke inleverdatum is 26 januari 1983 bij H. Breugem, Mauritsstraat 4, 2712 CW Zoetermeer of op de clubavonden.

Veel succes en een gezellig puzzeluurtje toegewenst.

Henk Breugem

De aanhouder wint



het clubgebeuren

- Deze bladzijde had eigenlijk wit moeten blijven...
Deze keer putten wij dus zuchtend uit eigen bron. Wie reageert ??????
- Gehoord tijdens de wedstrijd Belgisch Park 1 - Promotie 1 van een tegenstander: Logisch dat jullie van ons winnen, jullie zijn immers veel langer. Antwoord: Dat komt omdat Zoetermeer een groeistad is.
Later op de avond hobbelde diezelfde olijkerd achter een bejaard B.P.-dametje aan. Beiden liepen in de richting van Frits Hoorweg, die in gesprek was met een CRM-makker.
Het dametje tegen de CRM-makker: "Red mij van de ouwehoer die achter me aankomt. Hij wil dat verhaal over Nieuw-Guinea alweer aan me kwijt....."
- De pion die in 1982 het meest gespeeld werd: Hazes !
- Ze moeten onze Paul Wisse (de kleinste van de twee) wel hebben: Werd hij vorig seizoen vlak voor de wedstrijd tegen DSC op het Centraal Station in grote tijdnood gebracht door een bommelding, dit jaar overkwam hem iets dergelijks: Op weg naar huis (even eten - dan naar Delft) werd hij gegijzeld in de Sprinter na een stroomstoring. We nemen het hem dus niet kwalijk dat hij **die avond** Delft onderspoot, eh, het onderspit delfde.
- Mededeling aan Henk Noordhoek: Blankespoor speelt Frans sinds zijn partij met Toxopeus: 1.d4,Pf6; 2.Pc3,d5; 3.Lg5, e6; 4.e4,Le7; 5.e5 enzovoorts.
- De denksportkampioenschappen gaan toch door !
Op 26 januari 1983 , niet in wijkcentrum Meerzicht, maar in de kantine van IBM, kantorenstrook.
Deelname kost f.7,50 voor senioren, f5,- voor de jeugd (t/m 19 jaar). Men kan zich opgeven bij Jan Blankespoor, onder gelijktijdige betaling van de deelnamekosten. Een lunchpakket kost slechts f.3,75; indien men van deze aanbieding gebruik wil maken, dient men dit tegelijk met de aanmelding kenbaar te maken. De opzet van het toernooi is evenals de prijzen, ongewijzigd ten opzichte van het laatste toernooi. Meer informatie volgt op het mededelingenbord.
- De inschrijving voor het oliebollentoernooi is in volle gang. Men kan zich voor dit schitterende evenement opgeven tot 21 december a.s. Dit jaar wordt ook voor olieballen gezorgd !
Op 28 december is het zover !!
- Stel dit jaar de opsteller van de kerstpuzzel niet teleur !
Ga er even voor zitten bij de kerstboom en vergeet de oplossing niet in te zenden
- DE REDAKTIE VAN DIT CLUBORGAAN WENST U (JE) PRETTIGE KERSTDAGEN EN EEN AKTIEF 1983 !!!
- Voor de schaakcursus voor gevorderden hebben zich reeds 5 leden opgegeven. Als zich minstens 10 deelnemers hebben aangemeld, zal deze cursus doorgang vinden. Opgeven bij

Jan Blankespoor

STILLE KRACHT

Mijn zoontje won in het Bevrijdingstoernooi, dat jaarlijks begin mei in Wageningen wordt gespeeld, het boekje *Leer Schaken* van de hand van Lodewijk Prins. Zijn pogingen om zelfstandig van de inhoud kennis te nemen leden schipbreuk op het archaisch taalgebruik van de grootmeester.

Voor de goede raad om met een eenvoudiger leerboek te beginnen bleek hij niet gevoelig en er zat niets anders op dan hem te helpen.

Gezamenlijk speelden we de 12e matchpartij Botwinnik - Tal (1960) na.

Ik geef hier de analyse van Prins en onderbreek deze af en toe voor de opmerkingen van Tal zelf:

Wit: M. Botwinnik

Zwart: M. Talj

Symmetrisch Damegambiet

1. c2—c4, Pg8—f6, 2. d2—d4, e7—e6, 3. Pg1—f3, d7—d5, 4. Pb1—c3, c7—c5, 5. e2—e3, Pb8—c6, 6. a2—a3, Lf8—d6

Gelijk zo menige leuze in onze schaakalmanakken en daarbuiten is ook de leuze loos dat een raadsheer zou moeten vermijden twee zetten te besteden aan het (terug-)slaan van een pion op c5. Reshevsky heeft dat Botwinnik al eens te Moskou in 1948 gedemonstreerd.

Eigenlijk is deze aantekening ontoepasselijk want men kan er zeker van zijn dat zulke leuzen – de pro- of de contra-versie – in Tal's overwegingen generlei plaats innemen.

Tal: De scherpste zet. Het is waar dat 6...., a6 geen gelijk spel geeft vanwege de sterke zet 7.b3, zoals in de partij V.Osnos - L.Aronin (halve finale XXIV USSR kampioenschap), maar het overwegen waard is 6...., Pc4 met een rustige en ongeveer gelijke stelling. Het is interessant dat in het XXIV USSR kampioenschap deze voortzetting voorkwam in mijn partij met Aronin, met het kleine verschil dat ik toen wit had.

7. d4 × c5, Ld6 × c5, 8. b2—b4, Lc5—d6, 9. Lc1—b2, o—o, 10. c4 × d5, e6 × d5, 11. Pc3—b5, Ld6—b8, 12. Lf1—e2, a7—a5

Het ondernemende jongleursplan dat Talj de komende tien zetten uitvoert getuigt – gezien de zorgen om d5 en de vrijheid waarover ook wits stukken beschikken – van zijn beproefd geloof in eigen vindingrijkheid meer dan in overwegingen waardoor Botwinnik mocht worden geleid. Dat geldt voor veel van wat Talj op het schaakbord verricht. Alleen bijzonder zadelvaste strategen zullen er tegen hem ooit hun voordeel mee kunnen doen.

Tal: De vooruitzichten voor het op de "normale" manier in het spel brengen van de dametoren waren te onzeker. Om dat te doen moesten twee lopers verzet worden, die niet slecht opgesteld zijn. Ik besloot de toren naar de 6e rij te brengen waar hij meer "ruimte" heeft.

13. b4 × a5, Pc6 × a5, 14. o—o, Ta8—a6, 15. Lb2—c5,

Tal: !! Het uitroepteken wordt niet alleen gegeven omdat de zet objectief de sterkste is, maar vooral omdat hij karakteristiek is voor Botwinnik's spel, eerst en vooral het spel van zijn tegenstander te beperken. En zo ook hier - 15.Pbd4 beloofde meer en op 15..., Tb6; 16.Lc3, Pc4; 17.Dc2 was zwart van plan een pion te offeren voor de compensatie van twee lopers die naar de koning schijnen...

Lb8 × e5, 16. Pf3 × e5, Tf8—e8, 17. Pe5—d3, Pf6—e4, 18. Pd3—f4, Te8—e5, 19. Ta1—c1, Ta6—h6, 20. Pb5—d4, Pa5—c6, 21. g2—g3, ...

Bij dit voor het oog van een vluchtig toeschouwer behaaglijk spel van gestructureerd tegen ongebonden schaak is het evenwicht van beweeglijke krachten niet geheel intact gebleven, ook al is zwarts koketteren met agressie minder een doorslaggevend dreigement dan een afleidingsmanoeuvre ten opzichte van de zorg om zijn d-pion. Twee stijlen komen hier op waar wereldkampioenspeil in botsing.

Merk op dat 21. ... Dd7 zou worden beantwoord met 22. h2—h3 en indien 22. ... g7—g5, 23. Lg4, f7—f5 dan 24. Pd3, fg4:, 25. Tc6:.

21. ... g7—g5, 22. Pf4—d3, Te5—e8, 23. Le2—g4, ...

Geheel volgens Steinitz en Tarrasch opereert Botwinnik tegen strategische, niet meer door pionnen te verdedigen velden, zoals f5.

Talj opereert op andere velden.

23. ... Lc8 × g4, 24. Dd1 × g4, Pc6 × d4, 25. e3 × d4, Dd8—f6, 26. Pd3—e5, ...

Tarrasch zou hebben gezegd: wit heeft de overhand want hij dreigt f2—f4 te doen, hij beheerst de open c-lijn - vergeef de gemeenplaats - en Th6 kan niet zo gemakkelijk weer in actie worden gebracht.

Taljs inzichten zijn weer van andere aard.

26. ... Pc4—d2, 27. Tf1—d1, Te8 × e5

Pikanter intermezzo dan men op het eerste gezicht zou denken, zie 28. de5:, Pf3†, 29. Kf1, Da6† (vooral niet 29. ... Ph2:† wegens 30. Kg2), 30. Kg2, Th2:†, 31. Kf3: Da3:†, 32. Ke2, Da2†, 33. Kd3, Da6†, 34. Ke3, Da3†. Zo'n remise was voor wit lang niet te versmaden, zoals nog zal blijken.

28. Td1 × d2, Te5—e4

Nog een kwaadaardige pointe van zwarts campagne. Naar schatting is wit verloren al ontbreekt een grondig onderzoek dat die uitspraak zou kunnen schragen. Vergelijk 29. Dd7, Df3, respectievelijk de aantekening bij 30. ... De6. U ziet: zwart opereert op de 'andere' velden en lijnen. Th6 is een juweel bij nader inzien.

29. Dg4—c8†, Kg8—g7, 30. Dc8 × b7, Df6—e6

Natuurlijk; er dreigt Te1†. Vooral niet 30. ... Td4: wegens Tdc2.

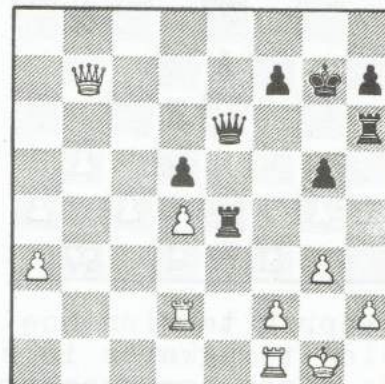
Wat moet wit doen? Op 31. Dc8 volgt 31. ... Te1†, 32. Kg2, Te1:, 33. Dc1:, Dh3†, 34. Kf3, Tf6†, 35. Ke2, Te6†, 36. Kf3, g5—g4† en weldra mat. Hij kan nog 31. Db2 beproeven maar dan heeft 31. ... Dh3, 32. f2—f3, Te3 een zeer onaangenaam effect: 33. Tf1, g5—g4, 34. Tdf2, Dh5.

31. Tc1—f1, ...

Op dit dramatische hoogtepunt ziet Talj een bekroning van zijn geniaal beleid voorbij, die bestond in 31. ... Teh4, bij voorbeeld 32. gh4:, Dg4†, 33. Kh1, Df3†, 34. Kg1, gh4: enz.

Door dit soort krachtmetingen wordt een veertienhonderdjarige schaakhistorie begrijpelijk.

Tal: (die 31. Tf1 een vraagteken geeft) zegt: Wit verdedigt zich tegen ..., Te1+ op een zeer onbevredigende manier; 31. Db1 was noodzakelijk. Nu was 31... Te4—h4 beslissend geweest. Op de 30e zet had Tal deze zet (Th4) onderzocht, maar toe leverde het niets op omdat de koning wegloopt naar de damevleugel. Nu besteedde hij geen enkele aandacht aan deze zet.



31. ... Te4—e1, 32. Db7—b5, De6—h3, 33. f2—f3, ...

Remise heeft zwart ten minste in handen, bijvoorbeeld door middel van 33. ... Tb6, 34. Dd3, Tbb1, 35. Tdf2, Tfr:†, 36. Tfr:, Tb2, 37. Tf2, Tf2:, 38. Kf2:, Dh2:† mitsgaders Dg3:.

33. ... Dh3—e6, 34. Td2—f2, ...

Wits extra pion is weliswaar eindelijk veilig maar het gevaar voor remise door 'ceuwig schaak' is te groot dan dat wit veel van de materiaalverhouding mag verwachten.

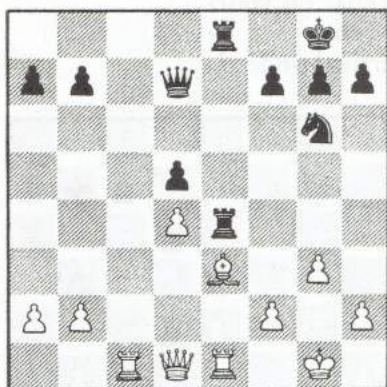
34. ... Tf6, 35. Te1:, De1:†, 36. Kg2, g5—g4, 37. Dd3, h7—h5, 38. Tfr, De6, 39. fg4:, Tfr:, 40. Kfr:, hg4:, 41. a3—a4, Db6, 42. Kf2, Db4, 43. Ke3, Da4:, 44. Kf4, Da2, 45. De3, Dh2:, 46. De5†, Kf8, 47. Dd6†, Kg7, 48. Dd5:, Df2†, 49. Kg4:, f7—f5†, 50. Kg5, Dh3:†, 51. Kf5:, Dg6†, 52. Kf4, Df6†, 53. Ke3, Kf8, 54. Kd3, Df1†, 55. Ke4, Dg2†, 56. Ke5, Dg5†, 57. Ke6, De7†, 58. Kf5, Dc7, 59. Da8†, Ke7, 60. De4†, Kd8, 61. Dh4†, Kc8, 62. Dh8†, Kb7, 63. De5, Df7†, 64. Kc4, Dg6†, 65. Df5, Dd6, 66. Df7, Kc8, 67. Df5†, Kd8, 68. Da5†, Ke8, 69. d4—d5, Kd7, 70. Da7†, Kd8, 71. Da8†, Kd7, 72. Kf5, Ke7, remise bij overeenstemming.

Kort na deze "gezamenlijke" analyse speelde ik het volgende partijtje:

Gijssen - Hoorweg (voorrunde bedrijfsolympiade, 17-6-'82)

1. e2—e4, e7—e6; 2. d2—d4, d7—d5; 3. Pb1—d2, c7—c5; 4. e4xd5, e6xd5; 5. d4xc5 (?) - een beetje slap - , Lf8xc5; 6. Pd2—b3, Lc5—b6; 7. Pg1—f3, Pb8—c6; 8. Lf1—e2, Pg8—e7; 9. 0—0, 0—0; 10. c2—c3, Dd8—d6; 11. g2—g3 (?), Pe7—g6; 12. Pb3—d4, Pc6xd4; 13. Pf3xd4, Lc8—h3; 14. Tf1—e1, Tf8—e8; 15. Lc1—e3, Ta8—d8; 16. Le2—g4 (?), Lb6xd4 !; 17. c3xd4, Lh3xg4; 18. Dd1xg4, Te8—e4; 19. Dg4—d1, Td8—e8; 20. Ta1—c1, Dd6—d7; 21. Dd1—d3

Zie het volgende diagram:



En nu een zwakke echo van de vorige partij:

21....,Pg6-h4 !; (dreigt ...,Dh3 en 22.De2 helpt niet: 22....,Dh3; 23.Df1, Pf3+ enz.)
22.g3xh4,Dd7-h3; 23.f2-f4,Te4xe3;
24.Te1xe3,Te8xe3; 25.Tc1-c8+,Dg4xc8;
26.Dd3xe3,Dc8-g4+; 27.De3-g3,Dg4-d1+;
28.Kg1-g2;Dd1xd4; 29.Dg3-c3,Dd4xc3;
30.b2xc3,Kg8-f8; 31.Kg2-f3,Kf8-e7;
32.f4-f5,Ke7-f6 en wit geeft op (0-1).

Grappig te zien hoe vaak je dingen, die je hebt nagespeeld ziet terugkeren in eigen partijen. Het is begrijpelijk dat je eigen oog gescherpt is, maar ik vraag me wel altijd af welke kracht mijn tegenstanders drijft.

Frits Hoorweg

BOEKBESPREKING

Titel: Onder Grootmeesters, 5 jaar Interpolis-schaaktoernooi

door: Herman Hofhuizen en Hans Böhm

Uitgave van Interpolis Tilburg

prijs: f 16,50

pagina's: 111

Het boek opent met een voorwoord van één der organisatoren van het toernooi, de heer Martin Vael. Daarna staat een interview afgedrukt met de wedstrijd-leider van alle vijf toernooien, Constant Orbaan.

De hoofdmoot bevat verslagen van de eerste vijf Interpolis-toernooien, van 1977 tot 1981.

Om te beginnen is van elk toernooi een kort verslag opgenomen, waarbij ook de score-tabel is afgedrukt. Daarna volgen interviews en/of redactionele artikelen over enkele grootmeesters die dat jaar deelnamen. Een greep: Karpov, Timman, Kasparov, Balasjov, Beljavki, Browne, Romanishin, Andersson, Sosonko en vele andere.

Het laatste onderdeel van elk hoofdstuk is een artikel over de gastgrootmeester van dat jaar.

Er zijn natuurlijk ook schaakpartijen te vinden in het boekje, hoewel het er niet veel zijn. Van elk jaar één partij, maar wel een met "eeuwigheidswaarde" om maar eens een superlatief te gebruiken. Zo is uit 1977 de Pirc tussen Karpov en Timman opgenomen, de klassieke variant die nog steeds veel gespeeld wordt. Uit 1981 is de partij Kasparov - Portisch opgenomen, een spectaculaire partij die evenals de partij Karpov - Timman, in remise eindigde.

Het doel van het boekje is niet om veel schaken te geven, de partijen zijn immers ook te vinden in de toernooiboeken, maar veel óver schakers en hun wereld.

Al met al een lezenswaardig boekje.

Wat vindt u bijvoorbeeld hiervan:

Een wedstrijd-leider komt bij een bord waar de spelers in hevige tijdnood zijn. Hij smijt de stukken door elkaar en merkt berispelend op dat er tijdens de wedstrijd niet gevluggerd mag worden.

Ferdi Sieben

HOEZO WRAAK ?

Het artikel WRAAK van Willem Broekman in het vorige nummer was een reactie op een door mij gepresenteerde partij in het jubileumnummer. Volgens de redactie van ons cluborgaan was deze reactie het begin van een polemiek. Maar dat is dan wel een polemiek die ik niet heb bedoeld, want ik begrijp eigenlijk nog steeds niet wat er nu aan de hand is.

In mijn vorig bestaan bij Promotie (de periode vóór 1980) heb ik mij ooit eens in een partijcommentaar wat kwasi-laatdunkend uitgelaten over Willem's spel. De schertsende bedoeling kwam niet op hem over, want hij publiceerde een stukje waarin hij aangaf dat het met die ongein maar eens afgelopen moest zijn.

Aldus geleerd hebbend voorzichtig te zijn met zijn gevoeligheid op dat punt, heb ik er de laatste keer voor gewaakt in mijn commentaar van enig misprijzen blijk te geven. Integendeel, ik heb bloemrijk en naar waarheid beschreven hoe zijn speelkracht werd gerespecteerd. Blijkens Willem's recente reactie mag dat dus óók niet! Althans, ik had het niet mogen schrijven in samenhang met een partij die ik van hem won.

Het is toch goed om van zo'n reactie kennis te nemen, omdat het vrij gebruikelijk is in de schaakwereld om juist partijen te presenteren die gewonnen zijn tegen gerespecteerde tegenstanders. En van dat respect wordt ook nogal eens blijk gegeven, maar kennelijk roept dat bij sommigen wraakgevoelens op. Ik zou dus bijvoorbeeld nu ook van John van der Wiel wraakacties kunnen verwachten omdat ik in het commentaar van mijn winstpartij tegen hem heb vermeld dat hij zo'n 500 ELO-punten sterker is en dat mij dat tot bescheiden verwachtingen dwong. Voorts moet wijlen Prof Euwe bijzonder veel wraakgevoelens hebben opgeroepen, want hij sprak vrijwel altijd lovend over zijn tegenstanders of tenminste respectvol.

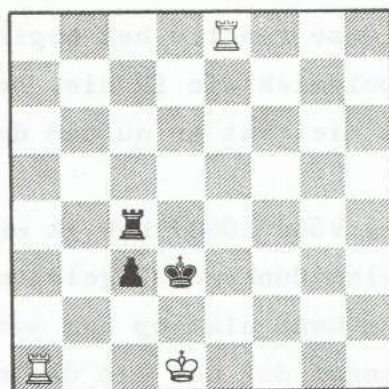
Welke redenering zit nu achter die wraakgevoelens? Welnu, Willem legt ons dat zelf duidelijk uit. Hij verdenkt mij ervan dat ik, door hem te prijzen, mezelf wil opprijzen en hem daarmee weer afprijs. Het is ingewikkeld, maar daar zit het hem in. En met een partijvoorbeeldje wilde hij aantonen dat hij toch sterker is.

Om zijn wraakgevoelens nu geheel weg te nemen, wil ik hier voor zijn gemoedsrust openlijk verklaren dat, ondanks mijn winstpartijen, Willem Broekman inderdaad sterker is dan ik.

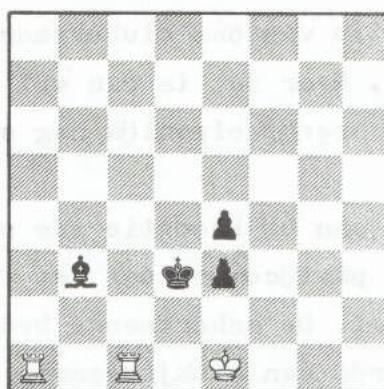
P.S. Sorry Willem, dat ik je nu wéér zit te prijzen!

Frans Cayaux

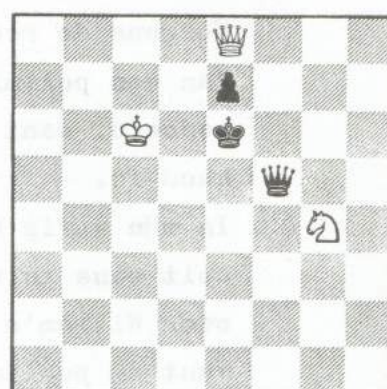
ZES SCHAAKMOPPEN



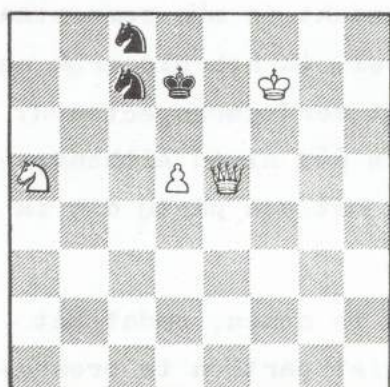
1



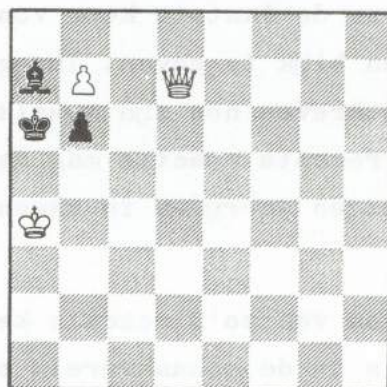
2



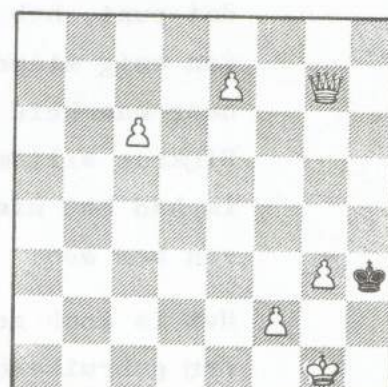
3



4



5



6

Deze 6 schaakproblemen van de beroemde componist Kubbelj zijn een voorproefje voor het oliebollentoernooi.

Voor de problemen 1 t/m 4 geldt: Wit neemt zijn laatste zet terug en geeft vervolgens mat in één zet.

Voor de laatste twee opgaven geldt: Wit geeft mat in twee zetten. Een kleine aanwijzing is op zijn plaats: Wit mag promoveren tot alle mogelijke stukken, ook zwarte !!

Oplossingen: 1. Wit neemt de zet Ke1-d1 terug en geeft mat met de lange rochade. 2. Wit neemt de zet Tc2-c1 terug en geeft opnieuw mat 0-0-0 mat. 3. Wit heeft net zijn pion van d7 naar e8 gespeeld, waarbij een zwart paard geslagen werd, en is gepromoveerd tot dame. Wit neemt deze zet terug en promoveert nu tot paard op d8. 4. Wit heeft juist een zwarte pion op e5 met zijn dame geslagen, afkomstig van d4. Deze zet wordt teruggenomen. Zwart's laatste zet was e7-e5. Door deze pion te nemen geeft wit mat. 5. Met 1.b7-b8 promoveren tot een zwarte loper !! Wit geeft dan mat met 2.d8. Of, na 1..b5+; 2.Dxb5 mat. 6. Wit heeft de situatie op met 1.e7-e8, met promotie tot zwarte koning ! Na 1...kd8; 2.dd7 staan beide koningen mati !

in de regio uit

<u>Plaats</u>	<u>Soort toernooi</u>	<u>Datum</u>	<u>Organisator</u>
Den Haag	Rapid (zie publicatiebord)	18 dec	W. Broekman
Zoetermeer	Oliebollenschaak	28 dec	
Alphen a/d R	Zwitsersstoernooi (rapid)	15 jan	
Zoetermeer	Denksportdag	29 jan	
Waddinxveen	Rapidtoernooi	12 feb	
Rijswijk	HSB snelschaakkampioenschap	feb	F. Sieben
Pijnacker	Bliksem 3-ronden	mrt	
Delft	Snelschaken voor clubteams HSB	apr	
Wageningen	Bevrijdingstoernooi	mei	
Beverwijk	Snelschaken voor clubteams	14 mei	
Kampen	Schaaknacht	mei	
Leiden	Rapid	juni	
Zoetermeer	Snelschaken Promotie	juni	
Amsterdam	Schaakfestival	21-27 jun	
Dieren	Bondswedstrijden	3-13 aug	

Ferdi Sieben
079- 51 31 50

POMAR-TOERNOOI

Het Pomar-toernooi te Rijswijk was uit zijn jasje gegroeid. Er werd dan ook in een andere accommodatie gespeeld. Het maximum aantal van 162 deelnemers was bereikt; wilt u volgend jaar meedoen dan dus vroegtijdig aanmelden. Van Promotie namen deel: J. Bannink, R. de Vries, H. Noordhoek en ondergetekende. Dat hadden er meer kunnen zijn, wanneer niet op dezelfde dag, 11 december jl., de KNSB jeugd-cometitie zou zijn gehouden. Het aantal Zoetermeerse schakers was groter. Zo werd een vertegenwoordiging van Botwinnik gesignaleerd en een onafhankelijke: Toonen.

J. Bannink trad aan in groep 13. Niet voor iedereen in zo'n groep kan dat getal symbolische waarde hebben. Helaas wel voor Bannink. Met een score van 2 uit 5 behaalde hij een ongedeelde 5e plaats. Twee fanatieke knulletjes maakten in zijn groep de dienst uit vertelde hij later.

Henk Noordhoek speelde in groep 3. Hij behaalde remise na remise. Niet alle waren evenwel ook echte remise standen. Zo stond hij in een partij straal verloren, maar je moest het even zien. Zijn tegenstander zag dat niet en accepteerde Henks remise-aanbod. Met een score van $2\frac{1}{2}$ uit 5 behaalde hij een ongedeelde 3e plaats, en was de enige prijswinnaar van ons viertal.

De Vries deed het in groep 2 wat minder. Met 2 uit 5 ook voor hem een ongedeelde 5e plaats. Hij had sterke concurrentie van Vromans, nog wel bekend. De Vries wist, door van de koploper te winnen, Vromans aan de eindoverwinning te helpen.

Zelf kwam ik uit in de eerste groep. In de eerste ronde wist ik op het nippertje te remiseren met Toonen. In de derde ronde won ik nog van Van der Lelie. De overige partijen verloor ik. Met een score van $1\frac{1}{2}$ uit 5 ook voor mij een ongedeelde 5e plaats. Toonen wist na de remise in de eerste ronde tegen mij niets meer te scoren. Door mijn overwinning op Van der Lelie hielp ik Reuvekamp aan de eerste plaats en aan de toernooioverwinning.

Al met al een gezellig toernooi, dat goed was georganiseerd en waaraan volgend jaar best wat meer Promotie-spelers kunnen deelnemen. Want ook hier geldt: Hoe meer schakers hoe meer vreugd.

Ferdi Sieben

hsb-KAMPIOENSCHAP

Het ENNIA toernooi om het persoonlijk kampioenschap van de Haagse Schaakbond is voor de tweede maal in successie gewonnen door Peter Gelpke. De 20-jarige Gelpke speelt aan een topbord van hoofdklasser Philidor Leiden en is verder ook lid van DD en van landskampioen Volmac Rotterdam. Onlangs eindigde hij op de met Van Scheltinga gedeelde tweede plaats in de voorwedstrijden van het Nederlands kampioenschap. Dat betekent dat Gelpke zich, door een match tegen Van Scheltinga te winnen, kan plaatsen voor het NK.

Het HSB kampioenschap was een duel tussen Gelpke en ondergetekende. In de vierde ronde eindigde de onderlinge wedstrijd na spannende strijd in remise, wat ik te danken had aan een goede opening. Tot de laatste ronde wonnen we verder al onze partijen. Gelpke schakelde o.a. Voorn en Van der Pol uit, terwijl ik o.a. Broekman, Kraanen en Stam uitschakelde. Pas in de slotronde viel de beslissing. Gelpke offerde tegen oud-kampioen Mostert een pion, kreeg voordeel en won, maar ik kwam niet verder dan remise tegen een andere oud-kampioen Vink. Ook ik offerde een pion in de opening (een nieuwtje dat ik in de zomervakantie gevonden en geanalyseerd had), maar ik week af van mijn eigen analyses en moest daarna alle zeilen bij zetten om remise te kunnen bereiken. De overige spelers kwamen nauwelijks in het spel voor. Ze verloren van de koplopers of slachtten elkaar af. De enige speler van DD'1 die meedeed Elco van Grootenhuis werd in de tweede ronde door Broekman geveegd en maakte daarna niets meer klaar. De Koning, die tegenwoordig in het eerste van Moerwijk speelt, vertoefde het gehele toernooi in de onderste regionen en kon zijn hoge klasseringen van de vorige jaren dus niet herhalen. Van Promotie was verder alleen Broekman aanwezig in de kampioensgroep. Hij speelde goed en eindigde met vier overwinningen en drie nederlagen op de zevende plaats. Hij had nog hoger kunnen eindigen als hij een gewonnen staand eindspel tegen Posthumus niet had verloren. In tijdnood ging echter een tempo verloren en dat kostte de partij.

In groep B deden de Zoetermeeders het minstens even goed. Winnaar werd namelijk Cees Toonen. Hij was duidelijk de beste speler in zijn groep. Toonen speelt helaas niet meer bij Promotie, omdat hij het interne competitie systeem slecht vindt. Bovendien werd hij enkele jaren geleden nogal onterecht gedegradeerd van het eerste tiental naar het negende bord van het tweede tiental. Hij heeft nu echter aangetoond dat hij in de promotieklasse thuis hoort. In deze groep eindigen ook ex-jeugdleader Van Beekum en onze huidige jeugdleader Luitjes in de top. Wijks eindigde in zijn eerste toernooi in de middenmoot.

Mijn tweede plaats in het HSB kampioenschap betekende mijn derde toernooisucces in korte tijd. In het Moerwijk toernooi werd ik derde door overwinningen op o.a. Van Der Raaf en Stavast en een remise tegen Ger Timmerman, die zich d.m.v. een vierkamp met Van der Vliet, de Boer en Hans Kuyf kan plaatsen voor het Nederlands kampioenschap. In die vierkamp plaatsen zich twee spelers voor het NK en gezien de tegenstand zal Timmerman het wel niet halen.

Winnaar van het Moerwijk toernooi werd nationaal meester Coen Stehouwer. In het OHRA toernooi in Amsterdam werd ik zevende met $4\frac{1}{2}$ uit 7 in de hoofdgroep van het subtoernooi. Het toernooi was sterk bezet: 30 van de 46 deelnemers hadden een rating boven de 2100. Ik was dan ook zeer tevreden met het resultaat. Ik was slechts vijf plaatsen en 1 punt verwijderd van promotie naar het grootmeester toernooi. De twee promotieplaatsen waren voor nationaal meester Gert-Jan de Boer (1e) en Peter de Roode. Overwinningen boekte ik tegen Boer, Straat, Sassen en de Zweed Lindgren. Ik gaf een beter eindspel remise (om op $3\frac{1}{2}$ uit 6 te komen) tegen hoofdklasser Zagema. Ik verloor tweemaal onnodig: van Klaas Landsman vanuit totaal gewonnen stelling en van de Amsterdamse kampioen Fritz van Dooren vanuit betere stelling.

Eindstand HSB kampioenschap:

1. Gelpke, $6\frac{1}{2}$ uit 7; 2. De Kok 6; 3. Voorn 5; 4/5/6. Kraanen, Posthumus, Vink $4\frac{1}{2}$; 7/8 Broekman en Mostert 4 enz.

HSB jeugdkampioenschap

Evenals vorig jaar werd Timmo Henseler jeugdkampioen van de HSB. Ook nu eindigde ik met een half puntje achterstand op de tweede plaats. Omdat de andere deelnemers kansloos waren was alleen de partij De Kok - Henseler van belang. Helaas werd tegelijkertijd met deze partij een schooldamtoernooi gehouden in een paar meter verderop gelegen zaal. Hoewel ik me vreselijk ergerde aan het lawaai dat de dammers produceerden wist ik toch een goede stelling op het bord te krijgen. Toen de voorzitter van de dambond de scholieren trachtte te overschreeuwen bij de prijsuitreiking bleef er echter niets meer over van mijn concentratie en zag ik tweemaal simpel stukwinst over het hoofd. Na de prijsuitreiking van het damtoernooi was het eindelijk rustig. Het was echter al te laat. Ik ontdekte hoe eenvoudig ik had kunnen winnen, maar ook hoe slecht mijn stelling nu was. Henseler maakte het goed uit en speelde verder alleen in de laatste ronde remise om zeker te zijn van de toernooi-overwinning. Net als vorig jaar miste ik dus op zeer domme manier het kampioenschap en plaatsing voor het Nederlands jeugdkampioenschap. Het is jammer dat één toernooi of in dit geval slechts één partij daarover beslist, want in andere toernooien eindig ik altijd ver voor Henseler. In het "echte" HSB kampioenschap bijvoorbeeld, scoorde ik $2\frac{1}{2}$ punt meer dan Henseler! Het is echter een kwaal van mij dat ik op de beslissende momenten faal. Ik zal moeten proberen ook in betere of gewonnen stellingen geconcentreerd te blijven spelen.

Een kort partijtje uit het "echte" kampioenschap:

W. de Kok - H. Helfrich

1.c4, f5; 2.d4, d6 (gebruikelijk is 2..Pf6 gevolgd door ..g6 of ..e6)
3.Pc3, c6?!; 4.Pf3, Dc7; 5.e4, fxe4 6.Pxe4, Lf5?; 7.Ld3, Pf6; 8.De2!
(8.Pxf6, gxf6 9.Lxf5 wint geen materiaal wegens 9...Da5+ en 10...Dxf5)
8...H6?

(Ziet een granje over het hoofd. Zwart staat echter al zeer slecht:

8...Pxe4; 9.Lxe4, Lxe4; 10.Dxe4 en wit staat duidelijk beter: pion e7 is zwak, Lf8 is zwak en er dreigt Pg5. Ook na 8...Lxe4 9.Lxe4, Pbd7 10.O-O 10...O-O-O 11.Lf5 dreigt weer Pg5. Bovendien heeft wit nu naast de eerder genoemde voordelen nu ook het loperpaar.

9. Pxd6, Dxd6; 10.Lxf5, Pfd7

(Ook na het logischer uitziende 10...Pbd7 staat wit gewonnen: Loperpaar, actief spel, zeer zwakke geïsoleerde pion op e7 en zwakte op de witte velden bij zwart (de diagonalen b1-h7, a2-g8, h3-c8 en h5-e8)

11.o-o, g5?

(Zwart wil zijn loper ontwikkelen, maar daar krijgt hij geen tijd voor. Ook 11...Pa6 12.Td1, O-O-O 13.Pe5, Pb8 14.Lf4 is echter hopeloos)

12.Pe5 ! (Ook op 11..g6 zou dit sterk geweest zijn.)

12...Pxe5 (Er dreigde 13.Lg6+, of 13.Dh5+, Kd8 14.Pf7+. Op 12...Dxd4 volgt 13.Pxd7, Pxd7 14.Td1 met winst)

13. dxe5, Db4 14.Td1!, e6

(Er dreigde Lg6 of Dh5 mat. Op 14...Kf7 volgt 15.Dh5+, Kg8 16.Dg6+, Lg7 17.Td8mat)

15.Dh5+, Ke7 16.Lxg5+!, hxg5 17.Dxg5+, Kf7 18.Lxe6+ (of 18.Dg6+, Ke7 19.Dxe6 en zwart gaf het op wegens 18...Kxe6 19.Df6 mat of 18...Ke8 19.Td8 mat.

JEUGDSCHAAK

De stand in de groepen na 7 december 1982.

Groep 1

1. W.Rademaker	8	uit	9
2. P.vd Toorn	5½	"	8
M.Togni	5½	"	8
M.Verheugd	5½	"	8
5. I.Coene	4	"	8
6. A.Smaal	4	"	9
7. L.Smaal	3	"	8
N.Bos	3	"	8
9. P.Bergman	2	"	8
10. E.vd Poort	1½	"	7

Groep 2

1. M.Adriaanse	7½	uit	9
2. M.Evers	7	"	10
3. G.Wolff	6	"	8
4. C.Hanschke	6	"	9
5. M.Magnée	5½	"	10
6. M.Melief	4	"	10
E.Enthoven	4	"	10
8. H.Ooms	3½	"	7
9. P.Saelman	3½	"	9
10. S.Vingerhoed	3½	"	10
11. R.Hoorn	2½	"	5
12. J.Kok	0	"	9

Groep 3

1. F.van Slooten	10	uit	10
2. A.Kampmeyer	6	"	9
3. R.Veeran	6	"	10
N.Veldhuizen	6	"	10
5. W.Broekman	5	"	9
6. M.Fidelis	5	"	10
7. F.Broekman	4	"	9
8. A.Bierman	4	"	10
H.Peters	4	"	10
10. T.Kok	2½	"	10
11. B.Roobol	½	"	9

Groep 4

1. R.Gilliot	10	uit	10
2. J.Israël	8	"	9
3. F.den Braber	7	"	10
4. D.Israël	5	"	10
5. E.Hoorweg	4	"	8
6. G.van Wensveen	4	"	9
7. P.de Vries	4	"	10
8. J.van Soest	3	"	7
9. E.van Uffelen	1	"	7
10. J.vd Pol	1	"	8
11. R.Berg	0	"	6

Groep 5

1. A.Weerwag	9	uit	11
2. M.Verheijdt	8½	"	11
3. A.Biesma	5	"	10
4. J.Bonnet	4½	"	8
5. A.Verwijk	4	"	4
6. S.Weerwag	3½	"	10
7. W.Ravensbergen	2	"	5
8. B.Broekman	2	"	8
9. D.Zuiderwijk	1½	"	4
10. E.Lindner	½	"	9



Wilco Rademaker wint groep 1 met slechts 1 verliespartij.

Peter vd Toorn, Michel Togni en Marc Verheugd zullen met nog 1 partij te spelen uitmaken wie tweede wordt.

Omdat Laurens en André Smaal van de vereniging af gaan zijn er voor groep 2 nu 4 promotieplaatsen. Hier zijn 6 kandidaten voor, dus doe je best.

In groep 3 promoveert Freddy van Slooten met 10 uit 10 en als André Kampmeyer zijn laatste partij wint dan is hij de tweede die promoveert.

In groep 4 promoveren Raoul Gilliot en Jona Israël. Raoul heeft ook een score van 10 uit 10.

In groep 5 gaat Arthur Weerwag aan kop, gevolgd door Maarten Verheijdt op een half puntje.

Groep 4 en groep 5 worden in de tweede periode samengevoegd tot 1 groep.

Standen na de vierde ronde van de tweede periode (7-12-'82)

Groep I	1e R.	2e R.	3e R.	4e R.	Totaal	Tot. 1e per.	Gr. totaal
1. (24) B. Ahlers	24	24	11 3/6	24	83 3/6	139	212 3/6
2. (24) F. Glasbergen	12	24	22	24	82	110 3/6	192 3/6
3. (22) G. Toxopeus	22	20	12	23	77	66	143
4. (23) J. Grims	23	20	12	20	75	101	176
5. (24) J. Blankespoor	12	23	11	24	70	123	193
6. (23) G. Eggink	23	11 3/6	22	11 3/6	68	94 5/6	162 5/6
7. (23) J. de Rijk	0	20	22	22	64	96	160
8. (22) J. Lipka	22	12	22	7 2/6	63 2/6	41 3/6	104 5/6
9. (24) F. Cayaux	0	11 3/6	23	24	58 3/6	118 3/6	177
10. (24) B. Bannink	12	11	11	24	58	132	190
11. (23) R. de Vries	23	11 3/6	22	0	56 3/6	88	144 3/6
12. (22) G. de Jong	0	23	12	20	55	80 1/6	135 1/6
(24) J. Alkwiijk	8	0	23	24	55	142	197
14. (24) F. Sieben	24	0	22	8	54	115	169
15. (24) H. Luitjes	12	11 3/6	22	8	53 3/6	104 3/6	158
16. (24) P. J. Wisse	8	8	8	24	48	129 3/6	177 3/6
17. (23) A. Lind	23	7 4/6	7 4/6	7 4/6	46	102 3/6	148 3/6
18. (23) H. Noordhoek	7 4/6	12	0	24	43 4/6	85	138 4/6
19. (23) H. Breugem	0	12	22	7 4/6	41 4/6	81 3/6	123 1/6
20. (24) W. Broekman	0	8	8	23	39	174	213
21. (23) H. ten Hoor	7 4/6	7 4/6	7 4/6	11 3/6	34 3/6	61 2/6	95 5/6
22. (22) P. N. Wisse	0	20	7 2/6	0	27 2/6	62 4/6	90
23. (23) R. Kunnen	0	0	0	24	24	110 3/6	134 3/6
24. (23) C. Dijkman	0	0	22	0	22	103	125
Groep II							
1. (13) H. Wahab	13	15	15	13	56	38	94
2. (15) A. de Wals	7 3/6	13	14	14	48 4/6	69	117 3/6
3. (12) W. van Os	14	13	13	7 3/6	47 3/6	26	73 3/6
4. (15) J. Veldhuizen	10	13	16	6	45	66 3/6	111 3/6
5. (14) H. Buiten	7	15	14	7 3/6	43 3/6	52 5/6	96 2/6
6. (15) P. Briggeman	15	14	0	14	43	78 3/6	121 3/6
7. (15) D. Mans	7 3/6	15	12	7	41 3/6	65	106 3/6
8. (13) W. Wijks	13	15	0	13	41	39 3/6	80 3/6
9. (13) W. Meylink	6 3/6	15	4 2/6	15	40 5/6	39 1/6	80
10. (15) H. Breuker	7 3/6	13	7	13	40 3/6	65 5/6	106 2/6
11. (14) H. Verroen	7	7 3/6	7	15	26 3/6	42 3/6	79
12. (12) F. Battes	8	13	0	13	34	20	54
(14) P. Bouts	7	13	7 3/6	6 3/6	34	45 1/6	79 1/6
(14) D. van Nies	7	13	0	14	34	54	88
(14) J. Strating	7	13	14	0	34	48	82

-24-
INTERNE
COMPETITIE

16.	(13)	H. Morawek	0	13	13	7	33	35	68
	(13)	L. Plooy	13	13	0	7	33	38 3/6	71 3/6
18.	(14)	H. Tieman	4 4/6	14	0	14	32 4/6	37 2/6	70
19.	(15)	G. v. d. Harst	7 3/6	5	5	15	32 3/6	65 4/6	98 1/6
20.	(15)	J. Danningk	0	7	10	15	32	72	104
21.	(15)	J. Hagoort	5	5	14	5	29	75 2/6	104 2/6
	(15)	C. Maliepaard	7 3/6	0	6 3/6	15	29	62 3/6	91 3/6
23.	(14)	B. Vaartjes	0	15	13	0	28	50 3/6	78 3/6
24.	(14)	A. Voerman	14	0	7	6 3/6	27 3/6	51 3/6	79
	(15)	J. Vossepoele	7 3/6	0	7	13	27 3/6	64 1/6	91 4/6
26.	(13)	R. Schwartz	13	0	0	13	26	40 3/6	66 3/6
27.	(13)	H. Verveld	6 3/6	13	4 2/6	0	23 5/6	41 3/6	65 2/6
28.	(13)	E. Steegers	6 3/6	4 2/6	7 3/6	4 2/6	22 4/6	36 5/6	59 3/6
29.	(14)	G. Swart	0	0	7 3/6	15	22 3/6	50 1/6	72 4/6
30.	(13)	D. Dijkstra	6 3/6	0	-	15	21 3/6	41	62 3/6
31.	(14)	H. v. Ruitenbeek	7	13	0	0	20	67 3/6	87 3/6
32.	(14)	C. Krabbendam	4 4/6	15	0	0	19 4/6	61 4/6	81 2/6
33.	(13)	H. v. d. Helm	12	0	-	-	12	34 3/6	46 3/6

Groep III

1.	(7)	A. Schilperoort	3 3/6	6	6	9	24 3/6	25 5/6	50 2/6
2.	(5)	J. Kieven	7	6	3 3/6	7	23 3/6	12	35 3/6
3.	(7)	P. Boer	7	6	3 3/6	7	22 3/6	30 3/6	53
4.	(7)	J. Rozema	3 3/6	6	7	5	21 3/6	25	46 3/6
5.	(6)	R. Matai	7	7	0	7	21	18	39
6.	(5)	L. Breugem	7	0	6	7	20	17 5/6	37 5/6
7.	(7)	A. van Zuilen	7	7	2 2/6	2 2/6	18 4/6	30 3/6	49 1/6
8.	(7)	M. Sanderson	7	0	5	6	18	27	45
9.	(6)	A. Bijkerk	7	0	0	7	14	14 4/6	28 4/6
	(6)	P. v. Diest	2	2	3	7	14	18 4/6	32 4/6
	(5)	T. Theissen	5	3	6	0	14	12	26
12.	(6)	L. v. d. Meeberg	6	0	7	0	13	16	29
	(7)	L. Roobol	0	7	0	6	13	29 5/6	42 5/6
14.	(5)	J. Halbersma	0	6	0	6	12	12	24
15.	(7)	J. van Oosten	7	0	2 2/6	2 2/6	11 4/6	31	42 4/6
16.	(6)	R. van Slooten	3 3/6	0	0	6	9 3/6	19	28 3/6
17.	(6)	Mw. H. Slingerland	0	+	5	0	9	21	30
18.	(6)	L. Asselman	6	2 3/6	0	0	8 3/6	19	27 3/6
19.	(5)	F. van Geenen	-	-	3 2/6	5	8 2/6	6	14 2/6
20.	(7)	T. Bos	3	5	0	0	8	24	32
21.	(6)	C. Schoon	0	0	6	0	6	19 4/6	25 4/6
22.	(7)	L. v. d. Slik	-	-	2 2/6	2 2/6	4 4/6	27	31 4/6
23.	(5)	G. Battes	3 2/6	0	0	0	3 2/6	10 2/6	13 4/6
24.	(7)	J. Groennou	-	-	-	-	-	34	34