

schaakvereniging

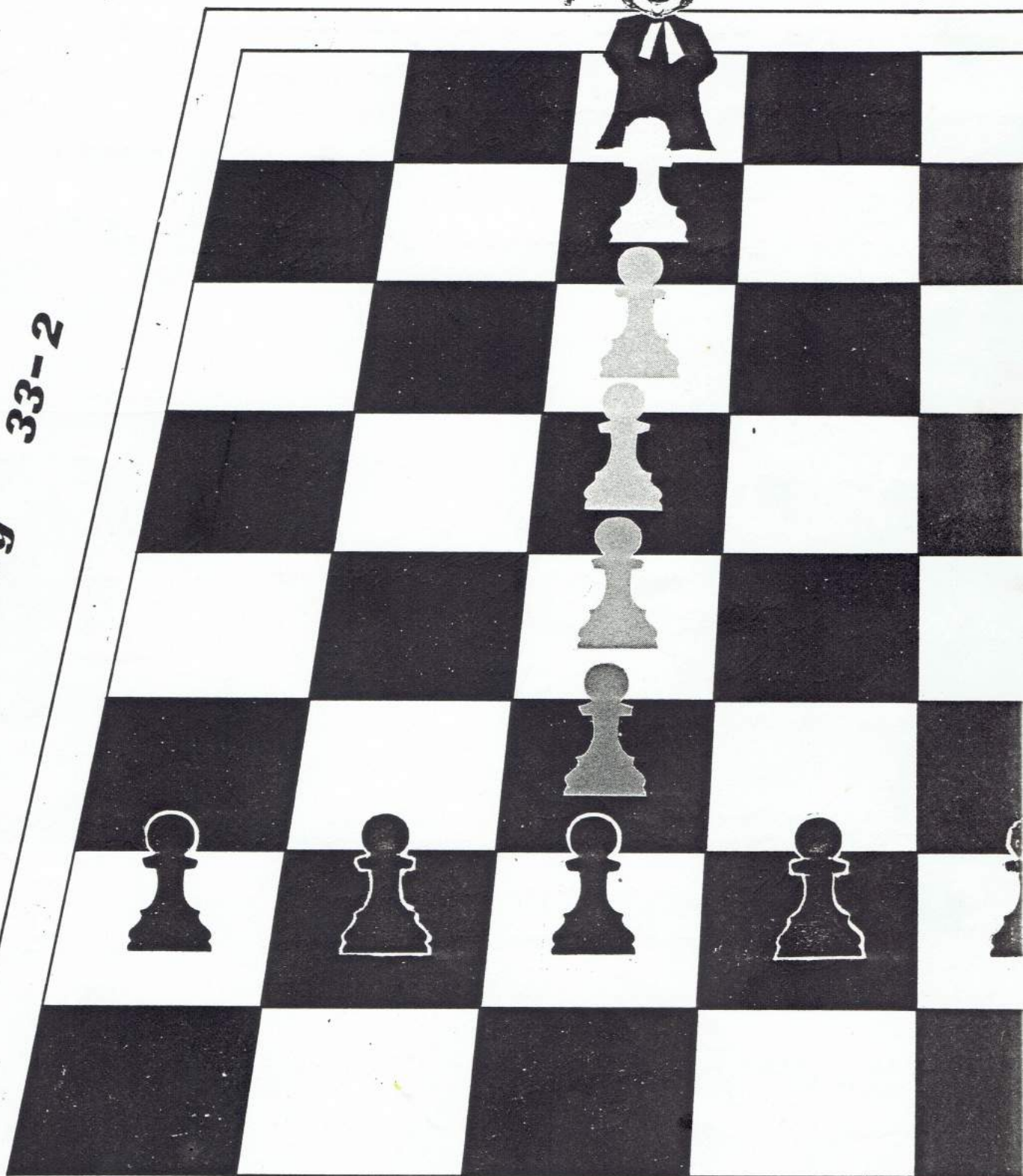


promotie

zoetermeer



jaargang 33-2



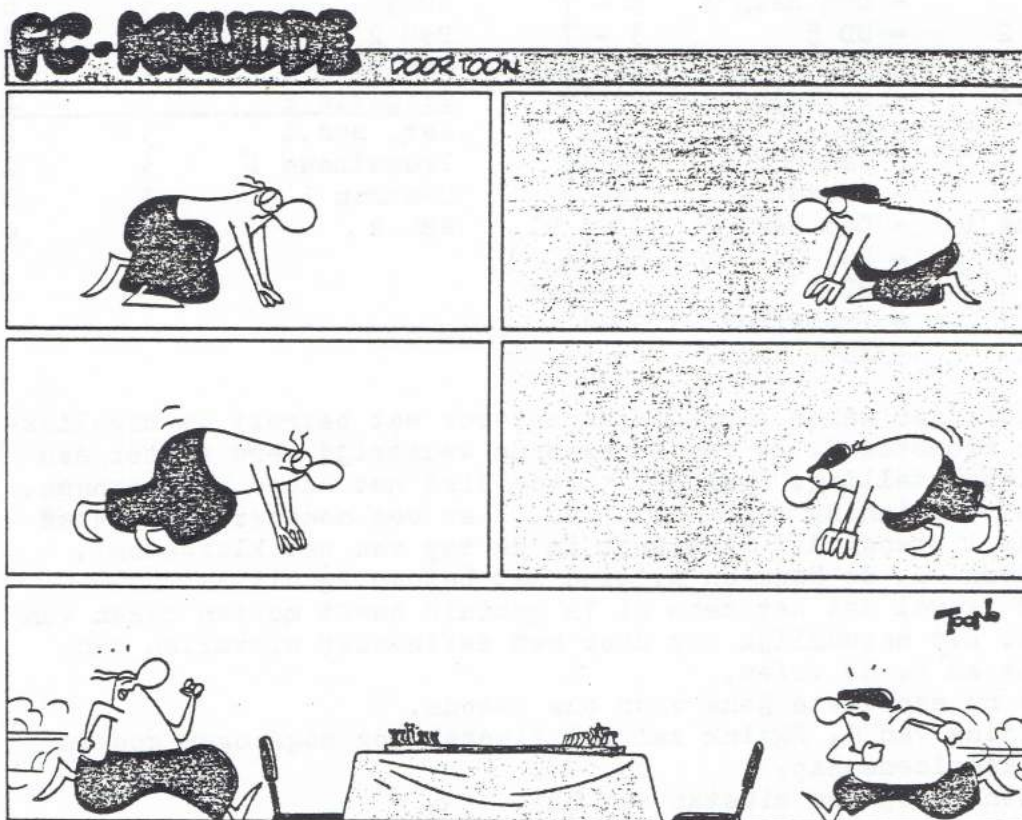
INHOUD

bldz. 1	Inhoud/van de redactie
2	HSB-competitie - Harry Breuker
6	HSB-kampioenschap - Willem Broekman bestuursmededelingen
8	ELO-ratings - Jan Blankespoor
9	Wim de Kok: terug van weggeweest
12	Kerstpuzzel - Henk Breugem
15	Kombinatierubriek - Ruurd Kunnen
16	Jeugdschaak - Jan Veldhuizen
22	In the crazy horse
23	Rangen en standen - Peter Briggeman

VAN DE REDAKTIE

Met de lange dagen van december in het vooruitzicht is het prettig een clubblad te ontvangen met veel partijen en puzzels. Dat is dus wederom het geval. Henk Breugem heeft voor u zijn jaarlijkse kerstpuzzel gemaakt, en daar zult u uw tijd voor nodig hebben! Verder is Wim de Kok terug van weggeweest, en hij presenteert u enkele uitvoerig becommentarieerde partijen. Hetzelfde doet Willem Broekman naar aanleiding van het persoonlijk kampioenschap van de Haagse Schaakbond. Prettige feestdagen toegewenst!

Ruurd Kunnen



HSB-COMPETITIE

PROMOTIEKLASSE.

Uitslagen.

Wassenaar 1	- Promotie 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
DSC 1	- DD 3	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
Moerwijk 2	- Sch. Toren 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
Rijswijk 2	- Collectief 1	5 -5
DD 3	- Moerwijk 2	5 -5
Promotie 1	- Collectief 1	5 -5
Rijswijk 2	- DSC 1	6 -4
Sch. Toren 1	- Wassenaar 1	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$
Wassenaar 1	- DD 3	2 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$ vl
Collectief 1	- DSC 1	2 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$ vl
Moerwijk 2	- Rijswijk 2	6 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$ vl
Promotie 1	- Sch. Toren 1	6 -4
Sch. Toren 1	- Collectief 1	3 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$ vl
DD. 3	- Promotie 1	1 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ vl

Stand.

	gsp.	wp.	bp.
Promotie 1	4	5 vl	20 $\frac{1}{2}$ vl
DSC 1	3	4	16vl
Moerwijk 2	3	3	16vl
Rijswijk 2	3	3	12 $\frac{1}{2}$ vl
Collectief 1	4	2 vl	17 vl
Sch. Toren 1	4	2 vl	16 $\frac{1}{2}$ vl
Wassenaar 1	3	2 vl	13 $\frac{1}{2}$ vl
DD 3	4	1 vl	13 $\frac{1}{2}$ vl

Promotie I gaat vier bovenaan. Enigszins te verwachten. De laatste wedstrijd tegen DD 3 zal hoogstwaarschijnlijk ook in winst omgezet worden, waardoor het eerste 7 punten haalt uit 4 wedstrijden. Wij moeten voorzichtig blijven, zeker wat betreft de voorbeschouwingen. Ook tegen Collectief I dachten wij te winnen, maar moesten met een gelijk spel genoegen nemen.

Alle waardering voor onze eerste tiental spelers en zeker voor onze topscorers Jan Kalkwijk en J. Meijer.

Ga zo door mannen en promotie naar de KNSB is spoedig een feit.

EERSTE KLASSE A.

Stand.

	gsp.	wp.	bp.
DD 5	3	6	19vl
DSC 2	3	4	18
Den Haag 3	3	4vl	17 $\frac{1}{2}$ vl
Promotie 2	3	4	17 $\frac{1}{2}$
Nat. Ned.1	3	2	14 $\frac{1}{2}$
Prometheus 1	3	2vl	10 $\frac{1}{2}$ vl
Centrum 1	3	0	11 $\frac{1}{2}$
RHC 2	3	0	6 $\frac{1}{2}$ vl

RHC 2	- Den Haag 3	3 - 7
Promotie 2	- DD 5	3 - 7
Centrum 1	- DSC 2	2 $\frac{1}{2}$ -7 $\frac{1}{2}$
Nat. Ned.1	- Prometheus 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
DSC 2	- RHC 2	7 -3
DD 5	- Centrum 1	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
Nat. Ned.1	- Promotie 2	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
Prometheus 1	- Den Haag 3	4 -4 vl
Den Haag 3	- DSC 2	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$
RHC 2	- DD 5	$\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$ vl
Promotie 2	- Prometheus 1	9 -1
Centrum 1	- Nat. Ned.1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$

De verwachtingen waren hoog gespannen voor wat betreft de mogelijkheden van Promotie 2. De eerste externe wedstrijd werd echter een grote teleurstelling. Maar het tweede liet het hoofd niet hangen. Een goede overwinning tegen nat. Ned. 1 en een monsterscore tegen Prometheus 1 brengt dit team weer in de top van het klassement.

Topscoorders: J. de Rijk en A. Lind met beiden 2 $\frac{1}{2}$ uit 3.

Opvallend is wel dat het team al 7x gebruik heeft moeten maken van invallers. Dit natuurlijk ook door het definitief uitvallen van G. McCombs en R. de vries.

Nepveu is nu een vaste keus voor ons tweede.

Onder leiding van G. Eggink zal dit tiental nog hoge ogen gooien naar het kampioenschap.

Het wachten is op een misstap van DD5.

TWEEDE KLASSE A.

			Stand	gsp.	wp.	bp.
St. Jansbrug 1	- Lierse 1	1½-8½	Lierse 1	3	4 vl	19 vl
GONA 1	- Promotie 3	4½-5½	Promotie 3	3	4	17
SHGP 1	- DD6	8½-1½	SHGP 1	2	4	15½
Voorburg 2	- RHC 3	5½-4½	Voorburg 2	3	3	12½
RHC 3	- SHGOP 1	3 -7	RHC 3	3	2	14
Promotie 3	- Lierse 1	3½-6½	DD 6	3	2 vl	12½ vl
DD 6	- St.Jansbrug 1	7 -3	GONA 1	2	1	9½
GONA 1	- Voorburg 2	5 -5	St. Jansbrug 1	3	0	8
St.Jansbrug 1	- RHC 3	3½-6½				
Lierse 1	- DD 6	4 -4				
Voorburg 2	- Promotie 3	2 -8				

Dat alle begin moeilijk is ondervond het 3e tiental in zijn eerste externe wedstrijd tegen Gona.

Deze wedstrijd werd gekenmerkt door spontane offers.

Na de officiële speeltijd was de 3½-4½ in het voordeel van Promotie.

De twee afgebroken partijen waren dubieus. De partij van Dijkman moest opgegeven worden. Alle hoop was gevestigd op S. Enzler.

Deze stelde ons niet teleur en wist in een spannend eindspel de partij naar zijn hand te zetten.

Met grote moeite werd uiteindelijk de eerste wedstrijd gewonnen.

Tegen Lierse 1 was echter geen redding mogelijk. Dit tiental speelt momenteel ijzersterk.

Tegen Voorburg werd even door de jongens van de Wals krachtig uitgenaald.

Promotie 3 blijft ook in deze klasse in de race om het kampioenschap.

Zou Lierse deze overwinningrace doorzetten? Promotie 3 wacht af!

Absolute topscorer is J. Veldhuizen met 100%!

TWEEDE KLASSE C.

			Stand	gsp.	wp.	bp.
Pomar 1	- Sch. Toren 2	4 -6	Schaakmat 1	3	4 vl	16 vl
Schaakmat 1	- Moerwijk 4	6 -4	Vrivo 1	3	4	15½
Paris 1	- Promotie 4	7 -3	Sch.Toren 2	3	3 vl	14½ vl
Vrivo 1	- Rijswijk 4	4½-5½	Pomar 1	3	2 vl	15 vl
Pomar 1	- Paris 1	6½-3½	Rijswijk 4	3	2 vl	13 vl
Moerwijk 4	- vrivo, 1	4½-5½	Paris 1	3	2 vl	15 vl
Promotie 4	- Schaakmat 1	3½-6½	Moerwijk 4	3	0 vl	13 vl
Rijswijk 4	- Sch.Toren 2	4 -5	Promotie 4	3	0	13
Schaakmat 1	- Pomar 1	3½-4½				
Rijswijk 4	- Moerwijk 4	3½-4½				
Vrivo 1	- Promotie 4	5½-4½				
Sch. Toren 1	- Paris 1	3½-4½				

Het gaat niet best met ons vierde. Toch zal ons bestuurselftal danig van zich af bijten. De koplopers hebben zij al gehad en zij zijn gebrand op een overwinning. Gezien de laatste wedstrijd tegen Vrivo mogen wij optimistisch zijn. Wat betreft de invallers bij ons vierde kunnen wij een vreemde curve constateren. De eerste wedstrijd 5 invallers, de tweede 2 en de laatste 0! Ook de resultaten zijn ernaar!

Mannen zet hem op, degradatie is zeker te ontkomen!

DERDE KLASSE B.

			Stand	gspij	wp.	bp.
Den Haag 5	- SHGP 2	9 - 1	Promotie 6	3	4 vl	16 vl
Spoorwegen 1	- HSV 2	5 - 5	Schaakmat 2	3	4	16
Belg. Park 3	Sch. Toren 3	1 - 9	HSV 2	3	3	17
Schaakmat 2	- Promotie 6	4½-5½	Sch. Toren	3	2 vl	17
HSV 2	- Belg.Park 3	8 - 2	Den Haag 5	2	2 vl	13½vl
SHGP 2	- Promotie 6	4 - 6	Spoorwegen 1	2	1 vl	9½vl
Den Haag 5	- Spoorwegen 1	4½-4½	SHGP 2	2	0	5
Sch. Toren 3	- Schaakmat 2	4½-5½	Belg. Park 3	2	0	3
Schaakmat 2	- HSV 2	6 - 4				
Promotie 6	- Sch.Toren 3	4½-3½				

Promotie 6 schijnt wat van plan te zijn. Onder het wisselend teamleiderschap tussen H. Bos en H. v.d. Helm hebben zij de koppositie in de derde klasse B veroverd.

Uit de partij tegen Sch. Toren moet zeker een gelijkspel gehaald worden, waardoor het derde op 5 uit 3 komt.

Wie weet dit tiental nog te stoppen? Wij wachten af, maar ga zo door mannen van ons zesde.

DERDE KLASSE D.

			Stand	gsp.	wp.	bp.
Collectief 2	- Centrum 4	9 - 1	Promotie 5	3	6	21½
DD 7	- Hgse Toren 2	6 - 4	DD 7	2	4	14½
Promotie 5	- Schaakmat 3	8 - 2	Collectief 2	1	2	9
Centrum 4	- DD 7	1½-8½	Vodopi 1	1	2	7
Schaakmat 3	- Vodopi 1	3 - 7	Hgse Toren 2	3	2	17½
			Schaakmat 3	3	0	6
Hgse Toren 2	- Promotie 5	4½-5½	Centrum 4	3	0	4½
Schaakmat 3	- Hgse Toren 2	1 - 9.				
Promotie 5	- Centrum 4	8 - 2				

Promotie 5 gaat in de derde klasse D vier aan kop, maar wij moeten ons niet verliezen op deze stand. Er zijn zeker nog drie gegadigden voor het kampioenschap en het zal nog een harde strijd worden.

Echter, de Banninkboys zullen zich dapper weren en als het even kan het kampioenschap in huis halen.

Topscorers tot nu toe: J. Bannink, F. Battes en A. Schilperoort met allen 100%!!

VIERDE KLASSE B.

			Stand	gsp.	wp.	bp.
Botwinnik 2	- Promotie 7	5½-2½	Moerwijk 5	2	4	9½
Hgse Toren 3	- Moerwijk 5	3½-4½	Vrivo 2	2	2 vl	10½vl
Pomar 4	- Vrivo 2	1 - 7	Botwinnik 2	2	2	8½
Moerwijk 5	- Botwinnik 2	5 - 3	Lierse 3	1	2	4½
Lierse 3	- Pomar 5	4½-3½	Hgse Toren 3	2	0 vl	6 vl
Vrivo 2	- Hgse Toren 3	3½-2½	Pomar 4	2	0	4½
			Promotie 7	1	0	2½

De positie van ons jeugdachtal ziet er niet al te florissant uit. Toch is het beeld iets vertekend. Ons zevende heertéén wedstrijd gespeeld en dat tegen het sterk geroemde Botwinnik 2. Dat overigens verrassend verloor van Moerwijk. Nee, het zevende zal zeker van zich doen spreken deze competitie. Kwaliteit is er genoeg, zeker gezien de resultaten die de jeugd in de interne competitie boeken.

vIERDE KLASSE D

			Stand	gsp.	wp	bp.
Wassenaar 3	- Rijswijk 6	$3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$	LSC 2	2	3	12
Moerwijk 6	- HSv 3	6 -2	Rijswijk 6	2	3	$8\frac{1}{2}$
LSC 2	- Pomar 6	8 -0	Moerwijk 6	2	2	9
Promotie 8	- Moerwijk 6	5 -3	Promotie 8	2	2 vl	$8\frac{1}{2}$ vl
Rijswijk 6	- LSC 2	4 -4	HSv 3	2	2	$7\frac{1}{2}$
HSv 3	- Wassenaar 3	$5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$	Wassenaar 3	3	0 vl	$8\frac{1}{2}$
Wassenaar 3	- Promotie 8	$2\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$	Pomar 6	1	0	0

Ook in deze klasse een stand waar je je op verkrijken kunt.

Het achtste zal zeker hoger komen. Uit de wedstrijd tegen Wassenaar zal minimaal een punt gehaald worden en dan heeft ons achtste zich op de tweede plaats genesteld.

Dit team van onze jongste teamleider (Ronald van Slooten) zal zich danig weren in deze klasse!

De eerste schermutselingen zijn geweest en wij kunnen een tussenbalans opmaken. Kopposities voor ons Eerste, derde, vijfde, zesde en achtste. Het tweede en zevende draaien goed mee.

Het enigste tegenvallende resultaat komt van ons vierde, dat op papier toch vrij sterk moet zijn. Hopelijk weten zij aan degradatie te ontkomen. Het totaal aantal invallers ligt momenteel op 33! Een fiks aantal, maar niet alarmerend. ($1\frac{1}{2}$ per externe wedstrijd).

Wat wel alarmerend is, is het doorgeven van afgebroken partijen, wanneer deze uitgespeeld worden, of er wijzigingen zijn aangebracht in die datum, het opgeven van een partij enz.

Wanneer uw wedstrijdleader hiervan niet op de hoogte wordt gebracht kan hij dit ook niet doorgeven aan de bond. Een boete kan dan het gevolg zijn.

Ik hoop dat een ieder hiervan nota neemt.

Een woord van waardering is zeker op zijn plaats voor onze teamleiders en non-playing captains. Het is toch inspannend zo een externe wedstrijd, zeker wanneer de partij op z'n eind loopt.

Dank zij deze mensen is Promotie bij alle externe wedstrijd voltallig aangetreden.

Verder wens ik iedereen van deze plaats alle goeds toe voor aankomend jaar en veel schaaksucces.

Harry Breuker.



HSB-KAMPIOENSCHAP

In het persoonlijk kampioenschap van de Haagse Schaakbond, dat in september en oktober in het denksportcentrum in Pulchri Studio werd gehouden, heeft Willem Broekman een fraaie derde plaats behaald. Winnaar werd Michiel Wind, die evenveel punten haalde als E. Grotenhuis, maar iets meer weerstandspunten had.

Wind had het gehele toernooi door de leiding, doch werd in de laatste ronde ingehaald. Willem Broekman zat in de eerste helft in de achtereenvolgende kopgroep, moest na een nederlaag afhaken, maar wist toch op slechts één punt van de winnaar te eindigen met 6 punten uit 9 partijen.

In de B-groep behaalde Henk Luitjes eveneens een goede derde plaats met $5\frac{1}{2}$ punt uit 7 partijen. Wendel Wijks deed het eveneens zeer goed: hij werd tiende met 5 punten en tevens kampioen van de derde klasse. Enigszins tegenvallend waren de prestaties van Henk Noordhoek (26e met 4 punten, toch kampioen van de promotieklasse) en Gerhard Eggink (42e met $3\frac{1}{2}$ punt).

W.Broekman-J.Harteveld (28-9-84)

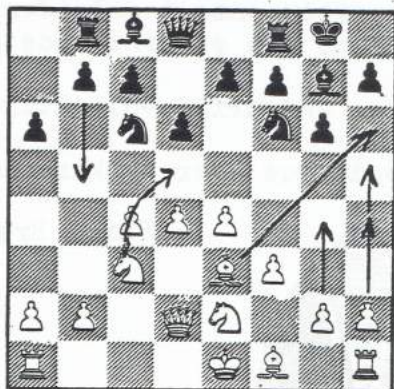
Konings-Indisch, Sämischvariant

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Le3 Pc6 7. Pe2

Deze zet is nodig om veld d4 extra te verzekeren. Doet wit dit niet dan ontstaan er allerlei dreigingen via dit veld. Voorbeeld: 7. Dd2 e5 8. d5 Pd4! 9. Lxd4 exd4 10. Dxd4 Ph5 met een sterke aanval voor zwart.

7...a6 8. Dd2 Tb8

Het plan voor wit houdt een aanval op de koningsvleugel in, terwijl zwart iets op de damevleugel voorbereidt.



De zwarte verdediging op g4 of h4 bestaat bijna altijd uit h7-h5. De opmars van de witte pionnen valt dan stil omdat na g4xh5 zwart met het paard op h5 terug neemt zodat de h-lijn niet open komt.

9. Lh6 Verhindert h7-h5. Naast deze zetten zijn 9. Pc1, 9. Td1 en 9. g4 gebruikelijk.

9...b5 Ook mogelijk is 9...Lxh6 10. Dxh6 e5 11. 0-0-0 b5 12. h4 Pxd4 13. Pxd4 exd4 14. Txd4 Ph5 met gelijke kansen, Portisch-Ivkov, 1967.

10. h4 bxc4 Euwe geeft hier aan 10... e5.

a. 11. d5 Pa5 12. Pg3 c6 13. Lxg7 Kxg7 14. h5 cxd5 15. hxg6 fxg6 16. Pxd5 Pxc4 17. Lxc4 bxc4

b. 11. Lxg7 Kxg7 12. h5 Kg8 (Kh8!) 13. hxg6 fxg6 14. 0-0-0 bxc4

11. Lxg7 Deze zet heb ik verder nergens kunnen terugvinden.

Euwe stopt met 11. h5!

R.H.M. geeft nog een partij met 11. h5 Pb4 12. Pg3 Lxh6 13. Dxh6 Pc2+ 14. Kd1 Pxa1 15. hxg6 fxg6 16. Pd5 met sterke aanval voor wit.

11...Kxg7 12. h5 Pb4 13. Pg3 e5 14. hxg6 fxg6 15. 0-0-0 De7 Pion h7 had extra dekking nodig in verband met a3 en Pd5.

16. Lxc4 exd4 17. Dxd4 Pc6 Ik moest met de dame op d4 terugnemen. Na 17. Dh6+ Kh8 18. Txd4 (pion g7 is uiteraard vergiftigd in verband met de ongedekte positie van Pg3.

18...c5 en zwart verkrijgt een paard op het sterke veld d4.

18. Dd2 Le6 19. Pd5 Lxd5

Na 19...Pxd6 20. exd5 Pe5 21. Dd4 verliest zwart een stuk. Inmiddels moet wit rekening gaan houden met de zet Dd5 waarna b2 en Pg3 aangevallen staat.

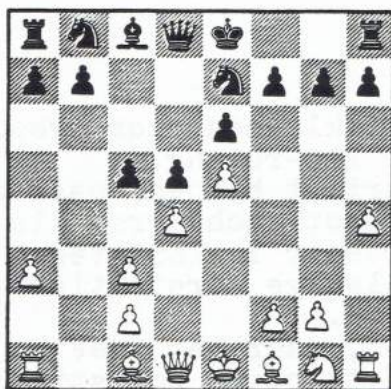
20. Lxd5 Tb6 21. Dg5 Het laatste geintje, Pf5+!

21...De5 22. Dxe5 Pxe5 en remise op voorstel van zwart.

J.Elderhorst - W.Broekman (5-10-84)

Frans, de Nimzowitsch variant

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3 6. bxc3 Pe7 7. h4??



De laatste zet van wit is voor mij nieuw. Ik heb hem ook nergens in de theorie kunnen terugvinden. Het schijnt dat de hr Smout van Den Haag deze zet vaak speelt. Ik noem de variant daarom maar Smout-variant. Het lijkt me niet best je naam gekoppeld te zien aan een dubieus variantje. Het plan voor wit is het verworven ruimtevoordeel op de koningsvleugel te gebruiken voor een aanval. Het plan voor zwart is het witte centrum onder schot te nemen. Voor wit past h4 dus wel in het strategisch plan. Het lijkt me echter beter eerst de ontwikkeling af te maken. Voor zwart komen zetten als f6, Db6 en Pc6 in aanmerking om het witte centrum aan te tasten. De meest gebruikelijke voortzettingen zijn:

7. Dg4
 a. 7...cxd4 8. Dxd4 Tg8 9. Dxd7 Dc7 10. Pe2 Pbc6 11. f4 Ld7 12. Dd3 dxc3 met een scherp en onduidelijk spel.
 b. 7...Pf5 8. Ld3 h5 9. Df4 Dh4 10. Pe2 Dxf4 11. Pxf4 Pe7 met een klein voordeel voor wit.
 Een andere mogelijkheid is:
 7. Pf3 Pc6 8. a4 Da5 9. Ld2 Ld7 10. Le2 (na 10. c4 Dc7 staat zwart beter). Zwart gaat lang rocheren en breekt via f6 het witte centrum open. Nu verder met de partij na 7. h4?? Ld7 8. a4 (anders speelt zwart La4 en houdt wit van de diagonaal a3-f8 af) 8...Da5 9. Ld2 Pc6 10. h5? Lijkt me weer te overtuigen. Verhindert wel 10...f6 11. h6!
 10...0-0-0 11. h6 g6 Fout is 11...g6 Zwart blijft dan met de zeer slechte loper zitten. Trouwens met ontwikkelingsvoorsprong dient de stelling geopend te worden. 12. Txd6 Pf5 13. Th3 Dc7 14. Lb5 (14. Le3 is beter) 14...cxd4 15. Lxd8 Dxe5+ 16. Le2 Kxd8 17. g5 Dg7! 18. gxf5 Dxd1+ 19. Lf1 exf5 20. Df3 Te8+ 21. Ke2 Dg5+ 22. Kd1 F4 23. Ta4 Db5 24. Lg2 Tg8 25. Kd2 Dxd2 26. Dxf4 dxc3+ (0-1)

Willem Broekman

VAN HET BESTUUR

Mutaties in het ledenbestand.

Nieuwe leden:

Kasper v.d. Brand (21)	Kooiënswater 53	al	tel. 214273
H.W. v.d. Dungen (2)	Bordeauxstraat 9	sl	tel. 419618
Alexander Lucassen (36)	Tichelberg 18	al	tel. 510733
M. Nepveu (38)	Vestdijkhove 39	sl	tel. 511860
M. van der Sar (43)	Leopoldhove 199	sl	tel. 513397
A. Zoutman (62)	Leopoldhove 267	sl	tel. 513837

Bedankt als lid hebben D. Dijkstra, P. Heskes en Gilbert Wolff.

ELO-RATINGS

Sinds kort worden de partijen, die promotieklasespelers voor hun tiental spelen meegeteld in de z.g.n. ELO-rating. Zo kwam onlangs een lijst bij het secretariaat binnen, waarop niet alleen de ELO-ratings stonden van Promotieschakers, die incidenteel in toernooien uitkwamen of vroeger in KNSB-teams opgesteld waren, maar ook die van het volledige eerste tiental en haar invallers van het afgelopen seizoen.

Bij zo'n lijst kun je je schouders ophalen, maar het idee om bij de eerste 4500 schakers van Nederland te horen zou stimulerend kunnen werken op de speelsterkte en daarom volgt nu de lijst met Promotieschakers, die een officiële rating hebben.

Voor de goede orde, die ratings zijn dus gebaseerd op: partijen in officiële bondstoernooien, partijen in de KNSB-klassen, partijen in de promotiewedstrijden voor de KNSB-competitie, partijen in de jeugdclubcompetitie van de KNSB en partijen voor het eerste tiental van Promotie in het seizoen 1983-1984.

Naast de rating staat het aantal partijen, waarop de rating is gebaseerd:

B. Ahlers	2126	(44)
Andreas Lind !	2083	(5)
W. Broekman	1985	(52)
J. Blankespoor	1982	(36)
B. Bannink	1981	(27)
J. Kalkwijk	1953	(11)
J. Koster	1922	(10)
H. ten Hoor	1896	(8)
R. Kunnen	1892	(20)
A. Lind (!)	1881	(11)
J. Meijer	1831	(4)
G. Eggink	1826	(12)
H. Breugem	1800	(1)
W. Rademaker	1790	(1)
D. Mans	1747	(9)
R. de Vries	1713	(7)
F. Glasbergen	1685	(11)
H. Noordhoek	1684	(24)
L. Roobol	1672	(8)
M. Verheugd	1554	(1)
R. v. Slooten	1526	(1)
R. Hoorn	1496	(1)
H. v. Ruitenbeek	1300	(3)

Uit deze lijst blijkt:

- Dat Andreas Lind het beter doet dan A. Lind (je kunt dus beter onder je eigen naam spelen, Andreas !)
- dat Ben Ahlers toch de sterkste Promotie-speler is, hoewel hij vorig seizoen niet in het eerste tiental speelde....
- dat de drie B's (Broekman, Bannink en Blankespoor) niets voor elkaar onder doen.
- dat Henk Noordhoek, Fred Glasbergen en Ronald de Vries veel te laag op de lijst voorkomen.

Andere, voor sommigen interessante, gegevens zijn:

- Een zekere F. Cayaux (de meeste Promotiespelers nog wel bekend) heeft een ELO-rating van 2162 (gebaseerd op 3 partijen).
- De gemiddelde rating van het eerste tiental in het vorige seizoen bedroeg 1863 (alleen die van Den Haag 3 en Rijswijk 2 waren lager en toch waren we tweede, ra, ra)
- Ben Ahlers had, de op 4 spelers na, hoogste ELO-rating van de Promotieklasse van de HSB, in het vorig seizoen.
- de hoogste toernooiprestatie van het eerste tiental (d.i. de prestatie uitgezet tegen de ELO-rating) had A. Lind (2255, 1 uit 1).

Jan Blankespoor

WIM DE KOK: TERUG VAN WEGGEWEEST

Het is al weer ruim een jaar geleden dat ik een stukje in dit clubblad schreef. Sindsdien heb ik weinig tijd over gehad om iets te schrijven, omdat ik zeer veel geschaakt heb en bovendien economie studeer (in Rotterdam).

Ik speel sinds het vorige seizoen in de hoofdklasse KNSB bij Philidor Leiden. In het laatste half jaar won ik twee toernooien. In september won ik een jeugdtoernooi in Polen, waarvan een verslag zal komen in Schakend Nederland. Nog belangrijker was de eerste plaats in het open-Ohra toernooi te Amsterdam, omdat ik daardoor gepromoveerd ben naar grootmeestergroep B van het volgende Ohra-toernooi in juli 1985. Ter voorbereiding op mijn eerste grootmeester toernooi zal ik dit seizoen weinig partijen spelen om meer te kunnen trainen. Vooral het midden- en eindspel zal ik bij moeten schaven en tevens is een goede lichamelijke conditie belangrijk.

Door minder te spelen heb ik ook meer tijd over om eens een artikeltje voor het clubblad van mijn eerste schaakvereniging te schrijven. Toen ik Ruurd Kunnen had beloofd iets te zullen schrijven over het Ohra toernooi, kwam daar aanvankelijk niets van terecht omdat ik plotseling door bondscoach Van Wijgerden gevraagd werd om mee te gaan naar een toernooi in Polen. Omdat in Polen het eten niet best was heb ik daar twee weken lang vrijwel niets gegeten. Bovendien liep ik in de kou en de regen een verkoudheid op. Ik kwam dan ook ziek en sterk vermagerd terug in Nederland en was niet in staat om op tijd een stukje voor het vorige nummer te schrijven. Nu kan ik echter meteen een partij uit Polen laten zien.

In het Ohra toernooi was de partij tegen nationaal meester Ad van der Berg mijn belangrijkste partij. Hij eindigde gelijk met mij, maar omdat ik de onderlinge wedstrijd had gewonnen kreeg ik de uitnodiging voor grootmeestergroep B.

De Kok - Van der Berg

- 1.c4 (Dit speel ik al jaren. In de match Kasparov-Karpov werd/(wordt) deze zet vaak voorafgegaan door 1.Pf3 om het antwoord 1...e5 te vermijden. Ik ben het overigens eens met de veelgehoorde bewering dat jeugdspelers met de koningspion (1.e4) moeten openen om tactisch/combinatiespel in de vingers te krijgen.)
- 1...g6 (Ik denk dat 1...e5 inderdaad het beste antwoord is)
- 2.e4 Lg7 3.Pe2 (Normaal is 3.d4, zie daarvoor de volgende partij. De jeugdspelers Mijboer, Peelen en ik hebben veel succes gehad met de opstelling c4,pc3,e4,g3,Lg2,Pge2. 3.Pe2 is een nieuwtje van mij. Cp 3...c5 heeft wit nu 4.d4, terwijl op direct 3.g3 volgt:3...c5 gevolgd door Pc6, e6 en Pge7, waarna zwart goed staat.)
- 3...d6 4.Fbc3 e5 5.g3 Pc6 (Na 5...c5 staat het gelijk. Daarom speel ik dit systeem, dat afkomstig is van ex-wereldkampioen Botwinnik, niet meer.)
- 6.Lg2 f5 7.d3 Pf6 (Er is nu een gesloten-Siciliaans met verwisselde kleuren ontstaan, waarin wit dus een zet extra heeft)
- 8.exf5 (Kauwkeuriger is 8.0-0 0-0 9.exf5 -of 9.Pd5- 9...Lxf5 10.h3 met de bedoeling 11.g4 of 10...h5 11.Lg5 met iets beter spel voor wit)
- 8...Lxf5 9.0-0 (Beter is 9.h5) 9...Dd7 10.Pd5 Fxd5 11.cxd5 Pe7
- 12.Fc3 0-0 13.Lg5 Kh8 (Met de bedoeling Pg8 gevolgd door Pf6 of Lh6 In aanmerking kwam 13...Lf6 of 13...Tf7)

- 14.Tc1 Tf7 (Inconsequent, maar op Fg8 volgt hetzelfde)
 15.a4 (dreigt Pb5. Pion c7 is zwarts voornaamste zwakte)
 15...a6 16.Db3! Lxd3 17.Tfd1 Df5?

(Zonder inlassing van de vijftiende zet (dus na direct 15.Db3) zou zwart hier La6 kunnen spelen. Beter is 17...e4. Mijn tegenstander vreesde daarop 18.Dxb7 Taf8 19.Le3, maar na 19...Df5 20.Dxc7 Fxd5 21.Dxd6 Fxe3 22.fxe3 Df2+ 23.Kh1 Dxe3 heeft zwart goed spel. Ik was daarom 18.Fxe4 Lxe4 19.Lxe4 Dg4 20.De3 van plan: 20...Pf5 21.Df4 of 20...Te6 21.Lg2 met de dreiging Txc7 met goed spel voor wit.)

- 18.Dxb7 (Toen ik deze interessante voortzetting gezien had zocht ik niet verder naar andere mogelijkheden. 18.Txd3 is slecht omdat na 18...Dxg5 de toren op c1 in staat. Winnend is echter 18.Lxe7 18...Txe7 19.g4.)

- 18...Taf8 19.Txd3! Dxd3 (19...Dxg5 20.Tf1) 20.Le4 Dc4 21.b3 Dc5
 22.Le3 Da3 23.Tc2! (diagram)



23...a5??

(Dit werd vanaf de 18e zet allemaal à tempo gespeeld. Zwart dacht nu na 23. Ta2 Db4 te ontsnappen, maar ik had verder gekeken. Juist was 23...Dal+ 24.Tc1 Db2 25.Tc2 Dal+ enz. met remise)

24.Pa2! (Een verrassende Paardzet, waarna er niets zinnigs te doen is tegen de dreiging Lc1 met Damevangst)

24...Pc8 (Relatief beter is 24...Lh6 25.Lxh6 Txf2 26.Txf2 Txf2 hoewel wit wint na 27.Kxf2 Dxa2+ 28.Kg1 Dal+ 29.Kg2 Db2+ 30.Kh3)

- 25.Lc1 c5 (Na 25...c6 kan wit kiezen tussen 26.Dxf7 Dxc1+ 27.Txc1 Txf7 28.dxc6 en het nog betere 26.Db8 Pa7 27.Db6 Pc8 28.De3 Lh6 29.f4 exf4 30.Dd3 met Damewinst)
 26.Db5 Pa7 27.Dc4 en zwart gaf het op. 1 - 0

In Polen speelde ik o.a. interessante partijen tegen de twee Oost-Duitsers. Het gebeurt overigens niet vaak dat een Nederlandse schaker tegen een schaker uit de DDR speelt, want Oost-Duitsers mogen zelden hun land uit om mee te doen aan een westers toernooi. Zo doen ze al jaren niet mee aan olympiades en Europese- en wereldkampioenschappen bij de jeugd. De sterkste grootmeesters uit de DDR, Uhlmann en Knaak waren bij het IBM toernooi van 1975 resp. 1974 voor het laatst in Nederland. Het is dan ook niet verwonderlijk dat er weinig jeugd doorbreekt in de DDR. Ook de twee spelers die ik ontmoette bleken geen gevaarlijke concurrenten te zijn, hoewel ze mij wel hielpen door enkele Polen te verslaan. Eén van de partijen tegen de Oost-Duitsers komt in Schakend Nederland te staan. Hier laat ik de andere zien. Het is een manoeuvreerpartij in de stijl van ex-wereldkampioen Petrosjan, die ruim een maand voordat deze partij gespeeld werd gestorven was op 13 augustus.

De Kok - Samodelkin

- 1.c4 g6 2.e4 (Ontwijkt het Grünfeld Indisch, dat zou ontstaan na 2.d4 Pf6 3.Pc3 d5!)

- 2...Lg7 3.d4 d6 4.Fc3 Pf6 5.f3

(De Sämisch-variant is momenteel het gevaarlijkste wapen tegen het Konings-indisch. Ook Kasparov speelt het zo. Een ander populair systeem is 5.Pf3 0-0 6.Le2. Het is een slecht teken voor de opening dat enkele sterke grootmeesters (waaronder Kasparov) het Konings-indisch uit hun repertoire hebben geschrapt.)

5...0-0 6.Lg5 (meestal wordt 6.Le3 gespeeld, maar de tekstzet begint in de mode te komen)

6...Fbd7 (Ik heb dit systeem tot nu toe driemaal gespeeld. Op 31 september speelde ik voor de interne competitie van Philidor Leiden tegen het grote talent en toekomstig grootmeester Jeroen Piket (die extern voor Volmac speelt): 6...Pc6 7.Pge2 a6 8.Dd2 Tb8 9.h4 b5?! (beter is 9...h5, maar Jeroen onderschatte mijn aanval) 10.h5 Pxf5 11.Lh6! (Volgens de theorie wint 11.g4 Pf6 12.Lh6, maar na 12...Lh8! 13.Lxf8 13...Dxf8 heeft zwart compensatie.)

11...e6 12.Lxg7 Kxg7 13.g4 Pf6 14.Dh6+ Kh8

(14...Kg8 15.g5 Ph5 16.Pf4 Pxd4 17.Txh5! gxh5 16.Pxh5) 15.e5! dxe5 16.Pe4 Ph5 17.Txh5! en zwart geeft op, want na 17...gxh5 18.Pf6 is het mat niet meer te verhinderen. Zo verschrikkelijk en snel zal Jeroen niet vaak meer verliezen!

Vijf dagen later speelde ik voor de 1e ronde van de KNSB competitie vooruit tegen Goldstern van Desisco Watergraafsmere. Dat ging minder goed: 6...c5 7.d5 e6 8.Dd2 exd5 9.cxd5 h6 10.Le3 a6 11.a4 Te8 12.Pge2 Kh7 13.Pc1 Fbd7 14.Le2 Fe5 15.0-0 De7!

(een sterk nieuwtje. Bekend was 15...Ld7 16.Tb1 Da5 17.F1a2! 17...Lxa4 18.b4 cxb4 19.Txb4 Lb5 (19...b5? 20.Pxa4 bxa4 21.Lb6) 20.Lxb5 axb5 21.Txb5 Dc7 22.Ld4 Pc4 Psachis - Mestel, Las Palmas 1982. Volgens Psachis staat wit nu na 23.Df2 duidelijk beter.)

16.F1a2 Ld7 17.Tab1 b5 18.axb5 axb5 19.b4 c4 20.Ld4 g5 met gelijk spel. In tijdnood maakte ik een fout, maar ook zwart blunderde. Ik vergat echter mat te zetten en verloor toch nog. De partij in Polen werd op 22 september gespeeld. Toevallig werd op die dag de officiële KNSB ronde gespeeld!

7.Dd2 e5 8.d5 h6 9.Le3 Kh7 10.Ld3 c6 11.Pge2 cxd5 12.cxd5 Pc5 13.Lc2 a5 14.H4 Ld7 15.g4 Fe8! (Nu gooit zwart na 15.g5 h5 of 15.h5 g5 de zaak dicht. Het leuke van deze variant is echter dat als wit niet in de aanval kan winnen, hij het ook positioneel kan proberen.)

16.Kf2 b5 17.Tag1 b4 18.Fd1 Lc8 19.Ke1 Tb8 20.Lb1 a4 21.Ff2 Pc7 22.Fd3 22...F7a6 23.Kf2 Pxd3 24.Lxd3 Pc5 25.Lb1 b3 26.a3 Ld7 27.Tc1

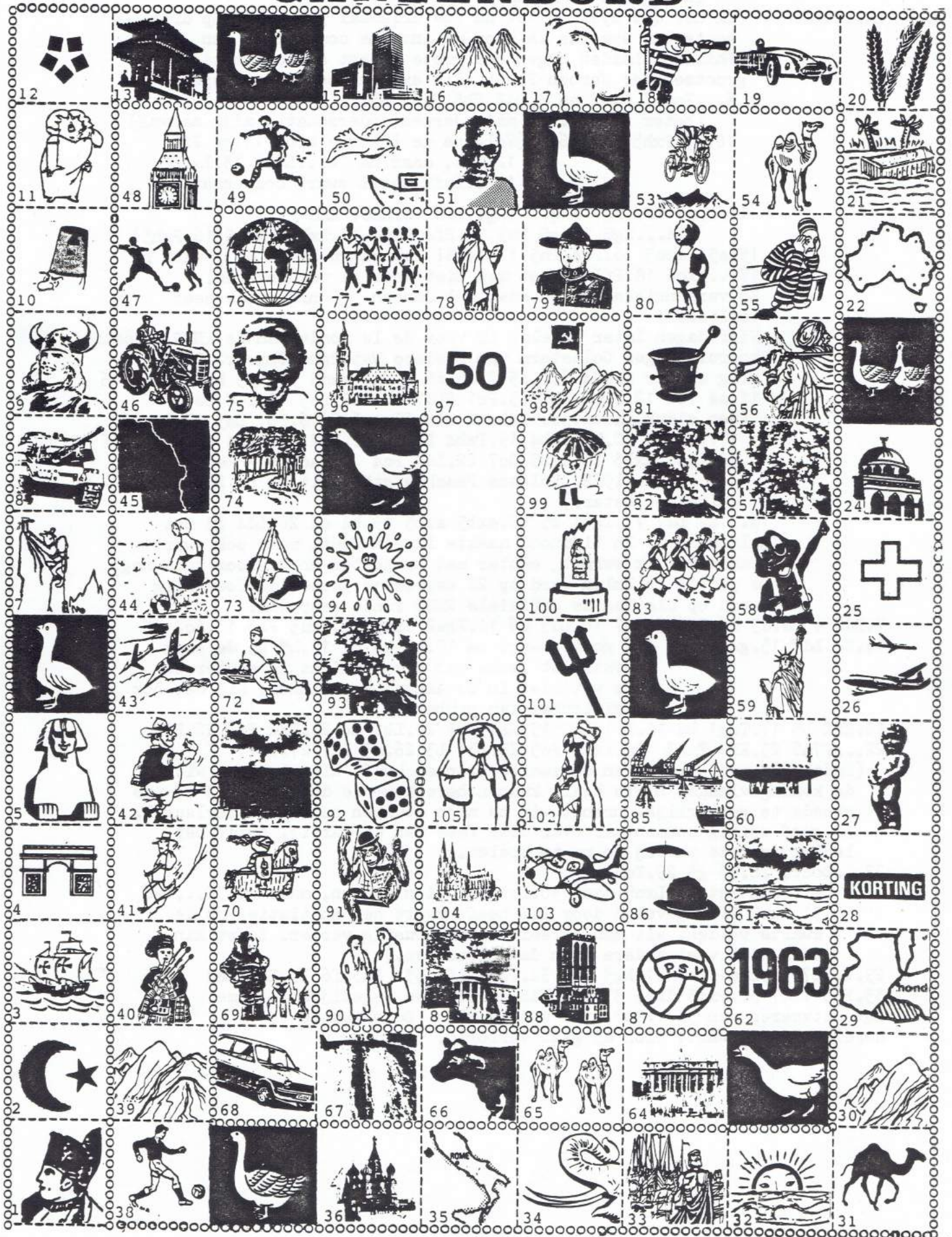
(Nadat wit een opmars van de zwarte pionnen heeft uitgelokt en wit op de koningsvleugel niets heeft kunnen bereiken- de doorbraak f3-f4 was steeds te gevaarlijk- brengt wit nu zijn stukken naar de Damevleugel. Ik geef weinig commentaar over deze fase van de partij, omdat het leuker is deze partij zo na te spelen.)

27...Dc8?! 28.h5 g5 29.Tc3!.

(Wit kan met 29.Lxc5 dxc5 30.Dc3 een pion winnen, maar na 30...Da6 31.Dxc5 Tfc8 gevolgd door Lf8 heeft zwart het initiatief op de zwarte velden. Wit manoeuvreert daarom rustig verder. Zwart kan toch niet veel anders doen dan afwachten.)

29...Tb7 30.Thc1 Tc7 31.Kg3 Td8 32.Pg1! Lf8 33. Ph3 f6 34.Ff2 Le8 35.Fd3 Tdd7 36.Pxc5 dxc5 37.Ld3 Td8 38.Df2 en tegelijkertijd met het uitvoeren van 38...Db8 viel zwarts vlag. De situatie is hopeloos voor zwart: Pion c5 gaat verloren. 1 - 0

GANZENBORD



KERSTPUZZEL

Deze ganzenbord-puzzel bestaat uit allemaal aardrijkskundige namen. We gaan een wereldreis maken waarbij we beroemde bouwwerken bezichtigen hoge bergen beklimmen, rivieren oversteken en diverse landen en steden etc. bezoeken. Als de omschrijving een standbeeld, voetbalwedstrijd, hoofdzetel, wandelmars of belangrijke gebeurtenissen en dergelijke vermeldt, dan wordt er altijd een plaatsnaam bedoeld. Gaat het om een gebergte, woestijn, (ei)land of vulkaan etc., dan wordt dat speciaal vermeld. Wordt er niets speciaals vermeld, dan spreekt de afbeelding voor zich. Sommige afbeeldingen zijn niet helemaal exact weergegeven, maar dat geeft geen problemen bij het oplossen. Gooit men een bepaald aantal ogen en men komt op een gans terecht, dan gaat men automatisch dat zelfde aantal plaatsen vooruit. De eerste letters van de aardrijkskundige namen vormen tezamen een spreekwoord van Cats dat uit 105 letters bestaat. Kennis van aardrijkskunde en een beetje algemene ontwikkeling kunnen U goed van pas komen. Er worden drie prijzen beschikbaar gesteld. 1e prijs f 25,--, 2e prijs f 15,-- en 3e prijs f 10,--

De start is bij 1 waar Napoleon z'n vond en gooien 4 en komen in het land der Farao's. Met 5 punten erbij zitten we in N-Afrika. We werpen 4 en zijn dan zowel in Friesland als in Zwitserland en leggen dan aan in een vroegere zeeroverschaven in Marokko. Met het hoogste aantal ogen staan we in de Eeuwige Stad en gaan door naar 27 om Manneke Pis te bewonderen. We gooien 4 en staan dan voor de Dromedaris en met 5 ogen erbij voor het Kremlin. 2 plaatsen vooruit bezien we een voetbalwedstrijd tussen de Rangers en Celtic en vandaaruit met 4 naar de hoofdstad van het land der cowboys. We gooien 3 en horen het in de B.R.D. donderen en met 1 punt erbij bezoeken we een landbouwhogeschool (Ned.) We hebben weer het hoogste aantal gegooid en zien dan een bekende rivier nabij Hamburg en gaan door naar het land van Heile Selassi. Deze keer 2 puntjes om het Evoluon te bezichtigen en dan met 4 is het deze stad eerst zien en dan sterven. We gooien 5 en komen in de Zuidpool terecht en dan met 3 gaan we schaatsen kopen bij de fa Nooitgedacht. Ik moet aan loofbomen denken als we met 2 ogen verder in de B.R.D. belanden en met 3 plaatsen vooruit aan de 4-daagse meedoen. We werpen 3 en staan voor Bartje. We komen op 84 bij een bekend eiland van de Riu-Kiu eilanden waar in W.O. II hevig is gevochten en staan dan pal voor de Domstad (Ned.) We gooien 4 om een gokje te wagen in Nevada en dan 5 om in de 50e staat der V.S. te komen. Met 6 erbij op een vliegveld in Suriname. Wegens motorpech opnieuw beginnen.

Dat doen we met 2 x 4 en zien eerst de Arc de Triomphe en een stad aan de Libysche Oostkust waar generaal Rommel heeft gevochten. Vervolgens 3 voor een beroemde opera in Oostenrijk en met 5 ogen erbij een gebergte in de B.R.D. wat aan een zeer bekende toren doet denken. We werpen 5 waar Mozes in een biezen mandje in de rivier lag en dan met 4 zijn we bij de hoofdzetel van het Int. Rode Kruis. We gooien 3 waar in N-Afrika korting wordt gegeven en dan 4 naar het land van de rijzende zon. Dan naar 35 een eiland waarnaar Napoleon is verbannen en met 5 erbij staan we in de Schotse hoofdstad. Met 4 naar een beroemde Zuidfranse kuststreek en met 5 ogen verder zien we een voetbalwedstrijd van Benfica. Vervolgens 1 een gebergte waar de ark van Noach vastliep en dan 5 waar de Amerikaanse gijzelaars vastzaten in het M-Oosten. We

werpen 2 voor een vulkaan in Straat-Sunda en dan 5 waar John F. Kennedy werd vermoord. We gooien het hoogste aantal en staan voor het hoofdkantoor van de Ford-fabrieken. Dan 3 waar de 1e atoombom viel en vervolgens 5 voor het op één na kleinste werelddeel. Na 6 gegooid te hebben zien we een vulkaan bij de Golf van Napels en met 4 erbij het land van bolhoed en paraplu. Verder 3 ogen om het Witte Huis te zien en 6 voor het land als een gordel van smaragd en de linie passeren waar je door Neptunus wordt gedoopt.

Bij Neptunus gaan we kopje onder en moeten terug naar 3 voor een havenstad aan de Golf van Akaba. Dan weer 3 voor een bekende rivier in Spanje en een Scandinavische stad waar wat loos is. We gooien 4 voor het tegenwoordige Taiwan en daarna 6 inzake een bekend autocircuit (Ned) Vervolgens 3 voor m'n lievelingsrivier in Australië en mogen dan ineens 8 plaatsen vooruit voor een gebergte waar Elia het volk de keus laat tussen Jahwe of de Baäl en dan naar een land in Z-W Afrika als we 4 hebben gegooid. We werpen 5 voor het hoogste gebergte ter wereld en 4 erbij waar een Israëlische bevrijdingsaktie in O-Afrika plaatsvond. Met 5 vakjes vooruit staan we voor de Big Ben en dan met 6 in de grootste woestijn. We gooien 5 en bezien het vrijheidsbeeld en daarna 4 voor een bekende rivier waar het Paradijs lag en de zeer bekende waterval bij het Ontario-Meer, Deze keer 6 punten voor de geboorteplaats van Christus en dan 5 naar het kanaal door Ferd. de Lesseps gegraven. Verder 3 ogen waar Dr Albert Schweitzer geleefd en gewerkt heeft en voorts 4 voor 's werelds grootste havenstad? We werpen 5 en komen dan in het Heilige Land en 3 voor een vulkaan op Sicilië. Weer 3 en we staan voor het Int. Gerechtshof en nogmaals 3 voor het weerstation bij onze Zuidburen. Het weer is daar bar slecht zodat we terug naar af moeten.

We beginnen bij 2 bij het vroegere Constantinopel en dan met 5 komen we in een bekend gebergte in N-Amerika. We gooien 5 om bij de Hoogovens te komen en dan 3 voor de hoofdstad van Canada. Vervolgens 2 in een betwist gebied tussen India en Pakistan en dan 3 voor een Sovjet-staat bij de Krim wat vroeger de graanschuur van Europa werd genoemd. We werpen 3 om in een gebied in N-O Frankrijk bij de Vogezen te komen en tevens op een vliegveld in Drenthe. 3 ogen verder krijgen we een M-Amerikaans land met veel revoluties en daarna 4 waar Paulus op weg erheen werd bekeerd. Voorts 4 en we belanden in een mini-staat in de Pyreneeën en nogmaals 4 in een provincie van Oostenrijk. Het hoogste aantal ogen geeft ons een voetbalwedstrijd van F.C. Twenthe te zien en dan met 4 het land van de Dalai-Lama. 2 plaatsen verder krijgen we een fietsminnend land en 3 erbij een opstandige provincie in Ethiopië. We werpen 5 waar de 2e atoombom viel en daarna 4 voor een woestijn in Z-Afrika. Met 1 puntje een plaats als een éénjarig dier en 4 plaatsen verder gebruikte ze 'n paard om binnen te komen. Dan 5 ogen erbij en we staan in de stamplaats (B.R.D.) der Oranjes. We gooien 4 voor een grote stad bij het Ontario-Meer (Can.) en doen dan mee met de Airborne-mars (Ned) als we weer 4 hebben gegooid. Vervolgens levert ons 2 x 4 plaatsen vooruit een voetbalwedstrijd van P.S.V. en een Zeestraat bij de Middellandse Zee op. Dan 3 het K.N.M.I. en daarna met 4 een overbekend Rus-gebergte. We gooien 3 x 2 achter elkaar en zien vervolgens een Zee waar de vrouw van Lot een zoutpilaar werd, waar op de Westbank een Arabische burgemeester werd verbannen en een stad die niet met Keulen op 1 dag is gebouwd. Met het laatste vakje besluiten we onze wereldreis naar een bekend bedevaartsoord in Frankrijk.

Oplossingen van zowel de aardrijkskundige namen als het spreekwoord inleveren t/m 31 januari a.s. bij H. Breugem Mauritsstraat 4 2712 CW Zoetermeer of op de clubavonden. Vergeet niet Uw naam te vermelden. Veel succes!

Henk Breugem

KOMBINATIERUBRIEK

DE BESLISSENDE SLAG

Een loper die over de lange diagonaal de vijandelijke koningsstelling bestookt, is een veelvoorkomend combinatiethema. Een karakteristieke combinatie kwam voor in de partij Euwe - Loman, Rotterdam 1923.



Het lijkt alsof zwart de diagonaal heeft onderbroken, maar

1. Dh8!!, Lh8x; 2. Th8x mat.

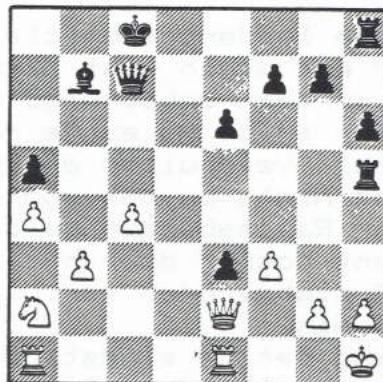
De volgende stelling, uit de partij Spielmann - Hönlinger, Wenen 1929, levert nu weinig problemen meer op:



Spielmann, in zijn tijd een beroemd aanvalsspeler, deed in deze stelling 1. Pf5!! Het paard kan niet worden geslagen: 1...gf5x; 2. Lf5x, f6 (gedwongen); 3. Le6x, Kh8; 4. Lc8x of 4. Td7 en wit wint. 1... Dc5; 2. Te5, Ld5; 3. Pe7!!, De7x; 4. Dh7x, Kh7x; 5. Th5, Kg8 6. Th8 mat.

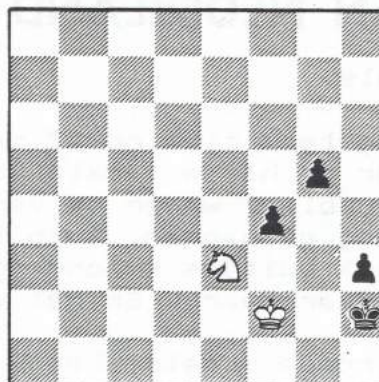
In deze twee voorbeelden was de koningsstelling van zwart steeds ernstig verzwakt. In de volgende stelling heeft wit getracht de dia-

gonaal met pionnen te blokkeren.



In de partij Siero - Vera, Cuba 1983, deed wit, om mat op h2 te voorkomen, 1. f4 Er is weinig keus. Op 1. h3 is 1... Dg3 beslissend. Er volgde 1... Tg5!; 2. Tg1 Gedwongen, omdat na 2. fg5x, hg5x de matdreiging op h2 weer beslissend is (3. h3, Th3x!). 2... Df4x; 3. Taf1, Dh4; 4. Tf3 Blokkeert de diagonaal, nu ten koste van een kwaliteit. Op 4. De3x zou volgen 4...Th5; 5. h3, Dh3x; 6. Dh3x, Th3x mat. 4... Th5; 5. h3, Df2!! Niet 5... Dh3x; 6. gh3x (dit kan nu), Th3x; 7. Kg2 en wit wint. 6. De3x Na 6. Tf2x komt 6... Th3x mat, en na 6. Df2x, ef2x; 7. Tf1, Lf3x bereikt zwart een zeer gunstig eindspel. 6... Lf3x! Nogmaals hetzelfde thema: 7. Df2x, Th3x mat. Wit gaf op, want na 7. Df3x, Df3x; 38. gf3x ontstaat weer dat slechtstaande eindspel.

PROBLEEM



Zwart bood in deze stelling remise aan. Wat deed wit?
Oplossing op pagina

Ruurd Kunnen

JEUGDSCHAAK

INTERNE COMPETITIE

Voor de interne laddercompetitie zijn inmiddels 11 ronden afgewerkt. In het begin wist Marnix Evers een grote voorsprong op te bouwen en leek onbedreigd de koppositie te bezetten. Door nederlagen in de 8e en 9e ronde werd hij echter achterhaald door Niels Veldhuizen en gezien de stand van de afgebroken partijen lijkt Niels nu een voorsprong te gaan nemen. Opvallend is, dat Wouter Ravensbergen beide koplopers een nederlaag bezorgde. Vincent Koster doet het dit jaar ook uitstekend, maar doordat hij 3 clubavonden verzuimde, liep hij waarschijnlijk de koppositie mis.

In vergelijking met de eindstand van het vorige seizoen hebben vooral Joost Bonnet, Edwin Enthoven en Sebastiaan van der Zeeuw een flinke sprong omhoog gemaakt. Ook Gunther Vriends heeft, na een wat trage start, weer enige plaatsen winst geboekt.

Van de nieuwkomers doet Tonny de Rijk het het beste. Na een uitstekende start moest hij echter ondervinden dat, hoe hoger op de ranglijst, hoe sterker je tegenstanders zijn.

De stand na 11 ronden:

1. Marnix Evers	48 (1)	13. Ward Giesen	30
Niels Veldhuizen	48 (2)	14. Arthur Weerwag	28
3. Freddy v. Slooten	46	15. Tonny de Rijk	26
4. Vincent Koster	43	Maarten Verzaal	26
5. Floris Broekman	40	Sebastiaan vd Zeeuw	26
Gunther Vriends	40	18. Wilfried Honshorst	24
7. Edwin Enthoven	39 (1)	Arjen Krol	24
8. Joost Bonnet	36	20. Kasper vd Brand	21
Marc Giesen	36	21. Alexander Lucassen	18
Wouter Ravensbergen	36	George Walther	18
11. Wilco Broekman	34	23. Erwin de Jong	15
12. Pepin Saelman	32		

Tussen haakjes staat het aantal afgebroken partijen vermeld.

DERDE VAN NEDERLAND TOT 13 JAAR

De halve finale.

Nadat het jeugdteam zich op 22 september j.l. wat moeizaam had geplaatst voor de halve finale van de KNSB-jeugdcompetitie (zie het vorige clubblad) waren de verwachtingen voor de halve finale niet al te hoog gespannen. Toch togen de spelers van het team, teamleider Henk Luitjes en ondergetekende op 6 oktober met goede moed wederom naar Baarn. En het werd deze keer een glorieuze dag....

In de eerste ronde speelde het Promotie-team, bestaande uit, in bordvolgorde, Niels Bos, Igor Coene, Marnix Evers, Michiel Adriaanse en Niels Veldhuizen tegen de Limburgse kampioen SV Leudal. Dit team had in de kwartfinale alle wedstrijden gewonnen en tevens de meeste bordpunten gescoord van alle deelnemende clubs, een zeer sterke tegenstander dus! De wedstrijd ontwikkelde

gunstig uit voor Promotie. Niels V. kwam al gauw op voorsprong en wilde keurig af naar winst. Daarna werd de stand echter gelijkgetrokken toen Michiel zich gewonnen moest geven. Hierna sloeg Niels B. toe. Na een partij met wisselende kansen wist hij het eindspel op prima wijze tot winst te voeren en bezorgde Promotie opnieuw een voorsprong. Igor, die al snel in een toren-eindspel terecht kwam dat kansen leek te bieden, verloor een pion en zijn tegenstander dwong hem tenslotte tot overgave. De partij van Marnix moest toen de beslissing brengen. De geschiedenis leek zich te gaan herhalen. Ook bij het Haagse kampioenschap was het Marnix geweest die uiteindelijk de deelname aan dit Nederlandse kampioenschap veilig stelde. Deze keer liep het helaas anders af. Hij wist, in grote tijdnood, nog wel de dame van zijn tegenstander te winnen, maar werd daarna zelf mat gezet. De andere wedstrijd tussen SC Mierlo en SV Castricum eindigde gelijk.

De teleurstelling voor Promotie in deze ronde werkte kennelijk door in de laatste wedstrijd tegen SV Castricum. Eerst moest Niels V. met een toren voorsprong genoegen nemen met remise doordat zijn tegenstander remise opeiste toen voor de derde keer een zelfde stelling op het bord verscheen. Vervolgens moest Igor zich gewonnen geven, waarna zelfs de derde plaats voor Promotie nog in gevaar kwam, doordat de andere wedstrijd tussen SV Leiderdorp en SC Mierlo in een gelijkspel geëindigd was. Daarna werd echter aan de overige borden een tactisch remise aanbod gedaan wat de jongens, ondanks een 3-2 nederlaag, toch nog een derde plaats opleverde. Al met al heeft dit jeugdteam van Promotie een prima prestatie geleverd, wat niet in de laatste plaats te danken is aan hun trainer Willem Broekman.

SV Leiderdorp werd voor het tweede achtereenvolgende jaar kampioen van Nederland.

Eindstand finale:

	matchpunten	bordpunten
1. SV Leiderdorp	5	9,5
2. SV Castricum	3	6,5
3. Promotie	2	7
4. SC Mierlo	2	7

Promotie klasseerde zich als derde omdat het duel tegen SC Mierlo door Promotie gewonnen was.

De persoonlijke resultaten:

Marnix deed lang mee in de strijd voor het beste persoonlijke resultaat. Voor de finale had hij met 5,5 uit 6 zelfs het beste resultaat van alle finaledeelnemers. Na zijn nederlaag in de wedstrijd tegen SV Leiderdorp moest hij helaas afhaken. Wel behaalde hij het beste resultaat van de Promotie-spelers zoals uit het onderstaande blijkt:

bord 1: Niels Bos	5	uit 8
bord 2: Igor Coene	3	uit 8
bord 3: Marnix Evers	6	uit 8
bord 4: Michiel Adriaanse	3,5	uit 8
bord 5: Niels Veldhuizen	5,5	uit 8

zich echter gunstig voor Promotie. Igor en Marnix boekten regelmatige overwinningen, terwijl ook Niels B. en Michiel een sterke stelling opgebouwd hadden. Alleen Niels V. had problemen met zijn tegenstandster. Het werd echter toch nog spannend. Niels B. gaf in een toreneindspel, waarin hij winstkansen had plotseling zijn toren cadeau. Zijn tegenstander Frank Wuts, evenals Niels dit jaar deelnemer aan het persoonlijk kampioenschap van Nederland, profiteerde hier natuurlijk van en bracht de spanning terug. Alle aandacht ging toen naar de partij van Michiel, wiens tegenstander nog een slimme poging ondernam om pat te forceren (zie bijgaande partij van Michiel). Michiel zag het gevaar en wikkeldde prima af naar winst. Niels V. kreeg ondanks zijn moeilijke stelling nog kansen op remise, maar miste deze, mede door tijdsnood. Resultaat van deze ronde: een keurige 3-2 overwinning.

In de tweede ronde werd gespeeld tegen SC Mierlo, dat in de eerste ronde de Rotterdamse kampioen SO'81 met 4-1 had verslagen. In deze wedstrijd wist Michiel een snelle overwinning te boeken. Verder werd de wedstrijd gekenmerkt door een nogal wisselend verloop. Terwijl aanvankelijk alle Promotie-spelers een goede stelling hadden opgebouwd, zag het er later somberder uit. Maar uiteindelijk werd toch de overwinning binnengehaald. Niels V. won zijn partij en Marnix speelde remise. Bij de partij van Niels B. speelde zich een klein drama af. In een volkomen gewonnen stelling had Niels een moment van schaakblindheid. Hij gaf een pion cadeau, die het op het punt stond om tot dame te promoveren en moest toen met remise genoegen nemen. Igor tenslotte, stond wat moeilijk, maar had zeker remisekansen. Hij greep, mede door tijdsproblemen, echter mis en verloor de partij. Weer een 3-2 overwinning. Dit was toen nog steeds niet voldoende om zeker te zijn van een finaleplaats. Mede door het resultaat van de andere wedstrijd in deze ronde (SV Leudal-SO'81 2-3), hadden alle teams in deze groep nog kansen. Bovendien zou het resultaat van de wedstrijd tussen de als nummer 1 en 2 eindigende teams blijven meetellen in de finale. Het parool van teamleider Henk Luitjes aan de jongens was dan ook: gewoon winnen, ook deze laatste wedstrijd. In deze wedstrijd tegen SO'81 vielen twee snelle beslissingen: Niels V. won en Michiel verloor. Hierna bleef de spanning nog geruime tijd gehandhaafd, maar uiteindelijk werden successievelijk de winstpunten binnengehaald. Achtereenvolgens door Marnix, Igor en tenslotte wist ook Niels B., na de pech in de voorgaande ronden, zijn partij volkomen verdiend in winst om te zetten. Een 4-1 overwinning dus en uiteraard de eerste plaats in de groep. Uit de andere groep plaatsten zich SV Leiderdorp en SV Castricum voor de finale, waarbij het resultaat van de onderlinge wedstrijd, 4-1 voor Leiderdorp, voor de finale zou meetellen.

Eindstand halve finale:

	matchpunten	Bordpunten
1. Promotie	6	10
2. SC Mierlo	2	8
3. SV Leudal	2	7
4. SO'81	2	5

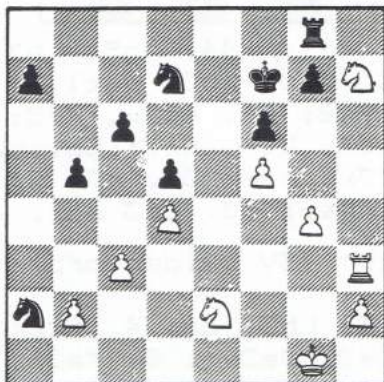
De finale.

In de finale gingen SV Leiderdorp en Promotie met elk al een overwinning op zak, als de favorieten van start. Het was daarom jammer dat de wedstrijd tussen deze twee teams als eerste gespeeld werd. In deze wedstrijd zag het er aanvankelijk

Enkele partijen van het zo succesvolle team:

Kilian Schreuder (SV Leiderdorp) - Niels Bos (finale)

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. d5x, d5x; 4. Le2, Pf6; 5. Lg5, Le7;
6. Pc3, Lf5; 7. Pf3, c6; 8. O-O, O-O; 9. Te1, Te8; 10. Ld3,
Ld3x; 11. Dd3x, Pfd7; 12. De2, Kf8; 13. Le7x+, Te7x;
14. De7x+, De7x; 15. Te7x, Ke7x; 16. Te1+, Kd6; 17. Pg5, f6;
18. Ta6+, Kc7; 19. Ph7x, Pa6; 20. Te7, Tg8; 21. Pe2, Kd6;
22. Te3, b5; 23. Tg3, Ke7; 24. Th3, Kf7; 25. f4, Kg6; 26. g4,
Pb4; 27. f5+, Kf7; 28. c3, Pa2x;



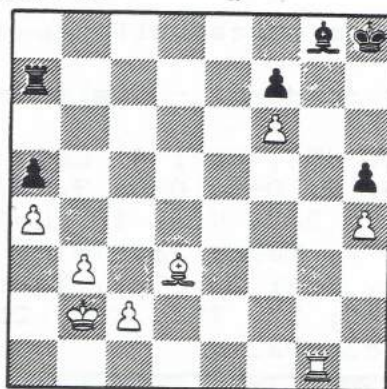
29. Kg2, g6; 30. Kf3, f5x;
31. f5x, Kg7; 32. Pf6x, Pf6x; 33. Kf4, b4; 34. Tg3+, Kf7;
35. Tg8x, Kg8x; 36. h4, c3x; 37. c3x, Pe4; 38. h5, a5; 39. Pg3,
Pg3x; 40. Kg3x, a4; 41. Kg4, a3; 42. Kg5, Pc3x; 43. Kg6, Pe4;
44. h6, a2; 45. f6, Pf6x; 46. Kf6x, a1D; 47. Kg6, Dd4x;
48. h7+, Kh8; en wit geeft op.

Niels Veldhuizen - Marc v.d. Linden (SC MIERLO) (halve finale)

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lc4, Lc5; 4. c3, Pf6; 5. d4, Lb6;
6. Pg5, O-O; 7. Le3, h6; 8. Pf3, d6; 9. Dd3, Te8; 10. Pbd2,
Pg4; 11. h3, Pe3x; 12. e3x, Df6; 13. Tff1, Dg6; 14. g4, Pa5;
15. Ph4, Dg5; 16. Lf7x+, Kh8; 17. Le8x, Dh4x+; 18. Tf2, Lg4x;
19. Lg6, Tf8; 20. Lf5, g6; 21. Df1, f5x; 22. f5x, Lh3x;
23. De2, Tf5x; 24. Pf3, Dg3; 25. O-O-O, Lg4; 26. Tdfl, e4;
27. Tg1, Lf3x; 28. Tg3x, Le2x; 29. Tf5x, Pc4; 30. b3, Pa5;
31. Tf6, Kh7; 32. Tgg6, Pc6; 33. Th6x+, Kg7; 34. Thg6+, Kh7;
35. Tg3, Pe7; 36. Tf7+, Kh6; 37. Te7x, c5; 38. Te4x, Ld5;
39. Tf4, d5; 40. Tf8, Kh7; 41. Td8x, Ld3; 42. Tf8, c4;
43. Tf2, Kh8; 44. c4x, c4x; 45. Tf4, Lh7; 46. Tf8+, Lg8;
47. Tfg8x+, Kh7; 48. Tg1, Kh6; 49. Th8 mak.

Michiel Adriaanse - Loek Schoenmakers (SV Leudal) (halve finale)

1. d4, d5; 2. Pc3, Pc6; 3. f3, Pf6; 4. e4, e5; 5. Le3, ed4x;
6. Ld4x, Pd4x; 7. Dd4x, c6; 8. O-O-O, c5; 9. De3+, Le7;
10. Pd5x, Pd5x; 11. ed5x, O-O; 12. d6, Lf6; 13. Dc5x, Lg5+;
14. Kb1, Le6; 15. Lc4, Ld7; 16. Ld5, Db8; 17. Dc7, Dc7x;
18. dc7x, Tac8; 19. Lb7x, Tc7x; 20. Le4, Le6; 21. Pa2, Tb8;
22. b3, a5; 23. f4, Lg4; 24. fg5x, Le2x; 25. Td2, Lg4;
26. a4, h6; 27. gh6x, gh6x; 28. Kb2, Kf8; 29. h3, Le6;
30. Thd1, Ke7; 31. Ld5, Lf5; 32. Te1+, Kf6; 33. g4, Lh7;
34. Tf2+, Kg7; 35. Taf1, Lg8; 36. g5, h5; 37. h4, Td8;
38. Lc4, Td4; 39. Tf4, Td8; 40. Ld3, Ta7; 41. Tg1, Td6;
42. Tf6, Tf6x; 43. gf6x+, Kh8;



44. Tg5, Lh7; 45. Th5x, Tb7;
46. Lh7x, Tb3x+; 47. Kc1 (niet Kb3x pat), Tb1+; 48. Kd2, Td1+;
49. Kc3, Td2; 50. Ld3+, Kg8; 51. Kd2x, Kf8; 52. c4 (Th8 is
mat), Ke8; 53. c5, Kd7; 54. Le4, Kc7; 55. Kc3, Kd7; 56. Th7,
Ke6; 57. c6, Kd6; 58. Tf7x, Ke6; 59. c7, Kd6; 60. c8D, Ke6;
61. Te7+, Kf4; 62. Df5+, Ke3; 63. Ld3 mat.

Igor Coene - Adinda Koster (SV Leiderdorp) (finale)

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lb3, a6; 4. Lc6x, bc6x; 5. Pe5x,
De7; 6. Pf3, De4x+; 7. De2, De2x+; 8. Ke2x, d5; 9. Te1, Le7;
10. Kf1, Pf6; 11. d3, Tb8; 12. Pd4, Tb6; 13. b3, c5; 14. Pfd3,
Te6; 15. Ta6x, Le6x; 16. Lb2, O-O; 17. Pbd2, Pd7; 18. Te1,
Ld6; 19. h3, Lf5; 20. Ph4, Le6; 21. c4, d4; 22. Pe4, Lf4;
23. Lc1, Lc1x; 24. Tc1x, Pe5; 25. Pc5x, g5; 26. Pe6x, e6x;
27. Pf3, Pf3x; 28. f3x, Tf3x; 29. Td1, Th3x; 30. Kg2, Th6;
31. b4, e5; 32. f3, Tf6; 33. a4, Tb6; 34. b5, b5x; 35. cb5x,
c6; 36. c6x, Tc6x; 37. Te1, Tc5; 38. Kg3, Kg7; 39. Kg4, Kf6;
40. Kh5, Tc3; 41. Td1, Tc2; 42. Kg4, Ta2; 43. Tb1, Tg2+;
44. Kh3, Ta2; 45. Kg4, h5; 46. Kh5x, Kf5; 47. Kh6, Ta4x;
48. Tb8, Ta6+; 49. Kh5, Kf4; 50. Tb1, Kf3x; 51. Kg5x, Ta3;
52. Te1, Td3x; 53. Tesx, Te3; 54. Tf5+, Ke2; 55. Ta5, d3;
56. Ta2+, d2; 57. Kf4, Te6; 58. Kg3, Ke1; 59. Ta1+, d1D;
60. Td1x+, Kd1x en wit geeft op.

JEUGDKAMPIOENSCHAP HSB

In de groep tot 16 jaar speelden de 42 deelnemers, waaronder 6 spelers van Promotie, de voorronden in 11 groepen: 9 van 4 en 2 van 3 deelnemers.

De nummers 1 en 2 van iedere groep gingen over naar de halve finale. Hierbij waren 5 spelers van Promotie:

Niels Bos	met 2 uit 3
Marnix Evers	met 2 uit 3
Hans Doms	met 2 uit 3
Patrick Bergman	met 2 uit 2
Igor Coene	met 2,5 uit 3.

Alleen Wilco Broekman werd met 1 uit 3 uitgeschakeld voor de halve finale.

In de halve finale waren de overgebleven spelers ingedeeld in 6 groepen van 4 of 3 spelers. Alleen de eerste van elke groep zou zich plaatsen voor de finale.

Alleen Igor was hier dichtbij: na twee overwinningen in zijn groep moest hij aantreden tegen de kampioen van vorig jaar, Yootje Gustaaf, die ook beide voorgaande wedstrijden gewonnen had. In het onderlinge duel werd het evenwicht niet verbroken.

en remise was het resultaat. Een beslissingswedstrijd was toen noodzakelijk. Hierbij toonde Yootje over meer ervaring te beschikken dan Igor, die dit keer evenals Niels Bos en Marnix Evers voor het eerst in de groep tot 16 jaar meespeelde. De andere Promotie-spelers werden op duidelijke wijze uitgeschakeld voor een finaleplaats.

Bij de jeugd tot 13 jaar waren de 21 deelnemers in 4 groepen ingedeeld. De nummers 1, 2 en 3 gingen over naar de halve finale. Niels Veldhuizen won zijn groep met 3,5 uit 4. Marc Giesen eindigde op een gedeelde derde plaats. Hij verloor helaas de noodzakelijk geworden beslissingswedstrijd. De andere Promotie-spelers werden uitgeschakeld. Het was voor Ward Giesen, Maarten Verzaal en Sebastiaan van der Zeeuw een eerste kennismaking met dit soort wedstrijden, en zij hebben hierbij ongetwijfeld de nodige ervaring opgedaan.

In de halve finale had Niels, na een remise en een overwinning, in de slotronde genoeg aan een tactische remise om zich te plaatsen voor de finale.

In deze finale behaalde Niels een vierde plaats met een score van 2 uit 5. De grote favoriete, Lydia Nieuwstraten eindigde samen met Arnaud Rek met 4 uit 5 bovenaan, zodat een beslissingswedstrijd nodig was. Op het moment van het schrijven van dit artikel was nog niet bekend wie uiteindelijk de titel, die Niels Bos vorig jaar behaalde, heeft overgenomen.

Marnix Evers - Bart Kreuzenkamp (Rijswijk) (voorronde Haags kampioenschap tot 16 jaar)

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lb5, Pf6; 4. Lc6x, bc6x; 5. Pc3, Lb4; 6. d3, Lc3x+; 7. bc3x, d6; 8. 0-0, La6; 9. Te1, 0-0; 10. d4, Te8; 11. Lg5, h6; 12. Lh4, Tb8; 13. Dd2, Lc4; 14. a3, Te6; 15. Tab1, Tb6; 16. e5x, Tb1x; 17. Tb1x, Pe4x; 18. Ld3x, Pd2x; 19. Pd2x, Lb5; 20. Lc7x, e5x; 21. f3, f5; 22. c4, La4; 23. c3, Te7; 24. Ld6, Td7; 25. c5, e4; 26. e4x, e4x; 27. Pe4x, Lc2; 28. Te1, Kf7; 29. Pg3, Kf6; 30. Pe2, Lb3; 31. Tf1+, Kg5; 32. Pd4, La4; 33. Pe6+, Kg4; 34. h3+, Kh5; 35. Tf3+, g5; 36. Pf4+, Kh4; 37. Pe2, Ld1; 38. Lg3+, Kh5; 39. Pf4 mat.

Jan Veldhuizen.

OPLOSSING

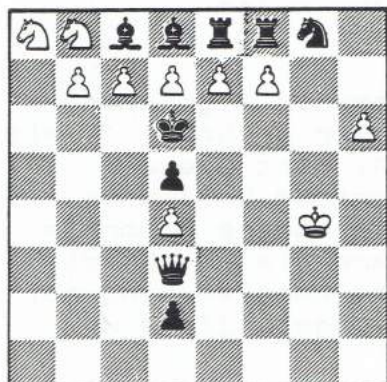
OPLOSSING PROBLEEM van PAGINA 15

De stelling kwam voor in de partij Marshall - Keene, 1907. Marshall nam het remiseaanbod niet aan, maar deed 1. Pg4, Khl; 2. Kf1, f3; 3. Kf2, h2; 4. Kf1, f2; 5. Pf2x mat.

Een mooi voorbeeld van een winst van koning + paard. Als zwart geen pionnen had gehad, was het wel remise geweest.



in the crazy horse



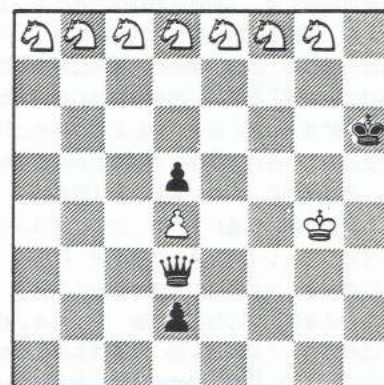
1.

Over deze studie heb ik wel eens akelig gedroomd. Wit moet winnen, en dat gaat (in hoofdlijnen) als volgt: 1. bc8xP+, Ke6; 2. cd8xP+, Kf6; 3. de8xP+, Kg6; 4. ef8xP+, Kh6x; 5. fg8xP mat. Zie diagram 2.

Je moet wel heel erg veel van paarden houden om zo iets mooi te vinden. Toen we vroeger naar school fietsten, sloten zich halverwege altijd een vriend en zijn paard-minnende zus aan.

"Kijk, Marijke, rook-

vlees", placht die vriend uit te roepen, als hij paarden in het weiland zag lopen. Het is nooit meer helemaal goed gekomen tussen die twee.



2.

Sommige schakers houden ook van paarden. "De zuiverste liefde is die tussen een man en zijn paard", heeft Ree eens beweerd. Anderen hebben er een hekel aan. Het hangt ervan af hoe je er tegenaan kijkt. Zijn paarden schaakstukken die zich met lelijke, kromme sprongen over het bord verplaatsen en onbeschaamd over andere heenspringen? Of zijn ze die dartele figuren die zich niet aan strakke, rechte lijnen houden, maar die vrolijk van wit op zwart en van zwart op wit huppen, tussen velden doorslippen en over andere stukken wippen? Wie kent niet die totaal gewonnen stellingen van bijvoorbeeld twee torens tegen twee paarden, waarin plotseling die paarden als gekken beginnen rond te springen, wild met vorken om zich heen stekend en her en der pionnen en soms meer verslindend? Nou ja, ze horen er nu eenmaal bij.

De meest briljante zet, ooit in een partij om het wereldkampioenschap gespeeld, was 47. Pe3-g2 in de 9e partij Karpov - Kasparov. Dat hebben we maar mooi meegemaakt! Het staat nu 5-1. Een spannende, boeiende match, als je het mij vraagt. Zouden ze het wereldrekord remise-spelen, dat al sinds 1927 op naam van Aljechin en Capablanca stond, breken? Ja hoor, in de 31 partij werden alle rekords op dit punt gebroken. Een geweldige prestatie, slechts vergelijkbaar met het wereldrekord "sur-place" bij wielersprintwedstrijden, dat al sinds mensenheugenis met ruim 20 minuten op naam van Jan Derksen staat. Doel van de sur-place is de tegenstander de nadelige koppositie op te dringen, en hij vereist concentratie, kracht en uithoudingsvermogen. Zo ging het ook in Moskou. Kasparov ging (in uiterste nood) een sur-place aan, in de hoop Karpov te verleiden weer met 1. e4 te openen, want zijn kansen liggen met zwart in het Siciliaans, nu zijn Tarrasch ondeugdelijk is gebleken. Het lukte niet - Karpov won de 27e partij op zijn manier en met het damegambiet. Of lukte het toch wel? Heeft Karpov zoveel concentratie, kracht en uithoudingsvermogen in de sur-place moeten steken, dat hij nu aan het afknappen is? Hij verspeelde de winst in de 31e partij en verloor de 32e. Dus 5-1 in plaats van 6-0. Volgens mij is het snel afgelopen. Nog deze week vertrek ik naar Moskou om de laatste partij bij te wonen. Vanzelfsprekend zal ik u daarover in het volgende nummer berichten.

Om nog even op die paarden terug te komen:

ze zijn de enige stukken die zich van hun voetstuk kunnen verheffen.

RANGEN EN STANDEN

Standen in de tweede periode na de vijfde ronde (11-12-'84)

Groep I

1. J. Kalkwijk	612
2. B. Bannink	591
3. J. Blankespoor	540
4. G. Eggink	506
5. B. Ahlers	504
6. A. Lind	498
7. M. Nepveu	474
8. J. Veldhuizen	466
9. J. Meyer	450
10. H. Luitjes	444

11. R. Kunnen	432
12. H. Noordhoek	414
13. P. Briggeman	402
14. A. Beekes	376
15. J. de Rijk	370
16. G. Toxopeus	358
17. F. Glasbergen	357
18. A. de Wals	338
19. A. Voerman	302
20. B. Vaartjes	274
21. J. Koster	252
22. W. Wijks	240
23. C. Dijkman	232
24. H. ten Hoor	224
25. J. Lipka	138

Groep II

1. D. van Nies	348
2. B. Zee	337
3. G. de Jong	330
4. D. Mans	288
5. P. Bergman	264
6. B. Kuhry	263
7. H. Breugem	261
8. L. Plooy	255
9. O. Berger	252
10. E. Steegers	249
11. J. Strating	249
12. S. Enzler	240
13. R. Matai	239
14. P. v. d. Toorn	235
15. H. Morawek	229
16. H. v. Ruitenbeek	228
17. P. Bouts	227
18. J. Hagoort	219
19. R. Schwarts	219
20. J. Bannink	207
21. P. Wisse	195
22. F. Battes	191

23. W. Rademaker	182
24. H. Verroen	172
25. R. v. Slooten	171
26. I. Coene	168
27. J. Vossepoel	153
28. H. G. Bos	150
29. H. v. Lieshout	132
30. C. Maliepaard	130
31. G. Swart	114

Groep III

1. N. Bos	276
2. W. Diepenveen	216
3. G. v. d. Harst	194
4. L. v. d. Slik	194
5. M. Verheugd	192
6. J. Rozema	191
- 7. A. v. Zuilen	174
8. M. Adriaanse	173
9. T. Bos	168
10. H. Breuker	168
- 11. P. v. Diest	165
12. H. Tieman	152
- 13. A. Zoutman	147
14. C. Oldenhof	144
15. L. Roobol	143
16. H. v. d. Helm	142
17. A. Schilperoort	141
18. J. Kieven	132
19. M. Sanderson	118
20. H. J. Bos	113
21. L. Breugem	111
22. L. Asselman	102
23. C. v. Strijen	98
24. G. Battes	96
25. G. v. d. Goot	96
26. R. Hoorn	96
27. H. Ooms	96
28. M. v. d. Sar	90
29. R. Pijl	85
30. C. Schoon	69
31. H. v. d. Dungen	58
32. L. v. d. Meeberg	42
33. P. v. Vlaardingen	42
34. Mw. H. Slingerland	38

 UW TOTAAL VAN DE 1e EN 2e PERIODE (t/m 5e ronde) GEZAMENLIJK

Groep I

1. J. Kalkwijk	1638
2. B. Bannink	1485
3. J. Meyer	1236
4. J. Blankespoor	1110
5. B. Ahlers	1110
6. M. Nepveu	1089
7. J. Veldhuizen	1084
8. H. Luitjes	1069
9. G. Eggink	1045
10. J. de Rijk	1003
11. J. Koster	998
12. F. Glasbergen	993
13. H. Noordhoek	933
14. P. Briggeman	852
15. A. Beekes	813
16. A. de Wals	806
17. G. Toxopeus	794
18. A. Lind	793
19. R. Kunnen	762
20. B. Vaartjes	739
21. C. Dijkman	724
22. J. Lipka	709
23. W. Wijks	680
24. A. Voerman	666
25. H. ten Hoor	608

Groep II

1. H. Breugem	677
2. D. Mans	657
3. J. Hagoort	636
4. E. Steegers	627
5. O. Berger	626
6. J. Bannink	614
7. P. Wisse	610
8. H. v. Ruitenbeek	607
9. D. van Nies	603
10. L. Plooy	594
11. P. Bergman	588
12. R. Schwartz	579
13. S. Enzler	573
14. P. v. d. Toorn	567
15. H. Morawek	570
16. J. Strating	567
17. B. Zee	561
18. R. Matai	550
19. R. v. Slooten	543
20. H. G. Bos	536
21. G. de Jong	513
22. P. Bouts	494
23. B. Kuhry	492
24. I. Coene	459

25. H. v. Lieshout	453
26. H. Verroen	447
27. G. Swart	442
28. F. Battes	437
29. J. Vossepoel	406
30. C. Maliepaard	370
31. W. Rademaker	358

Groep III

1. G. v. d. Harst	476
2. M. Verheugd	471
3. L. v. d. Slik	468
4. N. Bos	459
5. W. Diepenveen	435
6. H. Breuker	425
7. H. v. d. Helm	417
8. J. Rozema	410
9. T. Bos	407
10. H. Tieman	404
11. C. Oldenhof	395
12. M. Sanderson	386
13. L. Roobol	385
14. P. v. Diest	359
15. A. v. Zuilen	346
16. M. Adriaanse	326
17. H. Ooms	318
18. A. Schilperboort	315
19. J. Kieven	312
20. G. v. d. Goot	308
21. A. Zoutman	291
22. L. Asselman	284
23. G. Battes	278
24. L. Breugem	274
25. C. v. Strijen	267
26. R. Hoorn	245
27. H. J. Bos	239
28. M. v. d. Sar	234
29. C. Schoon	231
30. H. v. d. Dungen	190
31. R. Pijl	185
32. P. v. Vlaardingen	180
33. Mw. H. Slingerland	124
34. L. v. d. Meeberg	116

br