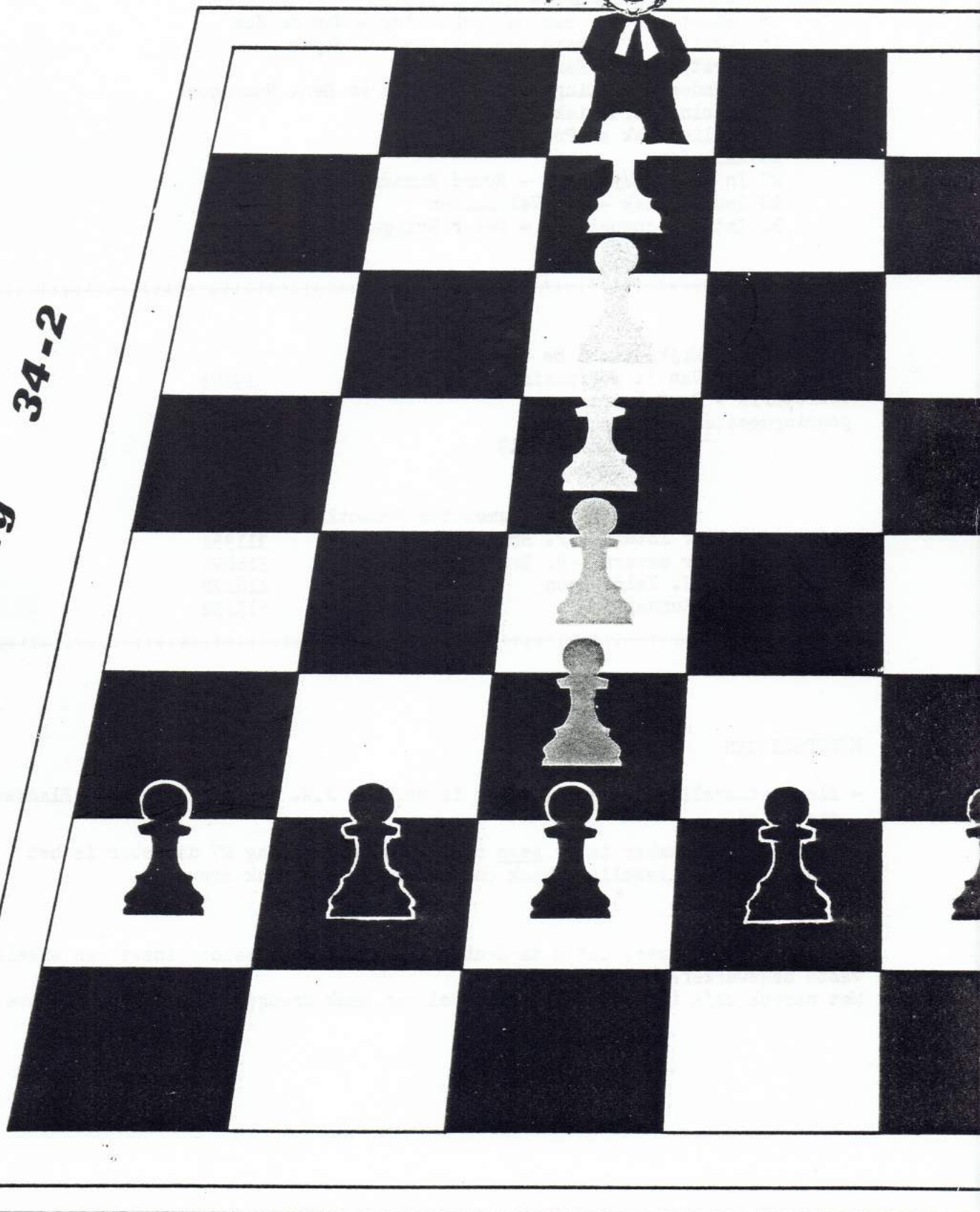


schaakvereniging promotie

zoetermeer



jaargang 34-2



+++++

INHOUD

bldz.	1	Inhoud
	2	HSB-competitie - Harry Breuker
	6	Mutaties in het ledenbestand
	7	HSB-kampioenschap - Manuel Nepveu
	8	OHRA-toernooi, een nabeschouwing - Wim de Kok
	16	Partijen - Bernard Bannink, Manuel Nepveu
	19	Kerstpuzzel - Henk Breugem
	20	Standen en ratings - Jan de Rijk en Henk Noordhoek
	23	Kombinatierubriek - Ruurd Kunnen
	25	Bibliotheek sv Promotie
	26	Kalender
	27	In the crazy horse - Ruurd Kunnen
	28	Jeugdschaak - Jan Veldhuizen
	34	Interne competitie - Peter Briggeman

+++++

sv PROMOTIE

clubgebouw - Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1	419596
secretaris - R. Schwartz	314448
penningmeester - G.J.A. Swart Vivaldirode 19	214121
girorekening: 2405362 t.n.v. penningmeester Promotie	
wedstrijdleader intern - P. Briggeman	311354
wedstrijdleader extern - H. Breuker	316090
jeugdleader - J. Veldhuizen	416170
clubblad - R. Kunnen	515132

+++++

MEDEDELINGEN

- Als bestuurslid algemeen adjunct is de heer J.W. Meijer de heer J. Blankespoor opgevolgd.
- Dinsdag 24 december is er geen clubavond. Op vrijdag 27 december is het traditionele Oliebollenschaak onder leiding van Henk Breugem.

Van de redactie

Een extra dik nummer, dat u te danken heeft aan de tomeloze inzet van enkele vaste medewerkers.

Met nadruk wijs ik u op de kerstpuzzel van Henk Breugem op pag. 19. Doe mee!!

HSB-COMPETITIE

harry breuker

Competitieoverzicht extern.

Uitslagen:

DD 4	- DD 3	7 -3
Ooievaar 4	- Promotie 1	5½-4½
Rijswijk 1	- Rijswijk 2	7 -3
Collectief 1	- RHC 1	5 -5
Rijswijk 2	- DD 4	4 -6
RHC 1	- DD 3	2½-7½
Promotie 1	- Rijswijk 1	5 -5
Collectief 1	- Ooievaar 4	7½-2½
DD 3	- Rijswijk 2	4 -4v1
DD 4	- Promotie 1	2 -5v1
Ooievaar 4	-RHC 1	3½-5½

Standen:

	gsp	wp	bp
DD 4	3	4	15 v1
Collectief 1	2	3	12½
Rijswijk 1	2	3	12
RHC 1	3	3	13 v1
<u>Promotie 1</u>	3	2 v1	14½v1
DD3	3	2 v1	14½
Ooievaar 4	3	2	11½v1
Rijswijk 2	3	0 v1	11 v1

Een spannende competitie daar in de promotieklasse. Wie zal een plaats bij de eerste vier veroveren en zo automatisch overgaan naar de derde klasse KWSB? Na een ongelukkige start tegen Ooievaar 4 heeft ons eerste de rug gerecht en neemt nu fel deel aan deze strijd. Dat heeft DD 4 moeten ondervinden. Maar berichten zal ons eerste deze wedstrijd gaan winnen en zo nog een plaatsje hoger kunnen gaan klimmen op de ranglijst.

Gezien het fanatisme waarmee men momenteel speelt mogen wij de toekomst rooskleurig tegemoet zien.

Verbazendwekkend is het verschil tussen DD4 en DD3. Een tactische zet van DD? Promotie heeft deze tactiek dan kunnen ontzenuwen. Met spanning kijken wij uit naar 14 januari wanneer ons tiental dan D.D.3 ontmoet.

Voor alle eerste tiental spelers:

Op dinsdag 28 januari spelen wij tegen het 'computer' tiental ROM'84.

1e Klasse A.

<u>1e klasse A.</u>			standen	gsp	wp	bp
DCSV 1	- S10 1	5½-4½	DCSV 1	3	6	19
Wassenaar 1	- SHGP 1	7 -3	<u>Promotie 2</u>	3	4	19½
DD5	- Corbulo 1	9 -1	wassenaar 1	3	4	17
Promotie 2	- Ooievaar 5	4½-5½	Ooievaar 5	2	3	10½
Ooievaar 5	- DD5	5 -5	DD5	3	3	17
Wassenaar 1	- Promotie 2	3 -7	S10 1	2	1	9½
Corbulo 1	- S10 1	5 -5	Corbulo 1	3	1	9
DCSV 1	- SHGP 1	6½-3½	SHGP 1	3	0	8½
DD5	- wassenaar 1	3 -7				
SHGP 1	- Promotie 2	2 -8				
DCSV 1	- Corbulo 1	7 -3				

Net als ons eerste moest Promotie 2 in zijn eerste wedstrijd tegen een team van Ooievaar aantreden en verloor!! Bok weer ongelukkig!

Een toevallige samenloop?

In de volgende wedstrijden liet ons tweede echter duidelijk blijken welke aspiraties zij heeft nl. mogelijk een kampioenschap, maar duidelijk het veroveren van een promotieplaats. De eerste twee promoveren nl. naar de promotieklasse en dat zou erg goed uitkomen om aansluiting te houden met de derde klasse KWSB.

Tot nu toe hebben G. Eggink en J. Grims een score van 100%.

Mannen zet 'm op. Met een dergelijk tiental moet promotie mogelijk zijn!

Tweede klasse B.

			Stand:	gsp	wp	bp.
Arena 1	- GONA 1	2 $\frac{1}{2}$ -7 $\frac{1}{2}$	GONA 1	3	6	22 $\frac{1}{2}$
Pomar 1	- Rijswijk 4	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$	Pomar 1	3	4	20
RHC 2	- SIO 2	7 -3	RHC 2	3	4	16 $\frac{1}{2}$
Promotie 5	- Wassenaar 2	2 -8	Wassenaar 2	3	2	15 $\frac{1}{2}$
SIO 2	- Pomar 1	4 -6	SIO 2	3	2	13
Wassenaar 2	- GONA 1	3 -7	Rijswijk 4	3	2	11
Promotie 5	- RHC 2	6 -4	<u>Promotie 5</u>	3	2	9 $\frac{1}{2}$
Pomar 1	- Promotie 5	7 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$ vl	Arena 1	3	0	9
RHC 2	- Wassenaar 2	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$				
Rijswijk 4	- Arena 1	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$				
Arena 1	- SIO 2	3 -6 vl				
GONA 1	- Rijswijk 4	8 -1 vl.				

Een erge zware indeling voor ons vijfde. Dat blijkt wel uit de tegenstanders en de rangschikking. Toch heeft dit jonge team voor een verrassing gezorgd door het sterke RHC 2 met 6 - 4 te verslaan. Hieruit blijkt dat dit team van Bob Kuhry meer in zijn mars heert dan uit de rangschikking opgemaakt zou mogen worden.

Nee, aan degradatie hoeven wij echt nog niet te denken (overigens degradeert er maar één team).

Nee, volgens mij kan dit team nog wel wat klimmen in deze competitie.

Tweede klasse C

			Stand:	gsp.	wp	bp
HSV 1	- RSC 1	6 -4	Lierse 1	3	6	27 $\frac{1}{2}$
Lierse 1	- Belg.Park 2	9 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	HSV 1	3	6	18 $\frac{1}{2}$
RHC 3	- Rijswijk 3	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$	RSC 1	3	4	19 $\frac{1}{2}$
Promotie 4	- Vrivo 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$	Vrivo 1	3	4	18 $\frac{1}{2}$
Belg.Park 2	- RSC 1	2-9 $\frac{1}{2}$	<u>Promotie 4</u>	4	4	18 $\frac{1}{2}$
Lierse 1	- Promotie 4	8 -2	Rijswijk 3	3	2	13
Vrivo 1	- RHC 3	8 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$	Belg.Park 2	3	0	5 $\frac{1}{2}$
Rijswijk 3	- HSV 1	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$	RHC 3	4	0	5
RSC 1	- Rijswijk 3	6 -3				
HSV 1	- Vrivo 1	6 -4				
RHC 3	- Lierse 1	0 -10				
Promotie 4	- Belg.Park 2	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$				
Promotie 4	- RHC 3	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$				

Ook Promotie 4 heeft het niet makkelijk in deze tweede klasse, maar weet zich zeker te handhaven.

Na een zwakke start hebben onze 'Bannink-boys' het zoet van de overwinning weer geproefd en de komende tegenstanders zullen zeker uit moeten kijken voor dit gemotiveerde team.

Aan een promotieplaats hoeven wij niet te denken, daar is de top te sterk voor, maar zij zullen zeker in de middenmoot weten te eindigen.

Tweede klasse D.

			Stand:	gsp	wp	bp
Lierse 2	- Promotie 3	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$	Promotie 3	3	6	19
Ooievaar 7	- Collectief 2	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$	LSC 3	2	4	13 $\frac{1}{2}$
LSC 1	- DSC 3	3 -7	Ing. Toren 1	3	3 vl	15 $\frac{1}{2}$ vl
Ing. Toren 1	- Voorburg 1	6 -4	Ooievaar 7	3	2 vl	14 vl
LSC 3	- Ooievaar 7	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$	Collectief 2	3	2	14
Voorburg 1	- Promotie 3	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$	LSC 1	3	1 vl	11 $\frac{1}{2}$
Collectief 2	- Lierse 2	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$	Voorburg 1	3	0 vl	11
Ing. Toren 1	- LSC 1	5 -5	Lierse 2	2	0	8
Ooievaar 7	- Ing. Toren 1	4 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$ vl				
LSC 1	- Voorburg 1	3 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ vl				
Promotie 3	- Collectief 2	6 -4				

Het derde lijkt het helemaal te maken in deze klasse.

De teamsamenstelling wordt van te voren nauwkeurig bestudeerd door onze nieuwe teamleider Jack Duijvesteijn, en dit lijkt zijn vruchten af te werpen.

Uit deze klasse promoveren de nummers 1. De nrs. 2 spelen in april een halve competitie om twee plaatsen in de eerste klasse.

Alles lijkt er op dat het derde zijn plaats in de eerste klasse kan overnemen.

De wedstrijd tegen DSC 2 op 16 december zal een stuk duidelijkheid kunnen geven.

Derde klasse D.			Stand:	gsp.	wp.	bp.
Corbulo 3	- Promotie 6	2½-5½	Promotie 6	3	6	16½
Ooievaar 10	- LSC 2	3-5	nat. ned. 2	2	4	9½
ReginaPacis 1	- Nat.Ned.2	3-5	LSC 2	3	2	12
SHGP 2	- Schaakmat 2	5-3	Regina Pacis 1	2	2	8
ReginaPacis 1	- SHGP 2	5-3	SHGP 2	2	2	8
Schaakmat 2	- Corbulo 3	4½-3½	Schaakmat 2	3	2 vl	11½
Nat.ned. 2	- LSC 2	4½-3½	Corbulo 3	2	0	6
Promotie 6	- Ooievaar 10	6½-1½	Ooievaar 10	3	0	5½
Ooievaar 10	- Schaakmat 2	1-4 vl				
LSC 2	- Promotie 6	3½-4½ !				

Zal het zesde eveneens als vorig jaar, hoewel in andere samenstelling opnieuw het kampioenschap binnennhalen? Alles wijst erop, hoewel vrouwe Fortuna wel aan onze kant zit. Zie onze laatste wedstrijd.

Bij het verzamelen bleek dat wij met negen man sterk waren. Een kleine berekening wees uit dat wij voor een achttal een man te veel hadden.

Zoals een goede teamgeest betaamt brachten wij gesamenlijk onze overbodige invaller terug naar het clubgebouw.

Bij het terugrijden keek ondergetekende nog even achterom en zag tot zijn verbazing de tweede invaller ook de weg naar het clubgebouw opgaan. Snel teruggekeerd en de man teruggebracht in het peloton.

Al met al een hoop tijd verloren en LSC was ook niet makkelijk te vinden.

Aad Schilperoort ging voorop om de weg te wijzen, maar door een wicki Lauda manoeuvre wist hij zich van onze vierde wagen te ontdoen.

Eindelijk bij LSC aangekomen bleken de klokken al ras te lopen en met vijf man moesten wij starten. De vierde wagen was nog steeds niet gesignaleerd.

Binnen een paar minuten kreeg v.d. Goot het al aan de stok met zijn tegenstander, toen hij (v.d. Goot) iets mompelde over de juiste manier rocheren. Opmerkingen als 'o, gaan wij zo beginnen' en 'zo kan ik er ook wel een paar' deden alle hoofden oprichten. Verstandig genoeg zweeg van de Goot. Dat zou een ieder gedaan hebben gezien het postuur van zijn tegenstander.

Mentaal had dit gelukkig geen uitwerking, want in het slot van deze partij wist v.d. Goot met een mooie combinatie zijn tegenstander tot overgave te dwingen.

De rest van ons achttal was intussen gearriveerd en moest met een forse tijdsachterstand aan hun partijen beginnen.

De 4-4 einduitslag was dan voor ons ook een verrassing en werd gevierd als een overwinning. Het werd echter nog mooier, want gisteren vond ik bij de post de mededeling van de naagse competitieleider dat LSC een niet gerechtigde speler had opgesteld. Het werd uiteindelijk een echte overwinning.

Wij hopen dat vrouwe Fortuna ons nog even gezind blijft.

Vierde klasse D.

Pomar 4	- Paris 2	6 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$
Spoorwegen 2	- Rijswijk 6	3 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
Promotie 7	- SHGP 3	2 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
Paris 2	- Spoorwegen2	5 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$
Rijswijk 6	- Paris 2	5 -3
Pomar 4	- Promotie 7	5 -3

Stand:

	gsp.	wp	bp.
Pomar 4	2	4	11 $\frac{1}{2}$
Rijswijk 6	2	4	9 $\frac{1}{2}$
SHGP 3	1	2	5 $\frac{1}{2}$
Paris 2	3	2	10
Spoorwegen 2	2	0	6
Promotie 7	2	0	5 $\frac{1}{2}$

Ons jeugdachtal heeft het erg moeilijk in de externe competitie en dat is te begrijpen. Gelukkig is degraderen onmogelijk en door aan de competitie deel te nemen doen zij erg veel ervaring op.

Toch zullen zij in de loop van het seizoen zeker het zoet van een overwinning smaken als zij tegen een wat minder sterke tegenstander moeten spelen.

Laat de moed niet zakken jongens.

Als wij de uitslagen zo bekijken, mogen wij zeker niet ontevreden zijn. De meeste teams hebben een wat trage start, maar zijn nu goed op gang gekomen. Wij hebben een aantal kampioenskandidaten en zeker hele goede mogelijkheden tot promoveren naar de verschillende klassen. Gezien de nieuwe promotie- degradatieregeling is die kans nog groter. Deze regeling is als volgt. (Dit i.v.m. de samenstelling van de derde klasse KWSB).

Promotieklasse: De nummers 1 t/m 4 gaan over naar de derde klasse KWSB.

Er vindt geen degradatie plaats.

Eerste klasse: De nummers 1 en 2 promoveren naar de promotieklasse.

De nrs. 8 degraderen.

Tweede klasse: De nrs. 1 promoveren. De nrs. 2 spelen in april een halve competitie om 2 plaatsen in de eerste klasse.

De nrs. 8 degraderen.

Derde klasse: De nrs. 1 promoveren.

De nrs. 8 degraderen.

Vierde klasse: De nrs. 1 promoveren.

Met ingang van seizoen 86/87 wordt in alle klassen met achttallen gespeeld. Er blijven daardoor van elk tiental 2 spelers over die in een lagere klasse moeten gaan spelen. Om de vereniging met vier of meer teams in de klassen twee of hoger iets tegemoet te komen, worden de vier overblijvende plaatsen in de tweede klasse toegekend aan DD, de Ooievaar, Rijswijk en Promotie.

Een niet al te ongunstige regeling voor onze vereniging en ook het spelen met achttallen heeft zijn voordelen.

Wat betreft het aantal invallers is dat verminderd t.o.v. het vorig jaar. Ik hoop dat deze trend zich in de loop van het seizoen voortzet. Verder wens ik iedereen vanaf deze plaats prettige feestdagen toe en een gelukkig nieuwjaar met fantastische schaakresultaten.

PROMOTIE 4 - BELGISCH PARK 2

Op dinsdag 19 november vond de wedstrijd Promotie 4 - Belgisch Park 2 plaats. Beide teams hadden de vorige wedstrijden verloren en waren gebrand op een overwinning.

De eerste klap werd uitgedeeld door Belgisch Park. Na een interessante partij (aangenomen koningsgambiet) moest Vossepoel zijn meerdere erkennen in Heijne (0-1). Maar al snel bleek dat Promotie 4 zich niet zomaar uit het veld laat slaan. Na overwinningen van Van Nies, Berger, Wisse en Swart en remise van Bannink liep Promotie uit naar een $4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voorsprong.

Vervolgens bracht Belgisch Park de achterstand terug naar $4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ door overwinningen van Verploegh op Bastiaans, Groen op Plooy en Konings op Morawek. De partij Swarts-Pronk wordt gearbriteerd. Gezien de stelling wordt aangenomen dat de uitslag van deze partij in het voordeel van Promotie zal uitvallen, zodat de einduitslag $5\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ wordt en Promotie 4 zijn eerste competitie-overwinning van het seizoen 1985/86 binnen heeft.

A. de Wals

Mutaties in het ledenbestand.

Bedankt als lid hebben J. Bastiaans, H.G.P.M. Bos en A. Zoutman.

Nieuwe leden:

✓ L.P.J. Beerends (103)	Van Slingelandtstraat 93	Den Haag	sl	070-523450
✓ G.L. Calicher (97)	Wolfertstraat 29	Zoetermeer	sl	311874
✓ Edgar Franken (114)	Weteringdreef 163	Zoetermeer	al	310481
✓ Michael van der Hoeven (120)	Jacques Tatistroom 4	Zoetermeer	al	414963
✓ Martijn Hofkes (79)	Schuitwater 9	Zoetermeer	al	211028
✓ Hans Huygen (95)	Bunuelstroom 131	Zoetermeer	al	312309
✓ Hielke Kuipers (105)	Zuringvaart 3	Zoetermeer	al	410845
✓ Denis de Leeuw Duarte (110)	Turfschipkade 32	Zoetermeer	al	419915
✓ Elaine de Leeuw Duarte (111)	Turfschipkade 32	Zoetermeer	al	419915
✓ Tonco Modderman (41)	Esmoreitschouw 64	Zoetermeer	al	415755
✓ Marc Oerlemans (118)	Vederkruidvaart 16	Zoetermeer	al	314509
✓ Cristian Pielich (83)	Zalkerbos 154	Zoetermeer	al	516562
✓ Eddy Pronk (62)	Charlie Parkerode 12	Zoetermeer	al	210130
✓ Vincent Riebroek (88)	Charlie Parkerode 34	Zoetermeer	al	516679
✓ Stefan Riebroek (90)	Charlie Parkerode 34	Zoetermeer	al	516679
✓ Leontine de Rijk (40)	Fonteinbos 137	Zoetermeer	al	213162
✓ Mischa van Spronsen (78)	Loggerkade 1	Zoetermeer	al	418872
✓ Steven Sturm (85)	Schuitwater 17	Zoetermeer	al	212766
✓ André Valk (115)	Vaartdreef 90	Zoetermeer	al	417491
✓ Marc Verbeek (116)	Vaartdreef 14	Zoetermeer	al	412460
✓ Taco van Vliet (93)	Palestrinarode 44	Zoetermeer	al	212231
✓ Dagmar Vriends (112)	Azaleapark 45	Zoetermeer	al	414069

HSB - KAMPIOENSCHAP

Toen op vrijdag 13 september de eerste ronde van het toernooi om het kampioenschap van de HSB begon, bleek dat er zich heel wat Promotiespelers hadden aangemeld. Bannink en de ex-Promotianen Broekman en Luitjes mochten het in de A-groep gaan proberen; Duyvestein, Mans, Noordhoek, Wijks en uw scribent voegden zich bij de grauwe massa van groep B.

Bannink speelde een goed toernooi; hij behaalde uiteindelijk $5\frac{1}{2}$ punt uit 9 (de spelers in de A-groep speelden twee ronden meer) en werd 6e via weerstandspunten. Mogelijk had hij vier plaatsen hoger kunnen eindigen, maar de perikelen in de laatste ronden liepen even tegen.

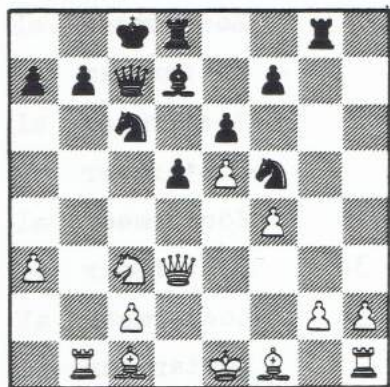
Nu het grove voetvolk.

Mans toonde zich weinig mans en scoorde 3 uit 7. Hij toonde duidelijk aan tot de grauwe middelmoet te behoren. Vergeten we hem zo gauw mogelijk! Wijks steeg uit boven zichzelf en draaide voortdurend mee in de top. Helaas verloor hij in de laatste ronde, maar toch: $4\frac{1}{2}$ uit 7. Duyvestein kwam langzaam op dreef. Later ging het steeds beter: 5 uit 7. Noordhoek verloor geen enkele partij, maar wist enkele malen een eindspel met pluspion niet tot een goed einde te brengen. Even zo goed: $5\frac{1}{2}$ uit 7. Uw scribent speelde enkele bloedstollende partijen. Eén keer verschrikkelijk geveegd, één keer een benauwde remise: $5\frac{1}{2}$ uit 7. Bij de prijsuitreiking bleek Noordhoek net $\frac{1}{2}$ weerstandspuntje meer te hebben. Dat was dus vijfendertig piek extra voor hem. Dit had -tussen haakjes- wat anders kunnen lopen als die ellendeling van Wijks niet in de laatste ronde had verloren, want hij speelde voor de weerstandspunten van uw scribent.

De ene verliespartij die ik zelf "opgelopen" heb, is de moeite meer dan waard.

P. Tabaksblat - M. Nepveu
Den Haag 1985
derde ronde

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. Pc3, Lb4;
4. e5, c5; 5. a3, Lc3x+; 6. bc3x,
Pe7; 7. Dg4, cd5x; 8. Dg7x, Tg8;
9. Dh7x, Dc7; 10. Pe2, Pbc6; 11. f4,
Ld7; 12. Dd3, dc3x; 13. Tbl, 0-0-0;
14. Pc3x, Pf5



Dit alles was in een oogwenk op het bord gebracht.

15. Tg1, Pe5x!?

Dit soort centrumoffers in het Frans speel ik al jaaaaaren. Vaak zijn ze kansrijk in de praktische partij, maar misschien niet correct. Mijn tegenstander toont nu aan dat het offer hier niet goed is.

16. fe5x, De5x+; 17. Pe2, Dh2x;
18. Lf4, Dh4+; 19. g3, De7; 20. Da6!



Een wending die ik had moeten voorzien op zet 15. In het Frans namelijk oerbekend.

20...Lc6; 21. Da7x, Pd6; 22. Pd4, Dd7;
23. La6, e5; 24. Le5x, Tge8; 25. Da8+,
Kc7; 26. Tb7x+!

Mijn tegenstander had dit op zet 23 al moeten incalculeren.

26...Lb7x; 27. Db7x mat.

Doet éééven pijn!

OHRA-GROOTMEESTERTOERNOOI

wim de kok

In het vorige clubblad gaf ik een voorbeschouwing over het Ohra-grootmeestertoernooi te Amsterdam. Het toernooi is inmiddels gehouden en nu volgt dus de nabeschouwing.

Wereldkampioen Karpov

Niet lang nadat ik de voorbeschouwing had geschreven werd bekend gemaakt dat wereldkampioen Karpov in de "Kroongroep" mee zou spelen, ter voorbereiding op zijn tweede match met Kasparov. Zodoende werd mijn eerste grootmeestertoernooi nog unieker voor mij, doordat ik in dezelfde zaal als de wereldkampioen speelde! Karpov nam regelmatig een kijkje bij alle borden. Toen ik vorig jaar promoveerde naar de grootmeestergroep had ik natuurlijk niet durven dromen dat de wereldkampioen een jaar later naar mijn partijen zou kijken!

In het begin van het toernooi werd Karpov waarschijnlijk een beetje onderschat. Men verwachtte dat hij nog niet hersteld zou zijn van de vermoeiende, zenuwslopende eerste match met Kasparov. De Engelse topgrootmeesters Nunn en Miles durfden zelfs met zwart in te gaan op Karpovs lievelingsvarianten. Karpov bleek in die varianten echter nog even onverslaanbaar als altijd en mede hierdoor kon hij met 3 uit 3 beginnen. Daarna wist hij in de vierde ronde nog maar net remise te bereiken tegen Martinovic, die evenals Kasparov de Scheveninger variant van het Siciliaans speelde. Hierna deed Karpov het rustig aan, waardoor Timman uiteindelijk op slechts een half puntje op de tweede plaats kon eindigen. Het toernooi zou spannender geweest zijn als Timman in de eerste ronde niet in 18 zetten van Miles verloren zou hebben. Slechts Timman en Martinovic bereikten twee remises tegen Karpov. Nunn verloor zowel met wit als met zwart van Karpov.

Timman zei na afloop van het toernooi dat hij Kasparov als favoriet zag voor de tweede match. Hij vond dat Karpov in dit toernooi kwetsbaar bleek te zijn in tijdnood, wat hij zich tegen Kasparov niet kan permitteren. Inderdaad speelde de wereldkampioen vooral tegen Timman erg zwak in tijdnood, waardoor hij zelfs de winst verspeelde, maar daarvan was het feit dat hij een paar maanden geen partij gespeeld had, waarschijnlijk de grootste oorzaak.

Inmiddels heeft Karpov de match om het wereldkampioenschap van Kasparov verloren met 13-11. Het was een match op zeer hoog niveau in tegenstelling tot vele eerdere WK matches.

Karpov is nooit erg populair geweest, omdat hij geen spectaculaire stijl heeft. Hij is tien jaar wereldkampioen geweest en heeft in die jaren aangetoond dat hij inderdaad de sterkste schaker was. Hij heeft de pech dat hij tussen Fischer en Kasparov inzit. Die twee zullen de geschiedenis ingaan als geniale aanvalspelers, die zowel met wit als met zwart scherp op winst speelden. Karpov zit tussen die twee vuren in en zal waarschijnlijk onthouden worden als een geniale, maar saaie wereldkampioen, die vooral met zwart vrij snel tevreden was met remise. Dat is jammer, want Karpov heeft als wereldkampioen veel voor het schaken gedaan door zoveel te spelen. Bovendien vind ik zijn diepzinnige positionele stijl ook bewonderenswaardig, hoewel ook ik nog liever een schitterende aanvals/offertpartij na speel.

In het radioprogramma "Man en Paard" hoorde ik dat Tim Krabbé onderzocht heeft welke wereldkampioen de beste resultaten heeft gescoord. Opmerkelijk was het dat Karpov uit dit onderzoek niet goed tevoorschijn kwam. In zijn tien kampioensjaren verloor hij gemiddeld 2,3 partijen per jaar, wat duide-

lijk meer is dan zijn voorgangers. Hij zal echter per jaar ook meer partijen gespeeld hebben dan zijn voorgangers. Een beter criterium vond ik "het behaalde percentage over alle gespeelde partijen gedurende de tien meest succesvolle jaren" Ik had verwacht dat Karpov het hoogste percentage zou hebben, maar dat viel tegen: hij was slechts 7e met -als ik me alle getallen goed herinner- 65%. Eerste is overigens de helaas voor mijn tijd met schaken gestopte geniale Robert James Fischer, die maar liefst 78% scoorde! Karpovs laatste toernooi als wereldkampioen was dus het Ohra toernooi, wat het toernooi nog unieker maakt voor mij.

Hopelijk zal Kasparov ook een actieve wereldkampioen zijn. Verschillende spelers (waaronder Timman) hebben Kasparovs titelovername als goed voor de schaakwereld toegejuicht. Ik ben benieuwd hoelang Kasparov zijn titel zal behouden en wie in de toekomst de op dit moment waarschijnlijk ook voor Timman niet te benaderen Karpov en Kasparov zal opvolgen.

De grootmeestergroep

In mijn groep begonnen de Nederlandse talenten Jan de Wit en Jeroen Piket erg goed. De Wit viel vooral op door met zwart de oude rot Ivkov kansloos van het bord te schuiven en vervolgens ook te winnen van Van der Sterren, die net Nederlands kampioen was.

Jeroen Piket versloeg zelfs drie grootmeesters: Lombardy met wit en Farago en Georgiev (die in het Hoogovenstoernooi tweede werd achter Timman) met zwart. Na vijf ronden stortten zij echter in, hoewel ze met een 50% score dankzij de grote tegenstand wel beiden hun tweede meesterresultaat behaalden.

Jan de Wit weet enorm veel van de schaaktheorie (over alle delen van het spel), maar hij

zal waarschijnlijk geen beroepsschaker worden, want hij is al ver met zijn studie Econometrie.

Jeroen Piket is ruim vier jaar jonger dan Jan, weet minder van het schaken dan Jan, maar heeft blijkbaar meer talent en is ook mentaal sterker. Jeroen doet thuis zeer weinig aan het schaken, maar hij krijgt veel training (tegenwoordig ook van Timman) en zal ongetwijfeld spoedig internationaal meester worden. Hij is nu nog maar 16 jaar en als hij ijveriger wordt, moet hij een goede grootmeester kunnen worden.

Het toernooi werd gewonnen door de Europese Jeugdkampioen Ferdinand Hellers uit Zweden, die precies 1 dag jonger is dan Jeroen Piket. Hij behaalde tevens zijn eerste grootmeesterresultaat. Hellers lijkt een ideale kruising tussen Piket en De Wit te zijn: Grote kennis van de theorie (zijn openingskennis bijvoorbeeld is van top-grootmeesterniveau) gecombineerd met groot talent en een goede mentale instelling.

De allerjongste van het toernooi is nu nog niet genoemd! Zsuzsa Polgar was niet alleen het enige meisje, maar zij is ook nog enkele maanden jonger dan Piket en Hellers. Ze stond steeds in de middenmoot, maar dankzij een overwinning in de laatste ronde op Hans Bohm eindigde ze met 5 uit 9 toch nog een half puntje boven de Nederlandse talenten Piket en De Wit.

Mijn eigen verhaal.

Hoewel er mensen waren, die zeiden dat ik misschien wel een meesterresultaat zou kunnen scoren, heb ik dat zelf nooit geloofd. Zoals ik in het vorige nummer al schreef, verwachtte ik dat ik laag zou eindigen. Ik was daardoor waarschijnlijk onvoldoende gemotiveerd en eindigde met 1 uit 9 inderdaad op de laatste plaats. Aangezien ik toch al van plan was met het toernooischaak te stoppen kijk

ik niet met teleurstelling op dit toernooi terug, maar zie ik het als een unieke ervaring die voor weinig "amateurs" is weggelegd.

Puur schaaktechnisch bekeken was dit toernooi een test voor mij, waaruit ik kan beoordelen wat mijn tekortkomingen zijn en hoever ik in het schaken zou kunnen komen. 1 uit 9 is natuurlijk slecht, maar in dit toernooi zat alles me tegen. Allereerst was ik, evenals eigenlijk dit hele jaar al, totaal uit vorm, wat bleek uit het feit dat ik steeds in verschrikkelijke tijdnood kwam.

Tevens was ik gedurende het toernooi verkouden. Er wordt weleens gezegd dat schakers niet ziek mogen zijn, maar Donner heeft weleens beweerd dat verkoudheid de ergste ziekte is voor een schaker! De verkoudheid was niet zo heel erg, maar toch weer iets wat tegenzat. Naast de slechte lichamelijke conditie (ik had meer moeten sporten) was mijn mentale instelling ook niet opperbest, aangezien ik dus al wist dat ik niet verder zou gaan in het schaken. Bovendien was dit mijn eerste echte grootmeestertoernooi, waardoor ik er anders tegenaan keek dan de "ervaren" spelers, en niet zo zeer uit was op slechts een goede prestatie, maar ook genoot van alles om de partijen heen. Ik was erg ontspannen en had totaal geen last van zenuwen, maar een beetje spanning is juist beter voor onder andere de concentratie.

Achteraf gezien deed ik er ook onverstandig aan om niet te overnachten in Amsterdam, maar steeds naar Zoetermeer te gaan, wat toch veel tijd en moeite kostte. Als ik 's ochtends opbelde om de indeling voor de komende ronde te horen, was er meestal niet genoeg tijd meer om me goed op de tegenstander voor te bereiden.

Een grote vergissing of tegenvalser is ook geweest dat ik mijn tegenstanders overschat heb. Ik dacht dat het gat tussen een internationaal meester en mij erg groot zou zijn, maar dat viel heel erg mee, wat bleek uit de partijen en in de na-analyses met mijn tegenstanders. Ik had steeds evenveel, en soms zelfs meer, gezien dan mijn tegenstanders. Slechts grootmeester Ermenkov maakte indruk op mij tijdens het analyseren. Een volgende keer zou het denk ik alleen al beter gaan omdat ik nu zo'n toernooi eens heb meegemaakt, en er niet meer onwennig tegenover hoef te staan.

De partijen

Voor het toernooi had ik nagedacht tegen tegen wie ik liever niet zou spelen. Met zwart tegen Zsuzsa Polgar leek me het vervelendst. Met wit wilde ik wel tegen haar, want ze speelt koningsindisch en ik had in een partij van haar tegen de Rus Tsjernin een belangrijke verbetering voor wit gevonden. Na de loting (door Polgar verricht!) bleek dat ik met zwart tegen Polgar moest spelen. Dat zul je dan net zien! Aan de andere kant vond ik het echter wel leuk dat ik tegen een van de bekendste deelnemers mocht spelen. De openingskeuze was het grote probleem. Ze speelt 1.d2-d4, waarop ik de laatste jaren slechts Grunfeld-Indisch antwoordde. Ik wist echter niet wat ze daarop zou spelen, want ik had geen partij van haar met deze opening kunnen vinden. Op dat moment had ik nog geen bevredigend antwoord op de af-ruilvariant met 7.Pf3 en 8.Tb1 gevonden. De variant met 4.Lf4 is een groter probleem, maar omdat ik een van de weinigen ben die weet waarom het een probleem is, was ik daar niet zo bang voor. Ik wilde niet het risico nemen om de af-ruilvariant tegen me te krijgen en besloot een andere opening te spelen.

Het Nimzo-indisch beheerst ze zeer goed, waardoor ik besloot Damegambiet (toepasselijk!) te spelen. Ik verwachtte de af-ruilvariant of de Lf4 variant, maar was daar -in tegenstel-ling tot die zelfde varianten in het Grunfeld-Indisch- niet bang voor.

Polgar - De Kok

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3

(op 3.Pc3 had ik wel 3...c5 4.cxd5 cxd4 willen spelen. Het scherpe Shara-Hennig gambiet is speelbaar en zeker tegen witspelers die er niet alles vanaf weten.)

3...Pf6

(Ook het Slavisch -3..c6- kent Polgar goed en dufde ik dus niet aan)

4.Pc3 Le7 5.Lf4 0-0 6.e3

c5 7.dxc5 Lxc5 8.Le2

(Gebruikelijker is 8.a3 Pc6 9.Dc2 Da5 10.Td1)

8...dxc4 9.Lxc4 a6 10 0-0

(In de match Smyslov-Kasparov 1984 gebeurde 10.De2 b5 11.Ld3 Lb7 12.0-0 Pbd7 13.e4. Ik vreesde deze stelling en speelde daarom niet 10...b5 11.Ld3 Lb7 12.De2. Ik had die partij van Kasparov natuurlijk moeten kennen. Hij speelde 13...Ph5! 14.Ld2 Dc7 15.g3 Tad8 16.Le3 Lxe3 17. Dxe3 Dc5! en zwart staat iets beter volgens Kasparov, die deze partij won.

Ook Polgar wist niet hoe deze partij gegaan was.)

10...Dxd1 11.Tfxd1 b5

12.Le2 Lb7 13.Tac1! Lb6

(Polgar vroeg waarom ik niet Pbd7 gespeeld had. Ze had wel gezien dat 14.Pxb5 axb5 15.Lxb5 dan niet goed is wegens 15...Tfd8 16.Lxd7 Txd7!, maar ze had niet gezien dat 14.g4! heel sterk is: 14..h6 15.h4 Tfd8 16.g5 hxg5 17.hxg5 Pd5 (anders komt Lc7) 18.Pxd5 en wit staat duidelijk beter na 18...exd5, terwijl op 18...Lxd5 19.e4 Lxe4 20.Lc7 of 20.Txd7 volgt.

Zwart komt een tempo tekort om zijn ontwikkeling normaal te voltooien. Met 13...Le7! kan

zwart hetzelfde plan als in de partij volgen. Op b6 blijkt de looper namelijk onhandig te staan. Op 13...Le7 is 14.Pxb5 axb5 15.Tc7 niet goed wegens 15...Lxf3 16.Lxf3 Txa2 17.Txe7 Txb2 of 15...Lc6!, waarop 16.Txe7 verliest na 16...Pd5.)

14.Pe5 Td8

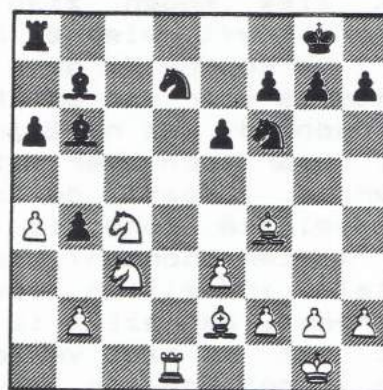
(Dit had Polgar ten onrechte niet bekeken. Zij verwachtte 14...Ta7 of 14...Tc8. Op beide zetten volgt echter 15.a4 b4 16.Pa2 en wit heeft goede velden voor de paarden op b3 en c4 en zwart heeft nog steeds ontwikkelingsproblemen.)

15.a4!

(Dit had ik onderschat)

15...b4 16.Pc4! Txd1

17.Txd1 Pbd7 18.a5!!



(Na 18.Pxb6 Pxb6 staat a4 in en na 18.Pa2 a5 of Lc5 heeft zwart ook geen problemen meer.)

18...bxc3

(Deze partij stond nogal in de belangstelling. Voor de partij waren er veel fotografen, die een foto van Polgar maakten en ook tijdens de partij was er veel publiek aan de kant en kwamen er veel andere deelnemers kijken. Vooral Karpov toonde veel interesse. Is hij misschien van plan om deze opening in de match tegen Kasparov een keer te spelen? Op de tekstzet kwam van verschillende kanten kritiek, maar niemand kon aantonen of er een beter alternatief was. Na 18...Lc5 19.Pa4 Lf8 20.Pd6 of 20.Ld6 staat zwart zeer slecht. Pion a6 blijft zwak. Door Polgar

werd 18...Lxe3 aanbevolen, maar ze moest toegeven dat wit na 19.Lxe3 bxc3 20.bxc3 Pd5 21.Ld2 Pc5 22.Tb1 zeer goed staat.

Ik speelde de tekstzet, omdat ik hoopte dat Polgar op de 28e zet niet zou zien hoe ze een pion kon voorblijven en omdat ik verwachtte dat het eindspel, dat na de 30e zet op het bord komt te staan, remisekan- sen bood.)

19.axb6 c2!

(Ook dit had Polgar niet gezien. 19...Ld5 is slecht wegens 20.bxc3 Lxc4 21.Lxc4 Pxb6 22.Lxa6, maar ze verwachtte 19...cxb2. Na 20.Tb1 is wits pion op b6 echter zeer gevaar- lijk.)

20.Tc1 Pd5 21.Pd6

(21.Lf3 Pxf4 22.Lxb7 Pe2+ is slecht. Wel mogelijk is 21.Pa5, waarna zwart 21...Pxf4 22.exf4 Tb8 moet spelen, maar niet 22...Le4 wat Polgar vreesde, want daarop volgt 23.f3! Lg6 24.b7 Tb8 25.Lxa6 Pc5 26.Pc6 met een gewonnen eindspel voor wit)

21...Pxf4 22.exf4 Tb8

23.Txc2

(Na 23.Pxb7 Txb7 24.Txc2 Txb6 heeft zwart op 25.Tc8 nog Pf8.)

23...Pxb6 24.Pxb7

(Hier schrok ik, omdat ik het alternatief 24.Tc7 niet voor- zien had. De Hongaarse vreesde daarop 24...La8 25.Pxf7 Pd5, maar 25.Lxa6 ziet er goed uit voor wit. Waarschijnlijk is 24.Tc7 beter dan de tekstzet.)

24...Txb7 25.Lxa6 Ta7

26.Lf1 Ta4! 27.g3 Tb4

(Dreigt g6 gevolgd door Pa4 met pionwinst. Wit vond helaas de enige mogelijkheid:)

28.Le2! g6 29.Ld1! Kg7

(Op Pa4 of Pc4 volgt 30.b3 Txb3?? 31.Tc8+ met winst.)

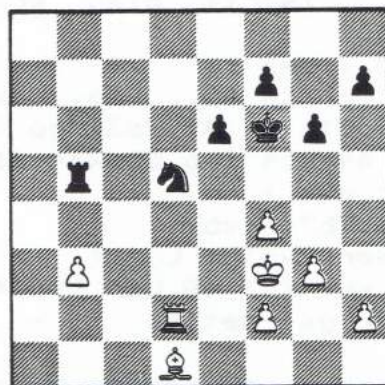
30.Td2!

(Op 30...Pc4 volgt nu Td4. Helaas had ik (te) lang nage- dacht in de opening, waardoor ik nu niet voldoende tijd had om een goed plan te vinden. Op dit moment stond mijn vlag al op vallen, terwijl er nog 10

zetten gedaan moesten worden voor de tijdcontrole.)

30...Tb5 31.b3 Pd5 32.Kg2

Kf6 33.Kf3



33... Tb4?

(Het witte plan is duidelijk: de koning moet de b-pion gaan ondersteunen, maar een zwart plan is moeilijker te vinden. Polgar ging ervan uit dat wit eenvoudig gewonnen staat, maar later vond ik het juiste plan: 33...h6! 34.Td3 g5! 35.fxg5 hxg5 36.Ke2 e5! 37.f3 Ke6 38.Kd2 Pe7 met de bedoeling Pe7-f5 d4, waarna het Paard zo mooi staat dat wit waarschijn- lijk niet meer kan winnen.)

34.Td3 h6 35.Ke2 Tb6?

(Weer is g5 de juiste zet.)

36.Kd2 Pb4?! 37.Td4 Pd5

38.Kc2 Ta6?

(Met 38...g5 houdt zwart nog steeds kansen op remise)

39.Kb2 Tb6 40.Lf3 Pe7?

(De laatste zet voor de tijd- controle. Beter is 40...Pb4, waarna wit het nog fout kan doen met bijvoorbeeld 41.Kc3 Pa2+ 42.Kc4?? Tb4+. Na 41.Td7 of 41.Le4! gevolgd door Ka3 wint wit. Na de tekstzet wint wit nog eenvoudiger.)

41.Kc3 Pf5

(De afgegeven zet. In de pauze ontdekte ik het plan g5 om het paard op d4 te krijgen. Nu de witte koning de b-pion dekt is het echter te laat voor dat plan:)

42.Td2 g5 43.fxg5 hxg5

44.b4 e5?

(Beter is 44...Ke7, hoewel wit na 45.Kc4 e5 46.Kc5 Tb8 47.Tb2

-niet 47.b5 Pd4- wint.)

45.Td7!

(Wit heeft de gelegenheid gehad zijn stukken ideaal op te stellen en dreigt nu Ld5 of Lh5. Zwarts plan komt te laat.)

45...Ke6

(Beter is 45...Pd6, maar na 46.Ld5! g4 47.Kb3 Kg6 48.Tc7! Tb5 49.Lc4 Tb6 50.Ka4 f6 51.b5 wint wit.)

46.Tb7! Txb7

(Anders volgt Lg4.)

47.Lxb7 Kd7 48.Ld5 Ph6 49.h4 en ik gaf het op 1 - 0

Na een paar maanden geen partij te hebben gespeeld miste ik duidelijk het wedstrijdritme, waardoor ik in het begin veel te lang nadacht.

In de tweede ronde speelde ik met wit tegen de Franse internationaal meester Haik:

1.c4 g6 2.e4 Lg7 3.d4 d6 4.Pc3 Pd7 5.Lg5!

(Een nieuwtje. Wit verhindert e5 en hoopt met 5...Pg6? 6.f3 over te kunnen gaan op een gunstige variant van het koningsindisch.)

5...f6! 6.Le3 e5 7.d5 Pe7 8.Pge2 f5 9.f3 0-0 10.Tac1 Pf6

(Dreigt 11...fxe4

12.fxe4 Pg4)

11.h3 c6 12.g4! a6 13.Tc2! cxd5 14.cxd5 b5 15.a3 Ld7 16.Pc1! Db8 17.Ld3 a5 18.0-0 b4 19.axb4 axb4 20.Pb1

(Dit paard wil naar b3 of c4)

20...Lb5 21.De2 La4 22.Tc4 Tf7 23.Dd2

(Door origineel openingsspel heeft wit een gewonnen stelling bereikt. Op 23...b3 volgt 24.Tb4 met pionwinst. Mede gelet op mijn naderende tijdnood besluit Haik de stelling door een stukoffer te compliceren:)

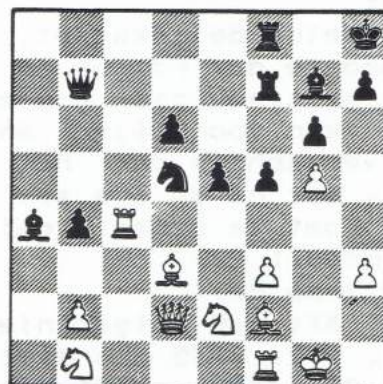
23...Pexd5 24.exd5 Pxd5 25.Lf2

(In het Koningsindisch zijn de lopers van de zwarte velden altijd zeer belangrijk.)

25...Db7

(Op 25...Pf4 volgt 26.Txf4 en 27.Lc4.)

26.Pe2 Taf8 27.g5 Kh8



(Wit moet proberen de zwarte centrumpionnen tegen te houden en zijn stukken actiever naar te zetten. De bedoeling van 28.Tcc1 is om de loper naar de diagonaal a2-g8 te brengen. Dat plan is juist, maar in tijdnood vond ik niet de goede manier. Na 28.Lc2!! konden we achteraf geen redding meer vinden voor zwart. Op 28...Lb5 volgt 29.Lb3! en wit staat gewonnen. In de partij komt wit er niet meer aan te pas:)

28.Tcc1? Pe7 29.Le1

In de na-analyse dacht Haik dat er niets aan de hand was en dat ik 29.De3 had kunnen spelen. Hij had echter niet gezien dat daarop eenvoudig 29...f4 volgt, waarna 30.De4 niet gaat wegens d5 of Lc6)

29...e4! 30.Dxb4 Dxb4 31.Lxb4 exd3 32.Pec3 Lc2 33.f4 Tfd8 34.Pa3 Lb3 35.Pcb5 Pd5 36.Ld2 Te7 37.Tf3 Lxb2 38.Tb1 Lxa3 39.Pxa3 Lc2 40.Tc1 Te2 41.Tf2 Tde8 42.Tcf1 Pe3

De tijdcontrole bleek ik gehaald te hebben, maar omdat de stelling een puinhoop is gaf ik het hier op. 0 - 1.

Met 0 uit 2 verwachtte ik een minder sterke tegenstander te krijgen, maar ik bleek ingedeeld te zijn tegen de Bulgaarse grootmeester Ermenkov, die met 2520 de op een na hoogste Elorating in de groot-

meestergroep bezat. Ermenkov had vlak voor dit toernooi in het Interzonale toernooi van Tunis gespeeld, maar was in Amsterdam totaal uit vorm. Aan de ene kant vond ik het wel leuk dat ik voor het eerst een serieuze partij tegen een grootmeester kon spelen, maar aan de andere kant wilde ik ook weleens van de onderste plaats en vooral van die nul punten afkomen. Dat lukte tegen Ermenkov niet. Na de partij zei hij dat hij geen enkel risico had genomen, want hij vond dat hij nu toch echt eens een keertje moest winnen. Na een passieve opening stond ik constant onder druk. Ik kwam weer in vreselijke tijdnood en kon de juiste verdediging niet meer vinden. Het viel mij op dat Ermenkov in mijn tijdnood onrustiger was dan ikzelf. Hij verontschuldigde zich na afloop voor zijn ondoortastendheid in mijn tijdnood en gaf toe dat hij op het laatst vooral op die tijdnood had gespeeld, waardoor hij een paar betere zetten miste. Desalniettemin maakte deze grootmeester een grote indruk op mij en de analyse met hem na de partij was zeer leerzaam. Die partij zal ik in een volgend nummer laten zien.

In de vierde ronde speelde ik met wit tegen de West-Duitse Fide-meester Wockenfuss. Aan het eerste bord in de Bundesliga speelde hij o.a. remise tegen topgrootmeester Nunn, maar ik was niet onder de indruk van deze niet erg sympathiek overkomende Duitser. Door een onnauwkeurigheid in de opening en een te zorgeloos gespeelde lange rochade kwam ik in problemen. Door stug verdedigen en zwak spel van Wockenfuss leek ik een redelijke stelling te krijgen. Wederom in grote tijdnood speelde ik het zwakst en verloor 's avonds de hopeloze afgebroken stelling.

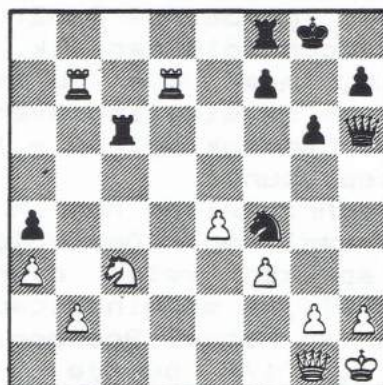
In de vijfde ronde behaalde ik met zwart tegen Yvo Volman eindelijk een half puntje.

In de zesde ronde speelde ik tegen de in Nederland veel gevreesde Manuel Bosboom. Ik had echter een positieve score tegen deze aanvalsspeler, die een van de beste snelschakers en schwindelaars is in Nederland.

Ik was dan ook optimistisch, wat nog versterkt werd door de wetenschap dat Bosboom Koningsindisch speelt. Na de opening stond ik inderdaad goed, maar doordat ik niet doortastend genoeg speelde kreeg Bosboom de betere kansen. In wederzijdse tijdnood hield ik het hoofd koel en kreeg een gewonnen stelling, wat uniek is tegen Bosboom, want meestal weet juist hij zijn tegenstanders te beschwindelen in tijdnood.

De partij werd afgebroken in de volgende stelling:

De Kok - Bosboom



Wit staat twee pionnen voor en heeft een totaal gewonnen stelling. Bosboom besloot nog even verder te spelen om te kijken of ik de juiste zet had afgegeven.

41.De3! (dreigt g3)

41....g5 42.g3 Pe6 43.Td5

Dh3 44.Kg1 Tfc8 45.Ta7 g4

Bosboom zet de schwindelmachine in werking.

46.Txa4

Dit is niet echt fout, maar eenvoudiger is eerst 46.f4.

46...gxf3 47.Dxf3 Dh6!

Bosboom ziet een mooie diagonaal waarop hij verwarring kan stichten.

48.Ta7 Kh8!!

Met deze geniale schwindelzet had ik totaal geen rekening gehouden.

49.Kg2??

In een gewonnen stelling met een voorsprong van drie pionnen laat ik me beschwindelen. Winnend was hier 49.Txf7 Pg5 50.Txg5! Dxc5 51.Tf8+ Txf8 52.Dxf8+ Dg8 53.Dxc8 met vier pionnen voor de kwaliteit.

49...Tg8!!

Bosboom in zijn element! Hierom wordt hij zo gevreesd: in tijdnood weet hij uit het niets een aanval te toveren. Met de vlag op vallen (ik had de afgebroken stelling serieuzer moeten bestuderen) gaat nu alles mis:

50.Tb7?? Pf4+

Niet gezien! Had ik toch maar met 46.f4 de stelling gesloten gehouden verweet ik mezelf tijdens de partij.

51.Kh1 Pxd5 52.exd5 Tf6

53.De2 Txg3 54.Tb8+ Kg7

55.De1 Tg4 56.Pe4 Dxc2!

De tijdcontrole had ik weer gehaald, maar ook nu is er niets van de stelling over. Ik gaf het dan ook op. 0 - 1 Het dieptepunt!

Zo verschrikkelijk heb ik nog nooit verloren! De volgende dag spraken velen over de ongelofelijke schwindelcapaciteiten van Manuel Bosboom. Ik bleef op 1/2 puntje staan, terwijl 1 1/2 uit 6 aansluiting gegeven zou hebben op een grote groep.

In de zevende ronde kreeg ik met zwart een actieve stelling op het bord tegen Jeroen Vanheste. In mijn tijdnood (alweer!) kwamen zijn stukken echter tot leven, waarna het snel was afgelopen. Ik had eerder remise moeten aanbieden, toen ik nog niet in grote tijdnood zat.

In de achtste ronde voegde ik een half puntje toe aan het halfje dat ik al had. Er had echter meer in gezeten:

De Kok - Belkhodja

1.c4 c5 2.Pf3 Pf6 3.Pc3 e6

4.g3 d5 5.cxd5 Pxd5 6.Lg2

Pc6 7.O-O Le7 8.d4 O-O

9.Tb1! cxd4 10.Pxd4 Pxd4

11.Dxd4 Lf6 12.Dc4 Pxc3

13.bxc3 Da5 14.Le3 Dxc3

Hier dacht ik lang na. Wereldkampioen Karpov kwam op dit moment kijken en hij keek me een beetje verbaasd aan alsof hij zeggen wilde "Waar denk je over na; dit is toch bekend?"

Deze stelling kwam inderdaad voor in de partij Suba-Cebalo te Skopje 1985 Die partij had ik echter niet bestudeerd. In mijn fanatieke tijd zou het niet gebeurd zijn dat ik zo'n partij -met een opening die ik zelf speel- niet kende. Hier kwam echter mijn gebrekkige voorbereiding aan het licht anders zou ik bovengenoemde partij wel gevolgd hebben: 15.Da4! Ld8! 16.Lxa7!! Ld7 17.Dxd7 Txa7 18.Tfc1 Da5 19.Tc8 b5 20.Lb7! Le7 21.Tbc1! Db4 22.T1c7 Txc8 23.Dxc8 Lf8 24.De8! h6 25.Df7 Kh8 26.Dg6 Ta4 27.Tc8 1 - 0.

Ik speelde echter na remise afgeslagen te hebben:

15.Dxc3 Lxc3 16.Tfc1 La5!

17.Lxb7 Lxb7 18.Txb7 Lb6

19.Lxb6 axb6 20.Tc2 Tfb8

21.Txb8 Txb8 22.Kf1 Kf8

23.Ke1 Ke8 24.Kd1 Kd8

25.Tb2 remise.

In de laatste ronde moest ik met wit tegen Boersma aantreden. Door openbaar vervoersproblemen kwam ik bijna twintig minuten te laat de toernooizaal binnen gestormd. In de partij nam ik een pionoffer aan en werd ik vervolgens in 19 zetten van het bord geveegd met wit! Dat is me nog niet vaak overkomen!

Mijn eerste (en tevens laatste?) grootmeestertoernooi is een geweldige ervaring en zeer leerzaam voor mij geweest en ik kijk er ondanks het resultaat met plezier op terug!

PARTIJEN

Eelco van Grotenhuis

Bernard Bannink

Den Haag, 1985

Weens

1. e2-e4 e7-e5
2. Pbl-c3

Eelco en ik hebben wel vaker tegen elkaar gespeeld, en ditkeer wilde hij het Russisch vermijden.

2. Pg8-f6
3. Lf1-c4 Pf6xe4
4. Lc4xf7+

Dit is vrij ongebruikelijk. Meestal zet wit voort met 4. Dh5, Pd6; 5. Lb3.

4. Ke8xf7
5. Pc3xe4 d7-d5
6. Pe4-c3 c7-c6

Misschien was het een goed idee de koning in veiligheid te brengen.

7. Pgl-f3 Lf8-d6
8. d2-d4 Th8-e8

Op dit moment dacht ik dat de stelling in mijn voordeel was, vanwege het centrum en mijn loperpaar. Niets is echter minder waar. Ik sta nage-noeg verloren na een paar krach-zetten.

9. Pf3-g5+ Kf7-g8?!

Het is de vraag of andere velden beter zijn.

10. Dd1-h5 h7-h6
11. Dh3-f7+!

11. Pf7?, ed4x+



11. Kg8-h8
12. h2-h4 e5xd4+

Wat anders?

13. Kel-d1

13. Kf1, De7; 14. Ld2, Le6; 15. Dg6, Lg8 ziet er goed uit voor zwart.

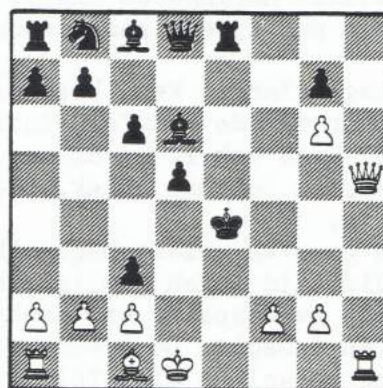
13. d4xc3
14. Df7-g6 h6xg5

14...Kg8?; 15. Dh7, Kf8; 16. Dh8, Ke7; 17. Dg7 mat.

15. h4xg5+ Kh8-g8
16. Dg6-h7+ Kg8-f7

16...Kf8; 17. Dh8, Kf7; 18. g6 komt op hetzelfde neer.

17. g5-g6+ Kf7-e6
18. Dh7-h3+! Ke6-f6
19. Dh3-h4+ Ke6-f5
20. Dh4-h5+ Kf5-e4!



Gezien het feit dat wit nog slechts 5 minuten had, is deze bizarre zet het kansrijkst. Immers, 20... Ke6? 21. Dg4, Kf6; 22. Lg5, Kg6x; 23. Dh5 verliest simpel.

21. Th1-h4??

Tot mat had 21. Df3 geleid: 21...Ke5 22. Tel, Kd4; 23. Dc3 mat of: 21...Kd4; 22. bc3x, Kc5; 23. Tbl enz.

21. Dd8xh4

Het doet de zwarte monarch goed even uit te rusten.

22. Dh5xh4+ Ke4-f5
23. Dh4-g5+ Kf5-e6
24. Dg5-g4+ Ke6-f6!

24...Ke7?; 25. Lg5, Kf8; 26. Df3 en mat.

25. Dg4-g5+ Kf6-e6

Hier bood ik remise aan. Wit had nog 3 minuten, dacht 2 minuten na en besloot tot een winstpoging.

26. g2-g4?	Ke6-d7
27. f2-f4	Kd7-c7
28. b2xc3	Pb8-d7

Eindelijk komt er enig leven in de zwarte stukken.

29. Dg5-h4	Pd7-f6
30. f4-f5	Te8-e4
31. Dh4-h8	Te4-e7!
32. g4-g5?	Lc8xf5!

Mat of dameverlies.

33. g5xf6

33. Da8x, Lg4; 34. Kd2, Lf4; 35. Kd3, Le2; 36. Kd4, Te4; 37. Kc5, Tc4 mat.

33. Ta8xf8

Zwart had ook mat kunnen geven als in de vorige opmerking.

Wit gaf het op.

Bernard Bannink

Er wordt wel beweerd dat iemand echt oud wordt wanneer hij over zijn verleden begint te mijmeren. Zo bezien ben ik reeds stok en stokoud.

In september 1968 begon ik mijn partijen te noteren en te nummeren. Op dit moment ben ik de duijend met gepasseerd. Veel van deze partijen staan me niet meer bij: ze waren te slecht, te onbenullig of te saai. Maar enkele In verloren uurtjes neem ik nog wel eens mijn notitieboekjes ter hand en speel iets na. Wat ik naspeel zijn de partijen waar ik herinneringen aan verbind, meestal winstpartijen trouwens, want de andere doen pijn. Ik kan me dan allerlei details herinneren die met de partij zelve niets te maken hebben. Soms is met zo'n partij een geschiedenis verbonden. Zo ook met de hieronder weergegevene.

Mijn tegenstander ken ik sinds mijn Groningse tijd. Hij is een groot liefhebber en kenner van de Grünfeld-indische verdediging en dat heb ik vaak mogen onder vinden. Vaak heb ik l. d4 tegen hem gespeeld en vaak heb ik dat met een nederlaag moeten bekopen. Vaak, niet altijd. Daar komt nog bij dat zijn Elo-rating hoger is.

Op een gegeven moment begon ik de Grünfeld tegen hem te spelen. Ik placht voor die tijd tegen hem iets heel anders te doen, maar het leek me leerzaam zelf als zwartspeler het denkproces eens "te ondergaan". De eerste partij werd een debacle. De tweede werd een overwinning. Over de eerste partij zal ik zwijgen en wel in alle talen. De tweede volgt nu.

Albert Hebels - Manuel Nepveu
Zoetermeer, 1985

1. d2-d4	Pg8-f6
2. c2-c4	g7-g6
3. Pbl-c3	d7-d5
4. c4xd5	Pf6xd5
5. e2-e4	Pd5xc3
6. b2xc3	Lf8-g7
7. Lf1-c4	c7-c5
8. Pgl-e2	Pb8-c6
9. Lcl-e3	c5xd4
10. c3xd4	Dd8-a5+

Hierna begint een ruig systeem dat vele tactische mogelijkheden biedt. Voor de behandeling verwijs ik naar de modernere theorieboeken, bv. de monografie over de Grünfeld van de Sovjetschaker Suetin.

11. Le3-d2	Da5-a3
12. Ld2-c3	

12. Tabl! geldt als sterker.

12.	0-0
13. 0-0	Lc8-g4

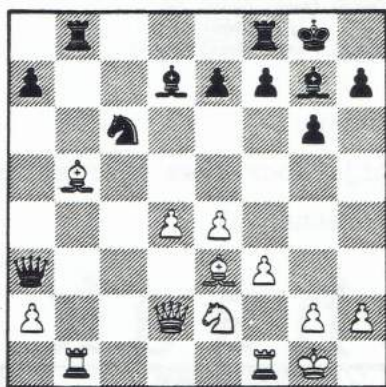
Hier geldt 13...Td8 als beter, maar mijn overweging is dat zwart hier de zet f3 moet uitlokken. Dit biedt dan tactische mogelijkheden langs de diagonaal d4-gl en juist dit zal in de partij tot uiting komen.

14. f2-f3	Lg4-d7
15. Tal-bl	b7-b5!?

Zonder dit offer zou zwart redelijk benauwd staan. De pointe blijkt trouwens iets verderop.

16. Lc4xb5	Ta8-b8
17. Ddl-d2	

(diagram)



- | | |
|------------|---------|
| 17. | Tb8xb5! |
| 18. Tblxb5 | Pc6xd4 |
| 19. Pe2xd4 | Ld7xb5 |
| 20. Pd4xb5 | Da3-c5+ |

Ik verwijs naar het commentaar bij de dertiende zet.

21. Lc3-d4

Of: 21. Pd4, Td8; 22. Td1, e5 =, of:
21. Pd4, Td8; 22. e5, Le5x; 23. Td1,
Lg7 met de bedoeling 24...e5 waarna
zwart beter staat.

- | | |
|-------------|--------|
| 21. | Dc5xb5 |
| 22. Ld4xg7 | Kg8xg7 |
| 23. Dd2-d4+ | e7-e5 |
| 24. Dd4xa7 | Tf8-d8 |

De grotere aktiviteit van de zwarte stukken compenseert de minus-pion.

25. a2-a4

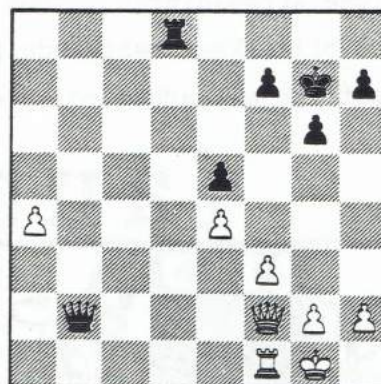
Na deze nogal voor de hand liggende zet heeft wit zeker niet meer dan

remise.

25.

Db8-b2

26. Da7-f2?



26.

Td8-d2

27. Df2-g3

Db2-d4+

28. Kgl-h1

Td2-d1

29. Tfl-e1

Dd4-a1!

Wit gaf op.

Ik beschouw het als een subtiel succesje dat vriend Hebels sedert deze partij geen l. d4 meer tegen me heeft gespeeld.

Ik beschouw het als een subtiel succesje dat vriend Hebels sedert deze partij geen l. d4 tegen me heeft gespeeld.

Manuel Nepveu

WIE HELPT DE JEUGD?

Het aantal jeugdleden van onze vereniging is de laatste tijd flink gestegen; je kunt bijna spreken van een explosieve groei. Zo zijn er inmiddels ruim 50 kinderen die lessen volgen voor één van de verschillende schaakdiploma's. Het is daarom dringend noodzakelijk dat er nog enkele lesgevers bijkomen.

Omdat na vorige oproepen het aantal aanmeldingen hiervoor niet bepaald overdadig was, wil ik er op wijzen dat hiervoor echt geen hoog schaaknivo nodig is. Ook spelers van lagere teams zijn van harte welkom als lesgever voor het pionnen- of toren-diploma.

Nadere informatie en/of aanmelding kan geschieden bij Jan Veldhuizen, tel. 416170.