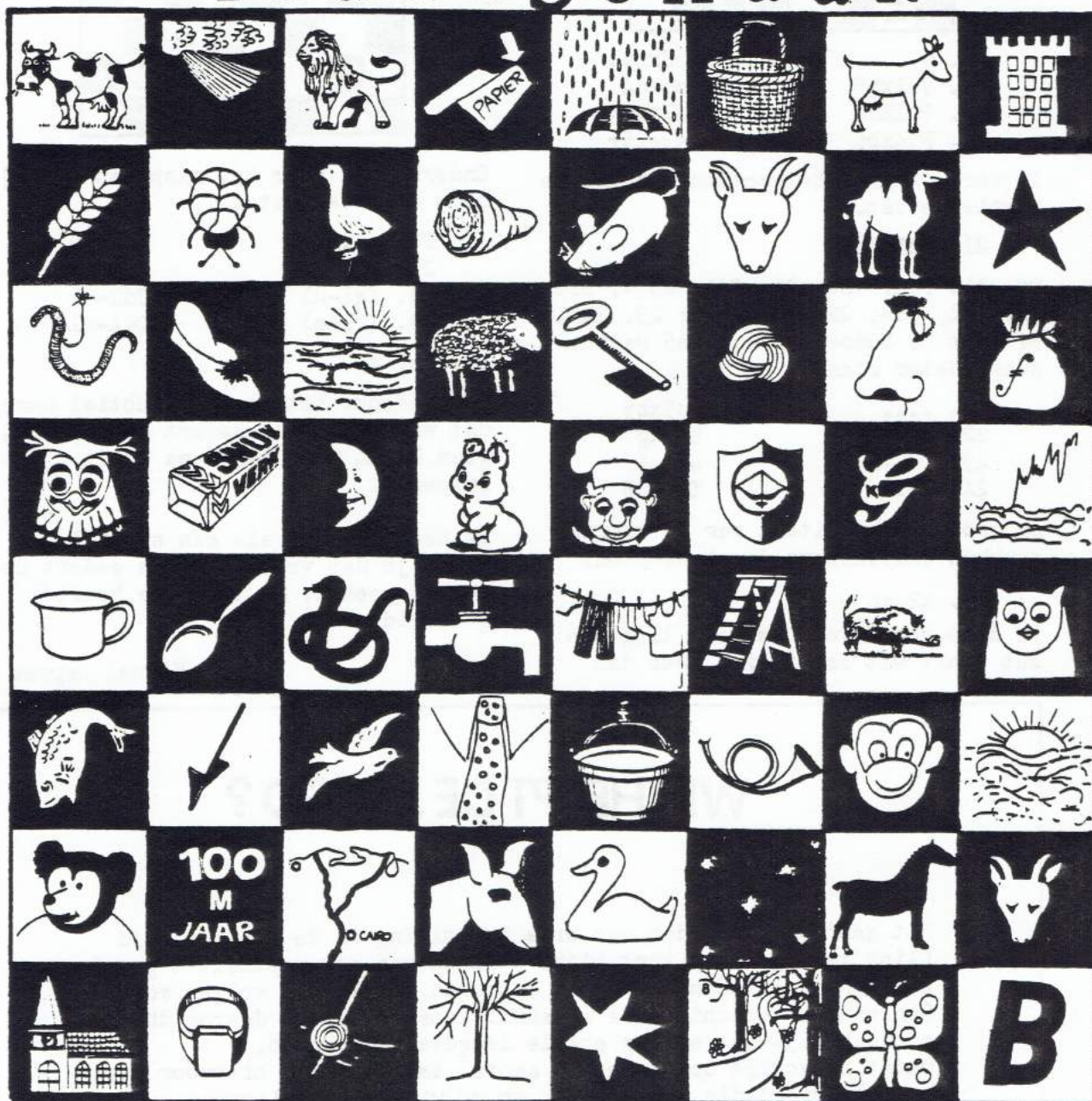


KERSTPUZZEL

Twee afbeeldingen vormen samen een dierennaam.

De bij elkaar behorende plaatjes zijn altijd door twee paardsprongen met elkaar verbonden. Hoe luiden de 32 dierennamen?

faunaSchaak



Zo moet u de oplossing inzenden: b.v. h4-h8 = kangoeroe.

Er worden drie prijzen beschikbaar gesteld:

1e prijs f25,-; 2e prijs f15,-; 3e prijs f10,-.

Inzendingen moeten 31 januari a.s. binnen zijn bij: H. Breugem, Mauritsstraat 4 Zoetermeer, of inleveren op de clubavonden.

STANDEN EN RATINGS

Bernard Bannink werd in juni clubkampioen door de finalegroep A op zijn naam te schrijven. Een knap en onbetwist resultaat, behaald in een directe confrontatie tussen de acht sterksten uit de voorronden.

In het begin van het seizoen 1984/85 leek het er echter op dat Kalkwijk rechtstreeks op de titel zou afstreven - met overmacht schreef hij de eerste cyclus op zijn naam. Hoe zou de uitslag zijn geweest, als alle partijen die in het vorig seizoen in clubverband zijn gespeeld, waren meegeteld? Jan de Rijk heeft alle cijfers op een rijtje gezet. Jan Kalkwijk blijkt inderdaad de hoogste score te hebben behaald, voor Bernard Bannink (2e) en Ben Ahlers (3e). De laatste behaalde de meeste punten in de interne competitie, maar moest als eerste bordspeler van het eerste tiental in de externe competitie teveel toegeven. Opmerkelijke resultaten zijn verder die van Wilco Rademaker, Jan Veldhuizen en Hans Meijer in de externe competitie. Meijer won met zijn 6 uit 7 zelfs een prijs van f25,- voor het beste resultaat in de HSB-promotieklasse!

	Intern					Extern					Totaal	
	+	-	=	tot.	%	+	-	=	tot.	%		%
B. Bannink	14	3	6	17	73,9	4	2	1	4½	64,2	21½	71,6
B. Ahlers	13	1	5	15½	81,5	2	3	2	3	42,8	18½	71,1
W. Broekman						4	1	1	4½	75,0	4½	75,0
J. Kalkwijk	14	2	6	17	77,2	5	1	0	5	83,3	22	78,5
J. Meijer	9	4	6	12	63,1	6	1	0	6	85,7	18	69,2
M. Nepveu	8	3	9	12½	62,5	1	2	1	1½	37,5	14	58,3
J. de Rijk	5	6	9	9½	47,5	4	2	2	5	62,5	14½	51,7
H. Luitjes	5	7	8	9	45,0	5	2	0	5	71,4	14	51,8
J. Veldhuizen	6	8	3	7½	44,1	8	1	0	8	88,8	15½	59,6
J. Koster	11	5	5	13½	64,2	2	2	3	3½	50,0	17	60,7
J. Blankespoor	7	3	11	12½	59,5	1	1	5	3½	50,0	16	57,1
R. Kunnen	10	7	5	12½	56,8	0	6	1	½	7,1	13	44,8
A. Beekes	11	6	5	13½	61,3	2	4	2	3	37,5	16½	55,0
A. Lind	5	7	4	7	43,7	4	1	3	5½	68,7	12½	52,0
G. Eggink	4	7	12	10	43,4	5	3	1	5½	61,1	15½	48,4
H. Noordhoek	8	8	5	10½	50,0	2	5	0	2	28,5	12½	44,6
C. Dijkman	8	8	3	9½	50,0	4	4	1	4½	50,0	14	50,0
F. Glasbergen	6	8	8	10	45,4	2	1	4	4	57,1	14	48,2
P. Briggeman	12	7	5	14½	60,4	1	2	2	2	40,0	16½	56,8
G. Toxopeus	7	11	5	9½	41,3	2	4	1	2½	35,7	12	40,0
H. Breugem	13	7	6	16	61,5	3	1	1	3½	70,0	19½	62,9
J. Hagoort	12	3	4	14	73,6	2	2	2	3	50,0	17	68,0
W. Wijks	7	11	3	8½	40,4	4	2	3	5½	61,1	14	46,6
A. Voerman	4	9	7	7½	37,5	2	1	5	4½	56,2	12	42,8
S. Enzler	3	6	7	6½	40,6	6	2	0	6	75,0	21½	52,0
A. de Wals	7	5	1	7½	57,6	3	2	4	5	55,5	12½	56,8
J. Vossepoel	12	7	2	13	61,9	3	2	0	3	60,0	16	61,5
E. Steegers	7	5	12	13	54,1	6	1	0	6	85,7	19	61,2
L. Plooy	5	7	8	9	45,0	3	2	2	4	57,1	13	48,1
G. de Jong	6	9	5	8½	42,5	4	2	3	5½	61,1	14	48,2
B. Vaartjes	2	12	4	4	22,2	2	3	3	3½	43,7	7½	28,8
D. Mans	7	3	5	9½	63,3	1	2	4	3	42,8	12½	56,8
B. Zee	5	2	2	6	66,6	1	2	2	2	40,0	8	57,1
J. Grims	6	3	3	7½	62,5						7½	62,5
O. Berger	10	4	8	14	63,6	4	3	1	4½	56,2	18½	61,6
R. Schwarts	5	5	9	9½	50,0	3	3	3	4½	50,0	14	50,0
D. van Nies	6	8	7	9½	45,2	0	3	4	2	28,5	11½	41,0
P. Wisse	5	5	6	8	50,0	3	3	3	4½	50,0	12½	50,0
J. Bastiaans	2	6	4	4	33,3						4	33,3

J. Bannink	6	8	9	10 $\frac{1}{2}$ /23	45,6	5	0	3	6 $\frac{1}{2}$ /8	81,3	17	/31	54,8
H. ten Hoor	1	2	0	1/3	33,3	0	1	1	$\frac{1}{2}$ /2	25,0	1 $\frac{1}{2}$ /5	30,0	
R. Matai	11	8	3	12 $\frac{1}{2}$ /22	56,8	5	2	0	5/7	71,4	17 $\frac{1}{2}$ /29	60,3	
P. Bergman	8	6	10	13/24	54,1	1	3	2	2/6	33,3	15/30	50,0	
H. Tieman	8	6	10	13/24	54,1	3	3	0	3/6	50,0	16/30	53,3	
N. Bos	15	10	3	16 $\frac{1}{2}$ /28	58,9	2	1	0	2/3	66,6	18 $\frac{1}{2}$ /31	59,6	
P. van der Toorn	7	3	11	12 $\frac{1}{2}$ /21	59,5	3	1	1	3 $\frac{1}{2}$ /5	70,0	16/26	61,5	
R. van Slooten	5	5	13	11 $\frac{1}{2}$ /23	50,0	4	1	1	5/6	83,3	16 $\frac{1}{2}$ /29	56,8	
W. Rademaker	4	7	9	8 $\frac{1}{2}$ /20	42,5	4	0	0	4/4	100,0	12 $\frac{1}{2}$ /24	52,0	
I. Coene	13	10	4	15/27	55,5	3	1	0	3/4	75,0	18/31	58,0	
G. Swart	6	3	10	11/19	57,8	1	3	2	2/6	33,3	13/25	52,0	
J. Strating	6	8	13	12 $\frac{1}{2}$ /27	46,2	2	1	3	3 $\frac{1}{2}$ /6	58,3	16/33	48,4	
H. Morawek	7	8	6	10/21	47,6	2	2	2	3/6	50,0	13/27	48,1	
T. Bos	9	11	5	11 $\frac{1}{2}$ /25	46,0	4	1	0	4/5	80,0	15 $\frac{1}{2}$ /30	51,6	
W. Diepenveen	12	9	4	14/25	56,0	2	1	0	2/3	66,6	16/28	57,1	
M. Verheugd	10	9	6	13/25	52,0	3	3	0	3/6	50,0	16/31	51,6	
B. Kuhry	3	11	7	6 $\frac{1}{2}$ /21	30,9	4	1	3	5 $\frac{1}{2}$ /8	68,7	12/29	41,3	
C. Oldenhof	14	9	5	16 $\frac{1}{2}$ /28	58,9	0	0	1	$\frac{1}{2}$ /1	50,0	17/29	58,6	
H. van der Helm	10	5	8	14/23	60,8	1	0	5	3 $\frac{1}{2}$ /6	58,3	17 $\frac{1}{2}$ /29	60,3	
J. Kieven	9	8	4	11/21	52,3	4	1	0	4/5	80,0	15/26	57,6	
J. Rozema	9	5	7	12 $\frac{1}{2}$ /21	59,5	1	3	1	1 $\frac{1}{2}$ /5	30,0	14/26	53,8	
H. van Lieshout	4	5	7	7 $\frac{1}{2}$ /16	46,8	1	2	2	2/5	40,0	9 $\frac{1}{2}$ /21	45,2	
P. Bouts	5	10	6	8/21	38,0	1	1	2	2/4	50,0	10/25	40,0	
F. Battes	2	13	4	4/19	21,0	6	2	0	6/8	75,0	10/27	37,0	
H.G. Bos	3	6	0	3/9	33,3	1	1	0	1/2	50,0	4/11	36,0	
C. Maliepaard	1	1	2	2/4	50,0	0	1	0	0/1	0,0	2/5	40,0	
M. Sanderson	16	6	1	16 $\frac{1}{2}$ /23	71,7						16 $\frac{1}{2}$ /23	71,1	
M. van Staden jr.	7	2	2	8/11	72,7	1	0	0	1/1	100,0	9/12	75,0	
H. Breuker	7	6	3	11/21	52,3	2	2	2	3/6	50,0	14/27	51,8	
L. Roobol	11	6	3	12 $\frac{1}{2}$ /20	62,5	3	2	2	4/7	57,1	16 $\frac{1}{2}$ /27	61,1	
H. Verroen	1	10	10	6/21	28,5	1	2	0	1/3	33,3	7/24	29,1	
A. Schilperoort	10	13	3	11 $\frac{1}{2}$ /26	44,2	5	1	0	5/6	83,3	16 $\frac{1}{2}$ /32	51,5	
G. van der Harst	10	7	0	10/17	58,8	3	1	1	3 $\frac{1}{2}$ /5	70,0	13 $\frac{1}{2}$ /22	61,3	
A. van Zuilen	8	7	7	11 $\frac{1}{2}$ /22	52,2	1	0	0	1/1	100,0	12 $\frac{1}{2}$ /23	54,3	
H. Ooms	12	8	3	13 $\frac{1}{2}$ /23	58,6	2	0	0	2/2	100,0	15 $\frac{1}{2}$ /25	62,0	
H.J. Bos	13	12	1	13 $\frac{1}{2}$ /26	51,9	1	0	0	1/1	100,0	14 $\frac{1}{2}$ /27	53,7	
R. Pijl	8	9	3	9 $\frac{1}{2}$ /20	47,5	4	1	0	4/5	80,0	13 $\frac{1}{2}$ /25	54,0	
G. van der Goot	10	7	2	11/19	57,8	1	1	2	2/4	50,0	13/23	56,5	
M. Adriaanse	9	12	3	10 $\frac{1}{2}$ /24	43,8	0	2	0	0/2	0,0	10 $\frac{1}{2}$ /26	40,3	
P. van Diest	10	14	2	11/26	42,3	2	4	0	2/6	33,3	13/32	40,6	
G. Battes	7	13	1	7 $\frac{1}{2}$ /21	35,7	4	2	0	4/6	66,6	11 $\frac{1}{2}$ /27	42,5	
C. Schoon	7	16	4	9/27	33,3	1	0	1	1 $\frac{1}{2}$ /2	75,0	10 $\frac{1}{2}$ /29	36,2	
L. Asselman	8	11	2	9/21	42,8	2	0	1	2 $\frac{1}{2}$ /3	83,3	11 $\frac{1}{2}$ /24	47,9	
P. van Vlaardingen	10	12	3	11 $\frac{1}{2}$ /25	46,0						11 $\frac{1}{2}$ /25	46,0	
M. van der Staden sr.	6	6	2	7/14	50,0						7/14	50,0	
R. Hoorn	8	8	2	9/18	50,0	0	2	0	0/2	0,0	9/20	45,0	
C. van Strijen	9	18	2	10/29	34,4	0	1	0	0/1	0,0	10/30	33,3	
L. van de Meeberg	7	22	0	7/29	24,1						7/29	24,1	
Mw. Slingerland	5	17	4	7/26	26,9						7/26	26,9	
Zoutman	5	8	4	7/17	41,1						7/17	41,1	
L. Breugem	5	9	5	7 $\frac{1}{2}$ /19	39,4	0	1	0	0/1	0,0	7 $\frac{1}{2}$ /20	37,5	
H. van der Dungen	1	6	1	1 $\frac{1}{2}$ /8	18,7						1 $\frac{1}{2}$ /8	18,7	
L. van der Lans	1	1	0	1/2	50,0						1/2	50,0	
H. van Ruitenbeek	2	2	6	5/10	50,0	1	0	2	2/3	66,6	7/13	53,8	
P. Heskes	1	0	0	1/1	100,0						1/1	100,0	
D. Dijkstra	1	0	0	1/1	100,0						1/1	100,0	
L. van der Slik	4	1	5	6 $\frac{1}{2}$ /10	65,0	0	1	3	1 $\frac{1}{2}$ /4	37,5	8/14	57,1	
J. Lipka	2	5	1	2 $\frac{1}{2}$ /8	31,2	0	0	2	1/2	50,0	3 $\frac{1}{2}$ /10	35,0	
R. de Vries	0	1	0	0/1	0,0	0	1	0	0/1	0,0	0/2	0,0	
M. van der Sar	1	3	2	2/6	33,3						2/6	33,3	

Aan de hand van de uitslagen van het seizoen 1984/85 en de eerste cyclus van 1985/86 heeft Henk Noordhoek een ratinglijst van de eerste 40 spelers opgesteld. De eerste vier zijn dezelfde als in de lijst van De Rijk. Mostert is een sterke nieuwkomer, terwijl Veldhuizen wat is weggezakt.

RATINGLIJST S.V. PROMOTIE

Seizoen 84/85

Seizoen 85/86 cyclus 1

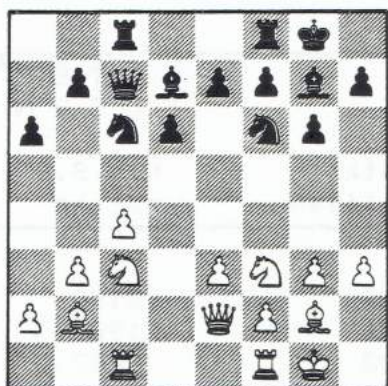
I N T E R N E C O M P E T I T I E				E X T E R N en T O E R N O O I E N	
Spelers naam	Rating	Score (%)	Aantal partijen	K.N.S.B rating	Aantal partijen
1 B.Ahlers	2083	78	27	2102	52
2 B.Bannink	2004	71	31	1992	34
3 J.Kalkwijk	1999	68	30	2047	17
4 J.Meijer	1970	63	24	1990	11
5 M.Mostert	1926	64	7	2038	--
6 J.Koster	1911	64	28	1941	11
7 R.Kunnen	1902	59	29	1799	27
8 J.Blankespoor	1895	60	24	1957	43
9 M.Nepveu	1875	57	28	1895	35
10 H.ten Hoor	1869	50	11	1883	52
11 J.de Rijk	1839	50	26	1558	1
12 H.Noordhoek	1817	54	27	1676	31
13 G.Eggink	1783	46	27	1857	13
14 J.Duyvestein	1767	50	5	1641	19
15 F.Glasbergen	1724	46	28	1760	18
16 B.Zee	1722	71	12		
17 J.Grims	1707	67	18		
18 C.Dijkman	1706	44	24		
19 P.Briggeman	1705	53	30		
20 J.Hagoort	1700	67	23		
21 G.Toxopeus	1690	41	29		
22 J.Veldhuizen	1677	33	24		
23 H.Breugem	1671	57	34	1800	1
24 D.Mans	1629	65	17	1747	9
25 A.Voerman	1627	40	25		
26 O.Berger	1609	66	28		
27 A.de Wals	1597	50	15		
28 W.Wijks	1583	45	28	1579	5
29 R.Schwarts	1564	56	24		
30 J.Vossepoel	1540	55	28		
31 S.Enzler	1533	41	17		
32 J.Bastiaans	1511	39	19		
33 L.Plooy	1504	50	26		
34 D.van Nies	1499	45	28		
35 E.Steegers	1497	53	29		
36 G.de Jong	1491	44	26		
37 P.Bergman	1474	61	31		
38 P.Wisse	1447	42	24		
39 R.Matai	1445	54	24		
40 P.v.d.Toorn	1444	59	27		

KOMBINATIERUBRIEK

DE BESLISSENDE SLAG

ruurd kunnen

In de wedstrijd Promotie 1 tegen Rijswijk 1 wist ik mijn partij te winnen door drie keer een stuk te penen.

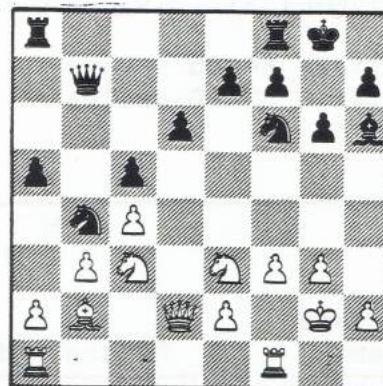


De Witt - Kunnen, Zoetermeer 1985

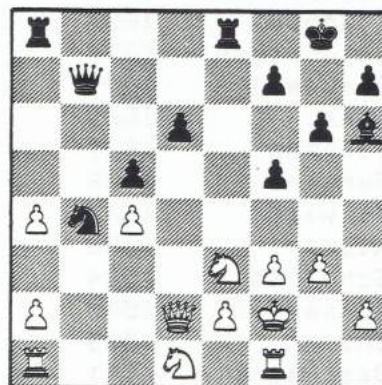
Zwart aan zet besluit te profiteren van de verzwakte witte koningsvleugel. 15...Da5; 16. Tfd1; Dh5; 17. g4 (Op 17. Kh2 of 17. h4 komt direct 17...Lg4), Pg4x!; 18. hg4x, Lg4x (De eerste penning. Zwart dreigt nu met 19...Pe5 het paard op f3 te winnen); 19. Td5, Pe5; 20. Te5x, Le5x; 21. Pd5, Tfe8; 22. Le5x, de5x; 23. e4, Lf3x; 24. Df3x (24. Lf3x?, Dg5 en 25...Dclx), 24...Dg5 (de tweede penning); 25. Tel, b5; 26. Dc3, bc4x; 27. bc4x e6; 28. Pe3, Ted8; 29. c5, h5; 30. Tc1, Tc6; 31. Da5, Tdc8; 32. Tc2, De7 (Zwart dreigt nu met 33. Da7 en 34. Tc6x de c-pion te winnen. In tijdnood maakt wit een blunder); 33. Lf1 (Blij dat de tweede penning eindelijk was opgeheven), Kg7; 34. La6x?, Ta8 (De derde penning die een stuk wint) Wit gaf het na het afbreken op.

Op zoek naar meer partijen waarin de penning een belangrijke rol speelt, stuitte ik op Rubenstein - Nimzowitsch, Mariënbad 1925.

Het is een typische Nimzowitsch-partij (Db7 en Lh6 in de eerste diagramstelling!). Zowel zwart als wit werken met penningen, en dat resulteert in een boeiende strijd.



Wit speelde 17. Pcd1 (volgens Bouwmeester vanwege de dreiging 17...Pg4; 18. Pcd1, Pe3x; 19. Pe3x, Le3x en 20...Pc2. Dat is onzin, want na 20. De3x, Pc2; 21. Dc3 wint wit een stuk. Nimzowitsch geeft als motief voor de tekstzet de dreiging 18. Lf6x, ef6x; 19. Dd6x), 17...a4 (Profiteert van het wegspeken van Pc3 om de witte damevleugel te verzwakken. Bovendien wordt de dreiging 18. Lf6x, ef6x; 19. Dd6x gepareerd, want na 19...ab3x staat zwart zeer goed.); 18. ba4x, Tfe8; 19. Lf6x (Rubenstein wil het zich laten bewijzen. Het opgeven van de e-lijn is echter zeer gevaarlijk voor wit), 19...ef6x; 20. Kf2 (Wit wil nu met f3-f4 de penning opheffen), 20...f5



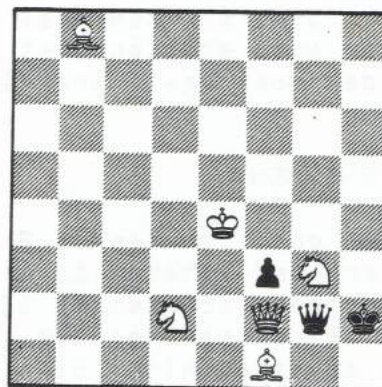
(Nimzowitsch is zeer tevreden over deze zet, die hij twee uitroeptekens meegeeft. Er dreigt 21...f4; 22. gf4 Lf4x en 21...Lg7 en 22...Ld4 in beide gevallen "mit chronischer Fesselung"); 21. Dd6x? (Nimzowitsch geeft deze zet geen commentaar en

volgens Bouwmeester is het wits beste kans. De tekstzet verhindert weliswaar 21...f4, maar geeft de dekking van de velden c2, d3 en e2 op. Veel beter was 21. f4. Na 21...Lg7; 22. Tbl weegt de penning van Pb4 veel zwaarder dan in de partij. Het gevaarlijkst is 22...Ld4; 23. a3, Ta4x; 24. ab4x, Ta3 -dreigt De4 en het paard valt- 25. Dcl! en nu a. 25...De4; 26. Da3x, Dblx; 27. b5, De4; 28. Dd3, De7, 29. Tgl met voordeel voor wit; b. 25...Da8; 26. Tgl en wit werkt zich los; c. 25...Te3x; 26. Pe3x, Le3x; 27. De3x, Te3x; 28. Ke3x, cb4x is zwarts beste kans.) 21...Lg7; 22. Tbl, Ld4

(Dreigt 23...Pd3+. Merk op dat deze zet in het commentaar bij wits 21e zet niet mogelijk was); 23. Kg2 (Nimzowitsch geeft nog de variant 23. Tb3, Te6; 24. Df4, De7 -dreigt Pc2- 25. Kg2, Tae8 en het gepende paard blijft belaagd), 23...Le3x; 24. Pe3x, Te3x; 25. Dc5x (Op zijn beurt pent wit een stuk), 25...Te2x+ 26. Tf2, Tf2x+; 27. Df2x, Ta4x! (Nimzowitsch heeft scherp gezien dat

wit geen voordeel kan trekken van de penning.) 28. a3 (28. Db2, Dc8, de enige bruikbare terugtocht van het "erachterstaande" stuk, want op 28...Dc7 komt 29. Tel en op 28...Dc6 valt 29. Tdl, aldus Nimzowitsch). 28...Ta3x; 29. De2, Ta8; 30. c5, Da6 31. Da6x, Pa6x; 32. Tal, Pc7; 33. Ta8x+, Pa8x en wit gaf enkele zetten later op.

PROBLEEM



Wit geeft mat in twee zetten.
Oplossing op pag. 34



BIBLIOTHEEK S.V. PROMOTIE

ALGEMEEN, LEERBOEKEN

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Junioreschaak | B.Withuis |
| 2. Jeugdschaak | B.Withuis |
| 3. Leer jong schaken | W.J.Muhring |
| 4. Oom Jan leert zijn neefje schaken | M.Euwe, A.Loon |
| 5. Het beste schaakboek voor beginners | F.Reinfeld |
| 6. 100 jaar DD | |
| 7. Leer goed schaken deel 4: Test en train uzelf | V.Golenitsjev |
| 8. Leer goed schaken deel 11: 230 stellingen uit de grootmeesterpraktijk | V.Hort, A.Jansa |

OPENINGEN

- | | |
|---|-------------------|
| 1. Leer goed schaken dl 3: Hoe men de opening speelt | A.Suetin |
| 2. Leer goed schaken dl 6: Aljechin/Caro Kann/Pirc | B.F.Enklaar |
| 3. Leer goed schaken dl 12: Grunfeld-Indisch | A.C.van der Tak |
| 4. De schaakopening: Siciliaans A | G.Ligterink e.a. |
| 5. De schaakopening: Siciliaans B | C.Baljon |
| 6. Praktische schaaklessen deel 3: Openingen | M.Euwe |
| 7. Konigsindisch bis Grunfeld Verdedigung | Boleslawski |
| 8. Nimzo-Indisch bis Katalanisch | Taimanow |
| 9. Caro Kann bis Sizilianisch | Taimanow |
| 10. Slawisch bis Reti Eroffnung | Taimanow |
| 11. Spanisch bis Fransoosisch | Keres |
| 12. Grunfeld Verdedigung | Botwinnik, Estrin |
| 13. Konigsindische Verdedigung | Geller |
| 14. Aljechin Verdedigung | Bagirow |
| 15. Skandinavisch, Jugoslawisch | Schwartz |
| 16. Spanisch: Rubinstein Aufbau bis Breyer System | Suetin |
| 17. Spanisch: Klassisches System bis Offene Vert. | Suetin |
| 18. The Leningrad Dutch | Harding |
| 19. Benko countergambit | Levy |
| 20. The Grunfeld defence | Hartston |
| 21. Nimzowitsch defence | Harding |
| 22. The Italian game | Harding |
| 23. The classical Dutch | Bellin |
| 24. Indian systems | Pachman |
| 25. Queens gambit | |
| 26. Encyclopedie der schaakopeningen deel B: Caro Kann / Siciliaans | |
| 27. Encyclopedie der schaakopeningen deel C: Frans / Spaans / Open Spelen | |

MIDDENSPEL

- | | |
|---|--------------|
| 1. Leer goed schaken deel 9: Het middenspel deel 1 | R.Fine |
| 2. Leer goed schaken deel 10: Het middenspel deel 2 | R.Fine |
| 3. Combinaties in het middenspel | Bondarewski |
| 4. Het middenspel deel 3: Diverse pionformaties | Euwe, Kramer |
| 5. Het middenspel deel 8: Het laveren | Euwe, Kramer |
| 6. Het Middenspel deel 11: Bekende tekortkomingen | Euwe, Kramer |
| 7. De kunst van het verdedigen | I.A.Kan |

EINDSPEL

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. Lehr-und Handbuch der Endspiele deel 1,2,3,4 | A.Cheron |
| 2. Rookendings | Smyslov ,
Levenfisch |
| 3. Basic chess endings | R.Fine |
| 4. Leer goed schaken dl 2: De wetten van het eindspel | N.Krogius |

PARTIJVERZAMELINGEN

- | | |
|---|-------------|
| 1. A.V.R.O.'s wereldkampioenschap 1938 | M.Euwe |
| 2. Wereldkampioenschap schaken 1948 | M.Euwe |
| 3. A.V.R.O.'s schaaktoernooi 1973 | M.Euwe |
| 4. Keur van mijn beste partijen | M.Botwinnik |
| 5. Paul Morphy | Maroczy |
| 6. Veertiende I.B.M. schaaktoernooi 1974 | |
| 7. The new chess player deel 1 t/m 9 | |
| 8. Schach Informator deel 3 t/m 28, deel 31 en 32 | |

Boeken kunnen worden geleend op iedere clubavond. De bibliotheek wordt beheerd door Henk Noordhoek. Degenen die een boek willen lenen, wordt verzocht met hem contact op te nemen.

KALENDER

- | | |
|---------------------------|--|
| 24 december | - GEEN clubavond |
| 27 december | - Oliebollenschaaktoernooi, clubgebouw De Leyens |
| 11 januari | - Jeugdschaaktoernooi Promotie.
Gespeeld zal worden om het snelschaakkampioenschap van Zoetermeer in de leeftijdsgroepen tot 13 en tot 16 jaar.
Plaats: de grote vergaderzaal van de Olympus |
| 11 januari | - Bliksemdrierondentoernooi Pijnacker, Parochiehuys, Oostlaan 38a, aanvang 14.00 uur. |
| 18 januari | - Samson januaritoernooi Alphen a/d Rijn, 5 ronden Zwitsers, 30 min. pep persoon per partij |
| 18 en 25 januari | - Kampioenschap voor basisscholen van Zoetermeer en omstreken, tevens voorronde voor het HSB-kampioenschap voor basisscholen.
Plaats: Alferink College, Zoetermeer |
| 21 januari | - Examens voor pionnen-, toren- en koningsdiploma.
Plaats: Clubgebouw De Leyens. Tijd: 18.30-19.30 uur.
Kosten: f2,= |
| 1 februari + evt. 8 febr. | - HSB-kampioenschap voor meisjes, leeftijdsgroepen tot 13 en tot 16 jaar. |
| 14 - 16 febr. | - Daniël Noteboomtoernooi, Leiden. |
| 8 maart | - HSB-kampioenschap voor basisscholen, halve finale.
Plaats: Alfrink College, Zoetermeer |
| 15 maart | - HSB-kampioenschap voor basisscholen, finale. |
| 24 mei | - Rapidtoernooi Promotie |

in the crazy horse

"Tweeduizend mensen in Bellevue, een bijna zo groot aantal in het gebouw van het AMVJ en op de Voorburgwal, honderden mensen in de Marnixstraat en op de Leidsekade, drommen mensen voor het Carltonhotel, voor Bellevue en het huis in de Johannes Verhulststraat."

"(...) blijven Euwe, die inmiddels een krans om de schouders heeft gekregen, en Aljechin nog even op het strijdtoneel staan, het publiek aan hun voeten. Dit laatste gezamenlijke moment brengt de menigte opnieuw in vervoering, spontaan wordt het Wilhelmus gezonden."

"(Rond middernacht) is de buurt allang in rep en roer. Direct na het bekend worden van het nieuws op de radio worden overal de vlaggen uitgestoken. Uit de ondanks bittere koude geopende vensters klinkt feestelijke grammafommuzeik, op straat neemt de drukte per minuut toe, het is een complete happening, iedere auto wordt met gejuich begroet. Als Euwe en zijn vrouw tenslotte arriveren dreunt het hoera langs de gevels."

Schaakkoorts steekt opnieuw de kop op in Nederland.

Vorig jaar werden al enige vreemde bacillen uit Moskou overgebracht, maar veel onheil wisten die nog niet te stichten. Het ziekteproces is eigenlijk in de zomer op gang gekomen, toen de berichten uit Biel over de strijd van John van der Wiel om een plaats in het kandidatentoernooi steeds dramatischer werden. Hoe mooi kan verliezen zijn!

Pal daarop begonnen Karpov en Kasparov hun gevecht om de wereldtitel. Een nieuwe wereldkampioen! Dat zijn gebeurtenissen waar de schaakwereld reikhalzend naar uitzielt, dit keer vooral omdat het om de aflossing van een nogal saaie speler door een speler met een scherpe, originele stijl. De match werd eigenlijk in de zestiende partij beslist, een parel van de nieuwe wereldkampioen.

Deze tweede match in Moskou bracht ons reeds in een lichte roes. Toen was daar dan Jan Timman, die het schakersbloed in zijn onnavolgbare stijl op het kookpunt bracht. Langs duizenden afgronden, briljant op zijn tijd, maar ook blunderend en verliezend als het eigenlijk niet meer kon, met als tragisch dieptepunt de nederlaag tegen Kevin Spragett. De beroemde "Bestaat Canada?" was toen afdoende beantwoord. Vorige week wist Timman zich ten koste van Tal tenslotte te plaatsen, zij het niet na in de vijfde partij ons bijna een hartstilstand te hebben bezorgd.

Hoevelen zouden na zulke tijden bord en stukken niet in tijdje in de kast hebben willen wegstoppen? Maar schaken is schaken, dus Timman speelt nu al weer een match tegen Kasparov. En in januari weer een kandidatenmatch tegen Joesoepov. En in februari beginnen Kasparov en Karpov weer. Misschien dat we tijdens het Hoogoventoernooi even tot onszelf kunnen komen.

De schaakkoorts heeft ook radio en tv. aangetast. Het late Journaal van zondag 8 december opende met het bericht dat Timman het had gehaald. En het programma Langs de lijn begon op woensdagavond 4 december met de uitzending van een "praatschaaktoernooi". Op de Duitse tv. zien we wel eens een schaakpartij, in Nederland kunnen we ernaar luisteren. Het is niet gemakkelijk, stel ik me zo voor. De spelers moeten hardop denken in notatietaal, dus bv. "als ik Pc6-b4 doe, met aanval op Le2, kan hij Pf3 slaat d4 doen, dan neem ik terug met pion e5, hij doet Dd1 maal d4 en dat kost me een pion...". In werkelijkheid denk je hooguit "P?, nee PXP, pion, Dame, pats, weg, kan niet." Sommige spelers waren ook een tijdje stil als ze moesten praten. Dan dachten ze echt.

Overigens, "Praatschaak" is de onovertroffen schaakjournalistiek van Mr. Evert Straat. In 1955 verhaalde deze reeds van een radioschaakpartij tussen Euwe en Mühling, waarbij hij als scheidsrechter optrad....

JEUGDSCHAAK

jan veldhuizen

INTERNE COMPETITIE

Voor de laddercompetitie zijn inmiddels twaalf ronden gespeeld. Met nog acht ronden voor de boeg staat Wouter Ravensbergen met flinke voorsprong op kop. Hij is ook de enige speler die nog niet verloor. Onder hem een grote groep waartussen de verschillen nog klein zijn. Interessant is natuurlijk wie zich gaan plaatsen voor finalegroep 1, waarin gespeeld zal gaan worden om het clubkampioenschap. Het meest verrassend is toch wel de hoge positie op de ranglijst van Dagmar Vriends. Ook Edwin Enthoven, Hamilcar Knops, Ivanka Pufkus en Marc Oerlemans doen het erg goed.

De stand na twaalf ronden:

1. Wouter Ravensbergen	59 +	27. Stephan Kooiman	27
2. Edwin Enthoven	51 +	Hielke Kuipers	27
3. Lennard Blaas	48	Maarten Verzaal	27
Niels veldhuizen	48	30. Steven Sturm	24
Dagmar Vriends	48	Taco van Vliet	24
Günther Vriends	48 ++	Tonco Modderman	24
7. Floris Broekman	45	Cristian Pielich	24
Hamilcar Knops	45	34. Floris Kooiman	21
9. Ivanka Pufkus	44	35. Marc Verbeek	18
10. Wilco Broekman	40 ++	36. Martijn Hofkes	17
11. Eelco Kuipers	39	37. Vincent Riebroek	15
Marc Oerlemans	39	38. Daphne Nijmeijer	14
Mischa van Spronsen	39 ++	39. Robert Heemskerk	12
14. Wilfried Honshorst	38	40. Elaine de Leeuw	9
15. Joost Bonnet	36	Stefan Riebroek	9
Edgar Franken	36	Maarten Verhoef	9
Willem v.d. Toor	36	43. Denis de Leeuw	6
Alex Visser	36		
Arthur Weerwag	36		
20. Michael v.d. Hoeven	32		
21. Kasper v.d. Brand	30		
Alexander Lucassen	30		
Eddy Pronk	30		
Leontine de Rijk	30		
André Valk	30		
Hans Huygen	30		

+ afgebroken partij; deze is voorlopig als remise in de stand verwerkt.

PIETSCHAAK

Op dinsdagavond 3 december werd bij de jeugd Pietschaak beoefend. Voor de ouderen: dit vertoont veel overeenkomst met het Oliebol-lenschaak. Henk Breugem had weer enkele bijzonder leuke varianten voor de jeugd bedacht. Het was een zeer geslaagde schaakavond, waarbij zich uiteraard vele chaotische taferelen afspeelden. De winnaars van de verschillende groepen waren: groep 1: Günther Vriends, Niels Veldhuizen en Floris Broekman (allen 2 uit 3); groep 2: Hamilcar Knops en Marc Oerlemans (beiden 2 uit 3); groep 3: Wilco Broekman (3 uit 3); groep 4: Eelco Kuipers, André

Valk en Wilfried Honshorst (allen 2 uit 3); groep 5: Edgar Franken (2 uit 3); groep 6: Alex Visser en Maarten Verzaal (2 uit 3); groep 7: Eddy Pronk en Marc Verbeek (2 uit 3); groep 8: Daphne Nijmeijer (2 uit 2); groep 9: Floris en Stephan Kooiman (2 uit 3).

PERSOONLIJK KAMPIOENSCHAP HSB

Tot 10 jaar : tweede plaats voor Eelco Kuipers!!!

Voor de eerste keer een kampioenschap in deze leeftijdsgroep. De negen deelnemers, waarbij vier van Promotie, speelden een halve competitie. Eelco Kuipers behaalde een mooie tweede plaats.

De eindstand :

1. Mark Irwin (Wassenaar)	8	6. Michael v.d. Hoeven (Pro)	3
2. Eelco Kuipers (Promotie)	6	7. Hielke Kuipers (Promotie)	1½
3. Peter Nieuwstraten (DD)	6	8. Stephan Kooiman (Promotie)	1
4. Henrik Tamerus (Lierse)	5½	9. Stephan Loman (Pomar)	½
5. Alexander Cupido (SIO)	4½		

Eelco won de wedstrijd tegen Peter Nieuwstraten en kreeg daarom de tweede plaats toegewezen.

Tot 13 jaar : tweede plaats voor Günther Vriends!!!

In de voorronden werd gestart met 41 deelnemers van 7 clubs. Hierbij maar liefst 10 spelers van Promotie. Günther Vriends (5 uit 5), Floris Broekman (4 uit 5) en Mischa van Spronsen (4 uit 5) plaatsten zich duidelijk voor de halve finale. Hamilcar Knops (3 uit 5) miste de halve finale op het nippertje. Voor de andere spelers van Promotie was het veelal een eerste kennismaking met "echte" wedstrijden. Dagmar Vriends en Cristian Pielich haalden nog een punt binnen, Alexander Lucassen, Eddy Pronk, Marc Oerlemans en Floris Kooiman bleven puntloos.

In de halve finale speelden drie groepen van zes deelnemers. De eerste twee van elke groep zouden zich plaatsen voor de finale. Voor Floris (4½ uit 5) en Günther (4 uit 5) verliep dit zonder problemen. Mischa had tot in de laatste ronde kans op een finaleplaats, maar werd met 3 uit 5 uitgeschakeld.

In de finale, die op 30 november en 7 december gespeeld werd, had Günther een hele goede start. Na de eerste dag stond hij met 3 uit 3 alleen op kop. De tweede dag trof hij zijn grootste concurrenten. Hij verloor toen van Arthur Blackstone en won van Michael Hoving. Er werd een beslissingsmatch van twee partijen gespeeld om de kampioen te bepalen. De eerste partij werd remise; in de tweede partij trapte Günther helaas in een matval van zijn tegenstander en verloor snel. Arthur Blackstone werd dus HSB-kampioen. De tweede plaats van Günther is natuurlijk ook een prima prestatie! Floris Broekman was de enige die de nieuwe kampioen een nederlaag toebracht! Hij eindigde op een mooie vijfde plaats.

De eindstand van de finale:

1. Arthur Blackstone (Rijswijk)	4 punten
2. Günther Vriends (Promotie)	4 punten
3. Michael Hoving (Rijswijk)	3 punten
4. Frederique van Polanen (Wassenaar)	2 punten
5. Floris Broekman (Promotie)	2 punten
6. Karin Irokromo (Rijswijk)	0 punten

Tot 16 jaar

In de voorronden ook hier 41 deelnemers. Hierbij vijf spelers van Promotie. Niels Veldhuizen (4 uit 5), Niels Bos (4 uit 4) en Igor Coene (3 uit 4) plaatsten zich voor de halve finale. Ivanka Pufkus en Joost Bonnet (beiden 1 uit 4) werden uitgeschakeld.

In de halve finale speelden vier groepen van vier deelnemers. De eerste twee van elke groep zouden zich plaatsen voor de finale. Jammer was dat één speler niet kwam opdagen en een ander zich na één ronde terugtrok. Hierdoor werd de sterkte van de verschillende groepen wat scheef getrokken. Alleen Igor plaatste zich voor de finale (2 uit 2). Niels veldhuizen ($\frac{1}{2}$ uit 3) en Niels Bos (1 uit 3) werden uitgeschakeld.

In de finale twee groepen van vier deelnemers, waarvan de eerste twee naar de hoofdfinale overgingen. Igor werd hiervoor helaas uitgeschakeld. Kampioen werd de DD-er André Eerhard.

KAMPIOENSCHAP HSB SNELSCHAKEN

Ook bij dit op 16 november gespeelde kampioenschap was de jeugd van Promotie nadrukkelijk aanwezig. Bij de jeugd tot 16 jaar legde Niels Bos beslag op de derde prijs achter de gebroeders Eerhard. Igor Coene behaalde een gedeelde vierde prijs. Bij de jeugd tot 13 jaar was de DD-er Kariem v.d. Brug ongenaakbaar. Hij won alle 15 partijen. Daaronder waren de verschillen heel klein. Wouter Ravenbergen en Niels Veldhuizen deelden de derde en vierde prijs met 10 punten. Günther Vriends legde met een half punt minder beslag op een gedeelde vijfde prijs. Floris Broekman viel met zijn $8\frac{1}{2}$ punt net buiten de prijzen. Leermeester Wim de Kok gaf overigens het goede voorbeeld door met voorsprong beslag te leggen op de titel bij de senioren.

KNSB-JEUGDCLUBCOMPETITIE

HALVE FINALE

Al kort nadat het jeugteam tot 13 jaar zich had geplaatst voor de halve finale van het Nederlands kampioenschap werd bekend dat één van de spelers, Lennard Blaas, het gehele weekend van 12 oktober, de halve-finale-dag, een familiefest in Groesbeek moest bijwonen. Het ontbreken van Lennard zou toch wel een verzwakking voor het team betekenen en daarom werd van alles gedaan om een oplossing te vinden. Uiteindelijk reed op 12 oktober vader Vriends "eventjes" via Groesbeek naar Baarn om Lennard op te halen, terwijl 's avonds - met gelukkig de finale in het vooruitzicht - de terugreis naar Zoetermeer ook weer via Groesbeek liep. Nogmaals dank hiervoor, heer Vriends! Teamleider Henk Luitjes, de rest van het team en ondergetekende reden met Willem Broekman de kortste weg naar Baarn, waar we niet veel eerder dan de "Groesbikers" arriveerden. Nu de wedstrijd:

In de eerste ronde speelde Promotie tegen SV Purmerend, een sterke tegenstander, die in de voorronden alle wedstrijden won. Floris Broekman zorgde voor een goede start. Hij won al gauw een stuk en al na ca. 45 minuten wist hij de partij met een fraaie matcombinatie te besluiten. Op de andere borden zag het er echter niet zo rooskleurig uit. Lennard Blaas verloor de kwaliteit en moest de winst aan zijn tegenstander laten. Ook Niels Veldhuizen kwam

al snel materiaal achter en, hoewel hij nog lang doorploeterde, moest hij zich uiteindelijk gewonnen geven. Wouter Ravensbergen kreeg een toreneindspel op het bord dat na wisselende kansen ten slotte in remise eindigde. Om Promotie nog in de race te houden was het toen noodzakelijk dat Günther Vriends zijn partij zou winnen. Hoewel dat er aanvankelijk niet in zat, wist Günther, na een foutje van zijn tegenstander, toch de kansen te laten keren. Op vakkundige wijze schoof hij vervolgens zijn tegenstander van het bord. Met dit $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ gelijkspel hield Promotie de kansen op plaatsing in de finale in eigen hand.

Na de middagpauze moest men aantreden tegen SV Leiderdorp, de landskampioen van vorig jaar. Dit team had in de eerste ronde met maar liefst $4\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ van Op eigen Wieken gewonnen, zodat een uiterst zware strijd voorzien werd. Het begon veelbelovend: Floris en Lennard kwamen al gauw op voorsprong en ook op de andere borden verliep alles naar wens. Wouter Ravensbergen plaatste daarom een taktisch remise-aanbod, dat zijn tegenstander natuurlijk nooit kon en mocht accepteren. Heel zonnig werd het toen de tegenstander van Günther, in een iets betere stelling, een toren kado deed en meteen maar opgaf. Wouter had inmiddels ook een voorsprong opgebouwd en wist zijn partij fraai tot winst te voeren. Een 2-0 voorsprong dus. Floris en Lennard hadden zich intussen heel wat moeilijkheden op de hals gehaald. Lennard kon nog net met remise ontsnappen, maar Floris incasseerde zijn eerste nederlaag. Omdat ook Niels ten onder ging, eindigde deze zo rooskleurig begonnen wedstrijd toch nog in een gelijkspel: $2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Omdat verder Op eigen Wieken verraste met een 4-1 overwinning op SV Purmerend, hadden met de laatste ronde voor de boeg, alle teams nog kans op één van de twee te verdienen finaleplaatsen.

Om helemaal zeker te zijn van een finaleplaats moest Promotie deze laatste wedstrijd winnen, terwijl bij een gelijkspel de kans op plaatsing groot was. In de laatste ronde speelden zich werkelijk "bloedstollende" taferelen af. Promotie kwam in deze wedstrijd tegen Op eigen Wieken uit Leiden met 2-0 achter. Niels, die deze keer zijn dag niet had, verloor als eerste en Lennard was ook al gauw het spoor bijster. Behalve bij Günther, boden de andere borden ook geen uitzicht op beter en een duidelijke nederlaag leek in het verschiet. Echter, op dit moment deden de mysterieuze krachten in de sport zich gelden. Met materiaalachterstand kreeg Wouter plotseling de kans om een matcombinatie uit te voeren, waardoor de achterstand tot 2-1 werd teruggebracht. Floris was intussen in een duidelijk remise-eindspel terecht gekomen. Maar met stug doorspelen tegen een onervaren tegenstander wist hij het onmogelijke te presteren: nog een winstpartij! en daarmee een gelijke stand. Alle aandacht ging toen uit naar de partij van Günther. Günther was deze dag uitstekend op dreef en maakte het karwei met vaste hand af. Hij bezorgde hiermee Promotie de eerste plaats in de halve finalegroep en behield met drie gewonnen partijen een 100% score.

De eindstand:

	MP	BP	Eindstand andere groep:	MP	BP
1. Promotie	4	8	1. SC Schaakwoude	5	$10\frac{1}{2}$
2. SV Leiderdorp	3	9	2. SMB	4	10
3. SV Purmerend	3	$6\frac{1}{2}$	3. SO '81	3	$6\frac{1}{2}$
4. Op eigen Wieken	2	$6\frac{1}{2}$	4. SV Terneuzen	0	3

KNSB-JEUGD - COMPETITIE

DERDE IN FINALE

Dat de krachtsverschillen tussen de vier tot de finale doorgedrongen teams minimaal waren, was al van te voren duidelijk. De in de halve finale gespeelde wedstrijden SV Leiderdorp - Promotie en SMB - SC Schaakwoude, die ook voor de finale zouden meetellen, waren beide in een gelijkspel geeindigd, zodat de vier teams alle met één wedstrijdpoint van start gingen. Bovendien, de eerste wedstrijd op deze zaterdag, 9 november moest Promotie spelen tegen SC Schaakwoude, een team dat men ook al in de voorronden trof, waarbij toen een gelijkspel uit de bus kwam. Al snel na het begin van de wedstrijd leek er deze keer meer in te zitten voor Promotie. Floris kwam, na aanvankelijk een pion verloren te hebben, beter te staan. Hij kwam in een gewonnen toreneindspel terecht en bezorgde Promotie een 1-0 voorsprong. Lennard kreeg ook een goede stelling. Toen hij bovendien een toren kon winnen, mocht ook hier op een winstpunt gerekend worden, al stribbelde zijn tegenstander nog lang tegen. Ook Günther had inmiddels een voordelige stelling opgebouwd. Wouter speelde een spannende partij, waarbij de kansen nogal eens wisselden. Uiteindelijk maakte Wouter de beslissende fout en kon Schaakwoude terugkomen, zeker toen Günther in een ogenblik van schaakblindheid een zet van zijn tegenstander over het hoofd zag en een toren verloor. Bij een 2-2 stand werd de partij van Niels erg belangrijk. Niels kwam een pion achter, maar dacht de kwaliteit terug te winnen. Zijn tegenstander, Eelke Wiersma, die uiteindelijk persoonlijk topscorer van het toernooi zou worden, vond echter nog een verdediging, waardoor een toreneindspel op het bord kwam waarin Niels iets minder stond. Met voor beide spelers nog ca. 5 minuten op de klokken werd remise overeengekomen, zodat ook deze keer een 2½-2½ stand uit de bus kwam. Ook de wedstrijd SMB - SV Leiderdorp eindigde in een gelijkspel, zodat met de laatste ronde voor de boeg, alle teams nog precies gelijk stonden.

In deze laatste ronde moest Promotie aantreden tegen SMB. Ook deze keer kwamen de eerste resultaten weer aan de borden 4 en 5 tot stand. Deze keer liep het daar echter niet zo gunstig. Floris, overigens topscorer van het team met 6 uit 8, moest deze keer de winst aan zijn tegenstander laten, hoewel hij zeker tegenkansen heeft gehad. Lennard kwam al gauw in de verdrukking. Toen hij zijn dame moest inleveren, was de rest een kwestie van tijd. Met een 2-0 achterstand zag het er toen niet bepaald rooskleurig uit voor Promotie. Wouter deed echter wat terug. Toen zijn tegenstander, Marleen van Amerongen, een pion dacht te kunnen pakken, wist hij met een mooie combinatie een stuk buit te maken. In een eindspel waarin Wouter een paard had tegen twee extra pionnen voor Marleen, wist Wouter de zaak goed af te wikkelen en bezorgde hij Marleen haar eerste nederlaag in dit toernooi. De stand werd zelf weer gelijk toen Niels in een moeilijke partij zijn tegenstander wist te verschalken. Op dat moment was Günther al in de problemen geraakt. Met een stuk achterstand wist hij het zijn tegenstander echter nog zo moeilijk te maken dat deze in tijdsproblemen kwam. Met nog maar enkele seconden op de klokken werd Günther toch nog mat gezet. De 3-2 uitslag voor SMB betekende tevens het kampioenschap voor deze club uit Nijmegen. De wedstrijd SC Schaakwoude - SV Leiderdorp leverde een 3-2 zege op voor

Schaakwoude. De eindstand werd hierdoor als volgt:

	mp	bp
1. SMB	4	8
2. SC Schaakwoude	4	8
3. Promotie	2	7
4. SV Leiderdorp	2	7

De rangorde tussen zowel de nummers 1 en 2 als de nummers 3 en 4 kwam tot stand door naar het onderlinge resultaat te kijken. Omdat ook dit gelijk was, werd nogmaals gekeken naar alleen de eerste vier borden.

De behaalde derde plaats mag als een groot succes voor het team gezien worden, ook al heeft er in deze finale nog meer ingezet. Vier spelers van dit team zijn namelijk zo jong, dat ze ook volgend jaar nog in deze leeftijdscategorie kunnen deelnemen. Opvallend is verder dat Promotie ook vorig jaar al een derde plaats bij dit kampioenschap behaalde. Van het team van vorig jaar was alleen Niels Veldhuizen ook nu weer van de partij, wel een bewijs van de sterkte van de jeugdspelers van onze club!

De persoonlijke resultaten van de Promotie-spelers:

bord 1 : Niels Veldhuizen	3½ uit 8.
bord 2 : Günther Vriends	4½ uit 8.
bord 3 : Wouter Ravensbergen	5 uit 8.
bord 4 : Lennard Blaas	3½ uit 8.
bord 5 : Floris Broekman	6 uit 8.

JEUGDTOERNOOI

Binnenkort wordt door Promotie een jeugdtoernooi georganiseerd. Dit toernooi zal worden gehouden op zaterdag 11 januari 1986. Gespeeld zal worden om het snelschaakkampioenschap van Zoetermeer in de leeftijdsgroepen tot 13 en tot 16 jaar. Ook niet-clubleden kunnen hieraan deelnemen. Plaats: de grote vergaderzaal van de Olympus.

De jeugdleden krijgen bericht over verdere gegevens, zoals aanvangstijd, wijze van aanmelden, kosten, prijzen, e.d.

SCHAAKLESSEN EN EXAMENS

Op dinsdag 21 januari van 18.30 tot 19.30 uur zullen er examens gehouden worden voor de verschillende schaakdiploma's.

Als voorbereiding hierop zullen op de lesavonden 16 december en/of 6 januari proefexamens gehouden worden. Aan de hand van de resultaten van deze proefexamens wordt bepaald wie mee kan doen aan het examen. De kinderen die mee kunnen doen aan het examen krijgen op 13 of 14 januari schriftelijk bericht hierover.

Na het examen worden, voor zover nodig, nieuwe lesgroepen samengesteld. Op 27 januari worden alle kinderen nog op hun oude les-tijd verwacht. Op diezelfde avond krijgen ze te horen op welke tijd ze daarna verwacht worden.

Albert Beekes is helaas niet meer beschikbaar voor het lesgeven, dit in verband met het aanvaarden van een baan in Utrecht.

Albert, nog hartelijk bedankt voor je hulp bij de jeugdafdeling !

Op 23 en 30 december zullen i.v.m. de kerstvakantie geen lessen gegeven worden !

INTERNE COMPETITIE

peter briggeman

De helft zit er op

Nu de vijfde ronde in de tweede periode achter de rug is, begint er al aardig tekening te komen in de strijd om de hoogst bereikbare finalegroepen.

In groep I blijven Mostert en Noordhoek zich nadrukkelijk bemoeien met de bezetting van de eerste acht plaatsen. Berger zit daar zeer verrassend ook nog bij, maar zal het in de derde periode heus wel moeilijk krijgen tegen de zwaardere corypheeën. Overigens zijn Duyvestein en Grims ook nog in de markt zodat de laatste periode zeer spannend beloofd te worden. Erg moeilijk hebben het dit seizoen Kalkwijk, Veldhuijzen en Briggeman. Maar ook de posities van de Rijk en Hagoort zijn bepaald niet rooskleurig.

In groep II laat Wendel Wijks duidelijk zien, dat hij beter kan. Swart, Vossepoel en Peter v.d.Toorn bevinden zich in zijn kielzog maar houden ze dat vol? Eindelijk doet ook Voerman en Zee weer eens van zich spreken, terwijl Niels Bos aan een indrukwekkende opmars bezig is. Achtereenvolgende overwinningen op Bastiaans, Schwartz en Steegers, dat is niet mis. Dick Mans vond de HSB-kampioenschappen wat belangrijker en zal in de derde periode zijn kansen wel pakken. Zeer slecht zijn we te spreken over de Jong die in deze competitie al vier keer een tegenstander voor Jan Joker liet zitten.

In groep III gaat Beerends aan de leiding na zijn overwinning op v.d.Harst. En dat zijn twee uitstekende prestaties. Van der Harst bleef zich handhaven in de kopgroep maar Marnix Evers, v.d.Goot en vader Bos trokken zich toch wel zeer nabij. De gehele kopgroep wordt ook nog ernstig bedreigd door Maliepaard, Degen en de jongste van Slooten, die alle drie ook best een plaats bij de eerste vijf waard zijn. Dat belooft nog een hevig gevecht. Onderaan is van Strijen terecht gekomen, die n.b. in de eerste periode maar netbuiten de prijzen viel. Hoe kan dat? Verder zijn het toch weer de bekende namen, die straks de staartgroep in de finales gaan vullen. Breng daar verandering mensen!

br.

OPLOSSING

van het probleem op pag. 24

Dit is een probleem van G.H. G.H. Drese uit het Nieuwsblad van het Noorden uit 1933. De Zwarte dame staat gepend, maar die penning is niet veel waard, want het pennende stuk (Df2) kan zonder meer door zwart worden genomen. Wit vermijdt dit door met 1. Df2xf3! de penning op te heffen, maar pent daarbij zichzelf! De zwarte dame is daardoor zeer bewegelijk geworden en

kan zelfs enkele schaakjes geven. 1. Df2xf3! (pent zichzelf en ontpent zwart) dreigt 2. Df3xxg2 mat 1... Dg2xf3+; 2. Pd2xf3 mat 1... Dg2xf1/e2+; 2. Pg3xe2 mat 1... Dg2xd2; 2. Df3-h1 mat 1... Dg2-gl; 2. Df3-h5 mat 1... Dg2xg3; 2. Df3-g2 mat. De verdere varianten zijn onbelangrijk en op 1...Dg2-f2 kunnen helaas twee matzetten (2. Df3xf2 mat en 2. Df3-h1 mat) volgen.

STAND na de vijfde ronde (TWEDE PERIODE) dd. 10-12-'85

Groep I

1. B. Ahlers	615	pnt x
2. B. Bannink	570	
3. M. Mostert	528	
4. O. Berger	519	
5. R. Kunnen	495	x
6. J. Duyvestein	482	
7. J. Blankespoor	474	x
8. J. Meyer	468	
9. M. Nepveu	465	x
10. J. Grims	460	xx
11. G. Toxopeus	452	xx
12. F. Glasbergen	440	x
13. G. Eggink	402	x
14. J. Kalkwijk	398	x
15. H. Noordhoek	384	xxx
16. J. Koster	372	
17. H. ten Hoor	357	x
18. J. Veldhuizen	352	
19. H. Breugem	320	xx
20. L. Plooy	317	
21. J. de Rijk	300	
22. C. Dijkman	284	x
23. J. Hagoort	164	
24. P. Briggeman	157	
25. P. Bergman	146	
26. H. Morawek	146	

Groep II

1. W. Wijks	396	x
2. A. Voerman	350	x
3. G. Swart	341	x
4. J. Vossepoel	320	
5. P. v. d. Toorn	312	x
6. B. Zee	308	
7. D. v. Nies	293	
8. N. Bos	290	
9. A. Schilperoort	264	x
10. M. Sanderson	263	x
11. P. Wisse	245	
12. R. v. Slooten	243	x
13. B. Kuhry	222	xx
14. M. v. Staden jr	220	
15. J. Bannink	219	
16. I. Coene	216	x
17. D. Mans	210	
18. R. Schwarts	210	x
19. H. Verveld	201	
20. A. de Wals	199	
21. H. Breuker	188	xx
22. J. Strating	184	
23. E. Steegers	180	x
24. B. Vaartjes	177	
25. H. Tieman	174	
26. G. de Jong	165	
27. M. Verheugd	155	
28. C. Oldenhof	136	xx
29. W. Rademaker	114	

Groep III

1. C. Beerends	234	pnt x
2. G. v. d. Goot	224	
3. G. v. d. Harst	200	
4. M. Evers	198	
5. H. J. Bos	186	
6. C. Maliepaard	174	
7. J. Degen	168	
8. F. v. Slooten	165	
9. M. v. Staden sr.	162	
10. M. Adriaanse	158	x
11. A. Scherpenhuizen	150	
12. N. Koolen	148	
13. L. Dogetrom	144	
14. F. Battes	138	
15. A. v. Zuilen	134	
16. R. Pijl	129	x
17. R. v. Kuilenburg	123	
18. H. v. d. Helm	117	
19. A. Prein	117	x
20. C. Schoon	109	x
21. G. Calicher	108	
22. J. Kieven	104	x
23. G. Battes	102	
24. J. Haitjema	96	x
25. L. Asselman	90	
26. L. Breugem	88	x
27. P. v. Diest	84	x
28. P. v. Vlaardingen	78	
29. R. Hoorn	66	x
30. L. v. d. Meeberg	48	
31. Mw. H. Slingerland	42	
32. C. v. Strijen	40	

x = afgebroken partij



br

TOTAALSTAND t/m vijfde ronde v.d. tweede periode ^{x)}

Groep I			Groep III		
	pnt.			pnt.	
1. B. Ahlers	1383	xx	1. M. Evers	465	
2. M. Mostert	1308	x	2. G. v. d. Goot	455	
3. B. Bannink	1254		3. M. Adriaanse	434	x
4. H. Noordhoek	1240	xxx	4. A. v. Zuilen	428	
5. R. Kunnen	1212	x	5. F. Battes	424	
6. J. Meyer	1179		6. F. v. Slooten	423	
7. G. Eggink	1142	x	7. G. v. d. Harst	410	
8. O. Berger	1141		8. H. J. Bos	402	
9. J. Blankespoor	1134	x	9. A. Scherpenhuizen	384	x
10. J. Duyvestein	1098	x	10. C. Maliepaard	381	
11. F. Glasbergen	1080	xx	11. L. Dogetrom	378	
12. J. Grims	1066	xx	12. J. Degen	357	
13. J. Koster	1032		13. H. v. d. Helm	332	x
14. H. ten Hoor	1017	x	14. P. v. Vlaardingen	328	
15. G. Toxopeus	1008	xx	15. C. Beerends	324	
16. M. Nepveu	936	x	16. R. v. Kuilenburg	321	
17. J. de Rijk	918		17. R. Pijl	306	x
18. J. Kalkwijk	866	x	18. J. Kieven	306	x
19. H. Breugem	834	xx	19. E. Calicher	300	
20. L. Plooy	767	x	20. N. Koolen	292	
21. C. Dijkman	755	x	21. C. v. Strijen	292	
22. P. Bergman	730		22. M. v. Staden sr.	280	
23. H. Morawek	702		23. G. Battes	258	
24. J. Hagoort	612		24. L. Breugem	236	xx
25. J. Veldhuizen	492		25. J. Haitjema	231	x
26. P. Briggeman	458	x	26. L. Asselman	222	
Groep II			27. P. v. Diest	212	x
1. W. Wijks	838	x	28. A. Prein	207	xx
2. G. Swart	697	xx	29. C. Schoon	181	x
3. A. Voerman	689	x	30. Mw. H. Slingerland	160	
4. B. Zee	674		31. R. Hoorn	149	xx
5. R. v. Slooten	662	x	32. L. v. d. Meeberg	134	x
6. R. Schwarts	644	xx			
7. M. Sanderson	641	x			
8. J. Vossepoel	608				
9. E. Steegers	606	x			
10. H. Tieman	606				
11. M. v. Staden jr.	600				
12. A. Schilperoort	595	x			
13. J. Bannink	595				
14. P. v. d. Toorn	593	x			
15. B. Euhry	589	xxx			
16. D. v. Nies	587				
17. D. Mans	583	xx			
18. G. de Jong	558				
19. H. Breuker	545	xx			
20. N. Bos	536	xx			
21. H. Verveld	534				
22. I. Coene	512	x			
23. W. Rademaker	482				
24. A. de Wals	478				
25. J. Strating	469	x			
26. P. Wisse	447				
27. B. Vaartjes	381				
28. M. Verheugd	339				
29. C. Oldenhof	256	xx			

x = aantal afgebroken partijen in eerste en twee periode samen.

x) is totaal van eerste en tweede periode. Deze stand is niet van belang voor de promotieregeling.

br