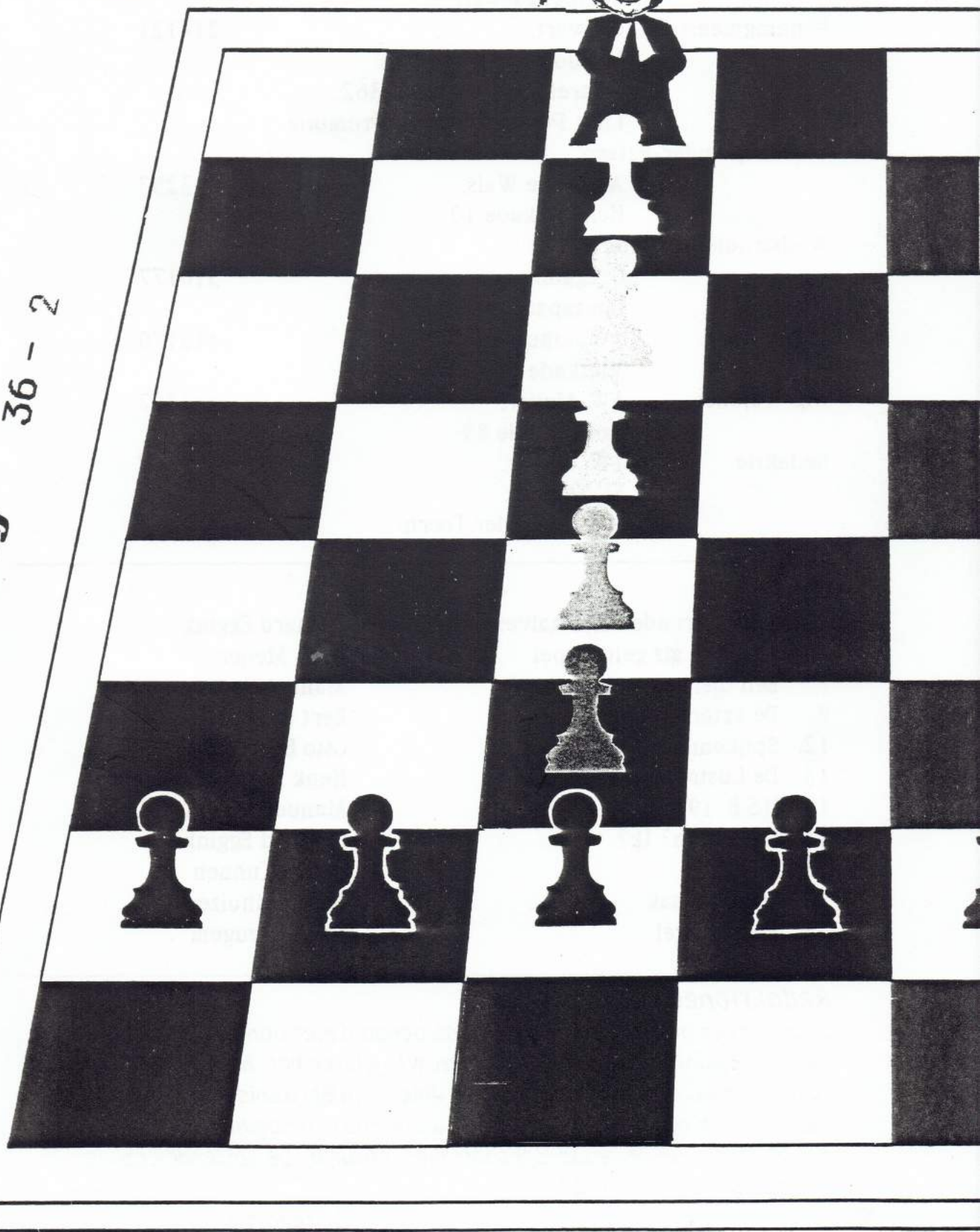


schaakvereniging promotie

zoetermeer



jaargang 36 - 2



S.V. Promotie

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1	419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	316090
Secretaris	G.M.B. Toxopeus, Kempenaarwerf 9,	417578
Penningmeester:	G. Swart, Vivaldirode 19, Postrekening N ^o . 2405362, t.n.v. Penningmeester Promotie	214121
Wedstrijdleider-extern:	A.E.M. de Wals, Hekbootkade 10	413253
Wedstrijdleider-intern:	G. Eggink, Douzapad 10	310177
Jeugdleider:	J. Veldhuizen, Vletkade 34	416170
Alg. Adjunct:	J.W. Meijer, Hoekerkade 89	413367
Redactie:	J.W. Meijer, M. Nepveu, P.G.A. van der Toorn	413367

Inhoud

1. De Voorronden zijn halverwege	Gerhard Eggink
4. Schaken als geluksspel	Hans Meijer
7. Een dierbaar miniatuur	Manuel Nepveu
9. De externe competitie	Bert de Wals
12. Spijkenisse	Otto Berger
13. De Lustrumpuzzel (uitslag)	Henk Breugem
14. H.S.B. 1987	Manuel Nepveu
15. Kampioen? Ik?	Gerhard Eggink
16. Tal komt	Ruurd Kunnen
20. Jeugdschaak	Jan Veldhuizen
26. Kerstpuzzel	Henk Breugem

Redactioneel

Onze oproep om schaakartikelen was bepaald niet aan dovemansoren gericht. Eggink (Natuurlijk kampioen. Wij wisten het, hij nu ook!). Nepveu (Over nepveu). Kunnen (over Tal). Ahlers (in Spijkenisse) en Meijer (Over Gerard) geven het goede voorbeeld. Nu ook nog een pagina gevuld met Schakwerk van de jeugd. Schroom niet, stuur in. De volgende copy is vrijdag 19 februari 1988.

De redactie.

De voorronden zijn halverwege

Aangezien de voorronden pas tot de helft (12 van de 24) gevorderd zijn, heeft een vooruitblik naar de finaleronden nog geen enkele zin, en daarom zal ik die hier dan ook niet doen. Wel: enkele opmerkelijkheden omtrent de interne competitie op een rijtje:

- * Zowel Mostert als Kalkwijk hebben al hun partijen tot nu toe óf gewonnen, óf afgebroken. Uiteraard is hun onderlinge partij ook afgebroken. Dat is ook een manier om op 100 % te blijven. Misschien een tip ?
- * In het afbraakschaak-klassement om de meeste afgebroken partijen gaat na 12 ronden Glasbergen alleen aan kop met 7, op de hielen gezeten door Kalkwijk en Mildo van Staden met 6. Hoedt U voor deze spelers ! Het ziet er naar uit dat het winnende aantal van vorig jaar (Nepveu had er toen 9) ruim zal worden doorbroken. Fijn hè....
- * Voor de schuifprijs (de meeste remises) gaan momenteel drie spelers met 5 remises "aan de leiding": Briggeman, De Rijk en Strating, gevolgd door een groot peloton met 4.
- * Voorkom dat Uw zoon in de seniorencompetitie gaat meespelen ! Dit seizoen is al twee maal een vader door een zoon verslagen (ik zal geen namen noemen...).
- * Mocht U niets snappen van de standen die, als alles goed gegaan is, verderop in dit nummer zijn opgenomen, dan is er niets met U mis; ik geef toe dat het hier en daar niet helemaal overzichtelijk is (evenals het kompetitiesysteem), maar U moet me geloven als ik zeg dat alles zo eerlijk mogelijk gaat. Mocht U echter vragen, klachten of opmerkingen hebben, dan houd ik me altijd aanbevolen. Alle suggesties zijn welkom.
- * De veerkracht van schakers is befaamd, zoals velen weten. Niet kunnen slapen na een (onverdiende) nederlaag, lang blijven nadenken over het hoe en waarom van die ene blunder enzovoort heeft een ekstra motivatie tot gevolg, waardoor de resultaten weer komen. Zo hadden Morawek en Smaal een abominabele eerste periode, maar zie: ze promoveren nu wellicht naar Groep I! Zo ziet U maar, ook voor U is er nog een sprankje hoop...
- * Uiteraard komt het omgekeerde ook voor: in de eerste periode iedereen en alles naar huis spelen, waarna je in de tweede periode tot de ontdekking komt dat dat schaken toch eigenlijk een veel te moeilijk spel is voor je. Vertel Beerends, Bannink sr, De Wals en J.Veldhuizen niets, en spreek mij er ook niet over aan.

Tenslotte nog even een kleine opmerking: nog altijd schijnt onze vereniging enkele leden te bevatten die niet (willen) begrijpen dat een keertje wat materiaal opruimen heus geen pijn doet: iedere week zijn het dezelfde die het materiaal opruimen. En het is zo'n kleine moeite..... Alvast hartelijk bedankt.

Gerhard Eggink.

"Ik houd van alle stellingen. Geef mij een moeilijk positie spel, ik zal het spelen. Geef mij een slechte stelling, ik zal haar verdedigen. Openingen, eindspelen, ingewikkelde stellingen en saaie remisestellingen, ik houd ervan en zal mijn uiterste best doen. Maar glad gewonnen stellingen, daar kan ik niet tegen."

(J.H.Donner, 1950)

GROEP 1
CYCLUS 2
RANGLIJST NA 12 RONDEN

PL.	SP. NR.	SPELERSNAAM	PUN TEN	AFG	WRD. CFR.	PUNTEN CYCL 1	PUNTEN TOTAAL	TOT. PLAATS
1	2	J.MOSTERT	309	3	144	1008	1317	1
2	1	B.AHLERS	425	1	144	770	1195	2
3	8	J.KALKWIJK	327	3	138	782	1109	3
4	5	M.NEPVEU	291	1	138	756	1047	4
5	3	B.BANNINK	341	2	144	667	1008	5
6	17	F.GLASBERGEN	338	5	120	621	959	6
7	16	H.TEN HOOR	249		126	644	893	7
8	12	H.NOORDHOEK	378		132	502	880	8
9	9	I.COENE	324		132	500	824	9
10	4	J.KOSTER	388		144	423	811	10
11	13	P.BERGMAN	221	3	126	550	771	11
12	19	H.BREUGEM	367	2	120	392	759	12
13	22	F.DE HOOG	160	3	132	572	732	13
14	20	W.WIJKS	120		120	586	706	14
15	23	B.DE JONG	112	1	114	579	691	15
16	25	H.DE JONGH	218		114	472	690	16
17	24	J.DUIJVESTIJN	186		114	484	670	17
18	10	G.EGGINK	93		132	549	642	18
19	21	J.VAN DER TOL	316	1	132	322	638	19
20	27	O.BERGER	183	2	108	453	636	20
21	26	R.MATAI	160	1	108	456	616	21
22	11	N.BOS	249	5	132	349	598	22
23	14	G.TOXOPEUS	158	2	126	398	556	23
24	6	J.BLANKESPOOR	184		138	368	552	24
25	18	P.V.D.TOORN	218	1	120	254	472	25
26	15	J.GRIMS	34		126	364	398	26

GROEP 2
CYCLUS 2
RANGLIJST NA 12 RONDEN

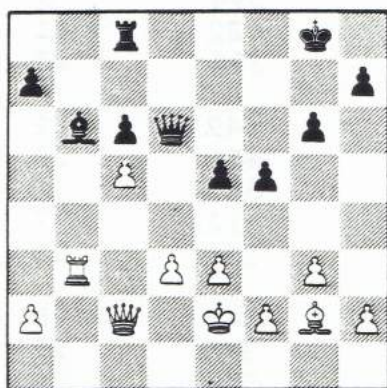
PL.	SP. NR.	SPELERSNAAM	PUN TEN	AFG	WRD. CFR.	PUNTEN CYCL 1	PUNTEN TOTAAL	TOT. PLAATS
1	16	N.VELDHUIZEN	269	1	84	367	636	3
2	15	H.MORAWEK	266	1	84	226	492	16
3	6	J.DE RIJK	265		96	446	711	1
4	17	B.ZEE	258		84	437	695	2
5	7	C.DIJKMAN	258		90	364	622	5
6	27	A.SMAAL	248		72	231	479	19
7	23	D.VAN NIES	228		78	351	579	7
8	33	L.DE VRIES	228		72	402	630	4
9	10	A.VOERMAN	224		90	328	552	8
10	31	J.BASTIAANS	215		84	316	531	9
11	25	J.STRATING	195	1	72	303	498	14
12	34	M.VERHEUGD	178		72	350	528	10
13	5	P.BRIGGEMAN	175		96	305	480	18
14	36	G.SWART	174	2	72	314	488	17
15	35	J.VOSSEPOEL	172		72	324	496	15

16	30	M.VAN STADEN SR	169	1	72	232	401	22
17	9	M.VAN STADEN JR	168	3	90	354	522	11
18	4	J.VELDHUIZEN	166	2	96	428	594	6
19	11	J.HAGOORT	162	1	90	360	522	11
20	22	C.MALIEPAARD	162	1	78	234	396	23
21	28	H.VERVELD	152	1	72	297	449	21
22	20	P.CUYPERS	146	3	78	320	466	20
23	13	A.DE WALS	123	1	84	389	512	13
24	24	B.VAARTJES	104		78	208	312	27
25	19	G.DE JONG	104		78	182	286	28
26	21	H.BREUKER	88	1	78	257	345	26
27	29	M.SANDERSON	87	1	72	261	348	25
28	37	D.PAQUES	44		72	312	356	24
29	32	E.CORDON	0	1	84	162	162	29

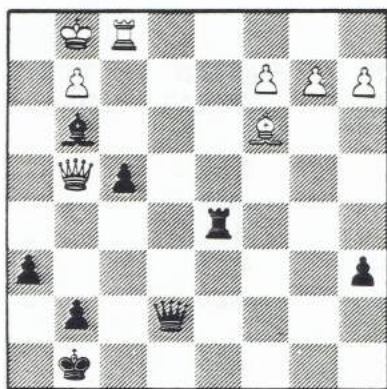
GROEP 3
CYCLUS 2
RANGLIJST NA 12 RONDEN

PL.	SP. NR.	SPELERSNAAM	PUN TEN	AFG	WRD. CFR.	PUNTEN CYCL 1	PUNTEN TOTAAL	TOT. PLAATS
1	5	J.DOGTEROM	228		60	294	522	1
2	37	E.ENTHOVEN	210		54	150	360	10
3	10	R.DE VRIES	187		60	265	452	2
4	36	L.BLAAS	171	3	54	231	402	5
5	32	F.MARTENS	156		54	273	429	3
6	18	A.VAN ZUILEN	156	2	54	240	396	7
7	15	R.PIJL	150	1	54	258	408	4
8	42	H.GROENEN	138		54	144	282	18
9	28	L.BREUGEM	129	1	48	164	293	17
10	40	S.VLOEMANS	126		54	183	309	14
11	24	A.DE BOER	109		48	258	367	9
12	20	J.HAITJEMA	108		54	201	309	14
13	16	P.V.VLAARDINGEN	102		54	225	327	13
14	13	B.WALDER	102	1	54	243	345	11
15	22	A.VAN DER ZWART	102		48	112	214	22
16	1	J.BANNINK	92	1	60	281	373	8
17	8	G.CALICHER	80	1	60	214	294	16
18	14	C.SCHOON	78		54	192	270	19
19	11	L.VAN DER HOLST	74	1	54	323	397	6
20	21	J.KIEVEN	70		48	196	266	20
21	29	G.VAN DER HARST	64		48	128	192	24
22	30	MW.SLINGERLAND	64		48	48	112	27
23	26	L.V.D.MEEBERG	59		48	150	209	23
24	33	J.VERMEULEN	54		54	84	138	26
25	6	L.BEERENDS	46		60	286	332	12
26	17	N.KOOLEN	27	1	54	201	228	21
27	38	W.VAN TOOR	18		54	132	150	25

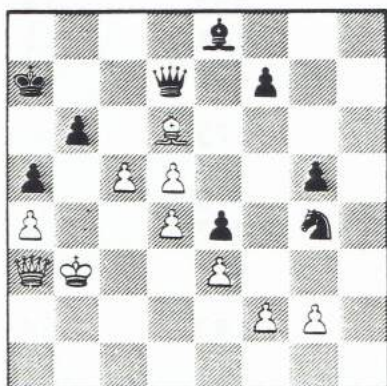
Schaken als geluksspel



Meijer - v.d. Berg (z)



v.d. Bergh - Meijer (z)



Meijer - Mostert (z)

Het toernooi in Venetië (1967) verliep goed voor Jan Hein Donner. Na de ellendige mislukkingen in 1966 en ook nog in het begin van 1967 had hij eindelijk weer eens een toernooi gewonnen. 'Hoe komt dat nou?' vroeg men hem. 'Zo'n toernooi winnen, mijne heren, gaat vanzelf. Schaken is en blijft een geluksspel.'

Een paar voorbeelden van dit geluksspel waar ik zelf bij betrokken was.

Meijer - J v.d. Berg (De Lier) 1984.

Ik zag niet goed, in diagram 1, wat ik tegen 28.- c5 van zwart moest doen. Het leek mij verstandig deze zet te voorkomen door zelf 28.c5 te spelen. Het resultaat was verbluffend.
28. - Lc5? 29. Dc4 Kg7 30. Tb7 Kh6 31. Dh4 mat.

Toxopeus was wat verbaasd toen ik hem even later in de bar vertelde dat ik mijn tegenstander al mat gezet had!

P v.d. Bergh (Laren) - Meijer (1984)

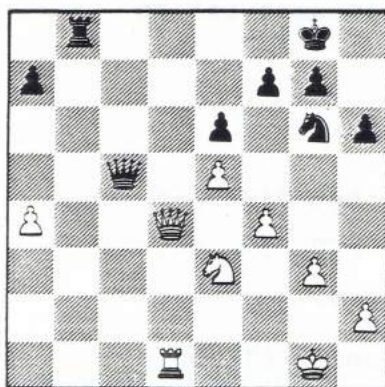
Iedereen, behalve ik, ziet natuurlijk dat 35. - Dc5 36. Kh1 Th5 wint. Ik speel dus 35. De3 Kh1 36. Tg5 Df3 37. De5? Le5! en zwart geeft op.

Waarom speelt iemand De5? Ik wilde perse winnen, de tijd drong, en 37. Dc5 leek me na 37. - Da8 38. Kh7 De4 remise door eeuwig schaak.

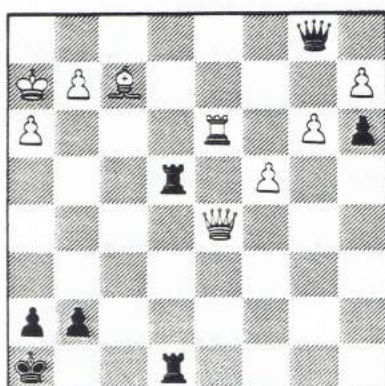
Meijer - J. Mostert (1985)

In diagram 3 is er duidelijk iets mis gegaan voor wit. Mostert dacht intussen na over zijn volgende zet, 31. - Pf6 bijvoorbeeld, en ik dacht na over opgeven. Maar zie

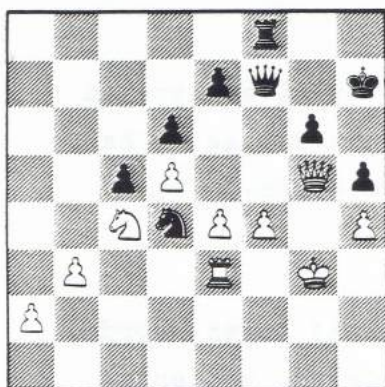
31. - b5? 32. c6 Df5 33. Dc5 en zwart gaf op.
Een keurig helpmat.



Meijer - Drenth (z)



Bannink - Meijer (z)



Meijer - Enschede (z)

Meijer - J.P. Drenth (DD4) (1985)

Er zijn enkele legale methoden om je tegenstander die in tijdnood zit te verwarren.

De meest lovenswaardige is het doen van onverwachte zetten met een te diep liggende pointe. Tegen Noordhoek heb ik met deze methode eens een belangrijke partij gewonnen.

Een andere, enigszins twijfelachtige methode, is het aanbieden van remise in een bedenkelijke positie. Drenth was zo onverstandig zijn wedstrijdleader te vragen of hij remise aan kon nemen. Het vinden van de wedstrijdleader kost echter tijd. Op gezag van zijn voorman sloeg Drenth remise af. Hij had nog heel weinig tijd over. Hoe verlies je diagram 4 snel?

32. - Da3? 33. Da7 Tb2? 34. Pc4 Wit wint.

De moraal? Beslis zelf in tijdnood.

B. Bannink - Meijer (1986)

De bedoeling van 41. Td2-d3 ontging me. De hoeveelste zet was dat eigenlijk? Snel nog een.

41. - Da2? 42. De4 ! Zwart geeft op.

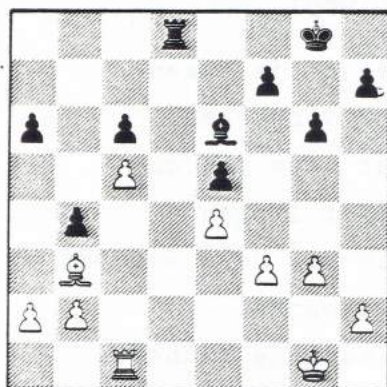
Dat was dus de bedoeling. Het voor de hand liggende 41. - Te2 42. Ld4 Dd3 43. Lg7 Kg7 44. Dd3 Ta2 45 Dd7 Kf8 46. Kh7 Te8e2 geeft remise.

Mijn pech hier werd echter gecompenseerd door Kunnen en Mostert, die beiden hun partij tegen Bannink wonnen, zodat ik alsnog clubkampioen werd.

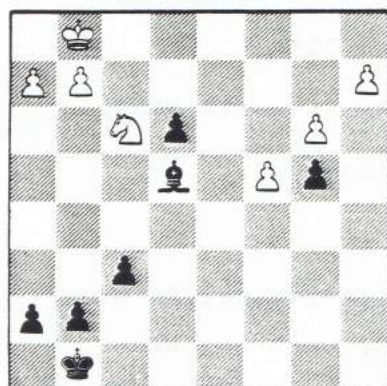
Meijer - E.N. Enschede (DD3) (1986)

De stelling in diagram 5 is een lastige voor wit. Enschede had nog voldoende tijd en ik niet. Er volgde 38. - Ta8 39. a4 Tb8 40. Pd2 Tb4 en mijn tegenstander gebruikte de rest van zijn tijd na 41. Pf3 voor de af te geven zet.

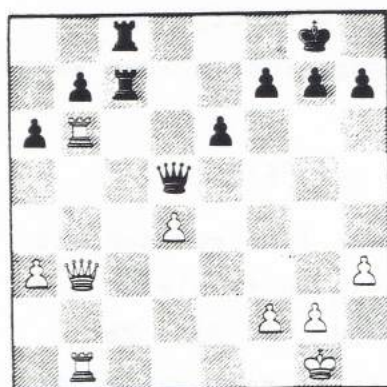
Wat doet u echter na 38. - e5 ?



Meijer - Kardinaal (w)



Tonnon - Meijer (z)



Noordhoek - Meijer (z)

Tijdens de partij zag ik al dat deze zet onaangenaam voor wit was.

39. fe5 Df2 40. Kh3 Pe2 en?

39. Pd6 ef4 40. Kx2 Dd7 en?

39. Pe5 de5 40. De5 Te8 41. Dg5 Pf5 en?

39. de6 Pe6 40. Pd6 Pg5 41. Pf7 Pf7 en?

De afgebroken stelling is remise.

Meijer - G. Kardinaal (Groothoofd) (1986)

De zwarte toren op de open d-lijn maakte mij zenuwachtig. Ruilen ligt voor de hand. Er volgde 31. Td1 Td1 32. Ld1 La2 33. La4 Kf8 34. Lc6 en het eindspel is verloren voor wit.

Na 31. La4 staat de witte toren zo slecht nog niet. Bijvoorbeeld 31. - Tc8 32. a3! of 31. - La2 32. Lc6 Td2 33. La4! Tb2 en wit staat goed.

R. Tonnon (Kr. a/d IJssel) - Meijer (1987)

Mijn tegenstander had een zo goed als gewonnen stelling weten te veranderen in de stelling van diagram 8. Na de partij heb ik een aantal mensen gevraagd wat zij gespeeld zouden hebben. Iedereen suggereert 38. - Lb1. Een zet die tegen alle centralisatie principes ingaat. Ik speelde deze zet dus ook en verloor uiteindelijk (verdiend?). U moet natuurlijk spelen.

32. - Lf3! 33. gf3 g5! en het pionneneindspel is eenvoudig gewonnen.

Capablanca had het al gezegd, speel eindspelen in plaats van openingen. Ik denk dat ik de handboeken van Cheron maar eens ga kopen.

H. Noordhoek - Meijer (1986)

Tot slot de reeds genoemde partij tegen Noordhoek. Ik wilde clubkampioen worden. Winnen is dus noodzakelijk. Wat zou u doen?

26. - De4 27. Tb7? Tb7 28. Db7 Tc1 29. Kh2 Df4 en wit gaf op.

Schaken een geluksspel? Joesoepov (Tilburg 1987) en Kortsjnoi (Belgrado 1987) gingen tegen Timman op identieke wijze als Noordhoek tegen mij tenonder!

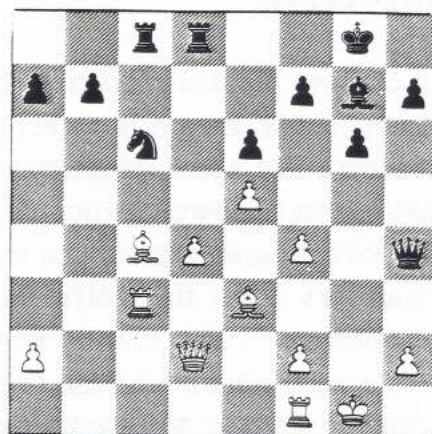
Hans Meijer.

Degenen onder u die het clubblad regelmatig lezen zullen opgemerkt hebben dat ik wel eens een paar miniatuurtjes van mezelf laat zien. Vaak zijn dat miniatuurtjes waarin ik de rol van anti-held (onder-hond) speel. Ditmaal echter heb ik een heldenrol voor mezelf uitgekozen.

Laat ik de partij eerst in een context plaatsen. Toen ik in augustus 1979 vanuit Groningen naar Bonn verhuisde, kwam ik terecht in een bar landschap wat het schaken betreft. Het verenigingsleven in de hoofdstad van de Bondsrepubliek maakte geen opgewekte indruk en al spoedig moest ik mensen uit Nederland laten overkomen om echt te kunnen schaken. Een van mijn regelmatige tegenstanders is het slachtoffer in de volgende partij. De partij werd gespeeld op 10 oktober 1981, toen in Bonn de grootste vredesdemonstratie van na de oorlog plaatsvond (in regenachtig weer). Mijn tegenstander en ik waren echter zeer weinig vredelievend achter het schaakbord gekropen voor de volgende partij.

E.M. Braun - M. Nepveu

- | | | | |
|-----|-------|------|--|
| 1. | d4, | Pf6 | |
| 2. | c4, | g6 | |
| 3. | Pc3, | d5 | |
| 4. | cxd5, | Pxd5 | |
| 5. | e4, | Pxc3 | |
| 6. | bxc3, | Lg7 | |
| 7. | Pf3 | ... | Deze variant maakte indertijd een snelle ontwikkeling door. |
| 7. | ... | c5 | |
| 8. | Le3, | o-o | |
| 9. | Lc4, | ... | Deze zet hoort niet in het systeem thuis. |
| 9. | ... | Pc6 | |
| 10. | Dd2, | cxd4 | |
| 11. | cxd4, | Lg4 | |
| 12. | e5, | Lxf3 | |
| 13. | gxf3, | e6 | |
| 14. | o-o, | Tc8 | |
| 15. | Tac1, | Dh4 | Deze stelling zonder Tc8 en Tc1 is volgens de encyclopedie wel eens in de meesterpraktijk voorgekomen, maar noch Eric, noch ik wisten dat toen. De stelling ziet er verdacht uit voor wit. |
| 16. | f4, | Tfd8 | |
| 17. | Tc3? | ... | Zie diagram. Deze zet blijkt de witte stelling niet meer te kunnen verdragen. Wit had beter de zwakke broeder op d4 een extra steun kunnen geven. Nu blijkt onmiddellijk dat zwart al heel goed staat. |



17. Pxd4 !
 18. Lxd4. Lxe5 ! Nu is duidelijk wat er aan de witte stelling schort.
 Op 19. fxe5 is Txd4 dodelijk. Op 19. Td3 is Lxf4
 behoorlijk vervelend. Een en ander is telkens
 verbonden met matdreigingen en materiaalverlies.
 De rest van de partij is dus niet moeilijk meer.
19. Lxe6, Lxf4
 20. Dxf4, Dxf4
 21. Le3, Txc3 (het eenvoudigst)
 22. Lxf4, fxe6
 en wit gaf op

Partijen als deze hebben mij de bekoorlijkheden van de Grünfeld scherp
 doen inzien.

MN.

De externe competitie

Nadat de eerste ronden van de externe competitie zijn gespeeld, hierbij een kort overzicht van de resultaten van de teams tot nu toe (stand van zaken dd. 11-12-1987).

1e team (3e klasse D KNSB):

Het eerste team draait goed mee, al heeft ze door drie remises alwel drie punten op de koploper verloren.

uitslagen:	1e ronde	Promotie-Krimpen a/d IJssel	4-4
	2e ronde	Spijke nisse-Promotie	2-6
	3e ronde	Promotie-Voorschoten	4-4
	4e ronde	US-Promotie	4-4
stand:	1.Caissa	3 (20)	6.de Uil 3(14)
	2.US	7 (20½)	7.Krimpen a/a IJssel 3(13)
	3.Fischer	5 (19)	8.Spijke nisse 2(12½)
	4.Promotie	5 (13)	9.Capelle a/d IJssel 2(14½)
	5.Voorschoten	5 (16½)	10.Castricum 1(12)

2e team (1e klasse A HSB)

Het tweede team heeft tot nu toe goed gescoord, alhoewel de remise tegen Botwinnik voor enkele spelers wel wat moeilijk te verkroppen was. In de derde ronde moet er nog hard gewerkt worden om verlies tegen GONA-1 te voorkomen. (voorlopige uitslag 3-4).

uitslagen:	1e ronde	Botwinnik-1-Promotie	4-4
	2e ronde	Collectief 2 -Promotie	3-5
stand:	1.HSV-1	2 3 (10½)	
	2.Promotie-2	2 3 (9)	
	3.Centrum-1	2 2 (10½)	
	4.Botwinnik-1	2 2 (8)	
	5.Schaakmat-1	2 2 (7½)	
	6.Collectief-2	2 2 (7)	
	7.GONA-1	2 1 (5½)	
	8.DSC-3	2 1 (5)	

3e team (1e klasse B HSB)

Het derde team heeft tot nu toe niet veel geluk gehad. Tegen gerenomeerde tegenstanders werd drie keer verloren.

uitslagen:	1e ronde	Promotie-Lierse	3-5
	2e ronde	DD-Promotie	5-3
	(3e ronde	Promotie-DCSV	3½-4½)
stand:	1.DCSV-1	2 4 (10)	
	2.DD-4	2 4 (9½)	
	3.Lierse-1	2 4 (7½)	
	4.Prometheus-1	2 2 (3½)	
	5.BSC-1	2 2 (3½)	
	6.SID-1	2 0 (6½)	
	7.Promotie-3	2 0 (6)	
	8.Belgisch.Park-1	2 0 (5½)	

4e team (2e klasse B HSB)

Het vierde team heeft zich na de slipper in de eerste partij goed hersteld. De laatste twee partijen werden gewonnen.

uitslagen:	1e ronde Ooievaar-Promotie	6 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$
	2e ronde Promotie-Vogelwijk	6 -2
	(3e ronde Wassenaar-Promotie	3 -5)
stand:	1.DSC-4	2 4 (10 $\frac{1}{2}$)
	2.Corbulo-2	2 3 (8 $\frac{1}{2}$)
	3.Wassenaar-2	2 3 (8 $\frac{1}{2}$)
	4.Ooievaar-5	2 2 (9 $\frac{1}{2}$)
	5.Promotie-4	2 2 (7 $\frac{1}{2}$)
	6.DD-6	2 1 (7 $\frac{1}{2}$)
	7.Vogelwijk-1	2 1 (7 $\frac{1}{2}$)
	8.Arena	2 0 (6)

5e team (3e klasse B HSB)

Het vijfde team heeft de eerste twee wedstrijden gewonnen. De derde wedstrijd is voorlopig onbeslist (2-2)

uitslagen:	1e ronde Promotie-Sch.Toren	4 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$
	2e ronde DD-Promotie	3 -5
	(3e ronde Promotie-Schaakmat	2 -2 VL)
stand:	1.Promotie-5	2 4 (9 $\frac{1}{2}$)
	2.Reg. Pacis-1	1 2 (5 $\frac{1}{2}$)
	3.Haagse Toren-3	1 2 (4 $\frac{1}{2}$)
	4.HSV-3	2 2 (7)
	5.Scheve Toren-3	1 0 (3 $\frac{1}{2}$)
	6.Schaakmat-2	1 0 (3 $\frac{1}{2}$)
	7.DD-8	2 0 (6 $\frac{1}{2}$)

6e team (3e klasse C HSB)

Het zesde team heeft de eerste drie wedstrijden gewonnen. Bravo, jongens ga zo door.

uitslagen:	1e ronde Promotie-Revanche	6 -2
	2e ronde Centrum-Promotie	3 -5
	(3e ronde Promotie-SHGP	5 -3)
stand:	1.Promotie-6	2 4 (11)
	2.Pomar-3	2 4 (10 $\frac{1}{2}$)
	3.Belg.Park-2	2 4 (9)
	4.SHGP-4	2 2 (10 $\frac{1}{2}$)
	5.Revanche-1	2 2 (7)
	6.Centrum-3	2 0 (6 $\frac{1}{2}$)
	7.Rijswijk-5	2 0 (6 $\frac{1}{2}$)
	8.SIO-3	2 0 (3)

7e team (3e klasse A HSB)

Het zevende team is goed geïnspireerd en verwacht wordt dat de tegenslag in de wedstrijd tegen spoorwegen-1 snel verwerkt zal worden.

uitslagen:	1e ronde Sio-Promotie	3 -5
	2e ronde Promotie-Spoorwegen	3 -5

stand: 1. Collectief-3	2	4	(10 $\frac{1}{2}$)	
2. LSC-2	2	4	(8)	*
3. Promotie-7	2	2	(8)	
4. Spoorwegen-1	2	2	(8)	
5. Ooievaar-9	2	2	(6 $\frac{1}{2}$)	*
6. Centrum-4	2	2	(6 $\frac{1}{2}$)	
7. Lierse-2	2	0	(5 $\frac{1}{2}$)	
8. SIO-4	2	0	(5)	

8e team (4e klasse E HSB)

Het achtste team (jeugdteam) was de eerste ronde vrij.
In de tweede en derde ronde werd verloren, alhoewel daar
wel de nodige ervaring werd opgedaan om de komende wedstrijden
met vertrouwen tegemoet te zien.

uitslage: 1e ronde	vrij		
2e ronde	Promotie-Verburch	1 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$	
(3e ronde	Paris-Promotie	4 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$)	
stand: 1. DSC-6	2	4	(13 $\frac{1}{2}$)
2. Verburch-1	2	4	(12 $\frac{1}{2}$)
3. Lierse-3	2	2	(5 $\frac{1}{2}$)
4. Botwinnik-4	2	1	(6)
5. Paris-2	2	1	(6)
6. Schaakmat-4 (J)	1	0	(3)
7. Promotie-8 (J)	1	0	(1 $\frac{1}{2}$).

B. de Wals

Spijkenisse, een illusie armer !

door Otto Berger

10 oktober 1987 2^e ronde K.N.S.B.

Vorig jaar werd het eerste team van bovenstaande vereniging kampioen in de promotieklasse van de R.S.B. In de euphorie van de overwinning schilderde menig scribent in het mei-nummer van hun clubblad de wildste visioenen. "Spijkenisse gaat Nederland te lijf op de 64 velden" !

"We gaan wonderschone dingen meemaken" ! Na afloop van de competitiewedstrijd tegen Promotie 1 waren er echter geen bloemen en toespraken (Ook bezoek aan huis werd niet op prijs gesteld). De Spijkenissers bleven achter met beteuterde en van pijn vertrokken gezichten. Promotie had hen afgefakkeld met 6-2.

De meeste partijen waren het aanzien meer dan waard, daar onze spelers in theoretisch opzicht superieur waren aan hun tegenstanders. In een vroeg stadium lieten ze al wonderschone dingen zien. Nepveu gaf een lesje frans weg, waar zijn tegenstander niet van terug had. In de Tarrasch-variant met -f4 gaf Manuel, na ruil op -d4, een loperschaak op -b4 en wit antwoordde foutief met 9. Ld2 i.p.v. 9. Kf2. Vervolgens legde de zwarte cavalerie de dame-vleugel compleet lam, een toren kwam via de -c-lijn binnen en wit kon niet meer op adem komen.

Meyer kreeg de Tartakower-variant van het Damegambiet tegen zich. Na de gebruikelijke ruil op -d5 en de wederzijdse ruil van de lopers op -g5 en -e7 zette hij zijn toren op -c1. Toen liet de zwartspeler zich verleiden tot Pd5xc3 en bracht zichzelf in moeilijkheden. Pb8-a6 lokte het antwoord Da4 uit en mede door toedoen van Ld3 kon zwart uiteindelijk stukverlies niet meer vermijden. Koster speelde met overtuiging de Hollandse Stonewall met wit. Zwart plantte vroegtijdig een paard op -e4. Jan speelde zijn koningspaard via -e5 naar -d3 om en liet -f3 en -e4 volgen. Zijn tegenstander reageerde niet adequaat, bleef met een isolanus op -e6 zitten en hield nauwelijks spel over. Door de tijdnood van zijn opponent nerveus geworden, liet Jan nog bijna het volle punt liggen, maar zwart ging gelukkig door de vlag.

Bernard koos voor de Siciliaanse ouverture, maar zijn tegenstander ontweek iedere scherpe confrontatie. Deze laatste nam een nietszeggende opstelling in met Lg2 en d3. Door deze passiviteit kreeg onze speler de vrijheid om zijn spel te ontplooiën via f7-f5. Een wit kwaliteitsoffer op -e4 kon niet verhelpen dat er spoedig een zwart pionnenduo op -f3 en -g4 verscheen. De witspeler zag dan ook af van verder verzet en gaf op. Henk Noordhoek speelde weer (naar eigen zeggen) een merkwaardige partij, een Siciliaan met -c3. Vrij snel won hij een stuk, maar toen begonnen de verwickelingen. Zwart sloeg met zijn loper op -g2 en wit kon niet terugnemen op straffe van eeuwig schaak. Na allerlei schermutselingen kwamen de spelers remise overeen. Hemmo ten Hoor kreeg de kans om zijn geliefde Pirc op het bord te brengen. Het middenspel echter speelde hij misschien iets te omzichtig, maar daar had hij zo zijn redenen voor. Zijn

tegenstander begon vervolgens met acties op de -h lijn en door een verkeerde beoordeling ging Hemmo kopje onder. Frans Glasbergen was zo vriendelijk om in te vallen (nogmaals mijn dank!) én om zijn partij remise te houden. Het werd een damegambiet, waarbij onze vertegenwoordiger met zwart spelend minder ruimte had en een slechte loper. Uit wel ingelichte kringen vernam ik, dat de witte koning niet kon binnendringen. Vandaar de vredelievende uitslag.

Wat Ben Ahlers uitspookte kunt U zelf naspelen:

B.Ahlers - W.Koster

1 d4 , Pf6	15 Pfg5, h6	31 Tfc1, Bb8
2 c4 , g6	16 Pe6 , Le6	32 Ld2 , Da7
3 g3 , Lg7	17 de6 , Pc6	33 Le3 , Db8
4 Lg2 , d6	18 Pc3 , De8	34 Tb1 , a5
5 Pf3 , o-o	19 e7! , Pe7	35 b5 , Dc8
6 o-o , Pc6	20 Lb7 , Tb8	36 Tc1 , Tf7
7 Pc3 , a6	21 Le4 , Pf6	37 Td6 , Dg8
8 e4 , e5	22 Pd5 , Ped5	38 Ta6 , Td7
9 d5 , Pe7	23 cd5 , Pe4	39 Dc6 , Dd5
10 Dc2 , Ph5	24 De4 , Df7	40 Dg6+, Kh8
11 Ld2 , f5	25 a4 , Kh7	Zwart geeft op
12 b4 , Kh8	26 Tc6 , Tb6	
13 Tac1 , fe4	27 Tc4 , Dd7	
14 Pe4 , Lg4	28 Le3 , Tb7	
	29 Tc6 , Df5	
	30 Dc4 , Dc8	

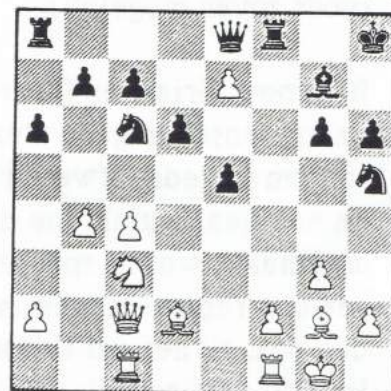


Diagram na 19. e7!

O. Burger

De Lust rumpuzzel

In totaal zijn er 9 goede oplossingen op de lustrum-puzzel binnen gekomen. De zin die ingezonden moest worden, luidt:

'Wij wensen U veel schaakplezier'

Onder de oplossers zijn drie prijzen verloot:

1^e prijs: fl. 25

J. Veldhuizen

2^e prijs: fl. 15

J. de Rijk

3^e prijs: fl. 10

B. Bannink

H. Breugem

De persoonlijke kampioenschappen van de H.S.B. vinden altijd plaats in de maanden september en oktober. In de A-groep spelen zo'n twintig spelers om het feitelijke kampioenschap en in de B-groep spelen zo'n vijftig tot zestig spelers om niets,eh het kampioenschap in de B-groep.

Ook nu, 1987, was dat alles weer zo. In de B-groep speelden mee de Promotianen Grims, Duyvesteyn en Eggink en in de A-groep probeerden Noordhoek, Bannink en Uw scribent punten te verzamelen. Over de rol van de ex-Promotianen Toonen, Luitjes en Broekman zal ik beschaafd zwijgen (voor zover mogelijk).

B-groep. Grims en Duyvesteyn speelden in de strijd om het kampioenschap geen wezenlijke rol. Grims liet het in de laatste vier vijf ronden volledig afweten en Duyfie verloor gewoon onderweg te veel halfjes en heeltjes. Eggink, die door verscheidene spelers in de A-groep volledig afgemaakt wordt, speelde een fraai toernooi en moest in de laatste ronde gewoon remise maken met Toonen om de B-groep te winnen. Dat deed hij dan ook, zij het dat Uw scribentaan de zijlijn peentjes heeft zitten zweten. Eggink, proficiat! Hopelijk komen wij elkaar volgend jaar in de A-groep tegen.

A-groep. De grote vraag was hier: zou Bernard Bannink H.S.B.-kampioen blijven of zou hij op z'n (juiste) plaats worden gezet?

B.B. begon meteen goed: een nul tegen een onwe.....

Hij herstelde zich wel, maar de grote concurrent Blokhuis deed het van meet af aan goed en eindigde met 8½ uit 9 als eerste. Die ene remise speelde hij overigens tegen B.B., dat wel!

Noordhoek speelde aanvankelijk ver boven zijn niveau. De straf liet gelukkig niet lang op zich wachten en in de laatste drie ronden of zo legde hij ei na ei. Met 4 uit 9 heeft hij niet automatisch het recht om volgend jaar weer in de A-groep te spelen.

Uw scribent hing het hele toernooi in de middenmoot. Hij won een paar onbenullige partijen en verloor een paar keer schitterend. Noch de onbenullige, noch de schitterende partijen worden U aangeboden. Uw scribent kijkt wel uit!

Zo, dat was het dan weer. Het verslag van volgend jaar zal wel door iemand anders geschreven worden, schat ik zo.

M.N.

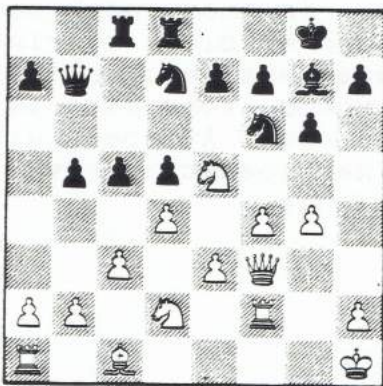
Kampioen? Ik?

Begin dit seizoen deed ik voor de vierde maal mee aan het persoonlijk kampioenschap van de H.S.B., samen met Jack Duijvestijn en Jan Grims (Groep B), en Bernard Bannink, Manuel Nepveu en Henk Noordhoek (groep A). Zoals alle vorige jaren vond ik het weer een heel gezellig toernooitje (zeven vrijdagavonden achter elkaar); je speelt weer eens tegen wat andere spelers, en in de voorgaande jaren had ik steeds aardig geskoord, dus die vijftien gulden inschrijfgeld waren goed besteed.

Dit jaar ging het beter dan de vorige jaren; hoewel ik over geluk niet te klagen had speelde ik leuke partijen, terwijl de ontwikkeling in de ronden duidelijk in mijn voordeel was: In dit soort toernooien, waarin er slechts zeven ronden worden gespeeld, heb je aan remise niet zoveel, waardoor vele spelers kompromisloos spelen: aanvallen dus. Onderstaande partij is er een aardig voorbeeld van. Deze partij (in de zesde en voorlaatste ronde) was de beslissende partij van het toernooi: mijn tegenstander was op dat moment de enige met 5 uit 5, terwijl ik de enige speler was met 4½. Het is misschien niet mijn beste partij, maar wel een goede:

A.v.d.Zijden (R.S.C.) - G.Eggink (Promotie)

1.f4 (mijn tegenstander wilde mij hiermee verrassen, maar hij wist niet dat ik al mijn partijen zo begin....), d5; 2.e3,g6; 3.Pf3,c5; 4.Lb5+,Ld7;
5.Ld7x,Pd7x; (die loper op f1 is voor wit vaak een sta-in-de-weg) 6.O-O,Lg7;
7.d4,Pgf6; 8.Pe5,Tc8; 9.Pd2,Db6; 10.c3,O-O; 11.Kh1,Tfd8; 12.Df3,Da6;
13.Tf2,b5; 14.g4,Db7. Zie het diagram. Misschien lijkt het dat wit beter staat, maar dat is bedrog: Zwart staat klaar om zijn paard naar e4 te spelen en daarmee zijn stelling helemaal te bevrijden. Een aanval van wit op de koningsvleugel is tot mislukken gedoemd vanwege het genoemde paard en de "zielige" positie van de toren en loper op de damevleugel. Over twintig zetten staan ze nog even zielig te zijn. Wat wit hier doet is in feite een paniecreactie.



"We hebben schaken altijd als een serieus spel beschouwd en nu ineens dit. Het is niet te overzien wat hiermee in beweging gezet is."
J.H. Donner, 1960.

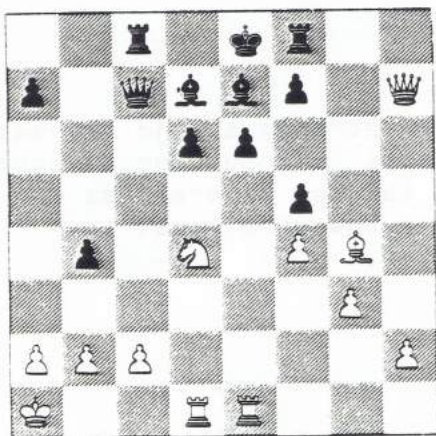
15.f5,Pe4; 16.Pe4x,de4x; 17.Df4,Pe5x; 18.de5x,Td1+; 19.Kg2,Dd5; 20.f6,ef6x;
21.ef6x,Lf3; 22.Tf1,Tf1x; 23.Df1x,b4; 24.c4 (wit moet voorkomen dat er lijnen worden geopend iv.m. zijn loper en toren die niet zo veel kunnen verrichten), De5; 25.Tb1? Het plan achter deze zet, b3 en Lb2, is niet zo slecht, maar wit had hier echt Df4 moeten doen, waarna zwart met De6 en Ld6 voortzet. Wit was hier echter al in tijdnood; lang nadenken is niet altijd zo goed, en ik hield me in deze partij aan een aanbeveling die ik even tevoren in Jeugdschaak had gelezen: beter een iets mindere zet doen en wat minder lang nadenken dan de beste zet doen na lang nadenken om je voordeel later in tijdnood geheel kwijt te raken. Nu is het uit: 25.....
Ld6; 26.Df4,De6; 27.Df2,Dg4x+; 28.Kf1,Dh3+; 29.Kg1,Dg4+; 30.Kf1,Dd1+;
31.Kg2,Te8; 32.Dd2,Df+; 33.Kg1,Te5; (omdat het na Dd6x,Tg5 uit is; wit verliest het hele hebben en houden.) 34.Df2,Tg5+; 35.Kf1,Dd1+; 36.De1,Tg1+. En wit gaf het op. De belangrijkste reden: het niet ontwikkelen van de damevleugel bleek funest.

Zo kwam ik dus alleen aan de leiding, en omdat in de laatste ronde alle partijen remise werden mocht ik de volgende week twee grote bekertjes ophalen, en in 1988 in de A-groep meedoen.

Tal komt

In januari wordt het 50e Hoogoventoernooi gehouden. Het toernooicomité had de grote pech dat tegelijkertijd in Canada de kandidatenmatches plaatsvinden. Daardoor kunnen de beste spelers van het moment niet in Wijk aan Zee spelen. Ook Timman moet afwezig zijn. Gelukkig zijn er nog veel sterke grootmeesters die zich niet voor het kandidatentoernooi hebben weten te plaatsen. Een van hen is Michael Tal en hij zal het Hoogoventoernooi wel spelen. Het jubileumtoernooi krijgt hierdoor naar mijn mening de luister die het verdient. Zonder de partijen die Tal in het begin van de zestiger jaren speelde, zou ik nooit zo'n schaakfanaat zijn geworden, als ik nu ben.

Het bijzondere van Tal was natuurlijk zijn uitzonderlijke combinatietalent. Voor de jeugdspelers uit die tijd werd hij daardoor al snel een lichtend voorbeeld. Terwijl Euwe en Bouwmeester (terecht) bleven waarschuwen dat combinaties niet uit de lucht komen vallen, maar de bekroning zijn van geduldig positieospel, likten wij onze vingers af bij combinaties als bijvoorbeeld de volgende:



Tal - Klamann, kampioenschap USSR 1957.

23.Lf5x!!, ef5x; 24.Te7x!, Ke7x; 25.Te1+, Kd8; 26.Dh4+, f6; 27.Dh6!, Da5!

Maakt een vluchtgat en dreigt met ...b3 tegenkansen te creëren.

28.Pb3, Dd5; 29.Df8x, Kc7;

30.Df6x en wit won na enkele zetten.

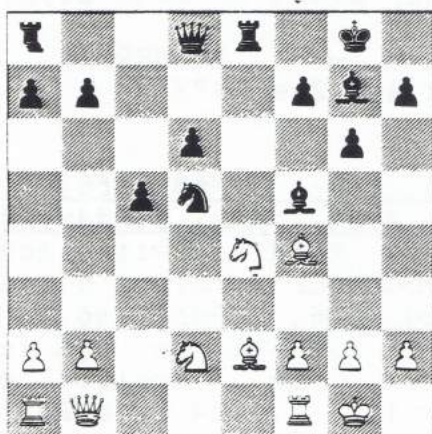
Tal stond bekend als de Tovenaar van Riga. Die bijnaam had hij te danken aan de vele onverwachte offercombinaties die hij in schijnbaar ongevaarlijke stellingen uit zijn hoed toverde. In werkelijkheid kwamen die offercombinaties voort uit een gedegen openingsvoorbereiding. Ook daarin was Tal een meester. Hij was in zijn element in moderne, scherpe varianten en bleek daarin zijn tegenstanders te overklassen. Een beroemd voorbeeld is zijn partij tegen Averbach uit het 25e kampioenschap van de Sovjet Unie.

AVERBACH - TAL
Riga 1958
Ben Oni-verdediging

1.d4, Pf6; 2.c4, e6; 3.Pc3, c5; 4.d5, ed5x; 5.cd5x, d6; 6.e4, g6; 7.Le2, Lg7; 8.Pf3, 0-0; 9.0-0; Te8; 10.Dc2, Pa6; 11.Lf4, Pb4; 12.Db1

De Ben Oni werd al gespeeld door oa. Aljechin. In de Tsjech Hromadka had hij zelfs een vurig pleitbezorger. Maar de Ben Oni, zoals wij hem

spelen, hebben we te danken aan de openingsresearch en de partijen van Tal. Het was niet voor niets dat Euwe, die er altijd op uit was ieder zijn deel te gunnen, de Tal-variant als hoofdvariant van de Ben Oni koos. Sinds 1958 is de theorie snel voortgeschreden. Naast de paardontwikkeling via a6 komt tegenwoordig die via d7 veel voor. Averbachs 10.Dc2 geldt nu als minder goed dan 10.Pd2 en ipv. 11.Lf4 staat 11.Tel als beter te boek. Deze partij is pionierswerk. Tal speelde 12...Pe4x, wat indertijd als een bom insloeg. De kritieke stelling ontstond na 13.Pe4x, Lf5; 14.Pfd2, Pd5x



Averbach deed in deze stelling 15.Ld6x, maar na 15...Pf6; 16.Lf3, Pe4x; 17.Pe4x, Le4x; 18.Le4x, Dd6x was zwart in het voordeel en vooral door gebruik te maken van het steunpunt d4 wist hij fraai te winnen.

De diagramstelling is zeer uitgebreid geanalyseerd. Steeds had men het gevoel dat Tals offer niet korrekt was. De meeste aandacht werd geschonken aan 15.Lg3, maar een weerlegging werd niet gevonden na 15...Lh6, bv. 16.Ld3, Pb4; 17.Tel, Pd3x; 18.Dd3x, d5 en wint. Het definitieve woord werd pas in

1964, zes jaar na dato, gesproken in de partij Petersson-Chodos, halve finale van het kampioenschap van de USSR: 15.Lg3, Lh6; 16.Lb5!, Ld2x; (16...Te6, 17.Lc4 of 16...Te7; 17.Ld3.Pb4; 18.Pf6+) 17.Le8x, De8x; 18.Pd6x, Lb1x; 19.Pe8x, Ld3, 20. Tfd1, Te8x; 21.Td2x en wit won.

Deze partij is kenmerkend voor de "jonge" Tal: scherpe voorbereiding van moderne openingsvarianten, die leiden tot grote tactische komplikaties in het vroege middenspel. Het is bijna dezelfde stijl die we tegenwoordig van Kasparov zien. Een verschil tussen de jonge Tal en (de jonge?) Kasparov is dat Tals offers niet altijd korrekt waren en die van Kasparov wel. En Kasparov offert meer dan Tal dat deed om positionele voordelen (bv. "initiatief") te verkrijgen. Maar het is zeker dat Tal met zijn partijvoorbereiding aan het begin stond van een nieuwe fase in het schaken.

Tal werd in 1958 kampioen van de Sovjet Unie en in 1960 nam hij de wereldtitel over van Botvinnik. Ook Botvinnik wist niet overeind te blijven in het woud van komplikaties dat Tal hem voortoverde. In de eerste matchpartij werd het Frans gekraakt.

TAL - BOTWINNIK
Moskou 1960
Frans

1.e4, e6; 2.d4, d5; 3.Pc3, Lb4; 4.e5, c5; 5.a3, Lc3x; 6.bc3x, Dc7; 7.Dg4, f5; 8.Dg3, Pe7; 9.Dg7x, Tg8; 10.Dh7x, cd4x; 11.Kd1, Ld7; 12.Dh5+, Pg6
Plaatst het paard in de

penning, en dit thema bepaalt voorlopig de partij. Maar 12...Kd8; 13.Pe2 bleek later ook sterk voor wit te zijn.

13.Pe2, d3

Dit had Botwinnik voorbereid.

14.cd3x, La4+; 15.Ke1, De5x

16.Lg5!

Met deze zet wordt de zwarte koning in het centrum vastgepind. Men heeft zich daarom afgevraagd of zwart op zijn 15e zet ipv. De5x niet beter Pc6 had kunnen spelen. Hij staat dan wel twee pionnen achter, maar na 16.d4, 0-0-0 zou zijn koning tenminste veilig staan. Volgens Tal was in dat geval 16.f4, 0-0-0; 17.Ld2 het beste voor wit.

16...Pc6; 17.d4, Dc7; 18.h4!

Deze zet heb ik altijd erg mooi gevonden. Niet alleen de vrijpion vooruit, maar ook de loper dekken en vooral: torenontwikkeling.

18...e5

Tegen deze zet is later bezwaar gemaakt, omdat wit nu door het centrum kan toeslaan. Maar na 18...Pce7; 19.Le7x, De7x; 20.Dg5 (Tal) of 18...Df7; 19.Pf4, Pf4x; 20.Df7x, Kf7x; 21.Lf4x is wit in het voordeel.

19.Th3, Df7; 20.de5x, Pce5x;

21.Te3, Kd7; 22.Tb1, b6?

Hierna kan wit met tempowinst Tb4 spelen. Als beter is 22...Lc6 aangegeven, maar volgens Tal blijft wit na 23.Pd4, f4; 24.Te5x (24.Te2?, Th8), Pe5x; 25.Df7x, Pf7x; 26.Lf4x, Tae8+; 27.Kd2 in het voordeel.

23.Pf4, Tae8; 24.Tb4, Lc6;

25.Dd1, Pf4x; 26.Tf4x, Pg6;

27.Td4, Te3x; 28.fe3x, Kc7;

29.c4!, dc4x

Verliest direkt, maar ook 29...Pe7; 30.cd5x, Ld5x; 31.Le7x, De7x; 32.Dcl+! is onvoldoende. Na een algehele afruil op c6 beslist de witte h-pion.

30.Lc4x, Dg7; 31.Lg8x, Dg8x;
32.h5 en zwart gaf op.

Botwinnik wist in 1961 zijn wereldtitel te heroveren. Tal bleef indrukwekkende successen boeken, maar het wereldkampioenschap bleef buiten bereik. Zeer teleurstellend voor zijn fans was zijn match met Spassky in 1965. Tal verloor met 7-4, vooral doordat Spassky met zwart van de Marshall-variant een remisewapen had gemaakt.

In 1973 werd Tal winnaar van het Hoogoventoernooi. Volgens Schakend Nederland "in een voor zijn doen erg rustige stijl", maar zijn partij tegen Donner mocht er best zijn.

TAL - DONNER
Wijk aan Zee 1973

Engels

1.c4, c5; 2.Pf3, Pf6; 3.Pc3,

Pc6; 4.d4, cd4x; 5.Pd4x, d5!?

In die tijd al twijfelachtig.

De voorkeur verdient 5...e6.

6.Da4, Db6; 7.Pdb5, e6

Zwart zit al in een lastig parket. Er dreigt cd5x, terwijl 7...d4; 8.Pd5 of 7...Ld7; 8.cd5x, Pd4; 9.e4, Pb5x; 10.Lb5x, Lb5x; 11.Pb5x voordelig voor wit is.

8.Lf4, e5; 9.cd5x, ef4x;

10.Df4x!, Pb4; 11.Pc7+, Kd8;

12.Pa8x

En nu kan 12...Pc2+ niet, want de dame staat in. In het vervolg gaat het er om of het paard kan ontsnappen.

12...Da5; 13.0-0-0, Dc5

Niet 13...Pa2x; 14.Pa2x, Da2x;

15.Dc7+ en zwart gaat zelfs mat.

14.e4!

14.Kb1?, Ld6; 15.Df3, Lg4;

16.De3, Lf5+; 17.Kc1, Pa2x;

18.Kd2, Pc3x; 19.bc3x, De3x;

20.fe3x, Kd7 en zwart moet kunnen winnen.

14...Pa2x; 15.Kc2, Pc3x;

16.bc3x, Ld6; 17.e5, Pd5x;
18.Dc4

Ook 18.Td5x, Dd5x; 19.ed6x kwam in aanmerking, maar Tal is op groter wild uit.

18...Lf5+; 19.Kd2, Df2x

19...Dc4x; 20.Lc4x kost een stuk.

20.Le2, De3+; 21.Ke1, Le5x;

22.Td5x, Ke7; 23.Pc7

Daar gaat-ie.

23...Lc3x; 24.Kd1, Le4; 25.Lf3 en zwart gaf op. Wit kan afwikkelen naar een gewonnen eindspel: 25...Lf3x; 26.gf3x, Df3x; 27.Df2+ of 25...Lg6; 26.Dc5+ enz.

Met het stijgen der jaren worden de successen langzamerhand minder. Daar komt nog bij dat Tal steeds met zijn gezondheid kwakkelde. Dit jaar miste hij in het interzonale toernooi van Subotica plaatsing voor het kandidatentoernooi. Tegen een laaggeplaatste speler nam hij net iets teveel risico. De Engelsman Jonathan Speelman, die zich wel wist te plaatsen, werd echter in ouderwetse stijl van het bord gezet.

TAL - SPEELMAN
Subotica 1987
Caro Kan

1.e4, c6; 2.d4, d5; 3.Pd2, de4x; 4.Pe4x, Pd7; 5.Lc4, Pgf6;
6.Pg5, e6; 7.De2, Pb6; 8.Lb3, h6;
9.P5f3, a5; 10.a3, Le7;
11.Ld2

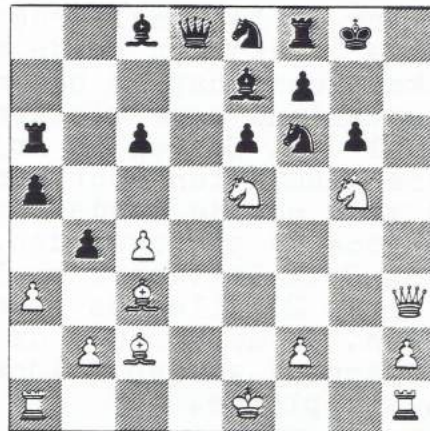
Een nieuwtje. Bekend was 11.c3.

11...Pbd5; 12.c4, Pc7; 13.Lc2, 0-0; 14.Pe5!, Dd4x; 15.Lc3, Dd8; 16.Pgf3

Tal geeft aan dat ook 16.Td1, De8; 17.Dd3 met de dreiging 18.Pg4 kansrijk was.

16...Pce8; 17.g4, b5; 18.g5, hg5x; 19.Pg5, Ta6; 20.Df3, b4;

21.Dh3, g6



22. Lg6x!, bc3x

Of 22...fg6x; 23.Pg6x, Kg7; 24.Dh7 mat.

23. Pef7x!

23.Lh7?, Kg7; 24.Pe6x, Le6x; 25.Tg1, Pg4 is onduidelijk (Tal).

23...Dd2+; 24.Kf1, Tf7x;

25.Lf7x, Kg7; 26.Tg1, Dg5x

26...cb2x; 27.Pf3, a) ...Kf7x;

28.Pe5, Kf8; 29.Dh8 en b)

27...Pg4; 28.Dg4x, Lg5x;

29.Tb1 leiden eveneens tot verlies (Tal).

27.Tg5x, Kf7x; 28.bc3x, e5?

Een blunder, maar zwart stond al verloren. Hij gaf direkt op.

Ruurd Kunnen

Jeugdschaak

Interne competitie

Sinds het vorige clubblad zijn er weer vier nieuwe deelnemers aan de interne competitie. Welkom Jojanneke Wiersma, Ewout Spek, Renate Konings en Louis Hak! Er zijn inmiddels 13 ronden gespeeld in deze competitie en er begint tekening in de strijd te komen. Joost Bonnet heeft vanaf de eerste ronde de leiding, maar Eelco Kuipers komt langzaam wat dichterbij. Het ladderkampioenschap zal wel tussen deze spelers betwist worden. Na de 20-ste ronde zal de indeling in de finalegroepen plaatsvinden. In elke groep van acht spelers is dan een prijs te verdienen, in finalegroep 1 staat het clubkampioenschap op het spel. Op de huidige ranglijst zien we een opvallend hoge klassering voor Roel Vanheusden, André Valk, Michael v.d. Hoeven en Arjen Wassenaar. Er zijn echter nog vele andere kandidaten voor een plaatsje in de kampioensgroep. Opvallend zijn ook de goede resultaten van de spelers, die na 8 ronden naar groep 1 promoveerden. Sander Blok won sindsdien alle partijen en ook Erik Bontenbal en Daphne Nijmeijer scoorden goed. Uit groep 2 zullen na ronde 16 nog vijf spelers naar groep 1 promoveren. In de komende drie ronden zal het aan de top nog bijzonder spannend worden. Bijna elke week is er in deze groep weer een nieuwe koploper.

De stand na 13 ronden:

2	1. Joost Bonnet	116	+	19. Michiel Blok	77
3	2. Eelco Kuipers	108	++	20. Daphne Nijmeijer	74
3	3. Mischa van Spronsen	99	++	21. Arthur Weerwag	74
4	4. Roel Vanheusden	94	+	22. Edgar Franken	72
8	5. Hamilcar Knops	91	++	23. Marco Jeeninga	71
12	André Valk	91		24. Raimond Dielissen	70
20	7. Michael v.d. Hoeven	90	+	25. Peter Nahon	70
4	Arjen Wassenaar	90		26. Peter Daniëls	67
11	9. Reuven Batenburg	88		27. Dick Boer	66
6	10. Sander Blok	86		28. Paul Bogaarts	66
7	11. Ivanka Pufkus	84		29. Hielke Kuipers	66
8	12. Bart Vanheusden	83	++	30. Tonco Modderman	66
13	13. Stephan Kooiman	82		31. Willem Taat	61
18	14. Dagmar Vriends	80		32. Norbert Harmanus	59
20	15. Erik Bontenbal	78		33. Michael Swarte	52
10	Eric v.d. Bos	78	+	34. Maarten Verzaal	51
20	Sander Kemper	78		35. Marc Oerlemans	55
16	Joris Luns	78	+		

+ betekent: een afgebroken partij; deze is voorlopig als remise in de stand verwerkt.

groep 2:

—	1. Jefta Edelenbosch	53	11	15. Jeroen Swarte	39
6	2. Tim Daniëls	51	18	Mark Schenkel	39
1	3. Ewout Hoogendijk	50	3	Maarten van Renssen	39
3	Paul van Ommeren	50	6	Gerben van Ommeren	39
—	5. Farid Tabarki	48	13	19. Mark Lindhout	38
—	Roeland Thoutenhoofd	48	13	20. Tom MacLennan	36
11	7. Mark Barend	45	16	Marissa Pufkus	36
—	8. Jurjen Roels	44	9	22. Fjodor Boogaard	35
13	Edwin Vonk	44	18	Alexander Lucassen	35
23	10. Emile Gardeniers	42	18	Ewout Spek	35
~	Rob Westmaas	42	5	25. Louis Hak	34
1	12. Pascal Job	41	12	26. Dirk-Jan van Daal	33
9	Quintin de Jong	41	17	27. Martijn van Amstel	32
16	Nanda IJgosse	41	10	28. Sebastiaan de Leeuw	31
				den Bouter	

12	29.	Dennis v.d. Graaf	30	32	35.	Timmy van Amstel	26
13		Barry v.d. Meij	30	35		Lisette Nijmeijer	26
-		Xander Roels	30	37		Renate Konings	22
28	32.	Jasper Hofkes	29		38.	Martijn Belgraver	15
28	33.	Dennis Dickerscheid	28		39.	Marlies Adriaanse	14
26	34.	Jojanneke Wiersma	27		40.	Renske Gardeniers	11
					41.	Iris v.d. Heijden	9

KNSB-jeugdclubcompetitie

Zonder meer teleurstellend was de uitschakeling van het jeugdteam tot 16 jaar van Promotie al in de voorronde van deze competitie. Na het behalen van de Haagse titel waren de verwachtingen voor de landelijke competitie hoog gespannen. Er volgden echter verschillende tegenslagen. Zo stopten Warrix Evers en de reserves Floris en Wilco Broekman met schaken. Ook bij Günther Vriends ging het schaken "op een laag pitje", al bleef hij gelukkig meedoen aan de KNSB-competitie. Tenslotte nog het niet beschikbaar zijn van Niels Bos in twee van de drie wedstrijden en de uitschakeling is verklaard. Overigens zat Promotie in een sterke groep en de teams die ons uitschakelden, SMB en Leiderdorp, zullen ongetwijfeld nog ver komen. Van beide clubs werd met het kleinst mogelijke verschil (3-2) verloren.

De eindstand:

	matchp.	bordp.
1. Leiderdorp	5	10
2. SMB Nijmegen	5	9½
3. Promotie	2	7
4. Leusden	0	3½

Duidelijke topscorer van het team werd Niels Veldhuizen met de maximale score van 3 uit 3.

In de jeugdclubcompetitie tot 13 jaar behaalde het team van Wasenaar, dat Promotie de weg versperde naar de Haagse titel, een fraaie tweede plaats. Dit betekent dat volgend jaar twee Haagse teams in deze competitie mogen deelnemen. Grote kansen dus voor het team van Promotie!

CHRA-Open Nederlandse jeugdkampioenschappen 1987

Aan dit in de herfstvakantie in Arnhem gehouden toernooi werd deelgenomen door drie spelers van Promotie: Igor Coene, Niels Bos en Niels Veldhuizen. Zij speelden in de groep t/m 16 jaar, met 108 deelnemers de grootste groep. De score voor alle drie: 4½ uit 9, voor Niels Veldhuizen een goede score, voor de anderen wat teleurstellend.

PIETSCHAAK

Op 1 december werd al weer voor de vierde keer het jaarlijkse PIET-schaak-toernooi gehouden. De 71 deelnemers, een record, kregen weer te maken met chaotische toestanden op het schaakbord. Zo had men in de eerste partij te maken met dronken pionnen, in de tweede met hele sterke "loperpaarden" en in de slotpartij moest men starten met een leeg bord. Dankzij Bedenk-Piet Henk Breugem werden er vele spectaculaire partijen gespeeld. Alle deelnemers konden na afloop een prijs in ontvangst nemen.

HSB-jeugdkampioenschap

De drie categorieën, tot 10, tot 13 en tot 16 jaar, telden samen 115 deelnemers: 26 bij tot 16 jaar, 58 bij tot 13 jaar en 31 bij tot 10 jaar. Van de 31 deelnemers in de jongste categorie waren er 8 niet-clubleden (uit Wassenaar en Delft). De overige deelnemers waren afkomstig van: Wassenaar (40), Promotie (24), Ooievaar (21), Rijswijk (9), DSC (4), Corbulo (4), De Flank (3), SIO (2), Schaakmat (2), DD (2), Pomar (2) en Botwinnik (2).

Tot 10 jaar

Op 7 november werden zowel voorronden als finale gespeeld. In de voorronden behaalde Joris Luns $3\frac{1}{2}$ uit 4. Hij verloor de beslissingswedstrijd tegen de latere kampioen Lucien van Beek (DSC) en kwam in finalegroep 2. Dick Boer scoorde 3 uit 4 en kwam ook in deze groep. Hielke Kuipers en Xander Roels behaalden beiden 1 uit 4 en kwamen in finalegroep 5. In deze finalegroepen behaalden ze de volgende resultaten:

groep 2

1. Alexander Cupido (Rijsw)	$4\frac{1}{2}$
2. Sven Bakker (Botw)	$3\frac{1}{2}$
3. Blair Lubsen (Was)	3
4. Joris Luns (Pro)	2
5. Dick Boer (Pro)	2
6. Ralph van Riet (Was)	0

groep 5

1. Arnaud Kouwenhoven (Was)	3
2. Lennaart Diephuis (Was)	3
3. Hielke Kuipers (Pro)	3
4. Harmen Hoevers (Flank)	$2\frac{1}{2}$
5. Xander Roels (Pro)	2
6. Mathijs Stuurman (Was)	$1\frac{1}{2}$

Tot 13 jaar

Resultaten van de op 7 november gespeelde voorronden:

groep A

1. Mark Irwin (Was.)	7 FA
2. Mischa van Spronsen (Pro.)	$5\frac{1}{2}$ FB
3. Max Meltzer (Was.)	5 FB
4. Gijs-Jan Griffioen (Ooi.)	4
5. Hessel-Bouke Posthuma (Ooi)	$3\frac{1}{2}$
6. Jaap-Jan van Harpen (Corb.)	2
7. Jurjen Roels (Pro.)	1
8. Nanda van Riet (Was.)	0

groep B

1. Sander Blok (Pro.)	6 FA
2. Willem-Jan Veltman (Was.)	6 FA
3. Marco van Soest (Was.)	$4\frac{1}{2}$ FB
4. Paul Bogaarts (Pro.)	4
5. Bob Barbier (Ooi.)	4
6. Alexander Rutgerink (Rijsw.)	$2\frac{1}{2}$
7. Reijnd de Vos v. Steenwijk (W)	1
8. Roij van Keulen (Ooi.)	0

groep C

1. Menno Pietersma (Sch.)	8 FA
2. Hamilcar Knops (Pro.)	$6\frac{1}{2}$ FA
3. David Vermeulen (Ooi.)	$5\frac{1}{2}$ FB
4. Roel Smit (Was.)	5
5. Dirk-Jan van Houten (Ooi.)	4
6. Coenraad de Vos v. Steenw. (W)	$2\frac{1}{2}$
7. Marco Jeeninga (Pro.)	2
8. Jeftha Edelenbosch (Pro.)	$1\frac{1}{2}$
9. Tobias Fischer (DD)	1

groep D

1. Marisca Kouwenhoven (Was.)	6 FA
2. Dagmar Vriens (Pro.)	$5\frac{1}{2}$ FB
3. Mark Poleij (Was.)	$4\frac{1}{2}$ FB
4. Anshul (Was.)	$4\frac{1}{2}$
5. Albert Berkhout (Ooi.)	3
6. Roeland Thoutenhoofd (Pro.)	$2\frac{1}{2}$
7. Cees-Jan van der Toorn (Ooi)	2
8. Bart van der Tuin (Rijsw.)	0

groep E

1-2. Sjoerd Schneider (Was.)	$6\frac{1}{2}$ FA
Frank Mallens (Ooi.)	$6\frac{1}{2}$ FA
3. Norbert Harmanus (Pro.)	5 FB
4. Bart Vanheusden (Pro)	$3\frac{1}{2}$
5. Tanja Kits (Corb.)	3
6. Roderick Smith (Was.)	$2\frac{1}{2}$
7. Henk Zandbergen (Ooi.)	1
8. Patrick Vriens (Was.)	0

groep F

1. Eelco Kuipers (Pro.)	6 FA
2. Martijn Konings (Was.)	5 FB
3. Iris Thissen (Ooi.)	5 FB
4. Alex Wijsenbeek (Was.)	5
5. Jop Paauw (Ooi.)	3
6. Marissa Pufkns (Pro.)	2
7. Warwick Blount (Was.)	1
8. Mark de Jong (Flank)	1

groep G

1. Coen Tjebbes (Was.)	$6\frac{1}{2}$ FA
2. Vivian Schönbach (Was.)	6 FA
3. Arjen Wassenaar (Pro.)	$5\frac{1}{2}$ FB
4. Stefan Kooiman (Pro.)	3
5. Erik van Houten (Ooi.)	2
6. Laurien van Wieringen (Ooi.)	2
7. Sander Bijloo (Pom.)	2
8. Guido van Aardenne (Was.)	1

Ook Mirjam Meltzer (Was.), op 7 november verhinderd i.v.m. een KNSB-training, gaat over naar finalegroep B (FB).

De nummers 1 en de vier beste nummers 2 gingen samen met de kampioen tot 10 jaar over naar de halve finale. De overige nummers 2 en de nummers 3 gingen over naar de halve finale B-groep. Opvallend waren de goede prestaties van Sander Blok en Norbert Harmanus. De op 28 november gespeelde halve finale had het volgende resultaat:

groep FA1

1. Hamilcar Knops (Pro)	3½
Marisca Kouwenhoven (Was)	3½
3. Mark Irwin (Was)	3
Frank Mallens (Ooi)	3
5. Sander Blok (Pro)	1
6. Vivian Schönbach (Was)	1

groep FA2

1. Coen Tjebbes (Was)	4
2. Sjoerd Schneider (Was)	3½
3. Menno Pietersma (Schaakmat)	3
4. Eelco Kuipers (Pro)	2½
5. Willem-Jan Veltman (Was)	1
6. Dagmar Vriends (Pro)	1

Dagmar Vriends verdiende na een snelschaakpartij tegen Mischa van Spronsen alsnog een finaleplaats door het afhaken van Lucien van Beek. Grote verrassing was hier de uitschakeling van de kampioen van vorig jaar, Mark Irwin. Hij werd uitgeschakeld door Hamilcar Knops, die in de laatste ronde remise speelde tegen Marisca Kouwenhoven, waardoor beiden zich verzekerden van een finaleplaats. Eelco Kuipers had tot in de laatste ronde kans op een finaleplaats, maar hij werd in deze laatste ronde verslagen door Sjoerd Schneider. Mischa van Spronsen plaatste zich voor de finale-B-groep (4½ uit 5). Arjen Wassenaar (2½ uit 5) en Norbert Harmanus (½ uit 5) werden hiervoor uitgeschakeld.

In de op 5 december gespeelde finale kon Hamilcar niet op tegen het Wassenaarse geweld, al had hij vooral tegen de kampioen, Coen Tjebbes, goede kansen op een beter resultaat. Mischa van Spronsen verdiende een beker door de B-groep te winnen.

A-finale

1. Coen Tjebbes (Was)	2½
2. Sjoerd Schneider (Was)	2
3. Marisca Kouwenhoven (Was)	1½
4. Hamilcar Knops (Pro)	0
5. Frank Mallens (Ooi)	2
6. Menno Pietersma (Schm)	1½
7. Eelco Kuipers (Pro)	1½
8. Mark Irwin (Was)	1

B-finale (plaats 13 t/m 16)

1. Mischa van Spronsen (Pro)	3
2. Iris Thissen (Ooi)	2
3. Martijn Konings (Was)	1
4. Mark Poleij (Was)	0

Tot 16 jaar

De resultaten van de op 7 november gespeelde voorronden:

poule A

1. Niels Bos (Pro.) (na snelsch.)	2
2. Frédérique v. Polanen (Was. id.)	2
3. Kariem v.d. Brug (DD; idem)	2
4. M. Hersmis (SIO)	0
5. Stefan Potman (Rijsw.)	3
6. Sander Markies (Rijsw.)	2
7. Martijn den Hoed (DSC)	1
8. Hans-Christiaan Simonis (Pom.)	0

poule B

1. Diederik Benschop (Was.)	4½
2. Lennard Blaas (Pro.)	4
3. Ivanka Pufkus (Pro.)	3
4. R. v.d. Merwe (SIO)	2
5. Raymond Swinkels (Rijsw.)	1½
6. Dennis van der Boog (Ooi.)	0

poule C

1. Michael Hovine (Rijsw.)	5	
2. Roderik Dubb (Was.)	3	(na
3. Max Loewent (Ooi.)	3	snel-
4. Bas van Velzen (DSC)	3	sch.)
5. Roel Vanheusden (Pro.)	1	
6. Tessa Kits (Corb.)	0	

poule D

1. Arnoud Rek (Ooi/DD)	4
2. Niels Velthuisen (Pro.)	4
3. Martijn Ladeur (Was.)	3
4. Nathalie Bogaart (Botw.)	2
5. Jelle Borsje (Rijsw.)	1
6. Remy v.d. Berg (Corb.)	1

De nummers 1 en 2 gingen over naar de halve finale. Ivanka Pufkus bracht in de laatste ronde Lennard Blaas aan de rand van een nederlaag, maar met een remise stelde Lennard zijn finaleplaats veilig. De halve finale had het volgende resultaat:

groep 1		groep 2	
1. Michael Hoving (Rijsw)	2½	1. Arneud Rek (DD/Ooi)	2½
2. Niels Veldhuizen (Pro)	2	2. Niels Bos (Pro)	2
3. Diederik Benschop (Was)	1½	3. Lennard Blaas (Pro)	1
4. Frédérique v. Polanen (Was)	0	4. Roderik Dubbeld (Was)	½

Verrassend was de finaleplaats voor Niels Veldhuizen, die in de laatste ronde één van de favorieten, Diederik Benschop versloeg. Lennard Blaas speelde twee keer remise, maar hij had beide kansen op meer.

De finale, gespeeld op 1 en 5 december, had vooral voor Niels Bos een teleurstellend verloop. In de laatste ronde gaf hij een duidelijk gewonnen stand tegen Arnoud Rek uit handen en verloor nog. Arnoud Rek werd dankzij drie gelukkige zeges kampioen. De overige finalisten verdeelden de prijzen na een snelschaakmatch.

finale tot 16 jaar:

	1	2	3	4	totaal
1. Arnoud Rek (DD/Ooievaar)	x	1	1	1	3 uit 3
2. Michael Hoving (Rijswijk)	0	x	0	1	1 uit 3
3. Niels Veldhuizen (Promotie)	0	1	x	0	1 uit 3
4. Niels Bos (Promotie)	0	0	1	x	1 uit 3

??

C P R O E P

Onze bloeiende jeugdafdeling met meer dan 80 leden is op zoek naar:

- clubleden of ouders van jeugdleden die willen helpen bij de opleiding van de jeugd. Het gaat om het geven van schaaklessen aan een groepje van 5 à 10 kinderen voor het pionnen-, toren- of koningsdiploma op maandagavond van 18.45 tot 19.30 uur om de andere week.
- clubleden of ouders van jeugdleden die willen helpen bij de begeleiding naar wedstrijden/toernooien (af en toe op zaterdag).
- clubleden voor begeleiding en verdere opleiding van jeugdspelers met een koningsdiploma. Dit kan eventueel thuis op nader af te spreken tijden met groepjes van twee. Lesmateriaal is beschikbaar.
- clubleden of ouders van jeugdleden die willen helpen bij de interne competitie, dinsdagavond 18.15-19.45 uur.

Verdere inlichtingen hierover bij Jan Veldhuizen op clubavond of telefonisch, tel. 446170.

??

K A L E N D E R

- 9 januari - Basisscholenkampioenschap Zoetermeer e.o., ronde 1 t/m 7, in het Alfrink College.
- 15 januari - Leidse competitie, 2e ronde in Zoeterwoude:
Zoeterwoude 1 - Promotie 1
Zoeterwoude 2 - Promotie 2.
- 16 januari - Middelbare-scholenkampioenschap HSB, voorronden.
- 23 januari - Basisscholenkampioenschap Zoetermeer e.o., ronde 8 t/m 13, in het Alfrink College.
- 30 januari - Meisjeskampioenschap HSB, voorronden.
- Denksportkampioenschappen Zoetermeer.
- 31 januari - Middelbare-scholenkampioenschap HSB, finale.
- 7 februari - Meisjeskampioenschap HSB, finale.
- 13 februari - Jeugdsnelschaakkampioenschap HSB.
- 19 februari - Leidse competitie, 3e ronde in Wassenaar:
Promotie 1 - Wassenaar 1
Promotie 2 - Voorschoten 1.
- 2 maart - Basisscholenkampioenschap HSB, halve finale.
- 12 maart - Basisscholenkampioenschap HSB, finale.
- 15 maart - Leidse competitie, 4e ronde in Zoetermeer:
Promotie 2 - Wassenaar 3.
- 22 maart - Leidse competitie, 4e ronde in Zoetermeer:
Promotie 1 - Leithen 1.

S C H A A K E X A M E N S

Op dinsdag 19 januari 1988 zullen er weer schaakexamens gehouden worden. De jeugdspelers die hieraan gaan deelnemen hebben inmiddels proefexamen gedaan. Om aan het echte examen mee te doen moet bij het proefexamen een voldoende gehaald zijn. De deelnemers aan het examen ontvangen hierover bericht. Aanvang op 19 januari: 18.15 uur.

Ken uw eigen Land. (plaatsnamen invullen)

- 1 Ze hoeft maar even in de zon te liggen en
- 2 Ik heb genoeg suiker in mijn thee, ik behoef het niet
- 3 Een koekoek wrong zich af: waar zal ik mijn
- 4 In Artis ga ik niet naar de apen kijken, ik denk dat ik naar de
- 5 Het water in het zwembad is ververst, het is veel frisser dan het ...
- 6 Ze hadden Els niet uitgenodigd maar denk je dat dat
- 7 Ik kook niet graag op elektrisch, geef mij maar een
- 8 Zijn al die draden precies even lang? Ik weet het niet. Ik heb er pas
- 9 Er zijn veel wegen die naar Rome
- 10 Ik laat mijn horloge repareren, dat is goedkoper dan dat ik een
- 11 Er wonen hier veel buitenlanders in tenten. Vlakbij heb je zelfs een
- 12 Ik schaak slecht, maar ik weet dat ik nog
- 13 Het is gezellig als ik met nonnen schaak, maar het is spannender als ik met
- 14 Toen in de herberg een hevige vechtpartij had plaatsgevonden vond de waardin bij thuiskomst een
- 15 Er is een varken te water geraakt, ik denk dat de eigenaar nu naar zijn
- 16 De burgemeester zou een boom planten maar het gat liet hij door zijn
- 17 Mijn broer luistert graag naar gezang van krekels, maar ik hoor liever
- 18 Ik vind de sluis van Antwerpen mooier dan de
- 19 Zo, 'n klein beetje hout voor zoveel geld? Ik wed dat ik daarvoor een heel
- 20 Als ik bij hem niet slaag kan ik altijd nog bij
- 21 Ik spring nooit in de buurt van tuinen zei de parachutist, want ik ben bang dat ik dan in de of
- 22 Ik probeer die kromme haak terug te buigen, maar nu breekt hij wat jammer. Ik had hem
- 23 Het is bekend dat hij slecht een bal kan vangen. Maar deze keer scheelde het maar weinig of hij
- 24 Toen de klei op was kon men gelukkig nog een tijd met
- 25 Piet Lut weet alles. Ga dus bij moeilijkheden altijd bij Piet
- 26 Monniken bidden en ridders vechten. Ik zit dan ook rustiger in een monnikenkapel dan in een
- 27 Anna trouwde met een kasteelheer die Hugo heette. Het hele hof was het er mee eens, want Anna was
- 28 Ik hou slechts van zomers, vandaar dat ik voor de
- 29 De meeste herten lagen rustig in het gras. Ik zag maar één
- 30 In de winkel van Sinkel is van alles te koop zoals hoeden en

Uw oplossing moet 31 januari a.s. binnen zijn bij: H. Breugem
Mauritsstraat 4, 2712 CW Zoetermeer of inleveren op de clubavonden.
Er worden 3 prijzen beschikbaar gesteld. t.w.: 1e prijs f 25,--,
2e prijs f 15,-- en 3e prijs f 10,-- Veel succes!