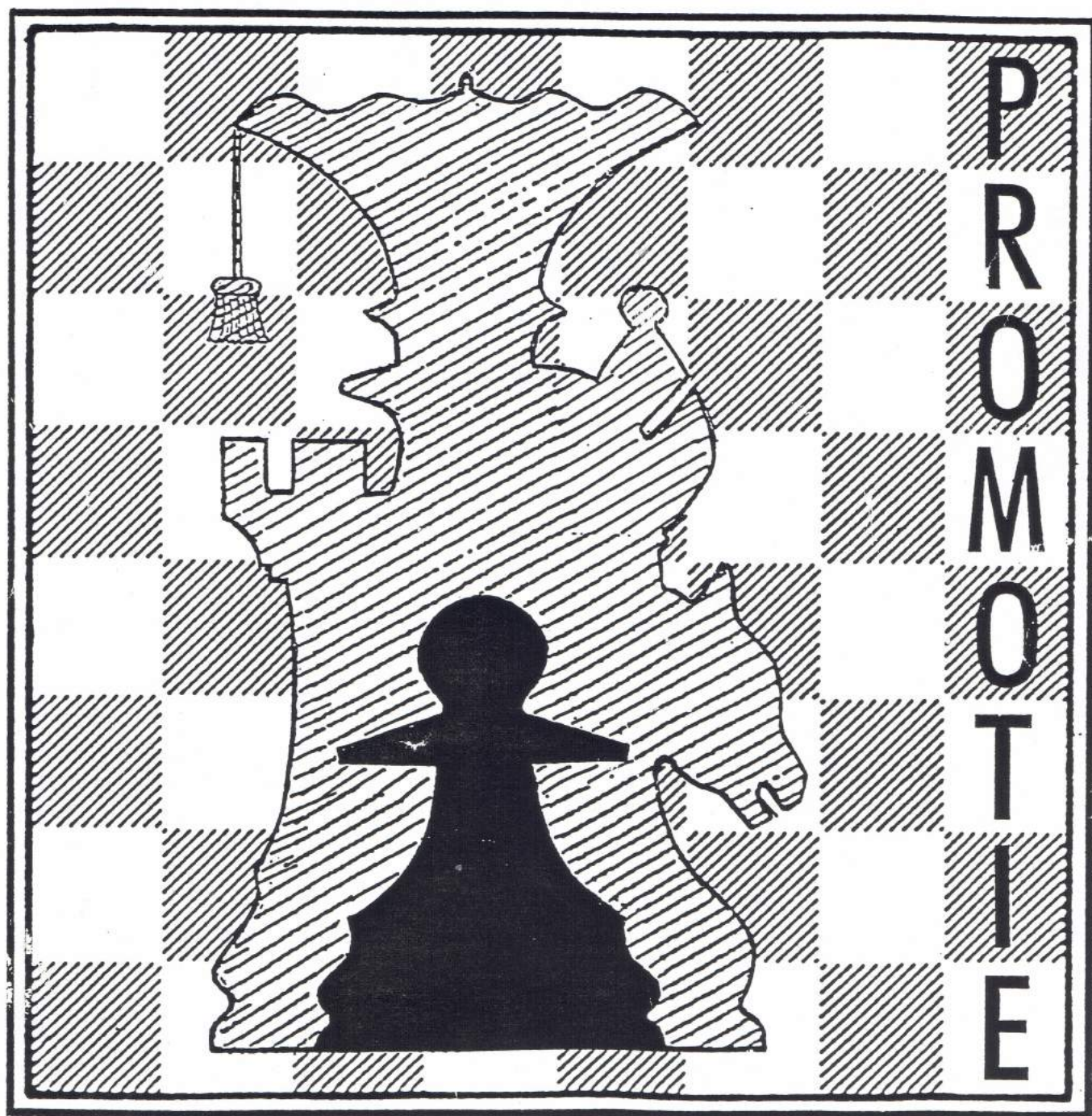


schaakvereniging
P R O M O T I E



jaargang 43-2



ZOETERMEER

---S.V. PROMOTIE

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens Van 't Hoffplein 1	419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	316090
Secretaris:	O. Berger, Penninghove 21,	210932
Penning	G. Swart, Juweellaan 568,	617016
meester:	Postrekening No. 2405362 [Jaarcontributie: senioren (20 t/m 64 jr) f170; junioren (16 t/m 19 jr) en veteranen (65+) f120; aspiranten (t/m 15 jr) f85; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)]	
Wedstrijdleader intern:	G. Eggink, van Leeuwenstraat 136, Voorburg, 070-3866538	
Wedstrijdleader extern:	F.M. Martens, Kaagkade 2,	312343
Jeugdcommissie:	C. Schoon (jeugdleader), Gooiland 1,	211471
	J. Veldhuizen (externe comp.), Vletkade 34,	416170
	H. Buiten (interne comp.), Dr A. Schweitzer- laan 31, Benthuisen	316292
	M. van Staden (lessen), Nervilijn 14,	422210
Algemeen adjunct:	J.W. Meijer, Hoekerkade 89,	413367
Redactie: J.W. Meijer		413367
	M. Nepveu	169981

---INHOUD

1. De interne competitie	Gerhard Eggink
3. De externe competitie 1994/1995	Frans Martens
8. De KNSB ratings	Frans Martens
9. Nieuws uit de Haagse Schaakbond	Frans Martens
10. Absurde avonturen in Alkmaar	Hans Meijer
13. In de War	Frits Hoorweg
15. Schaken: Wetenschap, Kunst & Sport	Manuel Nepveu
20. De Kerstpuzzel	Henk Breugem
22. De opening: Het Grünfeld-Indisch	Jacques Vermeulen
26. Informatie over het Jeugdschaak	Mildo van Staden

--REDAKTIONEEL

Beste Schaakvriendinnen en -vrienden,
December is nog steeds niet zo guur als had gemoeten en januari wordt vast de warmste maand van de komende winter. Logisch dus dat deze editie van ons clubblad ietsje dunner is uitgevallen dan anders. Maar er staat genoeg in, natuurlijk wel!
Zekere gebeurtenissen in Alkmaar worden kritisch belicht door Meijer, Hoorweg doet aan boekbespreking, Vermeulen belicht een modern variantje uit de Grünfeld en de kerstpuzzel wordt verzorgd door ouwe rot Breugem. O ja, Egginks stukje is dit keer van waarlijk enorme klasse.... Lezen dus!

De Redactie.



HET IS MAAR EEN TUSSENSTAND

....Het applaus kaatst terug van het plafond. De spelers van Promotie zijn bijna niet meer te houden. Daar staat hij, de kampioen. Drie maal achtereen kampioen van Promotie, dat heeft nog niemand gepresteerd. De spe-

lers staan op de banken. Een staande ovatie voor de speler die de afgelopen drie seizoenen de Kalkwijken, Hoorwegen, Wijkse, Broekmannen, Bij de Vaates, Banninks, Bakkers en hoe ze verder ook mogen heten is voorgebleven. Wat een prestatie. Het applaus zwelt aan als hij een grote doos sigaren krijgt aangeboden van het bestuur, waarvoor de gelden door de leden bijeen zijn gebracht. Speciaal uit Havana opgehaald. "Hadden jullie niet hoeven doen", stamelt de kampioen, maar de leden hebben dit met overgave voor hem, hun kampioen, opgebracht. Voor hem werd ook het rookverbod, dat voorheen gold in de speelzaal tot tien uur, afgeschaft. Een groot kampioen kan je toch niet verbieden om te roken? was het argument van de vorige kampioen, Bernard Bannink, die ook had gezegd dat de titel nu bij de goede speler lag.

Want wat waren zijn prestaties groot. Na een schamele 20½ uit 26 in het seizoen 1994-1995 behaalde hij de titel in 1995-1996 met de bijna niet te verbeteren score van 24 uit 25 en won hij de competitie met een straatlengte voorsprong (jammer van die ene nederlaag tegen Knops, zal zijn biograaf later wel gaan zeggen). In het seizoen 1996-1997 deed hij het weer wat rustiger aan, maar een score van 22 uit 25 was weer ruim voldoende voor de man die inmiddels aan bord 1 van het eerste speelde (waar anders?), en dat team soeverein naar de eerste klasse had geleid.

Gelukkig voor de vereniging had hij zojuist een aanbod van Cap Volmac/Rotterdam om aan bord twee van hun eerste te spelen (achter Piket, maar voor Timman en het jonge talent Löhl) afgeslagen. Wat moest de vereniging zonder hem? Wat zou Promotie nog moeten zonder Manuel Nepveu?....

Badend in het zweet word ik wakker als ik weer eens zo'n droom heb. Het zal toch niet.... Ter geruststelling kijk ik even naar de stand.... Whaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa. Help. Het is maar een tussenstand, maar toch. Quo vadis, Promotie?

Gerhard Eggink

"Wanneer je heel goed in iets bent, zoals ik in schaken, merk je al gauw dat veel mensen je daarom onuitstaanbaar vinden en je graag zien verliezen. Dat is misschien zelfs wel het goede recht van de mensen, maar goed voor het kritisch onderscheidingsvermogen is het zeker niet." (JH Donner, 1982)

Ranglijst na ronde 14

Plts	Spelersnaam	Score	Plts	Spelersnaam	Score
1	M. Nepveu	1458	44	M. Hageman	768
2	W. Broekman	1405	45	D. van Nies	767
3	H. Noordhoek	1346	46	P. Briggeman	763
4	W. Wijks	1304	47	F. Boersma	763
5	B. Bannink	1295	48	A. van de Peut	710
6	J. Bij de Vaate	1277	49	W. Jutte	697
7	J. Mostert	1253	50	H. Breuker	685
8	J. Kalkwijk	1247	51	H. Pronk	668
9	S. Bakker	1242	52	R. Minnema	666
10	H. Luitjes sr	1236	53	H. Buiten	659
11	R. Kunnen	1147	54	F. van Slooten	654
12	J. Blankespoor	1085	55	P. den Blaauwen	640
13	H. van der Wijk	1075	56	L. de Vries	631
14	N. Veldhuizen	1059	57	G. Toxopeus	627
15	F. Glasbergen	1046	58	M. van Staden	608
16	H. Boerkamp	1037	59	P. Tromp	605
17	F. de Hoog	1032	60	N. Koolen	597
18	E. Verwiel	1021	61	J. Vossepoel	587
19	H. Tan	1010	62	J. Duijvesteijn	582
20	J. Stoop	1008	63	C. Schoon	553
21	J. Veldhuizen	996	64	G. van der Burg	547
22	J. Koster	994	65	H. Smienk	533
23	N. Peerdeman	978	66	R. de Vries	531
24	G. Eggink	953	67	S. Vloemans	506
25	J. van de Berg	943	68	H. Luitjes jr	504
26	E. Perluka	930	69	A. Prein	492
27	H. Breugem	920	70	J. Kieven	490
28	G. Swart	903	71	F. Hoorweg	473
29	R. Matai	885	72	H. Bragonje	464
30	H. Kuipers	875	73	P. Cuijpers	430
31	J. van Wijnen	875	74	E. Trommel	412
32	R. Thoutenhoofd	863	75	T. van Dorp	402
33	H. Knops	861	76	J. Lipka	368
34	B. van de Graaf	858	77	E. Muilwijk	357
35	F. Martens	833	78	G. van der Harst	351
36	R. Perluka	827	79	G. van Ginkel	346
37	J. Vermeulen	814	80	L. van de Meeberg	327
38	W. Tsai	812	81	B. Mels	306
39	E. Hageman	810	82	A. van Zuilen	297
40	O. Berger	788	83	G. Pribnow	290
41	R. Karsdorp	788	84	J. van Lier	247
42	J. Hagoort	769	85	J. van der Ploeg	191
43	H. de Jongh	768			

>> alle puntentotalen zijn afgerond op gehele getallen

EXTERNE COMPETITIE 1994/1995: Verrassingen

Bekerteams verliezen

De bekerteams van Promotie zijn helaas allebei al in de eerste ronde gesneuveld. Voor de HSB-beker verloor Promotie (Wendell, Mildo, Ruurd en Niels) kansloos tegen het Delftse DSC. Het KNSB-team (Bernard, Eelco, Manuel en Willem) verloor in Den Haag van DD, dat een (nog) net te moeilijke opgave bleek. DD had daarvoor wel een winstpartij nodig op tijdnoed, waarin de Promotiaan een kwaliteit voor stond. Volgend jaar proberen we de Ajax-2 bekertruc, om het knock out systeem tenminste een paar ronden te overleven.

KNSB/HSB competitie

Al hebben de meeste HSB-teams al 3 wedstrijden gespeeld beschik ik pas over de HSB-uitslagen van de eerste twee ronden om te verwerken in de uitslagtabellen. In de eerste helft van de KNSB/HSB-competitie doen de meeste teams goed van zich spreken en is er een aantal positieve verrassingen te melden. Wat te denken van het zevende en het achtste bijvoorbeeld. Als ik onze zegeningen tel (mijn moeder leerde dat deze tobber met de nodige moeite) zie ik ook meerdere ploegen ouderwets aan de leiding gaan. Alleen voor Promotie 2 ziet het er somber uit. Ik tob daar ...niet over, ze doen immers 'lekker' KNSB-ervaring op.

Promotie 1: Incident

Na de twee gelijke spelen in de eerste ronden trad het eerst thuis tegen aan tegen Lange Rochade uit Alkmaar. Deze wedstrijd zal ons nog wel even heugen. Het begon er al mee dat de bar in ons clubgebouw die middag gesloten bleef, waardoor in allerijl een noodvoorziening moest worden getroffen (met dank aan Henk Breugem). Via overwinningen van Bannink en Noordhoek en gelijke spelen van BijdeVaate en Kalkwijk werd de eerste zaterdag afgesloten met een 3-3 stand. De partijen van Meijer en Kuipers werden afgebroken. De partij van Meijer was potremise, die van Kuipers leek voor Promotie te winnen. De tegenstander weigerde met onverhulde smoesjes tot een geschikte afspraak voor het uitspelen te komen (.....wisten zij dat Eelco op zaterdag aan de NK en de zaterdag daarop aan de KNSB-training moest meedoen?). Na veelvuldige telefoontjes moest besloten worden dat Eelco de training moest laten schieten en voor het uitspelen zelfs naar Alkmaar moest (anders stuurden de Alkmaarders opnieuw aan op toepassing van het KNSB-reglement, hetgeen ons zeer slecht uitkwam). De partij van Meijer werd remise gegeven zodat Meijer, Nepveu en Kuipers alleen voor die ene partij naar Alkmaar vertrokken. In 'Absurde avonturen in Alkmaar' beschrijft Hans Meijer hoe ook deze derde wedstrijd uiteindelijk onverwacht in vier-vier eindigde.

De vierde ronde bracht eindelijk de eerste volle winst, met als beloning de verovering van de tweede plaats (zij het met miniem verschil ten opzichte van zeven andere ploegen). Bannink, Meijer en Nepveu zijn goed op dreef in de eerste competitiehelft en wonnen tegen ZSC/Saende andermaal. Ook BijdeVaate won, en met de remise van Kalkwijk werd een 4½-3½ zege een feit. Op de eerste zaterdag van 1995 moet afgereisd worden naar Groesbeek (PION). Wat je ver haalt is lekker, dat weet iedereen.

Promotie 1		KNSB 2B										MP	BP	Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Weenink	■	4	6,5	4						3	4	17,5	4
2	Promotie 1	4	■	4,5						4	4	5	16,5	2
3	ZSC/Saende	1,5	3,5	■					5,5	6		4	16,5	6
4	PION	4			■			3,5	6	3,5		3	17	8
5	St.jagers					■	5	5	4,5	5		8	19,5	1
6	De Wolstad					3	■	4	5,5		4	4	16,5	5
7	LSG 2				4,5	3	4	■			4,5	5	16	3
8	DD 2			2,5	2	3,5	2,5		■			0	10,5	10
9	Rothmans		4	2	4,5	3				■		3	13,5	9
10	L. Rochade	5	4				4	3,5			■	4	16,5	7

Promotie 2		KNSB 3D										MP	BP	Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Spijkenisse	■	4	2	4,5						3,5	3	14	7
2	Promotie 2	4	■	1,5						2,5	3	1	11	10
3	A'veen 3	6	6,5	■					3,5	1,5		4	17,5	5
4	HSG 3	3,5			■			4	3,5	3		1	14	9
5	C.Volmac 3					■	4	5	4,5	5		7	18,5	1
6	Messemaker					4	■	6,5	3,5		2,5	3	16,5	6
7	HWP(Z) 2				4	3	1,5	■			4,5	3	13	8
8	Nieuwendam			4,5	4,5	3,5	4,5		■			6	17	4
9	ORTEC/CSV2		5,5	6,5	5	3				■		6	20	2
10	Groenoord	4,5	5				5,5	3,5			■	6	18,5	3

Promotie 3		HSB 1B								WS	MP	BP	Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8				
1	SIO 1	■	5,5						3	2	2	8,5	5
2	Corbulo 1	2,5	■					2,5		2	0	5	7
3	Rijswijk 2			■			3,5	6		2	2	9,5	4
4	Sch.Toren2				■	2,5	1,5	2,5		3	0	6,5	8
5	DCSV 1				5,5	■	2		3	3	2	10,5	6
6	Promotie 3			4,5	6,5	6	■			3	6	17	1
7	Wassenaar1		5,5	2	5,5			■		3	4	13	3
8	DD 4	5				5			■	2	4	10	2

Promotie 2: KNSB, een ander verhaal

Promotie 2 kreeg in de derde ronde een 3-5 nederlaag te slikken tegen Groen-oord. Alleen Blankespoor won van Van Baarle (die volgens zeggen al 3 jaar zonder KNSB-nederlaag speelde en aangeslagen huiswaarts keerde), en Boerkamp won van Dr. NO. Van der Wijk en Bakker remiseerden. In de vierde ronde werd ontluisterend het onderspit gedolven tegen het niet zo sterk geachte Amstelveen 3. Deze tobber had al een voorgevoel toen ik mijn oude kennis -de toch wel zeer sterke- Martien de Bolster als invaller bij de tegenstander ontwaarde. Alleen twee invallers van Promotie 2 wisten repectievelijk een vol (Luitjes) en een half (Mostert) punt te behalen. In deze vierde ronde wonnen twee andere concurrenten van Promotie 2 eveneens (Spijkenisse, HWP(Z) 2), waardoor het tweede nu onderaan bungelt. Op 7 januari moet het tweede naar Hilversum om

tegen de rivaal voor de onderste plaats aan te treden. Laat U in de zaal niet door de bekende namen en gezichten van HSG 1 imponeren of afleiden (Z. en J. Polgar bv.), heren. Er wordt gespeeld tegen HSG 3, en die zijn wel te pakken.

Promotie 3: Drie keer op rij

Promotie 3 heeft drie keer op rij gewonnen. Concurrent voor de toppositie (en een plaats in de Promotieklasse) is het eveneens ongeslagen Haagse DD 4. In de tweede ronde werd korte metten gemaakt met Scheve Toren 2 via 3 remises en vijf zeges. In de derde ronde werd door 6 winstpartijen in Delft met 6-2 gewonnen van DCSV 1. Wijks, Stoop en Luitjes staan op drie uit drie.

Promotie 4: Drie keer op rij

Promotie 4 heeft drie keer op rij gewonnen. Concurrent voor de toppositie (en voor een plaats in de 1e klasse) is het eveneens ongeslagen Pomar 2 uit Rijswijk. Dit ondanks het gemis van Max Toxopeus, die revalideert van een heupbreuk. [We hopen je spoedig weer mat te zetten, Max]. Briggeman vervangt hem zeer degelijk. In de tweede ronde werd via een miraculeuze remise van Van Wijnen (en nog wat andere punten) in Loosduinen gewonnen van LSC 1. In de derde ronde scoorde Van Wijnen andermaal een miraculeuze remise, al bleek deze (achteraf) niet essentieel voor de teamwinst tegen het tot dan ongeslagen HSV 2. Daarvoor zorgden vooral de lagere borden. Van de Peut staat op 3 uit 3.

Promotie 5: Wisselvallig

Promotie 5, het jeugdteam met Mildo aan bord 1, presteert wisselvallig en valt in het begin van de competitie wat tegen. Na de nederlaag in de eerste ronde met vijf invallers, behaalde het wel complete team in de tweede ronde op een halfje na de ideale 8-0 score tegen Scheve Toren 3 uit Pijnacker. Maar in de derde ronde bleek Ooievaar 3 net even sterk (4-4) ondanks drie zeges aan de hoogste borden.

Promotie 6: Eerste overwinning

Na het verlies in de eerste twee ronden, in beide gevallen tegen kampioenspretendenten, was de zege van Promotie 6 in de derde ronde eind november zeer welkom en welverdiend. Van Slooten c.s. kunnen het dus wel. De studenten van Paris 1 kwamen slechts matig op, het begin van het einde in deze match, die eindigde in een 5-3 zege.

Promotie 7: Verrassend goed

Promotie 7 is verrassend goed op dreef met vijf punten na drie wedstrijden, al vindt teamleider Jutte dat eerder normaal, zo heb ik uit betrouwbare bron vernomen. Nu Boersma wegens zijn werk niet meer kan meedoen zal het extra moeilijk worden dit hoge niveau te handhaven. In de tweede ronde werd Rijswijk 5 knap verslagen met 5-3. In de derde ronde kwam het zevende in Delft niet verder dan 4-4 tegen DCSV 2.

Promotie 4 HSB 2C												
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1 Botwinnik2		■	3,5						2	0 uit 2	5,5	7
2 Pomar 2		4,5	■					5,5		4 uit 2	10	3
3 DSC 6				■		7,5	5,5	4		5 uit 3	17	2
4 Promotie 4					■	6,5	4,5		5	6 uit 3	16	1
5 Revanche 1				0,5	1,5	■			2,5	0 uit 3	4,5	8
6 LSC 1				2,5	3,5		■			0 uit 2	6	6
7 Rijswijk 3			2,5	4				■		1 uit 2	6,5	5
8 HSV 2		6			3	5,5			■	4 uit 3	14,5	4

Promotie 5 (jeugd) HSB 2A												
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1 Schaakmat1		■	4,5						5,5	4 uit 2	10	1
2 Vogelwijk1		3,5	■					1,5		0 uit 2	5	8
3 Pomar 3				■				4		1 uit 2	7	5
4 Promotie 5					■	7,5	3,5	4		3 uit 3	15	4
5 Sch.Toren3					0,5	■			4	1 uit 2	4,5	7
6 GONA 1				5	4,5		■			4 uit 2	9,5	2
7 Ooievaar3			6,5	4	4			■		4 uit 3	14,5	3
8 Centrum 2		2,5				4			■	1 uit 2	6,5	6

Promotie 6 HSB 2D												
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1 DSC 5		■	5	6,5					4	5 uit 3	15,5	2
2 HSV 3		3	■					5	3,5	2 uit 3	11,5	6
3 Rijswijk 4		1,5		■			1,5	2,5		0 uit 3	5,5	8
4 Promotie 6					■	3	3	5		2 uit 3	11	7
5 Botwinnik1					5	■	4,5		4,5	6 uit 3	14	1
6 DD 6				6,5	5	3,5	■			4 uit 3	15	3
7 Paris 1			3	5,5	3			■		2 uit 3	11,5	5
8 H. Toren 2		4	4,5			3,5			■	3 uit 3	12	4

Promotie 8: Verrassend goed

Na twee ronden stond de jeugd van Promotie 8 met twee $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ overwinningen soeverein aan kop. Verrassend goed, al vindt teamleider Breuker dat eerder normaal, zo heb ik uit betrouwbare bron vernomen. In de derde ronde moest met miniem verschil het onderspit worden gedolven tegen kampioenskandidaat Arena 1, vorig jaar nog tweede klasser in de HSB als ik me wel herinner. V. Sewkaran-singh en A-J. de Vries zijn al 3 ronden elk telkens goed voor een vol punt.

Promotie 9: Wisselvallig

De jeugd van Promotie 9 heeft het niet makkelijk in de poule. In de tweede ronde werd voor het eerst gewonnen in Loosduinen van LSC 3 (5-3). In de derde ronde, afgelopen dinsdag, moest het team van H. Pronk in het zand bijten tegen Ooievaar 5 ($2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$). Esther Perluka geeft er de voorkeur aan met enkele seksege-noten in het negende te spelen (Willemijn en Judith). Wie zal het haar kwalijk nemen? Ze staat wel aan bord 1 op 3 uit 3 en speelt dus duidelijk beneden haar stand in de derde klasse. [Het vijfde mist je node, Esther, kijk maar eens naar de stand daar].

Promotie 10: Waar blijven die studenten nou?

Dat was even een tegenvaller op 22 november. Konden de jongelui van Herman Buiten eindelijk eens echte Delftse studenten bewonderen en bekampen, komen de heren niet opdagen. Bah! De smoesjes luidden "drukke tentamentijd, tempobeurs, moeilijke nieuwe wiskundeprofessor.....". Een reprimande van de bond en twee punten in mindering is het slot van dit liedje. Heel wat leuker was het geweest voor Promotie 10 om gewoon te spelen dan met 8-0 reglementair te winnen.

Promotie 7		HSB 3D										
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1	Promotie 7		5			4			4,5	5 uit 3	13,5	1
2	Rijswijk 5	3						6,5		2 uit 2	9,5	3
3	LSC 2						4			1 uit 1	4	7
4	E.Passant1					6	5			4 uit 2	11	2
5	DCSV 2	4			2				4	2 uit 3	10	4
6	Voorburg 1			4	3					1 uit 2	7	6
7	Botwinnik3		1,5							0 uit 1	1,5	8
8	Pomar 4	3,5			4					1 uit 2	7,5	5

Promotie 8 (jeugd)		HSB 3B										
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1	B. Park 2		6						4,5	4 uit 2	10,5	2
2	RSC 2	2						4,5		2 uit 2	6,5	5
3	Schaakmat3						0,5	3,5		0 uit 2	4	7
4	DSC 7					1,5	2			0 uit 2	3,5	8
5	Promotie 8				6,5		3,5		6,5	4 uit 3	16,5	3
6	Arena 1			7,5	6	4,5				6 uit 3	18	1
7	Centrum 4		3,5	4,5						2 uit 2	8	4
8	Ooievaar 6	3,5				1,5				0 uit 2	5	6

Promotie 9 (jeugd)		HSB 3A										
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1	Arena 2		2,5						4	1 uit 2	6,5	6
2	H.Toren 3	5,5						4	5,5	5 uit 3	15	2
3	DD 7						3	1		0 uit 2	4	8
4	Botwinnik4					6,5	2			2 uit 2	8,5	4
5	Promotie 9				1,5		2,5		5	2 uit 3	9	5
6	Ooievaar 5			5	6	5,5				6 uit 3	16,5	1
7	SHGP 2		4	7						3 uit 2	11	3
8	LSC 3	4	2,5			3				1 uit 3	9,5	7

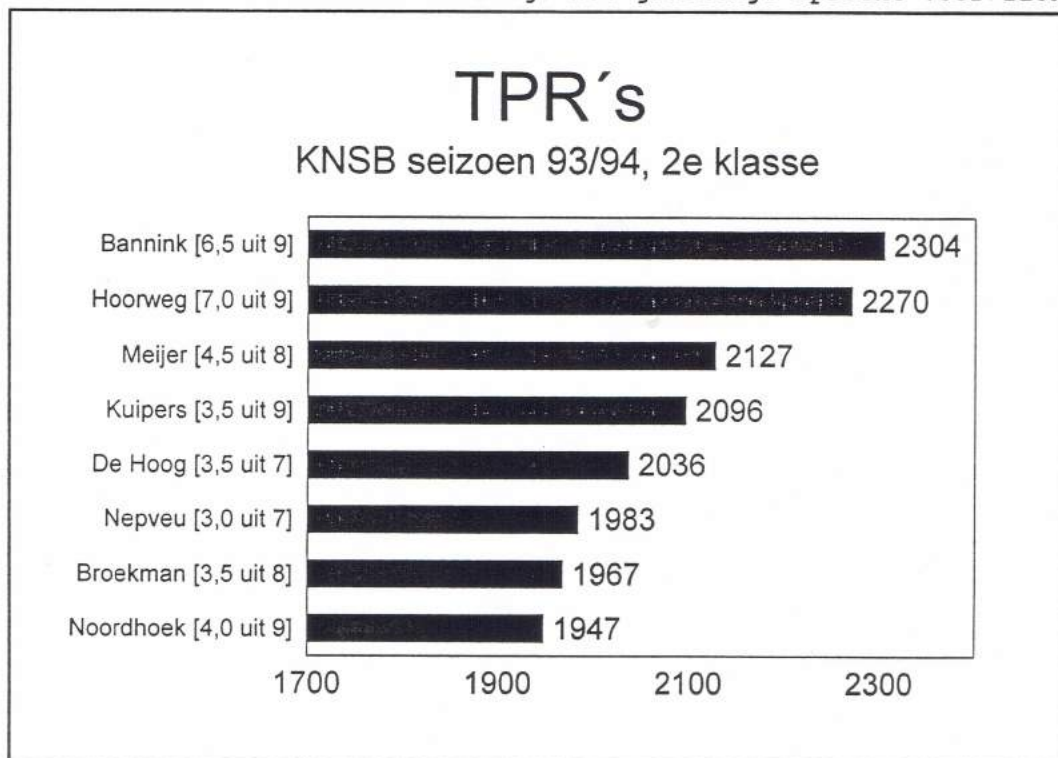
Promotie 10 (jeugd)		HSB 4A										
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1	E.Passant2		7	4						3 uit 2	11	3
2	H. Toren 5	1						6,5		2 uit 2	7,5	5
3	Schaakmat4	4					4,5	5,5		5 uit 3	14	1
4	Promotie10					4	2	8		3 uit 3	14	4
5	Revanche 2				4		2,5			1 uit 2	6,5	6
6	Corbulo 3			3,5	6	5,5				4 uit 3	15	2
7	Paris 3		1,5	2,5	0					0 uit 3	4	7
8												

Frans Martens, wedstrijdleader extern

De KNSB Ratings

Het vorige seizoen: nagekomen cijfers.

Pas midden november ontving ik van de KNSB een overzicht van de toernooi prestatie ratings van de KNSB-competitie 1993/1994. Ofschoon rijkelijk laat leek het me toch aardig deze TPR's te publiceren voor de getallenmaniakken onder de leden van Promotie. Van de ca 80 spelers die 7 of meer wedstrijden speelden in de KNSB-2e klasse in het afgelopen seizoen hadden alleen E. van den Doel (LSG 2, TPR 2458, 6,5 uit 7), H. Koopman (Weenink, TPR 2342, 6 uit 8), J. Quist (Over-schie, TPR 2325, 7 uit 9) en B.Both (Paul Keres, TPR 2321, 7,5 uit 9) een hogere TPR dan Bernard Bannink en Frits Hoorweg. Het grafiekje spreekt voor zich.



Frans Martens

De KNSB Ratings (Post Scriptum)

Het is zeker zo dat TPR's interessant zijn. De Redactie (Nepveu en vooral Meijer) willen U ook de historische ratings niet onthouden. Die ratings geven namelijk een beeld van de echte krachtsverhoudingen. Een opvallend beeld krijgen we dan: Meijer 2142, Bannink 2133, Hoorweg 2118, Bij de Vaate 2095, Kuipers 2081, Broekman 2044, De Hoog 2002, Nepveu 1996, Noordhoek 1966, Kalkwijk 1947.

Een fijntjes lachende Redactie.

Nieuws uit de HSB

Persoonlijke kampioenschappen HSB: Eelco Kuipers nèt niet

<u>De uitslag:</u>	
	<u>pnt</u>
1. G. Legemaat	7.5
2. E. Kuipers	7.0
3. C. Domisse	6.5
4. W. Broekman	6.0
5. T. Barendse	6.0
6. A. Schuytemaker	6.0
7. M. van Gijzen	6.0
8. L. Duyvestein	5.5
9. L. van Beek	5.5
10. E. van de Marel	5.5
13. M. van Staden	5.0
16. N. Veldhuizen	4.5
27. J. Stoop	3.5

Eelco Kuipers is met een half puntje achterstand tweede geworden in de persoonlijke kampioenschappen van de Haagse Schaakbond, achter de nieuwe kampioen G. Legemaat. Willem Broekman eindigde als vierde.

Bij de C/D groep eindigde Jacq. Vermeulen als vierde.

In de HSB-najaarsvergadering heb ik gepolst of het PK niet eens in Zoetermeer gehouden zou kunnen worden, of afwisselend per jaar door een andere club georganiseerd kan worden. Het HSB-bestuur zou zich op mijn verzoek beraden. Ik heb er geen hoge verwachtingen van, maar wie weet.

Bestuursperikelen

In het vorige clubblad meldde ik de bestuurscrisis in de Haagse Schaakbond. Deze is inmiddels gedeeltelijk opgelost. Op 26 oktober werd de voortijdig afgebroken HSB-vergadering van 21 september voortgezet. Daar werd een nieuwe jeugdleider gekozen (Johan Voorberg). Er werd nog geen nieuwe voorzitter gekozen. Een kandidaat is er wel, maar die is pas in het voorjaar beschikbaar. Ala U belangstelling heeft voor het voorzitterschap van de regionale bond is dit Uw kans, het Promotie-bestuur zal U van harte steunen. Nu we zo groot zijn geworden wordt in Den Haag steeds vaker schuins naar Promotie gekeken om een zekere bestuursverantwoordelijkheid in de Haagse bond te helpen nemen.

De vergadering stond vooral in het teken van de "lening" van ca f 7000,- die de voormalig jeugdleider ongevraagd afgesloten heeft met de HSB (ik heb wel enig gevoel voor eufemisme). Met hem is een terugbetalingsregeling in maandelijkse termijnen afgesproken, met ingang van 1 januari 1995. Erg veel vertrouwen in een vlotte terugbetaling had het HSB-bestuur en de vergadering niet. Voorlopig heeft de KNSB de liquiditeitsproblemen van de HSB opgelost. Maar het is onvermijdelijk dat de rekening straks in de voorjaarsvergadering op het bordje van de clubs belandt. De schade komt neer op éénmalig f 3,50 per lid van alle HSB-verenigingen. Gerard Swart is niet blij, maar staat net als alle andere penningmeesters pat.

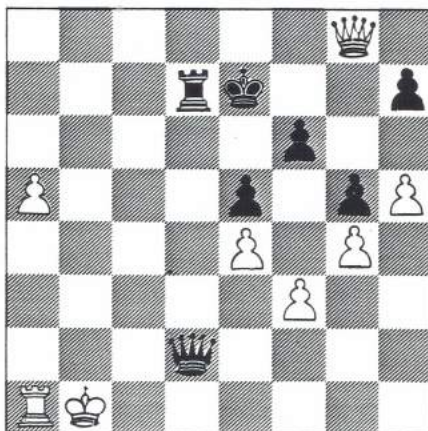
Frans Martens

ABSURDE AVONTUREN IN ALKMAAR

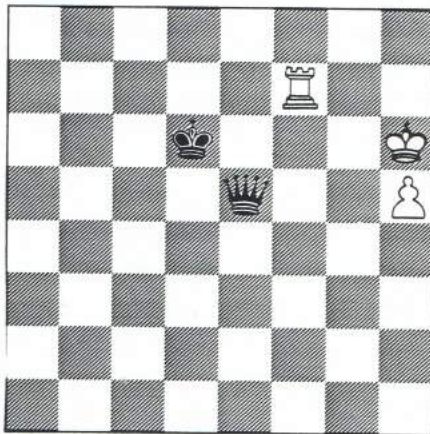
De partij tussen Andy van der Mee (De Lange Rokade) en Eelco Kuipers (Promotie) had veel weg van een absurd theaterstuk. Na zes uur schaken in Zoetermeer en vier in Alkmaar bleken, aan het einde van de middag, plotseling beide vlaggen gevallen te zijn. Van der Mee constateerde dit als eerste. Tot onze verbazing had de wedstrijdleader niet op de vlaggen gelet. Hij had louter de zetten genoteerd. Een notatie die, door de snelle opeenvolging van zetten, gereduceerd bleek te zijn tot het zetten van streepjes. We reconstrueerden de zetten en telden er 110 voor Van der Mee en één minder voor Kuipers. De Lange Rokade meende op grond hiervan het winstpunt te kunnen claimen. De stelling op het bord leek gewonnen voor Kuipers. Nepveu, onze teamleader, liet weten dat Van der Mee's vlag enkele zetten eerder al gevallen was. Iets dat de wedstrijdleader dus niet gezien had. Wat te doen? We raadpleegden het Fide reglement, waar we niet goed uitkwamen. Welke regels hadden nu precies betrekking op deze situatie? Nepveu stelde toen diplomatiek remise voor. Na rijp beraad accepteerde De Lange Rokade zijn voorstel. Niemand wilde het oordeel van de wedstrijdleader van de KNSB afwachten. Zo werd de einduitslag van Promotie uit Zoetermeer tegen De Lange Rokade uit Alkmaar vier tegen vier. Onze derde vier tegen vier op een rij. Dat belooft wat voor onze vierde wedstrijd?

's Avonds Gerhard Eggink, onze wedstrijdleader extern, gebeld. Wat had er feitelijk moeten gebeuren? Ook hij haalde het Fide reglement erbij. De wedstrijdleader blijkt slechts één taak te hebben. Hij moet op de vlag letten. Het noteren van de zetten is van secundair belang en kan aan een derde overgelaten worden. Zodra één van de vlaggen valt moet hij de partij staken en het aantal zetten controleren. Als de wedstrijdleader slechts kan constateren dat beide vlaggen gevallen zijn, moet de partij, volgens het reglement, voortgezet worden bij de, in ons geval, 111de zet. Bizar is dat wel. Er kunnen dus zetten zomaar in het niets verdwijnen. Fijntjes merkte Eggink nog op dat ook Van der Mee geen 110 zetten binnen de voorgescreven bedenktijd uitgevoerd had. Zijn vlag was immers toch ook, en dus vóór of tijdens het uitvoeren van zijn 110de zet, gevallen! Voortzetting van de partij was dus geboden geweest.

E. Kuipers (Promotie) - A. van der Mee (De Lange Rokade)



Gespannen wachtten we de afgegeven zet af. 72.Dg7? Wij haalden opgelucht adem. Zwart stond nu gewonnen. Op de zet 72.Dh7! kom ik later nog terug. 72.Kd8! 73.Df6 Kc8! 74.Df8 Of 74.Dc6 Kb8 75.a6 Dd1 76.Kb2 Td2! 77.Kc3 en zwart wint. 74.Kc7! 75.Dc5 Kb8! 76.De5 Ka8! 77.De8 Ka7 78.Dd7! Gedwongen. Na andere zetten beslissen de zwarte dame en toren. 78.Dd7 79.Kc2 Tijdens onze analyse hadden we alleen rekening gehouden met 79.Ta3. Deze zet is geniepig. 79.Dd6? Na lang nadenken gespeeld. Kuipers vergaloppeert zich echter. Hij had met 79.Dd4! 80.Ta3 Df2! 81.Kd1 Ka6! onze analyses kunnen bereiken. Zwart kan wit in deze stelling steeds in zetdwang brengen, en zo wit dwingen om een of meer pionnen op te geven om erger te voorkomen. Zo kan er volgen 82.Kc1 De2 83.Kb1 Dd2 84.Ka1 Dc2 en goede raad is duur voor wit. Evenmin kan wit zich redden na 82.e5 Dd4 83.Ke2 De5 84.Te3 Dg3 en de zwarte koning kan beslissend ingrijpen. 80.Te1! Dd4 81.Te2! Nu beschikt wit over een machtige vrijpion op de e-lijn en kan hij, onder omstandigheden, een vesting opbouwen. 81.Ka6 82.e5 Df4 83.e6 Df3 84.Kd1 Dd5 De winst voor zwart lijkt achter de horizon verdwenen. Kuipers investeerde in de volgende zetten veel, teveel, tijd. 85.Kc2 Dc5 86.Kd3 Dd6 87.Kc3 Da3 88.Kd4 Db4 89.Kd3 Db5 90.Ke3 De8 91.Kd4 Da4 92.Kd3 Dg4 93.e7 Dd7 94.Kc3 De8 95.Te5 g4 Beide vlaggen stonden inmiddels vrijwel horizontaal. Van der Mee bood remise aan. Kuipers speelde stoïcijns door en liet zo Nepveu duizend doden sterven. Nepveu zag ons al met lege handen naar Zoetermeer terugkeren. 96.Kd3 Kb7 97.Ke3 Kc6 98.a6 Kb6 99.Kf4 Ka6 100.Kg4 Kb6 101.Kg5 h6 102.Kf6 Kc7 103.- Td5 Eenvoudiger lijkt 103.Te1. 103.Dc6 104.Kg7 De6 105.Kf8 Df6 106.Kg8? Afgrijselijk. Na tien uur schaken grijpt wit mis. Hij had 106.Ke8! moeten spelen en zwart kan de winst gevoeglijk vergeten. 106.De7 107.Tf5 De6 108.Tf7 Kd6 109.Kg7 De5 110.Kh6 En beide vlaggen bleken gevallen te zijn. Zie diagram.

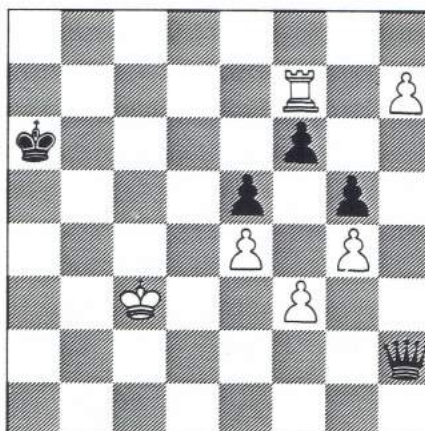


Stel nu dat de partij, hetgeen het Fide reglement dus voorschrijft, gewoon vanaf de 111de (!) zet van zwart gecontinueerd was, wat zou er dan gebeurd zijn? 's Avonds even Chéron, Dritter Band, pagina 28, erop nagekeken. Stelling 1451: Wit Kd2 Dd5, zwart Ka3 Tb3 pion a4; wit wint. Chérons analyse van deze stelling blijken we na 111.Ke6 112.Tg7 Kf6 113.Tg6 Kf7 al te kunnen bereiken. Indien wit een andere weg bewandelt dan raakt hij minimaal zijn h-pion kwijt en staat hij eveneens, met toren alleen tegen dame alleen, verloren. Zwart staat dus,

zoals Kuipers in Alkmaar al beweerde, totaal gewonnen. Misschien hadden we dus toch beter even de wedstrijdleider van de KNSB kunnen bellen.

Schaken als vorm van absurd theater. Wie had dat verwacht? De held van dit theater is, volgens de schrijvers ervan, hij die zonder illusie of hoop de breuk tussen zijn aspiraties en zijn reële overwinningskansen, met het mat als onbegrijpelijk slot, aanvaardt en toch doorleeft. Het is in deze context aardig de visie van Fernando Arrabal, schrijver en schaakjournalist, op het schaken te citeren. Hij beschreef het schaken als volgt: 'Wat geef je om suspens en andere thrillers op celluloid als je de gelegenheid hebt om getuige te zijn van de vier uur van artistieke schepping, in andante furioso, in duizelingwekkende crescendo, die dikwijls tot een einde komt met het geraffineerde, beestachtige en sublieme, ontroerende en vernederende orgasme van het mat.' [Hans Ree. *Wat een kracht! Wat een gratie!*]. Wie zou dit spel niet willen spelen?. 'De tout coeur avec vous' telegrafeerden Arrabal en zijn collega schrijvers van het nouveau théâtre, Samuel Beckett [*En attendant Godot*], Eugène Ionesco en Jean Paul Sarte begin september 1978 aan Viktor Kortsjnoj tijdens zijn match tegen Anatoli Karpov in Bagaio City. Ze wilden zo Viktor de Verschrikkelijke een hart onder de riem steken tijdens zijn match om het wereldkampioenschap tegen de representant van een groot en machtig land dat in die tijd zijn bestaan (!) ontkende. [Jan Timman en Max Pam. *Het matchboek Karpov-Kortsjnoj*].

We keren nog een keer terug naar de beginstand. Stond zwart, Kuipers, toen al gewonnen? We suggereerden dat wit nog een uitweg had. Welke? 71.Dh7! Een diepzinnige zet. 71.Kd6 72.Dd7 Gedwongen. 72.Kd7 73.a6 Dd1 74.Kb2 Dd4 75.Kb1 Da7 Een noodzakelijke blokkade. 76.h6! Kc8 77.h7! Dg1 Er is geen keuze. De witte h-pion én de witte a-pion moeten, de een door de dame en de ander door de koning, gestopt worden. 78.Kb2 Dh2 79.Kc3! Kb8 80.Tb1! De enige weg naar remise. 80.Ka7 81.Tb7! Ka6 82.Tf7 en zwart kan niet meer winnen. Zie diagram.



De witte toren kan zich altijd op de zevende rij handhaven terwijl zijn koning het binnendringen van de zwarte koning verhindert. Een fraaie positionele remise.

Hans Meijer.

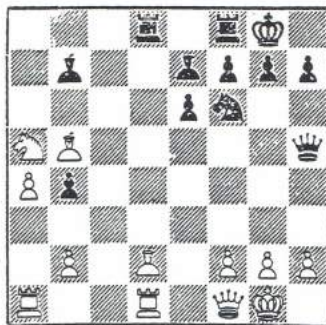
IN DE WAR

Door Interchess werden, ter gelegenheid van het 10-jarig bestaan, twee mooie boeken uitgebracht. Het ene boek bevat 80 geannoteerde partijen van Jan Timman en het andere interviews met schakers door Dirk Jan ten Geuzendam. Als je vantevoren intekende kreeg je een gesigneerd exemplaar thuis gestuurd. Aanvankelijk heb ik nog getwijfeld of het tweede boek ook wel f 54,= waard zou zijn, maar uiteindelijk heb ik ze toch beiden besteld.

Nu ik ze in huis heb verheug ik mij over het feit dat ik niet kreterig ben geweest. Sterker nog die interviews houden mij voorlopig meer bezig dan de partijen van Jan Hein II. Natuurlijk had ik ze voor een groot deel al eens gelezen. Ze werden allen eerder gepubliceerd in New in Chess magazine. Maar het is een genoegen ze te herlezen en door de bundeling lijken ze aan kracht te winnen. Ik stel mij voor dat dit boek over 100 jaar nog gelezen wordt. Ach, was er ook maar zo'n bundel interviews met Lasker, Pillsbury, Steinitz en Tarrasch!

Verrassende dingen kom je tegen. Uit het voorwoord blijkt dat Gary Kasparov een fervent voorstander van vrije meningsuiting is. Judith Polgar is, ondanks die enge vader, een aardige jonge vrouw geworden. Misschien valt die vader ook wel mee. Volgens Najdorf rekende Aljechin helemaal niet zo diep als Kotov ons heeft wijsgemaakt. Als we hem mogen geloven volgde hij, net als de spreker zelf, zijn neus. (Om duidelijk te maken dat hij echt bedoelt wat hij zegt, grijpt Najdorf de interviewer bij het aangeduide lichaamsdeel!) Bijna 50 bladzijden zijn ingeruimd voor de wereldkampioenen Kasparov en Karpov. Via deze interviews zeggen ze elkaar de waarheid. En dan is er natuurlijk de schitterende apotheose: het interview met Bobby Fischer. Daaraan ontleent het boek dan ook zijn titel 'Finding Bobby Fischer'.

Ronduit verbijsterend vond ik -ook nu voor de tweede keer- het interview met Smyslov. Die blijkt te geloven in predestinatie (althans van wereldkampioenen), sprak in een droom met Caruso en gelooft in de profetieën van Nostradamus. Om maar even een paar dingen te noemen! Is dit dezelfde man die vroeger van die kristalheldere partijen speelde? Als jongen van 14 was ik bijvoorbeeld diep onder de indruk van het volgende fragment.



Stand na de 21e zet van wit (21 Pc4xa5) in de partij
G. Friedstein- W. Smyslov Kampioenschap van Moskou 1944

DOCTOR DOCEERT:

XXII. Schaken als Wetenschap, als Kunst en als Sport.

De opmerking dat het schaken elementen van wetenschap, kunst en sport in zich draagt is even waar als afgezaagd. In dit stukje ga ik dan ook geen poging doen om deze opmerking te onderbouwen, maar wil ik onderzoeken hoe deze elementen zich tot elkaar verhouden in de praktische partij.

Wie een partijtje schaak aanschouwt tussen twee spelers die eergisteren de regels van het schaakspel hebben geleerd merkt al heel snel enkele dingen op. Allereerst maakt het spel een volstrekt ordeloze indruk, de spelers reageren, naar het lijkt, nauwelijks op elkaars activiteiten. Vervolgens lijkt het of er een voor de toeschouwer verborgen dobbelsteen is waarmee wordt bepaald welke zet er gespeeld wordt. Samenhang tussen de opvolgende zetten lijkt bijna of zelfs helemaal afwezig. Maar vaak hebben de nieuwelingen erg veel pret. Toch wordt wel met een serieus gezicht het zoveelste ongedekte stuk verorberd, teneinde dat poppetje twee zetten later weer onverhoeds terug te geven. Deze happening verhoudt zich tot een partij van gemiddelde clubspelers als een toneelstukje van twee kleuters tot een dialoog van Pinter. Wetenschap en kunst zijn hier de grote afwezigen, maar je kunt het desnoods als een bizarre sport opvatten wie het meeste hout veroverd. (En passant: het zal niet toevallig zijn dat beginnende spelers het vaak hebben over een 'spelletje' schaak, zoals je ook spreekt van een spelletje domino of een spelletje halma. Oom ergert zich daaraan niet langer, maar begrijpt en lacht minzaam en wendt zijn blik af.)

Wat het spelen van iedere enigszins geoefende clubschaker hier onmiddellijk van onderscheidt is de aanwezigheid van kennis, hoe elementair dan ook. De kennis die een beginnende clubschaker opdoet komt veelal uit de boekjes van Euwe en zijn opvolgers. Ik herinner me dat Euwe in de inleiding van zijn "Volledige handleiding tot het Schaakspel" schreef dat voor de meesten schaken een tijdpassering is en dat 'alles wat naar geleerdheid zweemt' dan ook achterwege moest blijven. De door Euwe aangeboden kennis is in dat (nog verkrijgbare?) boek dan ook elementair. Wie met deze kennis gewapend tegen andere clubspelers moet uitkomen merkt al gauw dat het met sommigen kwaad kerseneten is en blijft. Je kunt dan twee dingen doen: jezelf bij de feiten neerleggen of jezelf *niet* met deze feiten verzoenen. In dat laatste geval komen er al gauw nieuwe leerboeken aan te pas waarin 'alles wat naar geleerdheid zweemt' nu juist niet achterwege mag blijven.

De ambitieuze schaker zit aldus in de situatie dat hij zijn geschuif op wetenschappelijke leest schoeit, omdat hij daar door sterkere

tegenstanders als het ware toe wordt gedwongen. Wie de stukjes van Oom nauwgezet heeft gelezen weet dat het bij deze kennis natuurlijk om meer gaat dan om het kennen van openingsvarianten. Maar de pijlsnelle ontwikkeling van het schaken zorgt er intussen wel voor dat het verwerven en bijhouden van openingskennis flink wat tijd vergt. Een boek als dat van Estrin en Botwinnik over de Grunfeld uit 1986 is op sommige punten flink verouderd, om niet te zeggen dat het thans gewoonweg incompleet is. Andere bronnen van kennisverwerving moeten dan ook worden aangeboord, waarbij bladen als 'Schaaknieuws' en de 'Schachwoche' alsmede de New in Chess jaarboeken en hun gecomputerizeerde equivalent, de flop, een grote betekenis hebben verworven.

De verleiding is groot voor de schaker die zich een gedegen kennis eigen wil maken om te blijven hangen in variantenstudie. Nodeloos te zeggen dat dit een potentiële fuik is waar zo menig schaker(tje) in terecht komt (ook op deze club trouwens). Enfin, Oom zal dit stokpaard niet gaan berijden.

Terwijl het, zoals hierboven is gebleken, niet moeilijk is om de natuurlijkheid van de rol van de kennis/wetenschap in het schaken aan te tonen ligt dat met de kunst-component anders.

Wat schakers van alle sterkte-klassen frappeert is de esthetiek van bepaalde facetten van het schaakspel. Het transformeren van materie in energie, de triomf van de geest over de materie -zoals een niet-schaker het tegenover mij eens uitdrukte- spreekt aan. Het offer dan schijnt zo esthetische, ja zelfs mystieke gevoelens wakker te schudden in menige speler. Het is gemakkelijk daar schamper over te doen (Oom houdt zich in), maar het gaat hier om een subjectief waarde-oordeel. Opmerkelijk is dus dat heel veel verschillende schakers die kunstzinnige component van het schaken zo nu en dan ervaren en waarlijk niet alleen in een boeiend offerspel. De kunstzinnige waarde van een partij hangt daarbij af van heel verschillende zaken. Persoonlijk vind ik de insnoeringspartij zoals Nimzowitsj die in Kopenhagen 1923 tegen Samisch speelde een kunstwerk van klasse, maar wekken dameoffers bij mij minder vaak een gevoel op van diepe esthetische bevrediging. Dat is misschien te begrijpen als je bedenkt dat door de algemene verhoging van het schaakniveau vergeleken bij zestig jaar geleden heel wat clubspelers offers ruim van te voren zien aankomen. Die dingen komen nu eenmaal niet echt als een donderslag bij heldere hemel en voldoen aan zekere wetmatigheden; Vukovic heeft daarover in zijn "Buch vom Opfer" uitgebreid gesproken. Wat eens 'kunst' was is nu dus soms banale routine, eenvoudig omdat Jan en alleman het inmiddels ook zelf kan verzinnen. Veel offers en andere tactische motieven zijn overgegaan uit het domein van de kunst naar dat van de schaak-wetenschap. Een voorwaarde voor een kunstzinnige schepping op het schaakbord lijkt mij dat aan beide zijden op een behoorlijk niveau wordt geschaakt.

Dit criterium geeft het subjectieve van de kunstervaring al direct aan. Waar wij clubspelers 'kunst' menen te ontwaren haalt wellicht de meesterschaker zijn schouders op. Niveauverschil is daarbij het sleutelwoord. Om dit verschil in houding en niveau te appreciëren moet U als U ooit de gelegenheid krijgt eens met een meester analyseren of hem toeschouwen bij de analyse-arbeid. Hij denkt gewoon anders, dynamischer, zoals ik een aantal keren heb kunnen merken. Hij telt geen hout; hout telt voor hem niet.

Van kunst zul je m.i. nooit spreken wanneer een op zich schitterende combinatie een partij besluit die voor het overige als bagger moet worden beschouwd. Eenheid van niveau is toch wel een vereiste. Je mag daarom wel veronderstellen dat de basis van een 'kunstzinnige' partij een 'alzijdig' goede worsteling is, waaraan dus de nodige 'schaakwetenschap' ten grondslag ligt. Dat is een belangrijke.

Kunst in het schaken veronderstelt allereerst een dik aanwezige wetenschappelijke component. Een partij hoeft niet 'uit een stuk' te zijn, alhoewel zulke partijen op zich al een zeker kunst-ideaal benaderen. Veel partijen van de groten van nu zijn trouwens niet uit een stuk, juist omdat de gangbare dynamische stellingsbehandeling de thema's tijdens de partij snel kan laten veranderen.

Grappig is dat het nogal eens voorkomt dat spelers een partij 'mooi' willen afronden (en dat zij daarvoor soms de prijs moeten betalen van een heel of een half punt, maar dat terzijde). Die wens van 'het mooi willen doen' geeft al aan hoezeer ook esthetische motieven ons handelen mede bepalen. We kunnen er kennelijk onze objectiviteit door verliezen.....

Esthetiek komt bij het schaken overigens al kijken bij de openingskeuze. Een schaker uit Groningse dreven met wie ik vele tientallen partijen heb gespeeld koos voor de Aljechin-verdediging omdat de optredende structuren zo mooi waren en de paarden zo elegant over het hele bord dweilden (Ooms terminologie). Zijn resultaten met deze opening waren niet verbluffend, maar hij is door alle jaren heen vast blijven houden aan deze verdediging, voornamelijk dus om redenen van groot esthetisch genot. Ook de Grunfeld heeft hij op zijn repertoire en ook bij die keuze speelde de esthetiek een rol. Maar dat is natuurlijk duidelijk.

Van esthetiek in het schaken naar sport in het schaken lijkt een grote stap, maar niet als we denken aan die grote schaker die deze twee begrippen curieus en harmonieus wist te verbinden.

Degene die het schaken m.i. meer dan wie dan ook tot sport heeft gemaakt is Michael Tal geweest. Hij realiseerde zich dat je het je tegenstander buitengewoon moeilijk kan maken door tactische complicaties te scheppen waarvan de correctheid noch de incorrectheid aan het bord, tijdens de praktische partij kunnen worden vastgesteld. Hij schiep zulke complicaties en kon dat doen doordat hij een fenomenale schaakaanleg kon paren aan een verbazingwekkende

'reken capaciteit'. Wanneer na de partij vastgesteld kon worden dat de tactische behandeling toch niet voor de volle honderd procent deugde bekommerde hij zich daar niet om. Hij had tijdens de partij grote risico's genomen, maar toch ook weer niet zo groot dat zijn opponent er van had kunnen profiteren. Vooral oudere schakers in zijn glorie tijd hadden een andere opvatting en zaten vastgebakken in tamelijk rigide noties van 'correct spel'. Zij hadden een zekere weerstand tegen dat 'half-correcte gedoe', maar hebben uiteindelijk moeten erkennen dat ook dit een valide element van het schaken is.

Betekent dit nu dat 'correct spel' een waardeloze notie is geworden? Neen, driewerf neen!. Het betekent dit: dat als de menselijke maat bij het handelen op het bord wordt betrokken de notie van 'correct spel' iets minder abstract wordt. 'Correct' spel is niet 'correct' tot aan het einde der tijden.

Als een nauwgezette en moeizame huiskamer-analyse van drie dagen nodig is om een speelwijze van Tal te 'ontzenuwen' valt deze niet als 'hopeloos incorrect' te bestempelen. Er volgt dan gewoon uit dat er kennelijk grote praktische problemen zijn opgeworpen, die zoals alle handelen op het schaakbord aan gefundeerde kritiek blootstaan. Zou U de schitterende Koningsgambieten uit de negentiende eeuw als 'hopeloos' incorrect terzijde willen schuiven, alleen omdat wij nu betere methoden van verdediging tot onze beschikking hebben dan de mannen van toen?!

Met het betrekken van de menselijke maat bij het schaken hebben wij het schaken ook waarlijk tot sport gemaakt en dat is een verrijking. Het sportelement komt in de praktische partij misschien nog het duidelijkst tot uiting wanneer we het onze tegenstander zo moeilijk mogelijk willen maken in een situatie die in principe duidelijk is. We weten dat we verloren staan, maar we bouwen hele batterijen aan schwindles in om het halve of zelfs hele punt toch nog te veroveren. Met kunst heeft dat natuurlijk niets te maken, maar alles met het competitieve element, sport dus. Toen ik in een vorig stuk over het schaken in de KNSB schreef dat tegenstanders niet gemakkelijk 'gaan liggen' bedoelde ik nu precies dit.

Ik vind niet dat ik dit stukje kan besluiten zonder partij. Anderzijds ben ik er toch wat huiverig voor om een partij van mezelf als 'kunstwerk' te bestempelen. Ik heb er echter tamelijk recent eentje gespeeld waarin wetenschap (openingskennis) wordt gepaard aan sport (winstwil) en misschien een ietsie-pietsie aan kunst- dit geheel en al ter beoordeling van de lezer. De nu volgende partij speelde ik in de "tallenwedstrijd" van het vorige schaakseizoen. Ik was er toen zeer op gebrand de partij te winnen, en ik denk niet dat ik dat nog hoeft uit te leggen. Het deed me daarom onuitsprekelijk veel genoegen om mijn tegenstander niet alleen maar te verslaan, maar regelrecht te verpletteren!

MN - J.Blankespoor, 'Prom 1 - Prom 2, 26/10/93, bord 4

Konings-Indisch

1 d4, Pf6 2 c4, g6 3 Pc3, Lg7 4 e4, d6 5 Le2, 0-0 6 Lg5, c5 7 d5, h6

8 Lf4, b5!?

Dit is een geëigend moment voor wat commentaar. Met zijn zevende zet heeft Zwart koers gezet op een behoorlijk hete variant. Na het witte 8 Lf4 speelt Zwart namelijk normaliter 8...e6, offert een of twee pionnen en krijgt stevig stukken spel. Ik vermoed heel sterk dat Blankespoor dit niet helemaal meer wist, want zijn 8...b5!? lijkt een soort verlegenheidszetje. Als je namelijk een idee uit de Wolga wilt verbinden met het Koningsindisch doe je dat een zet eerder: 7...,b5!? zoals door Kasparov ooit in praktijk gebracht.

9 cb5x, a6 10 a4

Veel sterker dan doorslaan op a6, waarna Zwart zijn damevleugel gladjes ontwikkelt en compensatie bezit voor de pion. Uit het vervolg blijkt dat Zwart zich niet goed raad weet: eerst wil hij proberen of herhaling van zetten geaccepteerd wordt en vervolgens....

10...,Da5 11 Ld2, Dd8 12 Lf4, Da5 13 Ld2, Dd8 14 Pf3, Ld7?!

Deze zet is link, omdat het damepaard geen velden heeft zolang dit lopertje hier staat. Misschien kan de zet nog, maar dan moet er wel wat met b5 gaan gebeuren. In het vervolg blijkt Blankespoor geen neigingen te vertonen om pion/veld b5 op de korrel te nemen. Maar dan heeft Pb8 dus lange tijd geen veld. Na de partij kritiseerde mijn tegenstander deze zet dan ook, maar misschien ligt de echte misser toch nog een paar zetjes later.

15 0-0, Kh7 16 Te1, Pg4?!

Deze zet ziet er verdacht uit. De bedoeling ligt in het opspelen van de f-pion, maar dat plan is hier nogal gevaarlijk, to put it mildly....

17 Pg5+, hg5x 18 Lg4x, f5?

Alles is hier zo ongeveer beter dan dit. Zwart wordt nu in rap tempo in de richting van het spreekwoordelijke ravijn gedreven.

19 ef5x, gf5x 20 Lg5x!, fg4x 21 Te7x!

Natuurlijk had Wit hier een kwal kunnen winnen met 21 Le7x, maar de tekstzet blokkeert Zwarts spel op de koningsvleugel, dwingt Zwart die griet van d8 te verwijderen en zorgt voor een weldadig Wit initiatief. Veel leuker dus om te spelen en sterker!

21...Da5 22 Dd3+, Lf5 23 Dg3, ab5x 24 Dd6x, Ta6 25 Dc5x(?)

Hoe fraai ware het niet geweest, als ik de eenvoudige onderbonder tegenover mij had getraceerd op 25 Tg7x+!, Kg7x 26 Lh6+, Kh7 27 Df8x, Th6x 28 Db8x +- ! Hoe had ik gebulderd van wreed genot! Hoe zou ik hem zijn nietigheid en voosheid hebben kunnen inwrijven! Maar helaas, Zij op de Olympos sloegen mij met blindheid en de partij werd geprolonged.....

25...b4 26 Dd4, Tg6 27 Pe4, Kg8 28 Tg7x+! (daar is ie dan toch), Tg7x 29 Lh6, Da7 30 Pf6+!, Kh8

Hier was natuurlijk 30..., Tf6x 31 Df6x, Tf7 32 Dd8+, Kh7 33 Le3 zeer in aanmerking gekomen. Zwart staat dan veel slechter, maar de winst der Witten moet nog even worden bevochten. Het lijden van de voze Promotieklusser tegenover mij is nu echter haast ten einde.

31 Da7x, Ta7x 32 Lf8x, Tf7 33 Lb4x! (1-0)

In deze partij zien we de 'wetenschappelijke' component een rol spelen. Zwart kent de Wolga-achtige ideeën, maar past ze niet op het meest geschikte moment toe. Dan komt Zwart opvallend snel in de problemen en Wit -die dan al vermoedt hoe laat het is- kiest een voor Zwart moeilijk te bestrijden plan, materieel gewin achteloos versmadend. Dit zou je de 'sportieve' component kunnen noemen. En de 'kunstzinnige' component? Ach.....

MN

KERSTPUZZEL.

Hier weer de traditionele Kerstpuzzel. Onder de goede inzenders worden 3 prijzen verloot, te weten: f25,-, f15,- en f10,-. Oplossingen voor 15 januari a.s. bij Henk Breugem, Dublinstraat 13, 2713 HN Zoetermeer of op de club inleveren. Veel succes en plezier en een goede Kerst en jaarwisseling toegewenst.

Henk Breugem.

Strijd op de 64, 96, 128 en 257 (8x32+1) velden

Bij „Promotie" worden jaarlijks diverse schaaktournooien gehouden. De naam van enkele tournooien geeft het aantal speelvelden aan. Enkele uitblinkers hebben aan deze schaakevenementen meegedaan. Weet U ook wie, wat en waar?

Aanwijzing 1: Jan eindigt als derde boven Esther, die in 't Kruispunt strijd levert.

aanwijzing 2: De voorzitter en de jongedame gaan naar het tournooi tussen Kerst en Nieuwjaar en het 128 veldentournooi welke niet in de Driesprong worden gespeeld.

aanwijzing 3: In het Denksportcentrum wordt het oliebollentournooi gespeeld, dat door nummer 1 wordt gewonnen.

aanwijzing 4: Het snelschaaktournooi vindt plaats in het Ministerie van O & W waar Frits en John de haarsnijder niet aanwezig zijn.

aanwijzing 5: Tussen Harry en de kapper, die in de P.W.A. hal niet aan het achtarmschaaktournooi deelneemt, zitten vier nummers verschil.

ranglijst					tournooi					plaats				
eerste	tweede	derde	vierde	vijfde	snelschaak	octopus	oliebollen	carré	trio	de Driesprong	't Kruispunt	Denksportcentrum	Ministerie van O & W	P.W.A. hal
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O

U plaatst een " + " als U vindt, dat 2 onderwerpen samengaan en een " - " als U van mening bent dat er geen verband bestaat.

Deze KERSTPUZZEL is een aardig verzetje voor de komende feestdagen. Veel succes!

**L
O
G
I
C
A
M**

Naam	John Kieven	1	-	-	-	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-
	Esther Perluka	2	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-
	Frits Hoorweg	3	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+
	Jan Stoop	4	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-
	Harry Breuker	5	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
Plaats	De Driesprong	6	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
	't Kruispunt	7	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Denksportcentrum	8	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
	Ministerie van O & W	9	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-
	P.W.A. hal	10	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tournooi	Snelschaak	11	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Octopus	12	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Oliebollen	13	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Carré	14	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Trio	15	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-

Naam	Ranglijst	Tournooi	Plaats
John Kieven	eerste 5e	trio	
Esther Perluka	tweede 4e	carré	
Frits Hoorweg	derde 2e	octopus	
Jan Stoop	vierde 3e	snelschaak	
Harry Breuker	vijfde 1e	oliebollen	

De opening

In de Grunfeld-indische opening is de laatste jaren een oude zet weer nieuw leven ingeblazen. Dat is 7.Lb5. Ik heb alle partijen die ik in mijn database kon vinden eens op een rijtje gezet en ben tot deze analyse van deze hernieuwde variant gekomen:

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.cd5 Pd5 5.e5 Pc3 6.bc3 Lg7

7.Lb5 (De zet waar het in dit stukje om gaat)

Het idee achter deze zet is dat het paard wat eventueel naar c6 gespeeld wordt, wat een goed veld is voor het zwarte paard, direct aan te vallen. Wit kan zich daarna goed concentreren op het centrum. Nodig is daarbij wel dat het witte koningspaard naar e2 wordt ontwikkeld. Dit paard is dan ook moeilijker te pennen. Met dit tussenschaakje op b5 lokt wit de pionnen naar voren, net als in de spaanse opening. Wit heeft nu weer nieuwe mogelijkheden in het Grunfeld-indisch om het centrum te bezetten. Zwart moet daarom zeer scherp tegenspel bieden.

Zwart heeft nu een tweetal mogelijkheden:

7...c6, 7...Ld7

Een volgend keer zal ik 7...Ld7 behandelen.

7...c6 8.La4

8.Lc4 0-0 9.Pe2 b5 10.Ld3 a5 11.Le3 b4 12.cb4 ab4 13.Dd2 Da5 14.O-O c5 15.Tfc1 La6 16.La6 Da6 17.f4 Pc6 18.e5 Pd4 19.Pd4 cd4 20.Ld4 Tfc8 21.Db2 Tc1 22.Tc1 Lf8 23.Tc2 e6 24.h3 Tc8 25.Kf2 Tc4 =, Umezawa, G-Trammell, G, Chicago, 1990

8...b5 (dit is de hoofdvariant. Op 8...0-0 zal ik nog terugkomen)

8...a5 9.Df3 0-0 10.Pe2 b5 11.Lb3 b4 12.O-O La6 13.Td1 a4 14.Lc2 b3 15.Ld3 Ld3 16.Dd3 Pd7 17.La3 c5 18.ab3 ab3 19.Dc4 Db8 20.Tdb1 Db7 21.Db3 De4 22.Pg3 Dc6 23.Dc4 Tfc8 =, Mikhailevski, Victor-Khuzman, Alexander, Beer Sheva, 1993

9.Lb3

9.Lc2 (Is erg passief) 9...b4 10.Lb2 bc3 11.Lc3 c5 (11...0-0 12.Pe2 La6 13.Ld3 -het idee achter Lc2- 13...Ld3 14.Dd3 e5 15.Td1 ed4 16.Ld4 Da5 17.Dc3 Dc3 18.Pc3 +=, Bukhman-Lucke, Budapest 1989) 12.Pe2 cd4 13.La4 Ld7 14.Ld7 Pd7 15.Ld4 Da5 16.Dd2 Dd2 17.Kd2 0-0 18.Thd1 Pe5 19.Tab1 Tab8 20.Tb8 Tb8 21.La7 Ta8 22.Ld4 1/2, Ftacnik, Lubomir-Krasenkova, Mikhail, Wien open, 1990

9...b4

9...a5 10.a3 0-0 11.Pe2 Pa6 12.Le3 Pc7 13.O-O e6 14.Dc2 +=, Dragomaretsky, Evgeny-Piankov, cr, 1984

A1) 10.Pe2 (zie diagram 1)

1) 10.Le3 bc3

- a) 11.Tc1 Da5 12.Pe2 La6 13.Pc3 Pd7 14.Dd2 0-0 15.Pe2 Dd2 16.Kd2 c5 17.dc5 Pe5 18.Pc3 Tfd8 19.Kc2 Ld3 20.Kb2 Tab8 21.Ka3 Tdc8 22.Thd1 Tc6 23.f3 Ta6 24.Pa4 Pc4 25.Tc4 Lc4 +-, Schlosser, Philipp-Zakic, Srdjan, Budapest CANSYS, 1991
- b) 11.Pe2 La6 12.Tc1 Pd7 13.f4 0-0 14.Pc3 c5 15.e5 cd4 16.Dd4 Tc8 17.Kf2 Pc5 18.Dd8 Tfd8 19.Lc5 Tc5 20.Pe4 Tc1 21.Tc1 Td4 22.Ke3 Td3 23.Kf2 Td4 1/2, Dao-Almasi, Budapest, 1993

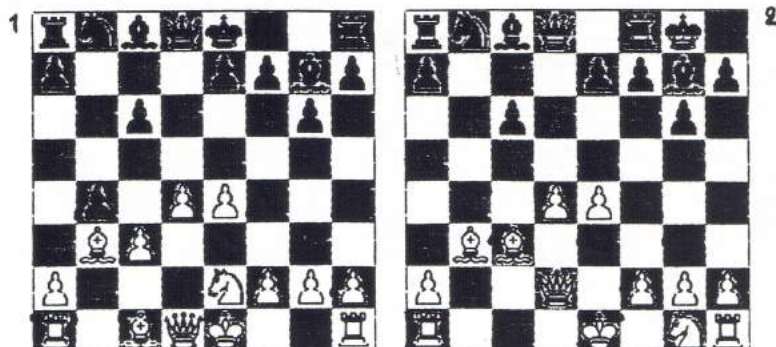
2) 10.e5 bc3

- a) 11.f4 0-0 12.Pe2 La6 13.Pc3 Pd7 14.h4?! (14.Le3) c5 15.d5 Db8 16.Df3 Pe5 17.fe5 De5 18.Kd2 Dd4 19.Kc2 c4 20.La4 Lc8 21.Ld2 Tb8 22.Thd1 Lf5 23.Kc1 Db6 24.Lb5 a6 0-1, Utemov, Vladimir-Notkin, Maxim, Podolsk tt, 1993
- b) 11.Df3 0-0 12.Dc3 Pd7 13.f4 c5 14.dc5 Dc7 15.Le3 Lb7 16.Pf3 e6 17.Tc1 Tfc8 18.O-O Lf8 19.c6 Dc6 20.Dc6 Lc6 21.Pd4 Lc5 22.Kf2 Ld4 23.Ld4 Pb6 24.Lb6 ab6 25.Tfd1 Le4 =, Sokolov, Ivan-Khenkin, Igor, Burgas, 1993

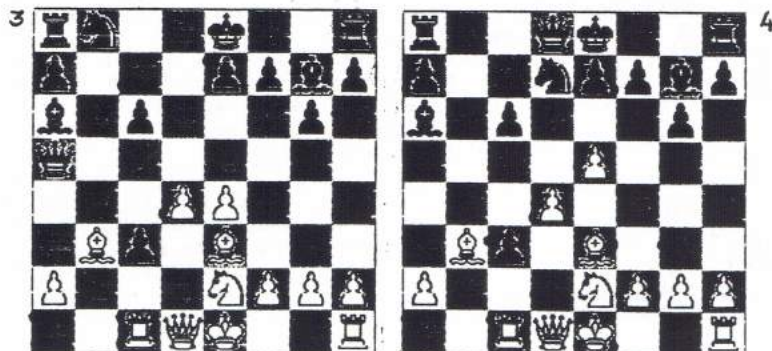
3) 10.Lb2 bc3 11.Lc3

a) 11...0-0 12.Dd2 (zie diagram 2)

- 1) 12...Pd7 13.f4 La6 14.Pf3 e6 15.Td1 Db6 16.e5 c5 17.Kf2 Tac8 18.De3 Tfd8 19.Pg5 Lb7 20.The1 h6 21.Pe4 Lf8 22.d5 c4 23.de6 De6 24.Lc2 Le4 25.Le4 Pc5 =, Sokolov, Ivan-Stohl, Igor, Austria tt, 1994
- 2) 12...e6 13.Pe2 (13.h4) 13...La6 14.La5? Dh4 15.Lc2 c5 16.Tb1 Pc6 17.dc5 Dh5 18.Lc7 Le2 19.De2 Dc5 20.Lb3 Tac8 21.Lf4 Lc3 22.Ld2 Tfd8 23.Lc3 Dc3 24.Kf1 Pd4 25.De1 Dd3 0-1, Campagnoni-Rivero, Vincente Lopez 1993
- b) 11...Pa6 12.Dd2 0-0 13.Pf3 Pc7 14.O-O Pb5 15.La5 Dd7 16.e5 e6 17.Tac1 Lb7 18.Tfd1 Pc7 19.De2 La6 20.Dc2 Pd5 21.Pg5 Pf4 22.Td2 c5 23.De4 Pe2 24.Te2 Le2 25.De2 cd4 +-, Sokolov, Ivan-Altman, Boris, Groningen PCA, 1993



- c) 11...Pd7
- 1) 12.Pe2 O-O 13.O-O La6 14.Tc1 Tc8 15.Tel e5 16.Lb4 Te8 17.d5 c5 18.Ld2 Pb6 19.Le3 Lf8 20.La4 Pa4 21.Da4 Ld3 22.f3 c4 23.Pc3 a5 +, Sokolov,Ivan-Leko,Peter, Wijk aan Zee , 1994
 - 2) 12.Pf3 Pc5 13.Lc2 La6
 - 2a) 14.Dd2 O-O (14...f5!?) 15.h4 h5 16.Pg5 Dd7 17.O-O-O Pe6 18.Lb3 Pg5 19.hg5 Tab8 20.Th3 Db7 21.De3 Db5 22.f4 e6 23.Df2 Tfe8 24.Td2 Lf8 25.g4 hg4 +-, Kortchnoi,-Viktor-Khuzman,Alexander, Beer Sheva, 1993
 - 2b) 14.h4 f5 15.e5 Pe4 16.Le4 fe4 17.Pg5 Dd5 18.Dg4 c5 19.De6 Lc4 20.Dd5 Ld5 21.dc5 Tc8 22.Ld4 O-O 23.Ke2 +-, Kortchnoi,Viktor-Tseitlin,Mark, Beer Sheva 1993
 - e) 11...La6 12.h4? Pd7 13.h5 c5 14.hg6 hg6 15.Th8 Lh8 16.Df3 e6 =+, Soppe-Neuerov, Havana 1991
- 4) 10.cb4 Dd4 11.Dd4 Ld4 12.Tb1 La6 13.Lb2 Lb2 14.Tb2 Pd7 15.f4 (15.Pf3 O-O 16.Tc2 Tfc8 17.Kd2 c5=, Ioffe-Turov, St. Petersburg open 1994) 15...O-O 16.e5 e6 17.Pf3 c5 18.Td2 c4 19.Td7 cb3 20.ab3 Tfd8 21.Tc7 Tac8 22.Tc8 Lc8 23.Ke2 La6 24.Kf2 Lb5 25.Tc1 h6 +-, Atalik,Suat-TukmakovVladimir, Tilburg 1993
- 10...bc3
- 10...a5 11.Le3 La6 12.cb4 ab4 13.Tc1 O-O 14.O-O Lb5 15.Dc2 Pd7 16.Tfd1 Da5 17.Pg3 Pb6 18.f4 Pa4 19.-Df2 Pc3 20.Td2 La4 21.Lc4 Lb5 22.Lb3 La4 23.f5 Lb3 24.ab3 Da3+., Maximenko,Andrey-Muse,Drazen, Berlin, 1993
- 11.Le3
- 11.Tc1 Da5 12.Dc2 O-O 13.Dc3 Dc3 14.Pc3 Td8 15.e5 Pa6 16.O-O c5 17.Tad1 cd4 18.Ld4 Lb7 19.f4 e6 20.-Pb5 Lf8 21.Le3 Pc5 22.Td8 Td8 23.Td1 Td1 =, Andresen,Steffen-Biliskov,Vjekoslav, Budapest, 1993
- 11...La6
- 11...Da5 12.Tc1 La6 (zie diagram 3)
- 1) 13.Dc2 Pd7 14.Dc3 Dc3 15.Pc3 O-O 16.f4 Tfc8 17.e5 e6 18.Kf2 Lf8 19.Pa4 Tab8 20.Thd1 Lb5 21.g4 La3 22.Tc2 La4 23.La4 Pb6 24.Td3 Pa4 25.Ta3 Tb4 +-, Tunik,Gennady-Shmutter,Leonid, Pardubice open, 1993
 - 2) 13.Pc3 Pd7 14.e5 Pb6 15.Ld2 Pc4 16.Pe4 Pd2 17.Dd2 Dd2 18.Pd2 Td8 19.Tc6 Ld3 20.Pf3 Le4 21.Tc4 O-O 22.Ke2 Lf3 23.Kf3 e6 24.Ke4 Td7 25.f4 Tb8 +-, Arlandi,Ennio-Sarno,Spartaco, Reggio Emilia, 1992
- 11...O-O 12.Tc1
- 1) 12...La6 13.Tc3 Da5 (13...Le2 14.Ke1!) 14.Dd2 Td8 15.Tc2 (15.Tc5 Dc5 16.dc5 Dd2 17.Kd2 Pd7+) 15...Dd2 16.Kd2! (16.Td2 Pd7 17.f3 Tdc8 18.Kf2 c5 19.dc5 Pc5 20.Lc5 Tc5 21.Td7 e6 22.Thd1 Lf6 23.f4 Lb5 24.Tb7 a5 25.Pd4 La6 =, Gomez Jurado,Alberto-Neuerov,Valery, Candas, 1992) 16...Pd7 (16...Le2 17.Ke2 Ld4 18.Td1+-) 17.Tc6 Lb7 (17...Pb6 18.d5 e6 19.Lb6 ab6 20.Tb6 ed5 21.ed5 Lh6) 18.Tc7 Le4 19.f3 Lf5 20.Thc1?! (20.Pf4 h5! 21.h3 e5 22.Pd5 ed4 23.Lg5+)= 20...Le6 21.Le6 fe6 22.f4 Kf7 23. Tb7 Pb6 24.Ke1 Tdb8 25.Tb8 Tb8 =, Dautov,Rustem-Ftacnik,Lubomir, Munchen, 1990
 - 2) 12...Pd7
 - 1) 13.e5 c5
 - 21a) 14.f4 cd4 15.Dd4 La6 16.Pc3 Tc8 17.Kf2 Pc5 18.Dd8 Tfd8 19.Lc5 Tc5 20.Pe4 Tc1 21.Tc1 Tc8 22.Td1 Lb5 23.g4 h6 24.Ke3 Kf8 25.Td5 Lc6 +-, Vyzhmanavin,Alexey-Tukmakov,Vladimir, Bargas, 1993
 - 21b) 14.e6 fe6 15.O-O (15.Pf4? Tf4 16.Lf4 cd4 17.Le6 Kh8 18.Ld5 La6! met aanval; 15.Pc3?! cd4 16.Ld4 Pe5) 15...La6 (15...cd4!? 16.Le6 Kh8 17.Ld4 Pe5=) 16.Le6 Kh8 17.d5 Pe5 18.Tc3 Le2 19.De2 Pf3 20.gf3, Lc3 21.Lc5 Dc7 22.De3 Lf6 23.Tc1 Da5 24.a3 Da4 25.Tb1 a5 +-, Kiselev,Sergey-Krasenkov,Mikhail, Dolgoprudny, 1992
 - 2) 13.O-O
 - 22a) 13...La6 14.Tel (14.Tc3 c5) 14...c5 15.dc5 (15.Tc3 Da5 16.Dd2 Tad8 -+) 15...Pe5 16.Ld5 Tc8! (16...Tb8!? 17.Tc3! e6 18.c6!) 17.Da4 Le2 18.Te2 Pd3 19.Tb1 e6 20.-Lc6 Tc7 21.h3 Dc8 22.Dc2 Td8 23.Lg5 Td4 24.Lb5 Pb4 25.Da4 a6 +-, Blees,Albert-Tukmakov,Vladimir, Hania, 1992
 - 22b) 13...c5 14.Pc3 La6 15.Tel cd4 16.Ld4 Pe5 17.Le5 (17.Pd5? Pd3 18.Lg7 Kg7 19.Pc7 Tc8! -+) 17...Le5 18.Dd8 Tfd8 19.Pd5 Kf8 20.Pc7 Lc7 21.Tc7 Tdc8 22.Tec1 1/2, Bonin,Jay-Gurevich,Ilya, New York, 1994
- 12.Tc1 Pd7 13.e5 (zie diagram 4)
- a) 13.Pc3 Da5 14.Dd2 O-O 15.Pa4 Dd2 16.Kd2 Tfd8?! (16...Lb5 17.Pc5) 17.Tc6 Lb5 (17...Lb7 18.Tc7 Le4 19.f3) 18.Tc7 La4 19.La4 Pb6 20.Lb3 Ld4 21.Ld4 Td4 22.Ke3 Tad8 23.Te7 g5 24.Te8 +-, Horvath,Csaba-Van de Berkmortel,Theo, Leukerbad, 1992



b) 13.f4

- 1) 13...Da5 14.Dc2 c5 15.e5 cd4 16.Ld4 Pc5 17.Lc5 Dc5 18.Dc3 Dc3 19.Pc3 O-O 20.Pd5 e6 21.Pc7 Tac8 22.Kf2 Lb7 23.Thd1 g5 24.g3 gf4 25.gf4 Lh6=, Aseev, Konstantin-Dvoiris, Semen, Saint Petersburg tt, 1993
- 2) 13...O-O
- 2a) 14.Kf2 c5 15.e5 g5 16.g3 e6 17.d5 gf4 18.gf4 ed5 19.Ld5 Tb8 20.Lb3 Lb7 21.Pg3 Lh1 22.Dh1 Dh4 23.Dg2 Tb4 24.Kg1 Tf4 25.Lf4 Df4=, Dao, Thien Hai-Liss, Eran, Budapest, 1993
- 2b) 14.e5 Pb6 15.Pc3 Pd5 16.Pd5 cd5 17.Kf2 e6 18.Tc6 Lb5 19.Tc5 Tb8 20.Tel Te8 21.Kg1 Lf8 22.Tb5 Tb5 23.La4 Tb4 24.Le8 De8 25.Dd3 Da4 +, Korotilev, Alexey-Neveerov, Valery, Saint Petersburg, 1993

13...e6

13...Da5

- a) 14.e6 fe6 15.Le6 (15.Pf4 e5 16.Pe6 Lf6+) 15...Td8 16.Db3 (16.O-O Tb2 17.Tel Td2! 18.Db3 Te2 19.Te2 Le2 20.Db7 Dd8 21.Dc6 Ld3 22.Tc3 Lf5 -) 16...c2 17.Ld2 Dc7 18.Lf7 Kf8 19.Lc4 Lc4 20.Dc4 Pb6 21.Dc2 Kf7 22.O-O The8 23.Dc6 Dc6 24.Tc6 Ld4 25.Pd4 1/2, Gomez Jurado, Alberto-Kolev, Atanas, St. Cugat open, 1993
- b) 14.Dc2 c5 15.De4 O-O 16.Lf7 (16.e6 cd4! 17.ef7 Kh8 18.Ld4 c2 19.Kf1 Dd2+) 16...Kh8!? (16...Kf7 17.e6 Kg8 18.ed7 Le2 19.Ke2 cd4 20.Ld4 Da2 21.Kd3 Dad8! 22.Lg7 Dd2 23.Kc4 Tf4 -) 17.Pf4 Tf7 18.Da8 Tf8 19.Dd5 Db5 20.Db3 cd4 21.Db5 Lb5 22.Pe6 de3 23.Pf8 Pe5 0-1, Georgadze, Georgy-Adorjan, Andras, Debrecen Ech tt, 1992

14.Pc3

- a) 14.O-O O-O 15.Tel c5 16.Pc3 cd4 17.Ld4 Tc8 18.f4 Pc5 19.Lc5 Tc5 20.Dd8 Td8 21.Pe4 Tc1 22.Tc1 Td4 23.Pc5 Lb5=, Gomez Jurado, Alberto-Fernandez Garcia, Jose, Madrid ch-ES, 1992
- b) 14.f4 Da5 15.Pc3 O-O 16.Dd2 c5 17.Pe4 Dd2 18.Kd2 Tfd8 19.Pd6 cd4 20.Ld4 Pb6 21.Ke3 Pc8 22.Pc8 Lc8 23.Tc7 a6 24.Thc1 Ld7 25.Tb7 Le8 +, Gleizerov, Evgeny-Urban, Klaudiusz, Lubniewice tt, 1993

14...c5 15.f4 cd4

15...O-O 16.dc5 g5 17.Dd6 (17.c6 gf4!+) 17...gf4 18.Lf4 Tc8 19.Pe4 Lb5 20.Lg5 (20.c6? Pe5! 21.Le5 Dh4 22.Pg3 Tfd8 23.Dc5 Tc6 -) 20...Da5 21.Ld2 Dd8 (21...Dc7 22.Dc7 Tc7 23.Pd6 La6 24.Lc4) 22.Lg5 Da5 23.Ld2=, Kiselev, Sergey-Vakhidov, Takhir, Cheliabinsk, 1993

16.Dd4

16.h4 Da5 17.Kf2! Tad8 (17...Tfd8! ? 18...Pf8) 18.Pe4 (18.d5 c4 19.La4 Pb6 20.d6? f6+) 18...cd4 19.Ld2 Db6 20.h5 Lb7 21.Pg5 h6 (21...Pc5 22.Tc5 Dc5 23.hg6 hg6 24.Th8 Lh8 25.Dh1 d3 26.Le3) 22.hg6 hg5 23.Th8 Lh8 24.Dh5 fg6=, Vyzhmanavin, Alexey-Vakhidov, Takhir, Luzern Wch tt, 1993

16...O-O (zie diagram 5)



- a) 17.Kf2 (17.Pe4! ?; 17...Td1?! Da5 18.Kf2? Pe5!) 17...Lb7 18.Thd1?! (18.Thel!) 18...Dh4 19.Kg1 Tfd8 20.Dc4 Lh6 21.Tel g5 22.fg5 Lg5 23.Dh4 Lh4=, Kiselev, Sergey-Krasenkov, Mikhail, Katowice open, 1992
- b) 17.Pe4 Lb7 18.Td1 (18.O-O?! Pe5! 19.Dd8 Tfd8 20.Pc5 Pg4 21.Pb7 Tdb8!+) 18...Dh4 19.Lf2 Dg4 20.Lg3 Pe5 21.Pf2 Pf3 22.gf3 Df3 23.Dd3 Dc6 24.Lc4 Tad8 25.Dd8 Lc3 +, Kishnev, Sergey-Horvath, Jozsef, Leukerbad SKA, 1992

A2) 10.Df3 O-O

a) 10...e6 11.Pe2

a1) 11...La6 12.O-O bc3 13.Td1 (13.La3! ?) 13...Le2 14.De2 O-O 15.La3 Te8 16.Lb4 a5 17.Lc3 a4 18.Lc4 Pd7 19.Dc2 Dc7 20.Tab1 Da7 21.g3 Tab8 22.Tb8 Tb8 23.h4? (23.Lf1 +=) 23...e5 24.d5 cd5 25.Ld5 Pb6=, Illescas Cordoba, Miguel-Ljubojevic, Ljubomir, Linares m, 1993

a2) 11...bc3 12.Dc3 O-O 13.La3 Te8 14.O-O Pd7 15.Dc6 Pb6 16.e5 La6 17.Tfel Tc8 18.De4 Pc4 19.Lb4 Dd7 20.Pc3 Ted8 21.Tad1 Pb2 22.Td2 Pc4 23.Lc4 Tc4 24.La5 Tdc8 25.De3 Lb7=, Ruban-Dvoiris, Semen, St. Petersburg, 1993

11.Pe2

- a) 11.e5 Lb7 12.h4 bc3 13.Pe2 h5 14.Dc3 Pa6 15.Le3 e6 16.f4 c5 17.dc5 Lg2 18.Th2 Ld5 19.Td1 Pc7 20.f5 Pb5 21.Db2 Db8 22.f6 Lf6 23.ef6 Dh2 24.Ld5 ed5 25.Db5 Tfe8 =, Silman, Jeremy-Horvath, Jozsef, Budapest, 1994
- b) 11.e5 bc3 12.Dc3
- b1) 12...Lb7 13.Pf3 Pa6 14.e6 f5 15.Lb2 c5 16.Td1 Tc8 17.Pg5 cd4 18.Dh3 Da5 19.Kf1 h5 20.Pf7 Db5 21.Kg1 De2 22.Dg3 Pc5 23.Dg6=, Kaidanov, Grigory-Eckert, D, Chicago 1993
- b2) 12...Pd7 13.f4 Pb6 14.Pf3 a5 15.O-O La6 16.Tel a4 17.Lc2 Dd7 18.Dc5 Tab8 19.Tb1 Lb5 20.Le4 f5 21.ef6 ef6 22.f5 g5 23.h4 h6 24.hg5 hg5 25.Le3 Pd5 +-, Sokolov, Ivan-Mikhailchishin, Adrian, Portoroz/Rogaska, 1993



11...bc3 (zie diagram 6)

- a) 11...e5 12.0-0 ed4 13.cd4 La6 14.Td1 Pd7 15.a3 c5 16.ab4 Le2 17.De2 cd4 18.Ld5 d3 19.Td3 La1 20.La8 De7 21.Ld5 Pf6 22.Lc6 Dc7 23.b5 a6 24.Td1 ab5 25.Lb5 Ld4 +-, Kramnik,Vladimir-Adorjan,Andras, Debrecen Echt 1992
- b) 11...a5
- b1) 12.0-0 La6 13.Td1
- b11) 13...Pd7 14.Lf4 Db6 15.Tab1 c5 16.Le3 Tac8 17.Pf4 cd4 18.Pd5 Dd8 19.Ld4 Ld4 20.Td4 e6 21.Pe3 Pe5 22.Df4 Pd3 23.Df3 Dg5 24.cb4 Pb4 25.Pg4 +-, Ryskin,Alexander-Zagorskis,Darius, Sala open 1993
- b12) 13...a4 14.Lc2 b3 15.Ld3 (15.ab3 ab3 16.Ld3 Db6 17.Lg5 Ld3 18.Dd3 Ta1 19.Ta1 Pd7 20.Le7 b2 21.Tb1 Ta8 22.Dd1 Db5 23.Pf4 Da4 24.Pd3 Dd1 25.Td1 Ta2=+, Dreev,Alexey-Altman,Boris, Rostov open 1993) 15...c5 16.ab3 (16.e5 Ld3 17.Dd3 Pc6 18.La3 cd4 19.cd4 Pe5 20.de5 Dd3 21.Td3 Le5 22.Tf1 ba2 23.Pc3 Tfd8 24.Td8 Td8 25.Pa2 Td2=, Scherbakov,Ruslan-Krasenkov,Mikhail, Hastings 1993) 16...ab3 17.Lb2 Dc8 18.dc5 Pd7 19.Ta6 Ta6 20.La6 Da6 21.Td7 Da2 22.Lc1 Da1 23.Tb7 Lh6 24.Tb3 Lc1 25.g3 Le3 +-, Sadler,Matthew-Mikhalevski,Victor, Biel, 1993
- b2) 12.a3 bc3 13.e5 a4 14.La2 La6 15.Le3 Da5 16.Tc1 Le2 17.De2 c5 18.f4 cd4 19.Ld4 Tc8 20.0-0 e6 21.De3 Pc6 22.Lb6 Da6 23.Tc3 Pe7 24.Lc5 Pf5 25.Df2 Lf8+-, Shishkin,Vadim-Malishauskas,Vidmantas, Polanica Zdroj 1993

Wit heeft nu de volgende mogelijkheden:

- A2.1) 12.h4
 A2.2) 12.0-0 La6
 A2.3) 12.Dc3 Lb7

A2.1) 12.h4

- a) 12...h5 13.Dc3 Lb7
- a1) 14.e5 Pa6 15.Pf4 e6 16.Th3 c5 17.dc5 Dc7 18.Lb2 Pc5 19.Kf1 Db6 20.Kg1 Tfd8 21.De3 Pe4 22.Db6 ab6 23.Td3 Pc5 24.Td8 Td8 25.Td1 Td1 =, Groszpeter,Attila-Fogarasi, Kecskemet , 1993
- a2) 14.Tb1 c5 15.Lf7 Tf7 16.Tb7 cd4 17.Dc4 Pd7 18.Dd5 Pe5 19.0-0 Dd5 20.ed5 Pd3 21.La3 Td8 22.d6 e5 23.Tf7 Kf7 24.Tb1 Ke6 25.Pg3 Pf4 =+, Szabolcsi,Janos-Krutti,Valer, Budapest, 1993
- a3) 14.Lg5 Pa6 15.Td1 c5 16.0-0 cd4 17.Pd4 Db6 18.Ld5 Ld5 19.ed5 Pb4 20.Dd2 Pd5 21.Pf5 Tfd8 22.Pg7 Kg7 23.De2 Td7 24.De5 f6 25.Td5 fe5=, Kallai,Gabor-Adorjan,Andras, Hungary tt, 1993
- b) 12...La6 13.h5 Le2 14.Ke2 Dd4 15.hg6 hg6 16.Dh3 De4 17.Kf1 g5 18.Lg5 Td8 19.Dh5 Td5 20.Ld5 cd5 21.Lh6 De5 22.Dg4 Pc6 23.Th5 Dd4 24.Dg7 Dg7 25.Lg7 Kg7 +-, Szabolcsi,Janos-Kaposztas,Miklos, Hungary, 1993
- c) 12...c5 13.h5 cd4 14.hg6 e6 15.Dh5 fg6 16.Dh7 Kf7 17.Lh6 Df6 18.Lg7 Dg7 19.Pd4 Te8 20.0-0-0 Pa6 21.Td3 Dh7 22.Th7 Kf6 23.f4 g5 24.e5 Kg6 25.Tdh3 1-0, Groszpeter,Attila-Horvath,Csaba, Budapest ch-HU, 1992)

A2.2) 12.0-0 La6

- a) 13.Td1
- a1) 13...c5 14.dc5 Da5 15.e5 Pc6 16.Dc6 Le2 17.Te1 c2 18.Te2 Dc3 19.f4 Tad8 20.Kf2 Da1 21.Tc2 Td1 22.Ld2 Td8 23.Lc3 Tf1 24.Kg3 Td3 25.Kh4 Tf4 26.g4 Tg4 27.Kg4 Dd1 0-1, Groszpeter-Adorjan,Andras, Budapest ch-HU, 1992
- a2) 13...Pd7 14.Pc3 c5 15.dc5 e6 16.Lf4 Dc8 17.Tac1 Pe5 18.Dg3 Dc7 19.Td6 Dc5 20.Ta6 Tfd8 21.Pd5 Dd4 22.Pe7 Kf8 23.Pc6 Pc6 24.Tac6 De4 25.Lg5 Le5 26.De3 1-0, Sadler,Matthew-Clarke,Thomas, Dublin zt, 1993
- a3) 13...c2 14.Lc2 c5 15.dc5 Dc8 16.Tb1 Dc5 17.Lb3 Pc6 18.Td5 Pe5 19.Dg3 Dc7 20.Lf4 Le2 21.Tc1 Pf3 22.gf3 Db6 23.Td2 =, Ibragimov,Ildar-Notkin,Maxim, Podolsk tt, 1993
- b) 13.Lg5 Pd7 14.Tfd1 c2 15.Lc2 c5 16.Pf4 Ld4 17.Tab1 Pe5 18.Dg3 Dd6 19.Pd5 f6 20.Le3 e6 21.Pf4 Lc4 22.Tb7 Tf7 23.Tf7 Kf7 24.Lb3 Lb3 25.ab3 Td8 +-, Christiansen,Larry-Khuzman,Alexander, Wijk aan Zee open, 1993

A2.3) 12.Dc3 Lb7

- a) 13.Lg5
- a1) 13...Pd7 14.Db4 La6 15.Le7 c5 16.Ld8 cb4 17.Lg5 Pc5 18.Ld5 Tac8 19.Le3 Pe6 20.Td1 Tc2 21.Td2 Tfc8 22.e5 Td2 23.Kd2 Pd4 24.Pd4 Td8 25.Le4 Le5 26.Ld3 1-0, Kramnik,Vladimir-Horvath,Jozsef, Austria 1993
- a2) 13...Pa6 14.e5 (14.0-0 c5 15.Tad1 cd4 16.Pd4 Dd6 17.De3 Dc5 18.f4 Tad8 19.e5 Ld5 20.Tc1 Db6 21.Le7 Lb3 22.Ld8 Td8 23.ab3 Td4 24.Tc8 Lf8 25.f5 Tf4 26.Db6 Tf1 27.Kf1 ab6 1/2, Shneider,Alexander-Rytshagov,Mikhail, Cappelle la Grande, 1993) 14...c5 15.d5 Pb4 16.Td1 Dc7 17.f4 Tad8 18.d6 Td6 19.Td6 ed6 20.a3 Pd5 21.Dd3 c4 22.Lc4 de5 23.Ld5 Da5 24.Kf2=, Ftacnik,Lubomir-Adorjan,Andras, Budapest zt-A, 1993
- b) 13.0-0 c5 14.Dc5 Le4 15.Td1 Pd7 16.Da3 Pf6 17.Pc3 Lf5 18.Lf4 Dd7 19.Tac1 Tac8 20.Da4 Da4 21.Pa4 Pe4 22.d5 Pd6 23.Le3 Pb5 24.f3 h5 25.Kf2 =, Hausrath,Daniel-Lingnau,Carsten, Dortmund open, 1993
- c) 13.Tb1 c5 14.Lf7 Tf7 15.Tb7 cd4 16.Dc4 Pd7 17.La3 Pe5 18.Db3 Da5 19.Lb4 Da6 20.Te7 Tb8 21.Tf7 Pf7 22.a3 Lf8 23.Dd1 Lb4 24.ab4 Dc4 1/2, Chekhov,Valery-Lingnau,Carsten, Germany Bundesliga, 1993

Jacques Vermeulen

OFFERPARTIJ UIT DERDE KLASSE KNSB

Voor het tweede achttal moet in de derde klasse van de KNSB hard gevochten worden om de punten in de wacht te slepen. Toen Jack Duijvestijn dit seizoen nog deel uit maakte van dit team wist hij in een leuke offerpartij zijn tegenstander Roel Trimp van ORTEC\CSV II te verschalken. Trots als hij was stuurde Jack zijn notatieformulier naar Schakend Nederland voor publikatie. En jawel, om haar leden te plezieren plaatste de redactie zijn partij in SN/9. Maar dit was voor Jack niet genoeg. Hij vroeg aan twee prominente clubleden of zij bereid waren zijn partij van commentaar te voorzien. "Prima", zeiden Herr Doctor en Mildo van Staden. Onafhankelijk van elkaar gaven zij commentaar op de partij.

Wit: Jack Duijvestijn (Promotie 2) - Roel Trimp (ORTEC\CSV II)

1. d4, Pf6

2. c3, d5

3. Pf3, c5

MN: !? Slavisch met verwisselde kleuren. Het verschil is dat in dezelfde stelling in het gewone Slavisch "zwart" hier aan zet is. Wit zou misschien 4.dxc5 kunnen proberen, waarna hij op zijn pluspi kan gaan zitten.

4.e3

MVS: Houdt de goede looper binnen de keten waardoor ruil moeilijker wordt. De controle over veld e4 neemt zo wel af.

4....Pc6

5.Pbd2

MN: Aktiever is 5.Ld3. Aanstands zal blijken dat de witte koningsloper wel een zeer bescheiden positie moet innemen.

MVS: Ik had liever 5.Ld3 gespeeld om 6...Lf5 te verhinderen.

5....cxd4

6.exd4, Lf5

7.Le2, e6

8.O-O, Ld6

MVS: Alle stukken van zwart doen mee. Bovendien heeft zwart de controle over de centrumvelden e4 en e5.

9.Te1, h6

MN: Zwart staat evident actiever. Wit heeft een zwakte op e4 en een potentiële op c4. Geef mij maar zwart.

10.Pf1, O-O

11.Pg3, Lh7

12.Ld3

MVS: Een goede keus. De witte looper doet niet mee en de zwarte is actiever. Toch heeft wit niet meer dan =.

12....Lxd3

13.Dxd3, Dc7

14.Ld2, Tab8

MVS: Zwart wil een minderheidsaanval opzetten met b5. Het plan om e5 door te zetten met Tad8 en daarna e5 is niet aan te bevelen vanwege de zwakte op f5 en de slechtere pionnenstructuur.

15.Tac1

MN: Geen beste. Zwarts antwoord maakt de opstoot illusionair. Beter ware 15.Tad1 of 15.Te2 met plan Tae1.

MVS: Doet niet veel. Een plan is om de zwarte looper te ruilen met Pe2, g3 en Lf4. Minder omslachtig is het idee om met het paard e5 te bestrijken door eerst Te2 en Tae1 te spelen.

15....b5

16.Ph4, Tfc8

MVS: Die zet onderkent het gevaar van een witte aanval. Roelio haalt een belangrijke verdediger weg terwijl de zwarte toren toch niet nodig is voor aanval op de damevleugel.

17.Df3

MVS: Dreigt 18.Lxh6.

17....Dd8

MN: ?! Zwart had zijn damevleugel positie onmiddellijk met 17...a5 kunnen versterken. De tekstzet verslapt de druk op g3/h2 en het is bovendien niet duidelijk of de dame op d8 nodig zal zijn.

18.Ph5

MN: !

18....Pe4

MN: ? Zwart lokt de witte reactie uit en daarna heeft wit een groot lokaal overwicht op de koningsvleugel en dus aanvalskansen.

MVS: Als zwart wist welke moeilijkheden hem boven het hoofd zou hangen, had hij voor Fxh5 gekozen.

19.Txe4



MN: !

MVS: Waarom niet 19.Dg4? Omdat na 19...Lf8 (g5, zie partij) 20.Lxh6?, f5! 21.Dg6, Dxh4 22.Lxg7, Dg5! 22.Lxg7 wit een stuk en een illusie armer is. In plaats van 20.Lxh6 moet wit Le3 verdedigen waarna zwart met f5 kan doorzetten en niet slecht staat. Het offer op e4 lijkt noodzakelijk.

19....dxe4

20.Dg4, g5

MN: ? Natuurlijk was 20...Lf8 beter, maar zwart moet blijven uitkijken: A) 21.Lxh6, Pe7? 22.Pf6+!, Kh8 23.Lxg7!, Lxg7 24.Dh5+ +-, beter is B) 21.Lxh6, f5!? 22.Dg3, De7 (stond deze dame maar op c7) 23.Pg6, Df7 24.Pxf8, Kxf8 25.Pxg7, Ke7 en wits aanval slaat niet door al staat zwart vermoedelijk minder door de witte dreiging d5! op een geëigend moment.

MVS: Ook 20...Lf821.Lxh6, f5 22.Dg3 (22.Dg6, Dxh4! 23.Lxg7, Dxh5! 24.Dxh5, Lxg7 -+) 22...Tb7 dekt de zevende rij met onduidelijk spel. Zwart mag met zijn dame niet de d8-h4 diagonaal prijsgeven, bijvoorbeeld: 22...Dc7? 23.Pf6, Kf7 24.Dg6, Ke7 25.Pxf5 en wint.

21.Dxe4, Lf8

MN: 21...gxh4 22.Lxh6!

MVS: 21...gxf4 22.Dg4, Kf8 23.Lxh6 wint.
22.Pf3, Pa5

MN: 22...Pe7? 23.Pf6, Kg7 24.Pxg5 wint.
23.Te1

MVS: Wit wil pas h4 spelen wanneer de witte loper na het zwarte Pc4 op c1 staat. De stukken werken dan beter samen.

23....Pc4

24.Lc1, b4

25.h4

MN: !

MVS: Nu wordt de g-lijn geopend.

25....gxf4

26.Dg4+, Kh8

27.Pxh4, bxc3

MN: "A dying man can eat everything!"

MVS: 27...Tb6!?

28.Txe6

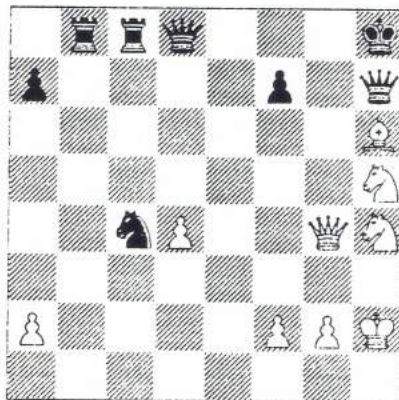
MN: "Jezus, Jack toch. Ga je proberen te schaken?"

MVS: Wit heeft haast. Is dat zelden goed?

28....fxe6

MN: 28...cxb2! en nu: A) 29.Pg6, fxe6! B) 29.Lxb2, fxe6!
30.Pg6+, Kh7 31.Dxe6, Dc7 32.Pf6+, Kxg6 33.Pe8+, Kh7 34.Pxc7,
Txc7 en wit gaat voor de remise i.p.v. zwart. Zou het offer op
e6 dan alleen voor remise goed zijn?

MVS: 28...cxb2! A) 29.Txh6, Lxh6 30.b1D, 31.Kh2, Dh7 Het
enige! Zie diagram.



32.Lg7, Kg8 33.Lh6, Kh8 34.Lg7 en wit moet genoeg nemen met
eeuwig schaak. B) 29.Lxb2?, fxe6! 30.Pg6+, Kh7 31.Dxe6, Tc7
32.De4, Pd6 33.Pxf8, Kg8 en wit redt het niet. Na de tekstzet
gaat het van een leien dakje.

29.Pg6+, Kh7

30.De4, Pd6

31.Pf8+, Kg8

32.De6+, Pf7

33.Lxh6, Df8

34.Dg6+, Kh8

35.Lxf8 1-0

MN: Na de 28e zet van zwart liep de aanval verder als een
prima wekkertje. De rest was gedwongen. Je ziet dat in deze
partij ook in de derde klasse moet worden gevochten om de
punten te pakken. Braaf Jack, braaf. Ga zo door.

Mildo van Staden en Manuel Nepveu