

schaakvereniging
pp **motie**
jaargang 48-2



ZOETERMEER

CLUBBLAD VAN DE SCHAAKVERENIGING 'PROMOTIE'
Jaargang 48 No. 2, 21 december 1999 - Oplage 80 stuks

S.V. PROMOTIE

Clubgebouw: Wijkcentrum De Leyens 3419596
Van 't Hoffplein 1
Voorzitter: B van de Graaf, Prins Bernhardstraat 24, 3313582
Secretaris: D. Th. Brinkman, v. Boisotring 97, 3422005
Penning J.G. van der Ploeg, Belgiëlaan 157 3423551
meester: Schaakvereniging Promotie, Gironummer 2405362
[Jaarcontributie 1997/1998: senioren (20 t/m 64 jr) fl. 215; junioren
(16 t/m 19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr) fl. 115; studenten fl. 140;
veteranen (65+) fl. 165; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)]
Wedstrijdleader intern:
E. Trommel, Ruimtebaan 319, 3416697
Wedstrijdleader extern:
G. Eggink, van Leeuwenstraat 136, Voorburg 070-3866538
PR zaken:
M. van Staden, Moerbeigaarde 76, 3414509
Jeugdcommissie:
C. Schoon (voorzitter), Caan van Neck- 070-3999354
laan 191, Rijswijk
H. Meijering (intern comp.), Lissevaart 136, 3311976
M. van Staden (lessen), Moerbeigaarde 76, 3414509
J. Veldhuizen (toernooien), Vletkade 34, 3416170
H. Buiten, (extern. comp.), Slootdreef 14, 3316292
Algemeen adjunct:
M. Nepveu, Graaf Adolfstraat 36, 3169981
Redactie: M. Nepveu 3169981
J.W. Meijer 3413367
Ereleden: H. Breugem, L. Breugem, J. Hagoort, J. Kalkwijk, G. Swart.

INHOUD

1.- De interne competitie	Eric Trommel
6.- De externe competitie	Gerhard Eggink
8.- KNSB en HSB bekercompetities	Gerhard Eggink
9.- Lofdicht op promotie 6	Gerhard Eggink
10- Millennium katern	Manuel Nepveu
26- De Kerstpuzzel	Henk Breugem
28- De imitator	Hans Meijer
31- Russische geheimen II	Manuel Nepveu
34- Schaakmysteries van Sherlock Holmes (slot)	Rob de Vries
37- Schaken met deze klok?	Jan van der Ploeg

REDAKTIONEEL

Beste Schaakvrienden en -vriendinnen,

Gedenkwaardig is dit clubblad! In deze laatste uitgave van dit millennium kijken we terug op wat het Edele Spel ons tot nu toe heeft gebracht. Velen hebben omgekeken en hun commentaar aan het papier toevertrouwd. Verder hebben we de gebruikelijke rubrieken, kijken we naar het werk van de dit jaar overleden probleemcomponist Kok en gaan we nog wat Russische geheimen verklappen. Ook de mysteries van Sherlock Holmes eisen nadrukkelijk onze energie op.
Wij van de Redactie wensen U een Grootse Derde Millennium toe!

De Redactie.

DE PROMOOT

Informatie Bulletin van de schaakclub Promotie

18 december 1999

Denksport centrum 079-3419596

De Bannink dynastie herleeft?...

Het clubblad roept weer. Dus enige reflectie op de afgelopen ronden is op z'n plaats.

Een paar kopstukken eruit gelicht. Ahlers zakt op een schrikbarende manier af. Onze kampioen doet op die manier weer de oude tijden herleven van de Bannink dynastie. Ben heeft tegen enkele kopstukken van groep A diverse zeperds behaald. Wij begrijpen dat niet goed. Van Eelco Kuipers verliezen is te begrijpen. Evenals van Bernard. Maar Hoe kan je nu van onderkopstuk Vikash verliezen. Wellicht komt er nog eens een psychoanalyse van. Bannink staat weer bovenaan. Hij heeft tegen de zwaarste tegenstanders gewonnen behalve van Joost Mostert en hij remiseerde tegen Jan van den Bergh (die overigens had moeten winnen).

Ik schreef Bannink dynastie maar het heeft meer weg van een soap met Bannink in de hoofdrol. Nepveu zie je vooralsnog dicht tegen Bannink aangeschurkt. Zou dat tussen die twee nog iets worden? Of zal Nepveu in de loop van het seizoen mogelijk toch nog wel iets naar beneden zakken gezien de aspiraties van allen die hem op de hielen zitten. En dan moeten we ook oppassen voor Boerkamp. Hij mepte met een achterlijk Siciliaans variantje Jan van den Bergh van het bord. We zullen verder maar niet die partijen analyseren die het midden houden tussen pertinente blunders en totale black outs.

In Groep B wordt het gezellig. De jonge garde rukt lekker op. De bovenste helft van groep B bestaat al voor de helft uit adolescenten. De Leenmannen consolideren hun posities. Dennis won van Briggeman maar Timo vergooide zijn partij in tijdnood tegen Herman Buiten voor de helft (slechts remise). Het was niet nodig geweest; hij kon Herman vrij vlot mat te zetten.

Michiel de Regt, klein maar dapper, trappelt in groep C van ongeduld om naar groep B over te

stappen. Een spannende partij leverde David Ong tegen Peter den Blaauwen af. Met een sterke pionnenformatie in het centrum en het vastzetten van Peters paard en loper wist hij de partij te winnen. En *last but not least* speelt onze oudste senior, van der Burg, met veel genoeg stevige partijen.

Hoezo bijzondere club... zou Eggink gezegd kunnen hebben. Hoezo niks te beleven?

Voor de volledigheid geef ik weer een kruistabel met alle resultaten.

Verdere mededelingen

- **Teamleiders** graag VOOR 22.00 uur op maandagavond de stand van zaken m.b.t. de teamindeling
- Denk er aan dat het knockout toernooi (dinsdag 28 december) verwisseld is met het oliebollen festijn (dinsdag 4 januari)!!
- Heeft u een emailadres, geef het dan door zodat ik de voorlopige indeling kan toezenden! (e.s.trommel@planet.nl)
- Het kan nog! Boeken uit onze bieb als uw schaakcomputer millennium problemen gaat vertonen...
- AFZEGGEN tot maandag 22.00 uur!

Rest mij nog u

een goede kerst en voorspoedige millennium wisseling met nuttige overdenkingen toe te wensen.

Eric Trommel

Promotie, competitie 1999-2000, stand na ronde 12

groep A :

Plts	Speler	Score	WP.	Plts	Speler	Score	WP.
1	B. Bannink	109.33	873	13	H. van der Wijk	73.33	882
2	M. Nepveu	106.00	999	14	M. van Staden jr.	69.00	958
3	A. de Waal	97.67	775	15	R. Matai	68.33	499
4	E. Kuipers	96.00	608				
5	H. Boerkamp	94.00	741	16	H. Tan	68.00	888
6	B. Ahlers	89.33	960	17	H. Knops	68.00	729
7	J. Sibbing	89.33	919	18	R. Blok	66.33	780
8	H. Noordhoek	81.33	928	19	G. Eggink	62.00	745
9	V. Sewkaransingh	80.00	793	20	B. van de Graaf	62.00	591
10	J. Mostert	78.00	951	21	B. Ouwens	61.00	918
11	J. van den Bergh	78.00	599	22	H. Luitjes	59.33	550
12	J. Stoop	76.00	938	23	J. Blankespoor	58.67	767

groep B :

Plts	Speler	Score	WP.	Plts	Speler	Score	WP.
1	M. Toxopeus	59.83	664	14	P. Briggeman	42.17	465
2	Y. van Deutekom	53.50	839	15	J. van den Berg	41.67	266
3	N. Peerdeman	53.33	560	16	R. Kunnen	40.33	689
4	J. Veldhuizen	53.17	655	17	H. Buiten	38.50	541
5	N. Veldhuizen	53.00	290	18	H. Pronk	37.50	432
6	J. van Wijnen	52.17	799	19	J. Hardiek	37.17	539
7	H. Breugem	52.00	771	20	J. Lipka	37.00	332
8	D. Leenman	48.00	624	21	A. Ameling	36.00	465
9	R. Minnema	46.00	736	22	C. Schoon	34.33	434
10	M. Wichhart	45.50	767	23	H. Minnema	33.33	418
11	T. Leenman	44.67	559	24	D. Brinkman	32.67	470
12	R. Tan	44.33	460	25	M. van Staden sr.	28.00	480
13	S. Muns	43.50	519				

groep C :

Plts	Speler	Score	WP.	Plts	Speler	Score	WP.
1	M. de Regt	34.00	551	15	G. van der Burg	22.00	165
2	F. Martens	32.67	413	16	P. den Blaauwen	21.67	402
3	H. Kuipers	32.67	322				
4	E. Trommel	31.33	352	17	J. de Roo	21.67	272
5	L. Verboom	30.67	398	18	H. van Werven	21.00	358
6	S. van Diepen	28.00	460	19	R. de Vries	19.33	384
7	D. Ong	28.00	379	20	J. Vossepoel	19.33	108
8	J. Snijdwint	27.67	529	21	E. Stokvis	16.67	221
9	R. Swarts	26.67	493	22	T. Meijering	16.33	465
10	D. van Nies	26.00	579	23	J. van Nies	15.67	165
11	C. Veld	26.00	483	24	J. van der Ploeg	12.00	294
12	H. Breuker	26.00	399	25	P. Franken	11.33	286
13	H. Bragonje	24.00	305	26	L. van de Meeberg	8.00	372
14	P. Cuijpers	22.33	192				

Kruistabel Promotie, competitie 1999-2000, groep A, na ronde 12 d.d. 19-12-1999

pl. speler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	intern	extern	totaal
1.B. Bannink	XX	.1	«	.1	..	1.	.1	1.	..	0.	«	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	7 / 9	1 / 2	8 / 11	
2.M. Nepveu	0.	XX	«	..	..	0.	«	..	.1	..	..	..	..	1.	..	..	1.	..	..	..	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5 / 8	3 / 3	8 / 11	
3.A. de Waal	«	«	XX	..	.1	..	..	..	..	.1	.1	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	5 / 6	1 / 3	6 / 9	
4.E. Kuipers	0.	..	..	XX	..	.1	..	..	.1	1.	«	..	.1	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	«	7 / 9		7 / 9	
5.H. Boerkamp	..	..	0.	..	XX	..	..	..	..	..	1.	..	.1	..	..	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	4 / 5	3 / 5	7 / 10		
6.B. Ahlers	.0	.1	..	0.	..	XX	«	«	1.	..	«	1.	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	5 / 8	1 / 3	6 / 11		
7.J. Sibbing	0.	«	..	..	..	«	XX	..	1.	.1	..	«	..	..	..	..	..	..	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	4« / 7	1« / 3	6 / 10		
8.H. Noordhoek	.0	..	..	..	..	..	XX	..	..	«	..	..	..	0.	..	0.	.1	1.	..	«	..	.1	1.	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	6 / 10	0 / 2	6 / 12		
9.V. Sewkaransingh	..	0.	..	0.	..	«	.0	..	XX	«	..	..	.1	..	..	..	..	..	..	.1	1.	..	1.	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	6 / 10		6 / 10		
10.J. Mostert	.1	..	0.	.0	..	.0	0.	..	«	XX	..	1.	..	..	1.	«	«	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	6« / 12		6« / 12		
11.J. van den Bergh	«	..	0.	«	.0	..	..	«	..	..	XX	..	..	..	.1	..	.1	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1	5« / 9		5« / 9		
12.J. Stoop	.0	..	..	..	..	«	..	..	..	.0	XX	..	..	..	«	..	..	..	..	.1	..	«	«	..	.1	..	..	1.	..	..	1.	.0	..	..	6 / 11		6 / 11		
13.H. van der Wijk	..	..	..	0.	0.	..	..	..	0.	..	..	..	XX	..	.1	..	..	«	..	..	..	..	..	..	«	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	3 / 7	3 / 5	6 / 12		
14.M. van Staden jr.	..	.0	.0	..	..	..	..	.1	..	..	..	..	XX	.0	..	..	..	1.	..	«	«	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	.0	..	..	4 / 9	1 / 2	5 / 11		
15.R. Matai	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	0.	1.	XX	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	2 / 4	3 / 4	5 / 8		
16.H. Tan	..	..	..	0.	..	..	.1	..	.0	..	«	..	..	XX	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1« / 4	2« / 6	4 / 10		
17.H. Knops	..	.0	..	..	..	..	0.	..	«	.0	..	..	..	..	..	XX	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	1.	..	..	.1	..	..	3« / 7	1 / 3	4« / 10		
18.R. Blok	..	..	..	..	0.	..	.0	..	«	.0	..	«	.0	..	..	..	XX	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	3 / 8	1« / 2	4« / 10			
19.G. Eggink	..	..	..	.0	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.0	XX	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0 / 3	3« / 7	3« / 10			
20.B. van de Graaf	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	..	..	..	«	..	..	..	..	..	XX	«	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	2 / 4	1« / 4	3« / 8			
21.B. Ouwens	..	0.	..	..	..	..	«	.0	.0	..	0.	..	«	..	..	..	..	..	«	XX	..	1.	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	3« / 9	1 / 2	4« / 11			
22.H. Luitjes	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2« / 7		2« / 7		
23.J. Blankespoor	..	..	..	..	..	..	0.	.0	..	..	«	..	.0	..	..	..	..	..	..	..	.0	XX	..	..	..	..	1.	..	..	..	«	..	«	2« / 8	1 / 2	3« / 10			
24.Y. van Deutekom	..	..	..	..	..	..	..	.0	..	..	«	..	..	..	..	..	.0	..	..	..	..	..	XX	..	..	..	«	«	1.	..	..	..	..	2« / 6	2 / 4	4« / 10			
25.N. Peerdeman	..	..	..	.0	..	..	..	0.	..	..	..	«	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	.1	..	..	..	0.	..	..	..	..	1« / 5	1 / 2	2« / 7			
26.J. Veldhuizen	..	..	..	..	..	..	..	.0	..	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	XX	..	«	..	«	..	..	..	..	1 / 5	2 / 3	3 / 8			
27.N. Veldhuizen	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	.0	.1	..	..	..	..	..	1 / 2	1 / 1	2 / 3			
28.J. van Wijnen	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	..	«	..	..	XX	«	..	.0	.1	..	..	..	2 / 6	2« / 3	4« / 9			
29.H. Breugem	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.0	0.	..	..	..	..	..	XX	«	..	..	..	..	.0	«	..	«	1.	«	XX	.0	«	1.	..	..	4« / 11		4« / 11		
30.R. Minnema	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.0	..	..	..	..	..	..	..	.0	.1	..	0.	..	1.	XX	0.	..	..	..	2 / 6	1 / 3	3 / 9			
31.M. Wichhart	..	..	..	.0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	«	..	..	.0	..	..	..	..	«	..	1.	«	.1	XX	..	..	..	3 / 7	0 / 3	3 / 10				
32.R. Kunnen	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.0	..	..	..	..	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	.0	..	..	XX	..	..	..	0 / 4	1 / 4	1 / 8			
33.H. de Jongh	..	..	..	..	.0	..	..	..	..	1.	..	1.	..	..	0.	..	..	..	«	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	..	2« / 5	« / 1	3 / 6			
34.E. Verwiel	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	..	..	..			
35.A. van de Peut	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	XX	..	..	..			
36.D. Rillaer	..	..	«	..	..	..	..	..	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	«	..	..	..	..	..	..	«	..	..	..	XX	1« / 4		1« / 4		

per speler is aangegeven hoe deze met wit en/of zwart tegen andere spelers heeft gespeeld

Kruistabel Promotie, competitie 1999-2000, groep B, na ronde 12 d.d. 19-12-1999

pl. speler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	intern	extern	totaal
1.M. Toxopeus	XX	.1	..	..	..	«.	..	..	1.	..	..	..	1.	0.	..	..	..	..	.1	..	..	..	..	..	..	4«/ 6	2«/ 3	7 / 9
2.Y. van Deutekom	0.	XX	..	..	..	«.	«.	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2 / 4	2 / 4	4 / 8
3.N. Peerdeman	..	..	XX	.1	..	..	..	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.1	..	..	..	..	..	2 / 3	1 / 2	3 / 5
4.J. Veldhuizen	..	..	0.	XX	..	«.	..	..	«.	..	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	2 / 4	2 / 3	4 / 7
5.N. Veldhuizen	..	..	..	..	XX	..	.0	..	.1	..	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2 / 3	1 / 1	3 / 4
6.J. van Wijnen	«.	«.	..	..	..	XX	«.	..	.0	..	..	..	.1	..	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3«/ 6	2«/ 3	6 / 9
7.H. Breugem	..	«.	..	«.	1.	«.	XX	..	.0	«.	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	4 / 7	..	4 / 7
8.D. Leenman	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	..	0.	..	10	.0	..	1.	..	..	..	«.	..	..	..	1.	..	3«/ 7	3 / 3	6«/10
9.R. Minnema	.0	.0	.1	..	0.	..	1.	..	XX	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	2 / 6	1 / 3	3 / 9
10.M. Wichhart	..	..	..	«.	..	1.	«.	..	.1	XX	..	..	«.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	3«/ 5	0 / 3	3«/ 8
11.T. Leenman	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	.0	1.	«.	.1	..	«.	«.	..	..	..	..	..	.1	..	..	4«/ 7	1«/ 3	6 /10
12.R. Tan	..	..	..	..	.0	..	..	.1	..	.1	XX	..	..	.0	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	..	..	3 / 5	2 / 3	5 / 8
13.S. Muns	.0	..	..	..	..	..	..	..	..	«.	.0	..	XX	«.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	1 / 4	2 / 3	3 / 7
14.P. Briggeman	.1	..	..	..	..	0.	..	10	..	..	«.	..	«.	XX	..	..	.1	..	«.	..	..	..	..	..	..	4«/ 8	2«/ 3	7 /11
15.J. van den Berg	..	..	..	..	..	..	..	1.	..	..	0.	1.	..	..	XX	..	.1	..	..	..	..	..	..	..	..	3 / 4	1 / 1	4 / 5
16.R. Kunnen	..	..	..	..	..	0.	.0	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	..	..	..	..	1.	..	.1	..	..	2 / 4	1 / 4	3 / 8
17.H. Buiten	..	..	..	..	..	..	..	.0	..	..	«.	..	..	0.	0.	..	XX	..	..	..	.0	..	..	..	.1	1«/ 6	1«/ 3	3 / 9
18.H. Pronk	..	..	..	.0	..	..	..	..	..	..	«.	..	..	..	..	..	XX	..	..	..	..	..	0.	..	..	«/ 3	3«/ 5	4 / 8
19.J. Hardiek	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	«.	..	..	..	..	XX	..	..	0.	..	..	..	..	«/ 3	2 / 5	2«/ 8
20.J. Lipka	..	..	0.	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	XX	..	..	..	.1	..	1 / 2	1«/ 2	2«/ 4
21.A. Ameling	..	..	..	..	..	..	..	«.	..	..	..	.0	..	..	..	.0	1.	..	..	..	XX	1.	.0	1.	1.	4«/ 8	..	4«/ 8
22.C. Schoon	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	.1	..	.0	XX	..	..	1.	2 / 3	1«/ 4	3«/ 7
23.H. Minnema	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	..	..	..	0.	..	.1	..	..	1.	..	XX	..	.0	2 / 5	1«/ 3	3«/ 8
24.D. Brinkman	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	.0	..	..	XX	..	0 / 2	1 / 3	1 / 5
25.M. van Staden sr.	..	..	..	..	..	..	..	.0	..	..	..	..	..	..	..	..	0.	..	..	..	.0	.0	1.	..	XX	1 / 5	1 / 2	2 / 7

per speler is aangegeven hoe deze met wit en/of zwart tegen andere spelers heeft gespeeld

C₂

5

per speler is aangegeven hoe deze met wit en/of zwart tegen andere spelers heeft gespeeld.

De Externe competitie

Zoals gebruikelijk zijn er ook in de afgelopen periode weer een aantal wedstrijden verspeeld in de externe competitie. Over het algemeen gesproken is er één degradatiekandidaat onder de Promotie-tallen: het Zesde, dat steeds meer moeite heeft om invallers te vinden om in ieder geval met z'n achten op te komen. Daar staat tegenover dat Promotie 8, het tweede jeugdteam, tot nu toe alles heeft gewonnen en bovenaan staat in haar (in dit geval moeten we dat zeker zeggen) klasse!

Het Eerste verzuimde de laatste wedstrijd ruim afstand te nemen van Hoensbroek/Max Euwe. Wesliwaar werd met 5-3 gewonnen, maar dat was slechts een flauwe afspiegeling van het krachtsverschil met de tegenstander die 55 minuten te laat toch nog in de speelzaal verscheen. Met argusogen werd gekeken naar de verrichtingen van HMC, waarvan in de laatste wedstrijd zo onterecht met 3½-4½ werd verloren. Niet waar Manuel? Als die wedstrijd toch eens gewonnen was. Maar met de sterksten achter de rug liggen er nog vele kansen.

KNSB, 2e klasse D		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	mtch	bord
1	HMC	4	XXX	...	4½	...	5½	...	5	4½	...	...	8	19½
2	Magnus BSG 2	4	...	XXX	4	6	...	...	5	3	...	...	5	18
3	Promotie 1	4	3½	4	XXX	4½	...	...	...	...	5	...	5	17
4	PION Groesbeek	4	...	2	3½	XXX	...	...	...	6½	...	6	4	18
5	HSC Helmond	4	2½	...	...	...	XXX	3½	...	...	5	5	4	16
6	ASV 2	4	...	...	...	...	4½	XXX	2½	...	3	6	4	16
7	Venlo	4	3	3	...	...	...	5½	XXX	...	4½	...	4	16
8	Veldhoven	4	3½	5	...	1½	...	...	...	XXX	...	4	3	14
9	Hoensbroek/Max Euwe	4	...	...	3	...	3	5	3½	...	XXX	...	2	14½
10	Paul Keres 2	4	...	...	...	2	3	2	...	4	...	XXX	1	11

Het Tweede verloor van LSG 3, dat daardoor een forse sprong op de ranglijst maakte. Hopelijk wordt in de volgende ronde, tegen Leiderdorp, weer eens uitgehaald zodat eventuele degradatieproblemen worden vermeden. In deze klasse zijn veel teams gelijkwaardig. Een klein (on)gelukje kan dan grote gevolgen hebben. We verwachten dat alles uiteindelijk wel goed komt.

KNSB, 3e klasse E		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	mtch	bord
1	WSC	4	XXX	4½	...	...	5½	...	...	6½	6½	...	8	23
2	DD 2	4	3½	XXX	...	...	4½	...	4	...	...	5	5	17
3	LSG 3	4	...	...	XXX	4	...	3½	5	...	...	4½	5	17
4	Leiderdorp	4	...	...	4	XXX	...	4	...	4	...	4½	5	16½
5	Hillegersberg	4	2½	3½	...	...	XXX	...	4½	5	...	...	4	15½
6	Alteveer	4	...	...	4½	4	...	XXX	...	2½	4	...	4	15
7	Promotie 2	4	...	4	3	...	3½	...	XXX	...	4½	...	3	15
8	Philidor Leiden	4	1½	...	...	4	3	5½	...	XXX	...	...	3	14
9	DSC 2	4	1½	...	...	...	...	4	3½	...	XXX	4½	3	13½
10	Rotterdam	4	...	3	3½	3½	...	...	...	...	3½	XXX	0	13½

Het Derde dacht zichzelf bij de start goede kansen toe, maar dat blijkt in de praktijk moeilijker te zijn. Het team liet zich verrassen door Wassenaar en wist slechts moeizaam te winnen van Haagse Toren. In de duels met de directe concurrenten, Botwinnik 1 (tjokvol bekenden als Eugene Verwel, Vikash Sewkaransingh en Bob Ameling) en Ooievaar 2, moet het dan maar gebeuren. 8-0 en 8-0 en: Welkom in de Promotieklasse! Teamleider Matai moet zijn teamspelers maar eens goed onder handen nemen.

HSB, 1e klasse B		gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1	Ooievaar 2	4	XXX	...	...	...	6	6½	4	6	7	22½
2	Botwinnik 1	3	...	XXX	...	6	...	6	6	...	6	18
3	Promotie 3	4	...	...	XXX	3½	...	4½	4½	5½	6	18
4	Wassenaar 1	3	...	2	4½	XXX	5	...	...	...	4	11½
5	Centrum 1	3	2	...	...	3	XXX	...	5	...	2	10
6	Schaakmat 1	4	1½	2	3½	...	...	XXX	...	6	2	13
7	Haagse Toren 2	4	4	2	3½	...	3	...	XXX	...	1	12½
8	Pomar 1	3	2	...	2½	...	...	2	...	XXX	0	6½

NB. De wedstrijden Wassenaar 1-Pomar 1 en Centrum 1-Botwinnik 1 zijn hierin nog niet verwerkt.

Het Vierde, vers gepromoveerd, ons "Oudere Jeugd"-team onder leiding van teamcaptain Jan Veldhuizen, heeft geen makkelijke start gehad. Onverdiend werden de matchpunten weggegeven tegen DSC 4, en ook tegen DD 4 werd weer een matchpunt gemorst. Desalniettemin moet dit team zich makkelijk kunnen handhaven.

HSB, 1e klasse A	gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1 Vogelwijk 1	3	XXX	4½	5	...	...	...	6	...	6	15½
2 Schaakhuis 1	4	3½	XXX	...	5	5	...	5½	...	6	19
3 WSC 2	3	3	...	XXX	...	4½	5	...	...	4	12½
4 DD 4	4	...	3	...	XXX	4	4	...	6	4	17
5 Corbulo 1	4	...	3	3½	4	XXX	...	...	5½	3	16
6 Promotie 4	4	...	...	3	4	...	XXX	3½	4½	3	15
7 DSC 4	3	2	2½	...	...	...	4½	XXX	...	2	9
8 Lierse 1	3	...	...	...	2	2½	3½	...	XXX	0	8

NB. De wedstrijden DSC 4-WSC 2 en Vogelwijk 1-Lierse 1 zijn hierin nog niet verwerkt.

Het Vijfde heeft het ook niet makkelijk. Weliswaar werd RHC 2 met 6-2 ingemaakt, maar de andere wedstrijden gingen verloren. Maar een blik op de tabel laat zien dat dat tegen de sterkste teams uit deze klasse was, dus is er geen enkele reden voor wanhoop. Dit team onder leiding van Dirk Brinkman behoudt zich heel makkelijk in deze klasse.

HSB, 2e klasse A	gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1 DD 5	3	XXX	...	...	...	5½	6	7	...	6	18½
2 SHGP 1	3	...	XXX	...	5½	...	...	4½	6	6	16
3 Arena 1	3	...	...	XXX	3	5	...	...	7	4	15
4 HSV 2	3	...	2½	5	XXX	...	...	5½	...	4	13
5 Promotie 5	3	2½	...	3	...	XXX	6	...	...	2	11½
6 RHC 2	3	2	...	...	...	2	XXX	...	4½	2	8½
7 Ooievaar 4	3	1	3½	...	2½	...	...	XXX	...	0	7
8 Scheve Toren 2	3	...	2	1	...	...	3½	...	XXX	0	6½

Zoals boven al gememoreerd beleeft het Zesde zware stormen. Drie wedstrijden, drie maal verloren, 5 bordpunten. Een keer zelfs maar met zeven man opgekomen. Maar uit de stand blijkt dat dat de drie sterkste teams uit deze poule zijn! Teamcaptains Martin van Staden en Hielke Kuipers (topscorer met 2 uit 3) zullen dan ook niet wanhopen. De wedstrijd van 8 februari tegen Lierse 3 zal cruciaal worden. Zie het Lofdicht!

HSB, 2e klasse B	gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1 DD 6	3	XXX	...	...	...	...	4½	5½	6	6	16
2 SIO 1	3	...	XXX	4½	...	5	...	...	6½	6	16
3 RSC/Belgisch Park 2	3	...	3½	XXX	6	...	...	...	6½	4	16
4 Haagse Toren 4	3	...	...	2	XXX	4	...	6½	...	3	12½
5 DSC 5	3	...	3	...	4	XXX	4½	...	...	3	11½
6 Ooievaar 3	3	3½	...	...	...	3½	XXX	6½	...	2	13½
7 Lierse 3	3	2½	...	...	1½	...	1½	XXX	...	0	5½
8 Promotie 6	3	2	1½	1½	...	...	...	...	XXX	0	5

Voor het Zevende (Jeugdteam 1) niets dan lof. Het zag zijn sterkste spelers vertrekken naar het Vierde, maar uit de legendarische promotie-Jeugdopleiding verschenen weer nieuwe talenten en zie: teamleiders Harry Breuker en Frans Martens mogen tevreden zijn. Een mooie (gedeelde) eerste plaats. Nu de concurrenten nog verslaan....

HSB, 2e klasse C	gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1 RHC 1	3	XXX	...	4	...	...	...	5½	8	5	17½
2 Botwinnik 2	3	...	XXX	...	...	4	...	5½	7	5	16½
3 Tijdnood 2	3	4	...	XXX	...	...	4½	...	6	5	14½
4 Promotie 7	3	...	...	...	XXX	5	4½	4	...	5	13½
5 Corbulo 2	3	...	4	...	3	XXX	4	...	...	2	11
6 Haagse Toren 3	3	...	...	3½	2½	4	XXX	...	...	1	10
7 Centrum 2	3	2½	2½	...	4	...	...	XXX	...	1	9
8 Paris 1	3	0	1	2	...	...	...	...	XXX	0	3

Wat voor het Zevende geldt, geldt voor het Achtste ook: het tweede Jeugdteam verrast vriend en vijand door gewoon alles te winnen. De 4 jongens en 4 meisjes die dit team vormen bewijzen hiermee dat ze vorig jaar (toen als het Negende) niet voor niets zijn gepromoveerd uit de Vierde klasse.

HSB, 3e klasse A	gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1 Promotie 8	3	XXX	...	5	...	4½	...	...	5	6	14½
2 Rijswijk 4	3	...	XXX	...	4	4½	...	6½	...	5	15
3 Tijdnood 3	3	3	...	XXX	5½	...	5	...	...	4	13½
4 Vogelwijk 3	3	...	4	2½	XXX	...	...	5½	...	3	12
5 Velo 1	3	3½	3½	...	...	XXX	...	...	6½	2	13½
6 Pomar 3	3	...	...	3	...	...	XXX	3	5½	2	11½
7 Corbulo 3	3	...	1½	...	2½	...	5	XXX	...	2	9
8 Arena 2	3	3	...	...	...	1½	2½	...	XXX	0	7

Het Negende (jeugdteam 3) ondervindt nog wat aanpassingsproblemen in de derde klasse. Onder leiding van Chris Schoon en Hans Pronk werd bij SIO 3 echter al wel een matchpuntje weggesleept, en er komen er vast en zeker meer.

HSB, 3e klasse C	gesp	1	2	3	4	5	6	7	8	mtch	bord
1 Collectief 2	4	XXX	...	...	...	4½	5½	6½	4½	8	21
2 Voorburg 1	4	...	XXX	...	4½	5½	5	...	4½	8	19½
3 HSV 3	3	...	...	XXX	...	4½	5	5½	...	6	15
4 Vogelwijk 4	3	...	3½	...	XXX	...	...	7	5	4	15½
5 Rijswijk 5	4	3½	2½	3½	...	XXX	...	...	4½	2	14
6 SIO 3	4	2½	3	3	...	...	XXX	4	...	1	12½
7 Promotie 9	4	1½	...	2½	1	...	4	XXX	...	1	9
8 DD 7	4	3½	3½	...	3	3½	...	...	XXX	0	13½

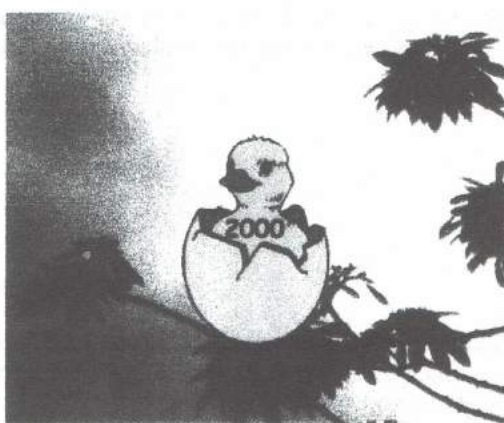
NB de wedstrijd Vogelwijk 4-HSV 3 is hierin nog niet verwerkt.

De KNSB- en HSB-bekercompetities

Ons KNSB-bekerteam werd dit jaar al in de voorronde uitgeschakeld door het toch wel zwakker geachte Krimpen. In een enerverende wedstrijd won Manuel Nepveu als eerste, en nogal makkelijk. Hij was ingezet omdat vier andere spelers van het Eerste vage smoezen hadden als "Vakantie in Portugal", "Werken in Praag", "Op weg naar Praag" en "Veel te laat terug van mijn werk, zet Manuel maar in". Wat er toen door de hoofden van de anderen ging? "Als Manuel wint, dan winnen we natuurlijk makkelijk, dus offer dat stuk maar", of "Zijn ze dan zo zwak? Wat ik ook doe, dan win ik ook makkelijk"? Vileine geesten denken dat de gedachte "Als we winnen moeten we weer een keer met Manuel in het bekerteam spelen, dan verlies ik liever" eerder van toepassing was. Hoe dan ook, Ton speelde nog remise maar Ben en Sjaak verloren, dus: exit KNSB-bekerteam.

Het HSB-bekerteam doet het veel beter en in inmiddels doorgedrongen tot de laatste acht. In de voorronde werd RHC met 3-1 verslagen, maar niet nadat Henk Luitjes een volstrekt verloren stand met behulp van de tegenstander nog had weten te winnen en Gerhard Eggink in een verloren eindspel remise kreeg aangeboden. John Tan (1) en Harry Boerkamp (½) maakten de 3-1 compleet. In de eerste ronde werd het Promotieklasse-team van DSC geloot. De wedstrijd eindigde in 2-2 nadat Henk Luitjes makkelijk had gewonnen, John Tan en Hans van der Wijk verloren en Gerhard Eggink een toreneindspel met een pion minder maar met zeer actieve torens wist te winnen. Snelschaken moest in dit geval de beslissing brengen. Henk won op tijd en Gerhard door met twee pionnen tegen een paard af te wikkelen naar het enige eindspel waarin de twee pionnen winnen. Omdat John ook won overwintert het HSB-bekerteam nu voor het eerst in vele, vele jaren. Op weg naar de HSB-beker? WSC is de volgende tegenstander.

Gerhard Eggink.



**De redactie wenst u allen veel inspiratie bij
het uitbroeden van uw schaakplannen in het
volgende millennium! Manuel en Hans!**

Lofdicht op Promotie Zes

Na vorige keer een lofdicht op het Eerste te hebben gemaakt, bij deze een lofdicht op het Zesde team (opstelling van 2 november tegen DD 6). Het zesde heeft wel een steuntje nodig. De andere tallen zullen in volgende edities aan bod komen

Ons zesde team, Promotie Zes,
Houdt onze hele vereniging bij de les.
Want waren zij er niet dan waren anderen het zesde tal,
Dan was het Zevende het Zesde, een merkwaardig geval.

Op bord 1: daar zit hij dan:
Hielke, broer van Eelco, de aangewezen man.
Topscorer, animator en grootste drinkebroer,
Draait hij zijn tegenstanders meestal wel een loer.
Bord 2: alweer zo'n sterke!
Martin, vader van Mildo, laat het z'n tegenstanders merken.
Wint makkelijk, verdedigt zich taai,
Zijn partijen zijn zonder uitzondering zeer fraai
Bord 3: Peter zit hier natuurlijk veel te laag
Zijn tegenstanders veinzen een smoes: "Last van mijn maag"
Ze zijn gewoon bang om tegen hem te spelen
Een geweldenaar, goed voor halven en voor helen.
Rob, op bord vier 4, is niet te stoppen,
Paardvorken, loperzetten, hij laat zich niet foppen.
Maar verliest zichzelf toch iets te vaak
In Oliebollen, opdrachten en Retrogade-schaak.
Bord 7: daar zit hij dan
Chris, de jeugdleider, bij schaken onze man
Is befaamd om zijn vermogen fantastische zetten te produceren
Waar iedereen, ook het Eerste, nog wat van zou kunnen leren
Bord 6: Penningmeester Van der Ploeg, waar je om vroeg,
Speelt niet zo hoog, intern, maar stáát extern voor zijn ploeg
Paarden naar voren, lopers vooruit
De tegenstander kijkt raar op zijn snuit
Bord 7: super-invaller Hans "1-0" Pronk
Origineel, praktisch schaak, met zo'n speciale vonk
Meestal begrijpt de tegenstander het fraais allemaal niet
En doet dan een zet die Hans niet ziet.
Jeroen, op bord 8, doet het tenslotte wat rustigjes aan
Zet een stelling op en gaat dan stáán!
Maar alleen die paarden he, die naarlingen
't Blijven van die rare dingen

Al deze geweldenaars op een indrukwekkende rij,
Welk team kan daaraan tippen, wie kan daar bij?
8-0, 8-0, ze zijn in goede doen,
Zo winnen ze alles en worden met afstand kampioen.

Toch?

(tot nu toe speelde het Zesde 1½-6½, 2-6 en 1½-6½)

Gerhard Eggink

In het vorige nummer van het clubblad heeft de Redactie aangekondigd dat er partijen ingewacht zouden worden die als Partij van het Millennium gelden voor de respectievelijke inzenders. De reactie is overdonderend geweest, ook al moest er hier en daar een arm uit de kom worden gedraaid ten einde de afgifte met maximale souplesse te laten verlopen. Een keur van spelers heeft zich uiteindelijk opgewekt aan het wikken en wegen, passen en meten gezet en is tot een oordeel gekomen, ieder voor zich. Aardig is het om te zien dat sommigen hun oog hebben laten vallen op een eigen partij, anderen “naar omhoog” hebben gekeken en dat een scribent, geïnspireerd door de IT-problematiek het onderwerp zachtjes heeft aangepast aan zijn eigen leefwereld. Hun bijdragen, waarlijk niet altijd zonder menselijke dramatiek, laten we nu onder welgemeende dankzegging volgen.

Partij van het Millennium

door Manuel Nepveu

Het moet er nu van komen. Niet alleen staat een eeuwwisseling voor de deur, een gans nieuw millennium staat op uitbarsten. Dit is waarlijk het moment om terug te kijken op wat het nu bijna afgelopen millennium ons aan schaakpartijen heeft opgeleverd. Nou ja, dat is wel een erg weidse vraag. We vragen ons – een ietsie pietsie concreter – af, wat **de** partij is van het afgelopen millennium.

Menigeen heeft hier al over nagedacht. De sterkste speler ter wereld, bijvoorbeeld, heeft een partij die hij nog dit jaar zelf heeft gespeeld als **de** partij van het millennium aangemerkt. Het staat iedereen vrij zijn hoogst persoonlijke keuze te maken. Het is het intrappen van de bekende open deur: **de** partij bestaat niet; er bestaan slechts partijen die deze of gene het meest aanspreken. Ieders keuze wordt bepaald door wat hij min of meer toevallig onder ogen heeft gekregen. Goed, verreweg de meeste serieuze schaakliefhebbers hebben Andersens “Onsterfelijke Partij” gezien en ook de partij die Morphy tijdens een opera-uitvoering speelde tegen twee adellijke heren. Maar ik betwijfel of ze bij veel schakers hoge ogen gooien. Niet zozeer het feit dat ze wat afgezaagd zijn werkt in hun nadeel als wel hun objectieve kwaliteit. Maar hier zijn andere meningen mogelijk, zoals een van de bijdragen duidelijk aantoont

Wat blijft er eigenlijk hangen van een partij die je naspeelt? Ik kan me voorstellen dat de Timmannen van deze wereld een partij die zij zien nog jaren later min of meer kunnen reconstrueren, of dat ze in ieder geval weten wat de thema's van de partij zijn geweest. Degenen met een bescheidener talent houden misschien alleen maar “de geur” van een partij over, de emoties die de partijen bij hen opwekten.

U weet bijvoorbeeld dat Kotov in 1953 in Zürich iemand er met een dameoffer op h3 afhakte. U bent misschien vergeten welke opening er ook al weer was gespeeld en wie het arme (?) slachtoffer was, maar de opwindende, de verbazing en de bewondering die U voelde voor de moed van deze Rus, toen U de partij voor het eerst onder ogen kreeg, zijn U goed bij gebleven. Misschien zou dit dan de partij van het millennium kunnen zijn – voor U, wel te verstaan.

Of U herinnert zich een diagram met drie zwarte pionnen op d2, e2 en f2. Inktzwart staan ze daar op Uw netvlies. De witte koning staat in de h-hoek, een witte toren op d1 en een dito dame op c3. Op de zwarte helft staat er ook nog het nodige, maar hij, Zwart, is compleet veilig. Bij het zien van de stelling gaat Uw hart sneller kloppen en U voelt eventjes een soort medelijden opkomen met Wit, maar onmiddellijk daarna breekt een triomfantelijk gevoel door, want U identificeert zich uiteindelijk natuurlijk met Zwart. Wellicht weet U alleen nog maar dat deze stelling stamt uit een partij die in de grijze oudheid is gespeeld en is de naam van de voortreffelijke de la Bourdonnais U allang ontschoten, evenals het bijpassende jaartal 1834.

Het kan ook goed zijn dat alleen de technische kwaliteit van een partij bij Uw keuze een rol speelt, of zijn postmodernistische kenmerken en misschien denkt U dan aan de boven in bedekte termen reeds genoemde partij tussen Kasparov en zijn Bulgaarse tegenstander Topalov, die begin van dit jaar in Wijk aan Zee werd gespeeld. Maar dit is natuurlijk niet de enige mogelijkheid. Misschien vindt U zelfs dat een partij die door Kasparov is gespeeld voor U per definitie niet in aanmerking komt. Alles kan, alles mag.

Ik wist al langere tijd dat ik dit stuk zou gaan schrijven, maar het was me gedurende al die tijd eigenlijk helemaal niet duidelijk welke partij ik zou gaan kiezen. Sterker nog, ik stelde me voor dit stuk te schrijven *met het doel* erachter te komen welke partij het zou gaan “winnen”, om mijzelf te verplichten een onherroepelijke keuze te maken.

Er zijn namelijk een aantal partijen die voor mij in aanmerking komen. Desondanks ga ik U niet precies vertellen welke partijen in mijn koppie vurig om de voorrang hebben gestreden, al wil ik wel verklappen dat een van die partijen door een van de andere scribenten is uitverkoren. De reden daarvan is dat het als het ware de glans van mijn winnaar een beetje lijkt weg te nemen indien ik dat wel zou doen. En dat wil ik niet. Ik vertel U derhalve alleen wat de uiteindelijke winnaar is geworden, mijn eigen hoogst persoonlijke winnaar.

J.H. Zukertort – J.H. Blackburne, Londen 1883

1 c4, e6 2 e3, Pf6 3 Pf3, b6 4 Le2, Lb7 5 0-0, d5 6 d4, Ld6 7 Pc3, 0-0 8 b3, Pbd7
9 Lb2, De7 10 Pb5, Pe4 11 Pd6x, cd6x 12 Pd2, Pdf6 13 f3, Pd2x 14 Dd2x, dc4x
15 Lc4x, d5 16 Ld3, Tfc8 17 Tae1, Tc7 18 e4, Tac8 19 e5, Pe8 20 f4, g6 21 Te3, f5
22 ef6x ep., Pf6x 23 f5!, Pe4 24 Le4x, de4x 25 fg6x, Tc2 26 gh7x+, Kh8 27 d5+, e5
28 Db4!!, T8c5 29 Tf8+!, Kh7x 30 De4x+, Kg7 31 Le5x+!, Kf8x 32 Lg7+ (1-0)

Deze partij was dé sensatie van het grote toernooi in Londen; de schoonheidsprijs kon gewoonweg aan geen andere partij toegekend worden dan aan deze. Het toernooi kwam trouwens op naam van de winnaar van deze partij. Het zal U na het zien van de partij hoogstwaarschijnlijk niets verbazen. Veel lezers zullen een rechtvaardiging van mijn keuze niet echt nodig achten. Ik kan me echter wel heel goed voorstellen dat met name degenen die veel partijen naspelen me zullen voorhouden dat er op het gebied van het gooi- en smijtwerk tegenwoordig registers worden opengetrokken waar men in de negentiende eeuw beslist nog geen weet van had. Waarom dan speciaal dit meesterwerkje gekozen? Het moois begint eigenlijk pas in het middenspel. Wit onderneemt actie in het centrum (de zetten 17-20), terwijl hij Zwart schijnbaar achteloos de c-lijn in bezit laat nemen. Wit toont durf en bovendien een voor die tijd opmerkelijk strategisch inzicht (de e-pion moet naar voren om verder te komen). En dan is er uiteraard de bekroning van de witte spelopzet, te beginnen met 23 f5!, een bekroning die buitengewoon helder is. Het past allemaal precies en zit tegelijkertijd betrekkelijk eenvoudig in elkaar. Hier zijn geen analyses van tien bladzijden nodig. Eenvoud als kenmerk van het Ware, Schitterende, Grootse. Dat bevalt mij wel.

En verder de stelling na Wits achtentwintigste zet is een plaatje, ook dat natuurlijk.

Neem mij en sterf! Een dameoffer blijft iets magisch houden, hoe je het ook wendt of keert.

U zult mij anderzijds niet horen beweren dat de opening zo subtiel wordt gespeeld alsof er eigentijdse grootmeesters bezig zijn. Dat is niet zo. Maar is dat werkelijk ernstig? Staat ergens geschreven dat de partij van het Millennium volmaakt moet zijn?

De aangevoerde partij appelleert bovendien aan een verbluffend donkere zijde van mijn zieltje. In mijn gedachte zie ik een kille, mistige ochtend voor me. Op een stuk land ontwaar ik tussen de flarden van de mist een man met een zwarte kap om zijn hoofd met in zijn stevige knuisten een ijzeren staaf. Om hem heen staat een grote groep personen. De meesten uit de groep zijn sjofel gekleed, maar één heeft een toga aan. Op de grond ligt een groot wagenrad waarop een halfnaakt lijf vastgebonden is. Op een teken van de togadrager laat de man met de staaf zijn werktuig op de ledematen van het halfnaakte lijf neersuizen. Gekraak. Gebrul. Vanuit de menigte, vanaf het rad. Onder inlassen van enige pauzes slaat de zwartkap verscheidene malen toe. Na enige uren gaat de menigte uiteen en is het adrenalinegehalte in mijn bloed weer gezakt. Gerechtigheid is gedaan.

Er is trouwens nóg iets opmerkelijks aan de partij. Kijkt U eens naar de voorletters van de spelers. Ik zou me kunnen voorstellen dat Donner en Timman hun eigen achternamen graag voor die van Zukertort gesubstitueerd hadden gezien.

Het Millennium volgens Harrie Boerkamp

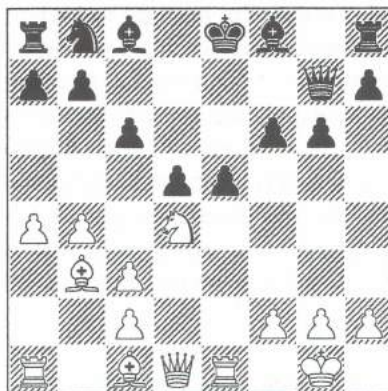
Toen ik in het vorige clubblad de oproep zag om de Partij van het Millennium in te leveren, wist ik dat dat niets voor mij was. Nogal hoogdravend zo iets. Aan de andere kant, elke aanleiding om een partij te laten zien is welkom. Ik heb 1024 serieuze partijen geregistreerd (intern, competitie en toernooien) en 235 partijen uit de losse hand (snelschaak, rapid, correspondentie, simultaan, open haard). Bij minstens een derde daarvan heb ik wel een verhaal. Op veel partijen ben ik op een bepaalde manier trots. Wat moet je nou kiezen? De eerste partij, simultaan tegen Euwe? Een flitsende winst op een jongen, die later groot werd (Knoppert, Pieterse, De Vreugt)? De afgebroken partij waarin ik een heel analyse-team versloeg? Dame-offer op termijn in een correspondentiepartij? Kortste partij (7 zetten) of langste (102)? Uiteindelijk heb ik gewoon drie partijen gekozen, die om heel verschillende redenen voor mij belangrijk zijn.

Allereerst een partij tegen een speler, die ik respecteer om zijn veelzijdigheid en zijn vechtlust: Bernard Bannink. Het is de eerste onderlinge partij. Het is bovendien mijn eerste nederlaag in een niet te stuiten reeks. Maar de partij is spannend. Zwart (Bernard) komt in grote moeilijkheden. Als hij daar uit is waagt ie in grote wederzijdse tijdnood direct een winstpoging. Die had hem noodlottig moeten worden. Maar ik raak de kluts kwijt, waarna een aardige koningsmanoeuvre de strijd beslist.

Harrie Boerkamp – Bernard Bannink

Zoetermeer, 1 oktober 1991

1 e4 e5 2 Pf3 Pf6 3 Lc4 Pe4 4 Pc3 Pc3 5 dc3 f6 6 0-0 De7 7 Te1 g6 8 b4 d6 9 Pd4 c6 10 a4 d5 11 Lb3 Dg7



Het ziet er een beetje raar uit misschien, maar zwart weet heel goed wat ie doet. Deze manier van opstellen is normaal in het Boden-Kieseritsky gambiet.

12 b5! Ld7

Op 12..c5 volgt 13 Ld5 cd4 14 cd4 met compensatie voor het stuk.

13 Pf3 Lg4 14 h3 Lf3 15 Df3 Pd7 16 c4 Ld6 17 bc6 bc6 18 cd5 c5 19 a5 0-0 20 La4 Tab8 21 La3 f5 22 De2 e4 23 Ld7 Dd7 24 Dc4 Dg7 25 Tab1 De5 26 g3 Tb1 27 Tb1 f4

Hoe zwart het precies wel had moeten doen, weet ik niet, maar dit agressieve gedrag is in elk geval niet verantwoord.

28 Lb2 De7 29 Dc3 fg3

Allebei nog een paar minuten voor 11 zetten. Wit staat gewonnen.

30 Dh8 Kf7 31 Dh7 Ke8 32 Dg6 Kd8 33 fg3 e3 34 Tf1 e2 35 Tf8 Df8 36 Lf6?

Het wordt wit te veel. Na 36 Df6 Kc7 37 Kf2 was het uit geweest.

36.. Le7 37 Le7 De7 38 Dg8 Kc7

En nu staat zwart gewonnen.

39 d6 Kd6 40 Db8 Kd5 41 Db3 Kc6

Afgebroken (dat deden we toen nog), maar later in de kroeg opgegeven vanwege de onweerlegbare koningsmanoeuvre 42 Df3 Kc7 43 Df4 Kc8 44 Df5 (44 Dg4 Kd8 45 Dg8 Kc7) Kd8 45 Dd5 (Dd3) Kc7. Wit kan geen eeuwig schaak houden en kan ook e1 niet bereiken: 0-1

Dan een partij tegen Willem Broekman. Een zeer onkarakteristieke partij, waarin ik me moet verdedigen tegen een furieus aanvallende witspeler. Hij offert een stuk, maakt er een toren van. In mijn nood geef ik een stuk terug, maar toch lijkt de zwarte stelling volledig in te storten. En dan speel ik een toverzet (mijn beste zet ooit?). Twee zetten later geeft Willem op.

Willem Broekman – Harrie Boerkamp

Zoetermeer, 23 februari 1993

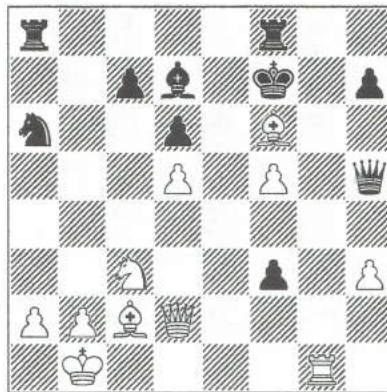
1 d4 Pf6 2 c4 g6 3 Pc3 Lg7 4 e4 d6 5 f3 0-0 6 Le3 e5 7 d5 Ph5 8 Dd2 f5 9 ef5 gf5 10 0-0-0 a6 11 Kb1 Ld7 12 Ld3 Pf6 13 Pge2 De8 14 h3 b5 15 cb5 ab5 16 Tc1 Pa6 17 g4 e4 18 Lc2 ef3 19 gf5!?

Een stukoffer op lange termijn. Na 19 ..fe2 20 Pe2 ligt de g-lijn open en gaat het paard naar d6.

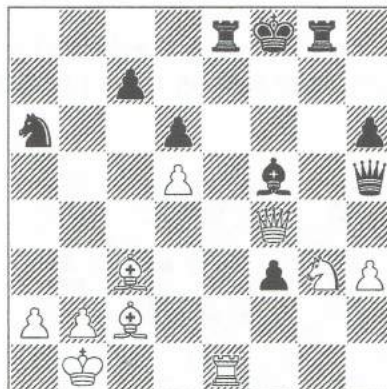
19..b4 20 Thg1

Zwart mag zelf het paard kiezen.

20..bc3 21 Pc3 Kh8 22 Tg7 Kg7 23 Ld4 Dh5 24 Tg1 Kf7 25 Lf6



Ik durf niet terug te slaan op f6. Willem imponeerde mij na afloop met de volgende variant (alles gezien!): 25..Kf6 26 Dd4 Ke7 27 Dg7 Df7 28 f6 Kd8 29 Df7 Tf7 30 Tg8 Le8 31 La4 c6 32 Lc6 f2! 25..Tg8 26 Te1 Tae8 27 Pe4 h6 28 Lc3 Lf5 29 Df4 Kf8 30 Pg3



Alles kraakt in z'n voegen. Het lijkt afgelopen met zwart, maar:

30..Te1 31 Le1 f2!!

Een feestelijke zet! Ook al staat de zwarte dame in en kan de gepende loper op drie manieren geslagen worden, de gecombineerde dreigingen op e1, d1 en c2 zijn dodelijk.

32 a4 fe1D 33 Ka2 Tg3 0-1.

Maar mijn partij van het millennium is de partij tegen Frits Stegeman in het kampioenschap van de Stichts-Gooise Schaakbond (Utrecht en omstreken). Zijn bekendere zus Bets domineerde jarenlang het vrouwenschaak in de regio. Ruurd, ook met hem had ik indertijd een discussie over de Evansgambiet-variant met 5..Le7. Maar daar gaat het allemaal niet om. Op de avond vóór de partij kreeg ik dat

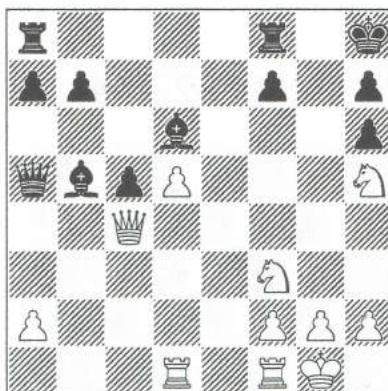
gruwelijke bericht: mijn broertje van 17, Vincent, was op weg naar een schoolfeestje samen met een meisje uit zijn klas aangereden door een dronken automobilist: allebei dood.

Ik ben de partij toch nog gaan spelen. Ik zat volkomen wezenloos achter het bord, maar toch tot in de vingertoppen geconcentreerd. Die partij speelde ik voor hém.

Harrie Boerkamp – Frits Stegeman

Baarn, 20 maart 1982

1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Lc4 Lc5 4 b4 Lb4 5 c3 Le7 6 Db3 Ph6 7 d4 Pa5 8 Db5 Pc4 9 Lh6 gh6 10 Dc4 ed4
11 cd4 d6 12 Pc3 c6 13 d5 c5 14 e5 0-0 15 Td1 Da5 (?) 16 0-0 Ld7 17 ed6 Ld6 18 Pe4 Lb5 19 Pf6
Kg7 20 Ph5 Kh8



21 Dc1! Lf1? 22 Dh6 Dc3 23 Td4 Dd4 24 Pd4 Le5 25 Pf3 Lc3 26 Kf1 Tae8 27 Pf6 Lf6 28 Df6 Kg8 29
Ph4 1-0

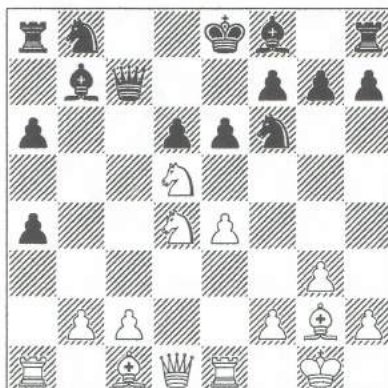
Voor Vinne.

Harrie Boerkamp

Het Millennium volgens Sjaak Sibbing

J. Sibbing – J. Kalkwijk (31 mei 1980; 3^{de} ronde interne competitie Promotie, Zoetermeer)

1. e4 c5 2. Pf3 e6 3.d4 cd4 4.Pd4 a6 5.Pc3 Dc7 6.g3 b5 7.Lg2 Lb7 8.0-0 Pf6 9.Te1 d6 10.a4 ba4
11.Pd5!?



11.Dd8 12.c3 Le7 13.Pe7 De7 14.Pf5 ef5 15.ef5 Pe4 16.Le4 0-0 17.f6 Dd7 18.Lh7 Kh7 19.Dh5 Kg8
20.Dg5 en zwart gaf op.

Sjaak Sibbing

De Millenniumselectie

Nu het jaar en ook de eeuw op zijn eind loopt is het niet meer dan logisch dat de redactie van het clubblad een oproep heeft geplaatst voor de Partij van de eeuw.

In de zoektocht naar deze partij van de eeuw heb ik mezelf in eerste instantie afgevraagd welke partij voor mij gevoelsmatig direct al een grote indruk achtergelaten heeft. Daarbij lag het voornaamste criterium niet in de kwaliteit, maar meer in de amusementswaarde. Dit heeft ook een zeer sterke persoonlijke achtergrond. In mijn eigen partijen wil het er ook nog wel eens onstuimig aan toegaan. Daarnaast is het zo dat in mijn schaakboekenverzameling de nodige agressieve spelers voorkomen, zodat mijn parate kennis voor een groot deel gebaseerd is op het betere gooi-en-smijtwerk.

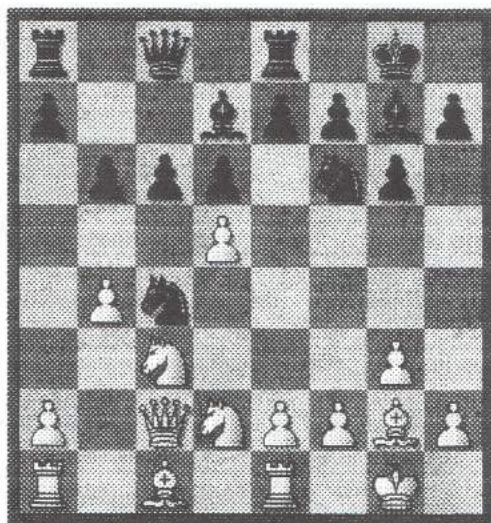
De onderstaande partij heeft voor mij een zeer hoog vermakelijkheidsgehalte. Op de 14^e zet brengt zwart een zeer gewaagd offer, waarna vervolgens zet na zet het beeld van de strijd gecompliceerder wordt. Het diagram na zwarts 26^e zet toont de scheve materiaalverhoudingen die zijn ontstaan in hun meest extreme vorm. Merkwaardig genoeg schijnt het dan toch zo te moeten gaan dat de partij uitmondt in een herhaling van zetten. De witspeler zal waarschijnlijk nog lang achtervolgd zijn door nachtmerries hoe het zo uit de hand had kunnen lopen. Vanuit een historisch perspectief is het aardig om te vermelden dat dit geweld zich in Nederland heeft afgespeeld en dat de zwartspeler na 23 partijen (!) (een toernooilengte die tegenwoordig absoluut ondenkbaar is) ongeslagen op een gedeelde 1^e plaats eindigde. Zijn eerste tegenstander in de Kandidatenmatches (ook al zo'n vervlogen begrip) was uitgerekend de witspeler.

AMUSEMENT

Portisch,L - Tal,M

Amsterdam izt (2), 1964

1.Pf3 Pf6 2.g3 d6 3.d4 g6 4.Lg2 Lg7 5.0-0 0-0 6.c4 Lg4 7.Pc3 Dc8 8.Te1 Te8 9.Db3 Pc6 10.d5 Pa5 11.Da4 b6 12.Pd2 Ld7 13.Dc2 c6 14.b4 Pxc4 15.Pxc4 cxd5 16.Pa3 d4 17.Lxa8 Dxa8 18.Pcb5 Tc8 19.Dd1 Pe4 20.f3 a6 21.Pxd4 Dd5 22.Le3 Tc3 23.Pdc2 Df5 24.g4 De6 25.Ld4 h5 26.Lxg7 hxg4 27.Pd4 Dd5 28.fxe4 Dxe4 29.Pf3 De3+ 30.Kh1 Lc6 31.Tf1 Txa3 32.Dc1 gxf3 33.Dxc6 Dxe2 34.Tg1 Kxg7 35.Tae1 Dd2 36.Td1 De2 37.Tde1 Dd2 ½-½



Stelling na 14..., Pxc4



Stelling na 26. ..., hxg4

Bij het schrijven van een stukje als dit lukt het mij niet om me tot 1 partij te beperken. Een partij die ook op mij een buitengewone indruk heeft gemaakt is er een uit een recent verleden. Merkwaardig genoeg vond ook deze ontmoeting in Nederland plaats. De partij is er meer een van het type studeerkamer. In zijn boek *Fire on Board* geeft Shirov de nodige beschouwingen en achtergronden van deze partij.

De zet 11. ...,Lf8 schijnt een aanbeveling van Anand te zijn, waarbij dit idee al werd weerlegd in een rapidpartij uit 1995. Curieus genoeg belandde deze partij niet in bekende databases. In

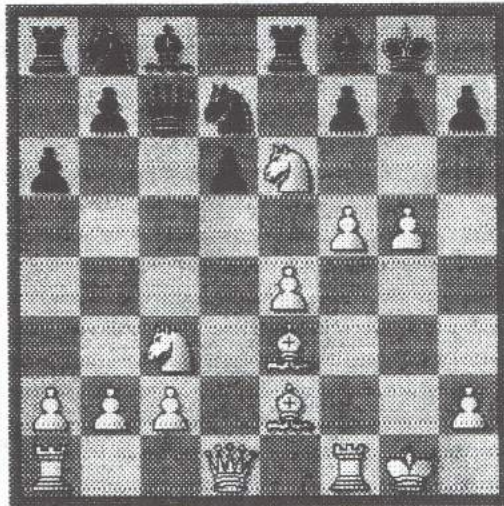
latere partijen werd het idee van Anand steeds weer gespeeld. De weerlegging kwam niet op het bord! Tot deze partij. De 2 diagrammen illustreren de spectaculaire momenten in de partij. Wit offert 2 paarden achter elkaar. 1 zet voor het einde haalt zelfs een pion de overkant.

OPENINGSSPEKTAKEL

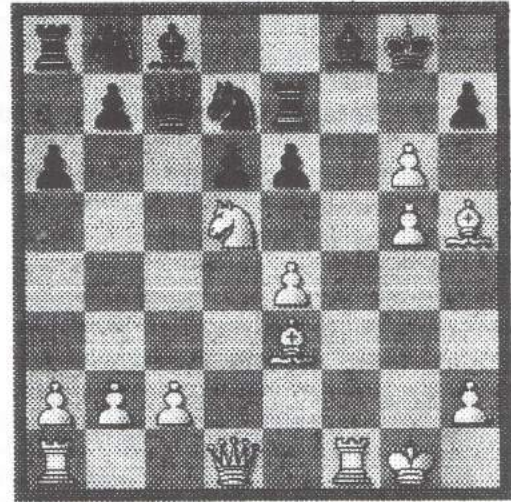
Shirov,A - Polgar,J

Tilburg, 1996

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e6 7.0-0 Le7 8.f4 0-0 9.Le3 Dc7 10.g4 Te8 11.f5 Lf8 12.g5 Pfd7 13.Pxe6 fxe6 14.Lh5 g6 15.fxg6 Te7 16.Pd5 exd5 17.Dxd5+ Kh8 18.gxh7 Txh7 19.Lg6 Lg7 20.Lxh7 Dd8 21.Lf5 Pe5 22.Dd1 Lxf5 23.exf5 De8 24.g6 Pg4 25.Ld4 De4 26.f6 Pc6 27.fxg7+ Kg8 28.Tf8+ Txf8 29.gxf8D+ Kxf8 30.Df1+ 1-0



Stelling na 13. Pxe6



Stelling na 16. Pd5

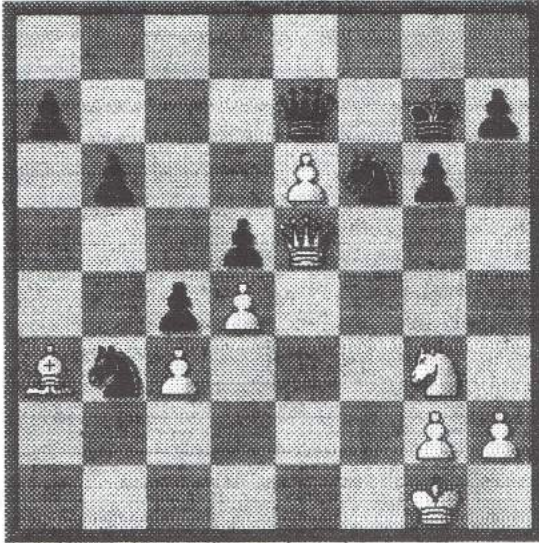
Deze bijdrage is niet volledig zonder nog een partij die als geheel een onuitwisbare indruk heeft achtergelaten. Een partij die van start tot finish boeit en waarbij 2 spelers strijd leveren van hoog niveau, waarbij ook de gevoerde strategie geroemd mag worden. Zo'n partij heb ik gevonden. Het achterliggende verhaal is als volgt.

Ongeveer een half jaar geleden was ik voor mijn werk in Londen. Als goede gewoonte bezoek ik dan gelijk een boekhandel hopende een interessant schaakboek aan te treffen. Uit mijn geheugen puttend kwam ik een boekhandel aan de Oxfordstreet (waar je over de hoofden kunt lopen) een zeer fraai boek tegen getiteld: "The mammoth book of the world's greatest chess games". Het boek is geschreven door Burgess, Nunn en Emms. Het bevat 100 geselecteerde partijen waarbij te werk is gegaan volgens verschillende selectiecriteria:

- Kwaliteit en genialiteit van **beide** spelers
- Instructieve waarde
- Historische betekenis

Elke auteur kon punten toekennen op een schaal van 1 tot 5, 1 was de minimale score, 5 de de hoogste score (een toppartij). De maximale score voor een partij was derhalve 15 punten. Alle geselecteerde partijen zijn van zeer instructief (leerzaam) commentaar voorzien, waarbij de auteurs niet klakkeloos bekende analyses hebben overgenomen maar ook daadwerkelijk iets nieuws hebben toegevoegd. Het boek vormt tevens een aardige historische weergave. Kortom een echte aanrader.

Uiteindelijk zijn er 2 partijen in het boek opgenomen die deze maximale score hebben gekregen. De eerste kent waarschijnlijk het meest beroemde diagram uit de schaakgeschiedenis.



Daarnaast werd ook aan de 16^e Matchpartij Karpov-Kasparov te Moskou 1985 de maximale score toegekend. Dit was een van de Siciliaanse stellingen waarin Kasparov zijn verbluffende pionoffer op d5 speelde. Opmerkelijk genoeg was deze 16e partij niet de eerste partij waarin dit pionoffer naar voren kwam. De 12^e partij was in een snelle remise uitgemond, waarin het pionoffer zijn première beleefde. De gevolgde zwarte strategie in deze 16e partij is indrukwekkend

Botwinnik-Capablanca, Hilversum 1938

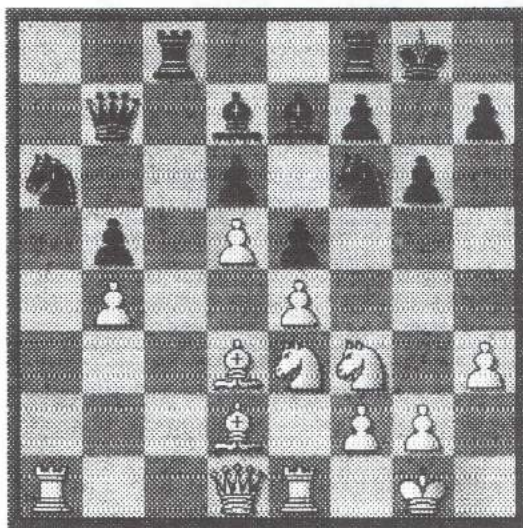
In mijn fraaie nieuwe boek kwam ik echter een partij tegen die "slechts" 11 punten kreeg maar werkelijk alles heeft wat een schaakpartij zo fascinerend kan maken.

DE PARTIJ

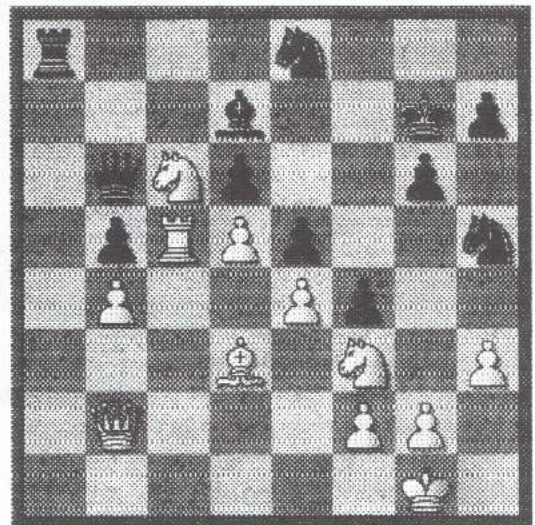
Tal,M – Hjartarson,J

Reykjavik, 1987

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d6 9.h3 Pa5 10.Lc2 c5 11.d4 Dc7 12.Pbd2 Ld7 13.Pf1 cxd4 14.cxd4 Tac8 15.Pe3 Pc6 16.d5 Pb4 17.Lb1 a5 18.a3 Pa6 19.b4 g6 20.Ld2 axb4 21.axb4 Db7 22.Ld3 Pc7 23.Pc2 Ph5 24.Le3 Ta8 25.Dd2 Txa1 26.Pxa1 f5 27.Lh6 Pg7 28.Pb3 f4 29.Pa5 Db6 30.Tc1 Ta8 31.Dc2 Pce8 32.Db3 Lf6 33.Pc6 Ph5 34.Db2 Lg7 35.Lxg7 Kxg7 36.Tc5!! Da6 37.Txb5 Pc7 38.Tb8 Dxd3 39.Pcxe5 Dd1+ 40.Kh2 Ta1 41.Pg4+ Kf7 42.Ph6+ Ke7 43.Pg8+ 1-0



Stelling na 22. Ld3



Stelling na 36. Tc5!!