

SCHAAKVERENIGING PROMOTIE ZOETERMEER

Jaargang 50-2



1952 - 6 oktober - 2002

CLUBBLAD VAN DE SCHAAKVERENIGING 'PROMOTIE'
Jaargang 50 No. 2, 18 december 2001 - Opplage 80 stuks

----- **S.V. PROMOTIE** -----

Clubgebouw: Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, 2716 NH Zoetermeer 3214752
Website: <http://home.hetnet.nl/~willem.broekman/index.html>

Voorzitter: B.L.J. Ahlers, Velddreef 104 3416640
Secretaris: D. Th. Brinkman, v. Boisotring 97, 3422005
Penning J.G. van der Ploeg, Belgiëlaan 157 3423551
meester: Schaakvereniging Promotie, Gironummer 2405362
[Jaarcontributie 2000/2001: senioren (20 t/m 64 jr) EUR 93,20; junioren (16 t/m 19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr) EUR 52,50; studenten EUR 63,70; veteranen (65+) EUR 75,00; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)]

Wedstrijdleader intern:
E. Trommel, Ruimtebaan 319, **e.s.t@planet.nl** 3416697

Wedstrijdleader extern:
G. Eggink, van Leeuwenstraat 136, Voorburg **eggink@worldonline** 070-3866538

Jeugdcommissie:
C. Schoon (voorzitter), Caan van Neck laan 191, Rijswijk 070-3999354
H. Meijering (intern comp.), Lissevaart 136, 3311976
M. van Staden (lessen), Moerbeigaarde 76, 3414509
J. Veldhuizen (toernooien), Vletkade 34, 3416170
H. Buiten, (extern. comp.), Slootdreef 14, 3316292

Algemeen adjunct:
R. Kunnen, Schoenerkade 50, 3437352

Redactie:
M. Nepveu, Graaf Adolfstraat 36, **m.nepveu@planet.nl** 3169981
J.W. Meijer, Hoekerkade 89, **meijgia@planet.nl** 3413367

Ereleden: H. Breugem, L. Breugem, J. Hagoort, J. Kalkwijk, G. Swart.

----- **INHOUD** -----

1 - De interne competitie	Eric Trommel
6 - Extern: Als dat allemaal maar goed gaat...	Gerhard Eggink
8.- Promotie lijdt zware nederlaag in Zoetermeer	Edgar H. Kriggen
9 - Messemaker 1847 - Promotie	Hans Meijer
10- Pachman (2)	Frits Hoorweg
12- De toekomst van het schaken	Manuel Nepveu
14- Schoonheid geprijsd: Alexander Aljechin	Ruurd Kunnen
16- Doctor Doceert XLII De Franse ruilvariant	Manuel Nepveu
18- Wist u dat? www.schaakpagina.nl	Rob de Vries
20- De ledenlijst van Promotie	Willem Broekman
22- De kerstpuzzel	Henk Breugem
23- HSB kampioenschappen voor AB-teams	John Tan
23- Hoe heet dit blad?	Rob de Vries
24- The (last) Miles Report [www.chesscafe.com]	Tony Miles

----- **REDAKTIONEEL** -----

Schaakvrienden en -vriendinnen,

Met het oog op de vele vrije dagen waarvan we natuurlijk allemaal rondom Kerst en Oud- en Nieuw gaan genieten op de valreep een clubblad vol nieuws. Wat vraagt u zich af? Natuurlijk als Kerstpuzzel weer een hersenkraker van Henk Breugem. Edgar H. Kriggen duikt op uit het niets met een opzienbarende rapportage over een schandaal rondom het eerste. Frits Hoorweg is terug van weggeweest met een leuk stukje over Ludek Pachman(n). Wist u dat Rob de Vries voor ons het Internet afspeurt? Manuel Nepveu klampt zich vast aan het verleden toen alles uiteraard beter was. De toekomst is echter aan de achttien jaar oude Ruslan Ponamariov en de zeventien jaar jonge Alexandra Kosteniuk, die zoals u inmiddels weet in Moskou net niet de nieuwe wereldkampioene schaken werd. Zie verder het stukje van Willem Broekman over haar in ons clubblad van 22 mei 2001 en Alexandra's website (www.kosteniuk.com) voor veel meer informatie.

Prettige feestdagen en een boeiend schaakjaar 2002 worden u toegewenst door
de redactie.

**Nieuwe leden, een nieuw systeem
een nieuwe begin.**

Nieuwe leden en een nieuw intern competitie systeem dus allerlei nieuwe kansen. Velen zullen langzamerhand de nieuwe clubgenoten opgemerkt hebben. Daartussen voor degenen die al wat langer lid zijn ook enkele bekende oud leden van Promotie. We zijn in de gelukkige omstandigheid dat er als ik het wel heb zeven nieuwe (oud)leden zijn bijgekomen. Marcel Mol is een sterke speler die zich in de kop van de groep genesteld heeft. Terug van lang weggeweest zijn Igor Coene en Ferdi Sieben maar ook Hans Meijer die weer enige vingervlugheid op wil doen...Tja papier is ook niet alles. Nee het zwoegen, het zweten en de psychologische strijd ervaren dat doe je alleen in de speelzaal. Willem Jutte, Henk de Jongh en Jan van Lier zijn van recenter datum weer terug. Allen wil ik hartelijk welkom heten.

De invloed van enkele nieuwe leden is merkbaar. Bannink is iets naar beneden gezakt. Overigens speelde Linda Verboom kort geleden een sterke partij tegen hem. Er zijn dus ook enkele niet vermoede kapers voor de eerste plaats op de kust. Dat belooft een interessante finale te worden. Evenwel vertoont ons nieuwe competitie systeem nogal sterke fluctuaties. Die zouden nu moeten gaan uitdampen. Voor de volledigheid geef ik geen kruistabel met alle resultaten want deze past niet meer op een A4tje maar wel de opbouw van de resultaten zodat een ieder die kan controleren.

Er zijn inmiddels ook vele interessante partijen gespeeld in de snelschaak voorrondes waarvan ik de stand van zaken verderop geef. Check even de resultaten!

We zijn al weer bijna aan het eind van het jaar 2001. Het jubileum jaar van Promotie 2002 staat

voor de deur. Voor velen onder ons was 2001 een bewogen jaar. Ik wil het niet over de invloed van de 11^e september hebben. Hoewel aanzienlijk blijf ik dicht bij huis. Je hoort zo tussen de partijen over meer praten dan over schaken alleen. Die heeft een andere baan gekregen of een ander is ziek geworden. Of over een oude senior die zo graag wil komen maar het niet meer kan. Zaken waar niet alleen vanuit het bestuur aandacht aan wordt geschonken maar ook diverse leden houden buiten het schaken contact. Het hoort bij onze vereniging. Mogelijk dat ook velen daarom zolang lid blijven of later weer terugkomen. Ik hoop dat alle leden in 2002 deelnemen aan het 50 jarig jubileum van onze schaakvereniging. Een vereniging waarbij meer telt dan alleen een winstpartij.

Verdere mededelingen

- **Teamleiders** graag VOOR 22.00 uur op maandagavond de stand van zaken m.b.t. de teamindeling doorgeven.
- **Op verzoek van Gerhard Eggink en Rob de Vries wordt het oliebollen festijn op dinsdag 8 januari gehouden. Op donderdag 27 december is het knock-out toernooi! Deze data zijn dus omgewisseld.**
- Heeft u een emailadres, geef het dan door zodat ik de voorlopige indeling kan toezenden! (e.s.t@planet.nl)

Rest mij nog,

**een ieder een goede kerst en een
voorspoedige jaarwisseling met
gezegende overdenkingen toe te
wensen.**

Eric Trommel

Promotie, competitie 2001-2002, stand na ronde 11

Plts	Speler	Score	Perc.	Rat	TPR	Score-a	Perc-a
1	E. Kuipers	7.00/ 8	87.50%	2279	2296	7.50/ 9	83.33%
2	M. Mol	4.50/ 5	90.00%	--	2332	5.00/ 6	83.33%
3	I. Coene	8.50/10	85.00%	1900	2154	9.00/11	81.82%
4	N. Peerdeman	4.00/ 5	80.00%	1849	2058	4.50/ 6	75.00%
5	A. de Waal	4.50/ 6	75.00%	2135	2095	5.00/ 7	71.43%
6	B. Bannink	6.50/ 9	72.22%	2236	1951	7.00/10	70.00%
7	M. Nepveu	6.50/ 9	72.22%	1993	1999	7.00/10	70.00%
8	R. Matai	3.00/ 4	75.00%	1806	1999	3.50/ 5	70.00%
9	M. van Staden jr.	5.00/ 7	71.43%	1887	1754	5.50/ 8	68.75%
10	W. Broekman	5.00/ 7	71.43%	2100	2145	5.50/ 8	68.75%
11	J. Mostert	5.50/ 8	68.75%	2030	2003	6.00/ 9	66.67%
12	H. Noordhoek	3.50/ 5	70.00%	1950	1928	4.00/ 6	66.67%
13	R. Blok	1.50/ 2	75.00%	1931	1821	2.00/ 3	66.67%
14	H. Kuipers	4.00/ 6	66.67%	1729	1815	4.50/ 7	64.29%
15	H. Knops	4.50/ 7	64.29%	1736	1885	5.00/ 8	62.50%
16	J. Veldhuizen	4.50/ 7	64.29%	1824	1986	5.00/ 8	62.50%
17	P. van Nies	4.50/ 7	64.29%	1654	1695	5.00/ 8	62.50%
18	J. Stoop	5.00/ 8	62.50%	1801	1798	5.50/ 9	61.11%
19	H. Baas	5.50/ 9	61.11%	--	1745	6.00/10	60.00%
20#	H. Meijer	3.00/ 4	75.00%	2200	2168	3.50/ 6	58.33%
21	J. Sibbing	3.50/ 6	58.33%	2052	1978	4.00/ 7	57.14%
22	L. Verboom	3.50/ 6	58.33%	1601	1784	4.00/ 7	57.14%
23	B. Ouwens	3.50/ 6	58.33%	1859	1861	4.00/ 7	57.14%
24	H. Tan	3.50/ 6	58.33%	1821	1787	4.00/ 7	57.14%
25	H. Minnema	3.50/ 6	58.33%	1460	1792	4.00/ 7	57.14%
26	J. Blankespoor	4.00/ 7	57.14%	1981	1904	4.50/ 8	56.25%
27	M. Wichhart	4.00/ 7	57.14%	1654	1822	4.50/ 8	56.25%
28	J. van den Berg	4.00/ 7	57.14%	1761	1660	4.50/ 8	56.25%
29	D. Leenman	4.00/ 7	57.14%	1621	1711	4.50/ 8	56.25%
30	H. van der Wijk	4.50/ 8	56.25%	1879	1785	5.00/ 9	55.56%
31	W. Tsai	4.50/ 8	56.25%	1653	1707	5.00/ 9	55.56%
32	R. Kunnen	5.00/ 9	55.56%	1751	1731	5.50/10	55.00%
33	M. Toxopeus	5.50/11	50.00%	1770	1744	6.00/12	50.00%
34	T. Leenman	3.50/ 7	50.00%	1705	1814	4.00/ 8	50.00%
35	H. Breuker	3.50/ 7	50.00%	1581	1524	4.00/ 8	50.00%
36	J. Hardiek	3.50/ 7	50.00%	1540	1572	4.00/ 8	50.00%
37	B. Ahlers	3.00/ 6	50.00%	2088	1999	3.50/ 7	50.00%
38	R. Tan	2.50/ 5	50.00%	1789	1690	3.00/ 6	50.00%
39	D. van Nies	2.50/ 5	50.00%	1442	1638	3.00/ 6	50.00%
40	F. Martens	2.00/ 4	50.00%	1599	1148	2.50/ 5	50.00%
41	G. Eggink	1.50/ 3	50.00%	1784	1901	2.00/ 4	50.00%

42	H. Boerkamp	1.00/ 2	50.00%	1900	1894	1.50/ 3	50.00%
43	H. Breugem	5.00/11	45.45%	1743	1629	5.50/12	45.83%
44	P. Franken	3.50/ 8	43.75%	--	1286	4.00/ 9	44.44%
45	H. van Werven	3.50/ 8	43.75%	--	1408	4.00/ 9	44.44%
46	J. Tjin	3.00/ 7	42.86%	--	1604	3.50/ 8	43.75%
47	H. Pronk	3.00/ 7	42.86%	1537	1354	3.50/ 8	43.75%
48	P. Briggeman	4.50/11	40.91%	1777	1715	5.00/12	41.67%
49	M. van Staden sr.	2.00/ 5	40.00%	1677	1503	2.50/ 6	41.67%
50	R. Swarts	3.50/ 9	38.89%	1478	1577	4.00/10	40.00%
51	D. Brinkman	3.00/ 8	37.50%	1561	1644	3.50/ 9	38.89%
52	H. Buiten	3.00/ 8	37.50%	1552	1139	3.50/ 9	38.89%
53	T. Meijering	3.00/ 8	37.50%	1276	1449	3.50/ 9	38.89%
54	J. Snijdewint	3.00/ 8	37.50%	1510	1001	3.50/ 9	38.89%
55	R. de Vries	3.00/ 8	37.50%	1494	1579	3.50/ 9	38.89%
56	J. de Roo	3.00/ 8	37.50%	--	1367	3.50/ 9	38.89%
57	E. Trommel	3.50/10	35.00%	--	1215	4.00/11	36.36%
58	R. Minnema	2.00/ 6	33.33%	1709	1478	2.50/ 7	35.71%
59	H. Vossepoel	3.00/ 9	33.33%	--	1384	3.50/10	35.00%
60	C. Schoon	3.00/ 9	33.33%	1430	1140	3.50/10	35.00%
61	D. de Zwart	3.00/ 9	33.33%	--	1501	3.50/10	35.00%
62#	N. Veldhuizen	1.50/ 2	75.00%	1826	1813	2.00/ 6	33.33%
63	W. Jutte	2.50/ 9	27.78%	--	1283	3.00/10	30.00%
64	H. Bragonje	2.50/ 9	27.78%	1429	1418	3.00/10	30.00%
65	L. van de Meeberg	3.00/11	27.27%	--	842	3.50/12	29.17%
66	S. van Diepen	1.50/ 7	21.43%	1483	1345	2.00/ 8	25.00%
67	J. Bruijnsma	1.50/ 7	21.43%	--	1391	2.00/ 8	25.00%
68#	A. Prein	1.00/ 4	25.00%	--	865	1.50/ 6	25.00%
69#	H. Jongh	1.00/ 3	33.33%	--	1509	1.50/ 6	25.00%
70#	F. Sieben	1.00/ 2	50.00%	2000	1580	1.50/ 6	25.00%
71#	J. van Lier	0.00/ 0	50.00%	1600	--	0.50/ 6	8.33%
72	J. van der Ploeg	0.00/ 8	0.00%	--	826	0.50/ 9	5.56%□

Score-opbouwtabel Promotie, competitie 2001-2002, na ronde 11 d.d. 16-12-2001

speler	Intern	Totaal	Extern	Totaal	Af	WL	On	R1	R0
B. Ahlers	+ 3 = 0 - 3	3 / 6	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	3	0	0	0	0
H. Baas	+ 4 = 3 - 2	5«/ 9	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	0	0	0	0	0
B. Bannink	+ 6 = 1 - 2	6«/ 9	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	1	0	0	0	0
J. van den Berg	+ 3 = 2 - 2	4 / 7	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	2	0	0	0	0
J. van den Bergh	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	10	0	0	0	0
J. Blankespoor	+ 2 = 4 - 1	4 / 7	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	2	0	0	0	0

R. Blok	+ 1 = 1 - 0	1«/ 2	+ 0 = 5 - 0	2«/ 5	4	0	0	0	0
H. Boerkamp	+ 1 = 0 - 1	1 / 2	+ 0 = 5 - 0	2«/ 5	4	0	0	0	0
H. Bragonje	+ 1 = 3 - 5	2«/ 9	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	0	0	0	0	0
H. Breugem	+ 3 = 4 - 4	5 / 11	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	0	0	0	0	0
H. Breuker	+ 2 = 3 - 2	3«/ 7	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	2	0	0	0	0
P. Briggeman	+ 3 = 3 - 5	4«/ 11	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	0	0	0	0	0
D. Brinkman	+ 2 = 2 - 4	3 / 8	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1	0	0	0	0
W. Broekman	+ 5 = 0 - 2	5 / 7	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	3	0	0	0	0
J. Bruijnsma	+ 1 = 1 - 4	1«/ 6	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	4	0	0	0	1
H. Buiten	+ 1 = 2 - 4	2 / 7	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1	0	0	1	0
I. Coene	+ 8 = 1 - 1	8«/ 10	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	1	0	0	0	0
S. van Diepen	+ 1 = 1 - 5	1«/ 7	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	1	0	0	0	0
G. Eggink	+ 1 = 1 - 1	1«/ 3	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	1	4	0	0	0
P. Franken	+ 3 = 1 - 3	3«/ 7	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	2	0	0	0	1
J. Hardiek	+ 3 = 1 - 3	3«/ 7	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	1	0	0	0	0
H. de Jongh	+ 1 = 0 - 2	1 / 3	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	8	0	0	0	0
W. Jutte	+ 1 = 3 - 5	2«/ 9	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	1	0	0	0	0
H. Knops	+ 4 = 1 - 2	4«/ 7	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	2	0	0	0	0
E. Kuipers	+ 5 = 2 - 0	6 / 7	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	4	0	0	1	0
H. Kuipers	+ 3 = 2 - 1	4 / 6	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	2	0	0	0	0
R. Kunnen	+ 4 = 2 - 3	5 / 9	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	0	0	0	0	0
D. Leenman	+ 3 = 2 - 2	4 / 7	+ 0 = 4 - 0	2 / 4	0	0	0	0	0
T. Leenman	+ 2 = 1 - 3	2«/ 6	+ 0 = 4 - 0	2 / 4	0	0	1	0	0
J. van Lier	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	11	0	0	0	0
F. Martens	+ 2 = 0 - 2	2 / 4	+ 0 = 4 - 0	2 / 4	1	2	0	0	0
R. Matai	+ 3 = 0 - 1	3 / 4	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	5	1	0	0	0
L. van de Meeberg	+ 1 = 0 - 8	1 / 9	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	0	0	1	1	0
H. Meijer	+ 2 = 2 - 0	3 / 4	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	7	0	0	0	0
T. Meijering	+ 3 = 0 - 5	3 / 8	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	0	0	0	0	0
H. Minnema	+ 3 = 1 - 2	3«/ 6	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	3	0	0	0	0
R. Minnema	+ 2 = 0 - 4	2 / 6	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	2	0	0	0	0
M. Mol	+ 4 = 1 - 0	4«/ 5	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	5	0	0	0	0
J. Mostert	+ 4 = 3 - 1	5«/ 8	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	0	0	0	0	0
M. Nepveu	+ 5 = 3 - 1	6«/ 9	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1	0	0	0	0
D. van Nies	+ 2 = 1 - 2	2«/ 5	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	4	0	0	0	0
P. van Nies	+ 3 = 3 - 1	4«/ 7	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	1	0	0	0	0
H. Noordhoek	+ 2 = 3 - 0	3«/ 5	+ 0 = 5 - 0	2«/ 5	1	0	0	0	0
B. Ouwers	+ 3 = 1 - 2	3«/ 6	+ 0 = 5 - 0	2«/ 5	1	0	0	0	0
N. Peerdeman	+ 4 = 0 - 1	4 / 5	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	4	0	0	0	0
J. van der Ploeg	+ 0 = 0 - 8	0 / 8	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1	0	0	0	0
A. Prein	+ 1 = 0 - 3	1 / 4	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	7	0	0	0	0
H. Pronk	+ 2 = 2 - 3	3 / 7	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	3	0	0	0	0
X. Pronk	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	12	0	0	0	0
J. de Roo	+ 3 = 0 - 5	3 / 8	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1	0	0	0	0

C. Schoon	+ 2 = 2 - 5	3 / 9	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	0 0 0 0 0
J. Sibbing	+ 2 = 3 - 0	3«/ 5	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	3 0 0 0 1
F. Sieben	+ 1 = 0 - 1	1 / 2	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	9 0 0 0 0
J. Snijdwint	+ 2 = 2 - 4	3 / 8	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1 0 0 0 0
M. van Staden jr.	+ 4 = 2 - 1	5 / 7	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	1 0 0 0 0
M. van Staden sr.	+ 2 = 0 - 3	2 / 5	+ 0 = 4 - 0	2 / 4	2 0 0 0 0
J. Stoop	+ 3 = 2 - 2	4 / 7	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	3 0 0 1 0
R. Swarts	+ 3 = 1 - 5	3«/ 9	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	0 0 0 0 0
H. Tan	+ 3 = 1 - 2	3«/ 6	+ 0 = 4 - 0	2 / 4	1 0 0 0 0
R. Tan	+ 1 = 3 - 1	2«/ 5	+ 0 = 4 - 0	2 / 4	2 0 0 0 0
J. Tjin	+ 2 = 2 - 3	3 / 7	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	1 0 0 0 0
M. Toxopeus	+ 3 = 5 - 3	5«/11	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	0 0 0 0 0
E. Trommel	+ 2 = 1 - 6	2«/ 9	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	1 0 1 0 0
W. Tsai	+ 4 = 1 - 3	4«/ 8	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1 0 0 0 0
J. Veldhuizen	+ 4 = 1 - 2	4«/ 7	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1 1 0 0 0
N. Veldhuizen	+ 1 = 1 - 0	1«/ 2	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	7 0 0 0 0
L. Verboom	+ 2 = 3 - 1	3«/ 6	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	4 0 0 0 0
H. Vossepoel	+ 3 = 0 - 6	3 / 9	+ 0 = 0 - 0	0 / 0	2 0 0 0 0
R. de Vries	+ 3 = 0 - 5	3 / 8	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1 0 0 0 0
A. de Waal	+ 4 = 1 - 1	4«/ 6	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	4 0 0 0 0
H. van Werven	+ 1 = 5 - 2	3«/ 8	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1 0 0 0 0
M. Wichhart	+ 4 = 0 - 3	4 / 7	+ 0 = 3 - 0	1«/ 3	1 0 0 0 0
H. van der Wijk	+ 4 = 1 - 3	4«/ 8	+ 0 = 2 - 0	1 / 2	1 0 0 0 0
D. de Zwart	+ 2 = 2 - 5	3 / 9	+ 0 = 1 - 0	«/ 1	1 0 0 0 0

Voorlopige indeling na promotie en degradatie voor ronde 3

groep 1:		groep 2:		groep 3:	
B.Bannink,	12	R.Blok	4	J.v.d.Berg	3
E.Kuipers	12	H.Tan	3	R.d.Vries	1,5
S.Sibbing	9,5	R.Kunnen	1	J.Veldhuizen	1,5
B.Ahlers	9,5	H.v.d.Wijk	9,5	J.Snijdewi	8,5
H.Noordhoek	8,5	H.Baas	8,5	T.Meijering	7,5
H.Boerkamp	8	H.Breugem	7,5	de Zwart	7
A.d.Waal	7	J.Hardiek	7,5	D.Brinkman	6
D.Leenman	6,5	H.Kuipers	7	M.v.Staden sr,	6
I.Coene	6,5	W.Tsai	5,5	Trommel	4
M.v.Staden jr,	6,5	H.Minnema	5	A.Prein	4
W.Broekman	6,5	H.Bragonje	4,5	J.vd Ploeg	4
R.Tan	6	L.Verboom	4,5	P.Franken	2
J.Mostert,	6	J.Stoop	4,5	L.v.d.Meeberg	0
B.Ouwens	5,5	G.Toxopeus	11	S.v.Diepen	4,5
T.Leenman	5,5	P.v.Nies	11	J.Vossepoel	4
M.Wichart	10.5	Buiten	10	J.Bruinsma	1
M.Mol	10	Martens	10	R.Swarts	3
G.Eggink	10			J.d.Roo	3
				D.v.Nies	5

Extern : Als dat allemaal maar goed gaat...

De externe competitie is zo'n beetje halverwege. En ik moet zeggen, het kan beter. Veel beter. Heel erg, heel, veel beter. De huidige situatie is nu zo'n beetje dat bijna alle kansen op promotie zijn verkeken (alleen het 4^e en het 8^e hebben de kansen nog in eigen hand), het 5^e heeft een gouden kans voorbij laten gaan, en de andere teams moeten eerder naar beneden kijken dan naar boven. En dat voor een jubileumjaar...

In het **Eerste** leek het lek boven toen na twee nederlagen de eerste winst werd geboekt op de aloude rivaal Messemaker, maar na het (onnodige) verlies tegen De Eenhoorn is de degradatiezone al weer bereikt. Weliswaar zijn de vier sterkste teams nu bestreden, dus is er nog hoop, maar het seizoen is natuurlijk al verloren. Het **Tweede** was de favoriet voor de titel nadat vorig seizoen op het laatste moment en zeer onterecht het kampioenschap aan Vogelwijk was gegeven, en gaf, na twee stevige nederlagen, eindelijk een levensteken weg door een benauwde 4½-3½ overwinning op Tijdnood. De tegenstanders deden hun naam geen eer aan want juist in de tijdnoodfase vielen de punten voor Promotie. Het **Derde**, de mannen van Matai, heeft ook al twee keer verloren en moet nog een paar keer winnen om veilig de laatste wedstrijd te kunnen gaan spelen. Het **Vierde**, ons oude jeugdteam, heeft alles nog in eigen hand. Door 8 klokincidenten werd nipt en onnodig van Scheve Toren verloren, maar de belangrijke wedstrijden moeten allemaal nog komen. Zet hem op! Het **Vijfde**, het vijfde, het vijfde. Zou dit seizoen alles gaan winnen en was op weg, maar de belangrijkste wedstrijd van het seizoen, tegen Tijdnood 2, werd helaas verloren waardoor er voor de mannen van Rens niets anders opzit dan de jongens van Tijdnood zenuwachtig maken door grote uitslagen neer te zetten! Het **Zesde** presteert wat wisselvallig. Het team van Harry&Frans wisselt de mooiste overwinningen (Botwinnik) af met onbegrijpelijke nederlagen. En het **Zevende**, dat is eigenlijk een team om trots op te zijn. Zelfs toen op het laatste moment een speler moest afzeggen en er met zeven man werd aangetreden, werd er nog gewonnen. Hulde! Het **Achtste** tenslotte moet met een grote uitslag tegen DSC kampioen kunnen worden. De Tijdnoden in deze klasse mogen dan geen probleem meer zijn.....

Een lichtpuntje komt van de KNSB- en HSB-bekercompetities, waarin de Promotie-teams tot nu toe alles hebben gewonnen wat er te winnen was en de vloer aanveegden met hun tegenstanders (totaal 10-2). HET KAN DUS WEL!

En dan: hoe staat het in die eeuwig durende wedstrijd tussen Promotie en de Rest van de Wereld dit seizoen?

1. Promotie	31 gespeeld, 34 matchpunten, 116 bordpunten
2. Rest van de Wereld	31 gespeeld, 28 matchpunten, 120 bordpunten

NB: de bekerwedstrijden zijn viertallenwedstrijden waardoor het totaal aantal bordpunten niet 31*8, maar 28*8+3*4 is.

Gezien de ervaringen met het huidige speeltempo en na wat navorsingen onder diverse spelers denk ik dat er een zeer ruime meerderheid bij onze vereniging is om volgend jaar weer terug te keren naar het oude speeltempo van 35 zetten in 1½ uur, en daarna een kwartier erbij voor de rest. Steunt u dit voorstel?

We staan nog steeds voor, in matchpunten althans. Nu ook nog in bordpunten! Succes de laatste ronden!

Gerhard Eggink
Wedstrijdleider extern

“O, hoe moeizaam is het pad van de schaker op aarde! Haat en jijd is zijn deel, want hij houdt de dommen en zwakken een spiegel voor om dezulken in hun schamelheid te tonen en de ijdelheid van al hun strevingen, en dit wordt hem bepaald niet in dank afgenomen en rekening moet hij daarom houden met veel vernedering en plagerij.” (J.H. Donner, 1977).

EXTERNE COMPETITIE : STANDEN

KNSB Klasse 2B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ra	TPR
1. Fischer Z	4	8	20	xx	.	.	5.5	.	.	5.5	.	4.5	4.5	2105	2156
2. Bloemendaal	4	6	19	.	xx	4	4	.	.	.	.	5.5	5.5	2114	2173
3. Messemaker 1847	4	5	17	.	4	xx	.	4.5	5.5	.	.	3	.	2134	2106
4. De Eenhoorn	4	5	17	2.5	4	.	xx	.	.	.	5.5	5	.	2096	2117
5. HWP(Z)	4	4	16	.	.	3.5	.	xx	3	5	4.5	.	.	2089	2100
6. Schaakstad A'doorn 2	4	3	15	.	.	2.5	.	5	xx	4	.	.	3.5	2112	2064
7. WSC	4	3	15	2.5	.	.	.	3	4	xx	5.5	.	.	2057	2069
8. S.C. Weenink	4	2	15	.	.	.	2.5	3.5	.	2.5	xx	.	6.5	2063	2069
9. Promotie	4	2	14	3.5	2.5	5	3	.	.	.	.	xx	.	2065	2083
10. LSG 3	4	2	12	3.5	2.5	.	.	.	4.5	.	1.5	.	xx	2101	1999

HSB Promotieklasse			Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. WSC 2	3	6	17	xx	.	.	.	5.5	5	6.5	.	.	.	1908	2003
2. Rijswijk 2	3	5	15	.	xx	4	.	.	5.5	5.5	.	.	.	1848	1988
3. DD 3	3	4	14	.	4	xx	.	4	.	.	.	6	.	1941	1897
4. Haagse Toren 1	3	3	13.5	2.5	.	.	xx	4	.	.	.	7	.	1892	1899
5. RSC-Belgisch Park 1	3	2	11	3	.	4	4	xx	.	.	.	.	.	1771	1881
6. Promotie 2	3	2	8.5	1.5	2.5	.	.	.	xx	4.5	.	.	.	1893	1764
7. Tijdnood 1	3	1	10	.	2.5	.	.	.	3.5	xx	4	.	.	1854	1791
8. DSC 3	3	1	7	.	.	2	1	.	.	4	xx	.	.	1860	1740
HSB Klasse 1B			Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Wassenaar 1	4	7	20	xx	.	4	.	5.5	.	5	5.5	1761	1824		
2. Botwinnik 1	3	6	15.5	.	xx	6	.	.	.	5	4.5	1878	1829		
3. SIO 1	4	4	14.5	4	2	xx	4	.	4.5	.	.	1722	1766		
4. Haeghe-Ooievaar 3	4	3	16.5	.	.	4	xx	6	3	3.5	.	1734	1781		
5. Pomar 1	4	3	13.5	2.5	.	.	2	xx	4	.	5	1764	1667		
6. DD 4	3	3	12.5	.	.	3.5	5	4	xx	.	.	1815	1766		
7. Promotie 3	3	2	10.5	3	3	.	4.5	.	.	xx	.	1782	1755		
8. RSC-Belgisch Park 2	3	0	9	2.5	3.5	.	.	3	.	.	xx	1662	1713		
HSB Klasse 1A			Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Haeghe-Ooievaar 2	4	7	19.5	xx	.	4.5	4	5	.	6	.	1863	1835		
2. Promotie 4	4	6	18	.	xx	.	.	5	3	4.5	5.5	1743	1808		
3. Haagse Toren 2	4	4	17.5	3.5	.	xx	.	6	5	.	3	1793	1826		
4. Collectief 1	3	3	13	4	.	.	xx	.	.	3	6	1805	1805		
5. HSV 1	4	2	12.5	3	3	2	.	xx	4.5	.	.	1736	1730		
6. Scheve Toren 1	3	2	11.5	.	5	3	.	3.5	xx	.	.	1849	1757		
7. Rijswijk 3	3	2	10.5	2	3.5	.	5	.	.	xx	.	1735	1756		
8. Schaakmat 1	3	2	9.5	.	2.5	5	2	.	.	.	xx	1712	1698		
HSB Klasse 2B			Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Tijdnood 2	4	8	20	xx	4.5	.	.	5	.	5	5.5	1766	1718		
2. Promotie 5	4	6	18	3.5	xx	.	5	.	4.5	5	.	1617	1707		
3. Corbulo 1	3	5	13.5	.	.	xx	.	5	4	.	4.5	1670	1617		
4. DD 5	3	4	13	.	3	.	xx	.	.	4.5	5.5	1675	1656		
5. Haeghe-Ooievaar 6	3	2	10.5	3	.	3	.	xx	4.5	.	.	1543	1635		
6. VELO 1	3	1	11	.	3.5	4	.	3.5	xx	.	.	1592	1581		
7. DSC 4	3	0	9.5	3	3	.	3.5	.	.	xx	.	1677	1626		
8. HSV 2	3	0	8.5	2.5	.	3.5	2.5	.	.	.	xx	1605	1605		
HSB Klasse 2C			Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Schaakhuis 1	4	8	25.5	xx	6	.	6.5	5.5	.	7.5	.	1845	1839		
2. DSC 5	4	6	22	2	xx	6	.	6.5	7.5	.	.	1677	1753		
3. Botwinnik 2	4	4	16	.	2	xx	.	.	3	4.5	6.5	1576	1581		
4. Corbulo 2	4	3	14	1.5	.	.	xx	3.5	4	.	5	1568	1584		
5. Haagse Toren 4	4	3	12.5	2.5	1.5	.	4.5	xx	.	.	4	1558	1564		
6. Promotie 6	4	3	11.5	.	0.5	5	4	.	xx	2	.	1491	1471		
7. RHC-Arena 2	3	2	10	0.5	.	3.5	.	.	6	xx	.	1578	1574		
8. Vogelwijk 3	3	1	8.5	.	.	1.5	1.5	4	.	.	xx	1523	1461		
HSB Klasse 3B			Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Voorburg 1	4	8	23	xx	5.5	.	.	6.5	.	6	5	1461	1568		
2. Rijswijk 5	4	6	17	2.5	xx	.	5	.	5	.	4.5	1423	1443		
3. Collectief 3	4	4	17	.	.	xx	3	4	.	6	4	1445	1495		
4. Promotie 7	4	4	17	.	3	5	xx	3.5	5.5	.	.	1425	1400		
5. Wassenaar/BF 2	4	3	12.5	1.5	.	4	4.5	xx	2.5	.	.	1415	1368		
6. Haagse Toren 6	4	2	12.5	.	3	.	2.5	5.5	xx	1.5	.	1386	1339		
7. Pomar 5	3	2	10.5	2	.	2	.	6.5	.	xx	.	1360	1398		
8. RHC-Arena 3	3	1	10.5	3	3.5	4	.	.	.	.	xx	1505	1407		
HSB Klasse 4A			Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	Ra	TPR		
1. Wassenaar/BF 3	2	3	9.5	xx	4	5.5	.	.	.	.	.	1280	1403		
2. Promotie 8	2	3	8.5	4	xx	.	4.5	.	.	.	.	1325	1330		
3. DSC 9	2	2	9.5	2.5	.	xx	.	.	7	.	.	1401	1377		
4. Botwinnik 3	2	2	9	.	3.5	.	xx	5.5	.	.	.	1282	1421		
5. Tijdnood 4	2	2	7	.	.	.	2.5	xx	4.5	1368	1234				
6. Tijdnood 5	2	0	4.5	.	.	1	.	3.5	xx	1335	1216				

KNSB-beker

Voorronde : Promotie - Haagse Toren 3-1
Ronde 1 : Haeghe Ooievaar - Promotie

2° ronde HSB-beker

Voorronde : Promotie - Pomar 4-0
Ronde 1 : Promotie - Prometheus 3-1
Ronde 2 : DSC - Promotie

Promotie lijdt zware nederlaag in Zoetermeer

De Volkskrant, Sport, 17 december 2001

Van onze verslaggever Edgar H. Kriggen

Onthullingen in de Zoetermeerse pers hebben het imago van Promotie beschadigd. De 'winnaar' van de vermeende affaire met de stripteasedanseressen is de voormalige teamleider Eggink, de spelers zijn de grote verliezers.

Promotie – De Eenhoorn was op het eerste gezicht een tamelijk onbeduidend duel. Het is in de geschiedenis van Promotie, na de onthullingen in de Zoetermeerse (kwaliteits)pers over het bezoek van stripteasedanseress Kira Eggers en haar gevolg aan het spelersshotel, plotseling een opzienbarende wedstrijd geworden. Het duel op 15 december in Zoetermeer werd door Eggink aangegrepen om, naar eigen zeggen, 'nog eenmaal bij zichzelf te rade te gaan hoe het is om teamleider te zijn'. Toen wekte de uitspraak verwondering, nu niet meer. De toets van de discipline viel in het nadeel uit van de spelers. Eggink concludeerde dat hij een strijd voerde die hij niet kon winnen en liet het bestuur een dag later weten dat hij zou stoppen als teamleider. Tijdens de persconferentie in Zoetermeer waarop het besluit officieel bekend werd gemaakt, maakte Eggink al melding van een gebrek aan beleving bij de spelers en onvoldoende professionaliteit. In details trad Eggink niet tijdens zijn afscheidsrede. Enkele dagen eerder had deze krant, op gezag van ingewijden bij de nationale ploeg, al gemeld dat Eggink zich zeer stoorde aan het gebrek aan discipline van de spelers op én naast het schaakbord. De wedstrijd tegen De Eenhoorn beschouwde hij als een laatste test.

Een van de belangrijkste spelers, Bernard Bannink, maakte van de gelegenheid gebruik op de avond voor het duel een zakelijke relatie te ontmoeten, een internet-ondernemer. Het kan allemaal maar bij Promotie. Eggink wond zich er heftig op over op. Stukje bij beetje wordt, overigens vooral dankzij bronnen die anoniem willen blijven, meer bekend over de manier waarop sommige spelers zich gedragen bij de lokale ploeg. Een vrolijk beeld is het niet, voor wie tenminste KNSB-schakers beschouwt als ambassadeurs van hun stad. Wat in het Golden Tulip-hotel in Zoetermeer zou zijn gebeurd, is niet ongevoerd in de wereld van de topsport in het algemeen en het profschaak in het bijzonder. Wat de affaire bijzonder maakt, is dat spelers de avond voor een wedstrijd uitkozen voor het verzetje - en dat het is uitgelekt natuurlijk. Dat het voor Eggink de druppel was die de emmer deed overlopen, zoals Van den Wall Bake beweert, geeft de bijeenkomst in Zoetermeer zelfs een enorme extra lading. De schakers -én Promotie zijn er zeer door in verlegenheid gebracht. Sportmarketingdeskundige Van den Wall Bake, een man die een onkreukbaar en betrouwbaar imago heeft opgebouwd, werpt zich deze dagen op als de onvermoeibare spreekbuis van Eggink, op radio en tv en in de dagbladen. Hij is een goede bekende van Eggink en zegt diens naam te willen zuiveren. Achter de schermen lijkt de voormalige teamleider het spel voor een deel te regisseren. De opinie over het schisma tussen Eggink en de spelersgroep is in één dag veranderd en de panelen zijn ingrijpend verschoven. Het komt Eggink niet slecht uit. Hij zal het niet zo zien, als de (voormalige) hoeder van het schaken van Promotie, maar Eggink is de winnaar, als man die professionaliteit nastreeft en normen en waarden bewaakt. De schakers zijn de verliezers. Het zijn sporters geworden die een dag voor een wedstrijd van de nationale ploeg de verleiding niet kunnen weerstaan om met een groot aantal vrouwen deel te nemen aan een 'erotisch getint feest', zoals het in de Zoetermeerse pers is genoemd. Bovendien melden diverse bronnen bij Promoties eerste achttal dat zulke escapades niet uitzonderlijk zijn. Plotseling zijn de spelers miljonairs geworden die niet met de weelde kunnen omgaan en denken dat ze zich alles kunnen permitteren, zonder met Promotie aanvaardbare resultaten te boeken. Eerst er niet in slagen Promoties eerste team naar de 1^e klasse van de KNSB te loodsen en vervolgens verwikkeld raken in een affaire met een beroemd naaktmodel, het imago van de schakers lijdt er zwaar onder. Het verlangen van de spelers naar een 'bezigheidstherapeut' bij Promotie en de bezwaren van de spelers tegen de methoden van control freak Eggink zijn in een ander daglicht komen te staan. Dat geldt ook voor een opmerking van Eggink in zijn afscheidsrede: 'Ze hebben een ander idee over professionele begeleiding dan ik.' Het grove beeld verdient overigens enige bijstelling. Niet alle spelers nemen het met de discipline niet zo nauw. Voor Eggink waren het er echter te veel om zijn werk als teamleider te kunnen vervolgen. De overtuiging dat deze generatie schakers nog voor successen kan zorgen ontbrak bij hem. De spelers hebben zich niet alleen zelf een slechte dienst bewezen. Promotie is in diskrediet gebracht, op een tijdstip dat de schaakvereniging een nieuwe teamleider zoekt en geschikte kandidaten spaarzaam zijn. De wedstrijd in Zoetermeer werd verloren, 3-5, en het eerste achttal van Promotie heeft opnieuw een forse nederlaag geleden.

Copyright: de Volkskrant

MESSEMAKER 1847 – PROMOTIE

In Gouda werd hard gevochten om de punten in de wedstrijd van Promotie tegen Messemaker 1847. Onze vriendschap werd voor de duur van de middag even opgeschort. Pas aan het einde van middag werd duidelijk wie de wedstrijd zou winnen. Promotie was uiteindelijk de gelukkige. Ben Ahlers, Jan van den Bergh, Willem Broekman en Ronald Blok remiseerden. Ben had moeten verliezen maar daar stond tegenover dat Willem had kunnen winnen. Bernard Bannink kwam tegen Gert-Jan Ludden goed uit de opening maar raakte door een onachtzame zet de controle over de stelling kwijt en verloor. De helden van dag waren deze keer Manuel Nepveu, Sjaak Sibbing en ondergetekende. Manuel, die zijn remise aanbood afgewezen zag, en Sjaak wonnen op regelmatige wijze. Zowel Manuel als Sjaak speelden allebei een fraaie partij zoals hieronder te zien is. Mijn winst had heel wat meer voeten in de aarde.

Michiel Blok – Sjaak Sibbing (Gouda, 24 november 2001)

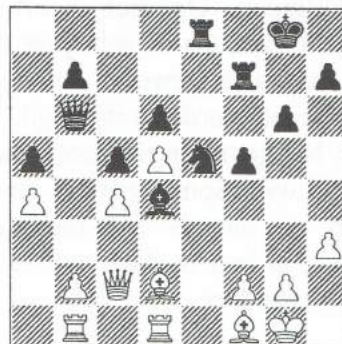
1.c4 Pf6 2.Pc3 e6 3.d4 c5 4.d5 exd5 5.cxd5 d6 6.e4 g6 7.Pf3 Lg7 8.Da4 Pbd7 9.Lf4 0-0! 10.Le2 a6 Volgens Sjaak was 10.Te8 beter. 11.Lxd6 Pb6 12.Da5 Dxd6 13.e5 Dc7 14.exf6 Lxf6 15.Pe4 Lg7 16.Tc1 Pxd5 17. Dd2 Df4! 18. Pg3 en zwart stond in hogere zin gewonnen.

Rob van Wijk – Manuel Nepveu (Gouda, 24 november 2001)

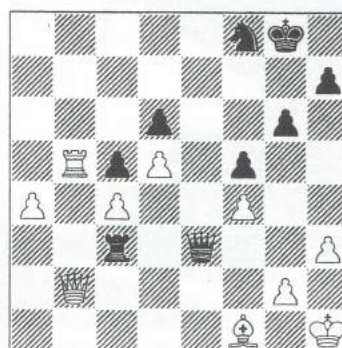
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Nc3 Bb4 4.e5 Ne7 5.a3 Bxc3+ 6.bxc3 c5 7.Nf3 Nbc6 8.a4 Bd7 9.Ba3 Qa5 10.Qd2 c4 11.Be2 f6 12.0-0 0-0 13.Rfe1 h5 14.Bf1 Nf5 15.Kh1 h4 16.Re2 Rdg8 17.exf6 gxf6 18.Ng1 Qc7 19.Nh3 Nd6 20.f3 Nf5 21.Nf4 Nd8 22.Ree1 Rg5 23.a5 Rhg8 24.Bc5 Kb8 25.Bb4 Bc8 26.Nh3 R5g7 27.Qf4 Nc6 28.Rad1 e5 29.dxe5 fxe5 30.Qd2 Nxb4 31.cxb4 Nd4 32.Ng1 Bf5 33.c3 Nc2 34.Re2 d4 35.f4 Ne3 36.Rc1 Nxf1 37.Rxf1 Bd3 38.fxe5 Bxe2 39.Qxe2 d3 40.Qe4 Qc6 41.Qxc6 bxc6 42.Rf2 Rxg2 0-1

Hans Meijer – Wim Westerveld (Gouda, 24 november 2001)

In onderstaande stelling lijken alle kansen aan de kant van zwart te liggen. Schijn bedriegt echter. Een aardige vraag is welk van de witte stukken de doorslag gaf in de rest van de partij.



29.Lc3! Lxc3 30.bxc3 Dd8 31.f4 Pd7 32.Txb7 Dh4 33.Df2 Df6 34.Te1 Tfe7 35.Txe7 Txe7 36.Db2 Pf8 37.Tb5 Te3 38.Txa5 Txc3 39.Tb5 Dd4 40.Kh1 De3



41.Tb7! Met deze torenzet zet wit de zwarte toren en het zwarte paard pat. 41....g5 42.fxg5 f4 43.Te7! En zo dwingt de witte toren de zwarte dame tot een verklaring. 43....Dd4 44.De2 Wit heeft op elegante wijze de b-lijn omgeruild voor de e-lijn. 44....f3 45.gxf3 Tc1 46.Te8 Df4 47.De6 Kg7 48.Dh6 Zwart gaf op. Uiteraard verliezen 49...Kh8 en 49...Kf7 onmiddellijk, maar ook na 49....Kg8 50.De6 Kg7 51.De7 Kg8 52.Kg2 Tc2 53.Le2 Ta2 54.De6 Kg7 55.Te7 Kh8 56.Dh6 is het uit. Het zal duidelijk zijn dat de witte toren die op b1 stond een heldenrol vervuld heeft in dit schaakepos. Vanuit het niets veroverde deze toren eerst de b-lijn, vervolgens de zevende rij en tot slot de e-lijn. Bijzonder. Messemaker 1847 – Promotie 3 –5.

Hans Meijer.

PACHMAN (2) / Frits Hoorweg

De autobiografie van Ludek Pachman is zware kost. In het boek wordt langdurig uitgeweid over allerlei politieke verwickelingen. Op zich hoeft dat geen bezwaar te zijn, als de schrijver zich ervan bewust zou zijn geweest dat de lezer de context moet worden uitgelegd. Helaas is dat niet het geval en daardoor raak je snel de draad kwijt. Soms gaat het gewoon over schaken en dan is het meestal wel te begrijpen, al had ik daar op een punt ook een probleem mee.



In 1959 speelde Pachman twee toernooien in Zuid-Amerika, eerst een in Mar del Plata en 11 dagen later een in Santiago de Chili. Aan beide toernooien werd ook deelgenomen door de toen 16 jarige Bobby Fischer. Nadat het eerste toernooi was afgelopen, bleven ze beiden nog een poosje in Mar del Plata en raakten enigszins bevriend. Ze analyseerden samen om zich voor te bereiden op het volgende toernooi.

"Ik toonde Bobby een van mijn geheime wapens, namelijk een nieuwe variant, die ik in de Siciliaanse opening met zwart wilde spelen. Ik had daarvoor een heel opmerkelijke strategie uitgeknoebeld, verbonden met het opofferen van een stuk."

Later bedacht Fischer op z'n hotelkamer de weerlegging van Pachman's nieuwtje,

maar hij hield het voor zich in de hoop zijn vondst zelf te kunnen gebruiken in hun volgende onderlinge partij. Het ging om een variant van het Siciliaans die hij zelf ook graag speelde.

Tijdens het toernooi in Chili deed die gelegenheid zich niet voor. Fischer had zwart in de onderlinge partij en verloor dramatisch. De volgende ronde moest Pachman tegen de Colombiaan Sanchez, een degelijke speler en Pachman was vooral bang voor vervlakking. Wie schetst zijn vreugde toen Sanchez precies die variant speelde die hij zo goed had voorbereid!

"Met groot elan ging ik ervoor zitten, maar plotseling stond ik voor een verrassing, en tevens mijn einde. Mijn koning werd mat gezet. Ongelovig keek ik mijn tegenstander aan, die zich als een geniale aanvalsspeler had ontpopt, toen Bobby achter mijn rug in een hevig lachen uitbarstte."

Fischer had Sanchez voor de partij geïnstrueerd, een schandalige inbreuk op de etiquette. Vanwege de leeftijd en onervarenheid van Fischer besloot Pachman om er geen punt van te maken.

Een mooi verhaal, dat me nieuwsgierig maakte. Die partij wilde ik wel eens zien en met de databases die ons heden ten dage ter beschikking staan, is dat niet zo moeilijk. Ik speelde de partij na en begreep er niets van, want Pachman offerde helemaal geen stuk!

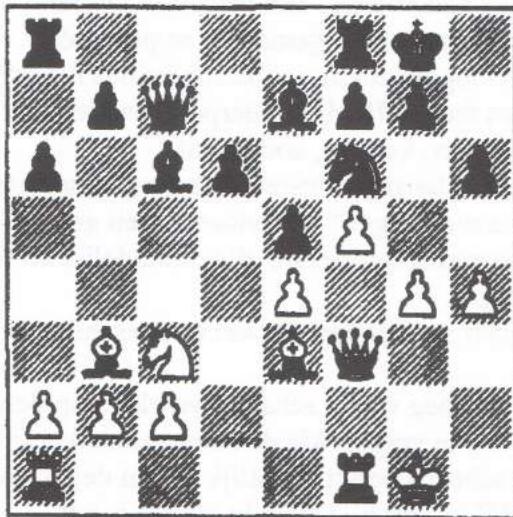
Een tijd lang heb ik met dit verhaal rond gelopen. Alvorens u ermee lastig te vallen wilde ik eerst die partij begrijpen. Ik nam mij voor om in oude tijdschriften te zoeken naar een analyse. Dat kwam er steeds niet van, maar op een gegeven moment maakte een goede geest mij attent op een interview met Pachman, ter gelegenheid van zijn 75^e verjaardag, dat gepubliceerd was in Schach (1999/6). In dat interview komt de hele affaire uitgebreid aan de orde. De partij in kwestie werd bij het interview afgedrukt, met de analyse die ik nodig had. Kijk zelf:

□ L. Sanchez

■ L. Pachmann

Santiago de Chile (09) 1959

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 c:d4 4. ♘:d4
 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙c4 e6 7. 0-0 ♘c6
 8. ♙b3 ♙e7 9. ♙e3 0-0 10. f4 ♖c7
 11. ♖f3 ♙d7 12. f5 e5 13. ♘:c6
 ♙:c6 14. g4 h6 15. h4



15... ♘h7 Denn was Fischer in der Analyse festgestellt und womit er Sanchez instruiert hatte, und was Pachmann nun am Brett erkennen mußte, war, daß auf das geplante 15... ♘:e4 16. ♘:e4 d5 den Schwarzen 17. g5! d:e4 18. ♖h5 zur sofortigen Aufgabe zwingt! 16. g5! h:g5 17. h:g5 ♙:g5 18. ♙:g5 ♘:g5 19. ♖g4 ♖e7 20. ♖f2 ♘h7 21. ♖g2 ♖f6 22. ♖d1 ♖fd8 23. ♖d3 d5 24. e:d5

♙d7 25. ♘e4 ♖h6 26. d6 ♖c1+ 27. ♖d1 ♖h6

28. ♖g6! ♘h8 29. ♙:f7 ♙c6 30. ♖h2 ♙:e4 31. ♖:h6 g:h6 32. d7 ♖f8 33. ♙e6 ♖ad8 34. ♖d2 ♙:f5 35. ♙:f5 ♖g8 36. ♖g2 ♖:g6 37. ♖:g6 ♘f8 38. ♖:h6+ ♘g8 39. ♖b6 ♘f7 40. ♖:b7 ♘e6 41. ♙:e6+ 1-0

Zo zit het dus. Pachman had weliswaar een stukoffer voorbereid, maar achter het bord ontdekte hij zelf blijkbaar het lek in zijn analyse. Grappig, dat hij het in zijn geheugen anders heeft opgeslagen. In het interview zegt hij het nog stilliger dan in zijn boek:

"Ik offerde natuurlijk, zoals voorzien, het stuk, kreeg het terug, alles liep volgens het draaiboek. Toen offerde hij echter ineens een pion, zijn storm brak los en in enkele zetten had deze remiseschuiver mij mat gezet."

Maar zo ging het dus niet! Waarmee maar weer eens bewezen is dat het geheugen zich soms weinig van de feiten aantrekt.

Ik dank Fred van der Vliet voor het corrigeren van enige feitelijke onjuistheden in mijn eerste concept van dit stukje. Hij wees mij er verder op dat Pachman vroeger altijd met een 'n' werd geschreven en tegenwoordig om een of andere duistere reden altijd met twee 'ennen'. In de Tsjechische uitgave van zijn boek met beste partijen wordt de naam met een n geschreven en daarom heb ik dat nu ook aangehouden.

14-12-01/fh

Mar del Plata 1959

De aanwezigheid in Argentinië van Pilnik, Najdorf en Eliskases, die verkozen er te blijven na de Buenos Aires Schaak Olympiade van 1939, creëerde een schaak renaissance, zoals blijkt uit het jaarlijkse toernooi in Mar del Plata, dat hoewel niet rijk bedeeld met prijzen, een exotische vakantie biedt en dat de sterkste schakers der wereld trekt. Fischer deelde de derde en vierde plaats met Ivkov, slechts een half punt achter Pachman en Najdorf in een sterk veld van vijftien.

Larry Evans in de introductie van de partij Pilnik – Fischer in het beroemde boek van Bobby Fischer uit 1969 over zijn 60 memorabele partijen.

De Toekomst van het Schaken

door Manuel Nepveu

Het is december. In deze tijd van het jaar placht het flink guur weer te zijn, de sneeuw hoog opgetast. Automobilisten moesten vaak vele, vele minuten lang "krabben" voor ze op weg konden. Nu is dat niet zo. De "donkere dagen" voor Kerstmis missen een traditionele, gure dimensie.

In de schaakwereld is de verandering, *mutatis mutandis*, precies andersom. Decennia lang werden belangrijke schaakevenementen door "iedereen" gefinancierd. Kandidatenmatches en matches om het wereldkampioenschap werden financieel mogelijk gemaakt door grote instellingen die de FIDE daarbij genereus de helpende hand boden. Het jaarlijkse toernooi in Groningen werd in opvolging door tal van bedrijven ondersteund, gemeente en provincie waren niet te beroerd om in de buidel te tasten. Het Hoogoventoernooi bestond sinds het prille begin van de mensheid en zijn voortbestaan was geen thema. IBM en Interpolis hadden hun vaste plaats op de toernooiagenda. Het schaakleven zag er, kortom, zonnig uit.

Inmiddels is de FIDE een organisatie waar niet iedere belangrijke instelling mee geassocieerd wenst te worden. De formeel belangrijkste persoon is niet langer "van onbesproken gedrag", de financiën geuren wellicht een weinig. De besluitvormingsprocessen zijn onduidelijk en de besluiten zelf zijn soms op het randje van krankzinnig.

De invloed van deze veranderingen op het schaken zelf is merkbaar en wel op verschillende niveaus. Ik geef in het volgende enige voorbeelden.

Toen iemand in mijn naaste omgeving me recentelijk vroeg welke schaker wereldkampioen was merkte ik op dat het heden ten dage zinniger is om te vragen wie de *sterkste* schaker is. Het antwoord op de vraag naar de wereldkampioen schaken hangt namelijk af van degene aan wie de vraag wordt gesteld: welk "zootje ongeregeld" erkent hij? Wat dit betreft is het schaken (definitief?) terecht gekomen in het bedenkelijke gezelschap van het boksen.

Veelzeggend was dat ik er serieus over moest nadenken wie nu toch ook weer de kampioen van de FIDE was. Het kampioenschap van het oudste schaakverband heeft geen echte status meer en het antwoord op de overigens legitieme vraag is onbelangrijk geworden. Eigenlijk interesseert het me niet meer.

De landen die zijn aangesloten bij de FIDE hanteren de (wedstrijd)regels zoals die door de FIDE worden vastgesteld. Tot op heden zijn de veranderingen daarin binnen de perken gebleven, maar toch. We kennen sinds mensenheugenis de vijfzig-zettenregel. Daar is in het verleden al eens aan gemorreld. Onder andere naar aanleiding van een eindspel dat Timman ooit op het bord kreeg (Timman-Velimirovic, Rio de Janeiro 1979) werd de regel expliciet aangepast, en wel zó, dat hij werd verruimd voor zekere, concrete posities. Later heeft men dat toch maar teruggedraaid. Misschien niet onverstandig.

Ook het speeltempo is aan verandering onderhevig: het moet allemaal sneller. Men wil het spel "flitsender" maken, zodat er meer belangstelling is van de boze buitenwereld. Tenslotte zijn tijdnoodspektakels koddig om te zien, nietwaar? Echter, de belangstelling van de pers was beperkt, is beperkt en blijft beperkt. U kijkt niet verbaasd, zie ik. Ik ook niet.

Een heikel punt vormen misschien de basisregels van het spel zelf. Aan het begin van de vorige eeuw was er een zekere Dr. Maack uit Hamburg die met Germaanse drammerigheid het drie-dimensionale schaak propageerde. Hij kreeg geen poot aan de grond. Maar nu gaan er uiterst serieuze stemmen op om de regels van het schaken zo te veranderen dat de beginpositie van de stukken zelfs niet langer heilig is. Een en ander heeft te maken met de bergen schaaktheorie, die voor sommigen onverteerbaar zijn. Men wil aldus het schaakspel terugbrengen tot wat het oorspronkelijk natuurlijk ook was: een *spel*, en geen wetenschap. Het

idee slaat nog steeds niet echt aan, maar ik ben er niet geheel gerust op dat deze "aanslag" met vliegend vaandel en slaande trom de pan in gehakt wordt.

Wat mag er eigenlijk veranderen aan de basisregels van het schaakspel? In het verleden is er enorm veel aan de oorspronkelijke opzet gewijzigd. Het trage spel dat in India en aan de hoven van de kaliefen van Bagdad werd gespeeld heeft rond het einde van de Middeleeuwen in Europa sterke veranderingen ondergaan. De dame werd een machtig stuk, dat was het niet. Er kon gerokeerd worden, dat was nieuw. Deze en andere veranderingen maakten het spel veel sneller. Een schaakpartij was niet iets waarvoor je eens een weekje uittrok, zoals eerder wel voorkwam. Onduidelijkheden bleven er wel, maar die zijn in de negentiende eeuw allemaal opgelost. De vraag, bijvoorbeeld, wat er met een pion die aan de overkant kwam diende te gebeuren. De beslissing viel in de tijd van de la Bourdonnais, in de vroege negentiende eeuw.

Is het dan werkelijk zo zot om ook nog eens de beginopstelling te laten variëren?

Het spel met de huidige basisregels is voor iedereen ter wereld moeilijk genoeg. Er zitten geen rare, willekeurige, elementen in. Het spel is zo ongeveer volmaakt in zijn soort. Als er dan veranderingen worden aangebracht, louter en alleen omdat er zoveel theorie bekend is, is dat een bedenkelijk argument. Bovendien kan ik me helemaal niet onttrekken aan de indruk dat men door wezenlijke veranderingen van het schaken eventjes een soort van kermisattractie maken wil, iets waarmee je weer voor enkele maanden, *if at all*, scoort bij de pers. Volmaakt zinloos!

De situatie zou anders zijn als het spel volkomen begrepen werd, als iedere twaalfjarige zou spelen als een grootmeester en als men op het hoogste niveau alleen nog maar remise zou spelen, omdat men in die esoterische contreien het spel volledig in de zak heeft. Die situatie bestaat nog niet. *Nog niet.*

Het is onmogelijk om te voorspellen hoe de ontwikkelingen zullen gaan. We weten niet of de FIDE niet toch weer respectabel zal worden. We weten niet of er ooit vorderingen in de didactiek zullen zijn zodanig dat elke twaalfjarige dreumes ergens in de toekomst even gemakkelijk en goed zal kunnen schaken als lezen en schrijven. We weten niet welke rol de computer verder nog spelen kan.

Eind zestiger, begin zeventiger jaren was er een tijdje een spelprogramma op tv waarbij drie kandidaten solliciteerden op een werkelijk bestaande vacature. Een panel van drie stelde voor het oog van het ganse kijkersvolk een aantal vragen en bepaalde wie de gelukkige zou worden. Euwe zat een keer in het panel. Hij ondervroeg een programmeur-in-spe. Of computers ooit eens zo goed zouden kunnen schaken als grootmeesters, wilde Euwe weten. De kandidaat zal ongetwijfeld hebben aangevoeld dat Euwe een bepaald antwoord beslist niet wenste te horen. Hij deed de juiste gok. Een overgelukkige Euwe was duidelijk in zijn nopjes met het antwoord van de kandidaat, legde alles zelf nog eens precies uit en prees hem aan als zijn kandidaat voor de baan. Ik herinner me dat de argumentatie van de toenmalige informatica-professor me niet kon overtuigen en ik zou allemachtig graag hebben geweten wat Euwe van de huidige ontwikkelingen had gevonden. Zou deze kenner par excellence diep door het stof zijn gegaan?

Nee, voorspellen doe ik niets. Samen met U, waarde lezer, wacht ik af.

Misschien moet ik toch ooit weer minutenlang ijs van mijn autoruiten krabben als ik op weg ga naar een door een onberispelijke FIDE gesponsord toernooi in Groningen.

MN

Schoonheid geprijsd door Ruurd Kunnen

8. Aljechin

Na Mieses heeft Aljechin de meeste schoonheidsprijzen ooit gewonnen. De wereldkampioen van 1927-1935 en 1937-1946 was een briljant tacticus. De meeste winnaars van schoonheidsprijzen hadden subtoppers of zwakke meesters als tegenstander, maar Aljechin heeft veel schoonheidsprijzen behaald tegen topspelers, zoals in de volgende partij.

Aljechin – Bogoljubow, Triberg 1921

1. d4, Pf6; 2. Pf3, e6; 3. c4, b6; 4. g3, Lb7; 5. Lg2, c5; 6. dc5x, Lc5x; 7. 0-0, 0-0; 8. Pc3, d5; 9. Pd4, Ld4x; 10. Dd4x, Pc6; 11. Dh4, dc4x; 12. Td1!

Zwart heeft de opening niet op z'n sterkst gespeeld. Volgens de huidige theorie had wit met 6. d5, ed5x; 7. Ph4 in het voordeel kunnen komen. Verder had zwart 6... ed5x moeten doen in plaats van 6 ... Lc5x. Toch had hij bijna gelijk spel bereikt als wit op de 12^e zet de pion had teruggenomen: 12. Dc4x, Pe5! enz. De tekstzet is sterker en leidt een mooie combinatie in.

12. ... Dc8

Geen mooi veld, maar op 12... De7 had wit met 13. Lg5, h6; 14. Lf6x, Df6x; 15. Df6x, gf6x; 16. Td7 de kleine kwaliteit gewonnen. Of: 12. ... Pd5; 13. Lg5, f6; 14. Le4 met sterke aanval.

13. Lg5, Pd5; 14. Pd5x, ed5x; 15. Td5x!



De voortzetting 15. Ld5x, Pa5 zag er remise-achtig uit. De torenzet is echter briljant omdat hij de volgende zet van wit mogelijk maakt.

15. ... Pb4; 16. Le4!

De witte toren verhindert dat deze witte loper kan worden geruild. Hij heeft zich als het ware in het schootsveld van Lb7 geworpen. Wit wint nu in alle varianten.

16. ... f5

Alternatieven zijn:

a. 16... h6; 17. Lh6x, f5 (17... gh6x; 18. Tg5 en mat, of 17... Pd5x; 18. Dg5, g6; 19. Ld5x en wint); 18.

Dg5, Tf7 (18... Dc7; 19. Lg7x, Dg7x; 20. Dg7x, Kg7x; 21. Td7+ en wint); 19. Tf5x, Le4x; 20. Tf7x, Kf7x; 21. Dg7x, Ke6; 22. Td1 en wit wint. b. 16... g6; 17. Lf6 (dreigt 18. Dh6 en 18. Dh7x, Kh7x; 19. Th5 mat), Pd5x; 18. Ld5x, h5 (18... Df5; 19. Lb7x); 19. Lc3!, Dd8; 20. Dd4 met ondekbaar mat.

17. Lf5x!, Tf5x; 18. Td8+, Dd8x; 19. Ld8x

Het is uit. Er volgde nog: 19 ... Tc8; 20. Td1, Tf7; 21. Dg4, Pd3; 22. ed3x, Td8x; 23. dc4x, Tdf8; 24. f4, Te7; 25. Kf2, h6; 26. Te1, Lc8; 27. Df3, Tef7; 28. Dd5, g5; 29. Te7, gf4x; 30. gf4x (1-0).

In 1918 werd Tsjecho-Slowakije een zelfstandige republiek en in 1922 werd in Pistyan het eerste internationale schaaktoernooi in de nieuwe staat gehouden. Het werd het Breijer-herdenkingstoernooi genoemd, naar een van de grootste vernieuwers van het schaken, die enkele maanden eerder was overleden, 28 jaar oud.

Tarrasch – Aljechin, Pistyan 1922

1. d4, Pf6; 2. Pf3, e6; 3. c4, c5; 4. d5, b5; 5. de6x, fe6x; 6. cb5x, d5; 7. e3, Ld6; 8. Pc3, 0-0; 9. Le2, Lb7; 10. b3, Pbd7; 11. Lb2, De7; 12. 0-0, Tad8; 13. Dc2, e5

De WK-uitdager van 1908 heeft door passief spel zwart toegestaan een sterk centrum te vormen en nu wordt hij opgerold. Zwart gaat Pf3 verdrijven en pion h2 aanvallen. Wit probeert dit te verhinderen door het paard naar f1 om te spelen. Het andere paard moet pion f2 verdedigen.

14. Te1, e4; 15. Pd2, Pe5; 16. Pd1, Pfg4; 17. Lg4x Na 17. Pfl wint zwart door 17... Pf3+; 18. gf3x, ef3x; 19. Ld3, Dh4 met de dreigingen op h2 in te slaan en met Dh3 en Dg2 mat te zetten. Ook 17. Le5x, De5x is hopeloos.

17. ... Pg4x; 18. Pfl, Dg5!



Twee zwakke punten in de witte koningsstelling zijn gedekt, dus nu richt Aljechin zijn aanval op het derde, pion g2. Zijn plan is Pg4-h6-f5-h4 enz.

19. h3!

De verdediging wordt gereorganiseerd. De toren moet naar g1 om g2 te dekken en daarvoor moeten de koning en het paard aan de kant. Er ontstaat nu echter een nieuwe zwaktes, namelijk veld g3 en pion h3.

19. ... Ph6; 20. Kh1, Pf5; 21. Ph2, d4!

Schakelt Lb7 bij de aanval in. Op 22. ed4x volgt 22... e3!, bijvoorbeeld 23. fe3x, Lh2x; 24. Kh2x, Dg3; 25. Kg1, De1x of: 23. Pe3x, Pe3x; 24. fe3x, Dg3; 25. Pf3 (25. Pfl, Tflx; 26. Tflx, Dh2 mat), Tf3x; 26. gf3x, Lf3x en mat.

22. Le1, d3; 23. Dc4+, Kh8; 24. Lb2, Pg3+!; 25. Kg1

Natuurlijk niet 25. fg3x, Dg3x; 26. Pfl, Tflx enz.

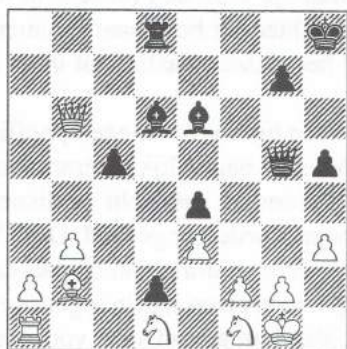
25. ... Ld5

De kwaliteitswinst met 25... d2 vindt Aljechin al niet goed genoeg meer.

26. Da4

26. Dc1, Pe2+; 27. Te2x, de2x; 28. Pc3, Lh2x+; 29. Kh2x, Tf2x en zwart wint

26. ... Pe2+; 27. Kh1, Tf7; 28. Da6, h5!; 29. b6, Pg3+; 30. Kg1, ab6x; 31. Db6x, d2; 32. Tfl, Pflx; 33. Pflx, Le6!



De beslissende aanval wordt ingezet. Aljechin gaf de volgende poëtische wending aan: 34. Dc6, Tf3!; 35. De4x, Ld5; 36. Da4, Dg2x+!!; 37. Kg2x, Tg3+; 38. Kh2, Tg2+; 39. Kh1, Th2+; 40. Kg1, Th1 mat. Tarrasch verkoos helaas een meer prozaïsche manier om ten onder te gaan. **34. Kh1, Lh3x; 35. gh3x, Tf3; 36. Pg3, h4; 37. Lf6, Df6x; 38. Pe4x, Th3x+** en wit gaf op wegens mat (39. Kg2, Df3+) of dameverlies (39. Kg1, Lh2+).

Voor deze partij kreeg Aljechin de prijs voor "de beste slavische partij", een bedrag van 300 Kronen. Er waren in dit toernooi drie echte schoonheidsprijzen, elk van 500 Kronen, ter beschikking gesteld door de president van de jonge republiek, Thomas Masaryk. Een van die prijzen was voor Aljechin. Uit zijn partij tegen de sterke Weense meester Heinrich Wolf wordt duidelijk dat Aljechin zijn combinaties met uitgekookt positiespel placht voor te bereiden, iets dat ook in de vorige partijen is te zien.

Aljechin – Wolf, Pistyan 1922

1. d4, d5; 2. Pf3, c5; 3. e4, cd4x; 4. cd5x, Pf6; 5. Pd4x, a6; 6. e4

Een bijzondere aanpak van een ongebruikelijke opening. Zwart had er beter aan gedaan met 5... Pd5x de symmetrie te handhaven. Op de zesde zet is ook 6. Da4+ sterk, zoals Sosonko in Surakarta 1982 tegen Browne ondervond: 6... b5; 7. Pb5x, Ld7; 8. P1c3 enz.

6. ... Pe4x; 7. Da4+, Ld7; 8. Db3, Pc5; 9. De3!

Niet 9. Df3 omdat zwart zich dan kan bevrijden met 9... e5!; 10. de6xe.p., Pe6x; 11. Pe6x, Le6x; 12. Db7x?, Ld5 en de dame heeft geen velden meer, zodat wit een stuk met geven met Lb5+ enz.

9. ... g6?; 10. Pf3

Euwe merkt bij deze stelling op dat Aljechin zijn dame op "ongelooflijk efficiënte wijze" heeft gebruikt. Müller wijst erop dat wit weliswaar vanaf zijn 7^e zet stukken zette die reeds waren ontwikkeld, een vloek tegen het klassieke positiespel van Tarrasch, maar dat hij "positieve" tempozetten deed, waarop zwart met "negatieve tempozetten" (zoals Lc8-d7) reageerde. Met de tekst wordt de zwarte rochade verhinderd. Zwart had 9. ... e6 moeten proberen.

10. ... Dc7; 11. Dc3, Tg8; 12. Le3, b6; 13. Pd2

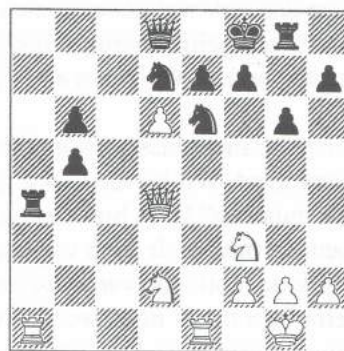
13. b4?, Lg7; 14. Pd4 (14. Ld4, Ld4x; 15. Pd4x, De5x+), 14... Da7; 15. bc5x, bc5x en zwart wint zijn stuk terug.

13. ... Lg7; 14. Ld4, Ld4x; 15. Dd4x, Lb5!; 16. Lb5x+, ab5x; 17. 0-0, Ta4; 18. b4, Dd8; 19. a3

Euwe: Wat nu volgt is geen strijd meer: wit speelt met een goed georganiseerde troepenmacht en zwart heeft hier en daar een stuk staan.

19. ... Pbd7; 20. Tfe1, Kf8; 21. d6!, Pe6

Of 21... e6; 22. De3, Pb7; 23. Dd3, Ta8; 24. Pe4 en wit veroverd pion b5 met winststelling.



22. Te6x!, fe6x; 23. Pg5, Db8 Of 23... e5; 24. Dd5, De8; 25. Pe6+, Kf7; 26. Pc7+, e6; 27. Df3+ met damewinst. **24. Pe6x+, Kf7; 25. Pg5+, Kf8; 26. Dd5, Tg7; 27. Pe6+** Wit staat gewonnen. Er volgde nog: 27. ... Kg8; 28. Pg7x, Kg7x; 29. de7x, Pf6; 30. Db5x, Ta7; 31. Te1, Dd6; 32. e8P+, Pe8x; 33. De8x, Dd2x; 34. De5+, Kf7; 35. h4, Ta3x; 36. De8+, Kg7; 37. Te7+, Kh6; 38. Df8+, Kh5; 39. Te5+, Kg4; 40. Tg5+ (1-0).

DOCTOR DOCEERT

XLII De Franse Ruilvariant

door Manuel Nepveu

Ik pak de draad weer op. Deze rubriek heeft een tijdje in de ijskast gezeten en degenen die vinden dat hij daar had moeten blijven kunnen nu verdergaan met het volgende stuk. Veel plezier! Een naamswijziging zoals ik die zelf een paar jaar geleden heb voorgesteld op een inktzwart moment ("Knoeier doceert") vindt om redenen van intense ijdelheid niet plaats en ik blijf in deze rubriek schaakfenomenen onderzoeken die mij interesseren en die wellicht ook voor anderen aardig zijn. Aan het werk dus!

In het vorige nummer van het clubblad hebben de reislustige Promotianen die in de zomer naar Oberwart getogen zijn flink van zich doen spreken. Broekman, Bannink en Meijer hadden volop te melden, vaak in optimistische toonzetting. Ikzelf zat wat te "sikkeneuren" en beklagde mij er weer eens over dat de hele wereld de Franse Ruil tegen mij meent te moeten spelen. Over de Franse Ruil wil ik het nu maar eens hebben.

De grote kenner van het Frans, de Duitse GM Wolfgang Uhlmann heeft in 1991 een alleraardigst boekje doen uitgeven met zestig van zijn beste Franse partijen, op variant geordend. Ieder van de varianten wordt ingeleid met een leerzaam stukje. Enigszins tot mijn verbazing wist hij ook vijf redelijk interessante partijen te produceren met de Ruilvariant. Die verbazing mag duidelijk zijn: de Franse Ruil heeft de naam een remisewapen te zijn, geschikt om de wakkerste tegenstander achter het bord naar Dromenland te helpen op een minstens zo effectieve wijze als de alom bekende heer Klaas Vaak. Laat ik de inleiding van Uhlmann hier voor U vertalen:

"Dit is een variant die sterk naar remise tendeert. De reden daarvoor ligt in de vroege opheffing van het centrum. Er ontstaat een star pionnenskelet, dat in de loop van het spel nauwelijks getransformeerd kan worden. Als gevolg hiervan bepalen de lichte stukken het spel. Bijzondere aandacht verdienen de lopers, omdat ze op de lange diagonalen op verscheidene manieren kunnen worden opgesteld. Daar Wit zijn stukken een zet eerder moet opstellen, heeft Zwart de kans om bij de opstelling van de paarden iedere symmetrie te vermijden. Een verdere mogelijkheid om spanningen te creëren ligt in tegenovergestelde rokades. Men dient te waken voor de illusie dat de afriilverant absoluut garant staat voor remise. Zoals mijn kleine bloemlezing laat zien, kan ook een minimaal voordeeltje tot winst worden verdicht." Veel spelers zijn op de hoogte van de remisetendentie van de Ruilvariant, maar ze realiseren zich niet altijd dat ze dan ook wel goed moeten blijven schaken. Tegen de sterkere tegenstander blijft het oppassen. In partijen tussen gelijkwaardige spelers realiseert de man met de witte stukken zich meestal wel dat hij beter af is met andere varianten als hij een vol punt nodig heeft.

Als Zwartspeler moet men zich in voorkomende gevallen altijd afvragen waarom de tegenstander de afriilverant kiest. Wil hij die avond eigenlijk liever voetbal kijken en hoopt hij dat hij na tien lullige zetjes naar huis kan? Of is hij een angstaas die gehoord heeft dat je op deze manier dichtbij een remise bent? Wanneer men in de loop van een toernooi met de Ruilvariant geconfronteerd wordt is het meestal niet moeilijk de motivatie van deze keuze te doorgronden, maar dan ook helemaal niet. In de zomertoernooien die ik nu al weer jarenlang bezoek zijn het altijd en eeuwig de zwakkere spelers die voor deze variant kiezen en ik kan naar eer en geweten zeggen dat ze meestal niet krijgen wat ze hebben willen. Jongstleden zomer in Oberwart werd ik tot drie maal toe met de Franse Ruil geconfronteerd. Alleen mijn tegenstander van de laatste ronde kreeg geen nul (zie mijn verslag in het vorige nummer van ons blad).

Het moge duidelijk zijn dat de Zwartspeler zijnerzijds zijn taak niet te licht mag opvatten. Hij mag niet zichtbaar gaan zitten balen, maar hij mag ook niet denken dat hij die avond automatisch een lichte partij zal spelen. Misschien moet hij nog wel flink aan de bak, maar als zijn tegenstander echt zwakker is, komt de beslissende misgreep vanzelf. Geduld is een schone zaak.

Van de vijf partijen die Uhlmann in zijn boekje laat zien zijn er vier gespeeld tegen zwakkere tegenstanders en slechts een tegen een ongeveer gelijkwaardige, de GM Velimirovic. Ik kreeg bij het naspelen de indruk dat Uhlmann alleen tegen Velimirovic iets listigs moest verzinnen, een tactische grap waar zijn opponent even geen oog voor had. In de overige partijen hoefde hij "alleen maar" als een grootmeester te spelen, voor hem "nothing out of the ordinary" dus.

Zoals gezegd, in Oberwart werd ik drie keer geconfronteerd met de Ruil. Een van die partijen illustreert dat de op remise beluste Witspeler er met deze keuze alleen nog niet is.

A. Heissenberger – MN, Oberwart Open, ronde 4

1 e4, e6 2 d4, d5 3 ed5x, ed5x 4 Ld3, Ld6 5 Pf3, Pe7 6 0-0, 0-0 7 c3, Lf5 8 Lf5x, Pf5x 9 Dc2, Dd7 10 Te1, Pc6 11 Le3

Dit is al een moment om even te pauzeren. Zwart heeft zich aan het adagium van Uhlmann gehouden en is symmetrie uit de weg gegaan. Maar dat deed hij niet zomaar. Hij stelde zich zo op dat de lopers der witte velden konden worden afgeruild. De loper van de witte velden is voor Wit van belang als hij nog eens iets leuks wil gaan doen tegen de vijandelijke koning. Maar hij raakt deze loper kwijt. Dat is nauwelijks te vermijden, want de loper terugtrekken op e2 is zuiver tempoverlies. Dit is als een klein succesje voor Zwart te beschouwen. Wit heeft zijn loper der zwarte velden nog wel. Deze loper is "officieel" zijn slechte loper. Strikt genomen kan daarvan pas gesproken worden als de pionnen vastgelegd zijn, maar wel is al duidelijk dat er voor Wit niet zo veel mogelijkheden zijn deze loper actief in te zetten. Op zet 11 zet Wit de loper op e3 neer, kennelijk om zich verder te kunnen ontwikkelen. Later moet hij op zoek naar actievere posities.

11..., Tfe8 12 Pbd2, h6 13 a3, b5 14 h3, Pa5

Tijdens de partij had ik de indruk dat de witte zetten met de randboertjes werden gedaan bij gebrek aan concrete plannen. Zwarts 12...,h6 heeft daarentegen een concreet doel: veld g5 wordt ontoegankelijk gemaakt voor loper en paard van Wit. Zwart gaat nu de damevleugel vastleggen, waarna hij zich kan concentreren op meer concrete acties in het centrum en op de koningsvleugel. Ook daarin zal de twaalfde zet van Zwart nuttig blijken.

15 b4, Pc4 16 Pc4x, bc4x 17 a4, c6 18 a5, a6 19 Ld2, g5!? 20 g4?

Met zijn laatste zet produceert Wit een echo van de laatste zet van Zwart. Maar waar de zwarte zet nauwelijks gevolgen heeft voor de veiligheid van zijn koning, is dat beslist niet het geval voor de echo-zet. Integendeel, velden f4 en (vooral) h4 worden verzwakt en het paard van Zwart kan daar goed terecht. Het aangevallen paard moet wijken. Waarheen? Hier passen wij de ooit kranig geformuleerde regel van Meijer toe: je moet kijken waar je op den duur met het paard heen wilt. Welnu, we willen naar f4 of h4, en dus:

20...,Pe7(!) 21 Pe5, Le5x 22 Te5x, Pg6 23 Te8x(+?), Te8x 24 Le3, Ph4 25 Tf1, Te4 26 Dd1(?)

Het paard is inderdaad op het veld h4 aangekomen en controleert twee velden in de onmiddellijke nabijheid van de witte koning. Met zijn vijftiengste zet schept Zwart daarom een onmiddellijke dreiging waar Wit iets aan moet doen. De sterkste verdedigingszet tegen het torenoffer op g4 was 26 De2 geweest, ofschoon Zwart ook dan op de rand van winst staat. Na de tekstzet gaat het breekwerk direct beginnen en het verschil in stukkenactiviteit is binnen de kortste keren stuitend. Verder is er nog een oogstrelend verschil. Zwarts koning staat intens bloot te wezen op g8, maar geen hond die hem iets kan maken. Wits koning heeft al zijn vriendjes om zich heen verzameld, maar toch gaat het in zijn geval louter en alleen om stervensbegeleiding.

26..., f5! 27 gf5x, Df5x 28 Kh2, Pf3+! 29 Kg3, Th4 30 Th1, g4 31 Lf4, Dh5 32 Kg2 (een bok in verloren positie), gh3x+ (0-1)

Bij de analyse achteraf met alle "Oberwart-gangers" werd nog 32 De2 voorgesteld met duidelijke bedoelingen. Dat was inderdaad een stuk fraaier geweest. Na 32...,Th3x+ 33 Kg2, Ph4+! 34 Kg1, Th1x+ volgt mat in twee.

MN

www.schaak-pagina.nl in plaats van "Wist U dat" ?!

Onder de lezers die gewend zijn in hun krant altijd eerst het stukje van hun favoriete columnist op te zoeken en die gewoonte ook in dit blad toepassen zullen er misschien enkelen zijn die op die manier de rubriek "Wist U dat ..." plegen op te slaan (zei hij bescheiden). Dat deze aktie in het nu voor U liggende clubblad geen resultaat oplevert vindt zijn oorzaak in het feit dat de meeste "Wist-U-datjes" betrekking hebben op al dan niet gedenkwaardige uitspraken van clubgenoten. Echter... de laatste tijd worden er opvallend weinig interessante kreten geslaakt, waarbij we maar in het midden zullen laten of de nabijheid van de optekenaar daarbij wel of niet een rol speelt. Om een lang verhaal iets minder lang te maken: er is deze keer gewoon te weinig stof om de rubriek "Wist U dat ..." te vullen (het minimum is toch wel een redelijk vol A4-tje).

De twee nog wel door mij opgetekende voorvallen wil ik U natuurlijk niet onthouden:

1. - Henk Noordhoek tegen Manuel Nepveu, na herrie in de zaal: "sstttt!"
 - Manuel: "Dat was ik niet!"
 - Henk: "Dat doet er niet toe!"
2. Harrie Boerkamp (geloof ik): "Ik heb een stelling weggegeven" (dat is nog eens iets anders dan een stuk weggeven!).

Omdat ik toch wil blijven proberen aan elke uitgave van het clubblad in de een of andere vorm een (wat langere) bijdrage te leveren (om het Meijer- en Nepveu-gehalte iets te drukken) deze keer weer eens iets over het Internet. In de afgelopen tijd hebben er in dit blad verscheidene beschouwingen over dan wel verwijzingen naar schaaksites gestaan. Zo wijst Hans Meijer ons geregeld op door hem bezochte sites en heb ik een jaar of wat geleden een uitgebreid artikel geschreven over de gang van zaken op de Internet Chess Club (tegenwoordig weten de meesten die wel te vinden, maar toen was het nog vrij nieuw; mocht U toch nog in dat artikel geïnteresseerd zijn, zoek het dan op in Uw oude jaargangen, of vraag mij om een overdrukje). Ook andere schrijvers (zoals Willem Broekman) noemen wel eens een Internetsite om nog maar te zwijgen over onze "eigen" site.

Diegenen onder U die misschien wat minder bedreven zijn in het vinden van leuke schaaksites en het (dus) moeten hebben van vondsten van anderen, wil ik wijzen op het bestaan van de "moeder van alle schaaksites", namelijk www.schaak.pagina.nl ("en vergeet het puntje niet"). Dit is een "dochter" van www.startpagina.nl, die ik U trouwens ook kan aanbevelen (maar dat valt buiten het bestek van dit blad) als een goed alternatief voor het zoeken met zoekmachines: het meeste van wat U wilt vinden heeft de redactie van www.startpagina.nl al voor U opgezocht en netjes gerubriceerd op één (behoorlijk grote) Internet-pagina gezet, waarmee ze U een soort menu bieden voor veelgevraagde zaken als nieuws, sport, reizen, en noem maar op. Als de pagina U bevalt zou U hem in Uw browser heel goed als Uw persoonlijke startpagina kunnen instellen (en daarom heet hij natuurlijk ook zo).

[→ In de Microsoft Internet Explorer 5.x gaat dat als volgt: kies "Extra", vervolgens "Internet-opties", en dan "Algemeen"; hier kunt vastleggen welke pagina U als startpagina wilt gebruiken; kies tenslotte "Ok".]

Wilt U een bepaalde pagina niet als startpagina vastleggen, maar wel snel kunnen bereiken, dan kunt U er natuurlijk ook voor kiezen om die pagina te markeren als "favoriet".

[→ Dat gaat zo: Kies "Favorieten", vervolgens "Toevoegen aan Favorieten", en dan "Ok"; voortaan kunt U de pagina snel oproepen door "Favorieten" te kiezen, en in het dan verschijnende lijstje de pagina aan te klikken.]

Voor die onderwerpen waar zo veel sites betrekking op hebben dat genoemde startpagina onoverzichtelijk groot zou worden bestaan er zogenaamde "dochterpagina's". En laat schaken nu een van de onderwerpen zijn waarvoor dit geldt! Wat U dus zeker een keer moet doen is een bezoek brengen aan www.schaak.pagina.nl, en ik beloof U dat er een wereld voor U opengaat. Hierbij een - niet volledige - opsomming van wat U daar allemaal aantreft (alles via links naar andere websites).

1. Schaakbonden: FIDE, KNSB, HSB (en alle andere regionale bonden), USCF (USA), DSB (Duitsland) etc., CSVN en ICCA (computerschaak), ICCF en NBC (correspondentieschaak), en nog meer.
2. Lessen/theorie: veel te veel om op te noemen.
3. Aktueel: FIDE WCC 2001, Tony Miles, Problem of the Day, Tip of the Day, FIDE ELO-lijst, World Chess News, laatste KNSB-nieuws, KNSB-wedstrijdkalender, toernooikalender, en nog veel meer.
4. Databases: niet te tellen.
5. Publicaties algemeen, zéér veel, waaronder "Chess Doctor" (zou dat Manuel zijn?).
6. Publicaties over openingen, zowel algemeen als specifiek.
7. Aktuele toernooien (binnenkort natuurlijk ook Hoogovens/Corus).

8. Schaakprogramma's: Rebel, Fritz, en ga maar door.
9. Spelers: Wereldkampioenen, Polgar Sisters, Jan Timman, Tim Krabbé, Hans Ree (om maar een greep te doen).
10. On line: circa 20 Internet-schaakclubs!
11. Boeken/winkels: bijvoorbeeld Van Stockum, De Beste Zet, Het Paard, House of Staunton, etc.
12. Computerschaak: circa 35 links.
13. Illustraties.
14. Problemen/varianten.
15. Schaakpostzegels.
16. Schaakcartoons.
17. Curiosa (met name bij Tim Krabbé: een must voor diegenen die met plezier zijn diverse "Schaakcuriosa" hebben gelezen).
18. Links naar andere denksporten: dammen, go, othello/reversi, puzzelsport.
19. Links naar andere startpagina-dochters: o.a. dammen, go, risk, cardgames, bridge, klaverjas, biljart, snooker, pool, puzzel, dart.

U ziet het, je kan het niet verzinnen of het staat erbij. Allemaal op één Internet-pagina. En één muisklik en U bent er! Leuk voor de feestdagen toch? Ik wens U veel browse- en leesplezier!

Rob de Vries



< Dit is ongeveer 20% van www.schaak.pagina.nl >

Een citaat uit de rubriek "Chess Quotes" op de site van Tim Krabbé:
 "It's always better to sacrifice your opponent's men" [Tartakower]

P.M. Een kleine aanvulling op het 'Wist U dat' stukje van Rob. De beste zoekmachine van het moment is ongetwijfeld www.google.com. Hoe deze machine het doet weten we niet maar de zoekresultaten zijn in het algemeen van zeer hoge kwaliteit. Tik bijvoorbeeld voor de aardigheid op deze zoekmachine "schaakclub promotie" of "manuel nepveu" in en bekijk de resultaten eens. (De redactie)

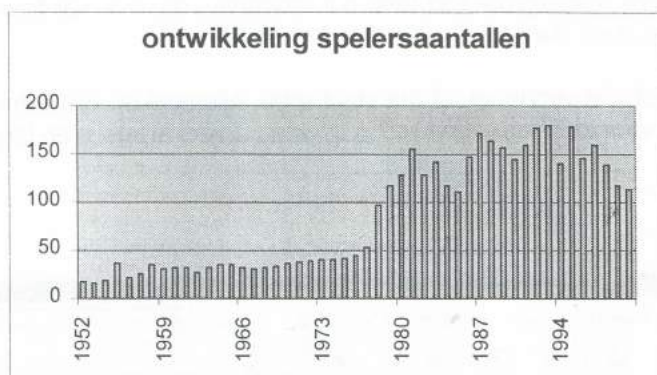
De ledenlijst van Promotie

In het kader van het naderend jubileum heb ik een onderzoek gedaan naar het aantal leden van Promotie. Ik heb mij daarbij gebaseerd op verslagen van jaar en bestuursvergaderingen, ledenlijsten uit het archief, presentielijsten, uitslagen van interne en externe competities en ledenlijsten zoals opgenomen in ons verenigingsblad. Ik heb daarmee een lijst aangelegd met daarbij de jaren van lidmaatschap. Het beeld is voor 97% compleet. Ontbrekende gegevens betreffen de jaren 1969 tot 1976 en 1991.

De opgestelde ledenlijst kent 902 namen. Het gemiddelde lidmaatschap bedraagt 4,2 jaar.

Met de verwachte mutaties zal in 2004 ons duizendste lid begroet kunnen worden.

De groei van het aantal leden is hieronder weergegeven



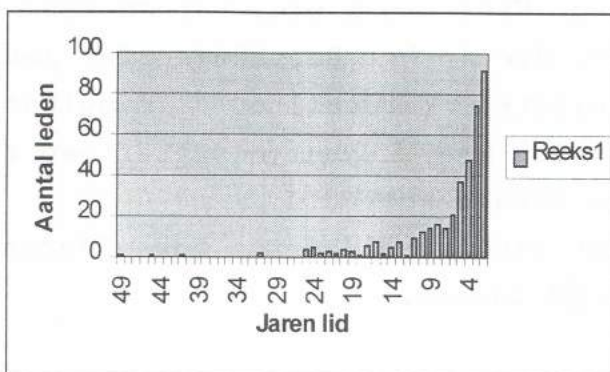
Het piekje in 1955 werd veroorzaakt door het opheffen van de rooms-katholieke schaakvereniging Zoetermeer. De echte groei is begonnen rond 1977. Een korte neergang in de jaren 1982 t/m 1985 en een opstap van 41 leden in 1986 waar het bestuur ook trots vermelding van maakt. De laatste 6 jaar is er weer een gestage neergang te bespeuren. Uiteraard is er ook een toplijst van leden qua duur van het lidmaatschap.

Nr	Naam	Jaren lid	Nr	Naam	Jaren lid	Nr	Naam	Jaren lid
1	H. Breugem	49	14	Vossepool	24	27	Buiten	19
2	Hagoort	45	15	De Vries	24	28	Schoon	19
3	J. Veldhuizen	43	16	Blankespoor	23	29	N. Veldhuizen	19
4	L. Breugem	41	17	Noordhoek	23	30	J.H. vd Slik	18
5	Kieven	31	18	B. Bannink	22	31	Ahlers	17
6	L.B. vd Slik	31	19	Breijer	22	32	Glasbergen	17
7	J. Bannink	25	20	Toxopeus	22	33	Harst	17
8	Broekman	25	21	Breuker	21	34	Matai	17
9	Dijkman	25	22	Eggink	21	35	Meijer	17
10	De Vree	25	23	Kalkwijk	20	36	Zuilen	17
11	Briggeman	24	24	Kunnen	20	37	Kalisvaart	16
12	Vd Meeberg	24	25	Luitjes	20	38	Knops	16
13	Nühn	24	26	Swart	20	39	Koster	16

Bijzondere vermeldingen: H.Breugem die vanaf de oprichting lid is. Hij was tevens onze eerste kampioen.

J.Veldhuizen, die als een van de eerste jeugdleden is begonnen bij Promotie en die inmiddels een ex jeugdlid heeft voortgebracht (Niels), die ook al weer 19 jaar lid is. Ook het koppel Bannink (vader en zoon, resp 25 en 22 jaar lid) mag niet onvermeld blijven. Van bovengenoemde 39 leden zijn nog 21 lid van Promotie.

(Wijzigingen voorbehouden. Graag ontvang ik commentaar. In het jubileumnummer zal een en ander over 50 jaren worden gepubliceerd.)



De verdeling van aantal leden en aantal jaren lid is hiernaast weergegeven. De leden die slechts een jaar lid waren zijn niet opgenomen in de grafiek. Dat zijn er 506. Waarschijnlijk grotendeels jeugdleden die het na een jaar voor gezien houden.

Tijdens het onderzoek is ook de definitieve lijst van kampioenen van Promotie samengesteld. Deze ziet er als volgt uit.

Jaar	Naam	Jaar	Naam	Jaar	Naam
1953	H.Breugem	1970	Plante	1987	Ben Ahlers
1954	H.Breugem	1971	van de Wessel	1988	Henk Noordhoek
1955	T.Kalisvaart	1972	Cees Toonen	1989	Jan Kalkwijk
1956	J.Hagoort	1973	Cees Toonen	1990	Hans Meijer
1957	J.Hagoort	1974	Willem Broekman	1991	Bernard Bannink
1958	J.Hagoort	1975	Jan Kalkwijk	1992	Frits Hoorweg
1959	H.P. van Rijt	1976	Frans Cayaux	1993	Bernard Bannink
1960	J.Hagoort	1977	Frans v klaveren	1994	Bernard Bannink
1961	Jo Blonk	1978	Jan Blankespoor	1995	Jaap bij deVaate
1962	J. Hagoort	1979	Jan Blankespoor	1996	Frits Hoorweg
1963	J. Hagoort	1980	Ben Ahlers	1997	Bernard Bannink
1964	C.Dijkman	1981	Ferdi Sieben	1998	Bernard Bannink
1965	J.Hagoort	1982	Ben Ahlers	1999	Ben Ahlers
1966	J.J.vd Nagel	1983	Willem Broekman	2000	Bernard Bannink
1967	J.Hagoort	1984	Jan Kalkwijk	2001	Bernard Bannink
1968	J.Hagoort	1985	Bernard Bannink		
1969	Dijkman	1986	Hans Meijer		

Dat leidt tot te volgende kampioenenlijst van Promotie

J.Hagoort	9 x
B.Bannink	8 x
B.Ahlers	4x
J.Kalkwijk	3 x
C.Toonen, F.Hoorweg, H.Breugem, H.Meijer, J.Blankespoor, W.Broekman	2 x
C.Dijkman, F.Sieben, F.Cayaux, F.v Klaveren, H.P. v Rijt, H.Noordhoek, J.J. vd Nagel, J. bij de Vaate, J.Blonk, Plante, T.Kalisvaart, vd Wessel ,	1 x

Willem Broekman, 8 december 2001.

STRIJD OP DE 64 VELDEN

Bij Promotie wordt niet om de wereldtitel schaken gestreden, maar wel om zo hoog mogelijk te eindigen. Vijf van onze topspelers hebben aan diverse toernooien meegedaan. Weet U ook wie, wat en waar ?

Aanwijzing 1: Tussen Hans en Ben, die in het Dorpshuis niet aan vluggertjes meedoet, zitten 4 plaatsen verschil op de ranglijst.

Aanwijzing 2: Bernard en Hans spelen mee met het doorgeef -en thema schaak welke niet in de Olympus worden gespeeld.

Aanwijzing 3: Onze L.S.G.- speler eindigt als derde boven Bernard die in het Denksportcentrum strijd levert.

Aanwijzing 4: Het olieballen-toernooi vindt plaats in 't Trefpunt waar Frits en de winnaar van het Groene Hart-toernooi niet aanwezig zijn.

Aanwijzing 5: In het Bridge-home wordt het doorgeef-schaak gespeeld, dat door nummer 1 wordt gewonnen.

KERSTPUZZEL

		Ranglijst					Plaats					Toernooi				
		eerste	tweede	derde	vierde	vijfde	Olympus	Denksportcentr.	Bridgehome	Trefpunt	Dorpshuis	Oliebollensch.	Snelschaak	Doorgeefschaak	Themaschaak	Zomercompetitie
Naam	Ahlers															
	Bannink															
	Hoorweg															
	Kuipers															
	Meijer															
Toernooi	Oliebollensch.															
	Snelschaak															
	Doorgeefschaak															
	Themaschaak															
	Zomercompetitie															
Plaats	Olympus															
	Denksportcentr.															
	Bridgehome															
	Trefpunt															
	Dorpshuis															

LOGIKWIZ

U plaatst een "+" teken als U vindt dat 2 onderwerpen samengaan en een "-" teken als U van mening bent, dat er geen verband bestaat.

Naam	Ranglijst	Toernooi	Plaats

Onder de goede inzenders van de Kerstpuzzel worden drie prijzen verloot, respectievelijk van fl 25,--, fl 15,-- en fl 10,--. (Redactie: toch eens even uitrekenen hoeveel Euro dat is!). De oplossingen moeten voor 31 januari 2002 binnen zijn bij Henk Breugem, Dublinstraat 13, 2713 HN Zoetermeer. Je kunt ze ook bij mij inleveren op de clubavond. Ik wens een ieder goede feestdagen en veel puzzelplezier.

Henk Breugem.

HSB kampioenschappen voor AB-teams

Vorig seizoen is een viertal van Promotie als tweede geëindigd in de HSB kampioenschappen voor AB-teams. De kampioen kreeg als beloning een plaats in de Promotieklasse Noord-West een klasse met teams uit de HSB, LeiSB en NHSB. Met dank aan de HSB die een vrijplaats had aangevraagd én gekregen mochten wij het ook een klasse hoger proberen. In de promotieklasse speelden acht teams uit de HSB, LeiSB en de NHSB een enkelrondig toernooi. Om een lang verhaal kort te houden vindt u hieronder alleen het verslag van de laatste speeldag.

Bij het ingaan van de voorlaatste ronde stonden wij derde op twee matchpunten achter Leiderdorp en bovendien hadden wij 2 1/2 bordpunt minder. Toch hoopten wij op de tweede plaats omdat Leiderdorp nog tegen het oppermachtige Bobby Fischer moest spelen. Ons uitgangspunt was tweemaal met ruime cijfers winnen. Dat moest kunnen. Het spelersmateriaal was goed, alleen glipten soms (zeer) goede stellingen uit onze vingers. Goed gemutst vertrokken wij uit Zoetermeer. In de zesde ronde bleven we echter tegen Schaakmat uit Zuid Scharwoude op 2-2 steken. Gelukkig speelde die ronde ook Leiderdorp gelijk. Om de teleurstelling te verwerken renden wij naar buiten voor wat frisse lucht. Bij het winkelcentrum liepen we een oliebolle kraam tegen het lijf. Tegen betaling bleek de eigenaar bereid ons te voorzien van appelflappen en diverse soorten bollen. Een eerlijke ruil. De flappen bederven binnenkort en de guldens zijn binnenkort ook niets meer waard. In de laatste ronde gaven snelle overwinningen van Dennis en Timo het team een prettige steun in de rug. Uiteindelijk werd het zelfs 4-0 en omdat Bobby Fischer ruim van Leiderdorp won, waarvoor onze dank, eindigden wij op de tweede plaats. Bobby Fisher gaat naar de Meesterklasse. Wij hopen stilletjes op een vrijkaartje.

Een kort partijtje als toetje. Timo Leenman heeft zwart. 1. e4 c6 (de Caro-Tan; werd vroeger door Karpov gespeeld als hij uit was op een remise) 2. Pf3 d5 3. d3 Lg4 4. g3 (de enige zet die een stuk verliest) 4...dxe4 5. Le2 exf3 6. Lxf3 Lxf3 7. Dxf3 Dd5 8. Dxd5 cxd5 9. Lf4 Pc6 10. Pd2 (de enige zet die een stuk verliest) 10. e5 en wit gaf op.

Het viertal bestond uit Dennis Leenman, Richard Tan, Timo Leenman en Jetse Hardiek. De persoonlijke uitslagen waren: Dennis en Richard aan de hoogste twee borden kwamen samen niet verder dan 5 1/2 punt uit 14; de puntenmachines zaten aan de laatste twee borden: Timo 5 uit 7 en Jetse 6 1/2 uit 7 (wat Timo en Jetse betrof had het toernooi best wat langer mogen duren).

John Tan

Hoe heet dit blad ?

Ben ik de enige die het raar vindt dat dit blad geen naam heeft? Of zie ik dat verkeerd? Hoe heet dit blad eigenlijk? Iedereen heeft het altijd maar over "het clubblad" en van de omslag wordt je ook niet veel wijzer. Daarop staat "Schaakvereniging Promotie Zoetermeer", "50 jarig jubileum" en "1952- 6 oktober -2002", en "Jaargang zoveel-streepje-nummer".

Als we nu toch 50 jaar bestaan wordt het dan niet eens tijd om dit blad een naam te geven? Heeft iemand een idee? Of zou het bestuur misschien een prijsvraag uit kunnen schrijven?

Het Informatie-Bulletin van wedstrijdlerider Eric Trommel is, naar hij verklaarde bij gebrek aan betere ideeën, "De Promoot" genoemd. Niet echt een vondst, maar toch niet slecht. Het blad van de jeugdcommissie heet - als ik mij niet vergis - "Minor Promotie", en dat is beslist goed gevonden. Nu dit blad nog! Wie heeft een goed idee?

Rob de Vries

ChessCafe.com



COLUMNISTS

The (Last) Miles Report

Tony Miles

ChessCafe
Electronic
Library

Boardom

The chess world does not seem terribly exciting at the moment, but with the real world on the brink of war, I guess that is fairly natural. Games aren't hugely important just now. However, FIDE has made two earth shattering announcements. The first is that it will change the "official" time control from 40 in 75, and then an extra 10 minutes, plus 30 seconds a move, to a straight 90 minutes plus 30 seconds a move. This strikes me as sensible - the extra 10 minute time control was virtually meaningless, and pretty silly. Now they just need to accept that it is essentially a rapid game and end the requirement to keep score.

The second announcement is that the world championship knock-out will now be held only every two years rather than every year. This appears to be a huge admission of defeat in the organisational department. The whole point of speeding everything up was to make it an annual extravaganza. What next? Back to a three year cycle with zonals again?? This is a huge step backwards in the Kirsan master plan, and far from good news for the non-elite professional players, who can now look forward to a serious cut in big paydays.

On the playing front, the World Team Championship in Erevan has just concluded. From a Western standpoint this was pretty much a non-event, being more of an internal Soviet team championship with a few semi-joke guest teams. It turned out to be a three horse race, between Russia (Svidler, Dreev, Grischuk, Sakaev, Rublevsky and Motylev), the hosts Armenia (Akopian, Vaganian, Lputian, Asrian, Anastasian and Minasian), and the Ukraine (Ivanhuk, Ponomarev, Baklan, Eingorn, Romanishin and Malahatko). Only the Soviet Republic of Germany (Jussupov, Graf - previously known as Nenashev - Lutz and Luther - I guess Dautov had other commitments) had any real effect on proceedings by beating Armenia 3-1. Hungary opted to send what was effectively a junior team, and the rest of the field was made up of Uzbekistan, FYROM, Cuba as the American representative, and Iran from Asia (China would have been a more interesting proposition). An invited African team failed to show up, creating a bye, but probably not otherwise affecting the scores unduly.

With two rounds to play Russia led by half a point from Armenia, with Ukraine a further half back. With the penultimate-round pairing of Armenia v Ukraine to be followed by Russia v Ukraine it seemed that eight draws would suffice to take yet another title back to Moscow. In a dramatic climax, though, they got just seven! Ukraine nudged Armenia out of second place, thanks to the eighteen-year-old Ponomarev beating Vaganian, while Russia took a lazy four draws against the Uzbeks. Then the next day he repeated the performance to down Dreev with black to snatch the gold medals for Ukraine.

The final standings: 1.Ukraine 21½/32 2.Russia 21 3.Armenia 20

A great result for the Ukraine team, which had threatened the Russian domination many times, and particularly for their young star Ruslan Ponomarev, who finished with a huge score of $5\frac{1}{2}/7$.

As for the games, well, I didn't really find anything much that appealed to me, so I hope you will forgive me for fishing out an old, and in my opinion rather neglected, masterpiece.

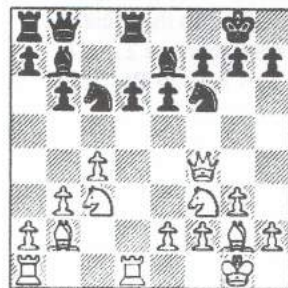
Do you know those days when everything goes like a dream? All the pieces land on the right squares, and all the combinations work? Me neither, but I did have the privilege of watching this one.

White: A. Wohl Black: A. Gipslis Biel Open 1996

1.Nf3 Nf6 2.c4 c5 3. Nc3 e6 4. g3 b6 5.Bg2 Bb7 6.0-0 Be7 7.d4 cd 8.Qd4

Black's hedgehog set-up has a good reputation as a solid defence whilst maintaining the tension and so keeping long term winning chances.

8...Nc6 9.Qf4 0-0 10.Rd1 Qb8 11.b3 Rd8 12.Bb2 d6



Had Gipslis known his customer, or sensed what is to come then I am sure he would have played 12...Qf4 in a flash!

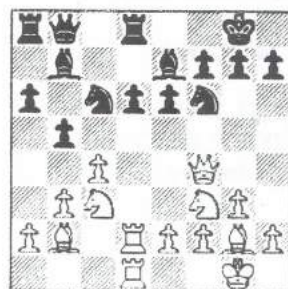
13.Rd2

Previously Rac1 and e4 had been tried. The text is innocent enough - white just

wants to complete his development and press against d6 - and probably slightly inaccurate.

13...a6 14. Rad1 b5!

The thematic freeing move. If 15.cb ab 16.Nb5 Ra2 and black is fine. When black achieves this advance in comfort he has normally equalised comfortably, and no doubt Gipslis was getting optimistic.



15.Ng5

A little annoyed at his slight error, Wohl envisages a slightly crude kingside assault.

15...bc

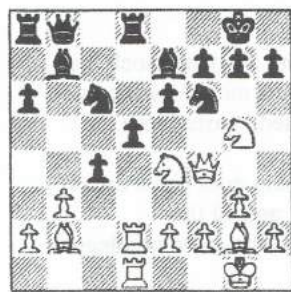
With hindsight it is clear that black should prefer the more modest 15...h6 16.Nge4 Ne8,

with a very comfortable position. Psychologically though, black is expecting to be better and finds it hard to take white's intentions seriously.

16.Nce4

White lurches forward.

16...d5



This is the move that he was relying on... Now 17.Nf6 Bf6 18.Bf6 is met by Qf4. Wohl, though, has a second idea.

17. Qh4! de

It is too late to back out now. On 17...h6 18.Nf6 Bf6 19.Bf6 gf 20. Nf3 Kg7 21.bc black has no compensation for his

weak kingside.

18.Bf6 Bf6 19.Qh7 Kf8



20.Rd7!

The first point. 20. Rd8 is much less convincing after either 20...Nd8 21.Rd7 Ke8 22.Rf7 Nf7 and there is no clear killer, or even 20...Qd8 when black seizes the initiative in a big way after say 21.RD8 Rd8 22.Ne4 Rd1 23.Bf1 Nd4!

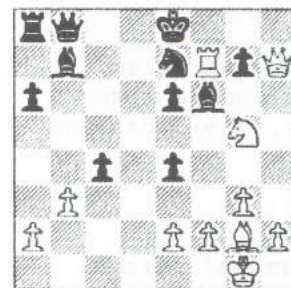
21...Rd7 21.Rd7 Ke8

Only move.

22.Rf7!

Others are less convincing.

22...Ne7



Now it looks as though black has stemmed the tide. However...

23.Rf6!!

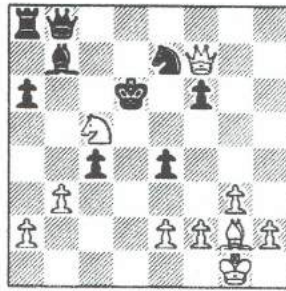
The second wave starts.

23...gf 24.Qf7 Kd8

Or 24...Kd7 25.Qe6 Kd8 26.

Nf7 (or Bh3) 26... Ke8 27. Nd6 Kd8 28.Nb7 Qb7 29.Be4 Qa7 30.Ba8 and the white pawn mass is decisive.

25.Ne6 Kd7 26. Nc5 Kd6

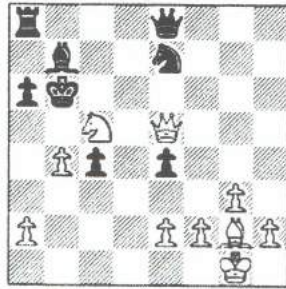


27.b4!!

A beautiful and surprising "quiet move" which makes black's plight clear. Instead Qe6 would only lead to a draw. Now with the knight anchored to the dream c5 square white's forces coordinate superbly, and there is no answer to the threats of

Qf6 and Qe6.

27...Qe8 28.Qf6 Kc7 29.Qe5 Kb6



30.Nd7!!

Another dream move!
30...Qd7 31.Qc5 is mate, as is
30...Ka7 (which would have
survived after 30.Na4)
31.Qc5.

30...Kc6 31.Qc5 1-0

On 31...Kd7 32.Bh3 Kd8 (or
32...Nf5 33.Bf5) 32.Qd6 mates.

A diligent researcher could have found this work of art hidden away somewhere in *Informator* 67. Had it been played by Kasparov I am sure it would have won the volume's best game prize. As it was it didn't even make the top thirty shortlist. I guess there is a moral there somewhere, but I don't think it would make me feel any better to work out what it is.

Copyright 2001 Tony Miles. All rights reserved.

[TOP OF PAGE](#)

[HOME](#)

[COLUMNS](#)

[LINKS](#)

[ARCHIVES](#)

[ABOUT THE
CHESS CAFE](#)

[| The Chess Cafe Home Page |](#) [| Book Reviews |](#) [| Bulletin Board |](#) [| Columnists |](#)
[| Endgame Studies |](#) [| The Skittles Room |](#) [| Archives |](#) [| Inside Chess |](#)
[| Links |](#) [| Online Bookstore |](#) [| About The Chess Cafe |](#) [| Contact Us |](#)

Copyright 2001 Russell Enterprises, Inc. All Rights Reserved.

"The Chess Cafe®" is a registered trademark of Russell Enterprises, Inc.