

Inhoud

	<u>blz</u>
Redactioneel	1
Van de voorzitter	2
Interne competitie	3
Externe competitie	6
Een verfrissende keuze: IJslands of Noords (thema-toernooi)	11
Wezenlijke momenten	13
Ahlers-Boerkamp	15
Het dogma in het schaakspel	16
HSB-Persoonlijk kampioenschap 2004	18
Het Stellinggevoel (deel 4)	19
Oliebollentoernooi	20
Pauline kan de hele wereld aan	21
Drie dagen uit het leven van een teamleider (deel 2)	23
Columns	25
Historisch besef	30
Strijd der Titanen	32
Kerst-crypto	34
Schoonheid geprijsd (deel 16)	35
Er is meer in het leven dan schaken?	37
's Lands wijs, 's lands eer	38
Trots op iedereen	39
Agenda	42

Redactioneel

Beste clubgenoten,

Het schrijven van een redactioneel introotje is niet eenvoudig ditmaal. Tig mensen hebben stukjes aangeleverd. Tan's bijdragen moesten ook nog eens verknipt worden (vond hijzelf; huiskamervraag: is Tan zelve verknipt?).

Intern, extern, olieballen, crypto, Praag, thema-toernooi, schoonheidsprijs, jeugd (dank aan Mildo), Pauline (idem), en we vergeten er vast nog wel een paar (zoals Hielke's Titanenstrijd). Ook wij redacteuren worden somtijds zachtjes gek. Maar zo hoort het ook. U hebt goed Uw best gedaan, hulde aan U! En nu maar lezen onder de Kerstboom!

De redactie



van de voorzitter

De laatste, dit jaar. De laatste ook van mijn hand, in ieder geval in deze rubriek. Dankzij - prettige - veranderingen privé gaan we een tijd van de vrijheid genieten en daar past zelfs het bestuurslidmaatschap van onze club niet bij. Het bestuur zal in januari een verstandig besluit nemen (dat weet ik nu al) over de toekomstige taakverdeling.

Een mooie periode was het wel. Ons jubileumfeest met Eric in een perfecte rol als regisseur/opperspreekstalmeester. Klasse!

Gerhards (en Jacqueline's!) huwelijksfeest waar Hans Meijer een welbespraakte, en vooral heldhaftige, poging deed de verbijsterde feestgangers ervan te overtuigen hoe spannend schaken is. Hulde!

Promotie 1 thuis. De ballenbak... vreselijk, schande. Maar ook, de onmiddellijke onderhandelingen om het geraas te beperken (John: Tan: "en ik dacht nog dat dit een erebaantje zou zijn") en de prompte zorg voor een goed alternatief (Jan van der Ploeg, tussen zijn werkzaamheden als penningmeester en voor de jeugd door).

Ruurd Kunnen, die het gepruttel vanuit "kringen rond onze schaakburen" op rustgevende wijze reduceerde tot juiste omvang en meer, heel veel meer.....

De club bloeit en presteert prima in tal van opzichten, en ik wens ons het komend jaar een gepaste voortzetting daarvan toe. Heb goede en fijne feestdagen en tot ziens achter het bord!

Ben Ahlers

PS: Manuel heeft voor ons prachtblad nog een aantal Franse bewegingen van mij tegood. Ook daar heb ik nu tijd voor (terwijl zelfs ik me op openings-alternatieven begin te beraden...); voor een volgend nummer dus.

Logo

Het nieuwe logo dat de voorkant van dit blad siert is een ontwerp van ons nieuwe lid Rick Dekker, die op ingenieuze wijze de Zoetermeerse mattenklopper een schaaks tintje wist te geven. Binnenkort zult U dit embleem ook op de website(s) en op andere plaatsen aantreffen. Bedankt Rick, het is zeer fraai!

Competitie INTERN

“... En, wie is de Herfstkampioen?”, hoor ik u al vragen. Ehm, dat ligt een beetje moeilijk. Allereerst hebben we geen herfststop, geen winterstop en geen halve kampioenen. Verder hebben we twee groepen en ligt het zo dicht bij elkaar dat het iedere ronde kan wijzigen. Bijna de hele top-10 kan in één ronde de koppositie in handen krijgen. Maar natuurlijk kan ik al wel wat favorieten aanwijzen. Maar dat kunt u zelf ook. Opmerkelijk in ieder geval is dat Pauline van Nies zich sterk handhaaft in de kopgroep via onder andere een winstpartij op de veelvuldige en huidige kampioen, Bernard Bannink. Verder veelal de bekende gezichten: Broekman, Sibbing, De Waal, Ahlers. Wie zullen zich plaatsen voor finalegroep A? Op 16 maart, na de twaalfde ronde van de tweede periode, valt de beslissing. Nog 10 ronden!

Aan het einde van de eerste periode waren er hektische taferelen rondom de degradatie uit groep I en de promotie uit groep II. Bekende namen haalden het net niet, andere, misschien verrassende namen, haalden het net wel. En dat maakt het natuurlijk ook weer leuk: het moet niet al te voorspelbaar zijn. En dat is het niet. Zelf heb ik het niet gehaald, maar ik heb er een goed excuus voor: mijn trouwdag op 22 oktober 2003. Veel leden van Promotie hebben daar hun gezicht laten zien en dat is natuurlijk erg mooi. Vooral de toespraak van Hans Meijer was fantastisch: vanuit de beginvraag “... Wat denkt u, zijn schakers saaie mensen?” maakte hij overtuigend duidelijk dat schakers thrill-seekers zijn die in hetzelfde rijtje thuishoren als bungy-jumpers en parachute-springers.... Bedenk maar: Kastelen worden belegerd, Dames belaagd, slachtoffers worden in een kist weggedragen, Bisschoppen verjaagd, boeren geofferd, Paarden geslacht, Koningen opgejaagd.... En dat alles op een enkele avond! En iedere week weer! Jaar in, jaar uit! Vanaf hier iedereen bedankt voor de grote belangstelling.

Aan het einde van de tweede periode vindt nogmaals promotie en degradatie plaats, pas daarna vindt de indeling in groepen plaats. Dus de schakers onderin groep I zijn nog niet veilig, en de schakers bovenin groep II kunnen nog hopen. De indeling in finalegroepen vindt in de volgende volgorde plaats: 1) volgorde van de groepen 2) behaalde aantal punten 3) aantal gespeelde partijen 4) plaatsing aan het begin van het seizoen (eindstand van seizoen 2002-2003). In de loop van de tweede periode zullen er strepen worden getrokken en de fictieve groepsindeling zal dan duidelijk zijn!

Maar voor die tijd staat er nog heel veel te gebeuren. Snelschaken, Knock-outtoernooi, Oliebollentoernooi, Jaarvergadering, Externe competitie.... Er is genoeg te beleven.

Gerhard Eggink

“Wij, de intuïtici, wij rotzooien maar wat aan: “Joost mag weten waarom, maar daar op f6 bevalt het me niet, ik moet weggkomen naar c6. Ja verdomd, c6 zit echt lekker. Hard en toch zacht.” Meer kunnen wij intuïtici niet uitbrengen, en zelfs dat alleen nog in de schaarse gevallen dat de intuïtie gepaard gaat met verbaal vermogen. Achteraf treft men zijn partij dan aan in een buitenlands schaaktijdschrift, met een lange analyse waarom het paard van f6 naar c6 moest.” (JH Donner, augustus 1968).

Stand na de tweede ronde van de tweede periode (ronde 13)

Groep 1

Plts	Speler	Punten	Ip+Ep	Rat	pELO	TPR
1	W. Broekman	162	13+ 0	2174	2152	2123
2	J. Sibbing	156	8+ 4	2102	2123	2128
3	P. van Nies	153	5+ 4	1932	2035	2315
4	B. Bannink	150	9+ 3	2267	2186	2062
5	B. Ahlers	150	6+ 3	2122	2173	2272
6	A. de Waal	147	7+ 5	2141	2109	2041
7	J. Blankespoor	144	8+ 4	1931	1970	2010
8	H. Noordhoek	144	8+ 4	1988	2006	2017
9	M. Nepveu	144	8+ 4	2018	2035	2039
10	R. Tan	141	7+ 4	1855	1873	1901
11	J. Mostert	138	9+ 4	1962	1975	1981
12	D. Leenman	138	7+ 5	1879	1956	2061
13	M. van Staden jr	135	8+ 3	1853	1877	1901
14	H. Tan	129	6+ 5	1819	1827	1834
15	H. van der Wijk	129	8+ 3	1819	1867	1916
16	N. Peerdeman	129	4+ 5	1893	1887	1869
17	H. Knops	124	10+ 3	1676	1779	1857
18	H. Boerkamp	123	7+ 4	1886	1929	1986
19	W. Tsai	120	10+ 2	1669	1802	1894
20	H. Ouwens	120	6+ 4	1944	1897	1812
21	T. Leenman	118	8+ 4	1760	1784	1786
22	R. Kunnen	117	9+ 2	1710	1735	1742
23	H. Baas	114	8+ 5	1775	1791	1812
24	J. Hardiek	114	8+ 5	1742	1762	1791
25	H. Kuipers	114	9+ 3	1747	1765	1769
26	J. Veldhuizen	111	7+ 3	1757	1823	1903
27	B. van Deelen	108	13+ 0	1872	1747	1694
28	J. Stoop	108	12+ 0	1813	1801	1788
29	L. Smaal	108	10+ 0	1953	1882	1827
30	R. Matai	106	5+ 4	1817	1820	1812
31	M. Wichhart	104	7+ 4	1756	1791	1830
32	G. Toxopeus	102	12+ 1	1741	1767	1773
33	D. Brinkman	102	10+ 3	1587	1668	1727
34	J. Snijdwint	102	8+ 3	1590	1635	1678
35	R. Blok	102	6+ 4	1919	1867	1778
////////////////////////////////////						
36	J. Busman	99	7+ 3	1745	1768	1786
37	I. Coene	99	2+ 2	2061	2078	2457
38	R. Landsbergen	93	2+ 0	2047	2047	2025
39	J. van den Berg	90	7+ 3	1740	1731	1726
40	H. de Jongh	75	8+ 0	1890	1865	1795

Groep 2

Plts	Speler	Punten	Ip+Ep	Rat	pELO	TPR
1	J. van Lier	106	11+ 2	1573	1701	1761
2	G. Eggink	106	7+ 4	1855	1852	1798
3	D. van Nies	100	7+ 3	1671	1678	1682
4	N. Veldhuizen	100	6+ 3	1786	1782	1777
5	F. Martens	96	10+ 2	1567	1639	1669
////////////////////////////////////						
6	M. van Staden sr	86	8+ 3	1645	1590	1519
7	E. Trommel	86	9+ 1	1199	1396	1588
8	C. Schoon	84	10+ 3	1416	1486	1532
9	A. Schuurman Hess	84	10+ 3	1415	1463	1485
10	D. de Zwart	76	9+ 3	1534	1571	1621
11	H. Breuker	76	8+ 2	1569	1571	1565
12	H. Breugem	75	13+ 0	1743	1648	1612
13	W. Jutte	74	8+ 3	1500	1498	1481
14	H. Bragonje	74	9+ 1	1396	1481	1545
15	H. Minnema	72	10+ 3	1630	1588	1502
16	N. Smit	72	10+ 3	1505	1468	1445
17	P. Minnema	70	11+ 2	1400	1400	1390
18	H. van Werven	70	8+ 2	1492	1495	1487
19	R. de Vries	68	10+ 2	1476	1456	1445
20	P. Ouwens	68	11+ 0	1576	1493	1447
21	R. Dekker	68	11+ 0	1400	1407	1397
22	J. Pronk	68	6+ 2	1524	1476	1090
23	P. Briggeman	64	9+ 0	1750	1681	1611
24	J. Bruinsma	62	8+ 0	1400	1382	1353
25	J. de Roo	60	11+ 2	1365	1301	1255
26	P. Franken	60	9+ 2	1404	1375	1353
27	J. Alphenaar	58	12+ 0	1400	1333	1291
28	P. Krabbendam	52	10+ 2	1547	1447	1279
29	J. van der Ploeg	44	9+ 2	1224	1187	1100
30	E. Guyt	44	5+ 3	1363	1342	738
31	L. van de Meeberg	20	13+ 0	1400	1189	1030

Rat = de huidige KNSB-rating per 1/11/2003

pELO = de PromELO, per partij

TPR = ToernooiPrestatieRating

Competitie EXTERN

Het gaat bepaald niet slecht met onze teams in de externe competitie. Zoals U weet worden de standen wekelijks in de speelzaal opgehangen, en op www.svpromotie.nl gepubliceerd, en die standen zijn zover bij als de HSB de uitslagen aanlevert (en daar zijn ze weer afhankelijk van de snelheid van inleveren van de wedstrijdformulieren door de clubs; Willem Broekman heeft bij de HSB gevraagd of het op de een of andere manier niet sneller kan (zoals bij de KNSB), zodat met name zijn (onze) website steeds helemaal up-to-date is. We zijn benieuwd....

Raadpleeg hoe dan ook onderstaande tabellen (die in ieder geval t/m 17 december zijn bijgewerkt), en stel vast hoe goed het gaat. Nog wel even volhouden allemaal, en het 1^e als het kan nog een schepje er bovenop, dan kan het jaar helemaal niet meer stuk!

Rob de Vries

KNSB 2 ^e kl. B	Pro 1	Nie 1	Cai 1	ZSC 1	Alt 1	LSG 3	HWP1	Een 1	Bld 1	Fis 1	totaal			
											#	mp	bp	kl
Promotie 1	1	6½	1½	4½	2						4	4	14½	6^e
Nieuwendam 1	1½	1			3	4	5				4	3	13½	8 ^e
Caissa 1	6½		1	5	4½	4					4	7	20	2 ^e
ZSC-Saende 1	3½		3	1				4	3½		4	1	14	9 ^e
Alteveer 1	6	5	3½		1					3	4	4	17½	5 ^e
LSG 3		4	4			1			3½	4	4	3	15½	7 ^e
HWP Zaanstad 1		3					1	1½	2½	3½	4	0	10½	10 ^e
De Eenhoorn 1				4			6½	1	2½	5	4	5	18	3 ^e
Bloemendaal 1				4½		4½	5½	4½	1		4	8	20	1 ^e
Fischer Z 1					5	4	4½	3		1	4	5	16½	4 ^e

HSB Pr.kl.	Pro 2	Pro 3	WSC 2	HT 1	DSC 3	Vog 1	Rsw 2	DD 3	Tdn 1	totaal			
										#	mp	bp	kl
Promotie 2	2/3	7½	5	7½	6				7½	5	10	33½	1^e
Promotie 3	½	2/3	2	5½				4	5½	5	5	17½	3 ^e
WSC 2	3	6	2/3				4			3	3	13	5 ^e
H. Toren 1	½	2½		2/3		4	5			4	3	12	6 ^e
DSC 3	2				2/3	5½	5½	1		4	4	14	4 ^e
Vogelwijk 1				4	2½	2/3		5		3	3	11½	7 ^e
Rijswijk 2			4	3	2½		2/3			3	1	9½	8 ^e
DD 3		4			7	3		2/3	6	4	5	20	2 ^e
Tijdnoed 1	½	2½						2	2/3	3	0	5	9 ^e

HSB 2 ^e kl. D	Pro 4	RHC 2	Pom 2	Coll 3	PNSV 1	ST 2	DSC 5	Cor 1	totaal			
									#	mp	bp	kl
Promotie 4	4	4½	6½	6					3	6	17	1^e
RHC-Arena 2	3½	4	6			3½			3	2	13	5 ^e
Pomar 2	1½	2	4					5	3	2	8½	6 ^e /7 ^e
Coll.J.Timman 3	2			4			3	3	3	0	8	8 ^e
Prometh-NSV 1					4	5½	3	4	3	3	12½	3 ^e
Scheve Toren 2		4½			2½	4	1½		3	2	8½	6 ^e /7 ^e
DSC 5				5	5	6½	4		3	6	16½	2 ^e
Corbulo 1			3	5	4			4	3	3	12	4 ^e

HSB 2 ^e kl. B	Pro 5	Sch 2	Vog 3	DSC 7	SIO 1	Smat 2	DD 5	Pom 1	totaal			
									#	mp	bp	kl
Promotie 5	5	4	5½	4½					3	5	14	2^e
Schaakhuis 2	4	5	6			6			3	5	16	1 ^e
Vogelwijk 3	2½	2	5					4	3	1	8½	7 ^e /8 ^e
DSC 7	3½			5			4	4	3	2	11½	5 ^e
SIO 1					5	5½	6	2½	3	4	14	3 ^e
Schaakmat 2		2			2½	5	4		3	1	8½	7 ^e /8 ^e
DD 5				4	2	4	5		3	2	10	6 ^e
Pomar 1			4	4	5½			5	3	4	13½	4 ^e

HSB 2 ^e kl. C	Pro 6	Bot 2	Vog 4	Lie 1	HT 3	WSC 3	Rsw 4	Tdn 3	totaal			
									#	mp	bp	kl
Promotie 6	6	2½	4	4					3	2	10½	4^e
Botwinnik 2	5½	6		2½					2	2	8	5 ^e
Vogelwijk 4	4		6			1½		3 !!	3	1	8½	6 ^e
Lierse 1	4	5½		6			3		3	3	12½	3 ^e
Haagse Toren 3					6	4	3		2	1	7	7 ^e
WSC 3			6½		4	6		7	3	5	17½	2 ^e
Rijswijk 4				5	5		6	8	3	6	18	1 ^e
Tijdnoed 3			4 !!			1	0	6	3	1	5	8 ^e

HSB 3 ^e kl. A	Pro 7	Bot 3	Par 1	Lie 3	BFW 2	HO 6	DD 6		totaal			
									#	mp	bp	kl
Promotie 7	7	5	6						2	4	11	2^e
Botwinnik 3	3	7	3	4					3	1	10	7 ^e
Paris 1	2	5	7				2		3	2	9	4 ^e
Lierse 3		4		7		3½	3½		3	1	11	6 ^e
BF/Wass. 2					7	5½	4		2	3	9½	3 ^e
Haeghe Ooiev.6				4½	2½	7			2	2	7	5 ^e
DD 6			6	4½	4		7		3	5	14½	1 ^e

HSB 4 ^e klasse	Pro 8	DSC 9	Rsw 6	Smat3	SIO 3	Vog 5	BFW 4	BFW 5	HO 7	totaal			
										#	mp	bp	kl
Promotie 8	8	3½	6	6½	7½					4	6	23½	1^e
DSC 9	4½	8				6	6½			3	6	17	2 ^e
Rijswijk 6	2		8		3	4	6			4	3	15	3 ^e
Schaakmat 3	1½			8	5½					2	2	7	8 ^e
SIO 3	½		5	2½	8					3	2	8	7 ^e
Vogelwijk 5		2	4			8			6½	3	3	12½	4 ^e
BF/Wass. 4		1½	2				8	1½	4½	4	2	9½	6 ^e
BF/Wass. 5							6½	8	4	2	3	10½	5 ^e
Haeghe Ooiev.7						1½	3½	4	8	3	1	9	9 ^e

Op de volgende bladzijde vindt U de 2 tabellen die wekelijks in de speelzaal redelijk veel bekijks hebben.

In de eerste tabel ziet U hoe de teams het "onderling" doen (voor zover dat ergens op slaat), en in de tweede vindt U de Promotie-topscorers. Opvallend veel zeer hoge scores, waaronder ook enkele jeugdspelers! Speciaal applaus verdient Jan Blankespoor die op 5 uit 5 staat in de Promotieklasse. Hoe lang gaat hij de 100% volhouden? Wordt het 8 uit 8? We volgen hem - en alle anderen op de lijst - met grote belangstelling!

Team-resultaten

[primair gesorteerd op **matchpunten**-percentage, secundair op **bordpunten**-percentage]

klassering	team	klasse	matchpunten per ronde									gespeeld	winst	gelijk	verlies	matchpunten		bordpunten	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9					score	%	score	%
1.	2 ^e	Pr	2	2	2	2	2					5/8	5	0	0	10 / 10	100	33½ / 40	83,8
2.	4 ^e	2 ^D	2	2	2							3/7	3	0	0	6 / 6	100	17 / 24	70,8
3.	7 ^e	3 ^A	2	2								2/6	2	0	0	4 / 4	100	11 / 16	68,8
4.	5 ^e	2 ^B	1	2	2							3/7	2	1	0	5 / 6	83,3	14 / 24	58,3
5.	8 ^e	4	0	2	2	2						4/8	3	0	1	6 / 8	75,0	23½ / 32	73,4
6.	1 ^e	K 2 ^B	2	0	2	0						4/9	2	0	2	4 / 8	50,0	14½ / 32	45,3
7.	3 ^e	Pr	0	1	2	0	2					5/8	2	1	2	5 / 10	50,0	17½ / 40	43,8
8.	6 ^e	6 ^C	0	1	1							3/7	0	2	1	2 / 6	33,3	10½ / 24	43,8
totaal			<i>Promotie - rest van de wereld</i>									29	19	4	6	42 / 58	72,4	141½ / 232	61,0

Topscoreurs (extern)

< opname in deze lijst indien score minstens **75%** en minstens **3 maal** gespeeld >

[gesorteerd op **totaalscore**-percentage]

klassering	speler	team	score per ronde									totaal	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	score	%
1.	J.H. Blankespoor	2 ^e	1	1	1	1	1					5 uit 5	100
2-3.	A. Schuurman Hess	8 ^e	1	1	1	1						4 uit 4	
	M. Verzijden	8 ^e	1	1	1	1							
4-6.	J.W. Veldhuizen	4 ^e	1	1	1							3 uit 3	
	H.L. v.d.Wijk	4 ^e	1	1	1								
	P. van Nies	2 ^e	-	1	-	1	1						
7-9.	M.J. Mostert	2 ^e	1	1	1	1	½					4½ uit 5	90,0
	D. Leenman	2 ^e	½	1	1	1	1						
	A.G. de Waal	2 ^e	1	1	½	1	1						
10-13.	B. Soman	8 ^e	-	1	½	1						2½ uit 3	83,3
	M. Wichhart	5 ^e	1	½	1								
	H. Minnema	5 ^e	1	½	1								
	R. Minnema	5 ^e	½	1	1								
14-15.	B. Bannink	1 ^e	1	½	1	½						3 uit 4	75,0
	E. Guyt	8 ^e	0	1	1	1							

HSB-beker

1^e ronde

Promotie vrij

2^e ronde

1 dec. 2003

HSV - Promotie **2-2**
vluggeren **2-2**
loting **2-1** (jammer dus)

	regulier	vluggeren
A. de Waal	1	1
J. Mostert	1	0
M. Nepveu	0	1
D. Leenman	0	0

KNSB-beker

voorrunde poule D

11 dec. 2003

Haeghe Oievaar - Promotie 1½ - 2½

J. Sibbing	0
W. Broekman	½
H. Noordhoek	1
P. van Nies	1

1^e ronde

27 jan. 2004

Promotie - Moerkapelle ? - ?

Eerstvolgende wedstrijden Promotie 1

ronde	datum	thuis / uit	tegenstander
5	za 31 jan		LSG 3 Leiden
6	za 6 mrt	thuis	HWP Zaanstad 1 Zaandam
7	za 27 mrt	uit	De Eenhoorn 1 Hoorn

NB: "thuis" = in onze "nieuwe oude" zaal in de Leyens !!!

Het thema-toernooi op 21 oktober 2003

Bij gambieten is er meestal de keuze tussen aannemen en weigeren. Aannemen betekent meestal dikke pret, maar de lafaard die het gambiet weigert veroorzaakt vaak een duffe, saaie avond. Op de thema-avond van 21 oktober j.l was het daarom anders geregeld. Een gambiet was altijd verplicht, maar zwart had de keuze zich tegen een gambiet te verdedigen of zelf gambiet te spelen.

Wit moest openen met 1. e2-e4.

Zwart mocht nu kiezen. Als hij niet zelf gambiet wilde spelen, moest hij 1.... e7-e5 doen. Wit speelde dan verplicht het Noords gambiet: 2. d2-d4, e5xd4 3. c2-c3, d4xc3 4. Lf1-c4 enz.

Als zwart zelf gambiet wilde spelen, moest hij kiezen voor de zetten 1 ... d7-d5 2. e4xd5, Pg8-f6 (Marshall gambiet) 3. c2-c4, e7-e6 4. d5xe6 enz. (IJslands gambiet).

WyyyyyyyyX
xCdEfGeDcx
xbBbBaBbBx
xAaAaAaAax
xaAaAaAaAx
xAaKaHaAax
xaAbAaAaAx
xHhAaAhHhx
xiJkLmAjIx
ZwwwwwwwwY

Noords Gambiet

WyyyyyyyyX
xCdEfGeAcx
xbBbAaBbBx
xAaAaHdAax
xaAaAaAaAx
xAaHaAaAax
xaAaAaAaAx
xHhAhAhHhx
xiJkLmKjIx
ZwwwwwwwwY

IJslands Gambiet

De deelnemers waren op rating ingedeeld in vier groepen. Het tempo was 10 minuten per persoon per partij in de groepen A en B (8 deelnemers) en 15 minuten per persoon per partij in de groepen C en D (6 deelnemers). In totaal zijn 86 partijen gespeeld, waarvan 47 keer Noords en 39 keer IJslands.

	A	B	C	D	Totaal
Noords gambiet	17 (61%)	15 (54%)	7 (47%)	8 (53%)	47 (55%)
IJslands gambiet	11 (39%)	13 (46%)	8 (53%)	7 (47%)	39 (45%)

Met het Noords Gambiet is flink gescoord, vooral in de hoogste groepen. Het IJslands gambiet was iets minder betrouwbaar.

	A	B	C	D	Totaal
Noords gambiet (score wit)	59 %	57%	50%	50%	55%
IJslands gambiet (score zwart)	9%	35%	86%	43%	38%

Negen partijen (10,5%) eindigden in remise. Stoop, gewoonlijk een van de meer avontuurlijke spelers van Promotie, was de remisekoning met drie puntendingen.

Uitslagen

Groep A: 1. B. Bannink 6 2. H. Noordhoek 5 3. J. Sibbing 4,5 4. H. Alberts 4 5. W. Broekman 2,5 6. B. Ahlers I. Coene H. Boerkamp 2	Groep B: 1. H. Breugem J. Stoop 5,5 3. H. Baas 4,5 4. H. van der Wijk 3,5 5. M. Toxopeus J. Blankespoor 2,5 7. H. Knops J. van den Berg 2
Groep C: 1. W. Tsai 5 2. F. Martens 4 3. N. Smit 3 4. J. van Lier 1,5 5. D. Brinkman 1 6. H. Breuker 0,5	Groep D: 1. P. Ouwens A. Schuurmann Hess R. de Vries 4 4. J. Bruinsma 2 5. C. Schoon 1 6. L. van de Meeberg 0

Correcties / aanvullingen

- 1) Het nieuwe adres van Gerhard Eggink stond nog niet in de ledenlijst in het vorige nummer, maar wel in het colofon (zie ook het colfon in dit nummer).
- 2) Competitiegid, blz. 6: het juiste telefoonnummer van Ton de Waal is 362 82 40.
- 3) Competitiegid, blz. 16: het KNSB-nummer van P. Minnema is 7890003.
- 4) Competitiegid, blz. 2 en blz. 10: Promotie 4 - Prometheus-NSV 1 is verplaatst van 13 januari naar 6 januari.
- 5) Competitiegid, blz. 8: Haagse Toren komt natuurlijk uit Den Haag, niet uit Delft.

Samen met Eric ging ik over naar de vijfde klas van het gym. Ik koos de bèta-richting, zoals dat toen heette. Dat was logisch. Eric koos die richting ook. Dat was niet logisch. In juni van het volgende kalenderjaar waren de rapportvergaderingen. Les werd er niet meer gegeven.

Wie niet naar de zesde ging kreeg een telefoontje. Ik kreeg geen telefoontje en Eric ook niet. Voor een van ons was dat logisch, voor de ander allesbehalve. Misschien toch maar eens informeren. Op ... juni konden we naders vernemen, zo kreeg Eric te horen.

Eric dacht dat het wel slim was om dan in de buurt te zijn. Hij belde me op. Of ik ook naar school kwam. Konden we een potje schaken, terwijl we wachtten op bericht.

In een lege, hol klinkende school liepen we door naar de kantine. We haalden een schaakbord te voorschijn. Ik had zwart.

Bij die gelegenheid speelde ik iets dat ik nooit eerder had gespeeld. Ik weet ook niet waarom ik het deed. Van theorie had ik geen benul. Na zijn 1e4 speelde ik zomaar 1... e6. Wat ik mij van de partij nu nog herinner zijn de zelf gevonden openingszetten: 1 e4, e6 2 d4, d5 3 e5, c5 4 c3, Pc6 5 Pf3, Da5.

(Waarachtig, een uitgededen dame!) Ik won de partij en ik geloof dat hij nog niet eens onaardig was, gegeven mijn niveau van toen.

Er moet tijdens die partij iets met mij gebeurd zijn, want ik bleef de zet ...e6 spelen als vast antwoord op het witte 1e4. Het Frans heeft mij sindsdien trouw gediend.

Dit alles gebeurde op 26 juni 1969. Een paar weken later stonden er voor het eerst mensen op de Maan.

Wanneer ik de naam Godfried Bomans laat vallen zal de helft van de schaakclub herkenkend knikken, de andere helft zal kijken met holle ogen. Welaan dan, Godfried Bomans.

Godfried Bomans was een schrijver. Een enigszins bijzondere schrijver. Lichtvoetig, badinerend, nooit helemaal serieus. Boeken van Bomans kon je niet op je boekenlijst voor het eindexamen zetten, met uitzondering van zijn jeugdwerk “Eric of het klein insectenboek”, dat sterk aan “Alice in Wonderland” doet denken. Bomans was geen literatuur. Niet echt tenminste. Bomans werd nooit helemaal serieus genomen en daar heeft hij zelf ook wel aan meegewerkt.

Bomans speelde in zo menige november/december de rol van Sinterklaas die met de boot uit Spanje kwam. Hij zat in forums voor radio en televisie en hing daar de charmante grappenmaker uit. Maar dat niet alleen: er bestaat een absoluut tenenkrommende opname waarin hij bij een groot, live op de tv uitgezonden, platengala Marlene Dietrich ongelofelijk schoffeert. Bij die gelegenheid was hij onder de invloed van alcohol.

Eind zestiger jaren werd hij serieuzer en zijn katholieke wortels werden duidelijker zichtbaar dan ooit. Schitterende tv-programma's maakte hij, waarin hij een broer en een zus, die beiden in het klooster waren gegaan, “op locatie” interviewt, lopend door de landerijen die bij de betreffende instellingen hoorden. Hij stelt priemende vragen, is nieuwsgierig, kritisch.

Net als Wolkers verbleef hij (bij wijze van experiment?) in alle eenzaamheid op een van de kleinere Waddeneilanden. De robuuste Wolkers kon daar tegen, de fijnere Bomans niet.

Godfried Bomans was ook nog een redelijke clubschaker, die zich ook wel in Wijk aan Zee vertoonde. In sommige van zijn stukken en zijn radio-optredens kwam dat aan de orde.

Tot zover Bomans.

Gedurende mijn hele middelbare schooltijd had ik belangstelling voor schaken, maar op een club ging ik niet. In mijn tweede studiejaar nam ik de stap. En dezelfde avond dat ik bij BSG een kijkje kwam nemen werd ik meteen maar lid. Die avond zal ik laat thuisgekomen zijn. Mogelijkerwijze gedurende de tijdspanne van mijn late tocht huiswaarts kreeg Godfried Bomans in zijn woonplaats Bloemendaal een fatale hartaanval. Ik zal altijd onthouden wanneer ik voor het eerst de georganiseerde schaakwereld binnenging: gedurende de allerlaatste uren van de bijzondere en door mij bewonderde schrijver Godfried Bomans, op 21 december 1971.

Begin 1989 bereikte de schakers van het Shell-team het bericht dat André Doetjes, die alleen woonde, dood op bed was aangetroffen in de laatste donkere dagen van december daarvoor. André was een bekende in de schaakwereld, ooit voorzitter van DD, maar voor mij vooral toch degene die ervoor zorgde dat “Shellers” ieder jaar weer met de bedrijfsschaak-competitie mee deden. Hij regelde alles, van de inschrijving tot het feestelijke diner aan het slot. Hij was de vleesgeworden Shell en een man van stijl. Toen stelde het NK bedrijvenschaak trouwens nog wat voor. Eerst maar eens eerste of tweede zien te worden in de HSB (20-25 teams) en dan in twee weekenden in het najaar om het landskampioenschap spelen. Het Shell-team bestond uit IM Helmut Cardon, Pim Ghijsen, Ron Dickhoff, Ard van Bergen en mijn persoontje. Met z’n vijven bezetten we vier plaatsen. Het ging alles in eendrachtige samenwerking en harmonie. Er waren ook nog invallers op meer *ad hoc* basis, waarvan alleen Hans Stam tegenwoordig weer speelt (DD).

Nooit was het ons gelukt het landskampioenschap te veroveren, al waren we er jaar op jaar in de finales bij. Op 23 september 1989 was het weer zover, in Arnhem op de Groningen-singel. En, jawel, in de eerste ronde meteen tegen de kampioen van het jaar daarvoor, het Ministerie van WVC. Tegenover mij zat Frits Hoorweg, een speler die het mij vrijwel altijd moeilijker kon maken dan ik hem. Ook in deze partij. In een Larsen-Simagin systeem deed ik het niet goed. Frits kon met 19 f5! winnen, maar deed iets anders. Met mijn tanden aan de dakgoot hangend laveerde ik uiteindelijk een paardeindspel in met remisekansjes; het verkleinwoord dient hier zeer serieus genomen te worden. Maar het *werd* remise en ik mocht apetrots de complimenten van Helmut in ontvangst nemen voor mijn eindspelbehandeling. Het werd een 2½-1½ overwinning voor “ons” en dat was de basis voor Shells kampioenschap dat jaar. Het jaar daarvoor was het kampioenschap in de allerlaatste partij aan ons neus voorbij gegaan, omdat onze man bloed en bloednerveus was en in betere stand en lichte tijdnood de zaak had verknald. Teamleider Doetjes had het sportief opgevat en er waren troostende woorden voor de ongelukkige.

Nu lukte het dan wel, maar was hij, onze jarenlange motor, er niet meer bij. Wij hebben niet theatraal gedaan, maar bij het diner is de naam van André op passende wijze gevallen.

Nog eentje, eentje maar. Eind februari 1995 ging ik “met aanhang” naar Londen. Toen de aanhang naar het wassen beeldenmuseum wilde kneep ik ‘m ertussen uit om op zoek te gaan naar de graven van Macdonnell en de la Bourdonnais. Ik heb daar in het verleden al de nodige stukken over geschreven. Toen ik de graven had gevonden – wat mij vijftien jaar eerder niet was gelukt - greep mij dat bij de keel, meer dan ik in de stukjes heb laten blijken. En terwijl ik de inscripties op de graven las, dan wel trachtte te ontcijferen, moest ik denken aan die beestachtige 62^e matchpartij tussen de beide heren, met in de slotstand drie zwarte pionnen op c2,d2,e2. In uw elektronische partijenverzameling is hij vast en zeker opgenomen. Hier, onder deze zerken, lag het materiaal verantwoordelijk voor dit schaakorgasme. Toen ik, na een moeizaam afscheid van de graven en de prachtige begraafplaats, met de metro weer terug reed naar het centrum was ik blij en opgewonden en enigszins aangedaan. Een psychiater mag uitleggen waarom.

Manuel Nepveu

Iedereen overkomt hetzelfde; geniet van het leven

Het vergaat een goed mens net zoals een slecht mens.

Heel hun leven lang lopen mensen met allerlei dwaze plannen rond, maar daarna ga je toch dood. Zolang iemand nog leeft is er hoop, want wie leeft, weet tenminste dat hij dood zal gaan. Wie dood is, weet helemaal niets meer, niemand denkt meer aan hem. Het is afgelopen met zijn liefde, zijn haat, ze spelen geen rol meer in wat er hier op aarde gebeurt, nooit meer.

Geniet van het leven (samen met de vrouw van wie je houdt), doe dat iedere dag weer.

Daarom: eet, drink wijn (en wees vrolijk), schaak (en heb plezier).

John Tan

Dit artikel is geschreven naar aanleiding van de heftige discussies aan de bar na afloop van de partij. Zij klinken door in de analyses.

1. d4 d6 2. e4 Pf6 3. Pc3 g6 4. f4 Lg7 5. Pf3 0-0

Ben was er na afloop zeker van: 5.. 0-0 mag niet, het is de beslissende fout. Alleen Ton was het er niet mee eens en kwam aanzetten met het meest recente boekje uit de club-bibliotheek. Een deeltje van de Suetin-reeks uit 1983.

6.e5 dxe5 6...Pe8 of ; 6...Pfd7 zijn hier de betere zetten beide met minimaal gelijk spel. Daarom was 5.e5 een mindere zet. Beter was op dat moment 5.Le3 Harrie: Mijn openingsboekjes stammen nog uit een actievere schaakperiode. BCO uit 1982 vindt 6..Pfd7 prima.

7. de5 Dd1 8. Kd1 Pg4 8...Nh5 is beter met gelijk spel.
9.Ke1 c6 Suetin beveelt 9...Nc6 aan en bespreekt 10. Lc4 en 10. Lb5 en 10. h3. Ben kwakt echter in 2 seconden 10.Pd5 Lb5 op het bord en snapt niet wat zwart in hemelsnaam wil. Iedereen is er stil van.

Stelling na 5....0-0

10...Lf5 (10...Td8 11.Pxc7 Pb4 werd nog door Brinkman aanbevolen 12.Ld3 de enige zet! 12...Tb8 13.h3 Ph6 14.Le3 Lf5 is misschien net houdbaar voor zwart) 11.Lb5

Wat er nu volgt is een ware lijdensweg voor zwart. Hij doet wat hij kan, maar wit maakt geen fout. Een partij Meester tegen amateur. Speel dit langzaam na en geniet!

10. h3 Ph6 11. Le3 Pd7 12. Lc4 Pb6 Niet actief genoeg in deze slechte stelling. Misschien was b5 te proberen. Een mens moet iets **13. Lb3 Pf5 14. Lf2 e6 15. Pe4 Pd5 16. g3 b6 17. c4 Pb4 18. Ke2 La6 19. a3 Pd5 20. Kd2 Pc7 21. Kc2 c5 22. Tad1 Lb7 23. The1** De enige zet die het voordeel vast houdt **23..... Nd4+ 23. The1 Tad8 24. g4 Td1 25. Kd1 Pe7 26. Lh4 Lxe4** knap zonde van deze looper **26...Rd8+ 27.Kc2 Rd7. 27. Td4 Pc6 27...f5 28.exf6 Bxf6 29.Lxf6 Txf6** houdt de boel nog even bij elkaar **28. La4 Pa5**

Analysestelling na 10.Pd5

Van de ene rand naar de andere gejaagd. **29. Le7 f5** Na een willekeurige zet van wit had dit gekund, maar nou net niet na Le7. Maar ook na 29..Ta8 30. b4 is het huilen. **30. ef6 Lf6 31. Lf8 Kf8 32. Pe5 1-0**

Noq enige statistiek

5.... 0-0 is in de database van Willem Broekman 2143 maal gespeeld. Scoringspercentage met zwart 44%. Het is dus de zet die gespeeld moet worden!

De zet 8....Pg4 komt 19x voor met een 32% score. Beter is Td8+ (24 maal 52% voor zwart) en Ph5(14x met 50%)

9 Pc6 wordt 12x gespeeld met 42%.

9.... c6 wordt 8x gespeeld met 25%. Is dus duidelijk een slechte zet.

10.Pd5 komt in mijn database niet voor op Pc6. Hij komt ook niet voor in NICBASE op internet. In Chessbase op internet vind ik 4 partijen, door zwakke jonge witspelers gespeeld (geen rating). Twee van de zwartspelers zijn sterk geworden (Een is meester). Ik zie het al voor me: de zwartspelers kennen de boekjes van Suetin en spelen 9....Pc6. De witspelers snappen er niet veel van maar spelen wel 10. Pd5. Zij winnen deze partijen!!

Ik beschouw 10.Pd5 van Ben Ahlers als een nieuwtje in deze stelling.

Harrie Boerkamp & Willem Broekman

Het dogma in het schaakspel

door Willem Broekman

Als er één dogma's in het schaakspel aanhangt ben ik het wel. In mijn omgeving wordt reeds gesproken over de groepjesregel van Broekman in plaats van de groepjesregel van Euwe. In cultiveer dat zeer en ben er eigenlijk wel een beetje trots op. In dit artikel ga ik in op het waarom.

Ten eerste is het belangrijk iets te weten over de theorie achter het spel. Ik onderscheid daar de volgende aspecten:

- Strategie - Tactiek - Techniek

Techniek is de vaardigheid om iets met de stukken te doen. Bijvoorbeeld matzetten met toren en koning tegen kale koning is een kwestie van techniek. Gewoon weten dus. Bij voetbal is dat de virtuoos, die temidden van allemaal tegenstanders de bal kan aannemen, zich omdraaien en scoren.

Schaken begint met techniek. Op een gegeven moment geef je geen stukken meer weg, kan goed rekenen, ziet veel, maar toch wint de tegenstander. Dat is vaak te zoeken in tactiek. Tactiek bestaat uit het bij elkaar brengen bepaalde elementen in het schaakspel, zoals de open lijn, het sterke veld, de goede loper, het loperpaar, voorsprong in ontwikkeling, enz. Je hebt kennis hoe je dit soort elementen kunt creëren en hoe je ermee moet omgaan. Dat leidt tot wat men noemt stellingvoordeel. Op een gegeven moment is de stelling zo goed dat er 'iets' in de stelling zit. Een combinatie met stukwinst, een matcombinatie. Het is dan een kwestie van techniek dit te zien en de partij af te maken. Het is een soort automatisme. Met een betere tactiek dan de tegenstander komen er vanzelf mogelijkheden in en stelling.

Last but not least is de strategie. Strategie heeft iets te maken met planning en opbouw van een partij. Je kiest een speltype dat bij je past. Je speelt een gesloten stelling, speelt een open stelling, wilt het centrum bezetten, speelt om het centrum heen, speelt op activiteit, enz.

De dogma's (mijn dogma's) in het schaakspel raken de tactiek. Het is als het ware een soort kookboek hoe om te gaan met tactische elementen. Nu is er geen eenduidige wet. Als ik met een pion terug sla let ik dan op de groepjesregel of op de centrumbezetting? Als ik met mijn schaakvrienden partijen analyseer, refereer ik altijd aan mijn dogma's terwijl de anderen proberen aan te tonen, dat het gestelde in de betrokken stelling niet waar is. En soms hebben ze gelijk

Nu de praktische toepassing. Ik schaak niet zo heel goed. Datzelfde geldt voor mijn omgeving. Je ziet dus (te) weinig, past tactiek verkeerd toe, hebt een gebrek aan techniek. Alles kan veel beter. Het dogma geeft dan een houvast bij een stellingbeoordeling. Ik weet zeker dat het dogma een zekere waarheid heeft, zij het niet altijd, terwijl mijn persoonlijke stellingbeoordeling bijna altijd het nodige feilen toont. Dan maar het dogma volgen.

Een paar van mijn dogma's:

(1) De groepjesregel

Speel geen zet waardoor je meer groepjes pionnen krijgt dan de tegenstander. Naarmate de partij vordert wordt dit een steeds grotere last. Speel daarbij niet op het korte termijn gewin, dat weer kan vervliegen. Te veel groepjes kom je nooit meer van af. In de stelling kan wit met c en e pion terugslaan. exd4 is de aangewezen zet. cxd4 leidt tot volledig symmetrisch spel. Slaan met de e-pion heeft als nadeel dat zwart dreigt een vrijpion te creëren. d6 en e5. Wit heeft dan een meerderheid op de damevleugel en kan misschien een verre vrijpion creëren. Fritz geeft als beste zet cxd4. Bij dxc4 geeft Fritz -0,50. Hij snapt het dus niet! Mogelijke zetten: 1.exd4 e6 2.c4 e5 3. Kd3 Ke6 4. Ke4 a5 5. b3 en wit staat beter.

Ook 1. exd4 b5 is niet beter. 2. Kd3 d6 3. b3 e5 4. c4 en een verre vrijpion voor wit is niet meer te vermijden.

(2) Lopers van verschillende kleur

Als beide partijen lopers van verschillende kleur velden hebben, dan is de remisemarge hoger. Tegen een zwakkere speler zal ik dus tijdens de partij niet zodanig ruilen dat er lopers van de verschillende kleur ontstaan. Tegen een sterkere speler vaak wel. Zie stelling. Zwart moet wel: 1....Lxf5 2. exf5 Pg4 3. Lxg4 en remise is vrijwel onontkoombaar. Zwart was Rukavina, een meester van 2408.

(3) Ontwikkeling

De laatste tien jaar heeft het actieve schaak een hoge vlucht genomen. Dat komt omdat de techniek toeneemt. Er is maar weinig stellingvoordeel nodig om tot winst te komen. Een tempo is al een voordeel. Een sterke schaker heeft vaak aan twee tempo's voldoende om te winnen. Ik tel dus altijd de tempo's tijdens de opening. Ik zal zelden een tempo achter raken. En tempowinst is wat waard. Een tempo is een tijdelijk voordeel. Naarmate de partij vordert, zal de tempowinst verwateren. Een stelling met tempovoordeel moet dus op korte termijn beslist worden! Heb je tempovoordeel en te weinig techniek, steek juist op dat moment wat tijd in de stelling en zoek naar een definitief voordeel. Hiernaast een voorbeeld van mijn partij (zwart) tegen vd Wijk. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 c5 4. e5? Db6 5. Pf3

Zwart heeft in deze stelling een tempo gewonnen. Hij had natuurlijk een tempo achterstand en speelt nu als het ware met wit. Na 6....Pc6 zijn evenveel zetten gedaan en kan je gaan tellen. Zwart heeft twee stukken ontwikkeld en drie pionnen. Wit heeft één stuk ontwikkeld en twee pionnen. Duidelijk minder. De compensatie die wit heeft bestaat uit het ruimtevoordeel. Geef mij maar zwart.

(4) Het centrum

Het moderne schaak ondermijnt deze regel wat. Beter een tempo dan het centrum. Mijn techniek is onvoldoende. Geef mij dus maar het centrum. Dat is een zekerheid. Het tempo raak ik toch weer kwijt. Dat verklaart mijn voorliefde voor zet 1 d2-d4. Gelijk het centrum bezetten. 1.....d7-d5, 2 c2-c4 . Gelijk het centrum aanvallen. 2..... e7-e6 3. exd5, exd5. Direct een pionnenmeerderheid creëren in het centrum. Nadeel is dat zwart zijn loper bevrijdt. Het is maar waar je van houdt. Ik vind de stelling voor zwart al zo slecht, dat zwart sterk op aanval moet gaan spelen om compensatie te hebben. Misschien is dat de reden waarom Slavisch (2...c6) tegenwoordig zo populair is. Kan met de c-pion teruggeslagen worden.

(5) Speel nooit een pion als het niet nodig is

Ooit is gezegd dat de pionnen de ziel van het schaakspel zijn. Zij kunnen niet achteruit spelen. Elke zet is dus zeer verplichtend. Alleen in de opening, om tot centrumbezetting te komen, zijn pionzetten nodig. Is er twijfel tussen zetten, en zit daar een pionzet bij: speel hem dan niet. We kennen ze allemaal wel. De zetten a3 en h3 om de loper niet de mogelijkheid te geven het paard te pennen. Doe deze zet alleen als het beslist nodig is! In het voorbeeld hiernaast werd 1....a5 gespeeld. Blijkbaar met de bedoeling een loper op c5 te kunnen handhaven. Ik vind deze zet dus nergens op lijken. Liever bv 1....Lg4

(6) De goede tegen de slechte loper

Zorg dat je een loper overhoudt, die speelt op de velden waar jouw pionnen niet op staan. Hier een voorbeeld uit de Franse partij. Zwart heeft 6....Lb5 gespeeld om zijn slechte loper tegen de goede van wit te ruilen. Na een eventueel 7.0-0 Lxe2 8.Dxe2 speelt zwart voor twee resultaten. Remise of winnen. Verliezen kan al bijna niet meer.

De gevaarlijkste voortzetting voor zwart is 7.c4! Je moet je op deze variant zeer goed voorbereiden. Hij is volgens mij speelbaar voor zwart.

Willem Broekman

17e Open Prometheus - NSV kampioenschap 2004 HSB persoonlijk kampioenschap 2004

Plaats: duWo-Denksportcentrum Zusterlaan 114 te Delft

Aanvang: wedstrijden beginnen om 19.45 uur. **Speeltempo:** 2 uur p.p. KO (zonder tijdcontrole).

Indeling: volgens Zwitsers (ronde 1 t/m 3 op rating, ronde 4 t/m 7 op WP).

Verhinderings: De eerste vijf ronden is het twee keer mogelijk een bye (½ punt) te nemen.

Rating: De resultaten worden doorgegeven aan de KNSB-ratingcommissie.

Inschrijfgeld: € 15,- (op de eerste avond te voldoen).

Speeldata: De speeldagen zijn de volgende donderdagen:

1e ronde: 8 januari

2e ronde: 22 januari

3e ronde: 5 februari

4e ronde: 19 februari

5e ronde: 4 maart

6e ronde: 18 maart

7e ronde: 1 april

Prijsuitreiking en snelschaken: 15 april. Alle partijen moeten op de speelavond worden gespeeld.

Prijzengeld: € 1.500,- waarvan € 350,- voor winnaar, naast de hoofdprijzen ook meerdere ratingprijzen, winnaar is speelgerechtigd voorwedstrijden Nederlandse Kampioenschappen.

Dit toernooi wordt mede mogelijk gemaakt door: ING Real Estate finance

Aanmelding (t/m 5 jan.) en inlichtingen: Martin Neuteboom

tel.: 015-2148168 , e-mail: martin.neuteboom@planet.nl

De partij om het wereldkampioenschap schaken bevindt zich in een onoverzichtelijke fase. De combinatie van het duo Kramnik-Leko lijkt te zijn mislukt en de FIDE lijkt stilletjes een sterk initiatief op te bouwen.

In de vorige aflevering van deze rubriek heb ik mijn twijfels geuit over de kansen op een match tussen Kramnik en Leko. Dat zou een soort halve finalematch worden, want de winnaar zou om het klassieke wereldkampioenschap mogen spelen tegen de winnaar van een match tussen Kasparov en Ponomariov. Het enige waar het Kramnik en Leko nog aan ontbrak waren sponsors. Kasparov-Ponomariov ging echter niet door, zodat Kramnik en Leko zochten naar sponsors voor een halve finale zonder dat er een andere halve finale zou komen, laat staan een finale. Daar trapte geen sponsor in.

De FIDE heeft op haar congres in Kalkidiki besloten dat het FIDE-knock-out-WK in twee toernooien zal worden afgewerkt. Naar verluidt zijn Azerbeidzjan en Libië, het ene een corrupt en repressief land, het andere een zuivere dictatuur, bereid gevonden de organisatie op zich te nemen en het prijzengeld te betalen. Alsof de FIDE nog niet diep genoeg is gezonken, eigent zij zich nu ook het klassieke wereldkampioenschap toe. De eerstvolgende FIDE-knock-out-kampioen mag namelijk tegen Kasparov spelen om het wereldkampioenschap klassiek schaak. Een zeer bedenkelijke manoeuvre, omdat geen enkele rekening wordt gehouden met de rechten van Kramnik en Leko. We kunnen er daarom vrijwel zeker van zijn dat dit plan niet wordt geaccepteerd. Vrijwel, want in de schaakwereld kun je nergens helemaal zeker van zijn.

Laten we de stelling iets dieper analyseren. Sport is tegenwoordig *big business*. Veel organisaties die verantwoordelijk zijn voor de belangrijkste internationale wedstrijden in hun tak van sport, worden geleid als grote ondernemingen. Er zijn twee modellen. In het meest voorkomende model worden traditionele internationale sportbonden uitgebouwd tot commerciële organisaties. Het bestuur en de president worden door de aangesloten bonden gekozen. Dit heeft het voordeel dat de organisatie representatief is en wereldkampioenschappen kan organiseren. Een probleem is dat bij de verkiezingen vaak corruptie en fraude worden gepleegd, omdat veel bestuurders en afgevaardigden op eigen financieel voordeel uit zijn. Denk aan de laatste verkiezing van Sepp Blatter als president van de FIFA, denk aan recente schandalen in het Internationaal Olympisch Comité. Het kan echter ook goed gaan, zoals de UEFA (Champions League) laat zien. In het andere model worden de belangrijke wedstrijden georganiseerd door private commerciële organisaties (onder andere tennis, golf, F1-autoracen). Verkiezingsfraude is hier niet nodig (wat andere vormen van fraude niet uitsluit!), maar daar staat tegenover dat een representatief wereldkampioenschap meestal niet kan worden georganiseerd. De FIDE is een organisatie volgens het eerste model. In het verleden heeft Kasparov geprobeerd een organisatie volgens het tweede model op te zetten (de Professional Chess Association). De PCA is mislukt. Momenteel is een aantal jonge grootmeesters bezig met de oprichting van de Association of Chess Professionals. De verkiezingen voor een bestuur zijn aan de gang. Dit is een goed initiatief, dat hoogst nodig is om de belangen van de massa van broodschakers te behartigen. De ACP is echter een vakbond en geen commerciële organisatie volgens het tweede model. Zo'n organisatie kan alleen tot stand komen als de allersterkste spelers (Kasparov, Kramnik, Anand) tezamen met invloedrijke oudkampioenen en een krachtige zakelijke leider het initiatief nemen. Ik denk niet dat zoiets zal gebeuren. Iedereen vestigt zijn hoop op de FIDE, maar de FIDE is corrupt en geniet te weinig vertrouwen binnen de schaakwereld en daarbuiten.

Een klassiek wereldkampioenschap schaken zal er voorlopig niet komen. Het is geen ramp. Er worden genoeg wereldkampioenschappen gehouden.

De jeugdwereeldkampioenschappen die onlangs in Griekenland plaatsvonden, behoren nog tot het klassieke schaak. Er wordt echter steeds vaker naar nieuwe vormen gezocht. Kasparov speelde in november vier partijen met Fritz om het officiële wereldkampioenschap mens tegen machine in virtual reality. Het werd een gelijkspel, dus een wereldkampioen heeft dit treffen niet opgeleverd, maar stel dat dit wel het geval was geweest? Wat moeten wij ons voorstellen bij een wereldkampioen in virtual reality? Het typerende van virtual reality is dat het een schijnbare werkelijkheid is. Hoe officieel kan een schijnbare werkelijkheid zijn? Het prijzengeld was in elk geval concreet. Volgens officiële bronnen zou Kasparov een startgeld van \$ 150.000 krijgen plus \$ 50.000 bij winst of \$ 25.000 bij een gelijkspel. Officieuze bronnen melden dat hij in totaal \$ 1 miljoen kon verdienen. De match werd gesponsord door het softwarebedrijf X3D Technologies, schaaksoftwarefabrikant Chessbase en de Amerikaanse sportzender ESPN.

Vorige maand werd het wereldkampioenschap voor computerprogrammeurs gehouden. Die spelen niet zelf, maar laten hun computers tegen elkaar spelen. Het was alweer het 19^e WK in deze tak van schaken en het trekt steeds

meer belangstelling. Fritz en Shredder eindigden op de eerste plaats met 9½ uit 11 en Deep Junior werd derde met 9 punten. Shredder won de beslissingsmatch met 1½-½.

Anand is in oktober in Cap d'Agde wereldkampioen rapidschaak geworden. Alle topspelers behalve Kasparov deden mee. In de kwartfinale versloeg Anand FIDE-wereldkampioen Ponomarev, in de halve finale de kampioen van Rusland, Svidler, en in de finale de wereldkampioen klassiek schaken Kramnik. Een waardige winnaar dus en een groot kampioen. Het toernooi duurde een week en werd gesponsord door het Franse nationale energiebedrijf, de Caisse Centrale d'Activités Sociales des Electriciens et Gaziers de France (EDF-GDF). Het rapidschaak wordt steeds belangrijker. Een week na het WK werd op Corsica een sterk toernooi gehouden waarvan Anand ook winnaar werd en in november in Benidorm, waar Topalov won. New in Chess tekende uit de mond van Anand de volgende uitspraak op: *A rapid tournament that people take seriously is much more important than a classical tournament that people don't care about.*

Wereldkampioenschappen schaken zijn er volop. In Amsterdam vond het eerste wereldkampioenschap Schaken-Boksen plaats, ook wel Schaakmatten genoemd. De tegenstanders waren Iepe the Joker en Luis the Lawyer. Afwisselend vier minuten schaken en twee minuten boksen. De beste bokser won, omdat de beste schaker in de laatste ronde zo groggy was dat hij de stukken niet meer uit elkaar kon houden. Naar het schijnt was het publiek enthousiast. We zullen in de toekomst nog veel rare dingen meemaken op en rond de 64 velden.

Ruurd Kunnen

Oliebollentoernooi

door Willem Broekman

De Schaakvereniging Promotie gaat terug naar zijn roots. De strijd tussen witland en zwartland neemt een nieuwe wending. Met sluwe list en geniale tricks weet Goed Kwaad te verschalken.

Het fancy-schaak kent al een lange historie. Voor mij begon het echter allemaal met de oervader van het oliebollenschaak, Frans Cayaux. Hij begon bij de Schaakvereniging Promotie met het Oliebollenschaaktoernooi. Bedacht de continu voortdurende strijd tussen goed en kwaad, in zijn woorden tussen witland en zwartland. Het waren dolle avonden die in de hele wereld aandacht trokken en op vele verenigingen navolging vonden. Inmiddels zijn de verhalen ook verfilmd. Een trilogie waarvan onlangs het laatste deel uitkwam: "The Lord of the Ring". Iedereen denkt dat de verfilming is gebaseerd op boeken van Tolkien, maar wij weten wel beter.

U bent van harte uitgenodigd op dinsdag 30 december voor het Oliebollen Revival. Aanvang 8 uur.

Wat kunt u verwachten? Fancy-schaak op hoog niveau. Met subtiele wijzigingen van de regels. Met gezond boerenverstand komt men ver. Maar wees bedacht op de laatste ronde die alles zal veranderen.

Kunt u zich voorbereiden? Neen!! Maar bedenk....: "wat zou het schaakspel zijn zonder tempodwang?" Heeft u het antwoord, dan presteert u misschien goed tijdens één van de ronden.

Geïnteresseerd in onze jeugdafdeling?

Kijk ook eens op **www.jeugdpromotie.nl** !

Pauline kan de hele wereld aan

door Mildo van Staden

Over Pauline is dit jaar al veel geschreven in kranten, nieuwsbrieven en op websites. Ik geloof dat ze interviews nog net niet heeft afgeslagen. Alleen in ons mooie blad ontbreekt nog wat over haar.

Het in mei met succes verdedigen van haar NK titel t/m 14 jaar heeft Pauline vleugels gegeven. Daarvoor zat ze een beetje in een dipje. Partijen tegen mindere tegenstanders verliepen stroef en eindigden nog wel eens in remise. Tegen zwakkeren voelde ze nog weleens de druk om te winnen. In de afwikkeling van partijen wilde ze daarom geen enkel risico lopen. Dit kostte best veel tijd op de klok. Ook de vermoeidheid speelde mee, tot 24.00 uur spelen is best lang voor iemand van 14 jaar die een hele dag school heeft gehad en ook andere dingen te doen heeft. Ook voor het NK voelde ze een beetje de druk van het winnen. Maar het NK heeft ze mentaal en schaaktechnisch goed voorbereid en doorstaan met dank aan haar trainers Dolf Meijer en Ted Barendse. Pauline wilde op het NK gewoon leuke partijen spelen. En ook partij voor partij en niet te veel vooruit kijken. En dat lukte. Na het NK is ze in de zomer veel gaan spelen. Voor de zomervakantie won ze 6 euro in een het Makelaars-Associatie-toernooi. Dit deed Igor Coene verzuchten dat ze maar profschaakster moet worden. Bij het open NK in Dieren werd het prijzengeld alweer verhoogd met 25 euro, gewonnen in het zesronde minitoernooi.



Tijdens de Open NK in Hengelo deed ze t/m 14 jaar (voor jongens en meisjes) lange tijd mee om de hoogste plaatsen.

Vlak daarna won ze de B-groep in het Eksakt-weekendtoernooi en dat leverde aanzienlijk meer euro op: 275 maar liefst!

Ze was tevreden over haar EK in Budva, waar ze met 5 punten 20^e werd. Bedenk er wel bij dat ze de eerste ronde gemist heeft door paspoortproblemen, en daardoor maar 8 i.p.v. 9

partijen heeft kunnen spelen. Vlak voor het EK kreeg ze ook nog eens uitnodiging voor het WK in Griekenland! Gelukkig werkte haar school, het Erasmus College, mee en kon ze deze unieke ervaring van dichtbij meemaken. Samen met Jan Smeets (J18), Ali Bitalzadeh (J14) en coach Jop Delemarre verbleven ze twee weken in het zonnige oord Halkidiki, waar het overigens vooral regende. Ze behaalde een verdienstelijke 17^e plaats door 6,5 uit 11 te scoren.

Pauline heeft het schaken op hele jonge leeftijd van haar vader Dingeman geleerd. Ze verveelde zich een beetje op school en Dingeman vond schaken wel wat voor haar omdat ze dan haar hersentjes kon laten werken. Op zesjarige leeftijd kwam ze bij Promotie, samen met haar zus Jessica overigens. Ook Linda Verboom en Sanne van Diepen waren toen nog lid. Van alle meisjes was Pauline de jongste, de stilste, maar wel het ijverigste. Ze lette goed op, was nieuwsgierig en maakte altijd al haar opgaven! Dit had als resultaat dat ze bij de Pupillenkampioenschappen in 1999 t/m 10 jaar 4^e werd! Nu geeft ze op vrijdagavond samen met

Jeroen zelf schaakles aan de jongste schakertjes. Op negenjarige leeftijd begon ze ook met voetballen. Dat vindt ze ook erg leuk, in het begin zelfs leuker dan schaken. Nu schaakt ze vooral, maar het voetbal slaat ze niet graag over. Dat is weleens lastig op zaterdag wanneer er gevoetbald en geschaakt moet worden. Wat vindt ze nog meer leuk? Ze is helemaal gek van Lord Of The Rings en ze kan al steeds beter een Uruk-Hai nadoen!

Voor iemand van 14 jaar is haar speelstijl opvallend veelzijdig. In combinaties en aanvalstellingen voelt Pauline zich het meeste thuis. Hoe dieper en mooier de combinatie, hoe meer plezier Pauline eraan beleeft. Natuurlijk moeten die in haar voordeel uitpakken! Maar ook in positionele stellingen komt ze steeds beter voor de dag. Haar groeiende kennis van het spel gecombineerd met vechtlust, taaheid en zelfs al een beetje hardheid, maakt het niet makkelijk om Pauline te verslaan. Ook mentaal slaat ze zich er steeds beter door. Als ze verliest kan ze even heel boos en teleurgesteld zijn, maar ze verwerkt het daarna snel.



Een typische Pauline-partij is het volgende recent gespeelde miniatuurtje.

Pauline van Nies – Remco Crefcoeur, 11 december 2003, KNSB-beker

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. f4 e5 7. Pf3 Pbd7 8. a4, Le7 9. Ld3 O-O 10. O-O exf4 11. Lxf4 Db6+ 12. Kh1 Dxb2 13. De1 Db6 14. Pd5 Pxd5 15. exd5 Lf6 (Dd8 is beter) 16. Tb1 Dc7 17. Lg5 h6 18. De4 Td8 19. Dh7+ Kf8 20. Pd4 (zie diagramstelling), Pe5 21. Lxf6 gxf6 22. Txf6 Ta7 23. Tbf1 b6 24. Pe6+ 1-0

Haar deelname aan NK's, EK's en dit jaar het WK bezorgt haar ook een bekende naam en ze wordt steeds vaker gezien en maakt vrienden, wat natuurlijk voor Pauline heel waardevol is (voor wie niet?). Op het moment dat jullie dit lezen is ze in Groningen met een deel van haar schaakvrienden, waaronder Biaina Geragousian, Tea Lanchava, Jan Smeets, Erwin l'Ami en Ali Bitalzadeh voor het schaken EN de lol met elkaar. Ze zit met nog 4 andere schakers van servicepunt West in een bungalow onder (bege)leiding van Dolf Meijer.

Pauline heeft talent om ver te komen zegt iedereen. In 2003 is Pauline genomineerd als meest beloftevolle talent van Zoetermeer. Zelf blijft ze er (terecht denk ik) nuchter onder. Maar ze is wel ambitieus en voor zo'n jong iemand weet wat ze al aardig wat ze wil. Vooral de tweede helft van 2003 heeft haar succesjes en veel zelfvertrouwen gegeven. Pauline heeft lol in het schaken, en het lijkt alsof ze voor niemand bang is. Ze kan gewoon de hele wereld aan.

*Mildo van Staden
(m.m.v. Pauline van Nies)*

Drie dagen uit het leven van een teamleider (2)

door Hans Meijer

Het eerste team is na vier wedstrijden in het bezit van vier wedstrijdpunten. Niet goed en niet slecht. Na de verpletterende winst in de eerste ronde tegen Nieuwendam volgende op 1 november in de tweede ronde een even verpletterende nederlaag tegen Caissa. Tijdens de wedstrijd tegen Caissa in het Oranjehuis in de Ostadestraat in de Amsterdamse schildersbuurt waande ik me even terug in 1988. In mei van dat jaar verloor ik toen binnen twintig zetten van R. Lith. Het had er veel van weg dat ik als teamleider van het eerste de doem van die verloren partij nog met mij meezeulde. Nu verloren Coene en Broekman binnen de kortste keren hun partijen en stonden we met twee nul achter. Schaakblindheid deed Coene een toren verspelen terwijl Broekman het niet trof met Ron Nep als tegenstander. Dat was nu net de man waarvan hij ooit het bestaan in twijfel getrokken had. Een slecht voorteken. Ik weet niet zeker of het Broekman parten speelde maar tijdens zijn partij slaagde hij erin om zijn goede stelling in een ommezien in een verloren stelling te veranderen. Deze twee dreunen kwam het eerste niet meer te boven. Het was helemaal voorbij toen kort daarop Jan van den Bergh tegen een positionele ruïne aankeek. Hij verdedigde zijn verloren stelling nog tot laat in de middag maar het was vergeefse moeite. Ahlers en Sibbing ondernamen nog manmoedige pogingen het tij te keren maar ook hun pogen leverde niet het gehoopte resultaat op. Aan het einde van de dag hadden we twee matchpunten en acht bordpunten en waren we weer terug bij af. Er zat weinig anders op dan om tegen ZSC-Saende in Zaanstad weer van vooraf aan te beginnen.

In Zaanstad slaagde Promotie er op 22 november pas na verwoede strijd in om de wedstrijd tegen ZSC-Saende in zijn voordeel te beslissen. Daar had het lange tijd niet naar uitgezien. Direct aan het begin van de middag was Promotie al op achterstand gezet door een nederlaag van Jan van den Bergh die in de opening misgreep en in sneltreinvaart verloor. Na vier uur spelen slaagde Sjaak Sibbing erin om Promotie weer op gelijke hoogte met ZSC-Saende te brengen door in een Franse partij op instructieve wijze zijn tegenstander van het bord af te zetten. De partijen van Henk Alberts en Ben Ahlers waren toen al in remise geëindigd terwijl even later ook door Henk Noordhoek de vrede getekend werd. Achteraf bleek dat Noordhoek zelfs had

kunnen winnen ware het niet dat hij in tijdnood zetherhaling toegestaan had waardoor zijn tegenstander remise kon claimen. De laatste drie partijen moesten toen de beslissing brengen. Igor Coene en Bernard Bannink leken beide de ietwat betere stelling in handen te hebben terwijl die van Willem Broekman als verloren beschouwd moest worden. Nadat eerst Coene een lastig eindspel op knappe wijze won was het even later Bannink die erin slaagde op ingenieuze wijze een dame eindspel te winnen. Met een paar fraaie zetten (44.Kxf2; 48.Dh3; 49.b4) slaagde hij erin het volle punt in de wacht te slepen. Daarmee was de match overwinning veiliggesteld. Broekman verdedigde zich inventief, miste een diepverborgen weg naar remise, en werd matgezet. Promotie zegevierde tegen ZSC-Saende uiteindelijk nipt met 4,5 tegen 3,5. Een overwinning die de koppenmaker van de Haagse Courant ertoe bracht "*Promotie rukt op naar vierde plaats*" boven het stukje van Ruurd Kunnen te plaatsen. Een kop die naar een plaats hoger op de ranglijst deed verlangen.

Op zaterdag dertien december werden we in het vernieuwde denksportcentrum in De Leyens door Altevener met onze neuzen op de harde feiten gedrukt. Waar ik vooraf, op basis van de gemiddeld veertig punten verschil in rating op een kleine overwinning gerekend had werden we voor de tweede keer verpletterend verslagen. Wat ging er mis? Bannink vergooide in een moment van schaakblindheid de overwinning door een pion weg te geven. Met de moed der wanhoop trachtte hij daarna voor de tweede keer zijn partij te winnen. Hij baalde er zichtbaar van dat het niet lukte en dat hij naar remise uit moest wijken. De niet geheel fitte Alberts accepteerde na zo'n tien zetten remise tegen een veel zwakkere tegenstander die de afruilvariant van het Frans benut had om zoveel mogelijk stukken te ruilen. Jammer, maar zoiets overkomt iedereen wel eens. Echt mis ging het aan de onderste twee borden waar Broekman en van den Bergh, die beiden hun vorm van weleer nog niet hervonden hebben, het onderspit dolven tegen op papier zwakkere tegenstanders. Na vier ronden staan we voor de taak om uit de volgende vijf ronden nog minimaal vijf matchpunten te behalen. Dat moet kunnen, het is echter geen triviale opgave.

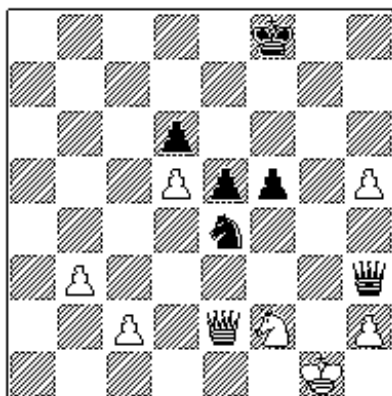
Promotie (uit)	Caissa	1½ - 6½
B. Bannink (2267)	A. Riemsens (2137)	½ - ½
B. Ahlers (2123)	C. Janssen (2175)	½ - ½
W. Broekman (2174)	R. Nep (2236)	0 - 1
I. Coene (2057)	N. Harings (2192)	0 - 1
J. Sibbing (2102)	M. Leuw (2155)	0 - 1
J. v.d. Bergh (2082)	H. Jolles (2143)	0 - 1
H. Alberts (2088)	H. van Hengel (2129)	0 - 1
H. Noordhoek (1988)	A. Sula (2112)	½ - ½

Promotie (uit)	ZSC-Saende	4½ - 3½
B. Bannink (2267)	C. van Dongen (2128)	1 - 0
B. Ahlers (2123)	A. Toby (2130)	½ - ½
I. Coene (2057)	E. Bark (2182)	1 - 0
H. Alberts (2088)	D. Rosegg (2101)	½ - ½
J. Sibbing (2102)	E. Jansen (2065)	1 - 0
W. Broekman (2174)	C. Roet (2023)	0 - 1
H. Noordhoek (1988)	E. Woudt (2027)	½ - ½
J. v.d. Bergh (2082)	R. Hennipman (2028)	0 - 1

Promotie (thuis)	Alteveer	2 - 6
B. Ahlers (2123)	J. de Jager (2351)	0 - 1
B. Bannink (2267)	R. Wagenaar (2165)	½ - ½
H. Alberts (2088)	A. Siebelhoff (1848)	½ - ½
J. Sibbing (2102)	D. van Rappard (2087)	½ - ½
H. Noordhoek (1988)	N. Bos (2079)	0 - 1
M. Nepveu (2018)	I. Lont (2025)	½ - ½
W. Broekman (2174)	J.W. van Prooijen (2033)	0 - 1
J. v.d. Bergh (2082)	G. Milort (1953)	0 - 1

B. Bannink–C. v Dongen (ZSC-Saende, 22-11-03)

1 d4 c5 2 d5 e5 3 e4 d6 4 Pf3 a6 5 a4 Lg4 6 Le2 Lxf3 7 Lxf3
Pd7 8 a5 Le7 90-0 Lg5 10 Lxg5 Dxc5 11 Pd2 Ph6 12 Pc4
De7 13 Lg4 Pf6 14 Lf3 0-0 15 Kh1 Pd7 16 g4 f6 17 Tg1 g5
18 Pe3 Tfb8 19 Tg3 Pf8 20 Th3 Pf7 21 Le2 Pg6 22 Pf5 Dd8
23 Tb3 b5= 24 axb6 Txb6 25 Txb6 Dxb6 26 b3 c4 27 Lxc4
Dxf2 28 De2 Dc5 29 Txa6 Txa6 30 Lxa6 Da5 31 Ld3 Pf4 32
Dd1 Kf8 33 Pe3 Da7 34 Dd2 h5 35 gxh5 g4 36 Lf1 Pg5 37
Lg2 Da1+ 38 Dd1 Dc3 39 Pxd4 Pxd4 40 Kxg2 Dh3+ 41
Kg1 Pxe4 42 De2 f5 43 Pf2

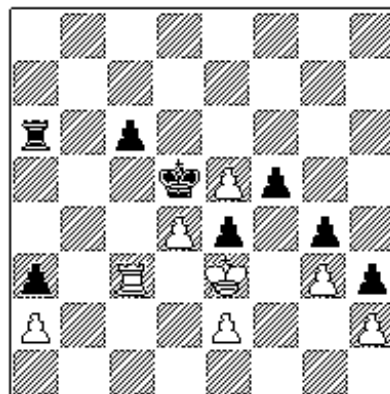


43...Pxf2 44 Kxf2! Dxh2+ 45 Ke1 Dh1+ 46 Kd2 Dxd5+= 47
Dd3 De6 48 Dh3! Kg7 49 b4! Kh6 50 b5 Dd5+ 51 Dd3
Dg2+ 52 Kc3 Kxh5 53 Dxf5+ Kh6 54 Df6+ Kh7 55 Dxd6 e4
56 b6 Df3+ 57 Kb2 e3 58 Dc7+ Kg6 59 b7 e2 60 b8D Df6+
61 De5 1-0

I. Coene – E. Bark (ZSC-Saende, Zaanstad, 22-11-03)

1.c4 e6 2.g3 d5 3.Lg2 c6 4.Pf3 Ld6 5.0-0 f5 6.b3 Pf6 7.La3
e5 8.Lxd6 Dxd6 9.d4 e4 10.Pe5 Pbd7 11.f4 Pg4 12.Dd2
Pdx5 13.fxe5 Dh6 14.Dxh6 gxh6
15.cxd5 Pe3 16.Tc1 Pxd5 17.Pc3 Pe3 18.Lh3 h5 19.Kf2 Pg4
20.Lxg4 hxg4 21.Pd1 Le6 22.Pe3 Td8 23.Td1 h5 24.Pg2
Kf7 25.Tac1 Td7 26.Pf4 h4 27.Pg2 h3 28. Pf4 a5 29.Tc5
Ta8 30.Td2 Ta6 31.Ke3 Ta8 32.Tdc2 Tad8 33.Td2 Ta8

34.Ph5 Td5 35.Txd5 Lxd5 36.Tc2 a4 37.b4 a3 38.Pf4 Lb3
39.Td2 Ta4 40.b5 Le6 41.bxc6 bxc6 42.Pxe6 Kxe6 43.Tc2
Ta6 44.Tc3 Kd5



45.Tc5 Ke6 46.Kf4 Tb6 47.Tc3 Kd5 48.Kxf5 Kxd4 49.Txa3
c5 50.e6 Kd5 51.e7 Te6 52.Ta7 Te5 53.Kf6 e3 54.Td7 1-0

J. Sibbing – E. Jansen (ZSC-Saende, 22-11-03)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 c5 4.Pgf3 Pf6 5.e5 Pfd7 6.c3 Pc6
7.Ld3 g5 8.h4 g4 9.Pg5 cxd4 10.cxd4 h5 11.Pb3 Db6 12.0-0
a5 13.a4 Le7 14.Lc2 Pf8 15.g3 Pb4 16.Lb1 Ld7 17.f3 Pc6
18.Kg2 Tc8 19.fgx4 Pxe5 20.dxe5 Txc1 21.Dxc1 Dxb3
22.Pxf7 Lc6 23.Pxh8 d4 24.Kh2 d3 25.La2 Db4 26.Tf4 d2
27.Dc3 1-0

Hans Meijer

Columns

Sinds het begin van dit seizoen verschijnt op onze website (www.svpromotie.nl) een wekelijkse column, beurtelings geschreven door Manuel Nepveu, John Tan en Ruurd Kunnen. Hierbij een bloemlezing, samengesteld door onze webmaster Willem Broekman.

Een futiel ritueel (column 13 september 2003)

door Manuel Nepveu

Of U nu lid bent van Promotie of van een andere club, met bepaalde rituelen bent U zeer vertrouwd. Op de jaarlijkse ledenvergadering wordt altijd en eeuwig het interne competitiesysteem aan de orde gesteld. Het Bestuur heeft gemor in de wandelgangen opgevangen of is aangeschreven door een welmenend doch ietwat zeikerig clublid. Mijne heren (dames), er klopt iets niet! Het Bestuur kent zijn plicht en ruimt tijdens de vergadering veel tijd in voor het competitiesysteem. Heel veel tijd. De discussies tijdens de ledenvergadering zijn tumultueus, springen van de hak op de tak en leveren in elk geval niets concreets op. Voor de vergadering ten einde is, heeft Het Bestuur een commissie van wijze mannen geïnstalleerd. Zij moeten uitkomst brengen. Voor het begin van het volgende seizoen, dat is beloofd! De commissie gaat aan het werk. Er komt een nieuw voorstel en de leden mogen zich vlak voor het begin van het nieuwe schaakseizoen uitspreken. Het voorstel van de commissie wordt natuurlijk niet aangenomen zoals het wordt gepresenteerd. Stel je voor! Een paar schreeuwlelijken weten toch wat ad hoc aanpassingen door te drukken die ter plekke worden bekrachtigd. Sommige commissieleden kijken bedenkelijk. Ook met dit nieuwe systeem blijken zich - hoe is het mogelijk! - onrechtvaardigheden voor te doen. Jantje speelt maar zeven partijen en mag naar de hoogste finalegroep; Pietje speelt er twintig, doet het nauwelijks minder en mag niet. Hansje is vier keer wedstrijdleider geweest, maar zijn compensatie blijkt net niet goed genoeg om de zwakkere Gijsje voor te blijven. Kreun! Weeklaag! Tandengeknars! Mijne heren (dames), er klopt iets niet!

Lieve mensen! Het is zo ongeveer een wiskundige stelling dat elk systeem in voorkomende gevallen niet uitpakt zoals "uiterste rechtvaardigheid" zou eisen. Iedere poging om dit te verhelpen door een uitgewerkt stelsel van ingewikkelde regels te formuleren is futiel. In ieder *min of meer* aanvaardbaar systeem komen de zwaargewichten bovendrijven en zakken de lichtgewichten naar beneden: een soort omgekeerde wet van Archimedes. Er ontstaat, hoe dan ook, een ranglijst die *in grote lijnen* overeenkomt met de perceptie die spelers van elkaar hebben. Laten we ophouden met zeuren en mieredingesen!

I have a dream (column 20 september 2003)

door John Tan

Op 28 augustus 2003 was het veertig jaar geleden dat een kwart miljoen mensen een mars hielden om te demonstreren voor gelijke rechten voor de zwarte bevolking en banen en tegen de armoede in de Verenigde Staten. Op de trappen van het Abraham Lincoln Monument hield Martin Luther King zijn historische "I have a dream"-toespraak. Een droom waarin alle mensen elkaars gelijken zouden zijn. Sindsdien is er wel veel verbeterd voor de bevolking, maar anno 2004 is zijn droom nog steeds geen realiteit. Vandaag de dag zou hij het nog erg druk hebben met demonstreren. De VS is nog steeds niet op de goede weg: er is nog steeds rassenongelijkheid, werkloosheid en er zijn 15 miljoen armen. Martin Luther King was een predikant in een tijd dat de negers slecht werden behandeld.

Zo was er bijvoorbeeld rassenscheiding; apartheid in scholen, bussen, toiletten, snackbars en dergelijke.

Martin Luther King streed tegen onrecht op een vreedzame en geweldloze manier. Hij leerde de mensen om geen geweld te gebruiken, want geweld lost niets op. Een demonstratie is gericht tegen het onrecht en niet tegen personen. Vreemd is dan ook dat hij op een gewelddadige wijze aan zijn eind komt. Heeft hij het aan zien komen? "I have been on the mountaintop and I have seen the promised land" sprak hij op de dag voordat hij werd vermoord in 1968.

Wat heeft het bovenstaande te maken met schaken? Welnu, laatst had ik een droom. Ik zat (uiteraard) achter een schaakbord. De tegenpartij had de overhand in een eindspel. Drie pionnen, loper en koning tegen twee pionnen, loper en koning. Door lopers van ongelijke kleur was het gemakkelijk remise te houden. In tijdnood deed ik een zet, drukte de klok in en zette vervolgens even een pion recht. Toen gilde mijn tegenstander (of tegenstandster) "aangeraakt, ik claim de partij!". Op dat moment werd ik wakker. Allereerst vanwege dat geschreeuw en ten tweede vanwege de onmogelijke situatie.

Volgens de spelregels verplaatsen de spelers om beurten hun stukken op een vierkant bord waarbij de speler achter de witte stukken begint en het is inderdaad niet toegestaan om tweemaal achterelkaar een zet te doen. Verder mag de aan zet zijnde speler een stuk rechtzetten als je iets mompelt in de trant van "effe recht zette" of j'adoube. Maar ik was helemaal niet aan zet en dus mag ik zonder te murmelen een stuk rechtzetten. Bij het "gewone" schaken is een partij gewonnen als de tegenstander opgeeft of als je de tegenstander mat zet of als de vlag van de tegenstander is gevallen. Er staat niks over winst in verband met het aanraken van een stuk.

Het valt wellicht onder het hoofdstuk Hinderen (Hardiek, let op!!!) als je buiten-proportioneel vaak een stuk aanraakt/rechtzet terwijl je niet aan zet bent. In dat geval kan een arbiter een straf opleggen zoals het verminderen van de bedenktijd van de in overtreding zijnde speler waardoor je vlag kan vallen. Maar tijdens de cursus scheidsrechter is mij geleerd om die straf niet toe te passen. Dus een partij claimen vanwege het aanraken van een stuk is niet mogelijk. Sterker nog, volgens artikel 12.5 is het verboden om de tegenstander op welke wijze dan ook te hinderen met een onredelijk claim. Mag ik nu de partij claimen?

Over schaken gesproken, direct in de eerste ronde overkwam mij het volgende.

Dit diagram is niet volledig, niet alle stukken staan er op, die zijn niet van belang voor dit verhaal. Zwart is een briljante speler die iets over profylaxe heeft gelezen, dat ben ik, dus. Zwart wil voorkomen dat wit op f5 slaat en ziet ook wel dat Tg8 niet gaat vanwege die loper op c4, maar dan doe je toch Tf8-f6? Op g4xf5 volgt immers g6xf5 en er dreigt Tf6-g6.

U raadt al wat er gebeurt: g4xf5 en g6xf5, maar voordat zwart de kans krijgt om de winnende zet Tf6-g6 uit te voeren, doet de Coene witspeler de zet Dg2-g8 met mat en zo heb ik wéér het gevoel dat ik tegen topspelers één zet te kort kom. Aan het begin van het seizoen begin ik met goede moed aan een nieuwe notatieboek met de bedoeling om zo lang mogelijk ongeslagen te blijven

Middels deze column het verzoek aan de tegenstanders om MIJN boek niet verder te ontsieren met HUN winstpartijen.

Laat de spelers spelen (column 27 september 2003)

door Ruurd Kunnen

Het gangstermeisje

of de column die niet doorging. Het leek zo'n mooi onderwerp: een dame met een discutabel verleden die binnendringt in het koninklijk huis. En ze leek zo lief en charmant, ma belle Je kunt dat prachtig vergelijken met de vijandelijke dame in de schaakpartij die onverhoeds, door een gemene combinatie jouw stelling binnendringt. En daar natuurlijk onherstelbare schade aanricht. Maar helaas, gisteravond hoorde ik iemand op de televisie de grap van het gangstermeisje al maken. Dus iets heel anders.

Wat heeft Balkenende gedaan? Dwars gelegen? Een diplomatiek offensief gestart om het probleem in de kiem te smoren? In de zaak Maximà heeft Kok laten zien hoe je zo iets aanpakt. Hoewel ...

Let the players play

Zo eindigde Vladimir Kramnik zijn open brief aan de schaakwereld. Kramnik had iets recht te zetten. Hij begon te vertellen dat hij zich aan het voorbereiden was op zijn match om het klassieke wereldkampioenschap schaken met Leko, de officiële uitdager. De spelers zijn het onderling al eens en onderhandelen nog met een sponsor. Dat is niet de Einstein groep, want daarmee heeft Kramnik zijn contract opgezegd. De match zal ook niet in Buenos Aires worden gespeeld, zoals de FIDE had gemeld. De FIDE heeft met deze match niets te maken. Tot slot schreef Kramnik het zeer te betreuren dat de match tussen Ponomarev en Kasparov niet doorging, omdat dit tot gevolg heeft dat de hereniging van de schaakwereld vertraging oploopt. Vervolgens riep de wereldkampioen van het klassieke schaken alle betrokkenen op om een oplossing te vinden voor de moeilijke situatie en besloot met de hierboven geciteerde hartekreet.

Het prettige aan de uitspraak "Laat de spelers spelen" is dat je er meerdere kanten mee op kunt. Je zou hem heel goed kunnen interpreteren als "schoenmaker blijf bij je leest". Laat de bestuurders, de sponsors en de zaakwaarnemers onderhandelen over de financiële kanten van zo'n match en laat de spelers zich tot het spel beperken. Dat bedoelt Kramnik waarschijnlijk niet, want wereldkampioenen houden altijd graag een vinger in de pap als het om hun titel gaat. "Laat de spelers spelen" zou ook kunnen betekenen: laten we ophouden op met dat onderhandelen over geld en laten we gewoon om de titel spelen. Dat bedoelt Kramnik zeker niet, want voor niets gaat alleen de zon op en in de schaakwereld kunnen we zelfs daar niet meer zeker van zijn. Kramnik bedoelt misschien dat de bobo's even iets minder aan hun eigen belangen moeten denken en de spelers de gelegenheid moeten geven om te spelen. Wij kunnen niet achter de schermen van dit speciale geval kijken, maar in het

algemeen gesproken zou deze interpretatie juist kunnen zijn. Toch denk ik dat Kramnik nog iets anders bedoelt, namelijk: Ik ben klaar voor de strijd (want bijna alle contracten zijn getekend), en nu moeten de anderen de boel niet in de soep laten lopen: spelen jullie! Hier heeft hij wel een punt. Dit keer waren het niet de FIDE-bestuurders die de match hebben laten mislukken, maar Ponomarev. Wat niet wil zeggen dat de FIDE geen blaam treft.

Wat heeft Iljoemzjinov gedaan? Het vliegtuig genomen om met Ponomarev te gaan praten? De match gewoon door laten gaan, zodat we wel zouden zien wat er gebeurde? In de zaak Fischer heeft Euwe laten zien hoe je zoiets aanpakt. Hoewel ... In 1972 verscheen Fischer op het laatste moment in Reykjavik en werd wereldkampioen, maar in 1975 kwam hij niet opdagen en kreeg Karpov de titel zonder een zet te doen. Zo moet het ook niet: laat de spelers spelen!

Wie helpt mij dinsdag aan een punt? (column 11 oktober 2003)

door John Tan

Maandag 6 oktober: oeps, ben weer aan de beurt voor een column. Waar zullen we het over hebben? Over schaken natuurlijk! ... En natuurlijk over de grote successen op dat gebied. Zooooo, klaar! Klaar? Jawel, intern twee maal een nul, team extern met $\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$ verloren en dat halfje kwam niet van mij. Het was weliswaar in de Promotieklasse en misschien hoor ik daar niet in thuis, maar om nou met zulke cijfers de boot in te gaan tegen Promotie 2 kan eigenlijk niet. Bovendien is 0-8 een beter resultaat, dan kan je later nog aan je kleinkinderen vertellen dat jouw team de speelzaal niet kon vinden. Het clubkampioenschap van Promotie is binnen een maand al uit het zicht. Over het kampioenschap gesproken, ondanks desperate pogingen van de reglementencommissie om ieder jaar weer wat nieuws te verzinnen om die Bernard van het kampioenschap af te houden, staat hij op volgens de stand van 10-10-2003 toch weer bij de top-4. Voor volgend jaar een tip voor de reglementencommissie: je bombardeert de nummer laatst tot kampioen, hoewel, ook dan zet ik mijn geld op Bannink, hij heeft er gewoon een abonnement op genomen. Klaar? Jawel, want over mislukkingen schrijf je niet.

Dan maar voortborduren op de vorige column. Dat ging over een droom. Laatst had ik weer een droom, nu over deelname aan het wereldkampioenschap bloemkool-eten. Op een mooie zomeravond zat ik op de Rotterdamse Coolsingel achter een bord met gekookte aardappelen en een gebakken schouderkarbonade. Aan de overkant roerde de kok in een grote ketel met bloemkoolroosjes. Dromen zijn bedrog? Jawel, want ik heb geen idee hoe je een schouderkarbonade moet bakken en, echt waar!, ik heb nooit in m'n leven een aardappel geschild.

Dromen zijn bedrog? Nee, niet helemaal, een paar dagen later zag ik een KLM-promo. Voor 609 euro een retourtje Indonesië, niet alles is duurder geworden sinds de komst van de euro. Direct een ticket gekocht voor An en nu moet ik koken en wat hebben ze in de aanbieding bij Appie? Een ovenheerlijke bloemkoolschotel uit een doos van Maggi. Ik hoef niet lang na te denken over de aanschaf van die doos, een bak gehakt en twee zakken voorgekookt aardappelschijfjes. Een beetje roeren, bakken en de oven doet de rest. Een beetje vrijgezel komt niet om.

Toch nog terug naar het schaakspel, met de passieve schaakactiviteiten gaat het uitstekend. Zo ben ik teamleider van Promotie 1 en zijn we begonnen met een $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ winst. Zo ben ik wedstrijdleider bij Promotie 4 en zijn we begonnen met een $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ winst. En nu hoor ik u al zeggen: "Je moet die dingen doen waar je goed in bent, dus stop nou maar met het actieve schaken". Maar dat gaat iets te ver; een goede speler verliest niet vier keer achter elkaar, aanstaande dinsdag doe ik nog één winstpoging.

De vloek van Kirsan (column 18 oktober 2003)

door Ruurd Kunnen

Kort geleden was Andrew Jennings in Nederland. Jennings is bekend geworden door het boek *The Lords of the Rings: Power, Money and Drugs in the Modern Olympics* uit 1992 dat hij samen met Viv Simson heeft geschreven. Later volgden nog *The New Lords of the Rings* en *The Great Olympic Swindle*. Jennings is een onderzoeksjournalist die de taak op zich heeft genomen corruptie en machtsmisbruik in de sportwereld aan de kaak te stellen. In *The Lords of the Rings* zet hij nauwkeurig uiteen hoe João Havelange er in 1974 in slaagde president van de FIFA te worden. In ruil voor hun stem bij de verkiezingen beloofde hij de Aziatische en Afrikaanse voetbalbonden o.a. uitbreiding van het aantal deelnemers aan de eindronden van het WK, zodat meer Afrikaanse en Aziatische landen mee konden doen. Toen hij gekozen was, kon hij deze beloften slechts inlossen met de hulp van Juan Antonio Samaranch, de minister voor sportzaken in de fascistische Spaanse regering onder generaal Franco. Het organisatiecomité van het WK voetbal 1982 in Barcelona was om financiële redenen tegen uitbreiding van het aantal deelnemers en ging pas na zware druk van Samaranch overstag. Als tegenprestatie hielp Havelange Samaranch aan de stemmen van Latijns-Amerikaanse en Afrikaanse landen bij zijn verkiezing tot voorzitter van het Internationale Olympische Comité in 1980.

Het schaken heeft geen Andrew Jennings, onze klokkenluider is Sarah Hurst. Deze Britse journaliste heeft de strijd aangeboden met het onrecht dat Kirsan Iljoemshinov heet. Haar wederwaardigheden staan beschreven in het in 2002 verschenen boek *Curse of Kirsan*, een bundeling van artikelen vanaf ongeveer 1995. Iljoemshinov is sinds 1993 president van de Russische autonome republiek Kalmykië en sinds 1995 president van de wereldschaakbond FIDE. Evenmin als zijn

collega's uit de voetbalsport en de Olympische beweging is hij om zijn mooie ogen president van de FIDE geworden. Zijn verkiezingen vallen op door intriges en omkoping. Kort voor zijn herverkiezing in 2002 trokken de tegenkandidaten zich terug om later als vice-president een plaatsje in de ploeg van Iljoemshinov te krijgen. Als reden gaven zij op dat je de FIDE beter van binnenuit kunt hervormen dan een kansloze tegenkandidatuur in stand te houden. Iljoemshinov pompt veel geld in het schaken. De wereldkampioenschappen zijn voor de spelers aantrekkelijke toernooien geworden met hoge geldprijzen: Elista 1996 (laatste FIDE-wereldkampioenschap oude stijl): \$ 2 miljoen, Groningen/Lausanne 1997-98: \$ 5 miljoen, Las Vegas 1999, New Delhi/Teheran 2000, Moskou 2001-02: \$ 3 miljoen. Het meest prestigieus was de Schaakolympiade die in 1998 in de Kalmukse hoofdstad Elista werd gehouden. Speciaal voor dit evenement werd een groots Olympisch dorp, Chess City, gebouwd.

Waar Iljoemshinov het benodigde geld vandaan had gehaald, bleef echter een duistere zaak. In *Curse of Kirsan* geeft Sarah Hurst enige opheldering. Iljoemshinov kan zich als president van de FIDE slechts waarmaken doordat hij ook president van Kalmukkië is. Hij voert een dictatoriaal regiem. Oppositie is niet mogelijk en bij de presidentsverkiezingen worden tegenstanders geïntimideerd en met de dood bedreigd. Overheids corruptie tiert welig in Kalmukkië. Voor buitenlandse investeerders is in 1994 een belastingvrije zone ingesteld. Via allerlei constructies levert die zone per jaar 20 miljoen dollar op. Dat geld komt niet aan de bevolking van Kalmukkië ten goede (die wacht nog steeds op de beloofde waterleiding en achterstallige pensioenen en kinderbijslag), maar komt terecht in de zakken van één man: Kirsan Iljoemshinov. De conclusie die uit het boek van Sarah Hurst kan worden getrokken is glashelder: De FIDE drijft op corruptie. Helaas is dat niet alles. De naam van Iljoemshinov is ook verbonden aan de moord op Larissa Joedina, redactrice van de oppositionele krant *Sovetskaja Kalmykia Segodnja*. Niet alleen Sarah Hurst heeft hierover geschreven, ook in het boek *Schaakmat in Kalmukkië* van Oosteuropadeskundige Martin van den Heuvel komt de zaak uitgebreid aan de orde. Larissa werkte aan een artikel over corruptie bij een Kalmuks staatsbedrijf toen zij, na eerdere bedreigingen, werd doodgestoken. Twee medewerkers van Iljoemshinov worden veroordeeld, de broer van Iljoemshinov blijkt de avond voor de moord in de flat van Larissa te zijn geweest.

Martin van den Heuvel droeg zijn boek op aan de KNSB "in de hoop dat deze zal meewerken aan een schaaktoekomst zonder FIDE-president Kirsan Iljoemshinov". *Curse of Kirsan* is opgedragen aan Larissa Joedina. Sarah Hurst heeft in 1998 opgeroepen om de Olympiade in Elista te boycotten. Bijna niemand gaf daar gehoor aan, integendeel. Iljoemshinov werd op het gelijktijdig gehouden FIDE-congres unaniem herkozen.

Voor de FIDE is het niet goed door een dictator bestuurd te worden en het Kalmukse volk is er niet bij gebaat dat de dictator mede door de internationale schaakwereld in het zadel wordt gehouden. We hebben mensen als Andrew Jennings, Sarah Hurst en Martin van den Heuvel nodig om ons steeds met onthullende publicaties op onze verantwoordelijkheid te wijzen.

Lekker puh! (column 25 oktober 2003)

door Manuel Nepveu

Ik mag graag kijken naar documentaires over de levens van grote kunstenaars. Maar het moet in die kunstenaarslevens dan wel zo gaan als ik dat wil. De kunstenaar die het ene na het andere meesterwerk voortbrengt heeft mijn sympathie, mits hij zuipend, snuivend en zichzelf de oren afsnijdend regelrecht richting zes houten planken speert. Als de kunstenaar in weelde baadt op zijn dertigste en op zijn vijfenzeventigste nog kroelt met een lekkere del van vijftientig gaat de knop van mijn televisietoestel onherroepelijk om. Zo zijn we niet getrouwd!

Als schaker bof ik toch maar. Als ik bijvoorbeeld de biografieën napluis van de negentiende eeuwse beroepsschakers wordt het me waarachtig warm om het hart.

Kieseritzky (1806-53) begint heel verstandig als leraar wiskunde, maar gaat als vroege dertiger naar Parijs om in het Café de Régence beroepsschaker te worden. In echte toernooien presteert hij zeer matig en in de "Onsterfelijke Partij" zit hij aan de kant van het bord waar de klappen vallen. Hij heeft communicatieve problemen, een onappetijtelijk uiterlijk en een scherpe tong. Als hij sterft komt hij in een armengraf omdat niemand voor een ordentelijke begrafenis wil zorgdragen en buiten de butler van Café de Régence is er niemand bij zijn begrafenis aanwezig.

Neumann (1838-81) is een schaker waar U misschien niet van zult hebben gehoord. Als twintiger ontwikkelen zijn schaaktalenten zich snel. Hij behoort rond 1870 zeker tot de beste tien schakers van Europa. Matches met iets mindere goden wint hij met grote cijfers. Maar tijdens een zo'n match openbaren zich problemen in de bovenkamer. Eerst moet hij het schaken eraan geven, tenslotte is zelfs opname in een inrichting het enige wat rest. Hij sterft "in somberen waanzin", zoals de vroeg twintigste eeuwse schaakpublicist Kloosterboer meldt.

Pillsbury (1872-1906) komt uit een well-to-do Amerikaans nest. Hij schijnt voorbestemd om een zakenloopbaan te volgen, maar in de jaren negentig wordt hij beroepsschaker. Zijn eerste grote toernooi (Hastings 1895) wordt een maximaal succes. Het jaar daarop doet hij mee aan een invitatie-toernooi in Sint Petersburg. Daar laat hij zich in met "wilde wieven". Bouwmeester vermeldt in een van zijn boekjes terughoudend dat Pillsbury kort na zijn dertigste lijdt aan een ongeneeslijke ziekte en dat hij

uiteindelijk “door de dood uit zijn vreselijk lijden wordt verlost”. Aan die ziekte lijdt Pillsbury overigens al veel eerder. Het was natuurlijk syfilis.

Er zijn natuurlijk ook heel andere schakers geweest. Maar die kent U niet en die wilt U ook niet kennen. Ignaz von Kolisch (1837-89) is er zo een. Hij was een van de beste spelers in de zestiger jaren, maar was wel zo verstandig om ook een van de besten te wezen op de beurs. Hij had zijn schaapjes op het droge aan het eind van genoemd decennium. Hij ondersteunde toernooien met zijn portemonnee en is als (mede)organisator heel belangrijk geweest. Als rechtgeaarde schaker wilt U natuurlijk niets van zo’n degelijk tiep weten.

Ook uit de voorbije eeuw kennen we schaakkunstenaars die juist wel of niet tot de verbeelding spreken. Wat men over honderd jaar van Karpov zal zeggen weet ik niet, maar dat hij dan nog enorm tot de verbeelding zal spreken geloof ik nauwelijks. Maar Fischer zal het onderwerp worden van vele psychologische dissertaties en de partijen die hij speelde zullen daarbij zeker niet op de voorgrond staan.

Waarom toch mijn voorkeur voor (schaak)kunstenaars met een tragisch leven? Misschien ligt de verklaring in een naar, afgunstig karaktertje. Wie mij goed kent oordele zelf. Misschien ligt de verklaring in het feit dat een grote mate van “normaalheid” niet lijkt te stroken met een grote mate van genialiteit. Euwe, bijvoorbeeld, maakte toch wel een merkwaardige indruk als schaker. Ooit tussen de besten van de wereld verkerend was hij voor het overige een saaie burgerman, een oppassend huisvader en leraar wiskunde aan een meisjes-hbs. Maatschappelijk was hij een succesnummer. Een zeer creatieve geest die zich aan maatschappelijke conventies houdt, het lijkt nauwelijks met elkaar te rijmen. Maar misschien is dit een achterhaald idee uit de Romantiek. Misschien moeten wij gewoon extra bewondering hebben voor degenen die weten te presteren ONDANKS het feit dat de neuronen in hun bovenkamer raar geschakeld zijn. Ik weet het niet.

Enfin, mijn rating zit net boven de twee duizend. Ik ben dus geen schaakkunstenaar. Maar ik heb vrouw en kind, een reguliere baan bij een goede werkgever, weet hoe ik syfilis moet voorkomen, zit niet in een inrichting, en gebruik mijn scherpe tong alleen als ik zeker weet niet op mijn smoel getimmerd te worden. Lekker puh!

Schoonheidsprijs

Het bestuur heeft een prijs ter beschikking gesteld voor de beste partij van het seizoen 2003-2004. Het gaat hierbij om door Promotieleden gespeelde partijen in de interne of externe competitie. Een onafhankelijke jury zal de prijs toekennen. De partij zal beoordeeld worden naar het niveau van de speler. Dus ook spelers in de lagere groep kunnen voor deze prijs in aanmerking komen. Om voor deze prijs in aanmerking te komen dient deze ingestuurd te worden naar W.Broekman@wxs.nl of per post tav W.Broekman, Medeaschouw 64, 2726 KS, Zoetermeer. De partijen zullen op de website gepubliceerd worden.

Het is 22 november. Ik zit achter mijn computer en ga iets schrijven voor de clubkrant.

Wie mijn gezegende leeftijd heeft bereikt associeert de genoemde datum met een bepaalde historische gebeurtenis. Daar is geen ontkomen aan.

Op de genoemde datum, veertig jaar geleden, lag ik al in mijn bed, toen van beneden geroepen werd dat de president van de Verenigde Staten vermoord was. De president in kwestie was een man van oorspronkelijk Ierse afkomst, een katholiek. Redelijk bijzonder, want voor hem plachten presidenten een protestantse achtergrond te hebben.

Over welke president ik het heb? Oh, als U me dat vraagt dan bent U geen “U” maar een “jij”. Alleen als je bloed en bloedjong bent kun je me deze vraag stellen. Het antwoord op de vraag is overigens: JFK, John F. Kennedy.

JFK was een president met charisma. Er is inmiddels veel over zijn privé-leven bekend dat toen alleen aan naaste medewerkers bekend moet zijn geweest. Menige Amerikaanse actrice heeft kennism gemaakt met de viriele vaardigheden van de president, Marilyn Monroe voorop.¹

Een toeschouwer die op de bewuste dag in Dallas langs de route stond heeft de rijtoer van de president gefilmd. Hij heeft onbedoeld de moord vastgelegd. Je ziet op deze zogenaamde “Zapruder tape” hoe het hoofd van de onfortuinlijke president impuls ontvangt van een kogel en een analyse van deze unieke opname (inderdaad uniek, de enige opname die schijnt te bestaan!) laat zie hoe zijn hersens eruit geblazen worden. Een verdachte van de moord wordt binnen enkele uren gevat. Wat in de chaos daarna gebeurt is redelijk krankzinnig. De verdachte, Lee Harvey Oswald, wordt binnen een of twee etmalen zelf neergeschoten, voordat hij uitgebreid verhoord kan worden. Het onderzoek naar de moord levert werk aan een speciale commissie en de uitkomst van het onderzoek is dat Lee Harvey Oswald en hij alleen de moord moet hebben gepleegd. Tot op de dag van vandaag is deze conclusie omstreden en mensen met een natuurlijke neiging om in complotten te geloven hebben ditmaal inderdaad reden om te twijfelen. Zo schijnt bijvoorbeeld de baan van de dodelijke kogel niet helemaal (helemaal niet?) te congrueren met Oswalds standplaats ten tijde van de moord.

22 november 1963. Alleen als Alzheimer zijn afgrijselijke klauwen naar mij zou uitstrekken zou ik die datum kunnen vergeten.

In het jaar 1963 moet ook Botwinnik aantreden tegen Petrosjan om zijn wereldtitel te verdedigen. Ik kan mij er helemaal niets van herinneren, maar dat kan heel wel samenhangen met het feit dat ik de pas een jaar later heb leren schaken. Sowieso kan ik me weinig herinneren van de belangrijke schaakgebeurtenissen van de zestiger jaren. Toen ik aan het eind van dat decennium in een jeugdherberg een partijtje schaakte met een Amerikaan werd ik voor het eerst geconfronteerd met de naam “Bobby Fischer”. Het zei me niets. Natuurlijk ging de informatievoorziening toen orden van grootte trager dan nu, maar mijn tegenover de verbaasde Amerikaan ten toon gespreide ignorantie lag hier toch echt aan mezelf.

Er is in veertig jaar op allerlei gebied het nodige veranderd, maar ik denk dat de grootste verandering ligt in de snelheid waarmee de informatievoorziening vooruit is gegaan en de daarmee gepaard gaande lawine van informatie die over iedereen wordt uitgestort. Wat zullen de jonge tieners van nu over veertig jaar onthouden hebben? De moord op Pim? De aanslag op de Twin Towers? Het gekrakeel rond het Koninklijk Huis? Of niets van dit alles? Zullen zij over veertig jaar door de niet aflatende stroom van informatie zo murw gebeukt zijn dat alles uit het verleden in hun hersenpan tot een vage brij geworden is? Stiekem hoop ik dat de Paulines van Nies mij over veertig jaar, wanneer ik als kwaadaardig oudje gebukt loop en vals en wantrouwend de wereld inkijk, kunnen vertellen hoe hun “Historie” eruit ziet. Voor het schaakspel zijn de consequenties van de voortschrijdende informatiestroom en de voortgeschreden technologie inmiddels al enigszins duidelijk geworden. Om te beginnen hebben we de ontvullende waarheid onder ogen te zien dat de prachtpartij van vandaag het lachertje is van morgen. Voor een uitgebreide analyse, in alle rust en met liefde uitgevoerd, is geen tijd meer. Je haalt een zojuist

¹ Angie Dickinson had het over de gelukkigste tien seconden van haar leven: JFK als konijn.

gespeelde partij gewoon even door Fritz en, voilà, er ontstaat een beeld dat weliswaar geen peilloze diepten openbaart, maar dat wel beter is dan wat amateurs in maanden aan concreet inzicht bij elkaar harken. Echte fouten zullen niet onopgemerkt blijven en voor het commentaarteken “?!”, dat twijfel uitdrukt, is steeds minder aanleiding. In een partij uit het midden van de zeventiger jaren bracht ik een paardoffer op e6. Ik was in de wolken en dacht dat de zet met twee uitroeptekens mocht worden versierd. Toen echter Rebel 8.0 mijn huisgenoot werd, werd duidelijk dat “?!” of het schaaktechnisch weinigzeggende “!?” meer op zijn plaats waren. Met Fritz7 en een nog weer snellere computer werd duidelijk dat de twee uitroeptekens door twee vraagtekens moesten worden vervangen. De desbetreffende partij staat nog in mijn “zwartboek” en zal daar ook in blijven staan, maar uit mijn elektronische database heb ik hem nu toch maar verwijderd. Als U het niet verder vertelt, wil ik wel toegeven dat ik hier een weinig van baal. Zelfs de genade van “?!” is mij afgenomen. Overigens is dit lang niet mijn enige partij die aan wrede eerlijkheid ten prooi gevallen is...

De afgebroken partij - het is al door meer stukjesschrijvers geschreven - is intussen een anomalie geworden. Maar de afgebroken partij was in het verleden wel een mooie, concrete aanleiding om je intensief met een bepaald eindspel bezig te houden. Deze concrete aanleiding is weg. Je moet je nu tijdens de partij in een lastig eindspel maar zien te redden. Dat is ongetwijfeld eerlijker, maar het komt je eindspelvaardigheden niet ten goede. Nu zul je de discipline op moeten brengen om zonder concrete aanleiding de relevante boekjes te bestuderen en te blijven herhalen. Ja ja, blijven herhalen. In de praktische partij intussen moet je je weg zien te vinden in de omstandigheid van een nadrukkelijk aanwezige klok. Zeer zeker geldt dit op onderbonds-niveau, waar voor een hele partij nog niet eens twee uur per persoon beschikbaar is. Slechts in de knsb heb je nog voldoende bedenktijd om uit een eindspel te persen wat erin zit. Dan kun je nog proberen een eindspel te doorgronden. Nog wel, zeg ik met trillende stem....

Er is nog een derde aspect aan de hectische informatiestroom: er is niet zo veel tijd meer “over” om nog eens in de schatkamer van het schaken te gaan wroeten. De schatkamer van het schaken bevat geen miljoen partijen, het zijn er misschien duizend. Het zijn de partijen die iedere schaker ooit gezien moet hebben. Nu kan het geen kwaad om er af en toe nog een paar na te spelen. Maar je komt er niet zo snel meer toe. Wanneer heeft U, actieve schaakspeler, voor het laatst een partij van voor, zeg, 1970 nagespeeld? U hebt Botwinnik-Capablanca, AVRO 1938 zonder twijfel ooit op het schaakbord gehad. Maar wanneer precies was dat voor het laatst? O, U vindt dat niet zo belangrijk. U vindt de nieuwste mode-variantjes veel interessanter en belangrijker. En U vindt niet dat de waan van de dag regeert? In 1851 werd de Onsterfelijke Partij gespeeld. U vindt hem niet zo onsterfelijk? Daar kan ik nog wel inkomen. Maar een mijlpaal was deze partij wel. Nog dertig jaar na dato werden uitgebreide analyses in een Duits schaakblad gepubliceerd. Niet door een van de hoofdrolspelers, want die waren toen niet meer. Maar door een onbaatzuchtige schaker op zoek naar De Waarheid. Op dezelfde onbaatzuchtige wijze schijnt Karpov zich ooit nog eens overgegeven te hebben aan de analyse van de beroemde partij Bird-Morphy (Londen 1858) met dat fraai-ogende, maar in werkelijkheid dubieuze torenoffer op f2. Analyses van beroemde historische partijen zie je nu alleen nog in leerboeken, maar ook alleen daar. Ons schaakgeheugen wordt langzaam maar zeker een kort geheugen, omdat wij het te druk hebben met al het nieuws dat op ons afstormt. En voor het meeste daarvan geldt toch echt datgene wat ik hierboven al schreef: de prachtpartij van vandaag is het lachertje van morgen. Ons schaakhistorisch besef dreigt sterk te verminderen. U ligt daar niet wakker van? Wakker liggen doe ik ook niet, maar ik vind het wel doodzonde!

“Je schrijft als een ouwe zak, Nepveu”. Ik hoor het U zeggen. U zult bijval krijgen en velen zullen gniffelen bij de gedachte dat die Nepveu nog maar een jaartje verwijderd is van een kunstgebit, een prostaatoperatie of een receptje voor Viagra. Het zij zo. Veel moois is er door de voortschrijdende technologie bij gekomen en ik ben daar zelf enthousiast over. Ik zou ook niet meer terug willen naar vroeger. Maar de nadelige randeffecten mogen niet onder tafel gemoffeld worden. Ik heb ze genoemd en zal voortaan hierover voornaam zwijgen.

Manuel Nepveu

Ik had zo het idee dat deze titel veel lezers zou trekken. En eigenlijk is het niet eens een slechte titel. Nu u trouwens toch aan het lezen bent kunt u de rest ook wel even lezen, het gaat over ons vijfde. Het vijfde is al lang een vriendenteam wat altijd meedoet voor de titelstrijd in de tweede klasse onderbond. Dit stuk leest het beste weg met een lekker koud glas bier, gaat u mee?

De schaakavonturen van het vijfde

Ook dit jaar gaat ons vriendenteam weer voor het kampioenschap; onder het genot van een biertje (lees meerdere biertjes), werd de samenstelling van het beruchte vijfde onder de loop genomen. Het team bestaat dit jaar uit:

Hardiek, de vervanger van Baas en soms wel een aardige jongen, hij zal op bord 1 zichzelf waar moeten maken. Knops, een teleurstellend seizoen achter de rug maar nogmaals krijgt hij het vertrouwen van de teamleider. Wichhart, al jaren een vaste waarde voor het vijfde, goed voor veel bordpunten. Kuipers, dit jaar teamleider en ook al jaren een vaste waarde, ook goed voor de nodige bordpunten. Brinkman, ook al een tijdje in het vijfde, soms wisselvallig maar een tegenstander om rekening mee te houden. Van Nies, in de plaats gekomen voor Jutte, veel succes toegewenst! H. Minnema, ook al lang in het vijfde en zichzelf vorig jaar ontpopt tot topscorer. R. Minnema, er was sprake dat hij zou stoppen met schaken maar ja wie kan de gezelligheid van het vijfde weerstaan?

Dit team zal het dit jaar weer gaan proberen, gaat u weer mee in de wondere wereld van het vijfde..

Eerste ronde: thuis tegen Schaakhuis 2

Het is 4 oktober, de eerste wedstrijd tegen Schaakhuis 2. Een team dat al 2 jaar achter elkaar gepromoveerd is. Na een uurtje spelen maakt de teamleider een rondje: Hardiek op bord 1 staat erg goed, Knops op 2 staat al niet zo best, zal de druk weer te groot zijn? Wichhart op bord 3 heeft een onduidelijke stelling, Kuipers op 4 staat redelijk, Brinkman op 5 staat ook al erg slecht, van Nies op 6 staat een pion achter, H. Minnema op 7 wordt van het bord gemept en R. Minnema op 8 heeft een ongeveer gelijke stelling. Wat gebeurt hier? Worden onze aspiraties al in de eerste ronde teniet gedaan? Van Nies speelt remise met een pion minder met genoeg compensatie, goed gespeeld. Knops verliest kansloos op 2, de teamleider zal nog wat mentale sessies met Knops moeten doen. Brinkman verliest ook kansloos en Hardiek wint netjes op bord 1. Het staat 1½-2½ en de rest van de borden staan niet best. Rens maakt remise, 2-3. De tijdnoodfase breekt aan, Wichhart staat onduidelijk maar moet spelen voor de winst, Kuipers staat slecht maar kan misschien remise kiepen. H. Minnema heeft een ongelijk lopereindspel met een pion minder, remise lijkt zijn lot. Kuipers verprutst (had hier liever een ander woord gebruikt maar er lezen ook wat oudere mensen mee) zijn waarschijnlijk te kiepen eindspel. Het staat 2-4. Het zweet breekt bij het vijfde uit.. worden we hier flink bij de spreekwoordelijke balletjes gepakt. Een blik bij Minnema op het bord geeft hoop, zijn tegenstander heeft een rare poging gedaan om te winnen en Hans staat ineens 2 pionnen voor in het ongelijke lopereindspel, zijn tegenstander verzaakt remise te maken en Hans wint! Hans heeft zijn biertje verdiend, voor zijn krankzinnige partij. Het staat 3-4, alleen Maarten speelt nog op 2. Hij beukt zijn tegenstander door de vlag in een al veel betere stelling voor Maarten. Ons vijfde zwijmt ongelooflijk in zijn eerste wedstrijd, misschien iets wat we vorig seizoen gemist hebben dat beetje geluk? We drinken nog een aantal biertjes met onze tegenstanders die wij een erg gezellig en sociaal team vinden, heren van het Schaakhuis men kan een voorbeeld aan u nemen! Het had het vijfde kunnen zijn! Proost.

Tweede ronde: thuis tegen Vogelwijk 3

Alweer 4 november, we kunnen alweer bijna genieten van de pepernoten maar vandaag staat er eerst nog een fijn potje schaak op het programma met ons vijfde. De wedstrijd tegen Vogelwijk 3 staat op het programma. Van Nies ingezet op bord 5 maakt zijn naam als solide speler waar en behaalt een keurige remise. Rens Minnema heeft op bord 8 geen probleem met zijn tegenstander en we staan al snel 1½ -½ voor. Brinkman op bord 7 behaalt een remise in een listig pionneindspel. Teamleider, lees Kuipers, zet een keurige opening neer en vangt en passant de dame van zijn tegenstander. Het ziet er beter uit dan de eerste ronde! Maar schijn bedriegt. Alle klokken lopen in ons nadeel, Knops op 4 staat beter mist een goede winstpoging en met 5 minuten op de klok behaalt hij zijn eerste halve puntje! Dit verdient bier! Nog een half puntje en hij heeft zijn score van vorig jaar geëvenaard. We staan met 3½-1½ voor. Hans Minnema heeft een betere stelling maar nog maar 3 minuten op de klok. Kuipers dringt hard aan voor remise aangezien Hardiek op bord 1 minstens remise heeft! Nog twee borden aan de gang, de stand 4 -2, Wichhart op bord 3 speelt een erg goede partij en beukt zijn tegenstander van het bord, tenminste dat dachten wij allen, Maarten waarschijnlijk ook maar hij weet zijn stelling dusdanig te verprutsen dat hij straal verloren komt te staan en nog maar 2 minuten heeft. Gelukkig kennen we Maarten langer dan vandaag en schwindelt hij er nog een halfje uit, altijd goed voor een paar biertjes en wat pittige opmerkingen in de bar. Aangezien Hardiek al gewonnen staat en we vorig jaar een half bordpuntje te kort kwamen moest hij ook voor de

winst gaan wat geen enkel probleem was. Kortom een fijne avond die in 5½-2½ eindigt. Rest mij te zeggen dat we dit team niet al te gezellig vonden. Gezellig een biertje drinken was er niet bij, ook heb ik vernomen dat een bepaalde speler, ik wil geen namen noemen maar hij luistert naar Ruben, zijn rekening niet betaald heeft. Dit vindt onze hoofdsponsor en hofleverancier Marjolein niet zo leuk natuurlijk, we zullen de rekening sturen. Al met al een geslaagd avondje. Ook de vluggerpartijtjes die de teamleider met ene Harry B. na afloop speelde waren kostelijk. Ze werden allemaal gewonnen. Duidelijke zaak, het vijfde is weer lekker op dreef.

Derde ronde: uit tegen DSC 7

Maandag 15 december, we hebben Sinterklaas alweer achter de rug en de Kerst staat alweer voor de deur. Sinterklaas was het vijfde helemaal vergeten in zijn drukke dagen, zou hij het alsnog goedmaken? Het begon allemaal vrij voorspoedig, Rens wint vrij gemakkelijk en heel snel. Van Nies speelt een keurige remise en het staat al snel ½ -1½. We krijgen bezoek van twee spelers van het Schaakhuis. Kijk nou zouden we nu al een fanclub hebben? Sinterklaas is inderdaad het vijfde vergeten, Brinkman wint soepeltjes en Maarten wint zijn partij ook vrij solide wat ons op een vrij comfortabele ½-3½ brengt. Toch willen we die baardmans uit Spanje nog even spreken want het eindigde toch niet echt zoals we gehoopt hadden. Knops verloor zijn partij nadat hij de hele partij vrij goed stond. Sinterklaas had blijkbaar geen medelijden met Knops. Alsof het vorig jaar al niet erg genoeg was kreeg Knops flink met de roe.. zonde. Kuipers speelt een goede partij. Zijn tegenstander produceert een gesloten siciliaan waarmee hij niks doet en Kuipers schuift wit langzaam van het bord. Huizenhoog gewonnen in een toreneindspel geeft Kuipers, in tijdnood, een volle toren weg. Waarmee het geloof in Sinterklaas voor goed teniet is gedaan. Kuipers richt zich in het vervolg op de Kerstman die misschien wat mooiere presentjes voor hem heeft! Het staat inmiddels 2½-3½. Hans vluggert zijn tegenstandster van het bord en schwindelt misschien een beetje de winst binnen. Hans gelooft blijkbaar nog wel in Sinterklaas. Hardiek verliest vervolgens zijn partij, zonde maar desondanks wel de twee matchpunten binnen, de eindstand is 3½-4½. Na een paar biertjes gedronken te hebben met ook onze collega's van het Schaakhuis (aardige mensen zijn dat toch!) gaat het vijfde met een gedeelde eerste plek de winterstop in. Met alleen wat bordpunten minder.

Rest mij me nog te richten tot die andere baardmans, Kerstman ik speel nu al zoveel jaar in het vijfde... De eerste klasse, dat is onze wens!

Hielke Kuipers

Kerst-crypto

door Henk Breugem

Nagenoeg alle antwoorden hebben betrekking op onze edele sport op de 64 velden, waaronder ook enkele namen van schakers of clubs. Alle antwoorden zijn in de vragen verwerkt en bestaan uit 11 letters. U moet de letters van bepaalde woorden (aaneensluitend) in een andere volgorde zetten om daar achter te komen. Als U dit goed hebt gedaan vormen de middelste letters (op de grijze balk), van boven naar beneden gelezen, een citaat.

Alleen dit citaat inzenden is voldoende. Onder de inzenders van de juiste oplossing worden 2 prijzen verloot, t.w. € 15,- en € 10,-.

Uw oplossing kunt U t/m 15 januari 2004 bij mij (of bij de redactie) inleveren op de clubavond of zenden aan: H. Breugem, Dublinstraat 13, 2713 HN Zoetermeer; e-mailen naar de redactie kan ook (zie colofon). Ik wens U goede feestdagen en veel puzzelplezier toe.

1										← Sereen vocht deze club om overeind te blijven
2										← De aanvoerders hebben meestal drie keer contact
3										← Neem maskers af om deze club te ontmaskeren
4										← Ach S, de smaak hebben de vrouwtjes wel te pakken
5										← Ach, 'r klessen zoveel spelers over deze vlugge bink
6										← Ik doe hier team I niet gelijk met haar in de praktijk
7										← Een non spant 'n I.G.M. voor haar karretje om zich te vermaken
8										← O, en Tal prijst de eindronde
9										← Ot we klinken als we onze stelling kunnen deployeren
10										← Bij het preken stond men in ieder geval niet in het veld
11										← De mogelijkheid is begrensd, los daarvan zetten zij de lijnen uit
12										← Medio sept. i.a. is haar plaats bekend
13										← We boden Donner niet alleen het landelijk niveau aan
14										← Een leeg veld ma, U vliegt er maar eens uit
15										← Met die sfeer kan je veel bereiken
16										← En dapper sla ik hun verrichtingen gade
17										← En men regelt dit opdat men ze zal naleven
18										← Wat 'n puin, slopen doen ze de stelling maar toch blijft er meer over
19										← P.S. rond Praag maakt men een schielijke beweging op het bord
20										← We snappen plat gezegd niets van deze methode
21										← Hebben de schaak-goden elkaar gevonden bij deze club?
22										← Zo in haar lot wordt zij heen en weer geslingerd
23										← Met zijn makkers saam geeft hij iets pittigs aan de partij
24										← Ze hebben op Cuba 'n lol, elk toernooi heeft daar zijn eigen behuizing
25										← Een stunt en 'n wip voor de overwinnaars
26										← Hoe je de vesting wend(t) of keert het levert altijd voordeel op
27										← Risten dames proberen de partij gelijk te houden
28										← De natie tilt me door haar wijze van denken
29										← Of Ree fronst zijn voorhoofd, of hij gaat een gave brengen
30										← Het spel Zr, wat er door hem wordt gespeeld, is duister
31										← En ik liet wat verschil in waarde zien
32										← Kies er kunst uit want ze zijn prachtig
33										← Wat ze ook uitvreten, pluis zit het niet als je een nul krijgt
34										← 'n schim zo wit als deze crack heb ik nooit gezien
35										← Een floers proef ik bij deze gave op het bord
36										← Dat er 'n schat verborgen is levert nadeel op
37										← Dat wit er dus tijd voor maakt om buiten te spelen
38										← De P.T.T. lag Niels uit waarom deze situatie is ontstaan
39										← We hebben geen N.O.C. ambities om de verbindingen te demonstreren

(Ruurd)

(Ruurd)

Heren,

Na het 2-6 verlies van het eerste ben ik eigenlijk psychisch niet in staat om een stukje te schrijven. Maar de heerlijke maaltijd daarna gaf weer wat oprispingen en inspiratie.

John

< mail van John Tan aan de redactie >

Er is meer in het leven dan schaken?

door John Tan

Zaterdag met Promotie A1 voor de KNSB Jeugdclubcompetitie naar Noord-Scharwoude (of was het Zuid-Scharwoude).

Zaterdag en zondag me druk gemaakt over een blunderende scheidsrechter.

Maandag les gegeven aan een paar kinderen van de vrijdagjeugd.

Dinsdag de hele avond een mindere stelling moeten verdedigen na een mislukte opening.

Donderdag de hele avond een mindere stelling moeten verdedigen na een mislukte opening.

Vrijdag les gegeven aan een paar kinderen van de vrijdagjeugd.

Zaterdag de catering verzorgt (met Mildo, waarvoor dank) in De Leyens en Promotie 1 begeleid (met Hans Meijer, lees elders in dit clubblad).

Ben een beetje (schaak)moe; vandaag geen zin om een column te schrijven over schaken.

Gelukkig zijn er zijn meer dingen in het leven dan schaken.

In mijn inmiddels bekende spoorloos verdwenen rugtas bevond zich een pas verworven boek met als titel "wie kan denken, moet wel geloven".

Iedereen is gezegend met enig denkvermogen, maar met de eerste drie woorden "wie **kan** denken" wordt aangegeven dat we door de dagelijkse drukte geen tijd hebben om te kunnen nadenken over het/een geloof. Helaas ben ik niet in de gelegenheid gesteld het boek te lezen, maar ik hoop dat de vinder het boek leest (en tot bekering komt?).

Ik heb bewust de tijd genomen om er over na te denken.

Er zijn mensen die de evolutietheorie aanhangen en glashard beweren dat ze van de apen afstammen. Nog verder terug in de tijd zijn die apen het resultaat van een paar aminozuren die tegen elkaar zijn gebotst vlakbij een modderpoel.

Sla uw biologieboek open, kijk naar de complexiteit van de ogen, lees hoe de lens, de iris, de zenuwen, de oogspieren en nog meer van die onderdelen de mens in staat stellen om te zien.

Nog verbazingwekkender is dat we iets in ons hoofd hebben om te reageren op wat we zien en andere lichaamsdelen in werking zetten. We zien bijvoorbeeld een gevuld bierglas en in tienden van een seconde (bij een enkeling voltrekt het proces zich nog sneller) besluiten onze hersenen om de hand richting glas te sturen teneinde ons over het bier te ontfermen.

Wat wij gewoon vinden, is eigenlijk niet zo gewoon.

Neem een paar kleuren verf, een doek, wat kwasten en doe alles in een container.

Sluit de container af en ga een miljoen jaar schudden; een miljard jaar is ook goed. Doe dan de container open en komt daar dan "De Nachtwacht" uit? Denk het niet. Voor het schilderij "De Nachtwacht" is iemand nodig met de nodige creativiteit en scheppingskracht.

Wat mij dan brengt tot het geloof dat de mens is geschapen door een Schepper.

Binnenkort is het Kerst ... de geboortedag van Jezus Christus.

U hebt toch ook vrij gekregen van uw baas (om er over na te denken)?

Zoals bekend heb ik een tijdje in Praag gewoond. Ik krijg nog steeds uitnodigingen voor toernooien langs. Wat denkt u bij deze uitnodiging?

The Chess Club of Smichov – Prague 5

Invites you for

the 8-th championship of youth in chess

Tournament

The Carp of Prague

Ik heb al eens verteld over een schaaktoernooi aan de Poolse grens. De eerste prijs was een varkenskop. Deze lag keurig opgemaakt in de speelzaal. Opgemaakt betekent dat een varkenspootje dwars in zijn bek zat gestoken. Nu was het een arme streek, dus er werd behoorlijk gevochten voor deze eerste prijs.

Wat te denken over een toernooi eind deze maand, dat The Carp of Prague wordt genoemd. In het Nederlands: "De karper van Praag".

De kerstperiode nadert. Op de tafel van het kerstmenu in Praag prijkt karper. Niet incidenteel, maar bij iedereen. Zo vanaf midden december worden op tientallen plaatsen in Praag karpers verkocht. Men zet een grote kuip (formaat klein zwembad) ergens op de hoek van de straat, vult deze met water en karpers. En er wordt tot aan de kerstdagen karper verkocht. Deze gewoonte stamt uit arme tijden. Het kweken van karpers kost bijna niets. Voor Praag vindt deze kweek plaats enige tientallen kilometers stroomopwaarts in de buurt van de Moldau. Met zet wat dammen, zet in het voorjaar wat kleine visjes uit, en tegen de kerst worden deze verscheept naar Praag. Vorig jaar was dat overigens een probleem omdat tijdens de overstromingen, ook de visvijvers onder water stonden. Is dit wel goed Nederlands: "visvijvers die onder water staan"? In ieder geval hebben de karpers het hazenpad gekozen. Die hebben ze niet meer teruggezien.

Je voelt hem als komen. De prijzen, te winnen op bovenvermeld jeugdtoernooi, bestaan uit karpers.

We provide to the first five players in each group the right to fish out the Carp, for the best youngest boy and the best youngest girl too.

In de Duitse aankondiging staat te lezen dat de kids op het toneel in de speelzaal een vis uit een ton kunnen vissen om mee te nemen naar huis. Tsja, wat moet ik daar nu van denken? De jongste categorie in het toernooi is tot 14 jaar.

Bij ons zou zo'n prijs iets zijn in de sfeer van 10 haringen of een Hemaworst.

Over de eerste cyclus van de interne competitie

Ik houd mij verre van de degradatieperikelen, de laatste drie ronden ziet u mij niet zenuwachtig rondlopen, kijkend hoe de concurrentie het doet, op een blaadje kliederend en rekenend op hoeveel punten ze uitkomen. U hoeft deze exercitie niet te doen als u op de hoogte bent van mijn geheim: scoor 50% in de interne, speel extern en wees wedstrijdleider.

In de eerste cyclus heb ik:

5x intern gespeeld met een 50% score en dit is goed voor 45 punten;

4x extern en 2x wedstrijdleider levert 72 punten op.

Met 117 punten is dit zonder al te veel inspanning een gedeelde 10^e plaats in de eerste groep.

Nu dit geheim geen geheim meer is, is de verwachting dat Rob de Vries overstelpt wordt met aanvragen voor het wedstrijdleiderschap en ontelbaar zijn de vele verzoeken van mensen of ze asjeblieft veel extern mogen spelen. Voor het eerst in haar bestaan speelt de schaakvereniging Promotie met 12 teams in de externe competitie.

John Tan

Een impressie van een avondje jeugdschaak

De sloten gaan eraf

18.10 uur - Meestal is Jan van der Ploeg er als eerste. Alle sloten van deuren en kasten gaan eraf. Dan trekt hij zich terug in het zaaltje "De Buydel" waar hij alles klaarzet voor zijn les. Jan ontvangt een groepje dat aan de kennismakingscursus meedoet. Deze cursus kunnen kinderen aan het begin van het seizoen volgen. Na 4 lessen beslissen zij of ze lid worden of niet. Dat levert meestal 15-20 nieuwe leden op. Om het schaken onder meisjes te promoten zal er volgend seizoen ook een KM-cursus voor meisjes komen.

De hulptroepen Verzijden-Van Galen

Om 18.15 uur komt de ploeg Verzijden-Van Galen binnen. Herman Verzijden (vader van Michael, Daniëlle en Robert) en Rob van Galen (vader van Martijn) zijn de competitieleiders. Met zijn 6-jes zetten ze in de kleine zaal en in de grote zaal alles razendsnel in gereedheid voor de competitie die om 18.30 uur begint. In de grote zaal spelen de Koningsgroep en de Damegroep hun competitie. In de kleine zaal spelen de beginnende schakers in de Torengroep. In totaal doen 60 kinderen mee.

Kids gaan schaken, ouders gaan shoppen

De meeste kinderen komen precies op tijd. Vaak met eten nog achter de kiezen. Veel ouders spoeden zich naar de AH of de Lidl om boodschappen te halen. Herman en Rob wijzen de kinderen op hun plaats. Dat gaat heel makkelijk omdat de tafels genummerd zijn. Op het moment dat het laatste kind zit komt de eerste uitslag weer binnen. Om de kinderen die te vroeg klaar zijn zinvol bezig te houden hebben we vorig jaar de revanche competitie ingevoerd. Dit jaar zijn we er van af gestapt omdat de tijd toch te kort is daarvoor. Wel jammer. Het maakt de competitie nog aantrekkelijker. Herman deelt de wekelijkse nieuwsbrieven uit. Een onmisbaar hulpmiddel in de communicatie naar ouders. Er gebeurt immers zoveel bij de jeugd dat het van belang is dat de ouders goed geupdate blijven.



Maarten van Zetten

Heer en meester

In de Koningsgroep is Arjen heer en meester. De achtervolgers Frank, Maarten, Robin, Marco, Bryan, Machiel proberen hem bij te benen en pootje te lichten, maar dat valt niet mee. Richard Tan is een geliefde speler om tegen te schaken. Vooral de oudere jeugd willen graag tegen hem schaken als hun partij afgelopen is. Toeschouwers verdringen zich om het bord. Richard is ook altijd paraat als *stand-in* wanneer lesgevers verhinderd zijn. Simultaan vindt hij dan leuk om te doen. En alles winnen!

Gerard Westerman neemt nog contact op met de laatste kinderen die meedoen aan het Grand Prix toernooi. Gerard (vader van Robin, Marco en Rik) coördineert sinds kort dit alles. De Grand Prix wordt 7 x per jaar gehouden op een zaterdagmiddag ergens in de regio en is een groot succes. Van Promotie doen er weer steeds meer kinderen mee (15-20!).



Bastiaan Kauffeld

Stappenboeken doorploegen

In een hoekje van de zaal zitten de lesgevers Jan Veldhuizen en Frans Martens het huiswerk na te kijken, soms geassisteerd door Pauline van Nies. Stapels stappenboeken worden doorgenomen. Timo Leenman is inmiddels in alle rust in de nieuwe mooie ruimte aangrenzend aan het bejaardentehuis alles in gereedheid te brengen voor zijn stap 2 les die om 19.00 uur begint.

"Ok, wil iedereen op zijn plaats gaan zitten?"

Bijna 19.00 uur - Ook Mildo van Staden is er inmiddels ook. Zijn rol is om de jeugdige lesgevers wat te coachen en tips te geven. En om praatjes te maken (met ouders) en te checken of alles goed loopt en bij te springen waar nodig. Hij zet de tafels goed voor de lesgevers Jeroen Snijdewint en Pauline van Nies. Daarna gaat hij een kijkje nemen bij Timo. Met veel toewijding legt Timo uit hoe de dubbele aanval werkt, de kindertjes luisteren met belangstelling en willen allemaal graag wat zeggen. Timo laat een paar dure woorden vallen zoals 'strategie' en 'systematisch'. De kids zijn gelijk stil. Ook Ton de Waal (lesgever stap 4) is er al en hij gaat ook in de nieuwe ruimte iets verder achter Timo zitten met een groepje van vier kinderen. John Tan is er dan ook en geeft een drietal kinderen bijles stap 3. John geeft trouwens ook thuis training aan een aantal jeugdspelers. In de grote zaal is Frans Martens met stap 2 bezig. De kinderen zijn in een U-vorm gezet en Frans begint zijn les. Frans doet dat met veel humor en af en toe met veel stem verhef. Intussen zijn Herman en Rob al bezig om de competitie op te ruimen. Het zit er weer op. Nieuwe uitslagen en nieuwe standen.

Geroutineerd

19.15 uur - De laatste twee lesgroepen beginnen. Kinderen van Stap 3 die al lang klaar zijn met de competitie wachten vol ongeduld op het begin van de les. Die kan pas beginnen als Jan van der Ploeg klaar is. Het loopt wat uit. De kinderen beginnen wat te rennen. Eindelijk, het is zover. Jan Veldhuizen hamert er al jaren op dat de kinderen hun huiswerk moeten maken en dat zegt hij dan ook aan het begin van zijn les. Jeroen en Pauline geven in de kleine zaal aan stap 1 les. In de haast bespreken zij hoe ze de les gaan indelen. Met zijn zware en besliste stem maakt Jeroen indruk op de groep. Jeroen geeft les alsof hij dat al jaren doet. Zoon van twee ouders in het onderwijs...Pauline helpt goed mee, vooral als de kinderen opgaven maken, of als er simultaan gespeeld moet worden. Voor de groep staan vindt ze nog een beetje eng (ze is pas 14 natuurlijk). Mildo en vader Smit kijken achter vanuit de zaal gniffelend toe als er grapjes gemaakt worden.

Generatiekloof

Het loopt tegen 19.30 uur aan. Timo en Frans zijn bijna klaar met hun stap 2 groepen. Een half uur is zo voorbij en Timo en Frans zouden nog van alles willen behandelen. Dan komen onze tegenstanders van het 8^e binnen. De wedstrijd wordt gehouden in de hal van het bejaardentehuis. Een verrassend prima plek. Als de wedstrijd van het 8^e begint komt er een verdwaalde bejaarde langs om polshoogte te nemen. De man geniet zichtbaar van het schaken. Mildo krijgt een brainwave en overweegt om een keer een schaaksimultaan of een generatieklooftoernooi te houden met de bejaarden. LEUK! Met als neveneffect: een goede verstandhouding en goede PR.

Het is weer voorbij

19.30 - 19.45 uur - Mildo hoeft geen stap 5 te geven want zijn kinderen hebben extern. Dat vindt Mildo wel jammer, hij had net iets pittigs voorbereid. De ouders staan in de hal om hun kinderen op te halen. De kinderen van Ton, Frans en Timo kunnen los. De ouders wachten nog op stap 1 en 3. Als ook deze lessen voorbij zijn keert de rust in het gebouw. Alleen de externe wedstrijd is nog aan de gang. De meeste vrijwilligers zijn al naar huis. Herman is er nog. En het team wint, met dikke cijfers! Het is dan al half 10. Iedereen gaat naar huis, Herman sluit alles af en de vrijdagavond is weer voorbij.

Mildo van Staden



Richard en Pauline tijdens de jubileumsimultaan, Rob kijkt toe

*Het bestuur van Promotie en de redactie van De Promoot
wensen U allen prettige feestdagen en een voorspoedig nieuw
schaakjaar !*

Agenda

t/m maart 2004

dag	datum	intern	extern
di	30 dec 2003	oliebollenschaak	
ma	5 jan 2004		Lierse 3 - Promotie 7
di	6 jan	periode 2 - ronde 4	Promotie 3 - DSC 3 Promotie 4 - Prometheus-NSV 1 Promotie 5 - SIO 1
do	8 jan		Haagse Toren 3 - Promotie 6
di	13 jan	periode 2 - ronde 5	Promotie 2 - Vogelwijk 1
di	20 jan	knockout-toernooi	
di	27 jan	periode 2 - ronde 6	Promotie 7 - BF/Wassenaar 2
vr	30 jan		Promotie 8 - Vogelwijk 5
za	31 jan		LSG 3 - Promotie 1
di	3 febr	periode 2 - ronde 7	Promotie 6 - Tijdnood 3
ma	9 febr		Schaakmat 2 - Promotie 5
di	10 febr	snelschaken voorronde 3	
vr	13 febr		Scheve Toren 2 - Promotie 4
ma	16 febr		BF/Wassenaar 4 - Promotie 8
di	17 febr	periode 2 - ronde 8	Vogelwijk 1 - Promotie 3
do	19 febr		Haeghe Ooievaar 6 - Promotie 7
di	24 febr	periode 2 - ronde 9	Rijswijk 2 - Promotie 2
ma	1 maart		WSC 3 - Promotie 6
di	2 maart	periode 2 - ronde 10	Promotie 5 - DD 5
za	6 maart		Promotie 1 - HWP Zaanstad 1
di	9 maart	periode 2 - ronde 11	Promotie 4 - DSC 5
vr	12 maart		Promotie 8 - BF/Wassenaar 5
di	16 maart	periode 2 - ronde 12	Promotie 7 - DD 6
di	23 maart	ledenvergadering	
za	27 maart		De Eenhoorn 1 - Promotie 1
di	30 maart	finaleronde 1	Pomar 5 - Promotie 5
wo	31 maart		<i>centraal</i> Promotie 2 - DD 3 Promotie 3 - Rijswijk 2