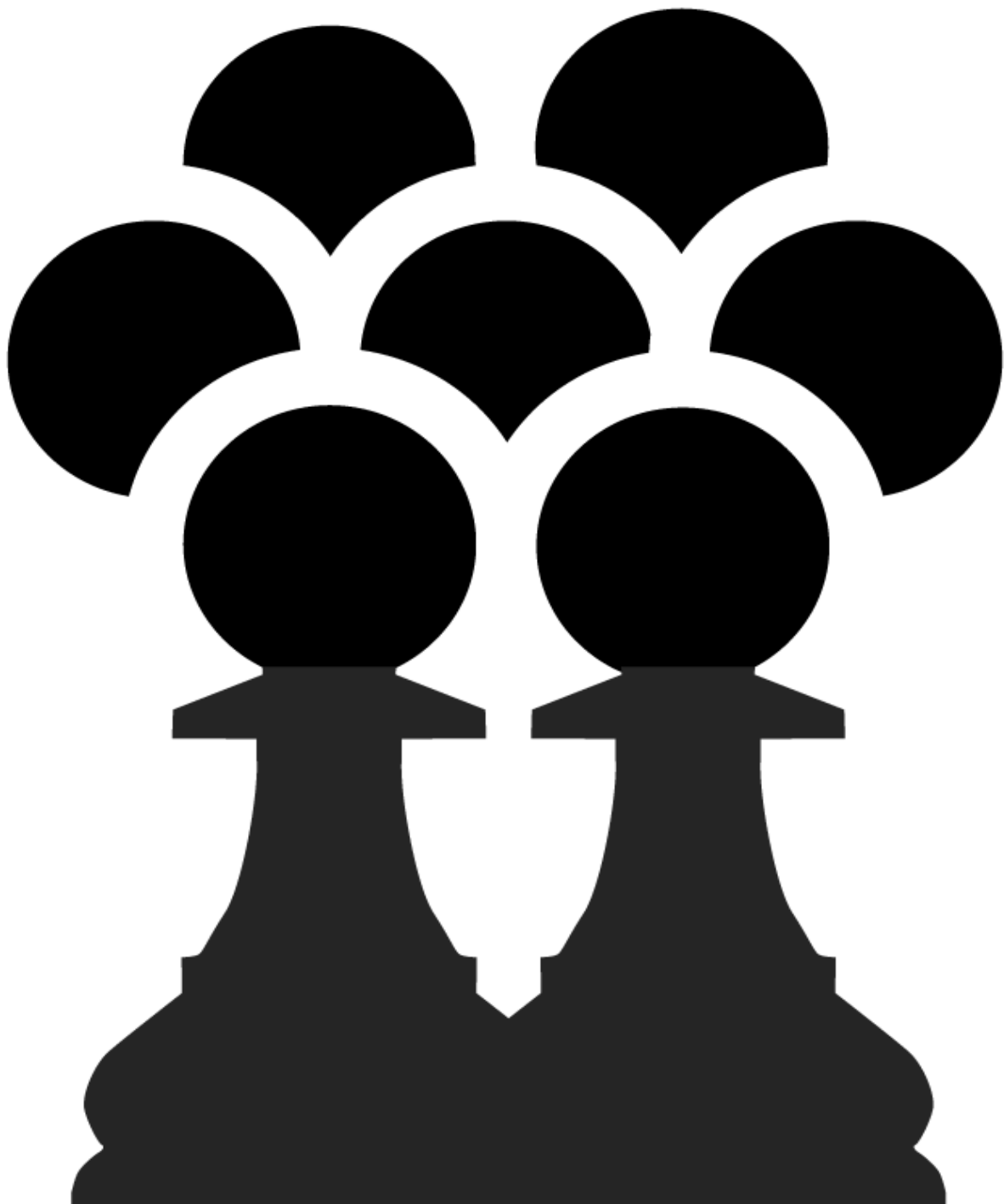


Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

de Promoot

jaargang 54 | nummer 2 | december 2005



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 54 / nummer 2 / december 2005

Oplage: 80 stuks

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
Jeugd:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Jeugd:	www.svpromotie.nl / jeugd.htm
Contributie:	senioren (20-64 jr): € 125,- / junioren (16-19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr): € 70,- / studenten: € 75,- / veteranen (65+): € 95,- / gezinsleden reductie
Gironummer:	2405362, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	H. Breugem, H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	R. Kunnen (Ruurd)	Schoenerkade 50 2725 ES Zoetermeer	(079) 343 73 52 ruurdherma.kunnen @ wxs.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dirk_brinkman @ nl.ibm.com
penningmeester	W.P.M. Jutte (Willem)	Kadelaan 39 2725 BB Zoetermeer	(079) 331 35 81 willemjutte @ freeler.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	(0182) 671 664 geggink @ worldonline.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries @ wxs.nl
algemeen adjunct 1	J. van den Bergh (Jan)	Essenhout 82 2719 EN Zoetermeer	(079) 361 37 50 j.van.den.bergh @ zoetermeer.nl
algemeen adjunct 2	J.G. van der Ploeg (Jan)	Belgiëlaan 157 2711 BR Zoetermeer	(079) 342 35 51 jip.001 @ wanadoo.nl
voorzitter jeugdcommissie	M. van Staden (Mildo)	Moerbeigaarde 76 2723 AG Zoetermeer	(079) 341 45 09 mildovanstaden @ xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad "De Promoot"	Manuel Nepveu	Graaf Adolfstraat 36 2713 EK Zoetermeer	(079) 316 99 81 m.nepveu @ planet.nl
	Rob de Vries	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries @ wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	Willem Broekman	Medeaschouw 64 2726 KS Zoetermeer	(079) 363 08 28 w.broekman @ wxs.nl
materiaal-commissaris	Chris Schoon	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 chris.schoon @ wolmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud		B
--------	--	---

			blz
Redactioneel	B	Redactie	2
Van de voorzitter	H	Ruurd Kunnen	2
Interne competitie	I	Gerhard Eggink	3
Externe competitie	I	Rob de Vries	5
Promotie 1: Gevangen in de Noordhoek	M	Manuel Nepveu	6
Promotie 5: Het engeltje zit er nog steeds	M	Hielke Kuipers	7
Kerst-crypto	D	Henk Breugem	8
HSB-bekerteam naar de volgende ronde	M	Willem Broekman	9
Het geval Prins	E	Manuel Nepveu	10
Promotie-jeugd handhaaft zich in de Meesterklasse	M	Mildo van Staden	11
Sportieve schakers	E	Harrie Boerkamp	12
Doctor doceert [50] <i>jubileum-aflevering !</i>	G	Manuel Nepveu	13
Record Hans Minnema?	B	Redactie	15
Wat zeg je me nou, schaak jij?	G	Pauline van Nies	16
De vlag valt → verloren of remise ?	L	Rob de Vries	18
Wat moet Mildo bovenaan?	G	Mildo van Staden	20
2 ^e Breugembokaal	M	Gerhard Eggink	22
Wit/zwart speelt en wint	D	Rob de Vries	23
Simultaan tegen Bernard	G	Nico Peerdeman	24
Een analyse	G	Willem Broekman	29
Hoogovens (Corus) 2006	E	Rob de Vries	31
Het eindspel	G	Ruurd Kunnen	32
De klassieken [1]	G	Nico Peerdeman	33
Spelen met tijd	F	Willem Broekman	34
Wit/zwart speelt en wint: oplossingen	D	Rob de Vries	36
Agenda	H	Bestuur	37

H	bestuurlijke artikelen	F	schaaktechniek
B	redactionele artikelen	L	spelregels
I	uitslagen / standen	D	problemen / puzzels
G	partijen	J	humor
M	wedstrijd-/toernooiverslagen	K	schaakgeschiedenis
		E	overig



Redactioneel

B

Beste lezertjes,

Voor U ligt het Kerstnummer. U moet in de donkere dagen rond Kerst tenslotte weer van de straat worden gehouden.

Henk Breugem zorgt er eerst even voor dat uw hersens de horlepiep moeten dansen. Gezond is dat natuurlijk niet, leuk daarentegen wel.

En dan vinden we verder in dit blad nu ook bijdragen van "minder-reguliere" schrijvertjes. Een Nico, een Harrie, een Mildo geven acte de presence en ...voor het eerst sinds lange tijd mogen we ook weer eens de bijdrage van een jeugdlid begroeten. Pauline schrijft behartenswaardige zaken. Even slikken voor kwaadaardige oudjes, dat wel.

Daarnaast hebben we natuurlijk ook de bijdragen van de vaste hap. U kent ze wel, de teamlijders, de competitie-lijders, de voorzitters, de Broeklieden, de razende rekels van de Redactie. En.... er zitten ditmaal extra veel partijen in dit clubblad. Leest bij kaarslicht, studeert onder de Kerstboom en verhoogt Uw ellendige niveau!

O ja, wij werkmieren wensen U ook meteen maar een goed en niveauverhogend schaakjaar 2006!

De Redactie

NB: Niet onvermeld te laten: jubileum-aflevering (nummer 50 !!!) van "Doctor doceert". Proficiat Manuel! Nieuwe rubriek voor Willem's record-lijst?

RdV



Van de voorzitter

H

Alweer spoedt een jaar zich ten einde. Toch is dit niet het juiste moment voor een terugblik. Omkijken doen wij in juni, aan het eind van het seizoen. Aan het eind van het jaar kun je ook vooruit kijken. Zullen we stoppen met roken?

De KNSB heeft zich voorgenomen om binnen drie jaar het aantal leden met de helft te laten groeien. Deze ambitieuze doelstelling kan alleen worden gerealiseerd als de verenigingen zich er voor de volle honderd procent achter zetten. Promotie zou dus moeten groeien naar 180 à 190 leden, een hele opgave. Willen wij dat wel? Als onze vereniging zo groot wordt, verandert zij ingrijpend van karakter doordat zij massaler wordt en niet iedereen elkaar meer kent. Bovendien moeten we dan op zoek naar een grotere speelruimte. Is het misschien beter om een nieuwe vereniging op te richten in een van de nieuwe wijken? Zoetermeer zou dan drie schaakverenigingen krijgen. Een nog verdergaand idee is deze verenigingen een combinatie te laten vormen voor de externe competitie. De krachten worden zodoende gebundeld en wellicht kan er dan over enkele jaren een stevige positie in de eerste klasse KNSB worden ingenomen.

Het is maar een gedachtespinsel. Goede voornemens en diepzinnige bespiegelingen passen bij deze tijd van het jaar. Zeker is echter dat ons nieuwe uitdagingen te wachten staan.

Namens het bestuur wens ik iedereen een goed en voorspoedig 2006.

Ruurd Kunnen

Interne competitie halverwege: geen nieuws is ook nieuws

Nu we zo'n beetje halverwege de voorronden zijn moet er zo langzamerhand toch wel wat duidelijkheid in de stand zijn gekomen, zou je denken. En dat is ook zo. Kijk maar naar de stand: Bernard staat alweer een straatlengte voor; alleen Hans Meijer kan nog in zijn kielzog verkeren. Er moet heel wat gebeuren wil niet een van deze twee kampioen worden. Daarachter is er het bekende rijtje van eerste- en tweede teamspelers, waarvan sommigen aan een goed seizoen bezig zijn (Henk Noordhoek, Mildo van Staden, Wong Tsai), en anderen aan een wat minder (Ton de Waal, Bert Ouwers, Pauline van Nies). Na de eerste degradatie/promotie van het seizoen hebben de kersverse promovendi het moeilijk en winnen de degradanten eindelijk weer eens. En dat is ook al geen nieuws.

Maar dat wil niet zeggen dat er niets gebeurt! Er wordt weer fel om de punten gestreden en aan menig remise is een fel gevecht vooraf gegaan. En zo hoort het ook. De oude spelregel dat (remise)partijen tenminste 30 zetten moeten duren is weliswaar afgeschaft, maar dat hebben wij niet nodig. Wij schaken tot we er bij neervallen. En dat zijn we nog lang niet van plan. Nog veel succes dit schaakseizoen!

Gerhard Eggink



“Het pad van de schaakspeler op aarde is er veeltijds een van moeite en verdriet. De vreugde van de overwinning is kort, en juist in ons geluk worden wij verrast door de verschrikking. Ging alles in de ene maand schoon en naar wens, de volgende bracht verdriet op verdriet. Was ik ineen vorige aflevering in de gelukkige omstandigheid het fenomeen van de *roem* nader te bepalen, lieve lezeressen, thans is het ogenblik dat wij ons tezamen moeten buigen over de verschrikkingen van de *schande*.”(J.H.Donner, 1974)

Uit de rubriek "An Arbiter's Notebook" (Geurt Gijssen, op www.chesscafe.com)

Question Dear Mr. Gijssen, I witnessed a game in the Master class A of the Dutch youth team championships. One player had a king and queen with two seconds left on the clock for the remainder of the game. The other player had a king and 53 minutes left. The first player had a simple forced mate in three, when his opponent, who was on move, offered a draw, moved his king and pushed the clock. In my view, since he had no remaining mating material this offer was incorrect. Luckily the player with two seconds managed to win. My question: is it allowed to offer a draw with no mating material and, if not, what should the arbiter do? **Bernard Bannink (The Netherlands)**

Answer I don't see any reason why it should be forbidden. It's possible that the player with the bare king was unfamiliar with the rule that he cannot win on time, in which case his offer was very fair. Moreover, it's important to me that he did it correctly, so I see no reason to punish him. But if I had been present and had the impression that he was only trying to disturb his opponent then I would have taken some action. One possibility is to grant the first player some extra time.

Stand na ronde 13 (4e ronde van de 2e periode, 13 december 2005)

Groep 1

pl.	speler	punten	rating	TPR
1	B. Bannink	180	2308	2273
2	J. Meijer	168	2146	2291
3	H. Noordhoek	153	2019	2117
4	M. van Staden (Mildo)	144	1875	2027
5	W. Tsai	141	1745	1931
6	M. Nepveu	138	2003	1995
7	J. Mostert	138	2016	1931
8	R. Landsbergen	138	1994	2026
9	J. Blankespoor	135	1976	1970
10	W. Broekman	135	2090	2109
11	H. Boerkamp	132	1904	1878
12	A. de Waal	129	2175	1971
13	J. Tan	129	1838	1871
14	J. van den Bergh	126	2071	1920
15	H. van der Wijk	126	1849	1859
16	R. Blok	126	1888	1997
17	N. Peerdeman	126	1883	1968
18	F. Martens	125	1660	2018
19	J. Baas	123	1810	1982
20	M. Wichhart	123	1822	1939
21	J. Sibbing	120	2020	1872
22	R. Kunnen	120	1717	1875
23	P. van Nies	117	1989	2022
24	J. Stoop	117	1852	1916
25	J. Hardiek	115	1681	1755
26	M. van Zetten (jgd)	115	1628	1769
27	H. Knops	114	1714	1804
28	H. Ouwers	111	1940	1752
29	R. Minnema	103	1688	1696
30	I. Tjin A Lien	102	1636	1737
31	J. Busman	97	1738	1731
32	R.E. de Vries (Ronald)	93	1800	1719
33	G. Eggink	90	1814	1683

Groep 2

pl.	speler	punten	rating	TPR
1	J. van den Berg	104	1730	1759
2	P. Ouwers (jgd)	102	1604	1661
3	D. de Zwart	100	1611	1855
4	J. van Lier	98	1533	1706
5	A. Schuurman Hess	94	1700	1550
6	E. Guyt (jgd)	92	1492	1598
7	D. Brinkman	90	1602	1591
8	M. van Staden sr	88	1670	1642
9	W. van Dalen	88	1400	1469
10	M. Westerman (jgd)	88	1441	1681
11	D. van Nies	84	1650	1642
12	N. Veldhuizen	83	1806	1656
13	P. Franken	82	1393	1426
14	H. Minnema	82	1743	1569
15	F. Hoek (jgd)	82	1436	1600
16	G. Toxopeus	81	1763	1588
17	H. van Werven	80	1498	1512
18	B. Soman (jgd)	80	1406	1526
19	P. Briggeman	78	1750	1588
20	J. Veldhuizen	76	1718	1466
21	H. Kuipers	75	1758	1568
22	F. Kaptein (jgd)	74	1400	1373
23	J. Alphenaar	74	1400	1254
24	R. de Vries (Rob)	74	1478	1353
25	H. Breuker	74	1550	1551
26	H. Breugem	72	1700	1563
27	R. Dekker	72	1400	1440
28	G. Westerman	72	1300	1359
29	W. Jutte	72	1456	1289
30	E. Trommel	72	1298	1473
31	H. Bragonje	70	1405	1478
32	J. Pronk	70	1543	1368
33	N. Smit	64	1481	1296
34	J. de Roo	64	1331	1223
35	C. Schoon	60	1432	1371
36	P. Krabbendam	56	1474	1300
37	J. Bruinsma	52	1200	1283
38	J. van der Ploeg	40	1177	1093
39	L. van de Meeberg	22	1200	884



→ blz. 31

Alle externe uitslagen

team	tegen-stander	uitslag		cumulatief		saldo		% (cum.)		gemiddeld (cum.)	
		mp	bp	mp	bp	mp	bp	mp	bp	mp	bp (*)
1	LSG 3	0 - 2	2½ - 5½	0 - 2	2½ - 5½	-2	-3	0,00	31,3	0,00 - 2,00	2,50 - 5,50
2	De Baronie 1	1 - 1	4 - 4	1 - 3	6½ - 9½	-2	-3	25,0	40,6	0,50 - 1,50	3,25 - 4,75
6	Rijswijk 3	0 - 2	3 - 5	1 - 5	9½ - 14½	-4	-5	16,7	39,6	0,33 - 1,67	3,17 - 4,83
8	Botwinnik 4	0 - 2	2½ - 5½	1 - 7	12 - 20	-6	-8	12,5	37,5	0,25 - 1,75	3,00 - 5,00
3	H. Toren 1	1 - 1	4 - 4	2 - 8	16 - 24	-6	-8	20,0	40,0	0,40 - 1,60	3,20 - 4,80
10	RHC-Arena 3	0 - 2	2½ - 3½	2 - 10	18½ - 27½	-8	-9	16,7	40,2	0,33 - 1,67	3,22 - 4,78
5	Sch. Toren 2	2 - 0	5½ - 2½	4 - 10	24 - 30	-6	-6	28,6	44,4	0,57 - 1,43	3,55 - 4,45
4	Promotie 7	2 - 0	5½ - 2½	6 - 10	29½ - 32½	-4	-3	37,5	47,6	0,75 - 1,25	3,80 - 4,20
7	Promotie 4	0 - 2	2½ - 5½	6 - 12	32 - 38	-6	-6	33,3	45,7	0,86 - 1,14	3,65 - 4,35
9	H. Ooievaar 5	1 - 1	3 - 3	7 - 13	35 - 41	-6	-6	35,0	46,1	0,70 - 1,30	3,68 - 4,32
1	Middelburg 1	0 - 2	3½ - 4½	7 - 15	38½ - 45½	-8	-7	31,8	45,8	0,64 - 1,36	3,67 - 4,33
2	Stukkenjag. 2	0 - 2	2½ - 5½	7 - 17	41 - 51	-10	-10	29,2	44,6	0,58 - 1,42	3,57 - 4,43
7	BF-Wassen. 2	1 - 1	4 - 4	8 - 18	45 - 55	-10	-10	30,8	45,0	0,62 - 1,38	3,60 - 4,40
3	DSC 3	0 - 2	3½ - 4½	8 - 20	48½ - 59½	-12	-11	28,6	44,9	0,57 - 1,43	3,60 - 4,40
5	Pomar 2	2 - 0	7 - 1	10 - 20	55½ - 60½	-10	-5	33,3	47,8	0,67 - 1,33	3,82 - 4,18
9	Botwinnik 5	2 - 0	4½ - 1½	12 - 20	60 - 62	-8	-2	37,5	49,2	0,75 - 1,25	3,96 - 4,04
4	WSC 5	2 - 0	7½ - ½	14 - 20	67½ - 62½	-6	+5	41,2	51,9	0,88 - 1,12	4,17 - 3,83
6	Velo-Reg.P 1	2 - 0	5 - 3	16 - 20	72½ - 65½	-4	+7	44,4	52,5	0,89 - 1,11	4,21 - 3,79
8	Rijswijk 4	0 - 2	3½ - 4½	16 - 22	76 - 70	-6	+6	42,1	52,1	0,84 - 1,16	4,18 - 3,82
1	Spijkenisse 1	0 - 2	½ - 7½	16 - 24	76½ - 77½	-8	-1	40,0	49,7	0,80 - 1,20	3,99 - 4,01
2	Doetinchem 1	0 - 2	2 - 6	16 - 26	78½ - 83½	-10	-5	38,1	48,6	0,76 - 1,24	3,90 - 4,10
4	BF-Wassen. 2	0 - 2	3½ - 4½	16 - 28	82 - 88	-12	-6	36,4	48,2	0,72 - 1,28	3,88 - 4,12
7	HSV 2	0 - 2	3 - 5	16 - 30	85 - 93	-14	-8	34,8	47,8	0,70 - 1,30	3,84 - 4,16
3	Sch. Toren 1	1 - 1	4 - 4	17 - 31	89 - 97	-14	-8	35,4	47,8	0,71 - 1,29	3,85 - 4,15
1	AAS 1	0 - 2	2 - 6	17 - 33	91 - 103	-16	-12	34,0	47,1	0,68 - 1,32	3,77 - 4,23
2	Iv. Toren 2	0 - 2	2 - 6	17 - 35	93 - 109	-18	-16	32,7	46,0	0,65 - 1,35	3,71 - 4,29
8	DSC 10	0 - 2	3½ - 4½	17 - 37	96½ - 113½	-20	-17	31,5	45,6	0,63 - 1,37	3,70 - 4,30
9	BF-Wassen. 4	2 - 0	6 - 0	19 - 37	102½ - 113½	-18	-11	33,9	47,6	0,68 - 1,32	3,85 - 4,15
5	Vogelwijk 2	2 - 0	4½ - 3½	21 - 37	107 - 117	-16	-10	36,2	47,8	0,72 - 1,28	3,87 - 4,13
10	Vogelwijk 4	0 - 2	1 - 5	21 - 39	108 - 122	-18	-14	35,0	47,0	0,70 - 1,30	3,79 - 4,21
6	Vogelwijk 3	2 - 0	6 - 2	23 - 39	114 - 124	-16	-10	37,1	47,9	0,74 - 1,26	3,86 - 4,14
8	Lierse SV 3	0 - 2	3½ - 4½	23 - 41	117½ - 128½	-18	-11	35,9	47,8	0,72 - 1,28	3,88 - 4,12
3	HSV 1	2 - 0	5 - 3	25 - 41	122½ - 131½	-16	-9	37,9	48,2	0,76 - 1,24	3,91 - 4,09
1	SO R'dam 2	2 - 0	4½ - 3½	27 - 41	127 - 135	-14	-8	39,7	48,5	0,79 - 1,21	3,93 - 4,07
2	DD 2	1 - 1	4 - 4	28 - 42	131 - 139	-14	-8	40,0	48,5	0,80 - 1,20	3,93 - 4,07

De KNSB-wedstrijd van het eerste, op zaterdag 26 november in Aalsmeer, zou geen gemakkelijke worden. Dat stond bij voorbaat vast. Het merendeel van de tegenstanders was op papier sterker dan wij. Toch gingen wij welgemoed op stap. Ik zat bij onze onvolprezen Harry Breuker in de auto. Hij had zijn Tomtommetje aangezet en regelmatig werd ons door een mevrouw meegedeeld dat we binnenkort een afslag moesten nemen of iets dergelijks.

Ik fantaseerde er lustig op los en besloot dat deze stem een rode string aanhad en zwartgelakte pumps. Toen mevrouw dwars door mijn betoog heen kletste en meedeelde dat we binnenkort naar rechts moesten, heb ik haar flink de waarheid gezegd. Zo'n snol moet tenslotte niet denken dat ze mij ongestraft in mijn uiteenzettingen kan onderbreken.

Bij de jongens van de Alternatieve Aalsmeerse Schaakvereniging, AAS, speelde een zekere Henk Noordhoek mee. Geen kopie van het sujet dat wij in Zoetermeer onder deze naam kennen, maar toch een heuse Henk Noordhoek. Eigenlijk hadden wij het wel leuk gevonden om een partij Henk Noordhoek-Henk Noordhoek te zien en ook de tegenstanders hadden dat wel op prijs gesteld, zoals ik na de partij hoorde. Zij dachten dat "onze" Noordhoek wel ergens op bord acht terecht zou komen, gezien zijn evenwichtige score. Wij dachten dat "hun" Noordhoek op bord zeven zou zitten. Zoals het ging, speelde ik op bord acht tegen de Aalsmeerse Henk Noordhoek en ik zat ook nog eens naast de andere persoon met deze naam. Ik zat, zal ik maar zeggen, op a1, mijn tegenstander op a2 en ons eigen sujet op b1. Slechts op b2 was er nog een vluchtveld... Gevangen in de Noordhoek.

Ik pleeg mijn tegenstanders nauwkeurig op te nemen. Ik probeer me voor te stellen met wie ik de eer heb. Wat is dit nu weer? Is dit de necrofiele directeur van het plaatselijke lijkenhuis? Zit ik tegenover de intens corrupte boekhouder van de lokale bloemenveiling, tegenover de plaatselijke spuitgast met een alcoholprobleem? Of zit ik misschien tegenover een kansloze zielepoot die zijn geluk beproeft op babbel-sites voor tienjarige meisjes van zijn eigen niveau? Niet zelden ook zit ik tegenover iemand waarvan ik zelfs moet vermoeden dat hij behoort tot de klasse van de "idiots savants", iemand die (steen)goed is in één ding en die verder volstrekt niet functioneert. Ja, ik heb in de loop der tijd tegenover heel wat kolderieke spelingen van Moeder Natuur gezeten, dat weet ik zeker. En ik besef natuurlijk terdege dat dit ook iets over mij zegt.

Dit was de vierde KNSB-wedstrijd van het seizoen en de tweede tegenstander waar ik soortgelijke deerniswekkende gedachten bij had. Waarachtig, vergeleken bij de Noordhoek op a2, was de Noordhoek op b1 een volstrekt normale wereldburger. Wij kunnen trots zijn op ons exemplaar!

Even naar de harde feiten. Op het moment dat U dit verslag leest, is er al weer een vijfde ronde geweest. Hopelijk heeft die ronde ons eindelijk twee matchpunten opgeleverd, maar dan zal er wel heel anders gespeeld moeten zijn. Het "omvallen" van stellingen die er goed uitzien, zelfs gewonnen lijken, is iets wat bij onze spelers te vaak voorkomt. Oordeelsvermogen, maar ook slag- en mepvaardigheid zijn niet altijd overweldigend te noemen. Voor de spelers die het betreft – en daar hoor ik af en toe ook bij- is dit frustrerend, maar voor het team als geheel is het een regelrechte ramp.

Toch had de wedstrijdmiddag in Aalsmeer ook een positieve kant. De gehele middag was er een Aziatische mevrouw aanwezig, sierlijk en buitengewoon aantrekkelijk. Ik stel voor dat voortaan bij iedere wedstrijd de aanwezigheid van een Aziatische schone verplicht is. Hoe we dat bij de KNSB moeten afdwingen, weet ik nog even niet. Maar ik vind het een opwekkende gedachte.

Al eerder heb ik verteld over een engeltje dat leek te waken over ons vijfde team. Het leek wel of niks fout kon gaan. Alles zat mee. Dit jaar zou het moeten gaan gebeuren. Dinsdag 29 november, Vogelwijk 2 thuis op het programma. Gaat u mee in dit wonderlijke sprookje?

Uiteraard was ons vijfde weer geheel compleet. Met een goed gevoel gingen we zitten, in ons achterhoofd wetende dat er een engeltje over ons waakte.

Geen snelle partijen dit keer. Als eerste was Dirk klaar. Met een mooie aanval wist hij zijn tegenstander keurig met zijn snufferd in het zand te duwen. Dat is de eerste. Alles nog steeds volgens schema.

Op alle borden was het niet erg duidelijk. Als eerste ging het mis bij Rens. Hij verloor zijn partij en de stand was wederom gelijk. Hardiek won zijn partij gemakkelijk maar Kuipers verprutste een mooie stelling. 2-2 en op de rest van de borden was het allemaal niet erg duidelijk.

Dennis de Zwart maakte mooi remise met een kwal minder en ook Hamilcar haalde een welverdiend halfje binnen. 3-3, er moest nog wat gebeuren wilde we hier gaan winnen.

Maarten stond er goed voor maar zag niet de juiste voortzetting. Remise. Met nog maar een paar minuten op de klok ging Hans als laatste een toreneindspel in, nadat hij vakkundig zijn gewonnen stuk weggaf. Niks aan de hand de stelling was nog steeds aardig. Echter de tijdnood zou hem wel eens kunnen breken. Hans' voordeel slonk naarmate de tijdnood vorderde. Zijn teamgenoten, bijtend op de vingers, waren al lang blij geweest als hij dat halfje voor een 4-4 uitslag zou binnenhalen.

Rap deed Hans zijn zetjes, paar schaakjes hier, koningzetje daar.. en plots zag Hielke een klein lichtje op Hans zijn schouders. Schaak.. beuk op klok.. weg..schaak weg schaak..... MAT. Ongelooflijk Hans weet zijn tegenstander keurig te matten in een toreneindspel met slechts enkele pionnen. Zijn tegenstander kijkt sip.. Het vijfde juichend naar de bar.

Het engeltje waakt over ons, $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Geen grote score maar wel genoeg om de nodige matchpunten binnen te halen. Met 3 wedstrijden gespeeld en 3 gewonnen staat het vijfde nog steeds trots bovenaan. Dit seizoen moet het gaan gebeuren... Bedankt engeltje, waar je ook bent, neem er eentje van ons. Proost!



nieuwe wegwijzer !?

Alle antwoorden (welke op het schaakspel betrekking hebben) zijn in de vragen verwerkt en bestaan uit 8 letters. U moet de letters van bepaalde woorden (aaneensluitend) in een andere volgorde zetten om er achter te komen. Als U dit goed hebt gedaan vormen de 5^e letters (op de grijze balk), van boven naar beneden gelezen, een schaakcitaat. Als oplossing moet U dit citaat inzenden. Onder de inzenders van de juiste oplossing worden 2 prijzen verloot, t.w. € 15,- en € 10,-.

Uw oplossing kunt U t/m 15 januari 2006 bij mij (of bij de redactie) inleveren op de clubavond, of zenden aan: H. Breugem, Dublinstraat 13, 2713 HN Zoetermeer; e-mailen naar de redactie kan ook (zie colofon). Goede feestdagen toegewenst!

1								← En de slip komt pas in een latere fase
2								← Ik lach je in je gezicht uit om deze grootheid
3								← Per uur zal A.H. dit toch moeten betalen
4								← As Karpov net zo goed speelt als hij zit het wel goed
5								← Harkes c.s. zijn geen veldspelers
6								← In het dal lijken de kansen om hoog te spelen groot
7								← Ach, erven zij voor de genoegdoening?
8								← De N.S. brulde om de verkeerde zetten
9								← Heeft Cher ogen naar de dubbelzet?
10								← Een open spel om vooruit te komen
11								← Ze praat D(irk) deze opening aan
12								← Ze kletsen A(nton) de torens van het bord
13								← Ik plombeer mijn stelling op raadselachtige wijze
14								← En deel er 'n lintje uit aan deze schakers
15								← B.D. lopers behoren bij schaken
16								← Sluip op 'n behoedzame manier over het bord dan houd je méér over
17								← Om 'r optie voor de club zien te krijgen
18								← Met een vaart en tempo spelen de oudjes niet meer
19								← En de mast hoort niet op een schaakbord
20								← We vloeren 'r schakers en bezorgen hen een nul
21								← Pardon, in dit geval staat hij aan de kant
22								← Ho, de vlek moet van dit vlak worden verwijderd
23								← Het is tropisch warm voor deze speler
24								← Nee, zich 'n eigen spel veroorloven kunnen we niet maar zij wel
25								← Spaart in ieder geval de leerling
26								← Zitten slapen en daarna analyseren
27								← O, er nooit wedstrijden organiseren
28								← Voer ze in de computer om het spel beter te bekijken
29								← Heeft E trauma's omdat hij geen prof is?
30								← Alfonso S was een goeie schaker
31								← Stem er es mee in dat ze goed zijn
32								← Pak in moe, want je wordt het nooit
33								← Dan zegt W(illem) dat het 'n must is
34								← Ging L dravend hier naar toe?
35								← We vegen G(erhard) van het bord, het lijkt wel 5 december
36								← Al lang rijst bij mij de vraag hoe ik er voor sta
37								← Mij dunk hard genoeg nodig hiermee te beginnen
38								← Te Londen werd mijn partij nauwkeurig onderzocht
39								← 'n stunt o.a. van deze club

HSB-bekerteam naar de volgende ronde

M Willem Broekman

Het HSB-bekerteam, bestaande uit Ton de Waal, Hans Meijer, Nico Peerdeman en Harrie Boerkamp, heeft gewonnen van Scheve Toren. Scheve Toren kon tot een van de favorieten gerekend worden met twee 2100+ spelers. Werd in de normale competitie vorige week nog gelijk gespeeld, nu werd gemakkelijk gewonnen. Hans Meijer speelde met wit tegen van der Steen aan het tweede bord. Hans was bang dat zijn opening niet in orde was. Via een trucje wist hij remise af te dwingen, doordat de dame van de tegenstander te weinig velden had na inslaan op b2. De show werd gestolen door Nico met zwart tegen van Gent. In ongeveer 15 zetten stond er een paard op a8 (toren weg) en een dame op h1 (toren weg). Het bleek allemaal theorie te zijn. Eindigend in een bijzondere materiaalverhouding dat niet gewonnen kon worden. Nico paard en pion, tegenstander twee pionnen. Ton de Waal bleek ook heel lang de theorie te volgen. Na 15 zetten wist hij nog dat Karpov dit ook gespeeld had. Nadat de tegenstander de stelling dicht had geschoven en daarmee zijn aanval stopte had Ton geen moeite meer om te winnen. Tweemaal een punt tegen dezelfde tegenstander in twee weken (K. Dekker). Boerkamp probeerde nog wel in de opening een pion te offeren, wat zijn tegenstander niet aannam. Wij maakten ons al zorgen. Maar zie, hij bleef maar gezonde zetten doen en schoof zijn tegenstander geruisloos het ravijn in. Al met al met een goed gevoel naar huis. 3 - 1 !

[www.svpromotie.nl]

uitslagen voorronde		
WSC - RHC-Arena	4 - 0	
Vogelwijk - Haeghe Ooievaar	2 - 2	loting: Vogelwijk
HSV - Schaakhuis	1 - 3	
DSC - Voorburg	3 - 1	

uitslagen 1 ^e ronde		
BF/Wassenaar - Haagse Toren	2 - 2	snelschaken: 1 - 3
DD - RSC-Belgisch Park	2 - 2	loting: DD
DCSV - Botwinnik	1 - 3	
Scheve Toren - Promotie	1 - 3	
Schaakhuis - Pomar	3½ - ½	
Prometheus - Rijswijk	3 - 1	
DSC - Vogelwijk	3½ - ½	
WSC - ISD	4 - 0	

"It is always better to sacrifice your opponent's men"

Savielly Tartakower

Het zou leuk zijn als ik een stukje had kunnen schrijven onder het kopje “Mijn ontmoetingen met Lod. Prins” of iets dergelijks. Dat kan ik niet, niet echt tenminste. Toen ik bij Groningen speelde heb ik tweemaal een uitwedstrijd mogen meemaken tegen Drienerloo, een club die nu onder de naam ESGOO bekend is. Het was in het tijdvak 1976-79. In beide wedstrijden zat meester Lodewijk Prins voor de Drienerloërs aan bord een. Hij verloor zijn partij beide keren. Dat maakte niet echt een positieve indruk, maar Prins was de jongste niet meer en had zijn roemruchte verleden al achter zich. Maar eigenlijk wil ik het daar niet over hebben. Sterker nog, ik ga U heel weinig over de Nederlandse meester vertellen. Ik ga het alleen hebben over “Het geval Prins”.

U weet vermoedelijk dat grootmeester Donner en (groot)meester Prins maar moeilijk samen door een deur konden. Helemaal niet eigenlijk. In de schaakbladen kwam dat meer dan eens naar voren en ook Hans Ree heeft dat in stukjes wel aangegeven. Maar vreemd genoeg heb ik nooit kunnen achterhalen wat er nu echt aan de hand was.

Enkele jaren geleden organiseerde schaakvriend Eric Braun een schaaksimultaan op de Scheveningse Pier. Ik was daar als domme-kracht ook bij betrokken. Na de zeer vermoeiende happening waren simultaangevers, spelers en bij de organisatie betrokkenen uitgenodigd voor een hapje en een drankje. Tea Lanchava, Arthur Joessoepov en Jan Timman waren de simultaangevers. Zij zetten zich neder in de daarvoor bedoelde ruimte en een handjevol spelers kwam schuchter naar de ruimte die voor het sociale gebeuren gereserveerd was, maar echt gezellig werd het niet. Het “mengen” van simultaangevers en slachtoffers verliep moeizaam. Tea Lanchava en Joessoepov waren nog wel toeschietelijk, maar Jan Timman is van nature wat gereserveerd en bovendien dartelde er een nieuwgewonnen lief om hem heen. Toch durfde ik het aan om mij in zijn buurt op te houden en hem iets te vragen. Een gesprek aanknopen zou ik het niet willen noemen. Het geval Prins schoot mij door het hoofd en ik vroeg aan Timman hoe toch die slechte verstandhouding tussen de beide heren tot stand was gekomen. De grootmeester vertelde kort wat er aan de hand was geweest.

Tijdens de Olympiade van 1952 in Helsinki moesten de Nederlanders op een gegeven moment aantreden tegen het team van de USSR. Er werd hevig gepuzzeld over de opstelling. De jonge Smyslov, die toen reeds voor Botwinnik niet of nauwelijks onderdeel was het probleem. Wie moest er tegen hem? Meester Prins stelde toen doodleuk dat hij zichzelf wel een kans gaf tegen de sterke Rus. Donner liet toen al blijken dat hij dat een rijkelijk optimistische taxatie vond. Maar Prins kreeg waar hij om vroeg en werd aan het bord opgesteld waar hij Smyslov zou ontmoeten. De partij tussen de beide heren staat in een database waarover ik beschik en na Timmans relaas ben ik bij thuiskomst natuurlijk onmiddellijk gaan kijken. De partij is inderdaad onthutsend. De arme Prins schoot een bok waar een gemiddelde clubspeler zich diep voor zou schamen. Smyslov pakte een stuk en onze meester dacht dat hij tussendoor wel even dames kon ruilen. Helaas had de Rus op zijn beurt even een tussenschaakje waardoor een vol stuk verloren ging. Na zestien zetten kon Prins opgeven en dat deed hij ook. Geen leuke ervaring en al helemaal niet na wat eraan voorafgegaan was. Maar toen kwam die dekselse Donner los. Hij ging achter de arme Prins staan en lachte hem gewoon keihard uit. Als ik het dus goed heb begrepen, deed hij dat in het bijzijn van vriend en vijand.

Het is nooit meer goed gekomen tussen deze twee.

Als U de partij wilt zien moet U maar even in Uw elektronische database kijken. Ik ben niet van plan er papier van dit clubblad aan te spenderen.

Ter afsluiting een partij van Prins die niets met het bovengenoemde debacle te maken heeft. Hij speelde hem in hetzelfde jaar in het Interzonale Toernooi in Stockholm tegen de Argentijnse, van origine Oostenrijkse grootmeester Eliskases. Ook in deze partij trekt Prins aan het kortste eind. Als je ziet hoe hij hier wordt opgebracht, kan ik me voorstellen dat Prins’ bewering dat hij wel een kans had tegen Smyslov als rijkelijk onbescheiden ervaren werd....

1 d4, Pf6 2 c4, e6 3 g3, d5 4 Lg2, dc4x 5 Da4+, Pbd7 6 Pf3, Le7 7 Dc4x, 0-0 8 0-0, Tb8

De toren wordt uit het schootsveld van de Catalaanse loper gehaald. Maar hier blijkt hij niet heel handig geposteerd te zijn.

9 Pc3, a6 10 a4, Pb6 11 Db3, Pbd5 12 Pe5, c5!?

Zwart nodigt uit tot 13 Pc6, bc6x 14 Db8x, cd4x, maar Wit geeft er de voorkeur aan Zwart in zijn ontwikkeling te blijven dwarsbomen.

13 Pd5x, Pd5x 14 dc5x, Dc7 15 e4, Pf6 16 Le3, Lc5x 17 Tac1, b6 18 Dc3, Db7 19 Tfd1, Le3x 20 De3x, Ld7

De loper is eindelijk ontwikkeld, maar als gevolg van Wits voorsprong in ontwikkeling kan Eliskases de zaken nu beslissend naar zijn hand zetten. De loper op d7 lijkt op een larve die twee jaar onder de grond heeft gebivakkeerd en slechts een dag vlinder mag zijn...

21 Pd7x, Pd7x 22 e5, Da7 23 a5!, Tfd8 24 Td6, Kf8 25 Tcc6, Tbc8 26 ab6x, Db8 27 Td7x!

Omdat ...,Td7x beantwoord zou worden met 28 Dc5+ etc. gaf Zwart op. (1-0)

Prins mag hier dan aan de kant gezeten hebben waar de klappen vielen, hij heeft wel aan een partij meegewerkt die in geen enkele verzameling van Catalaanse partijen ontbreekt.

□

Promotie-jeugd handhaaft zich in de Meesterklasse

M Mildo van Staden

Op zaterdag 3 december heeft ons jeugdteam t/m 20 jaar zijn plek in de Meesterklasse veilig gesteld. Dit mag een uitstekend resultaat genoemd worden. De Meesterklasse kan je vergelijken met de eredivisie van het voetbal. De Meesterklasse bestaat uit de 16 sterkste teams uit de jeugdclubcompetitie van Nederland die strijden om het nationale kampioenschap. Naast het kampioenschap staat ook degradatie op het spel. Er degraderen er maar liefst vijf, waardoor het voor veel teams tot de laatste ronde spannend blijft. De laatste twee ronden (7 en 8) zijn gespeeld in Baarn. In de 7^e ronde speelde Promotie tegen het jeugdteam uit Winterswijk dat op de 15^e plek staat. Van dit team werd betrekkelijk eenvoudig gewonnen met regelmatige en overtuigende overwinningen van Pauline van Nies op bord 1 en Maarten van Zetten (die inviel voor Richard Tan) op bord 4. Timo Leenman op bord 2 en Jeroen Snijdwint op bord 3 moesten na heel goede winstkansen in remise berusten. Door dit resultaat was in de laatste ronde één remise genoeg om van alle onzekerheid af te zijn. Wel stond de sterke tegenstander SHS1 uit Haarlem op het programma. De remise werd gelukkig vrij snel binnengehaald door Maarten van Zetten na een voor hem moeilijk toreneindspel. Pauline vond het wel best en drong niet verder meer aan en nam remise aan. Dat Timo en Jeroen verloren mocht de pret niet meer drukken. Rots in de branding Pauline van Nies heeft het uitstekend gedaan met 4½ uit 6 op bord 1 zonder verliespartij. Timo Leenman haalde 3 uit 8 en is er in alle wedstrijden bij geweest. Richard Tan begon matig maar eindigde sterk met 3½ uit 6. Jeroen Snijdwint scoorde 2 uit 8; Jeroen heeft niet onaardig gespeeld maar is in de afronding wat ongelukkig geweest. Maarten van Zetten is pas 15 jaar en is uitstekend ingevallen met 2½ uit 4. Promotie is tiende geworden met 7 matchpunten en 15½ bordpunten. Het sterke Bobby Fischer uit Wassenaar eindigde voor de 4^e keer op rij bovenaan en is Nederlands kampioen voor Zukertort uit Amstelveen en HMC1 uit Den Bosch.

[www.svpromotie.nl]

Ik kom ze steeds vaker tegen tijdens recreatieloopjes. Mensen, die ik alleen kende als stukkschuivers, blijken plotseling ook fysiek uit de voeten te kunnen. In de uitslagen van het maandelijkse RoadRunners-loopje zag ik Niels Veldhuizen opduiken. Ook Maarten Wichhart en Arjen Schuurman Hess lopen veel. Het is een ook ideale combinatie, schaken en lopen. Listig manoeuvreren op 64 velden om de geest te scherpen en in hoog tempo kilometers afleggen om het lichaam in vorm te houden. Beide bezigheden zijn laagdrempelig. Snel te leren, goedkoop, goed te doen buiten clubverband, geen anderen nodig (ok, bij schaken 1 slachtoffer), weinig eisen aan materiaal of voorzieningen. Op elk niveau te bedrijven, van liefhebber tot top-professional.

Hoe goed kun je worden? Volgens psyche-kenner Jaap bij de Vaate moet je heel vroeg beginnen met een sport of hobby om het maximum uit je mogelijkheden te halen. En vroeg is dan voor je tiende. Begin je later, dan is dat niet meer goed te maken. Ik ben zelf een laatbloeiër. Pas na de middelbare school ging ik serieus schaken (UtStud in Utrecht) en met hardlopen begon ik toen ik 33 was. Een hoogvlieger ben ik niet geworden.

Volgens mij komt de combinatie veel voor. Loek van Wely loopt regelmatig. Op onze club is Sjaak het grote voorbeeld. Hij loopt elk jaar de RoPa-run (estafette van Rotterdam naar Parijs) en heeft een p.r. op de marathon van vlak boven de drie uur.

Het lijkt me leuk een lijstje te maken van lopende schakers. Als maat voor hardlopen stel ik voor het persoonlijk record op de 15 km te nemen. Die moet dan < 75 minuten zijn. Voor schaken natuurlijk de rating, maar dan de all time high. En dan > 1700.

Op de club kom ik tot het volgende, zeer voorlopige, overzicht.

Sportieve schakers Promotie

<i>naam</i>	<i>geboren</i>	<i>p.r. 15 km</i>	<i>jaar p.r. 15 km</i>	<i>hoogste rating</i>	<i>jaar hoogste rating</i>
Sjaak Sibbing	1952	60?	1985?	2102	2002
Harrie Boerkamp	1953	61:17	1987	2008	1988
Maarten Wichhart	1980	68	2005	1822	2005
Niels Veldhuizen	1973	67	2005	1806	2005

En enkele kandidaten:

Arjen Schuurman Hess	67 op de 15 km, maar rating nog te laag.
Ton de Waal	50 op de 10 km, maar nog geen 15 km. Rating 2177.
Han Baas	Ooit snel op de 5 km. Rating 1810.

Ik wil bovenstaande mensen vragen de getallen te bevestigen dan wel te corrigeren. Ook andere sportieve Promotianen: graag je records melden! Ik ben heel benieuwd wat die superbreinen fysiek hebben gepresteerd of nog presteren (op hardloopgebied dan). Bij erg onwaarschijnlijke prestaties zal ik enige vorm van bewijs vragen...

Buiten de club ken ik een paar mensen, die beide hobby's combineren.

- Teun van der Vorm, rating-high 2304, toen 31 en lid van Amstelveen, sinds 2002 als schaker niet meer actief, lid Ilion Zoetermeer, 5 km in 19:30, p.r. op 15 km onbekend.

- Bert Gerritsma, voorzitter HSV, huidige rating iets te laag (1662), lid van Haag Atletiek, loopt momenteel als 56-jarige 15 km nog in 60!

Mocht het komen tot een landelijke lijst, dan worden de toelatingseisen strenger. Bijvoorbeeld 15 km binnen een uur en rating > 2000.

□

L. Gevoel voor Gevaar [L = vijftig !!!!!]

Een van de eerste dingen die we leren als we gaan schaken is, dat we niet al te kwistig met ons materiaal om moeten gaan. Voortdurend moeten we in de gaten houden dat we niet onnodig en onbedoeld pionnen en stukken cadeau moeten doen aan de tegenstander. Immers, het verlies van een enkele pion kan voldoende blijken om de partij te verliezen.

In mijn geval leidde dat ertoe dat ik, in een tijd dat er geen verantwoorde schaaktrainingen bestonden waarin ik gecorrigeerd had kunnen worden, op mijn kop ging staan om materiele verliezen te voorkomen. Mijn aanvankelijke tegenstanders waren net zulke beginners als ik en vaak werd deze overdreven wijze van handelen niet afgestraft. Pas toen ik lid werd van BSG, kwam ik in contact met tegenstanders die dat afstraffen wel konden. Ik leerde dan ook dat deze uitermate materialistische handelwijze zo zijn beperkingen heeft.

Daar staat tegenover dat het verorberen van aangeboden materiaal ook zo zijn nadelen kan hebben en dat het najagen van materieel voordeel weinig waardevol is als die een dodelijke koningsaanval op de eigen monarch tot gevolg heeft. En zelfs wanneer dat laatste niet het geval is en het meerbezit van een eenvoudige boer de tegenstander “alleen maar” in de gelegenheid stelt om langdurig initiatief te ontplooiën, is het raadzaam nog maar eens tweemaal na te denken. De bekende uitdrukking “Sla nooit op b2, zelfs niet wanneer het goed is” komt voort uit deze gedachte.

Nu ik wat langer schaak, ga ik met de bovengenoemde aspecten vrij relaxed om. In de eerste plaats merk ik dat ik in een stelling niet extreem bewust zit te kijken waar mijn tegenstander zou kunnen gaan dineren. Het lijkt erop dat de controle over het bijhouden van het materiaal is overgenomen door een gespecialiseerd groepje hersencellen die dat automatisch, op de achtergrond, doen. Ik geloof niet dat ik er heel bewust mee bezig ben. Desondanks maak ik niet veel fouten van dit genre en *als* ik ze maak, dan gebeurt dit bijna alleen in niet-alledaagse “truc-achtige” situaties. Ik ben er misschien ietsje bewuster mee bezig om te kijken waar ik zelf uit eten zou kunnen gaan, maar doorgaans neemt ook dit onderdeel van de zetkeuze maar enkele seconden in beslag, zeker geen minuut. Bovendien, als ik zie dat ik kan toetasten, kijk ik wel heel goed uit wat mijn tegenstander daarbij zou kunnen winnen. Heeft het er ook maar enigszins de schijn van dat hij op andere wijze schadeloosstelling krijgt, dan eet ik niet. Bovendien probeer ik de lijn van de partij, zoals ik die op dat moment zie, vast te houden. Een pion eten waardoor een stuk, gezien mijn plannen, onhandig wordt posteed... neen, dank U. In de partij tegen de toenmalige IM Jeremić (Andorra 2002), gepubliceerd in dit clubblad, werd mij deze laatste waarheid nog weer eens onder de neus gewreven.

Wat ik hierboven heb geschreven is een voorbeeld van het hebben of ontwikkelen van “*Gevoel voor Gevaar*”. **Geen materiaal verblunderen, geen kansen scheppen voor de tegenpartij, geen ondoelmatige acties ondernemen.** Het is een korte zin, het klinkt zo eenvoudig en desondanks heb ik er echt jaren over gedaan om mij dit enigszins eigen te maken. Geen echt schaaktalent – net wat U denkt – en ook geen trainers in de buurt om dit hele basisproces op weg naar het betere schaken iets te versnellen. Ofschoon er achter het bord soms flink gerekend moet worden, is dit misschien toch niet de belangrijkste taak. Een stelling zoals die zich voor het geestesoog ontrolt moet beoordeeld worden. Je kunt niet aan het rekenen blijven. Zeker in een situatie die erg toegespitst is, moet het gevoel voor gevaar altijd mede een rol spelen. Vertrouw ik deze positie? Kan die uitval ongestraft? Mag ik dat in de lucht hangende paardoffer van mijn tegenstander toelaten? Moeilijke vragen. Mooie vragen. Adrenalinevragen. In de volgende partij, die stamt uit het voor mij zo aangenaam verlopen Kersttoernooi in Groningen van 2002, speelde het gevoel voor gevaar voortdurend een rol. Mijn tegenstander was jeugdspeler Matthew Tan. Hij was nominaal toen al sterker dan ik. Zijn talent kon je aan zijn volwassen manier van schaken merken en ook aan zijn vermogen om zelf achter het bord verreikende, verantwoordelijke beslissingen te nemen. ►

Matthew Tan – MN, Groningen 2002, Mini A, 26-12-2002

Frans

1 e4, e6 2 d4, d5 3 Pc3, Lb4 4 Ld3, de4x 5 Le4x, Pf6 6 Lf3, Pbd7

Matthew gaat platgetreden paden uit de weg middels zijn vierde zet. Helaas voor hem zijn doorgewinterde Fransspelers niet zo bevreesd voor deze aanpak. De door Zwart gespeelde zesde zet schijnt hier toch niet gebruikelijk te zijn, als we het openingsboek van Fritz mogen geloven. In het vervolg komen er stellingsbeelden op het bord die voor het Frans wat ongebruikelijk zijn. Beide spelers moeten echt zelf aan de bak. Ik mag aannemen dat de afwijking op de vierde zet een daarop gebaseerde bewuste keuze was van Matthew.

7 Le3, 0-0 8 Pge2, e5 9 0-0, ed4x 10 Ld4x, Lc5

Voor een Fransspeler die gewend is deze loper op c3 tegen de dameknol van Wit te moeten ruilen, is deze zet even een kwestie van “omdenken”. De stelling heeft een open karakter en de beide lopers van Wit staan actiever dan die van Zwart. Daarom lijkt het niet zinnig de zwarte koningsloper tegen het paard op c3 te ruilen. Wit zou in deze open stelling dan de beschikking krijgen over het loperpaar. Liever niet dus. Zwarts laatste zet heeft eigenlijk een profylactisch karakter: het gevaar bezweren voordat het zich echt aandient.

11 Dd3, c6 12 Tad1, Ld4x 13 Pd4x, Pe5 14 De2, Pf3x+ 15 Pf3x, Db6 16 Pe4

De witspeler ziet dat hij beter ontwikkeld is dan zijn tegenstander en wordt meteen actief. Hij bekommert zich er niet om dat er in principe een of twee pionnen verloren gaan op de damevleugel. Zijn aanval taxeert hij als voldoende compensatie. Lichtzinnigheid? Durf? Of gewoon schaakinzicht? Fritz7 geeft aan dat Zwart op b2 kan inslaan met een licht betere stelling. Misschien heeft mijn elektronische dienaar in hogere zin gelijk, maar het slaan op b2 lost op dit moment niets op. Zwart moet zijn ontwikkeling voltooien. Bovendien, hoe luidde die uitspraak over het slaan op b2 ook alweer?

16..., Pe4x 17 De4x, g6 18 Dh4, Db2x

Waarom slaat Zwart nu wel op b2, terwijl hij zojuist heeft staan baken dat je dat niet moet doen? De verklaring zit hem in zet 17 van Zwart. Met deze zet dreigt Zwart met ..., Lf5 zijn ontwikkeling te voltooien en tegelijkertijd krijgt Zwart eventueel een retraite op g7 voor zijn dame. Tijdelijk helpt de dame dan bij het opvangen van de te verwachten aanval. Via b2 baant hij zich dus een weg naar de koningsvleugel. Matthew ziet dat ook en speelt een mooie interferentiezet. Het gevolg is dat Zwart dit plan niet meer kan uitvoeren. Wit houdt vast aan zijn plan en hoewel Fritz blijft volhouden dat Zwart zich ook op a2 of c2 kan bedienen is dat iets wat je gewoon niet doet als er wezenlijke problemen op te lossen zijn. Over de volgende paar zetten moest ik goed nadenken. Kon ik me de koningszet permitteren? Was het spelen van de h-pion goed?

19 Td4!, Kg7 20 Tfd1, h6 21 Df4, Db5 22 Pe5, Le6 23 g4, Tae8

Van de ontwikkelingsvoorsprong van Wit is inmiddels niets meer over. Hij staat een pion achter en ofschoon hij over praktische kansen beschikt staat hij nu wel minder. Hij zal echt in de aanval moeten winnen, of... verliezen. Zwart heeft zich ingehouden waar het om het grote vreten gaat: slechts een pion heeft hij extra. Maar de druk zit bij Wit. In een dergelijke situatie is het gemakkelijk je hand te overspelen...

24 Td6, De2 25 h4? Ld5!

Met zijn vijftiende zet is Matthew definitief te ver gegaan. De zet h4 ziet er misschien dreigend uit, maar objectief is de witte koningsstelling nu minimaal zo winderig als de zwarte. Zwarts reactie is een

directe weerlegging van de wilde opstoot. Mijn jeugdige tegenstander moet dat al snel onderkend hebben, want spoedig hierna begon hij heel snel te spelen.

De jeugdspeler hoopte misschien mij, stokoude man, tot snelle, foutieve zetten te verleiden. Maar daar ben ik net even te geroutineerd voor, al zeg ik het zelf. De vis werd als volgt op het droge gebracht:

26 Df6+, Kg8 27 T1d5x, cd5x 28 Td5x, Dc2x 29 Pd7, Te1+ 30 Kh2, De4 31 Dd6, Th1+ 32 Kg3, Tg1+ 33 Kh3, Dg2# (0-1)

□

B

Record Hans Minnema?

Hans Minnema heeft extern op dit moment 10 keer achtereen gewonnen !

De redactie weet niet of dit een record is, en roept iedereen die op de hoogte is van een nog betere prestatie op dit te melden.

Wij stellen voor dat webmaster Willem dit feit opneemt in de recordlijst op de site (die wel weer eens een update kan gebruiken - we bedoelen de lijst, niet de site!); we zijn benieuwd hoe lang dit (vermeende) record stand houdt.

NB: Enig speurwerk op de HSB-site levert het volgende fraaie beeld op:

Hans Minnema extern

per seizoen		per seizoen, cumulatief		per partij	
2005-2006	3 uit 3	laatste seizoen	3 uit 3	laatste 10 partijen	10 uit 10
2004-2005	6 uit 6	laatste 2 seizoenen	9 uit 9	laatste 14 partijen	13½ uit 14
2003-2004	5½ uit 7	laatste 3 seizoenen	14½ uit 16	laatste 25 partijen	22½ uit 25
2002-2003	5½ uit 6	laatste 4 seizoenen	20 uit 22	laatste 28 partijen	24½ uit 28
2001-2002	4½ uit 7	laatste 5 seizoenen	24½ uit 29	wie doet hem dit na ???	

‘Ja inderdaad, dat heb je goed verstaan: ik schaak. Elke dinsdagavond speel ik op de club competitie en op de meeste zaterdagen ook een toernooi of wedstrijd. Vind ik leuk.’

Als ik tijdens de partij op dinsdagavond niet aan zet ben, dan denk ik. Dat is wel zo handig natuurlijk als je goede zetten wilt uitdenken. Maar dat bedoel ik niet; ik kijk dan om me heen en vraag mezelf af: ‘Wat doe ik hier tussen deze mannen op leeftijd’?

Neem nou de ‘dames’ uit mijn voetbalteam (ik speel in DWO dames 2). Die hebben vast een andere invulling van hun dinsdagavond. Zaterdagavond gaan zij vaak uit met leeftijdgenoten, naar een discotheek of een café. Niet dat ik dat mis, want ik ga zaterdag ook wel eens uit. Namelijk als we UIT spelen, en daarna UIT gaan eten.

Maar wat ik zo bijzonder vind in de schaakwereld, is dat leeftijd geen beperkende factor is. Analyseren met je tegenstander na afloop van de partij, dat doet bijna iedereen. En dan maakt het niet uit of die tegenstander jong of oud is, een man of een vrouw (althoewel, sommige jongens/mannen kunnen er nog steeds niet tegen als ze van een ‘klein meisje’ verliezen!)

Je leert veel mensen kennen en de leuke personen haal je er vanzelf wel tussenuit. Ik heb hierdoor veel vrienden gemaakt, sommigen zijn ouder en anderen weer jonger. Maar gezellig is het altijd.

Nu weer even terug naar het schaken zelf. Daarvoor leest u toch dit clubblad. Het afgelopen jaar heb ik al veel grote toernooien gespeeld. In juli mocht ik meedoen aan het WK voor de jeugd in de categorie meisjes t/m 16 jaar, dat gehouden werd in Frankrijk. Dit was een heel leuk en leerzaam toernooi, waar ik gedeeld 30^e ben geëindigd. In augustus heb ik meegedaan aan het Open NK Jeugd t/m 16 jaar in Hengelo. Elk jaar gaat hier een grote groep jeugdspelers van Promotie heen. Daar ben ik gedeeld 3^e-5^e geworden en Open Nederlands Meisjeskampioen. In september werd ik uitgenodigd om aan een gesloten tienkamp mee te doen in Haarlem, het BDO Challenger Tournament. Ik was 9^e geplaatst, maar ben 4^e/5^e geworden, waar ik erg blij mee was. Dit was mijn beste toernooi tot nu toe! In oktober heb ik meegedaan aan het Essent Chess Tournament te Hoogeveen. Ook Ben Ahlers vertegenwoordigde hier onze club. Beiden hadden we een positieve score behaald, en het was een leerzaam toernooi.

Misschien begrijpt u nu waarom ik het dinsdagavond toch altijd leuk vind om een potje te spelen op de club. De toernooien die ik kan spelen leveren mij altijd leuke en leerzame ervaringen op. Het geeft mij de kans om naar het buitenland te gaan en om nieuwe mensen te leren kennen. Maar de echte reden waarom ik nu al 10 jaar schaak, blijft toch gewoon omdat ik het een heel mooi spel vind en het wil begrijpen. Hoe beter je wordt, hoe leuker en mooier het wordt. Als ik verlies kan ik soms heel teleurgesteld zijn, maar daar staat tegenover dat ik vaak heel blij ben als ik win.

Al met al, schaken is gewoon cool, en ik kan weer met een gerust hart gaan nadenken over mijn volgende zet.

(1) Duvnjak, Z (2038) – van Nies, P (2057) [B56]

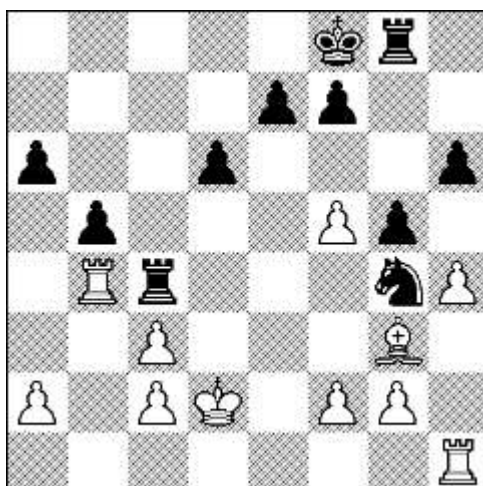
JCC Meesterklasse A Baarn, 10-12-2005

[Pauline van Nies]

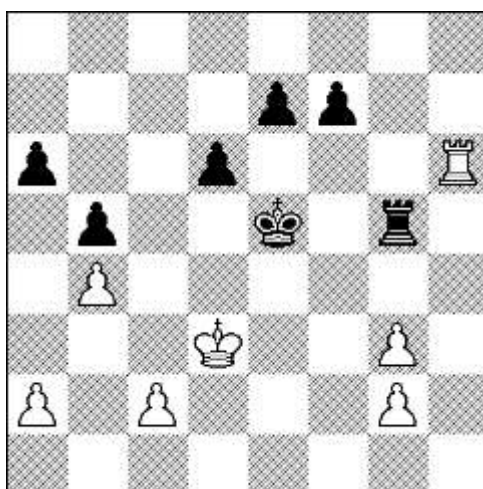
Meest recente leuke partij. Deze partij is gespeeld in de Jeugdclubcompetitie in Baarn. Het huidige A-team van Promotie (t/m 20 jaar) debuteerde dit jaar in de meesterklasse (het hoogste). Het team bestaat uit vier spelers: Richard Tan, Timo Leenman, Jeroen Snijdwint en ik. Maarten van Zetten was twee keer een goede invaller, en zal volgend jaar een vaste kracht in het team zijn. Om niet te degraderen zouden we deze of volgende wedstrijd 2 matchpunten moeten halen. Dat is ons gelukt, we wonnen met 3-1, en dat betekent dat we ons gehandhaafd hebben in de meesterklasse!

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Le3 andere vaak gespeelde mogelijkheden zijn [6.Lg5 ; 6.Lc4; 6.Le2] **6...Pg4 7.Lg5 h6 8.Lh4 g5 9.Lg3 Lg7** zwart verzwakt in deze opening zijn koningsstelling, maar krijgt daar activiteit van zijn stukken voor terug **10.Pf5?! ik had de avond ervoor deze variant nog bekeken, dus ik was voorbereid!!** Betere opties zijn [10.Pb3; 10.Lb5] **10...Lxf5 11.exf5 Lxc3+ 12.bxc3 Da5 13.Dd3** [13.Dxg4? Dxc3+ 14.Kd1 Dxa1+-; 13.Df3 Pce5 14.Lxe5 Pxe5 15.De3 Tc8 zwart staat beter, want pion c3 is heel zwak] **13...Tc8 14.h4 Tg8** de toren moet uit de penning op de h-lijn **15.Le2 Pce5 16.Db5+ Dxb5 17.Lxb5+ Kf8** zwart staat

waarschijnlijk wat beter door de slechte pionnenstructuur van wit. **18.Kd2 a6 19.Le2 Pc4+ 20.Lxc4** achteraf blijkt dat dit verliest. Kd3 was het proberen waard **20...Txc4 21.Tab1 b5** daarom eerst **18...a6 22.Tb4**



22...Txb4 Belangrijk moment: de toren mag niet weg van de 4e rij, want dan wordt het paard op g4 geslagen. Ik wil ook niet dat er een pion op c4 komt te staan, want dit is een sterk veld voor een stuk. **23.cxb4 Pf6** dreigt Pe4+ en Pxd3. Het resterende toreneindspel is beter voor zwart. **24.Kd3** [24.f3 g4 25.Lxh4 Txd2+-] **24...Ph5!** met deze zet wordt alsnog het goede toreneindspel bereikt! **25.hxg5** [25.Lh2 g4 26.Tg1 Tg5-; 25.Th3 g4 26.Lh2 Txd2 is goed voor zwart] **25...Pxd3 26.fxd3 Txd3 27.Th3 Kg7 28.f6+ Kxf6** [28...exf6 hierna houdt zwart een slechte pionnenstructuur over, dat de winst lastiger maakt] **29.Txb4 Ke5**



Koning centraliseren; een van de belangrijkste regels in toreneindspelen. **30.Th3 Tg4 31.c3 f5 32.Kd2 e6 33.Kc2 Ke4 34.Th6 Kd5** [34...Txd3 35.Txe6+ Kd5 36.Te2 de stelling wordt te rommelig] **35.Th3 Kc4 36.Th4 e5** Wat moeten we met vrijpionnen in toreneindspelen? Rennen. **37.Kb2 Kd5** [37...e4] **38.Th5** [38.Txd3 fxd3 het pionneindspel wint zwart makkelijk dankzij de vrijpion; 38.Th3 niks doen helpt wit ook niet meer 38...f4 39.gxf4 Txd2+ 40.Kb3 exf4-] **38...Ke4 39.Th6 Txd3** nu kan het wel! **40.Txd6 Txd2+ 41.Kb3 f4 42.Txa6 f3 43.Tf6 f2 44.a4 bxa4+ 45.Kxa4 Ke3 46.b5 Tg4+** Wit geeft op. Na 47...Tf4 kan wit niet voorkomen dat de f-pion promoveert **0-1**

□

In elke scheidsrechtercursus en in elk artikel over dit onderwerp worden voorbeelden gegeven, maar in de praktijk komt het zelden voor...? Maar niet zo zelden of iedereen (speler of arbiter) krijgt er vroeg of laat toch wel eens mee te maken. Zo onlangs Jan Busman, in de wedstrijd Promotie 4 – BF/Wassenaar 2. Laatste partij, bij de stand 3½-3½! Pikant detail: Jan volgt momenteel de KNSB-cursus "wedstrijdleider A", maar was ziek toen dit onderwerp daar werd behandeld!

Waar dit over gaat? Als Uw vlag valt (we hebben het over het HSB-tempo, dus 1:45 uur voor de gehele partij) dan heeft U verloren (dat wist U), TENZIJ Uw tegenstander U onmogelijk mat zou kunnen zetten (dat wisten velen van U nog niet, gezien de reacties in de zaal). Hij kan U mat zetten als hij zogeheten "mat-potentieel" heeft, waarmee hij theoretisch een matstelling kan bereiken. Dat dit in de praktijk wellicht alleen mogelijk is als U daaraan meewerkt door zeer slechte zetten te doen, dat doet er niet toe; als het mat mogelijk is, dan verliest U vanwege die gevallen vlag, zo niet dan is het remise.

Jan Busman dacht (toen zijn vlag viel) dat het remise was (de tegenstander had nog slechts een looper), maar omdat hij (Jan) nog 1 pion had die theoretisch tot paard kon promoveren dat vervolgens op een ongunstig veld zou kunnen gaan staan, had de tegenstander zogeheten mat-potentieel en kon theoretisch een matstelling bereiken (zie voorbeeld in de tabel op de volgende pagina).

Dus: 1-0 voor de tegenstander (en 3½-4½ in plaats van 4-4 voor het team)!

Dit alles staat in artikel 6.10 van het FIDE-reglement (cursieve gedeelten toegevoegd door bovengetekende):

Artikel 6.10:

Als een speler het voorgeschreven aantal zetten niet heeft voltooid in de toegewezen bedenktijd, dan is de partij voor hem verloren, tenzij artikel 5.1a (*mat*), 5.1b (*opgegeven*), 5.2a (*pat*), 5.2b (*dode stelling*) of 5.2c (*remise overeengekomen*) van toepassing is. Als de stelling echter zodanig is dat de tegenstander de koning van de speler nooit mat kan zetten, **door welke reeks reglementaire zetten dan ook (zelfs bij het slechtst mogelijke tegenspel)**, dan is de partij remise.

In de tabel op de volgende bladzijde is dit nader uitgewerkt in een aantal voorbeelden.

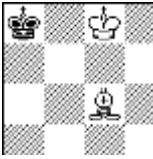
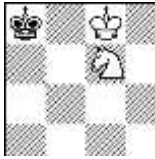
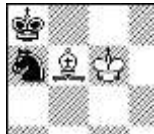
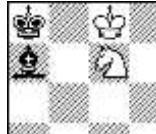
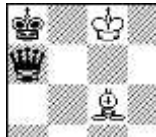
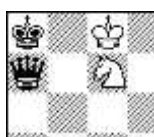
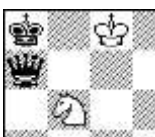
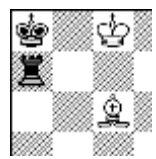
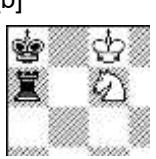
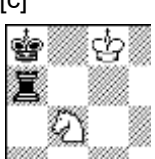
Let op: Dit is iets heel anders dan het zogenaamde "remise claimen" (volgens het beruchte artikel 10.2) als Uw tegenstander U "door de vlag probeert te jagen" (dat hier al eens eerder is behandeld), en ook iets heel anders dan remise op grond van een "dode stelling" volgens artikel 9.6:

Artikel 9.6:

De partij is remise als een stelling is bereikt waarin mat niet mogelijk is door welke reeks reglementaire zetten dan ook, **zelfs bij het slechtst mogelijke tegenspel**. Dit beëindigt de partij onmiddellijk, mits de zet waardoor deze stelling tot stand kwam reglementair was.

Dit artikel (9.6) is dus van toepassing als tijdens de partij (zonder dat er een vlag is gevallen) een situatie optreedt waarin beide spelers niet meer kunnen matzetten. [Zie ook de site van Botwinnik voor meer informatie over dit onderwerp in de artikelenreeks over schaakrecht van Pieter de Groot.]

Overzicht mogelijke situaties (als Uw vlag valt):

situatie		voorbeelden				uitslag
1	Met alleen een loper of een paard kan hij U niet mat zetten; dit weet iedereen die Euwe-deel 1 uit heeft	[a]  Lc6+ (of Ld5+, enz.)		[b]  Pc7+ (of Pb6+)		<u>remise</u>
		Geén mat, omdat de zwarte koning het vluchtveld a7 ter beschikking heeft				
2	Anders wordt het als U er nog een loper of paard bij heeft; dat extra stuk kan namelijk het vluchtveld blokkeren	[a] 	[b] 	[c] 	[d] 	<u>verloren</u>
		Lb7 #		Pc7 #		
		Nu is het wel mat; het vluchtveld a7 is bezet				
3	Gaait dit ook met een dame?	[a]  Lc6+ (of Lb5+, enz.)		[b]  Pc7+	[c]  Pb6+	<u>remise</u>
		De dame kan er tussen op b7 → géén mat		De dame kan het paard slaan → géén mat		
4	En met een toren?	[a]  Lc6+		[b]  Pc7+	[c]  Pb6 #	[a] (loper): <u>remise</u> [b/c] (paard): <u>verloren</u> wegens mogelijkheid [c]
		De toren kan er tussen op b7 → géén mat		De toren kan het paard slaan → géén mat		
5	En hoe zit het met het twee-paardenmat? (Vraag van Jan Veldhuizen)	 Pc6+		[a] Als de koning naar a6 gaat, dan is er géén mat [b] Als de koning naar a8 gaat, dan geeft het 2 ^e paard mat op b6		<u>verloren</u> wegens mogelijkheid [b]

In de interne competitie sta ik derde (stand per 13 december 2005) ☺. Vreemde plek voor mij. Ben ik zo goed geworden of zijn mijn tegenstanders uit vorm? Ik denk het laatste. Tot nu toe heb ik gewonnen van schakers die uit vorm zijn, zoals Ronald Blok, of bang zijn voor mij, zoals Han Baas ☺. Aan het eind van het seizoen laat de clubkampioen zijn beste partijen zien. Ik zal alvast nu wat partijen laten zien. Dat zijn niet de beste, die komen dus aan het eind.

Ik zal alvast verklappen dat mijn zwakke plek de opening is. Als je me wil pakken moet je het dus snel doen. Bernard Bannink en Ruud Kunnen hebben dat begrepen. Zij hebben mij geplet in de opening en ook gewonnen ☹ voor hun: ☺. Ook extern ging ik er hard af tegen Geert Housterman van De Stukkenjagers ☹. Jammer dat Loek van Wely op het verkeerde moment bij mijn bord kwam staan ☹☹. Was wel gezellig daar in Tilburg. Ik ging bitterballen uitdelen aan aardige mensen ☺ (vriendin van Loek (wist ik toen nog niet) en aan Bianca Muhren). Soms laat ik een steek in de opening vallen waar niet van geprofitteerd wordt zoals tegen Jan Landsbergen. Mijn beste partij was nog tegen de arme Han Baas: “Ik win of speel remise tegen alle team 1 spelers, maar alleen van jou verlies ik altijd!”. Nou Han, als ik zo door blijf spelen ga je snel van me winnen ☹.

Han Baas - Mildo van Staden, intern, 24-10-2005

D44 [Mildo van Staden]

1. d4 d5
2. c4 c6
3. Pc3 Pf6
4. Pf3 e6
5. Lg5 dxc4
6. e4 b5
7. e5 h6
8. Lh4 g5
9. Pxd5 hxg5
10. Lxg5 Pbd7
11. Df3

Deze kom je niet vaak tegen. Meestal exf6 en dan loperfianchetto.

- 11... Db6
12. Lxf6
- 12... Pxf6
13. Dxf6 Th6
14. Df4 Lb7
15. Le2 O-O-O
16. O-O-O

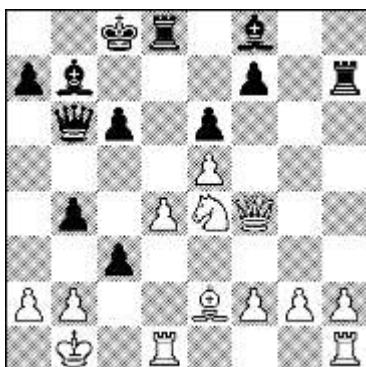
(12. exf6 exf6 is voor wit beter denk ik omdat ie zo afvlakking van de stelling voorkomt.)

Fritz zegt ook lang. Maar kort is ook een idee. Eerst Td1 en dan kort. Nadeel van de korte is dat de loper nu niet op g2 staat waardoor die meestal voor wat extra bescherming van de koning zorgt. Nadeel van de lange gaan we zo zien. Ik had eigenlijk gehoopt op de volgende variant:
(16. Dxf7 c5!! 17. d5 exd5 18. Lf3 Met onduidelijk maar spannend spel.)

- 16... Th7!

Subtiel. Dwingt de koning naar b1 waar die nog kwetsbaarder staat en verdedigt f7.

17. Kb1 b4
18. Pe4 c3



19. Pc5?! (19. b3)

19... Lxc5

20. dxc5 Txd1+

21. Txd1 Dxc5

22. Ld3 Th5

23. Dxf7 Txe5

24. Lc2 Td5

25. Dxe6+ Kc7

Ik weet eigenlijk niet wie er beter staat. Wit heeft wel wa vrijpionnen maar die staan allemaal nog op de tweede rij, dus zijn ze voorlopig niet gevaarlijk. Zwart heeft wat druk op de koningsstelling. In het vervolg gaat wit wat aarzelend spelen. Misschien toch beter dreiging creëren door te gaan lopen. Wordt de tegenstander (ik dus) misschien bang.

26. De3 Txd1+

27. Lxd1 Dc4

28. De2 Dd4

29. De7+ Kb8

30. De8+ Lc8!

Doet een winstpoging.

31. De2 Le6

(31... Lf5+ 32. Kc1 Ld3 33. De8+ Kb7 34. b3 c2 Black has a moderate advantage)

32. Lb3 Lf5+

33. Ka1 Le4

34. f3?? cxb2+ **0-1**

Geert Houterman - Mildo van Staden, Stukkenjagers 2 - Promotie 2, 15-10-2005

C77 [Mildo van Staden]

1. e4 e5

2. Pf3 Pc6

3. Lb5 a6

4. La4 Pf6

5. d4

O jee dacht ik. Een afwijking. Oppassen geblazen. Meestal is er niet veel aan de hand voor zwart. Je doet een keer d5 en dan gaat het wel.

5... b5

(5... exd4 6. O-O Le7 en dan Te1 of e5 is gebruikelijker)

6. Lb3 exd4

7. O-O Le7

8. e5 Pe4

9. Pxd4 Pc5

10. Pf5

of Ld5

10... g6

(A 10... Pxb3 11. Pxd4 Kf8 12. Lh6 Kg8 13. axb3 vond ik niet echt jofel)
(B 10... O-O hebben we na afloop een tijdje naar gekeken in de gezellige bar van Stukkenjagers. Wordt zwaar keepen voor zwart, maar beter dan g6.)

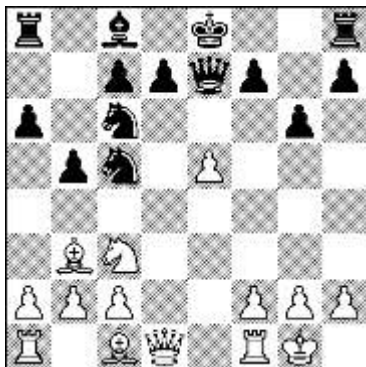
11. Pxe7!

Niet gezien. Ruimt de verdediger van veld f6 op.

11... Dxe7

12. Pc3

Zeer pijnlijk moment. Loek van Wely kwam even kijken...en was snel weer vertrokken.



12. ... Pb4

13. a3 Pxb3

14. cxb3 Pc6

15. Pd5 Dd8

16. Pf6+ Ke7

17. Lg5 **1-0**

□

Breugembokaal niet zo'n succes

M Gerhard Eggink

Graag had ik hier een groot succesverhaal verteld. Dat de telefoon roodgloeiend heeft gestaan. Dat de e-mailserver crashte door de stortvloed aan aanmeldingen. Dat we door de grote aantallen aanmeldingen moesten verhuizen naar een andere zaal. Dat we materiaal moesten lenen van de HSB omdat we zelf niet genoeg hadden. Dat we grootmeesters moesten teleurstellen omdat er niet genoeg plaats was. Dat we voorpaginanieuws waren in het Streekblad en zelfs de landelijke dagbladen haalden met ons toernooi.

“Ons toernooi? Hebben we dan een toernooi gehad?”, hoor ik u nu vragen. Tsja. Dat is nu net de clou. Ja. U was er (waarschijnlijk) (ook) niet bij.

Want bij de tweede uitgave van het toernooi om de Breugembokaal ging zo ongeveer alles mis wat er mis kon gaan. Op tijd werd het toernooi aangemeld bij HSB en KNSB, maar om onduidelijke redenen kwam het toernooi niet op de website van de KNSB. Na herhaaldelijk aandringen stond het er uiteindelijk wel op, maar dat was op de avond ervoor en dat had natuurlijk niet zo'n zin meer. Het resultaat: nauwelijks aanmeldingen via de site. Op dezelfde dag organiseerde SIO haar eigen toernooi. Rapidschaak, en dat bijt een snelschaaktoernooi niet, zou je denken, maar waarschijnlijk toch wel. Resultaat: minder aanmeldingen. Op de dag erna: het snelschaaktoernooi voor clubviertallen van de HSB. Ook al niet gelukkig gekozen, want twee dagen achter elkaar snelschaken is wel wat veel van het goede.... Resultaat: minder aanmeldingen. Al met al bleven er weinig aanmeldingen over, ook niet van onze clubleden.

En daar zaten we dan. Met ons vijftienen hebben we een round-robin toernooi gespeeld (iedereen speelt tegen iedereen). En zo werd het toch nog leuk. Bernard leek te gaan winnen maar had buiten A. Köhler gerekend, die weliswaar van Henk Alberts verloor, maar wel van Bernard won en zo op SB-punten winnaar werd en de beker uit handen van Henk Breugem uitgereikt kreeg, als opvolger van Edwin van Haastert die de eerste uitgave vorig jaar (32 deelnemers). En de moraal van dit verhaal: volgend jaar moeten we een goede organisatie opzetten, een andere datum kiezen en voor meer publiciteit zorgen. Dan komt de zaal wel vol.

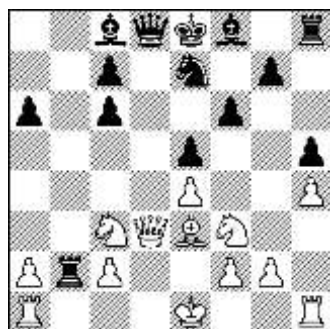
Doet u dan ook weer mee?

Gerhard Eggink

Nr	Naam	Rating	Score
1	Köhler, A.	2186	13,0
2	Bannink, B	2289	13,0
3	Alberts, H.J.	2131	11,5
4	Zetten, M. van	1691	10,0
5	Broekman, W.	2080	9,5
6	Vries, R.E de	1800	7,5
7	Mulders, R.	1735	7,5
8	Schuurman Hess, A.	1513	7,0
9	Middelkoop, F.H.	1661	6,0
10	Ouwens, P.	1604	5,0
11	Zelitchenko, M.	1597	4,5
13	Stoop, J.	1852	3,0
12	Breugem, H.	1700	3,0
14	Kunnen, R.	1717	2,5
15	Martens, F.M.	1660	2,0



Henk Breugem kijkt toe bij de beslissende partij tussen Bernard Bannink en A. Köhler



Stelling 1

wit
speelt en wint

bekend thema; komt niet vaak voor



Stelling 2

wit
speelt en wint

grappig



Stelling 3

wit
speelt en wint

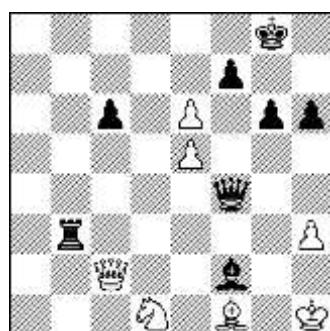
*als er geen paard op d5 zou staan, en als er niets
tussen f1 en f7 zou staan ...*



Stelling 4

zwart
speelt en wint

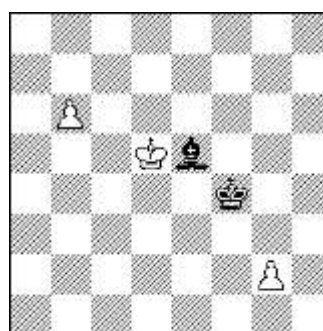
fraaie 2^e zet; het mat is moeilijk te zien



Stelling 5

zwart
speelt en wint

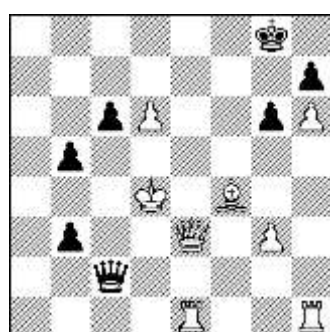
simpel?



Stelling 6

wit
speelt en wint

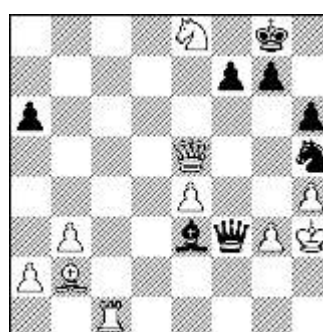
*eindspelstudie, maar U zou het zo maar op het bord
kunnen krijgen*



Stelling 7

zwart
speelt en wint

*zeer komisch! - let op de materiaalverhouding en op
het begin- en eindveld van de zwarte dame*



Stelling 8

wit
speelt en wint

leuk mat

Een van mijn angstgegners bij Promotie is ongetwijfeld clubkampioen Bernard Bannink. Een goed resultaat behalen in een serieuze partij schaak tegen Bernard is voor mij vooralsnog een zware opgave gebleken.

Over een periode van bijna 15 jaar heb ik Bernard nu 10 maal bestreden in serieuze en minder serieuze partijen. (Bestreden is in dit verband misschien een ongelukkige woordkeuze). De 'opbrengst' van deze 10 duels waren 2 schamele halfjes en 8 verliespartijen. In de categorie niet serieuze partijen zijn onder meer 2 simultaanpartijen opgenomen. Het lijkt dan juist alsof The Master het nog makkelijker heeft. Ergens hoop je in een simultaan nog enige kans te maken. Maar de praktijk was anders. Juist deze 2 partijen gingen hardhandig verloren. Vooral bij de laatste ging het erg hard.

Bannink – Peerdeman

Simultaan, 26-08-2003

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7

Met de bedoeling om KoningsIndisch te spelen en hopen op snelle actie. Immers als de simultaan net is gestart zijn complicaties gewenst in de hoop dat ergens de simultaangever de draad kwijtraakt. In de loop van de simultaan, als steeds meer spelers afvallen, gaat het overwicht van de simultaangever steeds grotere vormen aannemen.

4. e4 d6 5. Pf3 0–0 6. Le2 c5

Vanuit psychologisch oogpunt staat het nu 1-0 voor Bernard. Zwart laat zich om onverklaarbare redenen niet in op de (ingewikkelde) systemen die kunnen ontstaan na het gangbare 6. .., e5. (Ervan uitgaande dat wit geen dames wil ruilen na 7. dxe5). Met de gespeelde zet is op zich niets mis. Het is een gezonde zet, alleen wel eentje die niet bij mijn karakter past. Rustig werk is niets voor mij, aanvallen is het parool.

7. dxc5

Bernard pakt het juist wel rustig aan.

7. .., Da5 8. 0–0 Dxc5 9. Le3 Da5 10. a3 Pc6 11. Pd4 Ld7 12. Tc1

Een sluwe zet om een zwarte toren naar c8 te 'lokken'.

12. .., Tac8 13. Pd5!

Hiermee behoudt wit het initiatief.

13. .., Pxd5

De e-pion was vergiftigd. Na 13. .., Pxe4 14. Pxc6 gevolgd door 15. Pxe7+ verliest zwart een kwaliteit.

14. exd5

Natuurlijk slaat Bernard met de goede pion terug. Na 14. cxd5? Pxd4 gevolgd door slaan op c1 en d4 verliest wit groot materiaal.

14. .., Pxd4

Brengt de witte loper in een dominante positie. Zwart had echter nauwelijks actieve mogelijkheden voor het paard. Het actieve 14. .., Pe5 brengt het paard al snel in moeilijkheden na 15. f4 Lh6 16. Tc3.

15. Lxd4 Lxd4

Het opgeven van de KoningIndische loper is een zware concessie voor zwart. De zet g6 is nu een heuse verzwakking van de koningsstelling. Ook niet ruilen na 15. .., Lh6 16. Tc3 stond me niet echt aan.

16. Dxd4

Als een tussenbalans wordt opgemaakt kan worden geconstateerd dat wit met eenvoudige middelen een goede stelling heeft opgebouwd. Hij heeft een ruimtelijk overwicht door zijn pion op d5. De zwarte koningsstelling is verzwakt door g6. De ruil van de zwartveldige lopers heeft hierbij in wits voordeel gewerkt. De witte dame heeft een fraaie centrale positie. Daarnaast kan de meerderheid op de damevleugel ook een factor van betekenis worden. Zwart zal iets moeten ondernemen om niet onder de voet te worden gelopen.

16. .., Tc7

Mijn bedoeling was om tot het actieve b5 te komen. Nu was dat nog niet mogelijk. Na 16. .., b5 17. cxb5 Lxb5 18. b4 Da4 19. Lxb5 Dxb5 20. Dxa7 ontstaat een technische stelling die Bernard moeiteloos uitschuift.

17. Tc3 Tfc8

Ondanks dat pion a7 nu door Tc7 gedekt is b5 nog steeds geen goed idee. Het sterke 18. b4! laat zwart verschillende damezetten die weinig helpen: 18. .., Db6 19. c5! ; 18. .., Da6 19. cxb5 Db7 20. Txc7 Dxc7 21. a4; of 18. .., Da4 19. Ld1 en 20. cxb5

18. b4! Da6

Nu is het doorzetten van b5 een utopie geworden. Allicht bood 18. .., Db6 een betere kans op verdediging. 19. Dxb6 axb6 ziet er qua pionnenstructuur niet zo degelijk uit maar is misschien zo gek nog niet voor zwart. In 19. Dh4 heeft wit wel een veelbelovende aanvalzet.

19. Tfc1

Wit versterkt rustig zijn stelling en maakt veld f1 vrij voor de loper.

19. .., b6 20. Lf1 Db7 21. h4

Het sein voor de aanval. Zwart ziet zich voor een dilemma gesteld: kan zijn koningsstelling een verdere verzwakking verdragen in de vorm van de zet h5 of laat hij wit zelf h5 spelen?

21. .., h5

Wit kiest voor de eerste optie. Dit heeft als nadeel dat hiermee alle koningsvleugelpionnen op wit zijn vastgelegd. Zwart moet vanaf nu voortdurend rekening gaan houden met een offer van wits loper.

Toch was het toelaten van h5 ook niet zonder bezwaren. Na 21. .., Lf5 22. h5! gxh5 23. Tg3+ Lg6 24. f4! staat wit riant. Ook iets afwachtends als 22. .., a5 levert het storende 23. h6! op. Na 23. .., f6 24. g4 Ld7 25. Te1 La4 26. g5 Tf8 27. Te6 raakt zwart steeds meer ingesnoerd.

22. Tg3 Lf5 23. Tcc3 Kh7

Een voorbeeld van het dreigend gevaar (zoals opgemerkt bij zwarts 21^e zet) is dat hier 23. ... e5 averechts werkt. Na 24. dxe6 e.p. Lxe6 25. Ld3 Te8 26. Le4! –om de dame van de 7^e rij af te krijgen- 26. .., Dc8 slaat het offer 27. Lxg6! door.

24. Le2 e5

Nu zwart zijn verdediging nog een beetje georganiseerd heeft zorgt deze zet dat Tc7 defensief mee gaat doen. Een meer passieve benadering was 24. .., Tg8. Na 25. Tg5! –dreigend Lxh5- heeft wit opnieuw een wurgslangtactiek door middel van 25. .., Dc8 26. Tf3 e6 27. dxe6 Lxe6 28. Ld3 Tg7 29. Tf6.

25. dxe6 Lxe6 26. Df6!

Een voortreffelijke zet. (The Master shows his skills). Het was erg verleidelijk om direct op h5 te offeren. Na 26. Lxh5 Txc4 27. Df6 De4 28. Lxg6+ fxg6 29. Tce3 Df5 30. Dxe6 Dxe6 21. Txe6 Txx4 is wit weinig opgeschoten en is zwart 'back in business'. Met de tekstzet combineert wit het aanvalsidee van slaan op h5 met doorslaan op g6.

26. .., Lxc4

Laat een sterke afwikkeling toe. Een ander verdedigingsidee was om de zwarte dame in de verdediging te betrekken via e4. De dame staat in het centrum uiterst kwetsbaar. Dit blijkt uit: 27. Ld3 De1+ 28. Kh2 De5 –bewerkstelligt nog dameruil- 29. Lxg6+! Kh6 30. Dxe5 dxe5 ►

31. Ld3 Lxc4 32. Lf5 Td8 33. Tg5 b5 34. Le4. Dit soort eindspelletjes zijn een kolfje naar de hand van The Master.

27. Lxh5 De4

Ook na 27. .., Tg8 28. Lf3 Dc8 29. h5 wordt zwart onder de voet gelopen.

28. Txc4!

Schakelt zwarts belangrijkste verdediger uit. Wit laat zwart in het vervolg geen enkele kans meer.

28. .., Db1+ 29. Kh2 Txc4 30. Dxf7+ Kh8 31. Df6+ Kg8 32. Txc6+ Dxc6 33. Dxc6+ Kh8 34. Df6+ (1-0)

Een ijzersterke partij van Bernard. En dat voor een simultaan!

Bij de opening van het seizoen 2005-2006 was er een nieuwe gelegenheid om opnieuw de strijd met de clubkampioen aan te binden. Vooraf had ik nu maar eens bedacht om de bakens te verzetten en het anders te gaan doen na pogingen met

1. .., Pf6 en 1. .., d5. (Uitgaande van 1. d4 als beginzet). Dit was mede ingegeven door een eerdere partij tussen Bernard en Harrie Boerkamp. In deze partij kwam een aparte variant van het Hollands op het bord waarbij Bernard al snel in grote moeilijkheden kwam!

Bannink - Peerdeman

Simultaan Zoetermeer, 06-09-2005

1. d4 f5 2. Lg5

De zet uit de bovengenoemde partij. De partij krijgt meteen zijn eigen karakter.

2. .., Pf6

Zwart is bereid om een verzwakking van zijn pionnenstructuur te accepteren in ruil voor het loperpaar. Een scherpe speelwijze is hier 2. .., h6 3. Lh4 g5 4. e4 Lg7 5. Lg3. Het insluiten van de loper werkt nu niet na 5. .., f4 6. Lxf4 en 7. Dh5+.

In de reeds eerder vermelde partij tussen Bernard en Harrie Boerkamp speelde zwart 3. .., c5. Na 4. e3 Db6 5. dxc5 Db4+ verloor wit een stuk, maar won wel!

3. Lxf6 exf6 4. e3 d5 5. Pf3

Een andere opzet is om pion f5 direct aan te vallen door 5. Ld3 Le6 6. Df3 Dd7 7. Pe2 Pc6 8. a3 0-0-0

5. .., Ld6 6. g3?!

Wit verhindert f4 maar verzwakt daarmee zijn pionnenstelling onnodig. In 6. c4 of 6. Ld3 had hij 2 gezonde alternatieven.

6. .., 0-0

Een snelle voorbereiding van f4 pakt niet goed uit voor zwart na 6. .., De7 7. Lg2 f4 8. gxf4 Lxf4 9. Nh4!

7. Lg2 Le6 8. 0-0 Pd7 9. Pc3 c6

Beveiligt d5 en voorkomt een paarduitval naar b5 zodat Ld6 op zijn actieve post kan blijven.

10. Pe2 g5!

Ontneemt het witte paard het veld f4, maar is ook bedoeld om op termijn zelf f4 te spelen. Wit kan hieruit geen profijt trekken. Op 11. h4?! volgt h6 gevolgd door dezelfde damemanoeuvere als in de partij.

11. Dd2 De8 12. b3 Dh5 13. Tac1 Tae8

Completeert zwarts opbouw. Al zijn stukken staan nu klaar voor de aanval.

14. c4 f4!

Een interessant en sterk pionoffer dat wit voor allerlei moeilijke beslissingen stelt. Het ideale scenario voor een simultaan. Zwart schept extra ruimte voor zijn stukken, in het bijzonder voor de loper op e6.

15. exf4

Wit slaat met de e-pion om de koningsstelling intact te houden. Toch was slaan met de g-pion ook een optie: 15. gxf4 gxf4 16. Pxf4 16...Bxf4 17.exf4 Kh8 geeft zwart prettig spel, maar 16. exf4 (i.p.v. 16. Pxf4) 16. .., Bg4 17. Pg3 Dh6 18. Tce1 Lxf4 19. Db4 was wellicht beter. Zwart heeft dan wel volop actieve mogelijkheden. (En voelt zich daar wel prettig bij).

15. .., Lg4!

Een veelzijdige aanvalszet. Zwart activeert niet alleen zijn loper maar ook Te8. Daarnaast wordt de druk op f3 en indirect ook op e2 opgevoerd.

16. Dd3

Een gedwongen zet. De andere dekkingszet 16. Tc3 verliest snel na 16. .., Lb4 17. Dd3 Txe2 18. Dxe2 Lxc3.

16. .., gxf4 17. gxf4

Zoals uit de partij blijkt werkt het openkomen van de g-lijn in zwarts voordeel. Slaan met het paard door 17. Pxf4 was niet echt een alternatief. De g-lijn komt dan alsnog open. Na 17. .., Lxf4 18. gxf4 Kh8 19. cxd5 Tg8! 20. Tfe1 Lf5! is de zwarte aanval al niet meer te keren. Zo volgt op 21. Df1 Txxg2+! 22. Dxxg2 Tg8 23. Dxxg8+ (23. Pg5 fxxg5) 23. .., Kxxg8.

Het nuchtere 17. cxd5 is waarschijnlijk het beste.

Een vervolg zou kunnen zijn: 17...cxd5 18. Pxf4 Lxf4 19. gxf4 Kh8 20. Tfe1 Lf5 21. Dd1 Dg4 (21... Tg8 22. Txe8 Dxe8 23. Kh1 met iets beter spel voor wit) 22. Txe8 Txe8 23. h3 Dxf4 24. Dd2=; of 17... fxxg3 18. Pxxg3 Dxxd5 19. Pe5! De6 20. Pxxg4 Dxxg4 en opnieuw staat wit iets beter

17. .., Txe2!

Een kwaliteitsoffer waarmee het paard wordt uitgeschakeld, voordat het de kans heeft om naar g3 te komen.

18. Dxe2 Lxf4

Bindt het paard aan de dekking van h2. Zwarts lopers staan nu optimaal. Het terugwinnen van de kwaliteit op c1 is niet aan de orde. Zwart gaat rechtsreeks voor de koning.

19. h3?

Wits stelling was al zeer moeilijk, maar dit is niet de meest hardnekkige verdediging. Zie hier het probleem voor de simultaangever. Het volledig doorgronden van de zwarte aanval en het vinden van een sluitende verdediging is een zeer moeilijk vraagstuk. De ruil van de verdedigende witte loper werkt nu in zwarts voordeel. Beter was 19. Tfe1. Hierop is 19.. , Lxxh2+ aanlokkelijk, maar niet beslissend na:

20. Kf1 (20. Kh1 Kh8!-+) 20... Pe5! 21. Tc3 (21. dxe5 fxe5-+) 21... Pxf3 22. Txf3 (22. Lxf3 Dh3+) 22... Lc7 23. Dd3 Lxf3 24. Dxf3 Dxf3 25. Lxf3 dxc4 26. bxc4=; De beste aanpak is een aanval over de g-lijn d.m.v. 19... Kh8.

Na 20. Tc3 Tg8 (dreigt Lh3) zijn er 2 varianten:

A) 21. Kf1 Lh3 22. Ph4 Lxxg2+ 23. Pxxg2 Dxxh2 24. Df3 (24. f3 Dh1+ 25. Kf2 Txxg2#) 24... Ld2 met duidelijk voordeel voor zwart

B) 21. h4 c5! (21... Lh3 22. Pg5 Dxe2 23. Txe2 Lxxg2 24. Kxxg2 fxxg5 25. cxd5 gxxh4+ 26. Kh3 cxd5 opnieuw met duidelijk zwart voordeel) 22. Dd1 cxd4 23. Dxd4 Lxf3 24. Dxf4 Lxxg2 25. Tg3 en zwart heeft voordeel.

19... Lxxh3 20. Lxxh3 Dxxh3 21. cxd5 Kh8 (0-1)

Hier gaf Bernard op. Het vervolg had nog kunnen zijn:

22. De6 Tg8+ 23. Dxxg8+ Kxxg8 24. Tc3 Lh2+ 25. Pxxh2 Dxc3.

En zo ging ik (voor het eerst na een partij tegen Bernard) met een goed gevoel naar huis. Gewoontegetrouw liet ik Fritz ook meekijken naar de partij. Toen verscheen er ineens een opzienbarende 21^e zet voor zwart.



Met 21., Pe5!! had zwart een nog veel fraaiere uitvoering van hetzelfde idee in de partij. Het blokkeren van het veld e6 voor de witte dame is onmiddellijk beslissend. Wit gaat mat in alle varianten: 22. dxe5 (22. Tfe1 Kh8) 22...Kh8

Dit fraaie schouwspel verdient een diagram:



□

Eindelijk !!!

KNSB zaterdag 17 december:

Promotie 1 - SO Rotterdam 2	4½ - 3½
Promotie 2 - DD 2	4 - 4

Veel schakers vertellen je dat ze alleen maar schaken tegen de stelling. Met andere woorden, alleen dat wat op het bord gebeurt is maatstaf in de beoordeling van het verloop van een partij. Veel analyses zijn ook zo ingericht. *Als je dit en dat speelt dan staat zwart gelijk.*

In New in Chess geeft Garry Kasparov zijn analyse van de eerste partij om het wereldkampioenschap tussen Peter Leko en Veselin Topalov. Het leest als een spannend boek. Weinig varianten. Veel wat er aan de hand is in andere, eerder gespeelde partijen. Waarom zetten gespeeld moeten worden. Hij beschouwt deze partij al als een van de beslissende voor het kampioenschap. De partij die Veselin wereldkampioen maakte. In deze partij had het kwartje gemakkelijk anders kunnen vallen. En had er dus een andere kampioen kunnen zijn. Garry verklaart de zetten vanuit de psychologie van de speler. In de beslissende 13 ply (halve zetten) van deze partij worden vijf fouten gemaakt.

In een vorige editie van NIC beschrijft een speler een partij om het kampioenschap van Engeland. Hij werd kampioen en beschrijft geloof ik ongeveer 15 fouten die hij gemaakt heeft. Waarvan drie voordat de partij begint!!!

Kortom, er is hoop voor ons. Dat bedoel ik als ik zeg dat ik niet kan schaken. Dus je hoeft ook niet bang te zijn voor Bernard. Hij maakt gewoon hartstikke veel fouten!! Als eerste kweek ik een sfeertje tussen Bernard en mijn persoontje. Henk riep daar al over dat ik Bernard wel aan het motiveren ben. Het geeft Bernard in ieder geval het gevoel dat hij moet winnen! Dat geldt niet voor mij.

Bannink,B – Broekman,W Promotie, 06-12-2005

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5 5.Ld2 Pe7 *De normale voortzetting. Ik speel hier ook andere varianten. Ik wist niet of Bernard hier van op de hoogte was. Dus maar deze zet.*

6.dxc5 (zie 1^e diagram) *Wordt weinig gespeeld. Lijkt me ook niet nodig. Wit kan gewoon ontwikkelen. Slaan op c5 kan altijd later ook nog. Als zwart op d4 gaat slaan levert dat wit een tempo op tov de gespeelde zet.*

6...0-0 *Hier begreep Bernard niets van. Rocheren tegen de storm in. Ik ben overigens in het Frans niet anders gewend!*

7.Pf3 *Speelt het rustig. Is niet eerder gespeeld 7.Dh5. hier heb ik drie partijen van gevonden. Zwart scoort 2,5 punt. Het betrof sterke spelers van beide zijden. 7...Pd7*

Ik moet hier natuurlijk al rekening houden met het loperoffer op h7. Ik koos hier voor de normale Franse opstelling met een paard op f6. Doordat pion d4 weg is lijkt me het centrum beter voor zwart tov de normale stellingen met nog een pion op d4 en een achtergebleven pion op e6.

8.Ld3 f5

8...Pxc5 9.Lxh7+ (zie 2^e diagram) het eerder vermelde loperoffer 9...Kxh7 10.Pg5+ Kg6 11.Dg4 f5 12.exf6 Kxf6 en zwart staat verloren

9.exf6 Pxf6 10.Pa4

Dit komt als een totale verrassing. Ik vond dxc5 al niet de beste. Nu gaat hij dit pionnetje ook nog dekken met de afzwaaijer Pa4. Je moet eens even tempos tellen

voor dit pionnetje. Hij slaat op c5, speelt Pa4, moet later b4 spelen om de pion definitief te houden en moet het paard van a4 weer in het spel brengen. 4 tempos voor een rot pionnetje. Mijn brein is te klein om alles te overzien. Had ik maar even mijn dogma's aangeroepen. Pa4 staat ongedekt. Denk aan alle eerdere artikelen van ongedekte stukken.

10...Lxd2+ 11.Dxd2 (zie 3^e diagram)



De cruciale stelling. Zwart moet gelijk gebruik maken van de 'fouten' van wit en e5 spelen. De druk via de e-lijn en de aanval op Pa4 bevrijdt zijn spel. Ik dacht e5 ook een zet later te kunnen spelen. Dat is minder goed. Ik kan ook niet schaken.

11...Pc6

11...e5 12.Pxe5 De8 13.Pc3 Pc6 14.f4 Pxe5 15.fxe5 Dxe5+ 16.De2 Df4 en zwart is bevrijd.

12.c4

Tsja, gaat hij ineens weer goede zetten doen.

12...e5 13.cxd5 Dxd5 14.Tc1 Kh8 15.Lc4 De4+ 16.De3 Dg4

Hier sta ik natuurlijk vrijwel verloren. Iets ruilen was volgens Fritz beter. Ik moet het spel nu wel compliceren om nog kansen te krijgen. En die krijg ik natuurlijk nog. Lees de inleiding van deze partij.

17.0-0 Ph5

Zeker niet de beste, maar ook weer gespeeld op complicaties

18.Pg5

Hier is de kans al. Maar ja, ik kan niet schaken. Moest natuurlijk wat aan Pf7+ doen met kwaliteitsverlies!! Dacht ik. Help. Pa4 staat ongedekt. Er zit helemaal geen kwaliteitsverlies in.

18...Pf4

8...Tf4! 19.Pf7+ Txf7 20.Lxf7 Pf4 21.g3 enige zet 21...Pe2+ 22.Kh1 Pxc1 23.Pc3 Pxa2 en zwart speelt weer

19.Dg3

Ik stop nu even met het commentaar, totdat ik weer in remise geloof

19...Df5 20.Pc3 Pd4 21.Tfe1 Ld7 22.Pd5 h6 23.Pe4 Lc6 24.Pe7 Dh5 25.Pxc6 bxc6 26.f3 Tad8

26...Pxc2 27.Dxc2 Pxf3+ 28.Kh1 werkt niet

27.Kh1 Tf5? 28.Pd6 Tf6 29.Dg4 Dxc4 30.fxc4 Tdf8 31.h3 Pfe6

Kans voor winst voor wit is 90%. Maar wit moet het niet laten verzanden. Er gloort reeds een toreneindspel met een pion minder. En dan moet ik het nog zien.

32.b4 a5 33.Lxe6 Pxe6 34.b5 cxb5 35.Pxb5 Pd4 36.Pxd4

Wit moet het paard natuurlijk op het bord houden.

36...exd4

Volgens mij is pion c5 niet meer te houden. Achter het bord geloofde ik weer in remise.

37.Ted1 Td8 38.Tc4 Tc6 39.Tcxd4 Txd4 40.Txd4 Txc5

41.h4 Tc3! (zie 4^e diagram)

Ik denk dat dit niet meer te winnen is. Wit komt niet met zijn koning over de derde rij. Bernard kiest om met een actieve toren te spelen. Maar dat help ook niet.

42.Ta4 Tc5 43.Kh2 g5 44.h5 Kg7 45.Te4 Tc3! 46.Te7+ Kg8 47.Te6 Kh7 48.Kg1

Misschien heeft Bernard hier nog meer zetten. Het lijkt me dat dit eindspel gemakkelijk te houden moet zijn. Bij mij is de tijdnood aanwezig en heb niet meer genoteerd. Er zijn nog enkele tientallen zetten gedaan. Ik koos ervoor om pion g4 te winnen en pion h5. Dat laatste was niet goed. Maar Bernard, ook in tijdnood verzuimde hier gebruik van te maken door met g3 de toren van zwart op de h-lijn vast te spijkeren. ½-½

Hoogovens (Corus) 2006

E Rob de Vries

Voor de liefhebbers hierbij het schema van het komende Hoogovens-toernooi (hoezo Corus?).
Kijk-advies: in het weekeinde is het erg gezellig maar ook zeer druk; als U in de gelegenheid bent ga dan op een door-de-weekse dag. Ga natuurlijk bij voorkeur als zowel de grootmeestergroepen als de tienkampen spelen, dan kunt U zowel naar kanonnen als Anand, Kramnik en van Wely als naar onze Promotie-sterren kijken (zie tabel). Zoek eventueel een dag uit waarop een U aansprekende commentator "dienst heeft"; zie daartoe tegen die tijd de site www.corusschess.nl.

datum	grootmeester-groepen	tienkampen	weekend-vierkampen	dag-vierkampen
vr 13 jan	loting		ronde 1	
za 14 jan	ronde 1		ronde 2	
zo 15 jan	ronde 2		ronde 3	
ma 16 jan	ronde 3			ronde 1
di 17 jan	ronde 4			ronde 2
wo 18 jan	-			ronde 3
do 19 jan	ronde 5			
vr 20 jan	ronde 6	ronde 1		
za 21 jan	ronde 7	ronde 2		
zo 22 jan	ronde 8	ronde 3		
ma 23 jan	-	ronde 4		
di 24 jan	ronde 9	ronde 5		
wo 25 jan	ronde 10	ronde 6		
do 26 jan	-	-		
vr 27 jan	ronde 11	ronde 7		
za 28 jan	ronde 12	ronde 8		
zo 29 jan	ronde 13	ronde 9		
deelnemers van Promotie →		Jan v.d.Bergh Willem Broekman Ruurd Kunnen Henk Noordhoek		Harm van Werven

Grootmeestergroep A			
speler	land	ELO	pos.
GM Viswanathan Anand	IND	2788	2
GM Veselin Topalov	BUL	2782	3
GM Peter Leko	HUN	2751	4
GM Vassily Ivanchuk	UKR	2748	5
GM Vladimir Kramnik	RUS	2739	7
GM Etienne Bacrot	FRA	2725	9
GM Levon Aronian	ARM	2724	10
GM Michael Adams	ENG	2718	12
GM Boris Gelfand	ISR	2717	13
GM Sergey Tiviakov	NED	2700	20
GM Ivan Sokolov	NED	2696	21
GM Gata Kamsky	USA	2690	23
GM Sergey Karjakin	UKR	2658	44
GM Loek van Wely	NED	2648	55

Grootmeestergroep B			
speler	land	ELO	pos.
GM David Navara	CZE	2646	58
GM Giovanni Vescovi	BRA	2646	58
GM Zoltan Almasi	HUN	2640	66
GM Alexander Motylev	RUS	2632	80
GM Alexander Beliavsky	SLO	2631	82
GM Ivan Cheparinov	BUL	2618	99
GM Magnus Carlsen	NOR	2570	225
GM Daniel Stellwagen	NED	2561	267
GM Vladimir Georgiev	MKD	2547	306
GM Friso Nijboer	NED	2543	325
IM Erwin L'Ami	NED	2541	337
GM Koneru Humpy	IND	2540	345
GM Jan Smeets	NED	2531	397
IM Kateryna Lahno	UKR	2509	582

Jarenlang heb ik een moeilijke relatie met het eindspel gehad. Om de een of andere reden had de gedachte zich in mijn hoofd vastgezet dat het eindspel iets heel moeilijks was en dat alleen hele goede en/of heel ervaren spelers het echt onder de knie hadden. Je moest er daarom veel op studeren. Mijn eerste eindspelboek was *Hogeschool van het eindspel* van Euwe. Een heel goed boek, maar niet het beste om mee te beginnen. Later heb ik *Wat iedere schaker van het eindspel moet weten* aangeschaft. Dit boekje van Awerbach is zo elementair dat ik indertijd zorgvuldig heb vermeden om ruchtbaarheid aan mijn aankoop te geven – wat in dat boekje stond, had ik toen inderdaad allang moeten weten.

Ondanks de moeite die ik deed om het eindspel te leren, ging het in de praktijk regelmatig fout. Dat raakte bekend. Ik herinner me dat Igor Coene, toen hij een jaar of vijftien was, eens tegen mij zei: “Ik weet niet of u (!) iets van eindspelen afweet, maar deze stelling is gewonnen voor wit”.

De laatste tijd gaat het iets beter. Ik vind het nu in elk geval leuk om een avond op een eindspel te broeden.

WyyyyyyyyyX

xAiAaAaAax

xaAaAaAaAx

xAaAaAaAax

xaAaAaAaAx

xAaBgAaMax

xaBaAaAaAx

xAaAaAaAax

xaAaAaAaAx

ZwwwwwwwwY

Deze stelling kwam voor in de partij Fridstein – Lutikov, USSR 1954. Zwart speelde **1 ... c3** en wit gaf op vanwege 2. Tb3x, c2 3. Tb4+, Kd5 4. Tb5, Kd6 5. Tb6, Kc7 en de zwarte pion promoveert. Echter, wit had remise kunnen maken met **2. Tb4+!, Kd3 3. Tb3x** en **4. Tc3x**, want vanwege de penning kan zwart nu niet 3 ... c2 spelen.

Dat vind ik nou leerzaam, en ik begrijp het ook nog.

De stelling is de eerste in het boek *Modern Endgame Practice* van Alexander Beliavsky en Adrian

Mikhalchishin. Als je bovenstaande stelling kent, weet je ook hoe je het volgende eindspel moet aanpakken.

WyyyyyyyyyX

xIaAaAaAax

xaAaAaAaAx

xAaAaAmAax

xaAaAaAaAx

xAbAaAaAhx

xbGaAaAaAx

xAaAaAaAax

xaAaAaAaAx

ZwwwwwwwwY

Beliavsky speelde deze stelling met zwart tegen Slobodian in de Bundesliga 2000. Hij ging in de fout met **1 ... Kc4?** Slobodian kende het truukje: **2. h5, b3 3. Ta4+** en wit wint met dezelfde methode als in het eerste diagram. Hij ruilt zijn toren tegen de zwarte pionnen en daarna promoveert zijn h-pion. Beliavsky had op remise moeten spelen met 1 ... Ka2 2. h5, b3 3. h6, b2 4. h7, b1D 5. h8D, Db2+ enz.

Ook een hele goeie vond ik de volgende.

WyyyyyyyyyX

xMaAaAaAax

xiAaAaAaAx

xAaAaAaGax

xaAaAaAaAx

xAaAaAaAbx

xaAaAaAaAx

xAaAaAaAax

xaAaAaAaAx

ZwwwwwwwwY

Wit wint met **1. Ta5!, h3 2. Ta3, h2 3. Th3** enz.

Die moet je ook onthouden.

Beliavsky en Mikhalchishin hebben drie boeken over het eindspel geschreven. Behalve *Modern Endgame Practice* zijn dat *Winning Endgame Technique* en *Winning Endgame Strategy*. De verschillen tussen techniek, strategie en praktijk zijn te verwaarlozen - ze dienen vooral de pensioenvoorziening van de heren. Ik ben er nog lang niet doorheen, maar zeker is dat er veel moois in deze boeken staat.

Onderstaand diagram is een fragment uit één van de vele beroemde partijen uit de schaakhistorie. Dit fragment kwam als leerzaam voorbeeld aan bod in een Stap 5 les over het onderwerp aftrekaanval.



Voor de kenners is de vraag: uit welke partij komt dit fragment?

En wat was er zo bijzonder?

Nadere bijzonderheden en het partijvervolg komen in een volgend clubblad aan bod.

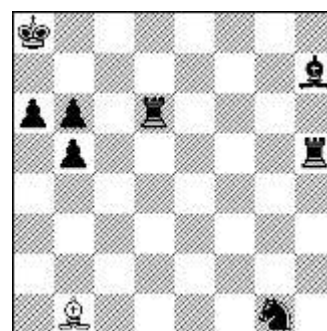
□

Puzzel

D

Opgave: Zet de zwarte koning schaak met de witte loper in het kleinste aantal zetten. Hierbij mag de witte loper op geen enkel moment "in" staan. Zwart doet geen zetten.

Oplossing: → blz. 36



[www.chesscafe.com]

Ik heb hier al meerdere malen over geschreven. Toch zie je nog steeds spelers de fout ingaan. Het gaat over de situatie dat je zelf nog veel tijd over hebt terwijl de tegenstander behoorlijk in tijdnood zit. In deze situatie is een goede methode beschikbaar. Maar... Enkele maanden geleden zag ik afgrijselijke tonelen aan het bord van ene Frans Martens. Hij stond beter. Zijn tegenstander in grote tijdnood. Zelf veel tijd over. Wat gebeurt? Hij gaat mee vluggeren. Aan het eind bleef Frans met lege handen achter. En met veel tijd.

Ik begrijp het wel. De tegenstander heeft weinig tijd. Dus denk je: "als ik wat sneller speel, heeft hij geen tijd om na te denken in mijn tijd". Want als je zelf nadenkt, dan denkt de tegenstander in jouw tijd mee. En dat is zonde, als hij in tijdnood zit. Maar als je mee vluggert denk je zelf dus net zo lang als jouw tegenstander en is het voordeel feitelijk weg.

Ik ken een verhaal van een grootmeester, die van dit fenomeen gebruik maakte. Hij stond slecht maar zag nog een swindel. Hij dacht: "als ik dit normaal speel, dan ziet mijn tegenstander dit ook". Dus nam hij de tijd. Pufte af en toe wat. Als bij een speler, die het niet meer zag zitten. Als je slecht staat, dan probeer je toch nog de redding te vinden. Dus denk je lang na. De tegenstander had niets in de gaten. Met nog enkele minuten op de klok zette de speler. Zo'n beetje op de manier: ik doe nog maar wat, maar kan eigenlijk ook wel opgeven. De argeloze speelde ook. De slecht staande speler werd nu gedwongen snel te zetten. Hij had immers weinig tijd meer over. De tegenstander vluggerde mee en had de swindel pas in de gaten toen het te laat was.

Ik zelf speel altijd op de tijd. Bij een spel met een sudden death (vlag valt op vast moment, partij over) is tijdvoordeel van immens belang. Heb ik nog 20 minuten en mijn tegenstander nog 5 bij gelijkstaande stand en gelijke sterkte en enigszins complexe stelling, dan kan ik het punt tellen. Gedurende de partij bouw ik consequent aan tijdvoordeel. Eén seconde per zet levert aan het eind van de partij een halve minuut op. En deze moet ingehaald worden over veel minder zetten!! De kans op fouten is dan groot. Ik heb zelfs mijn openingsrepertoire hier doelbewust op ingesteld. Geen grote hoofdvarianten maar speelbare zijvarianten. Een smal openingsrepertoire met openingen die ik goed snap. In bijna al mijn partijen kom ik zo op voordeel in tijd. Na 15 zetten zit ik vaak nog in de opening en heeft de tegenstander vaak al een half uur nagedacht. Ik denk dat dit wel 200 elopunten waard is. Dan maar een iets minder staande stelling maar met grote tijddruk.

Nu even de situatie. Ben je aangekomen aan het einde van de partij. Je hebt de tijd bij elkaar gesprokkeld en er nog wat van over. De tegenstander zit in tijdnood. En je wilt niet dat de tegenstander in jouw tijd zit mee te denken. Daar is een goede methode voor. Ik zal hem mathematisch onderbouwen.

Aannames: in elke stelling zitten ongeveer drie kandidaat-zetten. Je schat in wat de tegenstander zal spelen als reactie op een zet van jou. Deze inschatting komt in 50% van de gevallen uit.

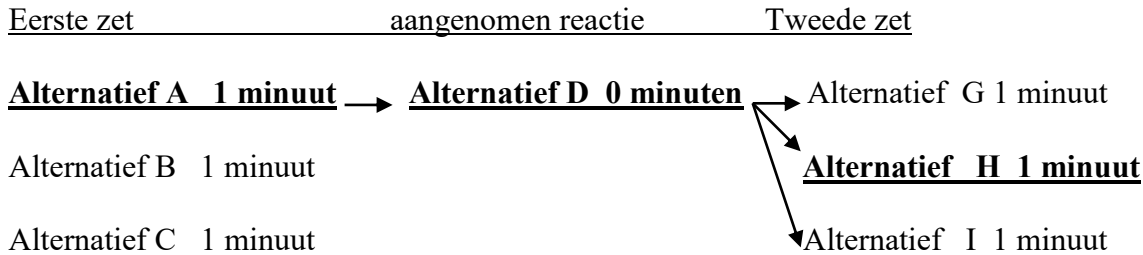
Het algoritme werkt als volgt: Je bepaalt de eigen zet, die je gaat spelen. Je speelt hem echter nog niet maar besteedt nog wat tijd aan het volgende. Je neemt de meest waarschijnlijke reactie van de tegenstander aan. Op deze zet bepaal je wat je zeker gaat spelen. Daar denk je dus goed over na.

Je speelt jouw zet. De tegenstander doet een tegenzet. Is dit de door jouw voorspelde zet, dan speel je jouw reactie a tempo. Je hebt er immers al goed over nagedacht.

De tijdbesteding is nu bijvoorbeeld als volgt:

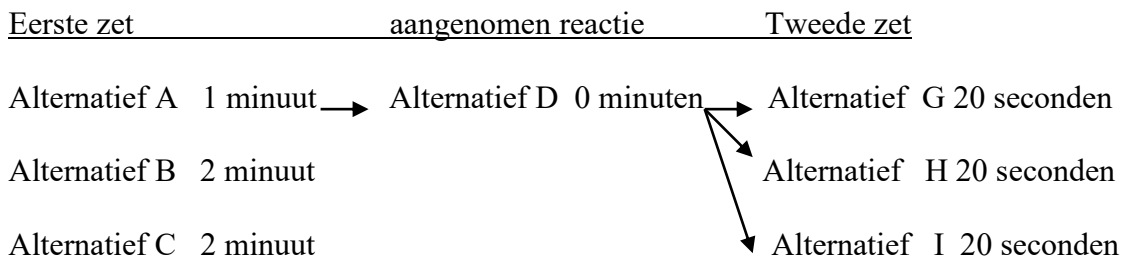
Je besteedt 3 minuten over jouw eerste zet. De tegenstander denkt met jou mee en besteedt dus even veel tijd. Je doet de keuze van de verwachte tegenzet en gaat nadenken over jouw reactie daarop. Zeg weer drie minuten. De tegenstander weet dit nog niet en besteedt deze drie minuten nog steeds aan de eerste drie mogelijkheden en verdeelt zijn tijd daarover.

Tijdverdeling van jou



Je besluit A te spelen en als de tegenstander met D reageert direct met H te antwoorden. Aan deze route heb je dan 2 minuten besteed. Omdat de tegenstander dit nog niet weet ziet de tijdbesteding van de tegenstander er anders uit:

Tijdverdeling tegenstander



Hij verdeelt de tijd dat jij nadenkt over de tweede zet nog aan de eerste zetten en besteedt dus nog tijd aan alternatieven B en C terwijl jij al met H bezig bent en de alternatieven B en C hebt verworpen. Deze tijd besteedt hij dus niet aan de alternatieven G, H en I.

Je besteedt in dit geval dus ongeveer 3x zoveel tijd aan de reactie (zet H) als jouw tegenstander. De tegenstander voelt dit ook en zal op jouw, a tempo gespeelde, zet toch even de denktank in gaan. Dat kost tijd, en die heeft hij niet.

In 50% van de zetten werkt dit niet en heb je tijd verspeeld. Het gaat dus alleen als je voldoende tijd hebt! Je doet dit net zo lang totdat je net zoveel tijd over hebt als jouw tegenstander en gaat dan weer op de normale manier met de varianten om.

Mijn ervaring met deze methode is dat de tegenstander erg onder druk komt te staan en ook weer zijn tijd moet nemen. Zeker als de a tempo gespeelde zet ook nog onverwacht is. Ik win met deze methode veel.

Dus:

Heb je aan het einde van de partij tijd over. Dan pas je de hierboven beschreven methode toe.

Een pilsje van elke speler, die zich hier niet aan houdt en ik kan elke avond vrij drinken.

□

Oplossingen van blz. 23 en 33

D

<u>Stelling 1</u> Feuer - O'Kelly, 1934 1. Dxd8+ Kxd8 2. O-O-O+ 1-0	<u>Stelling 2</u> Miles - Browne, 1988 1. Dxf7+ Lxf7 2. Lxf7#
<u>Stelling 3</u> Hallier - Hermann, 1965 1. Pe7+ Pxe7 2. Dg3+ Dxd3 3. Lxf7#	<u>Stelling 4</u> Schatz - Giegold, 1928 1. ... Th1+ ! 2. Kg3 Dh4+ ! 3. Txx4 gxx4# (2. Kxx1 Dxx3+ 3. Kg1 Dxx2#)
<u>Stelling 5</u> Utsch - Teuchert, 1993 1. ... Txx3+ 2. Lxx3 Df3+ 3. Lg2 Dh5+ 4. Lh3 Dxx3#	<u>Stelling 6</u> eindspelstudie Rinck, 1957 1. g3+ Kf5 2. g4+ Kf6 3. g5+ Kf5 4. g6 Kf6 5. g7 Kxx7 6. Kxe5 1-0 (niet 1. g4, want: 1. ... Lb8 2. Kf5 enz.)
<u>Stelling 7</u> Westler - Krejck, 1913 1. ... Dc4+ 2. Ke5 Dd5+ 3. Kf6 Df7+ 4. Ke5 Df5+ 5. Kd4 c5+ 6. Kc3 Dc2#	<u>Stelling 8</u> Weil - Raina, 1936 1. Dxx7+ Pxx7 2. Pf6+ Kh8 3. Tc8+ Pe8 4. Txe8+ Kg7 5. Tg8# (2. ... Kf8 3. La3+ enz.)

Oplossing puzzel blz. 33:

1. La2. 2. Lf7. 3. Lxx5. 4. Lg4. 5. Lc8. 6. Lxa6. 7. Lxb5. 8. Lf1. 9. Lg2+.

Agenda t/m maart 2006

H

december 2005

di	27 dec	oliebollenschaak		
----	--------	------------------	--	--

januari 2006

di	3 jan	periode 2 - ronde 6		
vr	6 jan			ISD 1 - Promotie 8
ma	9 jan			WSC 2 - Promotie 3 WSC 9 - Promotie 10
di	10 jan	periode 2 - ronde 7	Promotie 6 - WSC 4 Promotie 9 - WSC 10	
ma	16 jan			HSV 2 - Promotie 4 DSC 7 - Promotie 7
di	17 jan	periode 2 - ronde 8		
do	19 jan			Haeghe Ooievaar 2 - Promotie 5
di	24 jan	periode 2 - ronde 9	Promotie 8 - WSC 6	
ma	30 jan			WSC 11 - Promotie 9
di	31 jan	snelschaken voorronde 2		

februari 2006

vr	3 feb		Promotie 10 - Rijswijk 6	
za	4 feb			WSC 1 - Promotie 1 Messemaker 1847 2 - Promotie 2
di	7 febr	periode 3 - ronde 1	Promotie 3 - Vogelwijk 1 Promotie 5 - Haagse Toren 3	
ma	13 febr			Lierse SV 1 - Promotie 6
di	14 febr	periode 3 - ronde 2	Promotie 4 - DSC 7 Promotie 7 - DSCV 1	
di	21 febr	periode 3 - ronde 3	Promotie 8 - HSV 3	DD 3 - Promotie 3
ma	27 febr			Lierse SV 2 - Promotie 7
di	28 febr	algemene ledenvergadering		

maart 2006

do	2 maart			RHC-Arena 2 - Promotie 5
vr	3 maart			DCSV 1 - Promotie 4
za	4 maart			Bergen op Zoom 1 - Promotie 1 Utrecht 3 - Promotie 2
ma	6 maart			BF/Wassenaar 5 - Promotie 10
di	7 maart	periode 3 - ronde 4	Promotie 6 - DSC 8	
di	14 maart	periode 3 - ronde 5	Promotie 8 - Paris 1	
di	21 maart	periode 3 - ronde 6		
za	25 maart		Promotie 1- Het Witte Paard 2 Promotie 2 - ASC 1	
ma	27 maart			RSC-Belgisch Park 2 - Promotie 6
di	28 maart	periode 3 - ronde 7	Promotie 5 - Voorburg 1	