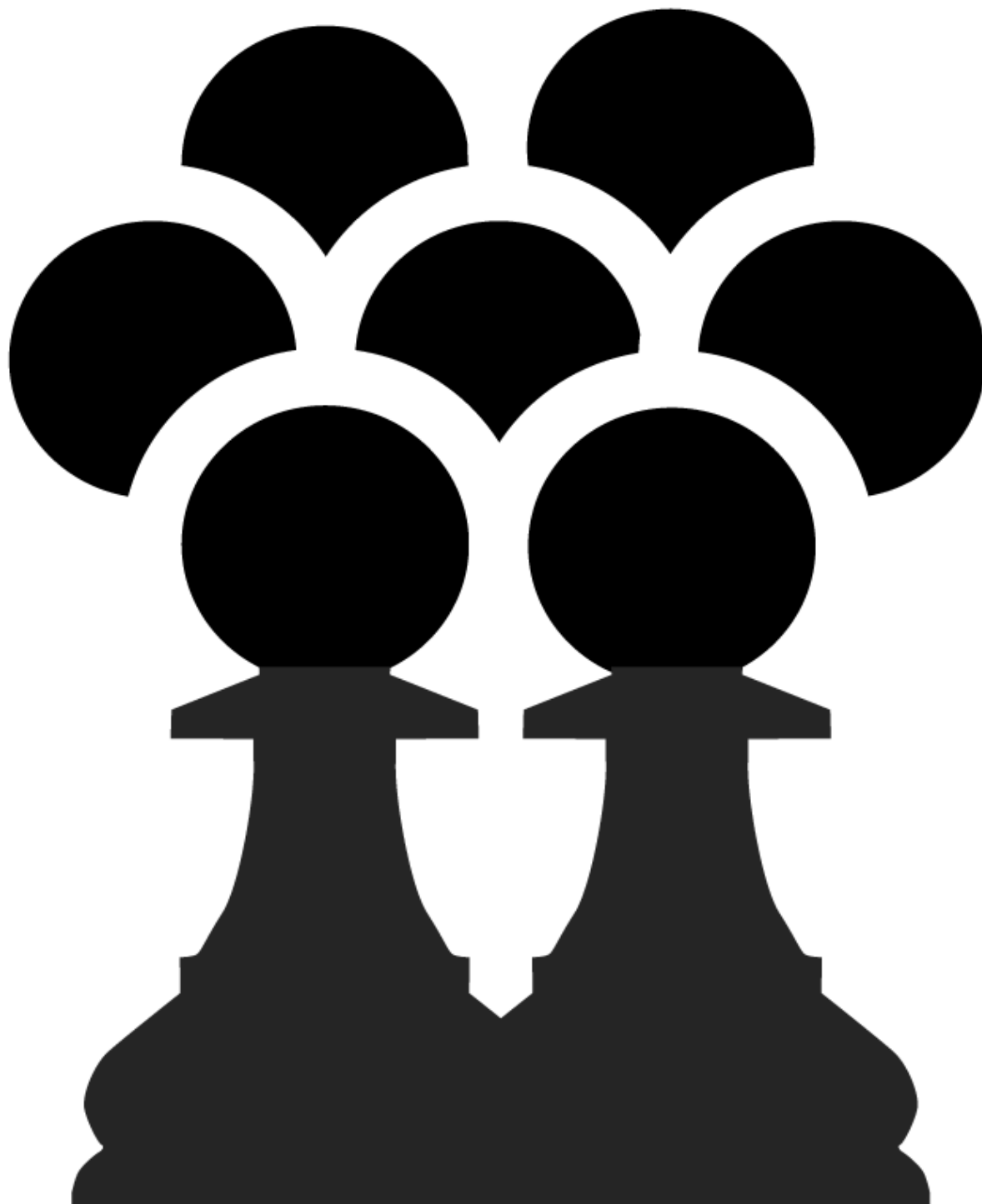


de Promoot

Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

jaargang 57 | nummer 2 | december 2008



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 57 / nummer 2 / december 2008

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
Jeugd:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Jeugd:	www.svpromotie.nl / jeugd.htm
Contributie:	senioren (20-64 jr): € 140,- / junioren (16-19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr): € 75,- / studenten: € 75,- / veteranen (65+): € 110,- / gezinsleden reductie
Gironummer:	2405362, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	H. Breugem, H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. v.d.Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 bergvandenjb@hetnet.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dirk_brinkman@nl.ibm.com
penningmeester	W.P.M. Jutte (Willem)	Kadelaan 39 2725 BB Zoetermeer	(079) 331 35 81, (06) 24 51 67 10 w.jutte@hetnet.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	(0182) 671 664 promotie.intern@kpnplanet.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 r.de_vries@wxs.nl
algemeen adjunct 1	J. van den Bergh (Jan)	Essenhout 82 2719 EN Zoetermeer	(079) 361 37 50 j.van.den.bergh@zoetermeer.nl
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 dingeman.vannies@xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	W. Broekman (Willem)	IJsselstroom 217 2721 AZ Zoetermeer	(06) 53 94 74 73 w.broekman@wxs.nl
materiaal-commissaris	C. Schoon (Chris)	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 chris.schoon@wolmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud



		blz
Redactioneel		Redactie 2
Van de voorzitter		Ruurd Kunnen 2
Interne competitie		Gerhard Eggink 3
Maarten van Zetten aan kop		Gerhard Eggink 4
Externe competitie		Rob de Vries 5
(P1): Teamschaken, teamstrijd en teamgeest		Harry Breuker 6
P4: Gaat het bierteam seizoen 2008-2009 redden?		Maarten Wichhart 7
P4: Remise of winst?		Harrie Boerkamp 7
Een Benoni uit de jaren '70		Jan van den Bergh 8
Het Stellinggevoel [12]		Ruurd Kunnen 11
Wit/zwart speelt en wint		Redactie 13
Dresden en de Derde Doodzonde		Hans Meijer 14
Professionele schaaktrainingen SV Promotie		Wong Tsai 19
Puzzel		Redactie 20
Het Wiel uitvinden met John		Manuel Nepveu 21
51 schaaks achter elkaar		Rob de Vries 22
Vlammetje?		Edgar H. Kriggen 24
Succes voor Promotie tijdens NK Rapidschaak		Erik Hennink 25
Schaakkunst [2]		Henk Alberts 27
Kerstpuzzel		Henk Breugem 31
Corus 2009		Rob de Vries 32
Oplossingen		Redactie 33
Agenda		Bestuur 34

	bestuurlijk		wedstrijdverslagen		humor
	redactioneel		partijen		problemen / puzzels
	uitslagen / standen		spelregels		schaakgeschiedenis
	schaakwereld		schaaktechniek		overig

donderdag 5 februari 2009

3^e massakamp Botwinnik - Promotie

december 2008

[1]



Redactioneel

Henk Alberts
Rob de Vries



2008 was voor de Promoot een bewogen jaar. Zo startte het jaar met een digitale Promoot en de dreiging van het helemaal verdwijnen van ons geliefde clubblad was reëel aanwezig. Gelukkig besloot de Algemene Ledenvergadering in februari anders. Daarom nu weer – zoals het hoort en zoals de traditie het wil – hierbij naast de Kerstboom en naast het Kerstdiner een goed gevuld Kerstnummer van de Promoot. En dit uiteraard ook met de al even traditionele Kerstpuzzel van de hand van Henk Breugem.

Ook in 2008 werd de redactie van de Promoot weer gecompleteerd. Startte het jaar nog met op pagina 2 van de Promoot de vermelding “2^e redacteur vacant”, inmiddels is het gat dat Manuel Nepveu vorig jaar achterliet door Henk Alberts ingevuld.

En ook niet onbelangrijk in 2008; 4 clubleden maakten samen met voormalig redacteur Hans Meijer een schaakreis door Bolivia. Uiteraard leverde dit een stroom aan kopij voor de Promoot op. En de redactie had toch al niet te klagen over kopij dit jaar. Verheugend daarbij ook dat het aantal en de diversiteit van de stukjesschrijvers nog steeds toeneemt (de categorie "zeldenschrijvers" verdringt de categorie "nooitschrijvers"?).

Moge 2009 weer zo'n mooi jaar voor Promotie en de Promoot worden.
Hierbij een goed schaakjaar maar vooral ook een gelukkig en gezond 2009 toegewenst,

De redactie



Van de voorzitter

Ruurd
Kunnen



Gert Ligterink schreef in zijn rubriek in de Volkskrant dat het Remco Heitetoernooi vorige maand veel mooie partijen heeft opgeleverd, omdat het toernooi niet meetelde voor de rating. De spelers (allemaal grootmeesters) konden daardoor meer risico nemen en dat leverde veel spektakel op. Woorden om over na te denken want ook op ons niveau zijn ratings belangrijk geworden.

Wij zijn geen grootmeesters en het gebeurt zelden dat wij kunnen kiezen tussen een spectaculaire maar riskante variant en een saaie veilige voortzetting. Wij willen graag winnen en we doen altijd ons best om mooie partijen te spelen, iets met een offer of zo. Vaak lukt dat niet, maar als het lukt zijn we intens tevreden en blij - dat kun je duidelijk merken na afloop aan de bar.

Het gaat erom dat je met plezier speelt. Je rating stijgt dan vanzelf. Het omgekeerde is natuurlijk ook waar: als je slecht speelt, speel je met minder plezier en daalt je rating. Gemiddeld kom je uit op de rating die je waard bent.

De voorzitter

Stand na ronde 14 (2^e periode, ronde 2, 16 december 2008)

groep 1				groep 2			
pos.	speler	punten	rat. TPR	pos.	speler	punten	rat. TPR
1	M. van Zetten	195	1967 2167	1	E. Guijt	105	1595 1721
2	B. Ahlers	192	2119 2184	2	J. Veldhuizen	104	1678 1725
3	S. de Swart	165	1971 2107	3	P. Briggeman	96	1769 1622
4	J. Baas	162	1842 2045	4	H. Breugem	96	-- 1625
5	B. Bannink	159	2241 2051	5	H. Knops	95	1685 1715
6	R. Landsbergen	159	1983 2068	6	Ma. van Staden	94	1571 1411
7	M. Nepveu	156	1912 2035	7	D. de Zwart	92	1622 1607
8	J. van den Bergh	150	1993 2056	8	H. Kuipers	90	1809 1703
9	J. Sibbing	147	2010 2003	9	G. Toxopeus	88	1693 1574
10	H. Boerkamp	144	1937 1897	10	H. Breuker	88	1541 1447
11	J. Blankespoor	141	2015 1920	11	R. de Vries	82	1525 1562
12	E. Hennink	138	2033 1987	12	J. Pronk	82	1561 1474
13	N. Peerdeman	138	1896 2024	13	J. van den Berg	82	1663 1155
14	H. Noordhoek	135	2127 1845	14	H. van Werven	82	1463 1584
15	R. Minnema	135	1772 1795	15	J. Bruinsma	82	-- 1535
16	R. Kunnen	129	1906 1784	16	N. Smit	80	1473 1519
17	W. Tsai	126	1885 1959	17	E. Trommel	80	1376 1490
18	F. Martens	126	1692 1816	18	J. Groenenberg	78	-- 1555
19	G. Eggink	126	1814 1872	19	W. Jutte	78	1443 1436
20	A. Schuurman Hess	124	1703 1958	20	H. van der Wijk	77	1829 1428
21	J. van Lier	123	1593 1705	21	C. Schoon	74	1446 1399
22	H. Ouwers	123	1878 1886	22	R. Dekker	74	1371 1528
23	D. Brinkman	122	1630 1802	23	W. van Dalen	70	1735 1475
24	M. Wichhart	120	1922 1797	24	A. Prein	70	1264 1555
25	Mi. van Staden	117	1844 1902	25	H. Bragonje	68	1377 1455
26	J. Tan	111	1883 1690	26	J. de Roo	62	1394 1380
27	N. Veldhuizen	109	1764 2025	27	P. Krabbendam	60	1489 1297
28	J. Hardiek	108	1770 1772	28	J. Alphenaar	56	1392 1152
29	D. van Nies	106	1671 1630	29	J. van der Ploeg	12	1166 818
30	J. Mostert	105	2006 1771				
31	J. Busman	104	1776 1850				
32	H. Minnema	92	1722 1657				



Eigenlijk is er sinds de vorige Promoot niet veel nieuws te melden, alleen dat Maarten van Zetten inmiddels een behoorlijke voorsprong heeft genomen en die de laatste weken steeds verder heeft uitgebreid. Zijn score van 10 5/6 uit 12 (+8=3-0, 2x $\frac{2}{3}$ extern) is een prachtige score, en is voorlopig genoeg voor de koppositie. Maar we zijn pas op ruim 1/3 van de competitie. En van Bernard, onze “eeuwige kampioen”, weten we inmiddels wel dat hij nooit verslagen is. En dan zijn er ook nog de anderen, van wie Ben Ahlers en Sipke de Swart tot nog toe de beste indruk maken. Maar nog niets is beslist, of met andere woorden: het kan nog alle kanten op.

Meer valt er gewoon niet van te zeggen. En daar laat ik het dan ook maar bij. Gelukkig hebben we nog 24 ronden spannende partijen tegoed dit seizoen!



“Zoiets geeft reden tot nadenken. Wij hebben schaken altijd als een serieus spel beschouwd en nu opeens dit. Het is niet te overzien wat hiermee in beweging is gezet. (Bernard) heeft zijn leeftijd tegen en begint langzamerhand de relativiteit van alle dingen in te zien, maar wanneer hij werkelijk zou willen, is het niet uitgesloten dat hij “die brutale nieuwkomer” nog éénmaal een lesje zou kunnen geven. Tot dan onthoud ik mij van een definitief oordeel.” (naar J.H. Donner, 1960) .

□



Voetballen doe je in een voetbalshirt,
schaatsen met een ijsmuts op,
zwemmen in een zwembroek,
dus.....

Uitslagen

team	klasse	wedstrijd	uitslag	#	MP	BP	positie
P1	KNSB 2C	De Toren Arnhem - Promotie 1 Promotie 1 - Paul Keres 2 Messemaker 1847 1 - Promotie 1 Promotie 1 - Oegstgeest '80 1	4½ - 3½ 3 - 5 2 - 6 3½ - 4½	4	2	16	6 ^e ?
P2	KNSB 3G	Dordrecht 1 - Promotie 2 Promotie 2 - Utrecht 3 Messemaker 1847 2 - Promotie 2 Promotie 2 - Bobby Fischer 1	6 - 2 3½ - 4½ 5½ - 2½ 3½ - 4½	4	0	11½	8 ^e
P3	HSB Pr	Promotie 3 - WSC 2 Botwinnik 1 - Promotie 3 Promotie 3 - DD 3	3½ - 4½ 6½ - 1½ 4½ - 3½	3	2	9½	7 ^e
P4	HSB 1B	Promotie 4 - SHTV 3 Schaakhuis 2 - Promotie 4 DSC 5 - Promotie 4	6 - 2 2½ - 5½ 3½ - 4½	3	6	16	1 ^e
P5	HSB 1A	RHC-Arena 1 - Promotie 5 Promotie 5 - Botwinnik 2 Rijswijk 2 - Promotie 5	6 - 2 3½ - 4½ 5 - 3	3	0	8½	7 ^e
P6	HSB 2B	SHTV 4 - Promotie 6 Promotie 6 - Schaakhuis 3 Lierse SV 1 - Promotie 6	6½ - 1½ 4 - 4 5½ - 2½	3	1	8	7 ^e
P7	HSB 3A	HSV 2 - Promotie 7 Promotie 7 - WSC 5	4½ - 3½ 3 - 5	2	0	8½	5 ^e

KNSB-beker	voorrunde: Promotie - Voorschoten 1 ^e ronde: Spijkenisse - Promotie	2½ - 1½ 1½ - 2½	naar 2 ^e ronde
HSB-beker	1 ^e ronde: Promotie - Rijswijk	1½ - 2½	uitgeschakeld

Citaat van de maand [1]

" Ik probeer al mijn blunders in één partij te maken, maar dat lukt niet "

[Henk Noordhoek]

(P1)	Teamschaken, teamstrijd en teamgeest	Harry Breuker	
-------------	---	----------------------	---

Wij zijn op weg naar de wedstrijdarena waar Promotie zijn belangrijkste wedstrijd moet spelen tegen mededegradatiekandidaat Matpat!. De voorbereidingen zijn optimaal geweest. Tijdens de team-besprekingen zijn alle scenario's doorgenomen en iedereen weet wat zijn opdracht is. Uitgangspunt is: snelle beslissingen aan de 3 hoogste borden, consolideren aan de middelste en dan volledige concentratie van het gehele team op de laagste borden, waar de uiteindelijke winst geleverd moet worden.

Wij moeten rekening houden met een aantal factoren: Bernard heeft een lichte verkoudheid, Willem heeft last van een ezelsoor en Sjaak is de laatste weken flink uit vorm. Iedereen is nu wel op tijd in de wedstrijdzaal aanwezig. Aan de strak gespannen gezichten kun je duidelijk zien dat het er nu echt om gaat. Ook de tegenstander is zich bewust van het belang van deze wedstrijd en laat dit blijken door voor aanvang een yell uit te roepen die niet zou misstaan in een rugbywedstrijd van Nieuw-Zeeland. Onze spelers worden er niet koud of warm van en nemen stoïcijnse plaats achter de wedstrijdboarden. De wedstrijdleader geeft na enige instructies over mobieltjes, sportiviteit etc. het beginsignaal. Het spel is op de wagon.

Het eerste halve uur is er nog weinig tekening in de strijd. Een kwestie van aftasten en voorzichtig manoeuvreren. Na een uur lijkt de tactische opzet te lukken. Aan bord 1 heeft Bernard een degelijke stelling opgebouwd, Maarten heeft een gedurfde aanval opgezet, die zijn tegenstander al vroeg in de tijdproblemen heeft gesteld en Erik heeft een minuscuul voordeeltje opgebouwd. Alleen op de laagste borden loopt het niet geheel naar wens. Sjaak heeft zich in de problemen gewerkt door een paar verdedigende missers en Henk heeft zichzelf in een verwurging gemanoeuvreed. Tijd om in te grijpen!! Time out!!! Twee minuten de tijd om de posities te verwisselen en te versterken. Overleg met assistent Frans. Bernard moet proberen te schade bij Sjaak te herstellen, terwijl Sjaak de partij van Bernard verder moet zien te consolideren. Maarten zal gezien zijn voordeel in tijd de partij van Henk analyseren en hem daarbij verder assisteren. Ook de tegenstander heeft zijn maatregelen genomen en enige wisselingen ingebracht.

De wedstrijd gaat verder. Sjaak heeft echt zijn dag niet en ook in zijn nieuwe stelling krijgt hij problemen. Wisselen!! John wordt ingebracht en Sjaak moet het speelveld verlaten. Dit tot groot ongenoegen van de betreffende speler die uit pure frustratie het aantekenboekje uit de handen van de teamleader slaat. Daar is het laatste woord nog niet over gesproken!!!! Intussen heeft Maarten Henk uit de problemen gewerkt en kan hij zich weer helemaal concentreren op zijn eigen partij. Het gaat niet goed met Bernard. De overgenomen stelling van Sjaak is niet te redden en dan nog zwaar verkouden ook. Hij gebaart al naar de kant om een wissel. De tweede vervanger wordt ingezet. Manuel! Goed, hij staat op scherp met een gele kaart wegens ongepast taalgebruik richting een tegenstander, maar risico's moet je in deze situatie niet uit de weg gaan.

De wedstrijd nadert zijn apotheose. De partij van Sjaak is ook door Manuel niet om te buigen en hij geeft op in luide bewoordingen. Gelukkig in het Frans, zodat het als vriendelijk overkomt. Door de inzet van Maarten weet Henk zijn partij remise te houden. Het tactische concept moet gewijzigd worden nu het aan de laagste borden niet goed is gegaan. Tijd voor de tweede en laatste time out! Henk en Manuel kunnen nu in de aanval assisteren bij John en Maarten. Maar ook de tegenstander laat zich niet onbetuigd. Nu zij op voorsprong staan richten zij zich volledig op de verdediging door remises aan te bieden op de borden 4, 5 en 6. Zij willen alle krachten bundelen op het verdedigen van die voorsprong. Stand 2-3 in ons nadeel.

De strijd ontbrandt nu volledig in het hectische laatste kwartier. Door de inbreng van Joost en Willem aan bord 1 kan die partij toch nog in een eeuwig schaakje belanden. 2½-3½. Het gaat nu om de stellingen aan de borden 2 en 3. De tijdnoodfase is heftig, Adviezen en suggesties worden over en weer gegeven en de hectiek is zo groot dat een van de tegenstanders een slaande beweging maakt naar Manuel. Deze wil zich al op zijn agressor storten, maar zijn tegenspelers weten hem te weerhouden. De wedstrijdleader stuurt de overtreders de zaal uit en wij zijn nu in de meerderheid. De klok loopt door, maar er komt gelukkig nog 3 minuten blessuretijd bij. Maarten weet op sluwe wijze (Ben was de aangever) zijn tegenstander mat te zetten. 3½ - 3½. De partij van Erik moet nu de doorslag geven. Met 7 medespelers tegen 6 en de negende man (de hele familie van Erik was meegereisd) zette hij een alles-of-niets poging in, waaronder zijn tegenstander bezweek. 4½-3½!!!!

Assistent Frans stort zich in mijn armen luidkeels roepende: "Wij zijn er, wij zijn er!!!!" Verschrikt word ik wakker. "Wij zijn er!" roept mijn zoon. Verdwaasd kijk ik om mij heen. Wij zitten in het vliegtuig naar Barcelona. Zaterdag de wedstrijd Barcelona – Real Madrid. Ook een teamwedstrijd die alles in zich heeft!

□

P4	Gaat het bierteam seizoen 2008-2009 redden?	Maarten Wichhart	
-----------	--	-------------------------	---

Een blik op de scoreborden van de verschillende externe teams van Promotie geeft dit jaar weinig reden tot vrolijkheid. Matchpunten worden nauwelijks binnengesleept door onze teams. Gelukkig is er op deze collectieve malaise één uitzondering, het bierteam!

De eerste 2 wedstrijden werden soepel gewonnen tegen SHTV 3 en Schaakhuis 2. Op 8 december was het tijd voor de eerste serieuze test van het seizoen tegen het uit de Promotieklasse gedegradeerde DSC 5. Omdat ondergetekende zijn vooruitgespeelde wedstrijd had gewonnen, begonnen we erg fijn met een 1-0 voorsprong. Er ontstond een spannende wedstrijd. Invaller Jaap vd Berg was als eerste klaar. Hij had een mindere stelling tegen oude bekende Jack Duijvestein. Op zoek naar de winnende mataanval, zag Jack even over het hoofd dat zijn dame in stond. Ietwat gelukkig werd de voorsprong daardoor verdubbeld (2-0). Jetse was intussen flink aan het opstomen met zijn zwarte pionnen op de damevleugel. Helaas leverde dit vooral voordeel voor zijn tegenstander op en nadat materiaalverlies niet meer te voorkomen was, staakte Jetse de strijd.

Harrie leek in eerste instantie lekker op dreef in een Frans vleugelgambiet. Na een aantal actieve zetten van de tegenstander, wist Harrie zijn stukactiviteit niet in een beslissende aanval om te zetten. Hij was daarom tevreden met eeuwig schaak in een stelling met een toren minder. Vrij snel daarna speelden zowel Dirk als Hamilcar ook remise, waardoor de stand op 3,5-2,5 kwam. Rens speelde op bord 1 tegen de enige 2000+ speler van DSC. In een Siciliaan kwam hij met wit flink onder druk te staan. Net toen de ergste problemen opgelost leken, kwam de man met een erg vieze truc. Daardoor werd de stand gelijkgetrokken en moest de partij van Hielke de beslissing brengen.

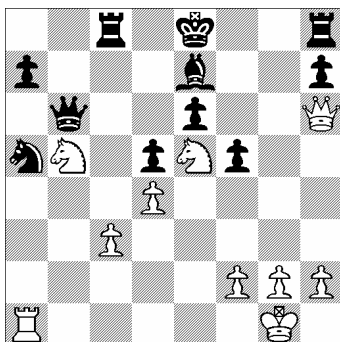
Hielke had in een eindspel met toren en loper het initiatief, maar winnen was nog niet eenvoudig. Door de druk constant op te voeren, wist hij zijn tegenstander uiteindelijk te dwingen in een fout. Daardoor werd een zwaarbevochten overwinning geboekt.

Met 6 punten uit 3 wedstrijden staat het bierteam nu trots bovenaan in de eerste klasse, omdat concurrent RSC Belgisch Park afgelopen week de eerste punten liet liggen (4-4). Overwinteren als koploper, een extra biertje rond de feestdagen is dit jaar dus wel op zijn plaats. Proost!

P4	Remise of winst?	Harrie Boerkamp	
-----------	-------------------------	------------------------	---

Harrie Boerkamp – Rob Smits, Delft 8 december 2008 (DSC 5 – Promotie 4, derde bord)

Stelling na 22. ... Db6 :



Zwart had net noodgedwongen met 22 ..Dd8-b6 een vluchtveld voor de koning gemaakt. Nu zag ik (wit) na tien minuten denken niets beters dan eeuwig schaak met 23 Dh5+ Kd8, 24 Pf7+ Kd7, 25 Pe5+. Mijn tijd begon op te raken, ik stond een toren achter, dus teamleider gevraagd, die keek ook nog een poosje en knikte instemmend. 23 Dh5+ gespeeld met remiseaanbod, aanvaard, de wedstrijd werd later 4½ – 3½. Iedereen blij.

Behalve Fritz. Die zag direct de winst. Die winst is gebaseerd op een idee, wat me helemaal ontgaan was. Wie ziet het? Het gaat niet alleen om de sleutelzet, die kun je misschien nog raden. Er zitten drie varianten achter.

Antwoord → blz. 33



Zoals veel mensen uit mijn generatie raakte ik in de ban van het schaakspel eind jaren '60, begin jaren '70, door het spel van Fischer, Petrosian en hun tijdgenoten zoals Larsen of Polugajevski. Zonder uitzondering intrigerende persoonlijk-heden met zeer oorspronkelijke opvattingen die in een tijd zonder computers alles op basis van (eigen) inzicht en/of intuïtie zelf moesten doorgronden en verzinnen. Een gouden tijd voor creativiteit en de ontwikkeling van de openings-theorie, veel van "de huidige standaard-kennis" over het schaakspel gaat op deze pioniers terug. Het gaat te ver om te zeggen "dat de rest in een voetnoot kan". Daarvoor zijn de creatieve bijdragen van de "generatie Kasparov" en enkelingen uit de "computergeneratie" (Morozovich, Shirov!)) veel te groot. Voor mij staat echter vast dat die vorige generatie wel aan de wieg staat van het moderne schaakspel zoals "we" (dus ook de simpele liefhebbers en amateurs) dat nu spelen. Wie hun lessen veronachtzaamt is "schaakpedagogisch" gezien het peuterstadium nooit te boven gekomen en bevindt zich qua schaakontwikkeling als het ware op het niveau van de neanderthaler.

Dit als inleiding op een partij dat ik afgelopen november voor Promotie 2 speelde tegen Jan Cheung (Messmaker 2 uit Gouda.). Na afloop van die partij werd ik van diverse kanten "op het schild geheven". "Knappe partij, goed gespeeld Jan!" en woorden van soortgelijke strekking. Aan mijn verweer dat alles al zo'n beetje bekend was werd slechts door een enkeling aandacht besteed. Toch is dat verweer waar – voor de schoonheidsprijs wens ik met dit stukje plagiaat dan ook niet in aanmerking te komen. Omdat de partij echter aardig oogt en op zichzelf wel leerzaam is wil ik hem de lezer niet onthouden.

Wit: Jan van den Bergh

Zwart: Jan Cheung

Gespeeld 22 november 2008 in de wedstrijd Messmaker 2 - Promotie 2 (bord 1) te Gouda.

1. d2-d4 Pg8-f6
2. c2-c4 e7-e6
3. Pb1-c3 c7-c5

Hier dacht zwart betrekkelijk lang over na. Ik vermoed dat 3.Pc3 een beetje een verrassing was (in de 1^e ronde tegen Dordrecht speelde ik. 3.Pf3, dat ik ook wel meer speel). Waarschijnlijk moest zwart eens even denken over de consequenties van de extra mogelijkheden voor wit: met e4 en f4 of de gevaarlijke opstelling met Ld3 en Pge2. Die gelden als een betrekkelijk kansrijke bestrijdingswijze van de Benoni.

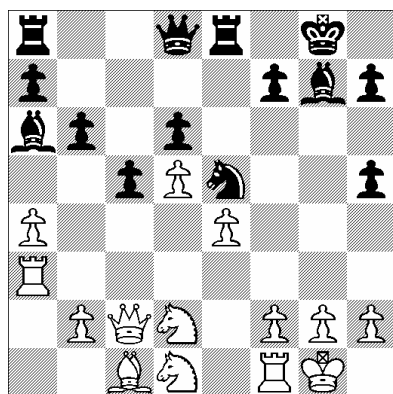
4. d4-d5 e6xd5
5. c4xd5 d7-d6
6. Pg1-f3 g7-g6
7. e2-e4 Lf8-g7
8. Pf3-d2 Pb8-d7

Beide partijen kiezen voor de klassieke hoofdvariant van de moderne Benoni. Tegenwoordig geldt dit als solide maar betrekkelijk onschuldig en gaat de aandacht meer uit naar scherpere systemen met 8. h3 of 7. Lf4. Als ik de Benoni te bestrijden krijg kies ik meestal voor de klassieke variant. Ik heb er een goeie score mee. Hij is in de jaren 70 ontwikkeld door (vooral) Gligoric, Petrosian en ook Portisch.

9. Lf1-e2 0-0
10. 0-0 Tf8-e8
11. a2-a4 Pd7-e5
12. Dd1-c2 Pf6-h5?!

Dit is het controversiële nieuwe plan dat de grote Fischer “ontkurkte” tegen Spasski in de beroemde 3^e matchpartij in 1972. Hij behaalde er een prachtige overwinning mee en medio jaren ’70 vormde het hieruit voortvloeiende stellings-beeld een ware *tabya* voor studie van deze klassieke variant. In de tweede helft van dat decennium werd echter snel duidelijk dat de verzwakking van de koningsvleugel na 13. Lxh5 wel erg zwaar woog en toen verminderde de populariteit van de zet, om vervangen te worden door 12. ... g5! Tegenwoordig worden beide subsystemen weinig meer gespeeld; de voorkeur gaat uit naar systemen met Lg4 of Te8 met Pa6-c7 of zelfs ... Pe8 en f5 (Kramnik). Waarschijnlijk een kwestie van smaak en/of ook uitputting van de creatieve mogelijkheden. Met de tekstzet wordt een principiële discussie ingeleid: wat is belangrijker: het loperpaar en de dynamische mogelijkheden (initiatief, ondermijning van het centrum met f5 en open g-lijn) of de statische zwaktes (dubbele h-pion, veld f5 ernstig verzwakt, verzwakte koningsvleugel).

13. Le2 x h5 g6 x h5
 14. Ta1-a3 b7-b6
 15. Pc3-d1 ! Lc8-a6



Dit is de “*tabya*” in optima forma. Het witte plan (Ta3 gaat naar de konings-vleugel, Pd1 is op weg naar f5 via veld e3) is uitgedokterd door de heren Gligoric en Petrosian, en de logische zware manoeuvres zijn van Mark Taimanof afkomstig.

Wie de subtiliteiten van de stelling wil doorgronden heeft geen gebrek aan goede hulpmiddelen: Men leze Marin’s “Learn from the Legends” , Kasparov’s “Predecessors III” en/of de partij-verzameling van Taimanof er maar op na. Tot mijn stomme verbazing ware *geén* van die bronnen bekend bij mijn tegenstrever. Dat is hier echt vragen om moeilijkheden...

16. Pd1-e3 !?

Je moet hier gewoon *weten* dat je de kwaliteit moet offeren. Wit heeft namelijk geen tijd voor 16. Te1?! . Volgens de oude analyses is hij na 16.....f5! 17. exf5, Pc4!! 18. Txe8, Dxe8 in zeer ernstige moeilijkheden. Met de tekstzet, bekend uit een partij van de Tsjech Plachetka, bezet wit onmiddellijk veld f5. 16. Th3 (uit Petrosian_Rashkovsky, USSR 1976) is een interessant alternatief dat op verwisseling van zetten kan neerkomen. Zwart heeft echter de extra mogelijkheid 16., f5 !? voordat hij op f1 pakt. Wit schijnt dat echter niet te hoeven vrezen, maar ik wilde deze mogelijkheid voorkomen.

16. La6xf1
 17. Pd2xf1 Dd8-f6?!

Dit plan lijkt me op zijn zachts gezegd twijfelachtig, omdat de dame een prettig aanvalsobject voor de witte lichte stukken wordt, waarna zijn aanval snel orkaankracht krijgt. Hoe moet zwart zich dan verdedigen? Sikora koos tegen Plachetka voor een langzame methode met .. Kh8, Tg8-g6, h4 en Lf6 maar werd na een heel moeilijk gevecht uitgeteld, Rashovsky voor een snel ... b5 met Tb8 en Db6, maar werd eveneens (snel) afgedroogd door Petrosian. Na afloop zou één van Cheung’s jonge clubgenoten “die stelling wel even uitschuiven” (“je stond toch een kwal voor?”). Gezamenlijk kwam men met tot het plan ... Tc8 en c4+Pd3. Men heeft nog uren zitten analyseren maar ik heb ze maar laten begaan. Van mijn opvatting dat wit *geén gewonnen* stelling maar wel een *prettig speelbare* positie met goede compensatie heeft kan ook dit laatste plan mij niet afbrengen.

18. Pe3-f5 h5-h4
 19. Ta3-h3 Pe5-g6
 20. Pf1-e3

Hierna is een stelling ontstaan die erg deed denken aan die partij van Petrosian tegen Rashkovsky .Het grote verschil is dat zwart daar nog een spoor van tegenspel op de damevleugel had. Hier is dat totaal niet aan de

orde. Het witte plan speelt bijna vanzelf: ruilen van de loper op g7, gevolgd door Pf5 en Ld2-c3.20. De5?

21. f2-f3!

Rustig gespeeld. Wit dekt e4, maakt een gaatje voor zijn koning, houdt de stelling vast en dreigt Pg4 of Pc4. Voorbarig is 21. Pxd7, Kxd7 22.Pf5?? Na 22.Dxf5! (22. Dc3 De5!) kunnen de stukken weer in het doosje (0-1).

21. Lg7-f8

De inleiding tot “een inventieve verdediging” (website Messemaker!). Tja, ’t is maar hoe je er tegenaan kijkt... Ted8 lijkt me toch iets “inventiever”, dan kan je dame in ieder geval naar een normaal veld terug (e8). Aan de beoordeling van de stelling (zeer goed tot gewonnen voor wit) verandert het weinig.

22. Pe3-g4 De5-h8

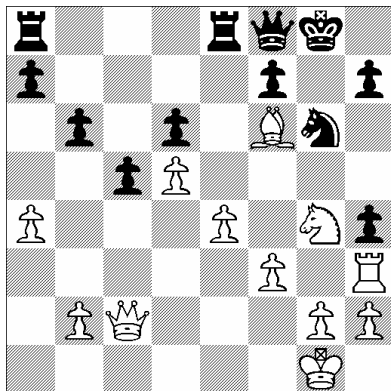
23. Lc1-g5!

Na deze doodklap kan zwart rustig opgeven. Het zwarte antwoord is gedwongen, omdat de “inventieve dame op h8” dodelijk zuurstofgebrek heeft na 24. Lf6. Dat bovendien Pf6 mat dreigt is slechts toeval.

23. Lf8-g7

24. Pf5xd7 Dh8xd7

25. Lg5-f6 Dg7-f8



Dit was allemaal gedwongen. Wit heeft hier verschillende mogelijkheden het zwarte vlammetje uit te blazen. 26. Lc3 is daarvoor al ruimschoots voldoende. Ik vond het wat banaal en wilde liever de bewonderde en betreurde Tigran Petrosian hulde brengen. De partij Petrosian - Rashkovsky nog eenmaal indachtig koos ik daarom voor

26. Dc2-d2!

Ook de winnende voortzetting in Petrosian-Rashkovsky.

26. h7-h5

27. Pg4-h6 Kg8-h7

28. Ph6-f5 Te8-e5

29. Dd2-g5

Zwart gaf het op (1-0). Hij wordt genadeloos “ge-ha-lijnd” na Dxd5 en Txd4!

Ook 29...Txf5, 30 exf5 Ph8, 31. Dxd5 Dh6, 32. Dxd6 Kxd6, 33. Txd4 is mat.

Misschien begrijpt u nu waarom ik in een eerder artikel mijn grote schatplichtigheid aan het gedachtegoed van deze formidabele schaker heb belicht...

□



Dopingkwesties, wanbestuur, financiële debacles. Als je ziet wat er in de schaakwereld zoal plaatsvindt, krijg je daar geen goed gevoel bij. Waar zijn we mee bezig? Is schaken een moderne sport? Hoe ziet een moderne schaakorganisatie eruit?

De Koninklijke Nederlandse Schaakbond maakt een tumultueuze periode door. In betrekkelijk korte tijd is een respectabel rijtje bestuurders de revue gepasseerd, stukgelopen op financiële perikelen, teruglopend aantal leden, slecht bestuur en ontoereikend beleid. Hoewel een gebrek aan competentie een rol kan hebben gespeeld, is de oorzaak van veel ellende verklaarbaar uit bredere maatschappelijke en economische ontwikkelingen waarop verkeerd is gereageerd. Neem het echec met de schaakacademie. Het was een prachtig plan om kinderen en volwassenen via internet met behulp van het Stappenplan van Brunia en Van Wijgerden schaken te leren. De Schaakacademie zou meer worden dan een website. De bedoeling was een community op te zetten waar je online kon leren schaken, trainen en tegen andere cursisten spelen. Een niet onbelangrijke bijbedoeling van dit initiatief was het ledental van de KNSB op te vijzelen. Met het oog op de verslechterende financiële situatie van de bond was dat zeer gewenst. Het idee van de Schaakacademie kan worden teruggevoerd op de kortstondige ideologie van de Nieuwe Economie, door Prof. Dany Jacobs omschreven als de economie die gebaseerd is op ICT (informatie- en communicatie-technologie) en de daarmee verbonden digitaliseerbare informatieproducten. Een van de aantrekkelijke aspecten van de Nieuwe Economie zou zijn dat na hoge aanloopkosten (en grote verliezen) snel veel geld verdiend kon worden omdat de productiekosten verder laag waren. Het zou zeer lucratief zijn om in de Nieuwe Economie te beleggen en veel IT-bedrijven gingen dan ook naar de beurs. De zeepbel spatte uiteen toen bleek dat veel bedrijven hun hoge aanloopkosten niet konden terugverdienen en failliet gingen.

De Schaakbond is niet de enige die de weldadige effecten van de Internetrevolutie te optimistisch heeft ingeschat. Ook de Schaakacademie heeft het niet gered en nadat pogingen om haar te verkopen waren mislukt heeft het KNSB-bestuur moeten besluiten tot liquidatie. De verloren investeringen zijn een oorzaak van de huidige slechte financiële situatie van de bond. Een andere oorzaak is de daling van het aantal georganiseerde schakers. Ook wat dit betreft is de KNSB niet uniek - meer sportbonden hebben hiermee te maken. Als verklaring wordt vaak gewezen op “de individualisering” een dooddoener waarmee heel wat verantwoordelijkheden omzeild worden. Maatschappelijke veranderingen zijn geen natuurverschijnselen waar de mensheid hulpeloos tegenover staat, en individualisering al helemaal niet. Het blijft altijd mensenwerk. In de samenleving is een tendens te bespeuren dat personen meer individualistisch worden. Er zijn allerlei vormen van individualisme, maar voor ons is van belang dat individualistisch ingestelde mensen zich in hun oordelen en handelen niet laten leiden en beperken door traditionele collectiviteiten zoals een kerk of een politieke partij en dat zij vrij zijn in het aangaan - en verbreken - van sociale relaties. Collectieve verbanden (zoals traditionele verenigingen) nemen in belang af terwijl vluchtige sociale netwerken belangrijker worden. Maar individualisering van de maatschappij betekent niet alleen dat er meer individualistisch ingestelde mensen komen waarvan veel collectief ingestelde sociale instituties nadelige gevolgen ondervinden. Het betekent ook dat de samenleving in toenemende mate vorm en betekenis wordt gegeven vanuit een individualistische mentaliteit. Daar kun op inspelen: verenigingen die nog vele jaren een bloeiend bestaan willen leiden, doen er goed aan ruimte te scheppen voor individualisme. Zo niet, dan zal hun rol door andere, meer op individualistische leest geschoeide organisaties worden overgenomen.

In veel sportverenigingen neemt de dienstverlening aan de leden een steeds grotere plaats in, ten koste van de affectieve binding van de leden met de vereniging. Dat is een duidelijk teken van individualisering. Het heeft onder andere tot gevolg dat minder wordt gesteund op de inzet van vrijwilligers en dat vaker een beroep wordt gedaan op betaalde, professionele krachten. De hogere kosten die dat met zich meebrengt worden betaald uit individuele vergoedingen voor de geleverde diensten (profijtbeginnsel) en steeds minder uit de contributie-inkomsten (solidariteitsbeginnsel). De KNSB heeft een voorzichtig begin gemaakt met de invoering van het profijtbeginnsel door nieuwe soorten lidmaatschap in te stellen voor specifieke groepen (schooljeugd, ouderen, internetschakers, ratinghouders, correspondentie- en computerschakers), die minder contributie betalen, maar daar ook minder voor terugkrijgen. Hiermee lijkt de KNSB de goede weg te zijn ingeslagen. In de toekomst zal zij verder moeten gaan. Er is dringend behoefte aan een lidmaatschapsvorm voor recreatieschakers, dat wil zeggen voor mensen die het leuk vinden op een club te schaken maar geen interesse hebben in de externe competitie, een rating of het bondsblad. Minder florissant is de relatie tussen het bondsbestuur en de topspelers. Chronisch geldgebrek heeft tot wederzijds

wantrouwen geleid. Het is niet te verwachten dat in de huidige economische situatie gemakkelijk nieuwe sponsors gevonden kunnen worden. De profspelers (Van Wely, Sokolov, Tiviakov, Timman) haken dan al gauw af. De achterliggende oorzaak van de problemen is echter dat het topsportbeleid van de bond niet door professionals wordt uitgevoerd. Sinds kort is een bondcoach aangesteld, een initiatief dat in november op Olympiade zijn vruchten heeft afgeworpen. Zowel de mannen als vrouwen hebben boven verwachting gepresteerd. Een bondscoach houdt zich echter niet met de financiële aspecten van het topsportbeleid bezig. Vorige maand is Jan Stomphorst lid geworden van het KNSB-bestuur met als portefeuille Topschaak. Een goede keuze. Stomphorst heeft zijn sporen verdiend als teamcaptain van HSG en geniet het vertrouwen van de topspelers. Hij moet nu proberen een goede relatie met sponsors op te bouwen en wellicht kunnen zijn relaties met het bedrijfsleven hem daarbij van dienst zijn. Het topsportbeleid van de KNSB is met het aantreden van Stomphorst echter niet professioneel geworden. De bestuurders kunnen contacten tussen de sport en sponsors tot stand brengen, maar als er een overeenkomst is gesloten, moet deze commercieel vorm worden gegeven. Daarvoor is het nodig dat op het Bondsbureau een commercieel opgeleide medewerker werkzaam is.

Is schaken een moderne sport? Moderne sportorganisaties proberen tegenwoordig zowel de breedtesport te stimuleren als bij de wereldtop te komen. De breedtesport vervult een functie in het lichamelijk en geestelijk gezond houden van de bevolking, terwijl de topsport onder andere dient om Nederland in de wereld te laten meetellen. Deze taken, vooral de topsport, kunnen niet worden uitgevoerd zonder financiering van buiten. Er zijn twee bronnen.

Voor veel takken van sport zijn sponsorinkomsten (of de inkomsten uit partnerships tussen sport en bedrijfsleven) zeer belangrijk. In ruil voor de financiële steun geeft de sport de sponsors naamsbekendheid en sociaal aanzien. Sponsors kiezen gewoonlijk een sport meet een uitstraling die aansluit bij het (gewenste) imago van dat bedrijf. De KNSB heeft een begin gemaakt met een nieuw communicatiebeleid dat onder de slogan *Schaken een meesterlijke sport* bedrijven moet aantrekken. Sponsorbeleid lukt in het algemeen beter naarmate de sport meer op de televisie komt. Een speciaal trekje van het schaken is dat het geen aantrekkelijke televisiesport is, maar wel een succesvolle internetsport. De kunst is dat commercieel te benutten. Om die reden is dat de KNSB terecht begonnen schaken op internet mogelijk te maken. Internetschakers vormen een speciale categorie leden en “gewone” leden kunnen tegen een gereduceerd tarief meedoen.

De tweede financiële bron is NOC*NSF, de nationale sportkoepel. De KNSB is aangesloten bij NOC*NSF en profiteert van allerlei subsidies en diensten. Dat brengt echter verplichtingen met zich mee die verstrekkingen kunnen hebben. Zo dienen de bij NOC*NSF aangesloten bonden te beschikken over een bondsbureau dat wordt bememd door betaalde krachten en dat een omvang van tenminste 10 fte moet hebben. Verder moet de bond een jaarbegroting van 1,5 miljoen euro hebben en moet het aantal leden minstens 40.000 zijn. Met iets meer dan 20.000 KNSB-leden op dit moment lijkt de laatste eis het grootste struikelblok. Er zijn besprekingen gaande met de dam-, bridge- en go-bond om te onderzoeken of samenwerking mogelijk is. Als die van de grond komt, kan dat verregaande gevolgen hebben voor het georganiseerde schaakleven.

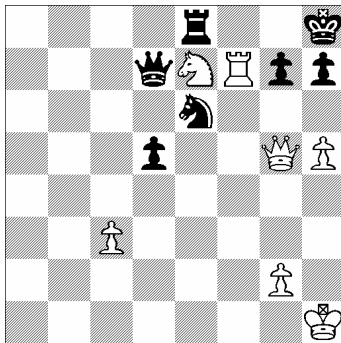
Een andere eis van NOC*NSF is dat de bonden die subsidie krijgen, voldoen aan de criteria voor goed bestuur. Wat dat betreft heeft de KNSB een vlekje. De bestuurlijke chaos in de afgelopen jaren is het ergste niet - veel sportbonden hebben zulke toestanden meegemaakt. Belangrijker is dat de KNSB is opgebouwd uit autonome regionale schaakbonden, o.a. Haagse Schaakbond (HSB) waarbij Promotie is aangesloten. Het is niet uitgesloten dat de regionale bonden ter discussie komen te staan en dat wordt aangedrongen op opheffing in het belang van de eenheid van bestuur binnen de KNSB.

Er staan ons grote veranderingen te wachten. Het KNSB-bestuur heeft toegezegd dat hierover een open discussie zal plaatsvinden en dat veranderingen niet sluipenderwijs worden doorgevoerd. Dat laatste is niet ondenkbeeldig, want in het kader van het Olympische streven zijn in de schaakwereld ook dopingcontroles ingevoerd zonder dat iemand dat wilde. De vraag die we ons moeten stellen (en die nu al beluisterd kan worden) is of schaken zo graag een moderne sport wil zijn dat zij bereid is daarvoor haar autonomie voor een deel op te geven. Waarom stappen we niet gewoon uit die Olympische beweging? We hebben genoeg aan onze eigen schaakolympiade en van die onzinnige dopingcontroles willen we ook graag af.

Zo'n standpunt is zeer legitiem. Een punt van overweging is echter wel dat wie geen moderne sport wil worden, een ouderwetse sport wordt. Waarschijnlijk houdt schaken dan na verloop van tijd op sport te zijn. Het wordt dan weer wat het in het allereerste begin was: cultuur. Dat is geen schande - er zijn heel veel mensen die hun vrije tijd met muziek, schilderen of toneelspelen doorbrengen. Maar het is wel een stap die je weloverwogen moet nemen.

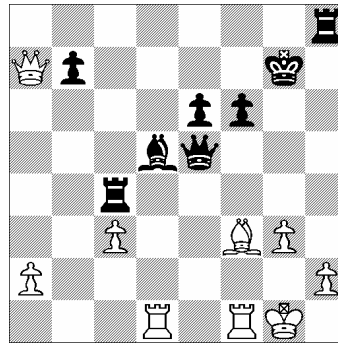
□

Wit/zwart speelt en wint



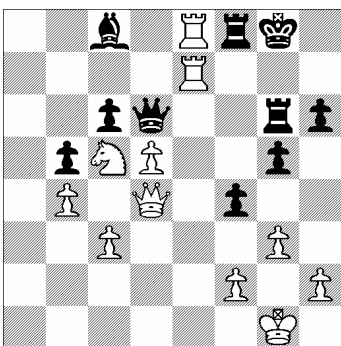
stelling 1

wit
speelt en wint



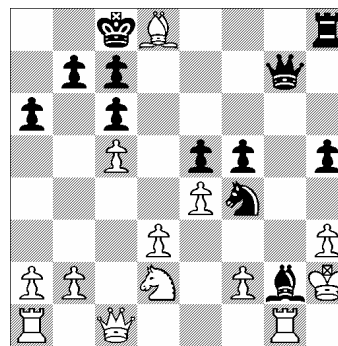
stelling 2

zwart
speelt en wint



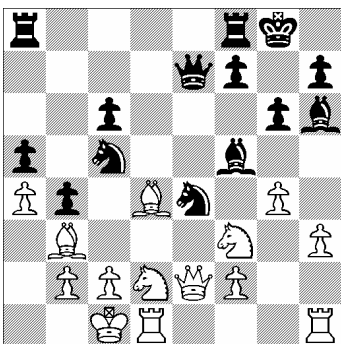
stelling 3

wit
speelt en wint



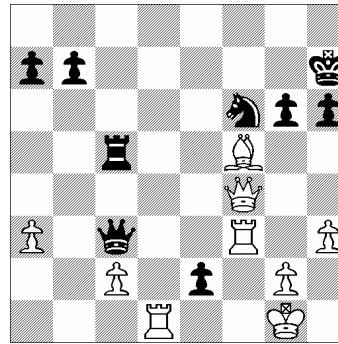
stelling 4

zwart
speelt en wint



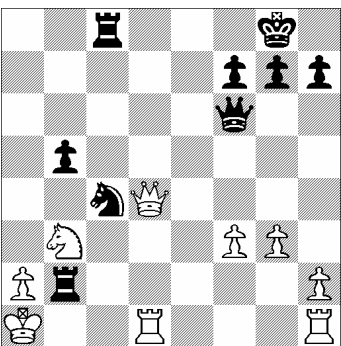
stelling 5

zwart
speelt en wint



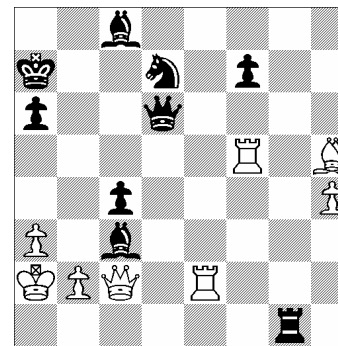
stelling 6

wit
speelt en wint



stelling 7

zwart
speelt en wint



stelling 8

zwart
speelt en wint



Oplossingen → blz. 33

[bron: 1-7: www.nrc.nl; 8: Hans Ree, in NRC-maandblad "M"]



Tijdens elke schaakolympiade kunnen we een aantal verrassende uitslagen noteren. Dat was in Dresden ook weer het geval. Verrassingen zijn partijen waarin gerenommeerde GM's het onderspit delven tegen IM's, FM's en titellozen. Ter informatie geef ik bij elke partij de ronde waarin deze gespeeld is en de posities van beide landen op de start- en slotranglijst. Een groot positieverschil plus een groot ratingverschil legt de zwaarste druk op de schouders van de sterkste schaker.

Ronde 1. Zweden (30; 25). Costa Rica (66; 68). Zweden kwam met de schrik vrij tegen Costa Rica dat hun enige GM Alejandro Ramirez in deze ronde op de bank liet zitten. IM Bernal Gonzalez verving hem bekwaam.

Gonzalez, Bernal (2432) - Berg, Emanuel (2623)
(Costa Rica-Zweden, 13.11.2008)

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2 Pd5 8.g3 a5 9.c4 La6 10.b3 f6 11.e6 dxe6 12.Lh3 Kf7 13.0-0 g6 14.Te1 e5 15.Lb2 Lg7 16.Df3 f5 17.cxd5 e4 18.Lxg7 exf3 19.Txe7+ Kxe7 20.Lxh8 Txh8 21.Pc3 cxd5 22.Pxd5+ Kd6 23.Pe3 h5 24.Lf1 Lb7 25.Td1+ Ke5 26.Pc4+ Kf6 27.Pxa5 Le4 28.Ld3 La8 29.Lb5 Le4 30.Lc6 h4 31.Lxe4 fxe4 32.Pc4 Kg5 33.Pd2 1-0

Ronde 2. Italië (44; 41). UAE (82; 63). Het Italiaans-Amerikaanse wonderkind Fabiano Caruana tegen Salem Abdul Rahman Saleh, een wonderkind uit de Verenigde Arabische Emiraten. De laatste is de kampioen van Azië van 2007 tot 14 jaar. Salem wordt gesponsord door de juweliërs van VAE die met hem een nieuwe goudader aangeboord lijken te hebben. Over Caruana hoeven we ons geen zorgen te maken. In januari 2009 neemt hij in Wijk aan Zee deel aan het Corus B toernooi.

Caruana, Fabiano (2640) - Saleh, A R Saleh (2476)
(Italië-Verenigde Arabische Emiraten, 14.11.2008)

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pd2 e6 5.Pb3 Pd7 6.Le3 Pe7 7.Le2 h6 8.f4 Le4 9.Pf3 g5 10.0-0 Pf5 11.Ld2 a5 12.a4 g4 13.Pe1 h5 14.Pd3 Db6 15.Pf2 Pxd4 16.Pxd4 Dxd4 17.Dc1 Db6 18.Kh1 Lf5 19.Ld3 Lc5 20.Lxf5 Lxf2 21.Ld3 g3 22.f5 0-0-0 23.b4 axb4 24.Tb1 c5 25.Lb5 Pxe5 26.Lg5 Pg4 27.fxe6 fxe6 28.Lxd8 Dxd8 29.Tb3 Pxb2 30.Txf2 Dh4 31.Ld7+ Kd8 0-1

Ronde 2. Qatar (67; 66). Japan (107; 77). Al-Modiahki laat een paard verdwalen en Kojima haalt het even later op.

Al-Modiahki, Mohamad (2559) - Kojima, Shinya (2272)
(Qatar-Japan, 14.11.2008)

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pf6 4.Lxc6 dxc6 5.d3 Lg4 6.Pbd2 e6 7.h3 Lh5 8.0-0 Le7 9.De1 Pd7 10.b3 e5 11.Lb2 Dc7 12.g4 Lg6 13.Pc4 f6 14.Ph4 0-0-0 15.Lc1 Pf8 16.f4 Lf7 17.fxe5 Lxc4 18.bxc4 fxe5 19.Tf7 Pe6 20.Pf5 Td7 21.Dg3 Lf6 22.Txd7 Dxd7 23.Le3 g6 24.Ph6 Pf4 25.Te1 Lg5 26.Lxc5 Lxh6 27.Lxa7 Lf8 28.Le3 Lb4 29.Kh2 Lxe1 30.Dxe1 Dc7 31.Db4 Pe6 32.Lb6 Df7 33.Da5 Tf8 34.Da8+ Kd7 35.Dxb7+ Kd6 36.Da6 Df4+ 37.Kg2 Dd2+ 38.Kg3 De1+ 39.Kh2 De2+ 40.Kh1 Tf1+ 41.Lg1 Df2 42.c5+ Pxc5 0-1

Ronde 2. Bulgarije (6; 14). Dominicaanse Republiek (75; 90). Als Bulgarije aan het einde van de olympiade een bordpunt tekort gekomen zou zijn voor een medaille dan zou Kiril Georgiev thuis heel wat uit hebben moeten leggen. Zie hoe hij verliest van Jose Dominguez die de Oerang Oetang speelt.

Dominguez, Jose M (2345) - Georgiev, Kiril (2645)
(Dominicaanse Republiek-Bulgarije, 14.11.2008)

1.Pf3 d5 2.b4 Lg4 3.Lb2 Pd7 4.e3 e6 5.c4 Pgf6 6.a3 c6 7.Le2 Lxf3 8.gxf3 g6 9.f4 Lg7 10.d3 0-0 11.Pd2 a5 12.0-0 De7 13.Db3 dxc4 14.Pxc4 axb4 15.axb4 Pd5 16.Lxg7 Kxg7 17.b5 c5 18.Lf3 P7b6 19.Txa8 Txa8 20.Pxb6 Pxb6 21.Dc3+ Kh6 22.Ta1 Tc8 23.Ta7 Tc7 24.De5 f6 25.De4 f5 26.De5 c4 27.dxc4 Pxc4 28.Dd4 e5 29.fxe5 Pxe5 30.Df4+ Kg7 31.Lxb7 Tc1+ 32.Kg2 Pd3 33.Dd4+ Kh6 34.h4 f4 35.Dxd3 Dxh4 36.Kf3 Dh5+ 37.Kxf4 Dg5+ 38.Kf3 Dh5+ 39.Kf4 Tc4+ 40.e4 Dh4+ 41.Ke3 Tb4 42.Lc8 Df6 43.Ta2 De5 44.Kf3 Dh5+ 45.Kg2 Dg5+ 46.Dg3 Txb5 47.Dxg5+ Kxg5 48.Kg3 Kf6 49.f3 Tc5 50.Ta6+ Ke5 51.Lh3 Tc1 52.Te6+ Kd4 53.Kf4 Th1 54.Td6+ Kc5 55.Td5+ Kc6 56.Ld7 Kc7 57.Lb5 h6 58.e5 Te1 59.Ld3 1-0

Ronde 2. Egypte (49; 56). Syrië (86; 84). Ahmed Adly is de eerste inwoner van het Afrikaanse continent die erin slaagde een wereldtitel schaken in de wacht te slepen. In 2007 werd hij wereldkampioen bij de junioren. Ook in Syrië blijkt men te kunnen schaken zoals we in onderstaande partij zien.

Bakr, Jwan (2338) - Adly, Ahmed (2586) (Syrië-Egypte, 14.11.2008)

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 Pf6 4.Pc3 cxd4 5.Pxd4 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Dc7 8.De2 Pbd7 9.0-0-0 b5 10.f5 Pe5 11.Lxf6 gxf6 12.Dh5 b4 13.Pce2 exf5 14.Pxf5 Lb7 15.Peg3 Tc8 16.Pd4 Dc5 17.Kb1 Tg8 18.Dxh7 Tg6 19.Le2 d5 20.exd5 Lxd5 21.Lf3 Pxf3 22.gxf3 Ld6 23.The1+ Kd8 24.Pe4 Lxe4 25.Dxf7 Tc7 26.Pe6+ Kc8 27.De8+ 1-0

Ronde 2. Australië (53; 57). El Salvador (91; 78). Wat valt er over het schaken in El Salvador te zeggen? Het olympiadeteam telde zegge en schrijve twee IM's, twee FM's en een titelloze. Bernard Bannink en ik zouden bij wijze van spreken zo in kunnen vallen. Of ook wij de sterke GM Zhao uit Australië zouden kunnen verslaan is uiteraard de vraag.

Leyva, Hector (2399) - Zhao, Zong-Yuan (2567) (El Salvador-Australië, 14.11.2008)

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e6 5.Pc3 Pf6 6.Pdb5 d6 7.Lf4 e5 8.Lg5 a6 9.Pa3 b5 10.Pd5 Le7 11.Lxf6 Lxf6 12.c4 b4 13.Pc2 a5 14.b3 0-0 15.g3 Lg5 16.Lg2 Pe7 17.0-0 Pxd5 18.Dxd5 Le6 19.Dd3 Db6 20.Tad1 Tad8 21.Kh1 f5 22.f4 Lh6 23.Pe3 fxe4 24.Dxe4 Kh8 25.f5 Lg8 26.Pd5 Lxd5 27.Txd5 Le3 28.Tb5 Dd4 29.Txa5 h6 30.Td5 Dxe4 31.Lxe4 Lc5 32.Kg2 h5 33.Td3 Tf6 34.h3 Kh7 35.g4 Kh6 36.Tg3 g5 37.h4 gxh4 38.g5+ Kh7 39.Th3 Tg8 40.g6+ Kg7 41.Txh4 Th8 42.Tfh1 Le3 43.Txh5 Lh6 44.Kf3 Tff8 45.Ld5 Tf6 46.Ke4 1-0

Ronde 2. Paraguay (64; 48). Puerto Rico (103, 95). Paraguay had twee GM's en drie FM's. Daar kon Puerto Rico slechts twee IM's en een FM tegenover zetten. Soms is een FM meer waard dan een GM. Velasco laat de tactische complicaties van Bachmann als een soort boemerang werken en wint.

Velasco, Santiago (2287) - Bachmann, Axel (2555) (Puerto Rico-Paraguay, 14.11.2008)

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Pc3 Dc7 6.Le3 Pf6 7.Ld3 b5 8.a3 Lb7 9.0-0 Pc6 10.Pxc6 Lxc6 11.f4 d6 12.De1 Le7 13.Dg3 h5 14.Tae1 h4 15.Dh3 Pd7 16.Ld4 Lf6 17.Lxf6 gxf6 18.Pd5 Da7+ 19.Kh1 Tc8 20.c3 Lb7 21.Pe3 Ke7 22.Lc2 Tcg8 23.Te2 Da8 24.Pg4 Pc5 25.Tfel Lxe4 26.Lxe4 Pxe4 27.Pxf6 Tg3 28.hxg3 Pvg3+ 29.Kh2 Pxe2 30.Dg4 Pxf4 31.Dxf4 Dd8 32.Dg5 Db8 33.Pd5+ Kd7 34.De7+ Kc6 35.Pb4+ Kb6 36.Dxf7 a5 37.Df2+ Kb7 38.Pc2 e5 39.a4 bxa4 40.Te4 Dg8 41.Df3 Dg3+ 42.Dxg3 hxg3+ 43.Kxg3 Kc6 44.Txa4 Tb8 45.b4 axb4 46.Txb4 Ta8 47.Kf3 d5 48.Ke3 Tg8 49.g4 Th8 50.Kd3 Kc5 51.Tb7 Th3+ 52.Kd2 Th2+ 53.Kc1 Kc4 54.Tc7+ Kd3 55.Pb4+ Ke4 56.Te7 Tg2 57.Td7 d4 58.c4 Tg3 59.Kb2 Txg4 60.c5 Tg2+ 61.Kb3 Tg3+ 62.Ka4 Tc3 63.Kb5 Tc1 64.c6 Ke3 65.c7 e4 66.Pc6 1-0

Ronde 3. Roemenië (14; 19). Japan (106; 77). Het grote probleem van het spelen tegen een op papier veel zwakkere speler, bijvoorbeeld 471 punten zwakker, is dat je koste wat kost zo'n partij wilt winnen. Zo af toe komt het echter voor dat zo'n tegenstander vergeet dat hij verondersteld wordt te verliezen hoewel hij heel goed weet dat jij oneindig veel sterker bent. 'Alles sal reg kom!' wil een bekende uitspraak 'As ons almal ons plig doen!'. Een zwakkere tegenstander moet zijn plicht doen! Dat geldt ook voor Tomu Sano!

Vajda, Levente (2582) - Sano, Tomu (2111)

(Roemenië-Japan, 15.11.2008)

1.Pf3 Pf6 2.g3 d5 3.Lg2 c6 4.0-0 Lf5 5.d3 h6 6.b3 e6 7.Lb2 Le7 8.Pbd2 0-0 9.Te1 Lh7 10.e4 Pbd7 11.De2 a5 12.a4 Pc5 13.Ted1 Tc8 14.Pe1 Dc7 15.e5 Pfd7 16.Pf1 Tb8 17.d4 Pa6 18.c4 Pb4 19.Pe3 Tfe8 20.f4 Pb6 21.Lc3 Ta8 22.g4 f6 23.Lxb4 axb4 24.a5 Pd7 25.cxd5 cxd5 26.f5 fxe5 27.fxe6 Pf6 28.Tac1 Dd6 29.g5 hxg5 30.dxe5 Dxe5 31.Pf3 Df4 32.Td4 Le4 33.Pd2 Txa5 34.Pxe4 dxe4 35.Tdc4 Ld6 36.Pf1 b6 37.Kh1 Lc5 38.Lxe4 Pxe4 39.Dxe4 Df6 40.Te1 Df2 41.Txc5 bxc5 42.e7 Ta7 43.Dc4+ Df7 44.Dxc5 Taxe7 0-1

Ronde 3. Zweden (30; 25). Libanon (99; 87). Het zat GM Emanuel Berg in Dresden bepaald niet mee. Nadat hij in de eerste ronde van Bernal Gonzalez verloren had deed Krishnan Sasikiran hem in de tweede ronde in het stof bijten en, alsof dat nog niet genoeg was, werd hij de derde ronde matgezet.

Eid, Fadi (2390) - Berg, Emanuel (2623) (Libanon-Zweden, 15.11.2008)

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le3 e5 7.Pb3 Le6 8.Dd2 Pbd7 9.0-0-0 Le7 10.f4 Pg4 11.g3 Pxe3 12.Dxe3 b5 13.Kb1 Db6 14.De1 b4 15.Pd5 Lxd5 16.exd5 0-0 17.Lh3 f5 18.Pd4 g6 19.g4 fxg4 20.Lxg4 Txf4 21.Le6+ Kg7 22.Pe2 Pc5 23.Pxf4 exf4 24.Td4 Tf8 25.Tf1 Lg5 26.Txb4 Dd8 27.De2 a5 28.Tb5 a4 29.a3 Df6 30.Df3 De5 31.Tb4 De3 32.h4 Dxf3 33.Txf3 Lxh4 34.Tbxf4 Txf4 35.Txf4 Lf6 36.Ka2 g5 37.Tc4 h5 38.Lf5 Ld8 39.b4 axb3+ 40.cxb3 Kf6 41.Lh3 g4 42.Lf1 Pd7 43.Tc8 Ke7 44.Tc2 h4 45.b4 Pf6 46.Tc4 h3 47.a4 Kd7 48.Txg4 Pvg4 49.Lxh3 Lh4 50.Kb3 Le1 51.Lxg4+ Kc7 52.a5 Ld2 53.Ka4 Kb7 54.b5 Lc3 55.b6 Ka6 56.Lc8# 1-0

Ronde 3. Croatië (24; 27). Verenigde Arabische Emiraten (81; 63). GM Robert Zelcic wordt door Abdullah Hassan opgebracht.



Hassan, Abdullah (2287) - Zelic, Robert (2589)

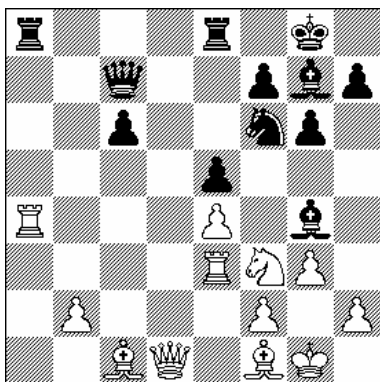
Chess Olympiad 2008 Dresden (Verenigde Arabische Emiraten-Croatië, 3), 15.11.2008

1.d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.e3 d5 4.c4 Lb4+ 5.Ld2 Le7 6.Pc3 0-0 7.Dc2 b6 8.cxd5 exd5 9.Tc1 c5 10.dxc5 bxc5 11.Pa4 Pe4 12.Ld3 Lb7 13.0-0 Pd7 14.Tfd1 Ld6 15.Le1 Df6 16.Lxe4 dxe4 17.Dd2 Lb8 18.Dxd7 Lc6 19.Dg4 Lxa4 20.b3 Lc6 21.Lc3 Dh6 22.Pe5 Lb7 23.h4 Lc7 24.Pd7 f5 25.Dg5 Dxc5 26.hxc5 Tfd8 27.Pxc5 Ld5 28.Pa6 Lb6 29.Ld4 Lxd4 30.Txd4 Lb7 31.Txd8+ Txd8 32.Pc5 Lc8 33.Tc4 a6 34.Td4 Txd4 35.exd4 Kf7 36.Kf1 Ke7 37.Ke2 Kd6 38.Ke3 Kd5 39.g3 Kc6 40.Pa4 h6 41.gxh6 gxh6 42.d5+ Kd6 43.Kd4 f4 44.Kxe4 fxg3 45.fxg3 Lb7 46.Pc3 1-0

Ronde 3. Slovenië (28; 17). Bolivia (86; 85). Bolivia verloor van Slovenië met 3 tegen 1. Een lichtpuntje was José Daniel Gemy die van GM Luka Lenic won. Gemy is de actuele kampioen tot 16 jaar van Zuid-Amerika en de Boliviaanse hoop voor de toekomst.

Gemy, Jose Daniel (2200) - Lenic, Luka (2569)
(Bolivia – Slovenië, 15.11.2008)

1.d4 g6 2.c4 Lg7 3.Pf3 d6 4.g3 Pf6 5.Lg2 0-0 6.0-0 Pbd7 7.Pc3 e5 8.e4 c6 9.Te1 Te8 10.Tb1 Db6 11.c5 dxc5 12.Pa4 Da6 13.dxc5 b5 14.cxb6 axb6 15.Pc3 b5 16.Lf1 Pb6 17.a4 Pxa4 18.Ta1 Da5 19.Pxa4 Lg4 20.Te3 bxa4 21.Ld2 Dc7 22.Txa4



22..Lh6 23.Tea3 Tad8 24.De1 Lxf3 25.La5 Dxa5 (Na Td1 doet zwart nog volop mee.) 26.Dxa5 Lxe4 27.Ta1 Td2 28.b3 Ld5 29.T4a2 Pe4 30.Lc4 Lxc4 31.bxc4 Td4 32.Dc7 Pd6 33.Dxc6 Kg7 34.c5 Tc8 35.Db6 Pc4 36.Db5 Lg5 37.Ta7 e4 38.Txf7+ Kxf7 39.Db7+ Le7 40.Dxc8 Pe5 41.Kg2 Td2 42.Dh8 Lf6 43.Ta7+ 1-0

Ronde 4. Israel (8;2). Egypte (49;56). Egypte draaide de eerste negen ronden buitengewoon goed. Dat was met name aan FM Razik Khaled Abdel te danken die op dat moment al twee IM's en een GM verslagen en een perfecte score van 7 uit 7 achter zijn naam had staan. Die GM kwam uit buurland Israel.

Abdel Razik, Khaled (2406) - Postny, Evgeny (2674)
(Egypte – Israel, 16.11.2008)

1.Pf3 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Dc2 c5 5.a3 La5 6.g4 d6 7.g5 Pfd7 8.Pe4 Lc7 9.b4 Pc6 10.Lb2 e5 11.h4 cxb4 12.d4 bxa3 13.Lxa3 0-0 14.d5 Pd4 15.Pxd4 La5+ 16.Kd1 exd4 17.Pxd6 Lc3 18.Ta2 Pe5 19.e3 Lg4+ 20.Kc1 Lf3 21.Th3 Dd7 22.exd4 Lxd4 23.Txf3 Pxf3 24.Df5 Pe5 25.De4 Dg4 26.Dxc4 Pxc4 27.Pf5 Lb6 28.c5 Ld8 29.Te2 f6 30.Lh3 Pe5 31.Kb1 Pc4 32.Lc1 La5 33.Tc2 Pe5 34.Pd6 fxg5 35.Le6+ Kh8 36.hxc5 Lc7 37.Le3 Lxd6 38.cxd6 Pf7 39.d7 b6 40.Lf4 Tad8 41.Tc8 Kg8 42.g6 hxg6 43.Lc7 Txc8 44.dxc8D Txc8 45.Lxc8 Kf8 46.d6 Ke8 47.f4 g5 48.Le6 1-0

Ronde 4. Croatië (24; 27). België (68; 70). Een Belg met de naam Saiboulatov. Zijn naam doet me aan een aardige grap over de taalstrijd denken. In het Belgische leger geeft een sergeant eerst zijn Vlaamse soldaten het bevel een stap naar achteren te doen en daarna zijn Waalse soldaten het bevel een stap naar voren te doen. Als iedereen dat gedaan heeft blijkt dat er één soldaat op zijn plaats is blijven staan. Met barse stem informeert de sergeant naar zijn naam. Die is Moises Moskowitz!.

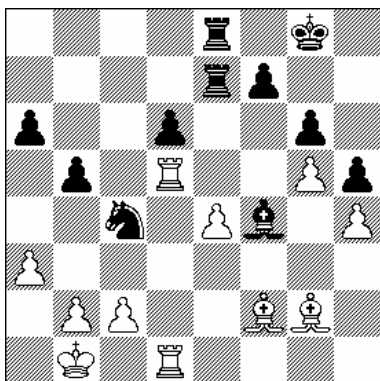
Jovanovic, Zoran (2564) - Saiboulatov, Daniyal (2360)
(Croatië – België, 16.11.08)

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.Pge2 dxe4 5.a3 Le7 6.Pxe4 Pf6 7.P2g3 0-0 8.c3 Pxe4 9.Pxe4 Dd5 10.Df3 b6 11.Ld3 Lb7 12.0-0 Pd7 13.Te1 c5 14.Dh3 f5 15.Pd2 Tf6 16.Lc4 Dc6 17.Df3 Dc7 18.Txe6 Kh8 19.De2 Ld6 20.Pf3 cxd4 21.Pxd4 Lxh2+ 22.Kf1 Txe6 23.Dxe6 Pc5 24.Dxf5 Le4 25.Dh5 Tf8 26.Le3 Pd3 27.Lxd3 Lxd3+ 28.Ke1 Lg6 29.Dh4 Te8 30.g3 Txe3+ 31.Kf1 Lxg3 32.fxc3 Txc3 33.Kf2 Td3 34.Te1 Td2+ 35.Te2 Df7+ 36.Ke1 Txe2+ 37.Pxe2 h6 38.a4 Df5 39.Dg3 Kh7 40.b4 Db1+ 41.Kf2 Dc2 42.Kg1 0-1

Ronde 4. Nederland (20; 12). Faroe Eilanden (72; 61). Nederland won met moeite van de nietige Faroe Eilanden met zijn 50.000 inwoners. Ons vlaggenschip KingLoek liep tegen de brander Helgi op en ging ten onder.

Ziska, Helgi Dam (2416) - Van Wely, Loek (2618)
(Faroe Eilanden – Nederland, 16.11.2008)

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Db6 5.Pb3 Pf6 6.Pc3 e6 7.De2 d6 8.g4 a6 9.Lg2 Dc7 10.f4 b5 11.a3 Lb7 12.Le3 h6 13.h4 h5 14.g5 Pg4 15.Lg1 g6 16.Dd2 Lg7 17.0-0-0 Td8 18.Lf3 Pa5 19.Pxa5 Dxa5 20.Pe2 Dxd2+ 21.Txd2 e5 22.Lb6 Td7 23.Thd1 exf4 24.Pxf4 0-0 25.Pd5 Te8 26.Pc3 Le5 27.Kb1 Lf4 28.Pd5 Lxd5 29.Txd5 Tde7 30.Ld4 Pe5 31.Lg2 Pc4 32.Lf2



32...Le3 33.Lg3 Lc5 34.Lf4 Lf2 35.b3 Pxa3+ 36.Kb2 b4 37.Lxd6 Tb7 38.e5 Tb6 39.c4 Lxh4 40.c5 Tb5 41.c6 Lxg5 42.c7 Kh7 43.Lf1 Lf4 44.Lxb5 Pxb5 45.Txb5 axb5 46.e6 1-0

Ronde 6. Hongarije (5; 8). Colombia (59; 49). Hongarije won nipt van Colombia. Judit Polgar hield het echter niet droog tegen IM Alder Escobar. Twee lopers en een toren winnen van het omgekeerde materiaal.

Polgar, Judit (2711) - Escobar Forero, Alder (2482) (Hongarije – Colombia, 19.11.2008)

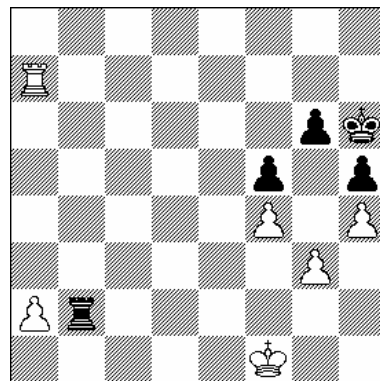
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 e5 5.Pb5 d6 6.c4 Le7 7.P1c3 a6 8.Pa3 f5 9.exf5 Lxf5 10.Pc2 Pf6 11.Pe3 Le6 12.Ld3 Dd7 13.Ped5 Ld8 14.0-0 0-0 15.Le3 Pd4 16.Pxf6+ Lxf6 17.Tc1 Pf5 18.Lxf5 Lxf5 19.f3 b5 20.Pd5 bxc4 21.Pb6 De6 22.Pxa8 Txa8 23.b3 Ld3 24.Te1 d5 25.Dd2 h6 26.bxc4 dxc4 27.Df2 Tb8 28.Ld4 Dd6 29.Lc3 Tb5 30.Kh1 Kh7 31.g3 Ld8 32.a4 Td5 33.Db2 Lg5 34.Tcd1 Lf6 35.Kg1 Dc6 36.a5 Tb5 37.Df2 Dd6 38.De3 Td5 39.Db6 Da3 40.Db4 Dxb4 41.Lxb4 Ld8 42.Lc3 Lc7 43.Te2 Kg6 44.Kg2 Kf5 45.Ta2 Tb5 46.Tb2 Txb2+ 47.Lxb2 Lxa5 48.Ta1 Ld2 49.g4+ Kf4 50.Txa6 e4 51.Lxg7 exf3+ 52.Kh3 Le1 53.Tf6+ Ke3 54.Lxh6+ Ke2 55.g5 f2 56.Kg4 c3 57.h4 Ld2 58.Lf8 f1D 59.Txf1 Kxf1 60.La3 Kg2 61.h5 c2 62.g6 Lh6 63.g7 Lh7 64.g8D Lxg8 65.Kf5 Lf7 66.Ke5 0-1

Ronde 6. Schotland (46; 53). Japan (106; 77). Jonathan Rowson is de schrijver van mooie schaakboeken waaronder 'The Seven Deadly Chess Sins' (2000). De zeven doodzonden volgens Rowson zijn: thinking, blinking, wanting, materialism, egoism, perfectionism, looseness (de klassieke zeven zijn: woede, jaloezie, lust, hebzucht, vraatzucht, ijdelheid, luiheid). Een aardige vraag is welke doodzonde(n) Rowson volgens zichzelf in zijn partij tegen Kojima beging? Het blijken er niet minder dan drie te zijn!

Rowson, Jonathan (2596) - Kojima, Shinya (2272)

(Schotland – Japan, 19.11.2008)

1.d4 d5 2.Pf3 Pf6 3.c4 c6 4.e3 Lg4 5.h3 Lxf3 6.Dxf3 e6 7.Ld3 Pbd7 8.0-0 Ld6 9.Td1 0-0 10.Pc3 De7 11.De2 dxc4 12.Lxc4 e5 13.d5 e4 14.dxc6 bxc6 15.Dc2 Tad8 16.Lf1 Tfe8 17.Ld2 h5 18.Pe2 c5 19.Lc3 Pb6 20.Pf4 Lxf4 21.exf4 Pfd5 22.Ld2 Pb4 23.Lxb4 cxb4 24.Txd8 Txd8 25.Te1 Td4 26.h4 f5 27.g3 Dd6 28.Tc1 Td2 29.Db3+ Dd5 30.Dxb4 Kh7 31.Tc5 Dd6 32.Tb5 Dxb4 33.Txb4 Pd5 34.Tb7 e3 35.fxe3 Pxe3 36.Te7 Pxf1 37.Kxf1 Txb2 38.Txa7 Kh6 39.Ta6+ g6 40.Ta7



(Rowson heeft 324 Elo punten meer dan Kojima en wil koste wat kost winnen. De eerste doodzonde: Wanting!) 40..Tc2 41.a4 Tc1+ 42.Kf2 Tc2+ 43.Ke1 Tg2 44.a5 Tvg3 45.a6 Ta3 46.Kd2 Ta1 47.Kc3 Ta5 48.Kb4 Ta1 49.Kb5 Tb1+ 50.Kc5 Ta1 51.Kb6 Tb1+ 52.Kc7 Tc1+ 53.Kb8 Ta1 54.Ta8 Ta4 (Correct was 54.Tb1.) 55.Ta7 (Wit mist het kritieke moment: 54.a7! wint. De tweede doodzonde: Blinking!) Txf4 56.Tc7 Txb4 57.a7 Ta4 58.Tc4 Txa7 59.Kxa7 (Volgens shredderchess.com is deze stelling remise. Nu staat Rowson voor de opdracht de smalle weg naar remise te vinden.) 59..Kg5 60.Kb6 h4 61.Kc5 h3 62.Tc2 Kf4 63.Kd4 g5 64.Tc1 (Verliest in dit eindspel de draad! Alleen 64.Tf1 is goed voor remise. De derde doodzonde: Looseness!) 64...h2 65.Tf1+ Kg3 66.Txf5 h1D 67.Tvg5 Kf4 68.Tc5 Dd1 69.Kc4 Ke4 70.Kb5 Db3 71.Kc6 Kd4 72.Tb5 De6+ 73.Kc7 Kc4 74.Tb6 De7+ 75.Kc6 Dc5+ 76.Kb7 Kd5 77.Tb3 Dc6+ 78.Kb8 Kc4 79.Tb1 De8+ 80.Ka7 Dd7+ 81.Ka6 De6+ 82.Ka7 Df7+ 83.Ka6 Dg6+ 84.Tb6 De8 85.Th6 Kc5 86.Kb7 Kb5 87.Tb6+ Kc5 88.Th6 Dd7+ 89.Ka6 Db5+ 90.Ka7 Kc4 91.Th4+ Kb3 92.Th6 Dc5+ 93.Kb7 Kb4 94.Ka6 Dg5 95.Tb6+ Ka4 96.Kb7 Dc5 97.Tb1 Dd5+ 98.Ka7 Df7+ 99.Tb7 Df6 100.Th7 Kb5 101.Tb7+ Kc5 102.Tc7+ Kd6 103.Th7 Kc6 104.Kb8 Dd6+ 105.Ka8 Da3+ 106.Kb8 Db3+ 107.Ka7 Da2+ 0-1 De wijze waarop Rowson zichzelf in deze partij de das om deed is buitengewoon.



Ronde 6. Argentinië (31; 69). Uruguay (94; 114). Argentinië is een sterk schaakland. Uruguay is dat niet. Het blijkt uit de opstellingen: vier 2500+ spelers tegen een 2400- (2400 minus, *red.*) en drie 2200+ spelers. Argentinië wint met drie tegen één.

Felgaer, Ruben (2591) - Roselli, Bernardo (2368) (Argentinië-Uruguay, 19.11.2008)

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pxe5 d6 4.Pf3 Pxe4 5.d4 d5 6.Ld3 Ld6 7.0-0 0-0 8.c4 c6 9.Dc2 Pa6 10.a3 f5 11.Pc3 Pc7 12.Pe2 Pe6 13.b4 Kh8 14.Lb2 Ld7 15.Pe5 a5 16.f3 Lxe5 17.dxe5 dxc4 18.Lxe4 fxe4 19.Dxe4 axb4 20.Dxc4 bxa3 21.Lxa3 b5 22.De4 Ta4 23.Dd3 b4 24.Lb2 c5 25.Tad1 Lc8 26.Db3 De8 27.Td6 Pc7 28.Tfd1 Le6 29.De3 Ta2 30.T6d2 Db5 31.Pf4 c4 32.Td8 Ta8 33.Txa8 Txa8 34.De4 Te8 35.Ld4 c3 36.Ta1 Dc4 37.De3 Pb5 38.Lb6 b3 39.Ph5 b2 40.Te1 c2 41.Dg5 Tg8 0-1

Ronde 6. Macedonië (39; 59). Luxemburg (95; 75). Ik kan me voorstellen dat Bannink liever wat dichterbij huis een olympiadeteam zoekt. Dan lijkt me Luxemburg wel wat. Als hij daar had gewoond had hij in Dresden achter het derde bord aan kunnen schuiven.

Nedev, Trajko (2525) - Bakalarz, Mietek (2330) (Macedonië – Luxemburg, 19.11.08)

1.e4 e5 2.Pf3 Pf6 3.Pxe5 d6 4.Pf3 Pxe4 5.d4 d5 6.Ld3 Pc6 7.0-0 Le7 8.Te1 Lg4 9.c4 Pf6 10.Pc3 Pxd4 11.cxd5 Pxf3+ 12.gxf3 Lh5 13.Lb5+ Kf8 14.Lf4 Ld6 15.Lg3 h6 16.Dd3 a6 17.La4 b5 18.Lb3 Dd7 19.a4 b4 20.Pe4 Df5 21.Te3 Lf4 22.Pc5 Dxd3 23.Txd3 g5 24.a5 Kg7 25.Lc4 Thd8 26.Pxa6 Pd7 27.Te1 Txa6 28.Lxa6 Pc5 29.Lxf4 gxf4 30.d6 cxd6 31.Te5 Pxd3 32.Txh5 Pe5 33.Lb7 Kg6 34.Th4 Kg5 35.Tg4+ Pxd4 36.fxd4 Te8 37.Kf1 Te5 38.a6 Ta5 39.Ke2 d5 40.Kd3 Kxg4 41.Kc2 Kf3 42.Kb3 Kxf2 43.Kxb4 Ta1 44.Kc5 Ke3 45.Kb6 d4 46.a7 Txa7 0-1

Ronde 6. Denemarken (32; 39). Mongolië (70; 73). Het sterke Denemarken werd door een Mongoolse horde van vier schakers over de kling gejaagd. Die nazaten van Djenghis Khan zijn levensgevaarlijk.

Bayarmandah, Balgan (2339) - Schandorff, Lars (2520) (Mongolië – Denemarken, 19.11.2008)

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 a6 5.e3 b5 6.c5 g6 7.Pe5 Lg7 8.Le2 0-0 9.f4 Lf5 10.Lf3 Pe4 11.Ld2 f6 12.Pg4 e5 13.Pf2 Pxf2 14.Kxf2 Kh8 15.h4 Pd7 16.h5 gxh5 17.Lxh5 Kg8 18.Lg4 Lxg4 19.Dxg4 exd4 20.De6+ Tf7 21.exd4 f5 22.Kf3 Df6 23.Tae1 Pf8 24.Dxf6 Lxf6 25.Le3 Te8

26.Lf2 Te6 27.Txe6 Pxe6 28.Pe2 a5 29.Th5 Pg7 30.Th6 Pe6 31.b3 Kg7 32.Th1 Kg6 33.g4 fxg4+ 34.Kxg4 Tg7 35.Kf3 Kf7 36.Th6 Pf8 37.Pg3 Tg6 38.Th5 Tg8 39.Pf5 Kg6 40.Pg3 Kf7 41.Th1 Tg6 42.a4 b4 43.Pf5 Le7 44.Pxe7 Kxe7 45.f5 Tg7 46.Th6 Tf7 47.Kg4 Tg7+ 48.Kf4 Kd7 49.Tf6 Tg8 50.Lg3 h5 51.Kf3 Ke8 52.Txc6 Tg5 53.Tc8+ Kf7 54.c6 Txf5+ 55.Ke3 h4 56.Ld6 Pe6 57.c7 Pxc7 58.Lxc7 Tf1 59.Th8 Tb1 60.Txh4 Txb3+ 61.Kd2 Ta3 62.Lxa5 Txa4 63.Lb6 b3 64.Lc5 Ta8 65.Th8 1-0

Ronde 6. Denemarken (32;39). Mongolië (70; 73). Op bord vier konden we zien dat de Mongolen nog steeds op hun paarden slapen.

Rasmussen, Allan Stig (2513) - Battulga, Namhai (2317) (Denemarken – Mongolië, 19.11.2008)

1.e4 c5 2.d3 Pc6 3.f4 g6 4.c3 Lg7 5.Le3 b6 6.d4 cxd4 7.cxd4 d5 8.e5 Ph6 9.Pf3 0-0 10.Pc3 Lg4 11.Le2 f6 12.h3 Lxf3 13.Lxf3 e6 14.0-0 Tc8 15.Pe2 Dd7 16.Dd2 Tc7 17.Tac1 Tfc8 18.g4 Pf7 19.Pc3 fxe5 20.fxe5 Pa5 21.b3 Lf8 22.Pe2 La3 23.Txc7 Txc7 24.Pf4 Pc6 25.Dd3 Pb4 (De eerste ruiter wordt wakker.) 26.Db1 Pc2 27.Lf2 Pg5 (De tweede ruiter ontwaakt.) 28.Lg2 Pe4 29.Dd1 Lb2 30.Kh2 Pxf2 31.Txf2 Lxd4 32.Te2 Df7 33.Df1 Pe3 34.Df3 Lxe5 0-1

Ronde 9. Venezuela (60;67). Zuid-Afrika (84;58). Vlak voor de Olympiade incasseerde de negentienjarige GM Eduardo Iturrizaga het ICC ticket voor het Corus-C toernooi van 2009 en klom daarmee weer een stap omhoog op de schaakladder. Soms zit het echter wat tegen. In de negende ronde trof hij IM Watu Kobese, een levensgevaarlijke leeuw uit Zuid-Afrika. Dat je voor hem op moet passen bewees hij door in 1998 Judit Polgar en in 2001 Peter Leko te verorberen.

Iturrizaga, Eduardo (2538) - Kobese, Watu (2369) (Venezuela-Zuid Afrika, 22.11.2008)

1.Pf3 d5 2.d4 Pc6 3.e3 Lg4 4.Le2 e6 5.0-0 Pf6 6.c4 Le7 7.Pc3 0-0 8.cxd5 exd5 9.Db3 a6 10.Ld2 Pe4 11.Le1 Le6 12.Ld3 Pb4 13.Lb1 c5 14.dxc5 a5 15.Pd4 Pxc5 16.Dd1 Pc6 17.Pxe6 fxe6 18.Pe2 g6 19.Pf4 Lg5 20.g3 De7 21.a3 Lf6 22.Ta2 a4 23.Lc2 g5 24.Pd3 b5 25.Pxc5 Dxc5 26.Lb1 Dc4 27.Ta1 Dc5 28.Ld3 Tf7 29.Tc1 Db6 30.De2 Tc7 31.f4 Pd4 32.Dh5 Pe2+ 33.Lxe2 Txc1 34.Kg2 Dxe3 35.Lf2 De4+ 36.Lf3 Dc2 37.Ld1 Dg6 38.Dh3 Lxb2 39.Lh5 De4+ 40.Lf3 Dg6 41.f5 Df6 42.Txc1 Lxc1 43.Dg4 Tf8 44.fxe6 Dxf3+ 45.Dxf3 Txf3 46.Kxf3 Lxa3 47.Kg4 Le7 0-1

□



Al een tijd lang liep ik met de gedachte rond om mijn schaaksterkte, speelstijl en schaaktechniek in het algemeen op een hoger plan te krijgen. Maar ja, hoe dan? De computer (lees Frits) geeft vaak genadeloos aan wat je fout doet, en met een beetje geluk zag je tegenstander het ook niet. De paar theorieboekjes die ik heb houden altijd op met het geven van een compleet oordeel zodra de stelling wat ingewikkeld is. Het internet staat vol van gespeelde partijen die je kan naspelen maar waarom speelt men de stukken op die manier?

De sleutel ligt dus in het achter het bord vinden van de juiste zetten die je ook vaak nog eens in de juiste volgorde moet uitvoeren en daarbij moet je de snode plannen van je tegenstander ook nog eens pareren. Je moet dus wel wat openingskennis hebben maar wat als je in een variant komt die je niet kent? Wanneer ruil je nu welke stukken? Hoe maak en volg je het juiste plan? Hoe buit je ruimtelijk voordeel uit? Kortom, ik speelde met de gedachte om ooit eens een professionele schaaktrainer in te schakelen.

Ondertussen was mijn team in de externe competitie lekker op weg om de ene match na de andere te winnen. De kracht zat 'm vooral in de degelijkheid van het team, daar waar iemand zich gewonnen moest geven waren er anderen die voldoende compenseerden. Uiteindelijk promoveerden we ongeslagen naar de KNSB. In diezelfde periode had men op mijn werk een nieuwe incentive bedacht; maak een plan en geef daarin aan wat je motiveert - met een begroting, het bedrijf zou je dan mogelijk hierin financieel kunnen ondersteunen. Aldus geschiedde en opeens raakte alles in een stroomversnelling. Er volgde intensief mailverkeer met onze voorzitter, er werd een team van "wijze mannen" geformeerd, we maakten een enquête en een "shortlist" van mogelijke trainers, ik maakte diverse plannen en kostenberekeningen. Wel hadden we voldoende deelnemers nodig en een geschikte en betaalbare locatie, plus natuurlijk een trainer met een niet al te volle agenda. Hier ging ik even op een ander pad rijden dan mij door de "wijze mannen" werd geadviseerd. De begroting bood ruimte om met twee trainers op twee niveaus verder te gaan, wel met enkele mitsen en maren.



John van der Wiel in actie; Zo mensen, wie wint en vooral hoe win je in deze stelling?"



Ook Jop Delemarre weet Maarten van Zetten nog een paar "principe" aspecten van het schaken bij te brengen.

Het grote voordeel van deze keuze was in mijn ogen de mogelijkheid om de schaak-trainingen voor een breed publiek aan te bieden. Daarnaast is deze eerste keer ook in zekere zin een experiment; wat hebben we ervan geleerd, wat hebben we ermee bereikt, welke trainer en welke trainingmethode ligt het beste?

Wanneer dit artikel in de Promoot verschijnt zijn we ongeveer halverwege de trainingen. We hadden intensieve sessies in september, vlak voor de start van de externe competitie, en vervolgens was de planning zodanig in elkaar gezet dat om de paar wedstrijden we weer een training zouden hebben. Zo kan je deze ervaringen in de trainingen inbrengen en de specifieke stelling voorleggen. Dit plan paste prima in de agenda van GM John van der Wiel maar

helaas was die van IM Jop Delemarre reeds te vol om een mooie verdeling in de tijd te maken. Omdat ik de trainingen van beiden volg merk ik dat zowel John als Jop een eigen stijl en methodiek hanteren. Dit komt natuurlijk ook doordat zij hun oefeningen aanpassen aan het niveau van het publiek. We krijgen pittige stellingen waarin vele keuzes mogelijk zijn, de trainers geven dan aan wat en vooral waarom een bepaalde zet de beste is. Ook weten onze deelnemers regelmatig kritische varianten te bedenken waar zelf een ervaren trainer toch even over moet nadenken. Behalve het feit dat de gehele organisatie en de trainingen zelf zeer veel energie vreten haal ik er ook heel positieve energie mee uit. Na de trainingen, zo rond de 24.00 uur, breng ik zowel Jop als John naar huis en kunnen we in de auto nog wat bijpraten en van gedachten wisselen. Bij John ben ik ook al eens thuis geweest en heb daar samen met zijn vrouw Femke over van alles en nog wat gepraat, zij hebben een brede algemene interesse en hebben ook nog bridge als hobby. Zij zijn echte nachtbrakers en gaan erg laat naar bed, helaas moet mijn zwaar vermoeide geest de volgende dag weer 200% op scherp staan...



Henk mag het opnemen tegen John, met 2 minuten extra op de klok toch nog best wel lastig om de sleutelzet te vinden.

□

Puzzel (oplossingen: → blz. 33)	
King Maze <u>Opgave:</u> De witte koning "wandelt" over het bord op zoek naar een manier om zwart <u>mat</u> te zetten. Zwart doet geen zetten; schaak geven mag niet (alleen mat is toegestaan); schaak staan mag natuurlijk ook niet; slaan mag wel (en zal ook wel moeten...). Hoeveel zetten heeft U nodig? [bron: Bruce Albertson, www.chesscafe.com]	



Er is over nagedacht. Dat merk je zo. “Heren, we beginnen. Uit het hoofd. Wit: Kh3, Db3, pionnen c4,e4,f5,g6,h5. Zwart: Kh8, Df8, pionnen e5,f6,g7,h6. Zwart is aan zet. Wat doet hij? Twee minuten.” Iedereen muistil. Twee minuten de tijd. Ik zie iets, een geometrische constellatie. Zwart lijkt de pineut, maar neen..., Dg8! Remise. Ik ben klaarwakker. Nu was ik dat al, maar sommige van mijn mede-trainees wellicht niet. Nu wel.

“Uitspeelstelling. Ieder mag kiezen welke kleur hij wil.” Ik kies wit. Pion minder, beroerde loper, maar ik heb iets gezien. De meeste van mijn mede-cursisten ook. Maar niet iedereen kiest voor wit. Gek genoeg niet. Eerste zet: Lf4! En prise. De strijd wordt spannend. Helaas ben ik verderop onnauwkeurig en verlies. Ik weet niet meer van wie. Verdrongen dus. Pijnlijk dus.

“Een quiz heren. Ik speel u de partij voor.” Na een tijdje verschijnt er een valse grijns op des grootmeesters facie. “Wat moet wit hier spelen? Vijf minuten en u kunt twee punten verdienen”. Zoals het kneuzen betaamt komen er uit dertien kelen zo'n tien verschillende antwoorden. Shit, ik heb het fout. Na weer enkele zetten herhaalt zich het ritueel, met iets meer punten te verdienen. Ik zie iets, geloof ik. Nog een keer kijken. Pxe5 lijkt goed. Wat?! Het IS goed! Aan het eind komt het oordeel. Tussen 20 en 24 punten: cum laude; 14 tot 20 punten: geslaagd; daaronder: werk aan de winkel. Ik ben erdoor, maar heb wel eens hogere cijfers gehaald toen ik student was. Anand hoeft zich om mij geen zorgen te maken, zoveel is helder.

Hoe kun je inspelen op bekende zwakten in het spel van je tegenstander? Later blijkt dat we hebben zitten kienen op een partij van een kiene John tegen een iets minder kiene Keene. Zou die na afloop een teiltje nodig hebben gehad? Zou hij zijn tegenstander in de beste Britse traditie een ferme hand hebben gegeven? Tijdens de partij liet hij al blijken ongeveer geen enkele zet van van der Wiel te hebben zien aankomen. Ik zou hebben zitten rijden op mijn stoel. Ongeacht aan welke kant van het bord overigens.

Ik loop naar huis met een omweg. Expres. Ik ben te zwaar en moet afvallen, ik stokoude man. Het was een mooie avond. Ondanks het feit dat weer eens objectief is vastgesteld dat ik niet kan schaken. Ach, het kan geen kwaad af en toe de waarheid onder ogen te zien. Af en toe, niet te vaak natuurlijk. En met ferme tred loop ik door het aardedonkere van Tuylpark naar huis. Wanneer een ouden-van-dagenlokker mij in het park opwacht, dan zál ik 'm toch een mep verkopen...!

□

Citaat van de maand [2]

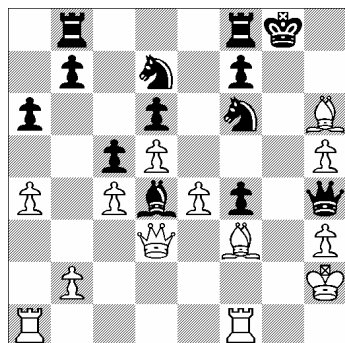
" Ik heb 3 weken wat leuks gedaan en nu ga ik weer schaken "

[Maarten Wichhart]



In zijn (Engelstalige) internet-rubriek "Open Chess Diary" schreef Tim Krabbé op 25 maart 2008 dat er een nieuw hoofdstuk kon worden toegevoegd aan de "history of the **consecutive checks task** (legal position, promoted pieces allowed)". Mocht U het niet in één keer doorhebben: het gaat er hierbij om een zo lang mogelijke serie zetten waarbij op elke zet schaak wordt gegeven. In normale partijen schijnt het record 6 zetten te zijn, maar in gecomponeerde problemen kan je tot veel langere reeksen komen. Ik neem hierbij de tekst van Krabbé min of meer letterlijk (maar vertaald) over. Aanduidingen als "[TK 123]" verwijzen naar de entry nummers bij Tim Krabbé (→ www.xs4all.nl/~timkr/chess2).

Een voorbeeld uit een "normale" partij:



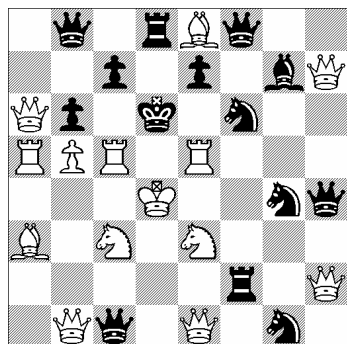
Cardona - Conejero
Mislata (Spanje), 2003

22. Tg1+ Lxg1+
23. Txxg1+ Dg3+
24. Txxg3+ fxxg3+

(en een zet of 10 later gaf zwart op)

[Tim Krabbé, "Chess records"]

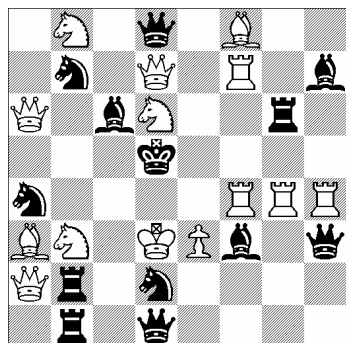
In 1974 publiceerde Werner Frangen een stelling van waaruit een serie van **45 schaaks** kon worden gespeeld [TK 308, 27-01-2006]:



1. Tf5+	Tf4+	9. Ld7+	Pxd7+	17. Dd5+	Dxd5+
2. Pe4+	Pxe4+	10. Df6+	Bxf6+	18. Pxd5+	Pe2+
3. Tf6+	Pexf6+	11. Te5+	Bxe5+	19. Dxe2+	Pe3+
4. Dxf4+	e5+	12. Txe5+	Pdxe5+	20. Dg4+	Dxxg4+
5. Txe5+	c5+	13. Dd7+	Txd7+	21. Pf4+	Dxf4+
6. bxc6+	Dc5+	14. cxd7+	Db6+	22. De4+	De5+
7. Lxc5+	bxc5+	15. Daxb6+	Pc6+	23. Dxe5+	
8. Texc5+	Ke6+	16. Dxc6+	Dd6+		

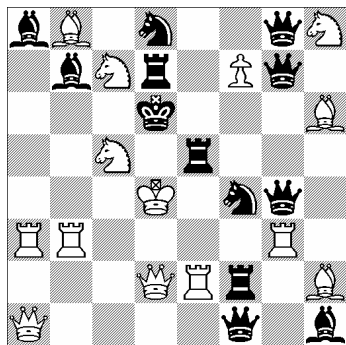
In augustus 2007 brak de Fin Sampsa Lahtonen dit record met een stelling van waaruit **46 schaaks** mogelijk waren, en brak vervolgens direct zijn eigen record met **47 schaaks** [TK351, 12-08-2007].

In december verbeterde zijn landgenoot Unto Heinonen (Fins compositie-GM) het record met 2 zetten, en kwam tot **49 schaaks** [TK 374, 12-01-2008]. Bijna onmiddellijk (januari 2008) sloeg Lahtonen terug met **50 schaaks** [TK 375, 28-01-2008]:



1. Da5+	Pac5+	10. Dxd6+	Pxd6+	19. Pd7+	Ddxd7+
2. Pxc5+	Tb3+	11. T4f5+	Pxf5+	20. Pd4+	Db5+
3. Pxb3+	Pc5+	12. Lfd6+	Pxd6+	21. Dxb5+	Pc5+
4. Pxc5+	Tb3+	13. Tf5+	Pxf5+	22. Dxc5+	Ld5+
5. Pxb3+	Lb5+	14. Dd5+	Lxd5+	23. Pf3+	Dxf3+
6. Pxb5+	Td6+	15. Pf3+	Lxf3+	24. De3+	De4+
7. e4+	Pxe4+	16. Ld6+	Pxd6+	25. Dxe4+	Lxe4+
8. Pd2+	Db3+	17. Te4+	Lhxe4+		
9. Dxb3+	Ke5+	18. Txe4+	Pxe4+		

En "nu" (maart 2008) heeft de Rus Alexey Khanyan het gepresteerd zelfs dit nog te verbeteren:
51 schaaks! [TK 378, 25-03-2008] (Probeer dit na te spelen zonder in de war te komen...!)



- | | | | | | |
|----------|--------|------------|---------|-----------|-------|
| 1. f8D+ | Tee7+ | 10. Pe4+ | Dxe4+ | 19. Pxf4+ | Ld5+ |
| 2. Df6+ | Pde6+ | 11. Dd4+ | Ld5+ | 20. Pxd5+ | Df4+ |
| 3. Kc4+ | Pd3+ | 12. Pxd5+ | Tc7+ | 21. Pxf4+ | Pxd3+ |
| 4. Dff4+ | Pexf4+ | 13. Pxc7+ | Ld5+14. | 22. Lxc7+ | Pxc7+ |
| 5. Te6+ | Pxe6+ | Pxd5+ Tc7+ | | 23. Pf7+ | Dxf7+ |
| 6. Df4+ | Pdxf4+ | 15. Pxc7+ | Dd5+ | 24. Pe6+ | Df4+ |
| 7. Tbd3+ | Pxd3+ | 16. Pxd5+ | Dc7+ | 25. Lxf4+ | Pe5+ |
| 8. Lf4+ | Pdxf4+ | 17. Dc5+ | Pdxc5+ | 26. Lxe5+ | |
| 9. Tad3+ | Pxd3+ | 18. Td3+ | Tf4+ | | |

NB: Aan de voorwaarde dat de stelling legaal moet zijn is voldaan. Wit en zwart hebben ieder 6 gepromoveerde stukken (extra aanwezig: wit: 1xD + 2xT + 2xL + 1xP; zwart: 3xD + 1xT + 2xL), hetgeen mogelijk is gezien het ontbreken van één witte en twee zwarte pionnen alsmede Lf1 en Lf8 (deze verklaring begrijp ik niet, maar zo staat het er bij Tim Krabbé.)

Khanyan heeft hierbij opgemerkt dat de serie schaaks begint met een subserie van 7 schaaks waarbij niet wordt geslagen ("non-capturing checks"), terwijl dit aantal in de vorige records niet hoger dan 3 was; aan de andere kant komen er 4 achtereenvolgende slagzetten voor (op zet 21 en 22), terwijl ook dat aantal voorheen hoogstens 3 was.

Het interessantst is dat er in de eindstelling nog 3 stukken over zijn (afgezien van de koningen), waaruit volgens Khanyan valt af te leiden dat het niet onmogelijk moet zijn om tot een serie van **52 schaaks** te komen. Hij verklaarde daarnaar op zoek te gaan, en Krabbé voegde er aan toe dat hij waarschijnlijk wel niet de enige zou zijn... iets voor onze lezers, voor de vrije feestdagen?

□

Het Bestuur van SV Promotie

en de redactie van De Promoot

wensen alle lezers

prettige feestdagen,

een voorspoedig 2009,

en vele mooie en spannende partijen !



Toevalligerwijs kwam mij het vorige, fel oranje, clubblad van Promotie onder ogen, vol met allerlei wijsheden en verslagen waarmee deze schaakvereniging zijn bestaan probeert te bewijzen. Op een achterafpagina (ik meen in de rubriek “Brieven van lezers”, waar normaliter allerlei onbelangrijke zaken worden behandeld), viel mijn oog op een brief van het onbekende comité “Vlam Nu Een Peu”, waarin wordt geageerd tegen het bestuur, dat zich met het plaatsen van een oud stukje over een enge droom uit 1994 verontschuldigd had voor de stand na de 5^e ronde. Het comité begreep niet waarom, want er was toch niets mis met alle opstomende jeugdspelers?

Mijn interesse als organisatie-adviseur was gewekt en hier leek me een klein onderzoekje gepast. Wat was hier aan de hand? Het comité riep op tot bestuurlijke actie en deed een oproep om de anonieme GE te vinden, met pek en veren te overgieten en daarna te royeren. Zo’n straf is volgens het reglement alleen geoorloofd als het bestaan van de vereniging op het spel staat en wordt zelden toegepast. Maar toen ik de stand na de 5^e ronde zag werd mij meteen duidelijk wat de oorzaak van de bestuurlijke verontschuldigen waren. Prominent bovenaan stond namelijk dezelfde figuur (Manuel N.) die in 1994 ook al een keer bovenaan de ranglijst stond en die al jaren in verband wordt gebracht met indoctrinatie, roken, Franse openingen en valse brandmeldingen. Toevalligerwijs (?) zijn dit ook de enige twee keren in de geschiedenis van Promotie dat deze naam bovenaan heeft gestaan. Dat is natuurlijk wel erg weinig en heeft wellicht meer te doen met het rollen van de dobbelstenen (of rollen van bankbiljetten?) dan met schaken, maar inmiddels begrijp ik het bestuur volkomen. Dat deze figuur lid is is al erg genoeg, maar dat is een voorgaand bestuur te verwijten, niet het huidige. Wie zou er immers lid willen zijn van een vereniging die dit sujet zou accepteren als lid, laat staan koploper, laat nog meer staan erelid? Ik kan me heel goed voorstellen dat het bestuur gezien de ontstane crisissituatie meteen actie ondernam en zich verontschuldigde voor de stand, hopen massale leegloop van de vereniging te voorkomen.

Het ligt trouwens voor de hand om “Vlam nu een peu” te identificeren als het recent opgerichte lobbyclubje “De Doctor Nu Naar De Olympiade”, met als leden Paul Veenmenu, Leen van Muupe en Pee van Luumen. Het bestuur zou er goed aan doen deze leden te royeren of minstens goed in de gaten te houden.

Mijn conclusie: in de bewuste crisissituatie heeft het bestuur snel, adequaat, beheerst en de-escalerend gereageerd. Het verdient een pluim. En een geruststelling tot slot: het is niet urgent. Gezien de regelmaat van het verschijnen van dit sujet aan kop (1994, 2008) verwacht ik de volgende crisis pas in april 2022. Maar u bent gewaarschuwd!

□

Citaat van de maand [3]

" Ik leef samen met een schaakliefhebber en als hij naar z'n clubavond gaat
doe ik in de tussentijd wat zinvols "

[Staatssecretaris Jet Bussemaker, geciteerd door Hans Böhm
in diens schaakrubriek in De Telegraaf]



Op zaterdag 6 december werd in Almelo voor de eerste keer het Open NK Rapidschaak voor clubteams gehouden in een 7-rondig Zwitsers toernooi. Het leek ondergetekende leuk om hier aan mee te doen, omdat ik schaken in teamverband leuker vind dan individueel en de prijzen ook niet gering waren. Uiteindelijk is het gelukt om met één team af te reizen naar de andere kant van Nederland. Het team bestond uit Erik Hennink (bord 1), Maarten van Zetten (bord 2), Wong Tsai (bord 3) en Han Baas (bord 4). We speelden in de B-groep (gemiddelde teamrating lager dan 2000) en waren daarin achtste geplaatst. Wel speelde iedereen in één groep, omdat er te weinig teams voor drie groepen waren en er werd gespeeld voor matchpunten.

Ik had het tijdens de laatste clubavond voor dit toernooi met Maarten over de opstelling en stelde voor dat hij op bord 1 zou plaatsnemen, omdat hij op dat moment koploper was en goed speelde. Maarten zei dat hij liever op bord 2 wilde spelen, omdat hij vaak op het tweede bord succes heeft gehad in teamverband. Ook deze keer bleek dit een weer gouden greep...

De reis duurde ongeveer 2 uur, maar voor mijn gevoel was het minder lang omdat het tijdens de rit erg gezellig was. Heel Almelo was min of meer opgebroken, maar dankzij het navigatiesysteem van Wong konden we het relatief gemakkelijk vinden. We waren eigenlijk te laat aangekomen en op papier was de eerste ronde al begonnen, maar zoals bij zoveel schaaktoernooien waren we ruim op tijd voor de start. In de eerste ronde moesten we tegen het op papier veel sterkere SC Purmerend en tijdens het verloop van deze ronde bleek dit ook wel. Maarten werd langzaam weggedrukt en hetzelfde gold voor mijn partij. Mijn tegenstander kon maar niet de trekker overhalen en ondertussen had Wong voor een opsteker gezorgd door te winnen. Helaas verloren Maarten en Han, zodat we tegen een 2-1 achterstand aankeken. Ikzelf kwam wat meer onder de druk uit en toen hij mij in een spannende tijdnood een kans bood, greep ik deze met beide handen aan en zorgde daarmee voor een 2-2 gelijkspel. Aan het eind van het toernooi zou je dit als een bonuspunt kunnen zien, omdat we niet geacht werden te winnen.

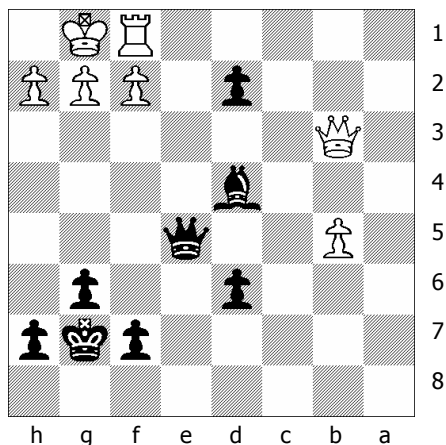
In de tweede ronde moesten we het opnemen tegen de grotere favoriet van onze groep, RSR Ivoren Toren 2 uit Rotterdam. Wong was tussen de ronden door even zijn auto op een goede plaats gaan neerzetten, maar helaas moesten we alweer aan de volgende ronde beginnen. Toen Wong terugkwam had hij nog een kwartier over tegen 20 minuten voor zijn tegenstander. Wong liet zich niet van de wijs brengen. Na een sterk begin had hij op een gegeven moment meer tijd dan zijn tegenstander (!) en niet veel later hoorde ik opeens: "Mat!". Deze klap kwam RSR 2 niet meer te boven. Het werd 3½-½ voor ons en zo deelden wij de eerste goede tik uit aan de concurrentie.

In de derde ronde werden we hardhandig met beide benen op de grond gezet door de kampioen van Nederland: HSG 1. Dit team had de eerste twee ronden met drie spelers gespeeld, namelijk met Smeets, Stellwagen en L'Ami. Loek van Wely was er de eerste twee ronden niet, maar hij was zo vriendelijk om precies tegen ons aan het toernooi te beginnen als invaller (!) aan bord 4. Het bleek dat Stellwagen in de tweede ronde verloren had en daardoor hadden ze evenveel matchpunten. Han, Wong en ik hadden natuurlijk geen schijn van kans, maar Maarten maakte het Stellwagen heel moeilijk maar verloor uiteindelijk toch. Een afgetekende 4-0 nederlaag. Aan de andere kant is het natuurlijk ook wel een keer leuk om tegen deze Nederlandse topgrootmeesters in een 'gewone' partij te spelen i.p.v. in een simultaan. Met deze gedachte gingen we de pauze in.

Na de pauze speelden we als team eigenlijk de enige slechte wedstrijd van het toernooi tegen SV Meppel, een concurrent uit onze groep. We verloren met 3-1 en daar viel weinig op af te dingen.

De vijfde ronde werd een cruciale wedstrijd voor het verdere verloop van het toernooi. We speelden tegen ESGOO uit Enschede (opnieuw een concurrent) en het enige waarmee we de aansluiting terug zouden vinden was een overwinning. De wedstrijd ging gelijk op: Wong en Han hadden het betere van het spel en Maarten en ik moesten knokken voor een gelijke stelling. Een opsteker was dat zowel Wong als Han hun goede stellingen wisten om te zetten in winst. Maarten had helaas verloren en ikzelf stond met zwart een kwaliteit achter, maar had daar een veropperukte d-pion voor terug (zie diagram).





In hevige tijdnood (we hadden allebei anderhalve minuut) was mijn tegenstander al een keer zettenherhaling uit de weg gegaan (hij moest uiteraard winnen om een gelijkspel af te dwingen) en in deze stelling speelde hij 1. b6, waarop ik snel reageerde met 1... De1. Hij trok zich niets van mijn zet en speelde na een paar tellen 2. b7. Hij moet zich dood geschrokken zijn toen ik onmiddellijk reageerde met 2...Lxf2! en mat onafwendbaar was. Dit bezorgde ons twee belangrijke matchpunten en daarbij ook nog eens drie bordpunten.

In de zesde en voorlaatste ronde bouwden we voort op het succes van de vorige ronde en werd de grote nederlaag tegen het eerste team van HSG goedge maakt door het derde team van deze vereniging met 3½-½ te verslaan. Wong offerde deze wedstrijd zeer overtuigend een stuk, maar dit werd met dubbele rente terugbetaald dankzij een gierende aanval op de vijandelijke koning. Ook Maarten speelde een goede partij. Zijn tegenstander speelde de hele partij op kleine trucjes en matjes, maar Maarten wist steeds goed de verdediging te vinden. Toen zijn tegenstander het op een gegeven moment niet meer wist, maakte Maarten met twee krachtzetten een einde aan de partij. Met deze overwinning hadden we opnieuw hele goede zaken gedaan en namen de eerste plaats in onze groep 1 in.

De laatste ronde moest we tegen het eerste team van Max Euwe, dat in de eerste klasse van de KNSB speelt. We verloren met 2½-1½, maar er had eigenlijk wat meer ingezeten. Doordat al onze andere concurrenten ook verloren, was er op het eerste gezicht niets aan de hand, dachten we... Als een duveltje uit een doosje werden we toch nog ingehaald door MSV-VSM uit Maastricht dat de laatste ronden een minder zwaar programma had, maar door een paar overwinningen een matchpunt meer had. Zij hebben optimaal geprofiteerd van het systeem van matchpunten, want wij hadden een half bordpunt meer en een karrenvracht aan weestandpunten. Zodoende eindigde de dag in een kleine teleurstelling, wat eigenlijk niet helemaal op zijn plaats was, want van te voren hadden we direct voor dit resultaat getekend. Een prijs van 400 euro is bovendien niet iets om je voor te schamen. Op de terugweg gingen we gezellig bij een AC restaurant eten en een gedeelte van het geld hebben we aan de club geven (de club had namelijk het inschrijfgeld betaald). Al met al was het een ontzettend leuke dag en het moet na dit succes zeker mogelijk zijn om volgend jaar met meer dan één team mee te doen.

□



In de vorige Promoot heb ik al een artikel aan schaakkunst gewijd. Deze keer wil ik speciale aandacht vragen voor schaakkunst met schaakstellingen erop.

Ik begin daarbij met twee schilderijen van Berry (hij hanteert als kunstenaar geen achternaam). Bron / inspiratie voor de beide schilderijen was, zoals Berry mij ooit zelf vertelde het boek "De kunst van de analyse" (oorspronkelijke titel "Het groot analyseboek") van de hand van Jan Timman. Berry heeft zich door dit boek laten inspireren tot het maken van dit tweetal schilderijen. Het betreft hier twee schilderijen bij de partij Spassky - Timman, Montreal 1979. (Het toernooi in Montreal was het supertoernooi uit die tijd met een gemiddelde Elo van 2622 en een prijzenfonds van 110.000 dollar. Vrijwel de gehele wereldtop was aanwezig, want alleen de 'dissident' Kortsnoi ontbrak. Locatie was het eiland St Helena, alwaar eerder (in 1967) ook de Expo in Montreal had plaatsgevonden. Het toernooi werd (omwille van het prijzenfonds aldus Timman) een echt 'vechttoernooi' met weinig salonremises en veel vechtschaak. Bijgaande partij werd gespeeld in de 12e ronde.)

Boris Spassky (2640) - Jan Timman (2625), Montreal 1979

(Het commentaar bij de partij is voor het grootste deel ontleend aan Jan Timman in zijn boek "De kunst van de analyse." Dit boek was immers ook voor Berry zijn inspiratie geweest bij het maken van deze beide schilderijen. Vandaar dat ik ook deze bron gehanteerd heb.)

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. cxd5 Pxd5 5. e4 Pxc3 6. bxc3 Lg7 7. Lc4 c5 8. Pe2 O-O 9. O-O Pc6 10. Le3 Lg4 11. f3 Pa5

Het voordeel van Pc6-a5 is dat wit nu niet de keuze heeft om zijn koningsloper Lc4 middels Tal-cl te dekken. Daarbij wordt Lc4-d5 minder aantrekkelijk, omdat de c-lijn gesloten blijft. Aldus wordt wit min of meer gedwongen tot het klassieke kwaliteitsoffer na 12. Ld3 cxd4 13. cxd4 Le6 14 d5. Spassky heeft echter nooit enige interesse in het kwaliteitsoffer getoond en kiest ook nu een andere weg, hoewel daaraan grote risico's verbonden zijn. (Aldus Jan Timman die dus - zoals het op dit niveau hoort - goed voorbereid is.)

12. Ld5 Ld7 13. Lg5 Lb5 14. Tb1 La6 15. f4 Dd7 16. f5 gxf5



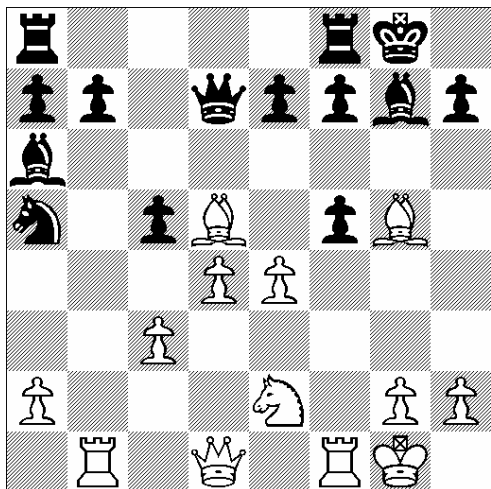
De stelling na de 16^e zet van zwart. Deze stelling (of eigenlijk de stelling waarin wit de 17^e zet uitvoert) is uitgebeeld op het 1^e schilderij van Berry. Aldus de kunstenaar een stelling in het begin van de partij, die hem inspireerde omdat er nog van alles kan gebeuren. En het gaat ook gebeuren!

17. Tf3 fxe4

zowel wit als zwart gebruikte zeer veel tijd voor hun 17e zet. Ontoereikend voor wit was bijvoorbeeld 17. Pg3 e6 18. Ph5 f6 19. Txf5 exd5 20. Lxf6

Lxf6 21. Pxf6+ Txf6 22. Txf6 dxe4 en zwart wint. Onvoldoende voor zwart was 18. ... f6 19. Lh6 Tf7 20. Pf4! exd5 21 Ph5 met winnende aanval voor wit. En op 18. ... h6 was koelbloedig 19. Lc1! gevolgd, waarna de zwart stelling kritiek is.

18. Tg3 Lxe2 19. Dxe2 Kh8 20. Lxe4



(want 20. Dxe4 f5 21. Dh4 Dxd5 22. Th3 Dg8! En zwart wint).

20. ... f5 21. Lf3 cxd4 22. Lxe7 d3 23. Lxf8 dxe2 24. Lxg7+ Dxg7 25. Txg7 Kxg7

Aanval en verdediging hebben elkaar in evenwicht gehouden. Als wit nu 26. Lxe2 gespeeld had, was de partij spoedig in remise geëindigd.

26. Kf2 Tc8

Gebaseerd op een aardige val. 27. Lxb7? faalt nu op 27. ... Tb8 28. Le4 e1D+! 29. Kxe1 Te8 met stukwinst voor zwart.

27. Kxe2 b6 28. Td1 Txc3 29. Td7+ Kg6 30. Txa7 Tc2+ 31. Kd3 Txa2 32. Td7 b5 33. Td6+ Kg5 34. Tb6?

Hoewel wit een pion achter staat, loopt hij toch - door de actieve positie van zijn stukken - nauwelijks verliesgevaar. Hier was

34. Td5 b4 35. Le4 echter beter; wit wint de f-pion en maakt makkelijk remise.

34. ... Tb2 35. g3 Tb3+ 36. Ke2 f4 37. Td6 fxg3 38. hxg3 Pc4

39. Td5+ Kf6 40. Kf2 Tb2+?

De laatste zet voor de tijdcontrole en zoals zo vaak niet de beste. Beter was Pe3 om het zwarte Paard naar f5 om te spelen.

41. Le2 b4 42. Kf3

De afgegeven zet. Dat deed men toen nog. Met de tegenwoordige computers is het afbreken uitgestorven.

42. ... Pe5+ 43. Ke3 Tc2 44. Tb5 Pc4+ 45. Kd3

Beter 45. Kf3 en zwart kan geen vorderingen maken.

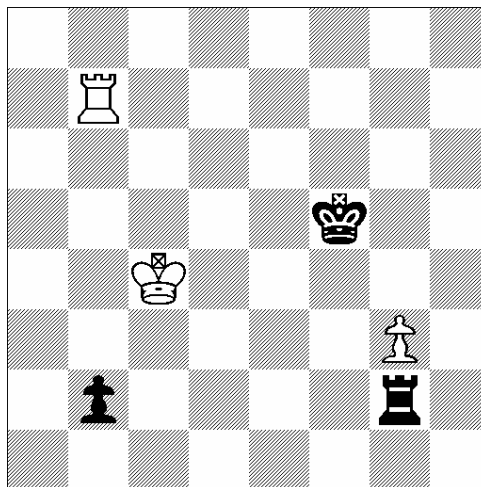
45. ... Td2+ 46. Kxc4 Txe2

Wit kan de pion op b4 niet nemen; zowel op Txb4 als Kxb4 ruilt zwart middels een schaakje de Torens en wint het resterende pionneneindspel.

47. Th5 Kg6 48. Th4

De remise makende zet, waarvoor Spassky circa een ½ uur uittrok. Op basis van z'n intuïtie verwierp hij 48. Th3. Na lange analyse bleek dat 48. Th3 Te4+ 49. Kb3 Tg4 50. Ka4 Tg5! Kxb4 Th5 een inderdaad gewonnen pionneneindspel voor zwart zou opleveren.

48. ... Tg2 49. Tg4+ Kf5 50. Th4 b3 51. Txb7 b2 52. Tb7



½ - ½. De slotstelling; zie het 2^e schilderij.

De partij is ten einde en in evenwicht. De rust is weergekeerd.

Overigens staat het eerste van beide bovengenoemde schilderijen, getiteld "Spassky - Timman: zet 17" nog steeds te koop. De prijs is €700,00. En bij de tentoonstelling in Enschede (zie vorige Promoot) hangen er ook enige werken van de hand van Berry.

Een andere kunstenaar die zich vooral met schaakschilderijen met schaakstellingen erop bezig houdt is Tjerk Zijlstra. Tjerk Zijlstra heeft een tweetal exposities met schaakschilderijen gehad. In april-juni 2001 bezocht ik in galerie Kei in Amersfoort een expositie 'De prenten van de os' bestaande uit een tiental schilderijen. En in april-mei 2008 was er de expositie 'Schaakkuriosa' van een zeventiental schilderijen in Galerie de Witte Ezel in Almere. En op dit moment hangen er schilderijen van Tjerk Zijlstra bij de tentoonstelling in Enschede.

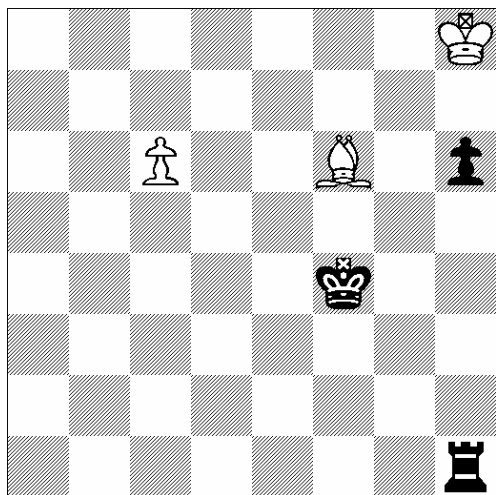
Tjerk Zijlstra heeft een studie als grafisch ontwerper aan de Rietveld Academie gevolgd. Hij heeft in zijn leven vele ontwerpen gemaakt van boekomslagen tot en met affiches aan toe. Op dit moment legt hij zich voornamelijk toe op housestyle ontwerpen voor kleine en middelgrote bedrijven. Als schilder is Tjerk het best te typeren als een surrealist. Hij is een fijnschilder en houdt van een helder koloriet.

De schaakschilderijen van Tjerk Zijlstra zijn geïnspireerd door de boeken 'schaakkuriosa' en 'nieuwe schaakkuriosa' van Tim Krabbe. Het werk wordt gekenschetst door een symbolische verbeelding van de diverse stellingen, schaakproblemen en leuke anekdotes, maar altijd realistisch geschilderd. Op de schilderijen vind je (bijzondere) schaakstellingen, landschappen en allerlei dieren en vrijwel altijd met een symbolische waarde.

Een
voorbeeld:
"De mystiek
van de massa-
suggestie",
65x115 cm;
2001



Zoals bijna
alle werken
van Tjerk
Zijlstra, is
ook dit
schilderij
geïnspireerd
door het boek
"nieuwe
schaak-
kuriosa" van
Tim Krabbe.



In dit geval op een bijzondere schaakstellingen plus bijbehorende verhaal over de Franse edelman graaf J. de Villeneuve Escalapon. (nieuwe schaakkuriosa, bladzijde 23 t/m 25). de Franse edelman graaf J. de Villeneuve Escalapon verzoon een mooie schaakcompositie met als opdracht wit speelt en wint (vanuit de geschilderde stelling op de zwevende gebroken ultramarijne rots). Zijn oplossing: door de dominantie van de loper via c3 delft zwart het onderspit. Namelijk middels 1 Lc3! Dreigt c7 met winst; de loper overheerst de toren.

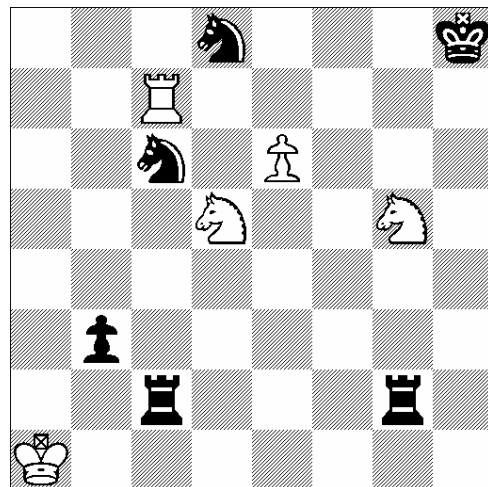
Want

1. ... Tc1 2. Ld2+ en ook 1. ... Th3 2. Ld2+ of
1. ... Th5 2. Lb4! En weer kan de toren er niet
bijkomen, bijvoorbeeld
2. ... Th1 3. c7 4. Tc1 Ld2+ , of
2. ... Th2 3 Ld6+ en wint



Dat was in 1909. En meer dan 50 jaar lang werd dit voorbeeld door elke (groot)meester (de wijze vogel rechts) geciteerd als een voorbeeld van dominantie van de looper over de toren. Totdat in 1960 een onbekend iemand in Amerika (de atalanta-vlinder links op het schilderij) op het idee kwam om de allerdomste vraag nog eens te stellen; wat gebeurt er na 1. ... Tc1? Nou 2. Ld2+ en je bent je Toren kwijt. Maar wat doe je dan na 2. ... Ke5 3. Lxc1 Kd6? Tja, niets meer dus; zwart wint de witte pion en het is remise. Hoe is het in godsnaam mogelijk dat 50 jaar lang iedereen over deze remisevariant (de bekende Koningsmanoeuvre van Réti) heeft heen gekeken? De toelichting van Tjerk Zijlstra bij het schilderij; de looper als symbool voor het gevoel wint in eerste instantie van het lichaam, de toren. Uiteindelijk wordt het evenwicht bereikt, ook al duurt het 50 jaar: de harmonie zit in jezelf. De buizerd (de geest) en de atalanta-vlinder (de ziel) spelen het spel op de juiste wijze uit! Meer voorbeelden zijn te zien via de website www.tjerkzijlstra.nl.

En als u heel goedkope schaakkunst zoekt; In 1999 vierde de Motiefgroep Schaken haar 15-jarige jubileum. Daarbij werden er maar liefst 2 Ansichtkaarten uitgegeven; Één daarvan was de ansichtkaart "Schaken in hoger sferen" van de Kunstenaar Marijke Bodlaender. Deze ansichtkaart laat een groep (plafond) engeltjes zien rond een schaakbord. Engeltjes spelen kennelijk ook al schaak! Op het schaakbord is echter niet zomaar een stelling geschapen! Het betreft hier een oud Perzisch schaakprobleem, waarvan helaas de componist onbekend is (zie diagram).



De opdracht: wit geeft mat in vijf zetten. Wel geeft het ene engeltje reeds een aardige tip, door de te spelen witte toren in de hand te nemen.

De oplossing luidt: 1. Th7+ Kg8 2. Pf6+ Kf8 3. e7+ Pxe7 4. Tf7+ Pxf7 5. Pe6 mat.

(De oplage van deze ansichtkaart was 500 stuks.)

Goedkope schaakkunst; deze ansichtkaart is nog steeds voor € 0,50 bij de Motiefgroep Schaken te verkrijgen.

Het origineel van de ansichtkaart "Schaken in hoger sferen," een gouache ter grootte van 30 x 42 werd op de veiling van de Motiefgroep Schaken in april 2000 geveild.

□

Kerstpuzzel

**Henk
Breugem**



De in te vullen woorden (van 5 letters) vormen woorden zowel met de woorden uit de linker als met die uit de rechter kolom. Voorbeeld: **spier** **loper** → **naakt** (spiernaakt / naaktloper).

Als U alles goed hebt ingevuld vormen de eerste letters van de ingevulde woorden een citaat dat toepasselijk is voor Promotie. U moet zowel dit citaat als de woorden inzenden. Onder de goede inzenders wordt een prijs van € 25,- verloot. De inzend-termijn sluit op 31 januari 2009. Oplossingen inleveren bij H. Breugem (Dublinstraat 13, 2713 HN Zoetermeer), of per mail bij de redactie.

Goede feestdagen toegewenst,
Henk Breugem

1	afval		wegen
2	heren		spoor
3	haven		agent
4	verst		lange
5	kamer		beeld
6	kunst		bloem
7	hoofd		jaars
8	draad		bijter
9	schijn		zalig
10	bloed		schap
11	hoofd		actie
12	micro		markt
13	thuis		hoofd
14	brand		schel
15	twist		bomen
16	haken		kaart
17	jeugd		strijd
18	geest		buien
19	nacht		klaauw
20	water		fonds
21	wacht		breuk
22	alles		bazen
23	vloer		nodig
24	partij		korps
25	grond		arend
26	salon		poten
27	kerst		feest
28	bloed		winde
29	spier		loper



Hierbij de belangrijkste informatie betreffende het Corus-toernooi 2009.

grootmeestergroep A (vr 16 jan - zo 1 febr)				
titel	speler	nat.	rating	positie
GM	Alexander Morozevich	RUS	2787	2
GM	Magnus Carlsen	NOR	2786	3-4
GM	Vassily Ivanchuk	UKR	2786	3-4
GM	Levon Aronian	ARM	2757	7
GM	Teymour Radjabov	AZE	2751	8
GM	Wang Yue	CHN	2736	11
GM	Michael Adams	ENG	2734	12
GM	Sergei Movsesian	SVK	2732	13
GM	Sergei Karjakin	UKR	2730	15
GM	Gata Kamsky	USA	2729	16
GM	Leinier Dominguez	CUB	2719	21
GM	Loek van Wely	NED	2618	
GM	Daniel Stellwagen	NED	2605	
GM	Jan Smeets	NED	2604	
	<i>gemiddeld</i>		<i>2720</i>	<i>(cat. 19)</i>

dagvierkampen (500 deelnemers)			
ronde	datum	tijd	spelers van Promotie
1	ma 19 jan	13:00 - 18:00	groep 6: Jaap v.d.Berg groep 8: Harm van Werven
2	di 20 jan	13:30 - 18:30	
3	wo 21 jan	13:30 - 18:30	

tienkampen (580 deelnemers)			
ronde	datum	tijd	spelers van Promotie
1	vr 23 jan	13:00 - 19:00	groep 2: Ben Ahlers, Henk Noordhoek groep 3: Jan v.d.Bergh groep 6: Dirk Brinkman
2-6	za 24 t/m wo 28 jan	13:30 - 19:30	
7-8	vr 30 t/m za 31 jan	13:30 - 19:30	
9	zo 1 feb	11:30 - 17:30	

Toernooizalen:

Dorpshuis De Moriaan: Dorpsduinen 4, Wijk aan Zee

Corus Chess Pavilion : Dorpsweide, Wijk aan Zee (tevens commentaarzaal hoofdtoernooi)

Café de Zon : Voorstraat 54, Wijk aan Zee

Stelling 1	Bronstein - Gurevich, 1993	Stelling 2	Fedschenko - Nosulja, 1980
1. h6 2. hxg7+ 3. Dxc7+ 4. Tf8#	Tg8 (1. ... g6 of gxh6, 2. Df6+ Pg7, 3. Dxc7#) Txg7 Pxc7	1. ... 2. Kxh2 3. Kg2 4. Df2 5. Kg1	Txh2 Th4+ De2+ Lxf3+ Th1#
Stelling 3	Woitkevich - Kuzin, 1979	Stelling 4	Titkov - Cheremssinov, 1979
1. Pe4 2. Dg7+ ! 3. Pf6+ 4. Txf8+ 5. Txg8 6. Th7#	Dxd5 (2. ... Db8, 3. Pf6+ en spoedig mat) Txg7 Kh8 Dg8 (4. ... Tg8, 5. Th7#) Txg8	1. ... 2. hxg4 3. Kg3	Dg4 ! (dreigt Dxh3#) hxg4+ Th3#
Stelling 5	Gaidarov - Kirillov, 1980	Stelling 6	Vogt - Giemsa, 1990
1. ... 2. Dxe7 2. ... 3. cxb3	Pxd2 ! (anders 2. ... Dxe2, en zwart wint minstens 2 stukken) Pcxb3+ Pxb3#	1. Td7+ 2. Lxg6+ 3. Df7+ 4. Dg8+ 5. Dg4#	Pxd7 Kxg6 Kg5 Kh5
Stelling 7	Michel - Anton, 1975	Stelling 8	Sagalchik-Nakamura, 2003
1. ... 2. Kxa2 3. Kb1 4. Kb2 5. Ka1 5. Kb1	Txa2+ Da6+ Pa3+ Tc2+ Pc4+ Da2#	1. ... 2. bxa3	Dxa3+ Ta1# (of 2. Kxa3 Ta1#)

Puzzle (blz. 20)

1. Kb3, 2. Kc4, 3. Kc5, 4. Kd6, 5. Kd7, 6. Ke8, 7. Kf7, 8. Kxf6, 9. Kf7, 10. Kg8, 11. Kh7, 12. Kh6, 13. Kh5, 14. Kh4, 15. Kxg3, 16. Kh4, 17. Kg5, 18. Kf6, 19. Ke5, 20. Kd6, 21. Kc5, 22. Kc4, 23. Kxc3, 24. Kb3, 25. Kxa2#

Stelling Harrie Boerkamp (blz. 7) → De juiste zet is: **23 Pd6+**

- [A] 23 ... Kd8, 24 Dxe6 Dxd6 (24 ... Tc7 of 24 ... Dc7, 25 Pef7 mat; 24 ... Kc7, 25 Dxe7+ Kb8, 26 Pd7+), 25 Pf7+ Kc7, 26 Pxd6 Lxd6, 27 Txa5, en vanwege de ongelukkige koning is de rest een peuleschil.
- [B] 23 ... Lxd6, 24 Dxe6+ (dit is het idee, wat ik gemist heb: na ..Lxd6 staat e6 ongedekt) Le7, 25 Dxc8+ Dd8, 26 Dxf5 (om niet mat te gaan moet zwart nu een damezet doen, daarna kan wit Pa5 slaan: 26 ... Db6, 27 Txa5 Dxa5, 28 Df7+ Kd8, 29 Pc6+).
- [C] 23 ... Dxd6 (hoofdvariant), 24 Dh5+ Kd8, 25 Pf7+ Kd7 (of Kc7), 26 Pxd6 Kxd6, 27 Txa5 Txc3, 28 g4 (lekker zetje om de laatste weerstand te breken).

Harrie Boerkamp

Agenda t/m februari 2009	H
---------------------------------	----------

december 2008

di	30 dec	oliebollenschaak	
----	--------	-------------------------	--

januari 2009

di	6 jan	periode 2 - ronde 4	Promotie 4 - Rijswijk 3
vr	9 jan		Scheve Toren 1 - Promotie 3
di	13 jan	periode 2 - ronde 5	Promotie 5 - DD 4 Promotie 6 - DD 6
di	20 jan	periode 2 - ronde 6	
di	27 jan	periode 2 - ronde 7	
do	29 jan		Haeghe Ooievaar 4 - Promotie 7

februari 2009

ma	2 febr		RSC-Belgisch Park 1 - Promotie 4
di	3 febr	periode 2 - ronde 8	Promotie 3 - DSC 4
za	7 febr		Promotie 1 - HWP Sas van Gent 2 Promotie 2 - Schrijvers Rotterdam 2
ma	9 febr		RSC-Belgisch Park 2 - Promotie 6
di	10 febr	periode 2 - ronde 9	
do	12 febr		Haeghe Ooievaar 1 - Promotie 5
di	17 febr	periode 2 - ronde 10	
di	24 febr	periode 2 - ronde 11	