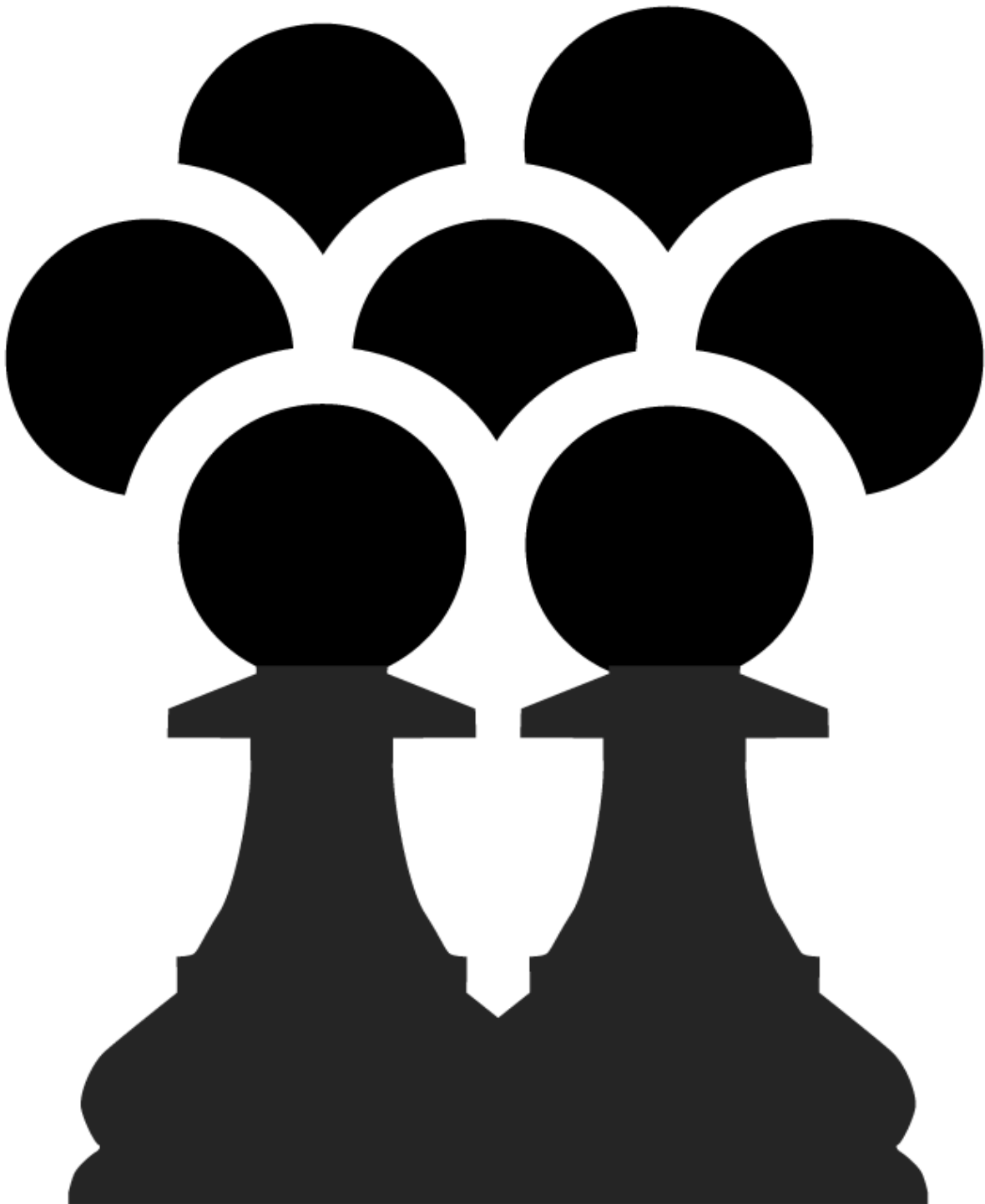


de Promoot

Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

jaargang 58 | nummer 2 | december 2009



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 58 / nummer 2 / december 2009

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
Jeugd:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Jeugd:	www.svpromotie.nl / jeugd.htm
Contributie:	senioren (20-64 jr): € 140,- / junioren (16-19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr): € 75,- / studenten: € 75,- / veteranen (65+): € 110,- / gezinsleden reductie
Gironummer:	2405362, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	H. Breugem, H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

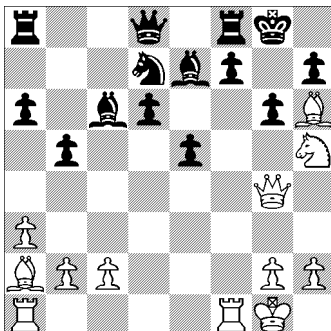
bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. v.d.Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 bergvandenjb@hetnet.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dirk_brinkman@nl.ibm.com
penningmeester	W.P.M. Jutte (Willem)	Kadelaan 39 2725 BB Zoetermeer	(079) 331 35 81, (06) 24 51 67 10 w.jutte@hetnet.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	(0182) 671 664 promotie.intern@kpnplanet.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 r.de_vries@wxs.nl
algemeen adjunct	J. van den Bergh (Jan)	Essenhout 82 2719 EN Zoetermeer	(079) 361 37 50 j.van.den.bergh@zoetermeer.nl
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 dingeman.vannies@xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	W. Broekman (Willem)	IJsselstroom 217 2721 AZ Zoetermeer	(06) 53 94 74 73 w.broekman@wxs.nl
materiaal-commissaris	C. Schoon (Chris)	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 chris.schoon@wolmail.nl

➔ www.svpromotie.nl ➔

Inhoud

		<u>blz</u>
Redactioneel	<i>redactie</i>	2
Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
Interne competitie	<i>Gerhard Eggink</i>	3
Hoe zat het ook alweer met mijn voorspellingen?	<i>Gerhard Eggink</i>	4
Externe competitie	<i>Rob de Vries</i>	5
P1: Ongelukkig gelijkspel voor Promotie	<i>Erik Hennink</i>	6
P2: Promotie 2 ongeslagen	<i>Jan Blankespoor</i>	7
P5: Geflatteerde nederlaag Promotie 5	<i>Jaap van den Berg</i>	7
P8: Promotie 8, het nieuwe jeugdteam	<i>Erwin Guijt</i>	8
P8: Promotie 8 op de jeugd-website	<i>redactie</i>	9
Het stellinggevoel [13]	<i>Ruurd Kunnen</i>	10
Een vrolijke ontdekking	<i>Manuel Nepveu</i>	12
Hoe versla je een jeugdwereldkampioen?	<i>Hans Meijer</i>	13
Hoe twee amateurs probeerden Kasparov-Kramnik na te doen	<i>Maarten van Zetten</i>	15
Uitslag fout (?) → uitslag goed (!!!)	<i>John Tan</i>	17
Twee partijtjes en een probleem uit Yacuiba, Bolivia	<i>Hans Meijer</i>	19
Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie</i>	20
Opstellingsstrategie - [3] : de tactische opstelling	<i>Willem Broekman</i>	21
Kerstpuzzel	<i>Henk Breugem</i>	22
Echec in La Fère?! – Interview met Gerhard Eggink	<i>Gerrhard Eggink</i>	23
Een dubieus meestertje?	<i>Willem Broekman</i>	25
Amusante vorken	<i>Rob de Vries</i>	27
Het kampioenschap voor teams van Bolivia	<i>Hans Meijer</i>	30
Schaakexpositie in Woerden	<i>Henk Alberts</i>	31
Corus 2010	<i>Willem Broekman</i>	32
Oplossingen problemen	<i>redactie</i>	33
Agenda	<i>bestuur</i>	34



Wit speel en wint

Moeilijk! (volgens redacteur 1)

Valt wel mee... (volgens redacteur 2)

(oplossing: → blz. 33)

[bron: www.nrc.nl]



Redactioneel

Henk Alberts
Rob de Vries

We hadden U een dik kerstnummer beloofd, en dat is redelijk aardig gelukt (toch?). Wel is het zo dat het Meijer- en Broekman-gehalte aan de relatief hoge kant is, maar dat komt ook doordat vermaarde veelschrijvers als Kunnen en Nepveu het tegenwoordig wat rustiger aan doen. Gelukkig zijn er ook nog anderen die kunnen schrijven, zodat het aanbod toch wel gevarieerd genoemd mag worden. Deze keer bijdragen van maar liefst 14 verschillende auteurs!

Tijdens de feestdagen kunt U lekker aan de slag met de inmiddels traditionele "Wit/zwart speelt en wint"-opgaven (blz. 20), met de jaarlijkse Kerstpuzzel van erelid en oliebollen-organisator Henk Breugem (blz. 22), met de inmiddels ook al gebruikelijke puzzel van Bruce Albertson (van chesscafe.com, blz. 11), met een extra lastige (?) opgave (blz. 1), een lastige mat-in-2 (blz. 19), en met een probleempje van de hand van ook al erelid Hans Meijer (blz. 30).

Wat die Kerstpuzzel van Henk Breugem betreft kunnen wij nog vermelden dat de redactie zeer in haar nopjes is met de prominente plaats die de redactieleden in die puzzel innemen! (S.v.p. niet tegen Henk zeggen dat wij U hiermee een hint hebben gegeven.)

Prettige feestdagen!



Van de voorzitter

Jaap
van den Berg

Zing, vecht, huil, bid, lach, werk en bewonder

Ik schrijf dit stukje enkele dagen na het overlijden van Ramses Shaffy. Eén van zijn liedjes heet "Zing, vecht, huil, bid, lach, werk en bewonder". De titel telt zeven aansporingen en opwekkingen die ons schakers ook kunnen helpen. Daarom deze vrije bewerking van zijn lied als wens voor het nieuwe jaar:

Voor de schaker die niet na zijn verlies niet kan slapen
Voor de schaker die 't winnend plan niet kon vinden
Voor de schaker die niets doet, die alleen maar wacht
Moet nu weten, dit lot delen wel samen.

Zing, vecht, huil, bid, lach, werk en bewonder
Zing, vecht, huil, bid, lach, werk en bewonder
Zing, vecht, huil, bid, lach, werk en bewonder

Voor de schaker die zijn stelling overschat
Voor de schaker die het punt al telde
Voor de schaker die de tegenaanval niet meer zag.
Moet nu weten, zo hebben we allemaal wel eens verloren

Zing, vecht, huil, bid, lach, werk en bewonder
Zing, vecht, huil, bid, lach, werk en bewonder
Zing, vecht, huil, bid, lach, werk en bewonder

Voor de schaker die op zijn opening bouwt
Voor de schaker die zijn middenspel vertrouwt.
Voor de schaker met zijn winnende combinatie
Moet nu weten, schakers zijn we allemaal samen.

Een voorspoedig schaakjaar 2010.

Stand na ronde 14 (periode 2, ronde 2, 15 december 2009)

Groep 1				
pl.	speler	pnt	rating	TPR
1	B. Bannink	189	2248	2234
2	E. Hennink	171	2041	2097
3	M. Wichhart	165	1948	2050
4	M. van Zetten	165	1985	2203
5	H. Boerkamp	156	1981	1903
6	J. van den Bergh	153	2013	2075
7	J. Mostert	150	2026	2045
8	M. Nepveu	147	1924	1937
9	N. Peerdeman	147	1877	2047
10	J. Huijzer	144	1938	2024
11	H. Noordhoek	141	2047	2005
12	R. Landsbergen	141	1979	1970
13	A. Schuurman Hess	141	1759	2029
14	J. Tan	138	1858	2016
15	J. Blankespoor	138	1970	1984
16	B. Ahlers	132	2124	1941
17	R. Kevlishvili	130	1473	1757
18	J. Sibbing	129	2027	1949
19	W. Broekman	129	2124	1927
20	J. Baas	126	1889	1853
21	R. Minnema	126	1781	1831
22	Mi. van Staden	126	1851	1931
23	W. Tsai	123	1859	1830
24	H. Ouwers	123	1878	1807
25	H. Minnema	122	1754	1631
26	H. van der Wijk	118	1818	1781
27	E. Guijt	118	1622	1843
28	D. Brinkman	114	1643	1778
29	S. de Swart	111	1926	1786
30	R. Kunnen	111	1906	1779
31	J. Veldhuizen	109	1694	1717
32	J. Hardiek	105	1791	1688
33	J. Busman	99	1756	1714
34	J. van den Berg	96	1697	1639

Groep 2				
pl.	speler	pnt	rating	TPR
1	H. Breugem	100	--	1609
2	R. Dekker	98	1375	1668
3	F. van der Vlies	96	1408	1643
4	N. Veldhuizen	96	1782	1569
5	J. van Lier	96	1575	1707
6	F. Martens	94	1674	1562
7	M. van Spronsen	92	1624	1571
8	G. Toxopeus	90	1688	1639
9	H. van Werven	90	1436	1558
10	Ma. van Staden	86	1561	1502
11	D. van Nies	86	1666	1642
12	C. Schoon	84	1410	1390
13	H. Bragonje	84	1421	1449
14	M. Hettfleisch	84	1158	1613
15	R. de Vries	80	1523	1300
16	H. Knops	80	1698	2134
17	H. Kuipers	78	1772	1515
18	H. Breuker	78	1513	1433
19	G. Eggink	77	1836	1527
20	W. van Dalen	76	1663	1489
21	D. de Zwart	76	1618	1571
22	J. de Roo	74	1399	1325
23	J. Bruinsma	72	--	1261
24	P. Hijma	68	--	1358
25	N. Smit	64	1504	1337
26	J. Alphenaar	62	1420	1451
27	W. Jutte	56	1459	661
28	J. Pronk	50	1533	1242
29	P. Krabbendam	48	1489	1273
30	J. van der Ploeg	34	1159	1103

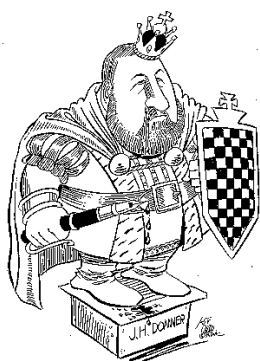
Aan het begin van dit seizoen had ik een aantal voorspellingen. Eens kijken wat ervan klopt op ruim 1/3 van het seizoen.

“...dit jaar wordt een jaar zoals geen ander”. Waar. Helemaal waar. “Er staan vele mooie dingen te gebeuren dit jaar”. Waar. Helemaal waar. “Promotie voor Promotie 1! De schande van de degradatie van vorig seizoen wordt zonder problemen heel snel weer uitgewist. Alles gewonnen, heel veel bordpunten”. Op dit punt schijnt het wat tegen te zitten. “Promotie 2 wordt ook kampioen!”. Dat gaat natuurlijk lukken, maar we juichen niet te vroeg. “En ook Promotie voor Promotie 8”. Promotie 8 ligt nog helemaal op schema. “De andere teams degraderen allemaal niet”. Dat gaat lukken, al wordt het hier en daar niet eenvoudig. “...vooral het bier- en het vriendenteam maken indruk in de Promotieklasse door in de middenmoot te eindigen.” Gezien de prestaties tot nu toe is dit alleszins haalbaar. “Promotie wint de massakamp tegen Botwinnik met overmacht”. Ik blijf bij mijn voorspelling. “De schaaktrainingen door John van der Wiel en Jop Delemarre werpen veel en grote vruchten af”. We kunnen de resultaten terugzien in de externe competitie (ahum). “Henk Breugem organiseert wederom het oliebollenschaak”. Waar. Helemaal waar. Op 29 december!

“De strijd om het kampioenschap gaat dit jaar tussen Erik Hennink, Maarten van Zetten en Bernard Bannink”. Wie staan er nu bij de eerste 4? Alleen Maarten Wichhart gooit roet in het eten tot nu toe. “Robby Kevlishvili moet even wennen, maar promoveert naar groep I en wint allerlei jeugdtoernooien”. Waar, helemaal waar. “In oktober bestaan we 57 jaar, wederom gevierd met een taart”. Ai, fout. Het waren stroopwafels dit keer. “Henk Alberts en Bernard Bannink strijden om het snelschaakkampioenschap, maar een derde gaat ermee heen”. Hier valt nog niet zoveel over te zeggen, maar Bernard won wel de eerste voorronde. “Erik van den Doel wint het open toernooi van Promotie opnieuw”. Waar. Helemaal waar. “En er gebeuren nog veel meer dingen dit jaar die over tien jaar op de jaarvergadering nog gememoreerd zullen worden”. Wat dacht u van Arjan Schuurman Hess? En het schaaktoernooi in La Fère?

Nee, zo gek waren de voorspellingen nog niet. Maar pas aan het eind van het seizoen zullen we het allemaal echt weten.

□



“We hadden het er al eerder over gehad dat er iets gedaan moest worden aan het onbetamelijke gedrag van onze vlezige wedstrijdleider. Hij liet geen gelegenheid voorbijgaan om zo onaangenaam mogelijk op te vallen en zo was het al eens gebeurd dat hij, toen twee deelnemers een vlotte remise geproduceerd hadden, de klokken liet stilzetten en een speech tegen het publiek was gaan afsteken dat zulke remises een schandaal waren, dat de spelers die zich daaraan te buiten gingen eigenlijk gestraft dienden te worden en dat in zijn tijd schaakspelers bereid waren tot inspanningen en ontberingen waar die jongelui van tegenwoordig zich geenszins een voorstelling van konden maken. En van zulke potsierlijkheden waren er al meer voorgevallen.” (J.H. Donner, 1981).



dinsdag 29 december:

Oliebollenschaak !!!

Uitslagen

team	klasse	wedstrijd	uitslag	#	MP	BP	klass.
P1	KNSB 3C	Homburg Apeldoorn - Promotie 1 Promotie 1 - Oud Zuylen 1 Paul Keres 3 - Promotie 1 Promotie 1 - SMB 3	6½ - 1½ 3½ - 4½ 2½ - 5½ 4 - 4	4	3	14½	6 ^e -7 ^e
P2	HSB Pr	SHTV 2 - Promotie 2 Promotie 2 - Promotie 3 Promotie 4 - Promotie 2	3½ - 4½ 5 - 3 1 - 7	3	6 100 %	16½	2 ^e
P3	HSB Pr	Promotie 3 - Promotie 4 Promotie 2 - Promotie 3 Promotie 3 - Schaakhuis 1 DSC 4 - Promotie 3	4 - 4 5 - 3 6½ - 1½ 6 - 2	4	3	15½	5 ^e
P4	HSB Pr	Promotie 3 - Promotie 4 Promotie 4 - Promotie 2 Schaakhuis 1 - Promotie 4	4 - 4 1 - 7 3 - 5	3	3	10	4 ^e
P5	HSB 1A	Haeghe Ooievaar 1 – Promotie 5 Promotie 5 - Rijswijk 2 SHTV 4 - Promotie 5	5 - 3 2 - 6 5½ - 2½	3	0	7½	8 ^e
P6	HSB 3	Promotie 6 - RHC-Arena 2 Pomar 3 - Promotie 6 Promotie 6 - Haeghe Ooievaar 4	6½ - 1½ 3 - 5 5½ - 2½	3	6 100 %	17	1 ^e -2 ^e
P7	HSB 4A	Promotie 7 - WSC 8 Bobby Fischer-Wassenaar 3 - Promotie 7 Promotie 7 - Schaakhuis 3	5½ - ½ ½ - 5½ (22 dec.)	2	4 100 %	11	1 ^e
P8	HSB 4B	DD 7 – Promotie 8 Promotie 8 - RHC-Arena 3 DSC 9 - Promotie 8	2½ - 3½ 3½ - 2½ 2½ - 3½	3	6 100 %	10½	1 ^e
KNSB-beker		Dordrecht - Promotie	2 - 2, 3 - 1	uitgeschakeld			
HSB-beker		Promotie - Paris	(22 dec.)				
snelschaken voor clubteams		Promotie in groep B:	7 ^e (van de 23)				

dinsdag 16 februari 2010:

**4^e massakamp
Promotie - Botwinnik**

P1	Ongelukkig gelijkspel voor Promotie	Erik Hennink
-----------	--	-------------------------

Op zaterdag 12 december speelde het eerste team van Promotie zijn vierde wedstrijd van het seizoen, thuis tegen het tweede team van SMB uit Nijmegen. Promotie stond na drie wedstrijden op de zesde plaats en tegen het nog puntloze SMB 2 werd van tevoren op een overwinning gerekend.

De wedstrijd ontwikkelde zich vanaf het begin echter tegen de verwachting in, in het voordeel van de bezoekers. Zowel Henk Noordhoek als Sjaak Sibbing wisten met wit geen openingsvoordeel te behalen en berustten daarom snel in remise. Verder was Ben Ahlers met wit op bord 4 een pion in de opening verloren en vielen er weinig plusjes te noteren voor de spelers van Promotie. Ben kreeg wel initiatief en ontwikkelingsvoorsprong voor deze pion, maar dit bleek echter niet voldoende compensatie te zijn. Nadat Ben later in het middenspel nog een kwaliteit verloor restte er voor hem niets anders dan te capituleren. Kopman Maarten van Zetten bracht de thuisploeg kort daarop weer op gelijke hoogte door een positionele fout van zijn tegenstander met accuraat spel genadeloos af te straffen. Maarten benutte de kracht van zijn loperpaar optimaal, resulterend in materiaalwinst en daarmee de partij. Bernard Bannink moest met zwart op bord 3 vanuit de opening lange tijd geduldig spelen en nauwkeurig verdedigen om gelijkspel af te dwingen. Nadat Bernard onder de druk was uitgekomen, koos hij met succes voor de tegenaanval door met zijn dame gevaarlijk te infiltreren in de vijandelijke koningsstelling. Dit dreef zijn tegenstander na een tijdje zo tot wanhoop dat hij mat over het hoofd zag en hierdoor zette Bernard Promotie op een 3-2 voorsprong. Joost Mostert leek met zwart op bord 7 gelijkwaardig uit de opening te zijn gekomen, maar zijn tegenstander had wel verraderlijke dreigingen ontwikkeld. Deze dreigingen bleken zo gevaarlijk dat Joost in een spannende tijdnoedfase toch aan het kortste eind trok en dit bracht de tussenstand weer in balans. Erik Hennink speelde met wit op bord 8 een zeer complexe partij met kansen over en weer. Zijn tegenstander leek de sterkste aanval te hebben, maar dit bleek slechts schijn nadat zwart de witte tegenaanval onvoldoende pareerde. Hierdoor kon Erik een aantal pionnen buit maken en dit was genoeg voor de overwinning. Dit betekende dat de tussenstand nu 4-3 in het voordeel van de thuisploeg was en dat een puntdeling of overwinning van Jan van den Bergh voldoende was voor de volle winst.

Jan was met zwart op bord 5 zonder al te veel problemen uit de opening gekomen en nadat alle zwarte stukken werden geruild leek remise slechts een kwestie van tijd. Zijn tegenstander kreeg in het eindspel wel enkele vrijpionnen, maar Jan verdedigde dit sterk en stond zelfs beter. Ondertussen was Jan wel zijn grote tijdvoorsprong kwijtgeraakt, maar dit bleek de investering waard te zijn aangezien hij zijn voordeel verder had uitgebouwd. Met nog ongeveer tien minuten te spelen naderde de partij een climax. Jan gaf in het eindspel een stuk weg, maar had goed gezien dat dit hem een vrije doortocht voor zijn pionnen verschaft. Hij stond op het punt een dame te halen en had bovendien de laatste vrijpion op a6 van zijn tegenstander onder controle. Het publiek en de spelers van Promotie haalden opgelucht adem, want de overwinning leek binnen handbereik. Het liep echter anders. Jan's tegenstander weigerde op te geven en speelde een laatste wanhoopszet a7. Jan haalde vervolgens een dame, bleef een aantal keer schaak geven, maar vergat de dekking van het veld a8. Nadat Jan geen schaak meer gaf, kon zijn tegenstander zodoende nog tot dame promoveren. Dit zorgde ervoor dat de stelling niet meer gewonnen was, maar nog wel voldoende voor remise. Met nog 50 seconden van Jan en 30 van zijn tegenstander voltrok het drama zich voor Jan en de thuisploeg echter compleet. Jan dacht de laatste lichte stukken van het bord te ruilen en hiermee remise veilig te stellen, maar trapte in de laatste blufzet van zijn tegenstander. Deze gaf schaak met zijn dame welke Jan simpelweg met zijn dame had kunnen slaan. Jan speelde echter zijn koning, verloor dus zelf zijn dame en hiermee de partij.

Op zeer ongelukkige wijze verspeelde Promotie een matchpunt en hierdoor blijft het team steken op een teleurstellende zesde plaats op de ranglijst. In de eerste wedstrijd van het nieuwe jaar komt op 9 januari het tweede team van Wageningen op bezoek en in deze wedstrijd heeft Promotie de punten hard nodig om degradatieperikelen te vermijden.

□

P2	Promotie 2 ongeslagen	Jan Blankespoor
-----------	------------------------------	----------------------------

Het tweede gaat nog ongeslagen, zelfs zonder puntverlies, het nieuwe jaar in. Daarmee ligt de missie om kampioen van de Promotieklasse te worden en terug te promoveren naar de 3^e klasse van de KNSB op schema. Maar het moet gezegd worden: het herfstprogramma van Promotie 2 was relatief licht. Na de wat moeizame, maar wel terechte overwinning op SHTV2 ($4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$) volgden de broedermoorden op ons derde en het bierteam. Gelukkig bleek dat de technische commissie haar werk goed gedaan had, want de beide wedstrijden werden verdiend gewonnen. De 5-3 tegen Promotie 3 was eigenlijk geen moment in gevaar: 6 degelijke remises, waar overigens meer in had gezeten, twee overwinningen van Sipke de Swart en Joop Huijzer. De 7-1 tegen Promotie 4 was wat geflatteerd, maar ook in deze wedstrijd bleek al snel dat het tweede aan het langste eind zou trekken. In het laatste half uur klapte de tegenstand van de bierliefhebbers als een kaartenhuis in elkaar en was hun eerste nederlaag sinds mensenheugnis een feit.

Topscoorer van het tweede is Sipke de Swart, die aan het tweede bord al zijn partijen zeer degelijk wist te winnen. Bijzonder is het feit dat er tot dusver geen enkele invaller nodig was. Iedereen ziet het blijkbaar als zijn verantwoordelijke taak om zo snel mogelijk terug te keren in de KNSB-competitie.

Op 5 januari 2010 volgt de vierde wedstrijd, tegen Schaakhuis. En daarna begint het echt serieuze werk, want de eerste echte concurrent (DSC 4) dient zich in februari aan. DSC 4 is op dit moment koploper in de Promotieklasse mede dankzij een 5-3 overwinning op het sterk geachte DD2, afgaande op de gemiddelde rating de grootste favoriet in deze klasse. De jonge Delftenaren (onder andere profiterend van twee sterke buitenlanders) waren de oudere tweede garde van het roemruchte DD duidelijk te slim af. Wij zijn gewaarschuwd!!

□

P5	Geflatteerde nederlaag Promotie 5	Jaap van den Berg
-----------	--	------------------------------

Donderdagavond 3 december moest Promotie 5 zijn derde nederlaag incasseren, tegen SHTV 4. Hoewel de uitslag ($5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$) anders doet vermoeden was het wedstrijdverloop spannend, maar keerden aan het eind van de avond alle kansen zich tegen Promotie.

Erwin Guyt kwam vrij snel remise overeen met zijn tegenstander. Invaller Peter Hijma moest vervolgens zijn meerdere erkennen in de jonge Jaimy Luk. Jaap van den Berg won daarna van de eveneens jonge Koos Roeleveld, die na zijn nederlaag tegen Jaap in het Haags weekendtoernooi tevergeefs op revanche uit was. Een taxatie op dat moment van de borden wees op een gelijkspel en misschien iets meer, want vooral Frans Martens en Mischa van Spronsen leken er goed voor te staan. Max Toxopeus verweerde zich kranig tegen een van de gebroeders Baak, maar moest opgeven toen hij een kwaliteit verloor. Dirk Brinkman en Mischa van Spronsen speelden remise. Bepalend voor de uitslag waren toen de partijen van Frans Martens (de tweede invaller) en Jan Busman. Frans speelde een scherpe en dus heel spannende partij. Hij leek aan de winnende hand, maar ineens waren de kansen gekeerd en moest Frans zelfs opgeven. Daarna capituleerde uiteindelijk ook Jan Busman voor de andere broer Baak.

Het gevolg is dat Promotie 5 nog puntloos onderaan staat. Dat lot delen we met DSC 6, onze volgende tegenstander.

□

Wie zijn wij?

Promotie is het jeugdteam van Promotie, en omdat er in de 4^{de} klasse gespeeld wordt bestaat het team uit een zestal. Dit zestal bestaat uit:



(van links naar rechts): Max Kanbier, Franklin vd Vlies, Reinout van Rijkom, Erwin Guijt (teamleider), Robby Kevlishvili, Maurice Hettfleisch, Wouter van Rijkom

Waarom een jeugdteam?

Er is al een tijdje geen officiële jeugdteam meer geweest in Promotie. Bij de jeugd bleek toen aardig wat talent rond te lopen. En omdat wij de jeugd ook een kans wilden geven in het externe circuit, besloten wij een compleet nieuw team te maken. Met een (al zeg ik het zelf) nog redelijk jeugdige leider, is het behalve serieuze partijen ook een hoop plezier. En voor de jeugd is dit natuurlijk een geweldige ervaring. En als teamleider moet ik zeggen: het is ook erg leuk om te zien hoe een team van gemiddeld 13 jaar, een team van gemiddeld 60 jaar verslaat.

Wat is ons doel?

Ondanks ons debuut in de 4^{de} klasse, proberen we toch kampioen te worden. En met deze zes ongelooflijk gemotiveerde spelers hopen we ook dat dit gaat lukken. Aangezien de eerste wedstrijd met 3½-2½ werd gewonnen, werd het vanaf toen al een extra ambitie om alles met die score te winnen. Ondanks dat we het niet bewust proberen gaat deze score ons toch nog het beste af, er is namelijk 3 keer met 3½-2½ gewonnen! En aangezien nog geen enkele andere ploeg dat heeft gedaan is een kampioenschap met constant 3½-2½ mogelijk.

Top 3 uitspraken van de jeugd:

- Robby tegen Pauline van Nies: "Goh, wat speelde jij slecht zeg".
- Reinout tegen zijn tegenstander: "SCHAAK, (adempauze) EN MAT".
- Maurice tegen teamleider: "Hoe bedoel je "wij" hebben gewonnen, jij hebt niks gedaan hoor".

□

Aansluitend op het voorgaande leek het de reactie leuk om de verslagen over P8 zoals die op onze jeugd-website zijn geplaatst ook in deze Promoot op te nemen. Wij vermoeden dat "niet alle" leden een regelmatige bezoeker van deze site zijn, en wij vinden dat dit uitstekend presterende P8 ook deze aandacht verdient!

[1] Jeugdteam Promotie 8 wint eerste wedstrijd tegen DD 7

Het is dinsdagavond 6 oktober en het enige echte jeugdteam van Promotie moest afreizen naar Den Haag, DD om precies te zijn. Ondanks een paar kleine foutjes van ondergetekende (KNSB-nummers vergeten) konden we gewoon op tijd beginnen. De wedstrijden begonnen allemaal goed, en er werden goede openingen gespeeld. Max leidde, na een spannende partij met veel ups en downs, het scoren in door te winnen. Max leek halverwege de partij misschien uit handen te geven, maar wist deze alsnog knap te winnen. Vervolgens moesten we ook een verliespartij incasseren. Wouter had na een mooie opening en voorzichtig spel jammer genoeg toch nog verloren. De liefhebber kon vlak daarna even kijken op het bord van Maurice die een schitterende combinatie neerzette en daarmee de winst kon boeken. En ineens klonk vanuit het niets het geluid van Reinout (ik citeer: "Schaak, mat"). Reinout wist namelijk een remiseachtige stelling toch nog naar zich toe te trekken. Op dit moment stond het 1-2 voor Promotie. Aangezien Maurice zijn partij al bijna zeker had gewonnen, besloot Fabian om professioneel een remise aan te nemen om zo de wedstrijd naar ons toe te trekken. Franklin kon in tijdnood zijn partij niet met positief resultaat beëindigen, waardoor het nog even 2½-2½ stond. Maar vlak daarna sloot Maurice zijn partij af met winst en was de eerste overwinning van promotie 8 een feit. Wij hopen natuurlijk dat er nog veel meer volgen.

[2] Promotie 8 wint van RHC-Arena 3

Het was dinsdagavond 10 november, en het top-team Promotie 8 mocht spelen tegen RHC-Arena 3. Enthousiast als Promotie 8 was, stond het hele team al klaar om 10 voor half 8. Na de vorige overwinning zouden we deze pot ook wel even winnen was het idee. Het begon erg goed, de tegenstander kwam namelijk maar met 4 spelers in plaats van met 6. Wij hadden al vrij snel door dat we dus 2-0 voor stonden. Jammer genoeg zag Reinout na een goede opening toch een detail over het hoofd, en werd mat gezet. Kan gebeuren, en dus stond het 2-1. Robby die tegen een toch al wat oudere mevrouw speelde, leek totaal geen moeite te hebben. Hij won vrij snel een stuk en stond ongeveer de hele avond gewonnen. Maurice op bord 1 had alleen niet helemaal zijn dag. Bij hem ging de partij ook constant van gewonnen naar verloren naar remise naar gewonnen en ga zo maar door. En Wouter speelde een erg goede en vooral gecontroleerde partij. Hij stond gewoon een paar pionnetjes voor en speelde het netjes. Het eerste wat we hoorden was dat Maurice jammer genoeg toch verloren had. En dus stond het 2-2, en werd het nog spannend. Maar Robby maakte zijn partij keurig af, waardoor het 3-2 stond voor Promotie. Nu lag alle druk op Wouter, we hadden een remise nodig om de score op 3½-2½ te zetten en dus te winnen. Toen dit Wouter verteld werd, bood hij meteen remise aan, en dit werd terecht door zijn tegenstandster, die achterstond, aangenomen. Einduitslag 3½-2½ en dus de 2de overwinning op rij voor Promotie 8.

[3] Promotie 8 wint ook van DSC 9

Maandagavond 23 november om kwart voor 7 kwamen de leden van Promotie 8 weer bij elkaar. Deze keer moesten we richting Delft. Aangekomen bleek dat we tegen een team speelden dat veel ouder was dan onze jongens. Ter vergelijking onze jongste speler is 8, terwijl in hun team de oudste speler 84 was. De wedstrijd was heel lang spannend. Het begon ermee dat Reinout voor kwam te staan, maar jammerlijk iets te snel speelde en daardoor toch nog net verloor: 1-0 voor DSC. Vervolgens kwam er op Franklin's bord een schitterende combinatie waardoor hij een kwaliteit voor kwam te staan. Robby heeft na veel geschuif van zijn dame uiteindelijk de partij gewonnen. Max kwam in een erg lastig eindspel en ging na een hele goede partij toch nog onderuit. Voor iedereen die even heeft meegeteld staat het nu 2-2 in de score. Wouter en Maurice moesten dit klusje dus even klaren voor ons. Wouter stond een klein beetje voor, en wist hiermee het eindspel schitterend te winnen. En zo stond het dus al 2-3 voor ons. Maurice had een hele moeilijke stelling op zijn bord, en hij wist dat remise al voldoende zou zijn om als team te winnen. Na lang gezwoeg en geschaak nam de tegenstander toch de remise aan, en won Promotie 8 voor de 3e keer op rij met 2½-3½. Een mooie prestatie tegen het sterke DSC.

□

Het is u misschien niet opgevallen, maar van 11 tot 18 oktober is in Kallithea (Griekenland) het 80^e FIDE-congres gehouden. De FIDE is in 1924 opgericht en sindsdien is elk jaar een congres gehouden, behalve in de Tweede Wereldoorlog. Het was dus een jubileumcongres, maar aan Nederland is dat vrijwel ongemerkt voorbijgegaan. De eerlijkheid gebied te zeggen dat er weinig wereldschokkende zaken op de agenda stonden. Een greep.

In het vervolg zullen de FIDE-congressen om de twee jaar worden gehouden, tegelijk met de Schaakolympiades. De opzet van de Olympiades wordt veranderd. Terwijl nu alle landen in één grote groep Zwitsers spelen, wordt het toernooi in het vervolg opgedeeld in voorronden en finalegroepen.

De Mind Sports Olympiade 2008 in Peking heeft de FIDE ruim 100.000 euro gekost. Een sponsor voor dit bedrag is zijn toezegging niet nagekomen.

Voorgesteld is om meer vrouwen in het FIDE-bestuur te benoemen en om de zetels van de wereldkampioenen (mannen, vrouwen) in de Presidential Board te laten vervallen.

Wereldkampioene Alexandra Kosteniuk heeft in haar hoedanigheid als vice-voorzitter van de FIDE-commissie voor vrouwenschaak het voorstel gedaan een prijs in te stellen voor de beste schaakster van het jaar (FIDE Caïssa Award) en een prijs voor de beste organisator van een international vrouwen-toernooi (FIDE Golden Women's Tournament Organizer Award).

Ali Nihat Yazici van de Turkse Schaakbond heeft voorgesteld om een seminar te organiseren voor nieuw verkozen voorzitters van bij de FIDE aangesloten schaakbonden, om ze de kneepjes van het vak te leren. Een ander Turks voorstel was dat alleen spelers aan FIDE-toernooien mogen deelnemen als zij toestemming van hun nationale bond hebben gekregen.

Het reglement voor het kandidatentoernooi van de WK-cyclus 2009-2011, waartoe de Presidential Board al had besloten, is definitief goedgekeurd. Rijkelijk laat, omdat deze cyclus al lang is begonnen. Aan het kandidatentoernooi mogen deelnemen:

- de verliezer van de uitdagingsmatch 2009 (Kamsky);
- de winnaar van de World Cup 2009;
- de verliezer van de WK-match 2010 (Anand of Topalov);
- de twee hoogst geëindigden in de FIDE Grand Prix cyclus 2008-2009;
- de twee hoogst geplaatste spelers op de gemiddelde ratinglijst van juni 2009 en januari 2010;
- één speler aan te wijzen door de toernooi-organisatie.

Een verslag van het Congres heb ik nog niet kunnen vinden. Of deze voorstellen zijn aangenomen, weet ik daarom niet, maar je kunt daar wel van uitgaan. Er is in de FIDE gewoonlijk weinig oppositie tegen de president en het bestuur.

Waar ik heel benieuwd naar ben, is hoe de discussie over het verslag van de Verification Commissie (interne financiële controlecommissie) is verlopen. In dat verslag staat namelijk een pikant onderwerp. Gemeld wordt dat Global Chess zijn verplichtingen aan de FIDE, minimaal 250.000 euro per jaar, niet is nagekomen. De Verificatiecommissie adviseerde het Congres daarom het contract met Global Chess op te zeggen.

Global Chess is in 2006 opgericht door Kirsan Iljoemshinov en Bessel Kok die elkaar tegenstanders waren bij de verkiezing voor het presidentschap van de FIDE in dat jaar. Doel van de onderneming was het

schaken wereldwijd te promoten en te vermarkten. Het bedrijf zou actief sponsors voor schaakevenementen werven en de commerciële waarde van het topschaken vergroten. De oprichting van Global Chess heeft destijds nogal wat verbazing opgeroepen. Iljoemshinov en Kok hadden elkaar in hun verkiezingscampagnes flink in de haren gezeten en er waren sterke aanwijzingen dat de overwinning van Iljoemshinov mede aan omkoping te danken was. De kou werd met Global Chess uit de lucht gehaald, maar dat betekende niet dat het bedrijf van de grond kwam. FIDE hield het uitventen van de WK-cycli angstvallig in eigen hand en Global Chess is er niet in geslaagd andere evenementen van de grond te tillen. Als het voorstel van de Verificatiecommissie is aangenomen, betekent dat de definitieve liquidatie.

Het hoofdkantoor van Global Chess is in het Max Euwe Centrum in Amsterdam gevestigd. Als het verdwijnt, verschuift het centrum van de schaakwereld weer iets verder in oostelijke richting. Het FIDE-kantoor in Lausanne is ook al gesloten en in Moskou zal een nieuw kantoor worden geopend. Het secretariaat is gevestigd in Athene en in Elista (Kalmukkië) staat het kantoor van de president.

Deze verschuiving oostwaarts komt niet als een grote verrassing. De wereldkampioen komt uit India, aan de FIDE World Cup 2009 deden 9 Chinezen en 7 Indiërs mee. Steeds meer grote toernooien worden in het Oosten gehouden. Kasparov merkt in New in Chess op dat Moskou, Londen, Parijs en New York zijn vervangen door Nalchik, Jermuk, Elista en Khanty-Mansiysk. Hij is daar niet erg positief over en ziet deze verschuiving als een bewijs van de schade die Iljoemshinov heeft toegebracht aan het aanzien van de schaakwereld. Dat is niet helemaal terecht. Het belangrijkste internationale toernooi in Nederland wordt sinds jaar en dag in een provinciedorpje, Wijk aan Zee, gehouden in plaats van in de hoofdstad. En in Moskou is pas een prachtig grootmeestertoernooi gehouden, de Tal-Memorial. De Westerse schaakwereld moet ook zijn hand in eigen boezem steken.

Het schaken verliest in Europa en Amerika aan populariteit en het is moeilijk om sponsors te vinden. Voor een deel is dat een autonome culturele ontwikkeling. De nationale schaakbonden proberen die ontwikkeling zo goed en zo kwaad als het gaat te keren. Er zijn tekenen dat dit geen onmogelijke opgave is. De tieners Magnus Carlsen, Maxime Vachier-Lagrave en Fabiano Caruana behoren tot de wereldtop of zullen daar binnen afzienbare tijd toe behoren. Met Anish Giri heeft Nederland ook een supertalent in huis. Zulke talenten komen nooit alleen. De opgave voor het georganiseerde schaakleven is om goede schaaktechnische en zakelijke begeleiding te organiseren. In de slipstream van deze jonge spelers kan het schaken dan in de breedte groeien en wordt het voor sponsors weer aantrekkelijk om geld in schaaktoernooien te steken.

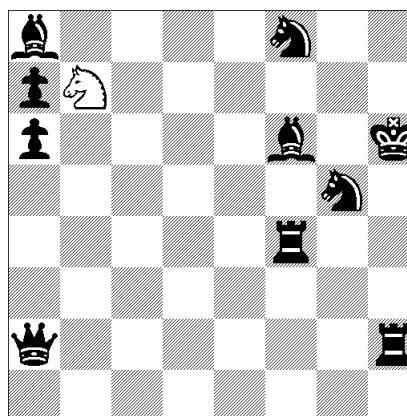
□

Puzzel (oplossing: → blz. 33)

Knight Maze

Opgave:

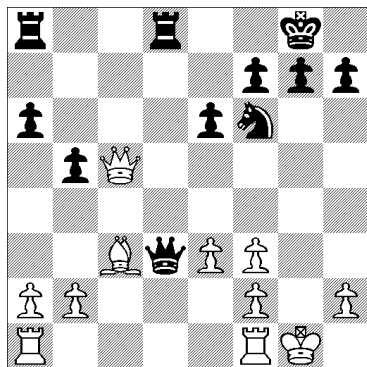
Wit geeft schaak na zo weinig mogelijk zetten. Het paard mag nergens komen waar het geslagen zou kunnen worden.
Zwart doet geen zetten.



[bron: Bruce Albertson, www.chesscafe.com]

Op 17 november was het zover. Allen hadden er naar uitgekeken. Promotie 4, het Bierteam, mocht het opnemen tegen Promotie2. Al voor het zomerschaak begon hadden bepaalde leden van het Bierteam aangekondigd dat het lang geen uitgemaakte zaak was. De bierjongens zaten te vlassen op een vernedering van het tweede. En inderdaad, zoiets is altijd leuk, dwz. als het lukt kun je als Bierteamer weer jaren vooruit.

Teamleider Jan Blankespoor van Promotie2 had het team de eerste twee ronden al in dezelfde opstelling laten spelen. Niet verkeerd op zich -never change a winning team- maar het betekende wel dat het voor de biermannen de moeite loonde om zich voor te bereiden op de vermoedelijke opponent. Misschien zou de teamleider van Promotie2 wel weer niets wijzigen. Ze kregen gelijk. Mijn tegenstander werd het altijd listige Wichhart. Het wilde per se tegen mij. Alle andere bierjongens hadden natuurlijk darmkrampen gekregen bij de gedachte dat ze tegen mijn valse bakkes aan moesten kijken, maar Maarten durfde. Waarom eigenlijk? Maarten had met zwart in de reguliere competitie gewonnen van mij, toen ik in heel plussige stelling optimistisch een pion offerde en prompt mijn tegenstander tegenkansen gaf. Jech! Nu had ik eigenlijk even slim moeten zijn. Natuurlijk had het Wichhart de opening goed bekeken en natuurlijk hoopte het dat ik me weer op de bewuste Slavische variant zou inlaten. Maarten kreeg gelijk. Dom van mij, ik had desnoods 1 a3 of 1 h3 moeten spelen met uitstekende winstkansen. Maar neen, oompje wilde gewoon weer zijn gelijk halen... Ditmaal liet het Wichhart zien dat de schaakstudie had geloond. Ik bereikte vanuit de opening niets en de volgende stelling ontstond:



En hier speelde ik 19 Tad1. Natuurlijk had ik gekeken naar Dg6+, maar het lag erg voor de hand dat Maarten zijn vrouw ging offeren tegen twee torens en dat gebeurde ook. Wie schetst mijn verbazing toen ik des avonds bij invoer in Rybka werd geconfronteerd met de riposte: 19..., Dg6+ en een waardering van -2.95 of iets dergelijks.

Huh? Heeft Rybka teveel gezopen of zo? Hij is toch niet stiekem lid van het Bierteam? Nu kunt u zelf deze stelling in de muil van uw elektronische vriend werpen, maar misschien is het veel leuker wanneer u eerst zelf even kijkt. Rybka, de irritante hondelul, heeft gelijk! Nou ja, weer wat geleerd.

De partij eindigde uiteindelijk in remise en dat zou je een vorm van gerechtigheid kunnen noemen. Wat zijn het Wichhart en ik toch een ellendige sukkels! Ik kan daar eigenlijk nog wel een beetje vrolijk van worden. Af en toe moet er tenslotte iemand zijn die je een lachspiegel voorhoudt. Rybka in dit geval.

Misschien is het voor de volledigheid leuk om even te vermelden dat het Bierteam met 7-1 onderuitging. Maarten had durf getoond door zich tegenover mijn bakkes te posteren en het Boerkamp, de laffe hond, had zich naar bord nummertje "verdomd laag" laten afzakken, alwaar het net in staat was remise te schuiven. Van het Bierteam hebben wij voorlopig geen last: als wij, Promotie2-ers, iemand van dat team op straat tegenkomen zal deze ongetwijfeld zijn hoed voor ons afnemen of vermijdingsgedrag vertonen. Misschien alleen Maarten niet: hij weet dat dat nergens voor nodig is.

□

Citaat van de maand

"Mijn bijdrage voor het kerstnummer. Mijn ENIGE bijdrage.
En ik ga nix meer verbeeteren."

[Manuel Nepveu, in mail aan de redactie]

Dit jaar werd het wereldkampioenschap voor de jeugd tot 20 jaar in Puerto Madryn verspeeld. Dit stadje ligt in Patagonië in het zuiden van Argentinië waar allerlei soorten walvissen elkaar opzoeken. Dit jaar zochten ook allerlei schakers en schaaksters elkaar in Puerto Madryn op. Het deed me plezier te zien dat Maxime Vachier-Lagrave, over wie ik in het vorige clubblad en in mijn svpromotie.nl column 'Kapers op de kust' van oktober bericht heb, het toernooi won. En passant liet hij in Puerto Madryn 17 IGMs, 14 IMs, 13 FMs en 38 titellozen achter zich.

Bij de dames werd Soumya Swaminathan uit India eerste. Uiteraard duimde ik voor Cori Tello Deysi uit Peru, maar door een iets slechtere tiebreak werd ze tweede. Verder zal de hele Turkse natie voor Betül Cemre Yildiz geduimd hebben maar die had de pech dat haar tiebreak nog net iets slechter was.

Op chessbase.com zag ik dat Vachier-Lagrave een aantal voorgangers heeft die het ver geschopt hebben in de schaakwereld. Degenen die het verst kwamen zijn Boris Spassky (1955), Anatoly Karpov (1969) en Garry Kasparov (1980). Een voorbeeld van het kunnen van de nieuwe jeugdkampioen is zijn partij tegen de 14 jaar oude Ray Robson. In de Verenigde Staten beschouwt met Robson als de opvolger van Bobby Fischer.

Robson, Ray (2527) - Vachier Lagrave, M (2718), Puerto Madryn ARG (4), 24.10.2009.

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Dc7 8.Df3 b5 9.Lxf6 gxf6 10.a3 Pc6 11.Pxc6 Dxc6 12.f5 Dc5 13.0-0-0 Lb7 14.Le2 h5 15.Kb1 Ke7 16.Thf1 De5 17.fxe6 fxe6 18.Df2 Td8 19.Db6 Td7 20.Pxb5 Lxe4 21.Pd4 Tb7 22.Dxa6 Lg7 23.Tfe1 Thb8 24.Lb5 Txb5 25.Pc6+ Lxc6 26.Txe5 Txb2+ 27.Ka1 T2b6 28.Dd3 dxe5 29.Dd6+ Kf7 30.g4 hxg4 31.Dc7+ Kg6 32.h4 gxh3 33.Tg1+ Lg2 0-1

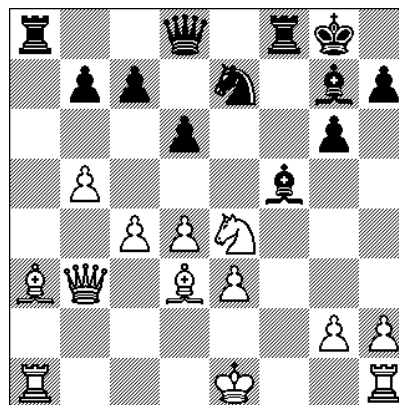
Bij het doorlopen van de lijst met 48 namen van jeugdwereldkampioenen viel me iets op. Niet minder dan drie keer moest een van hen in het stof bijten voor een schaker uit Bolivia. Onverslaanbaar zijn ze dus niet.

In 1974 werd Tony Miles de dertiende jeugdwereldkampioen. Miles was een originele schaker die jarenlang op het hoogste niveau heeft meegedraaid. Het bijzonder aardige boek "Tony Miles - It's only me", een anagram van zijn naam, gaat over zijn schaakleven. In 1976 werd hij de eerste Engelse IGM ooit. Toen Miles in 1977 in Sao Paulo de ratingloze Boliviaan

Romelio Chavez moest bestrijden zal hij verwacht hebben dat de partij niet lang zou duren. Dat klopte.

Miles, Anthony J (2555) - Chavez Chavez, Romelio, Sao Paulo Brazilië (3), 1977.

1.c4 e5 2.Pc3 Pc6 3.Pf3 f5 4.d4 e4 5.Pd2 Pf6 6.e3 g6 7.Le2 Lg7 8.Tb1 a5 9.a3 0-0 10.b4 axb4 11.axb4 Pe7 12.Db3 d6 13.b5 Kh8 14.La3 f4 15.Pcxe4 fxe3 16.fxe3 Pxe4 17.Pxe4 Lf5 18.Ld3



18...Pd5 Miles was waarschijnlijk meteen klaarwakker toen hij deze zet zag. **19.0-0 Pxe3 20.Tf3 Dh4 21.g3 Dg4 22.Txe3 Txa3 23.Dxa3 Lxd4 24.Kg2 Dh3+ 25.Kh1 Lxe4+ 0-1**

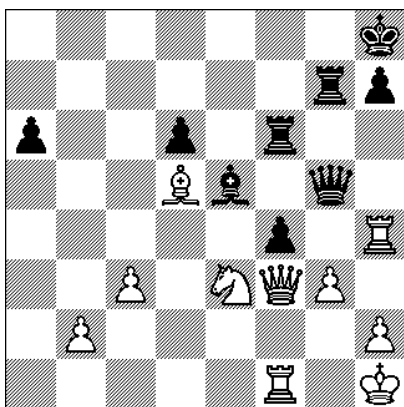
In Chessbase staan 95 partijen van Chavez Chavez. Vier keer kwam hij tijdens een schaakolympiade voor Bolivia uit. In 1986 en 1988 scoorde hij bijna 60%. De hoogste rating die hij behaalde was 2250.

Peter Acs uit Hongarije trof tijdens de eerste ronde van het jeugdwereldkampioenschap van 2001 Oswaldo Zambrana. Met 200 Elo punten meer voor Acs leek deze partij vooraf een gelopen race. Acs zal echter geweten hebben dat Zambrana een jaar eerder tijdens de schaakolympiade in Istanbul het zilver aan het derde bord veroverde. Hij zal zijn Boliviaanse tegenstander dan ook zeker niet onderschat hebben.

Acs, Peter (2514) -Zambrana, Oswaldo (2301) Wch U20, Athens (1), 16.08.2001

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 Zambrana is een kenner van de Sveshnikov. 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Pa3 b5 9.Lxf6 gxf6 10.Pd5 Lg7 11.Ld3 Pe7 12.Pxe7 Dxe7 13.c3 f5 14.Pc2 0-0 15.0-0 fxe4 16.Lxe4 Ta7 17.a4 bxa4 18.Txa4 f5 19.Ld5+ Kh8 20.De2 e4 21.g3 Tc7 22.Td1 Dg5 23.f4 exf3 24.Dxf3 Le5 25.Kh1 Tg7 26.Tf1 Ld7 27.Th4 f4 28.Pe3 Tf6





29.Txf4 Lxf4 30.gxf4 Dh4 31.f5 Th6 32.Tf2 Tg3
33.Tg2 Tg2 34.Dxg2 De1+ 35.Pf1 De8 36.Dg5 Df8
37.Pg3 Tf6 38.Le4 Dh6 39.Dxh6 Txh6 40.b4 Kg7
41.Kg1 Lc8 42.c4 Kf6 43.b5 a5 44.b6 a4 45.b7 Lxb7
46.Lxb7 a3 47.Pe4+ Kxf5 48.Pc3 Ke5 49.Kg2 Th4
50.Ld5 Td4 51.Kg1 Td3 52.Pa2 Td1+ 0-1

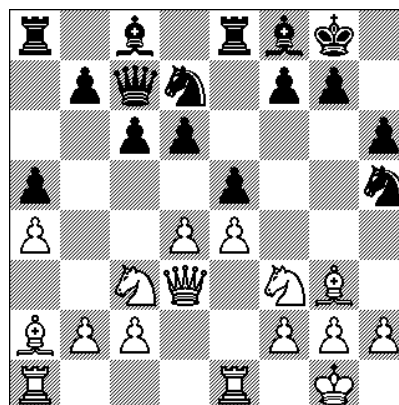
Na deze onverwachte nederlaag vermande Acs zich en vocht zich een weg terug omhoog en toen alle kruiddampen opgetrokken waren stond hij op de eerste plaats. Ook met Zambrana ging het crescendo want in 2007 werd hij de eerste Boliviaanse IGM ooit.

Penteala Harikrishna is een van de vele Indiase grootmeesters die in de voetsporen van wereldkampioen Visnawathan Anand getreden zijn. In 2004 kroonde hij zich tot wereldkampioen bij de jeugd. Twee jaar eerder speelde hij voor India aan het tweede bord van het Olympiadeteam. Een van zijn tegenstanders was IM Johny Cueto uit Bolivia. Na de veertiende zet van wit

leek het een wat eenzijdig gevecht te worden. Maar zie, Cueto rechtte zijn rug en even later snakte Harikrishna in de ijle lucht van de Boliviaanse Andes naar adem.

Harikrishna, Penteala (2551) – Cueto Chajtur, Johny (2400), Chess Olympiad 2002, Bled (6), 31.10.2002

1.d4 d6 2.e4 Pf6 3.Pc3 Pbd7 4.Pf3 e5 5.Lc4 Le7 6.0-0 0-0 7.a4 c6 8.Te1 Dc7 Cueto speelt de Philidor verdediging graag. 9.Lg5 Te8 10.Lh4 h6 11.Lg3 Lf8 12.La2 a5 13.Dd3 Ph5



14.Lxf7+ Kan zwart deze aanslag op zijn stelling overleven? 14..Kxf7 15.Dc4+ Kg6 16.Dg8 Pdf6 17.Ph4+ Kg5 18.Pf3+ Kg6 19.Ph4+ Kg5 20.Dc4 Pxd3 21.hxd3 h5 22.f4+ Kh6 23.Pf3 Lg4 24.Pg5 Te7 25.Kh1 g6 26.Tf1 exf4 27.e5 d5 28.Dd3 Kxg5 29.Txf4 Kh6 30.Txf6 Tg7 31.Taf1 Le7 32.T6f2 Lg5 33.Pe2 Te8 34.Pg1 Dd7 35.Kh2 Tee7 36.Tf8 Tgf7 37.Tg8 Lf5 38.Dc3 Te8 39.Txe8 Dxe8 40.Pf3 De7 41.Dxa5 Le4 42.Dc3 h4 43.gxh4 Lxh4 44.Kg1 Lg3 45.De3+ Kg7 46.c3 Tf5 47.Pd2 Dh4 48.Pf3 Lxf3 49.Txf3 Dh2+ 50.Kf1 Dh1+ 51.Dg1 Txf3+ 0-1

□



Het Bestuur van SV Promotie
en de redactie van De Promoot
wensen alle lezers prettige feestdagen,
een voorspoedig 2010,
en vele mooie en spannende partijen !

Hoe twee amateurs probeerden Kasparov-Kramnik na te doen

**Maarten
van Zetten**

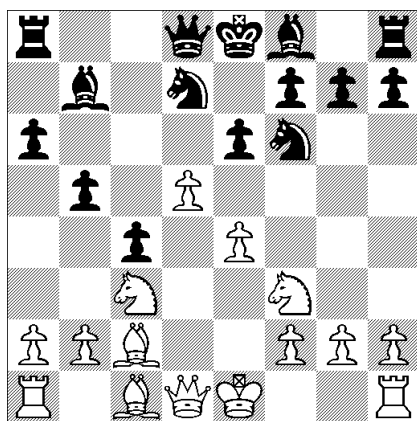
Een aantal jaar terug kwam ik vaak in de hoofdbibliotheek in Zoetermeer. Hier ging ik twee soorten boeken halen, namelijk schaakboeken en voetbalboeken. Dit zijn ook de twee sporten die ik het meest doe, en waar ik (dus) ook het best in ben. Op een dag kwam ik een boek tegen van Jan Timman. De titel ben ik vergeten, maar er stonden 6 partijen in. Na een klein ogenblik te hebben gekeken besloot ik het boek mee te nemen.

In dit boek stond een partij die zo een indruk op mij heeft gemaakt dat sindsdien dit systeem tot een van de belangrijkste openingen uit mijn repertoire gerekend kan worden. Dit bleek de Meraner te zijn. Na deze partij wist ik het zeker! Deze opening moest ik gaan spelen. Alle d4-schuivers zouden voortaan in de aanval gevloerd worden. Natuurlijk ging dit niet op maar met vallen en opstaan ben ik wijzer geworden met dit systeem, en ik heb er de afgelopen jaren veel leuke partijen mee gespeeld.

De afgelopen KNSB-wedstrijd speelde ik weer dit systeem en toen de eerste zetten snel op het bord verschenen gingen mijn gedachten even terug naar Kasparov-Kramnik bij Dos Hermanas 1996.

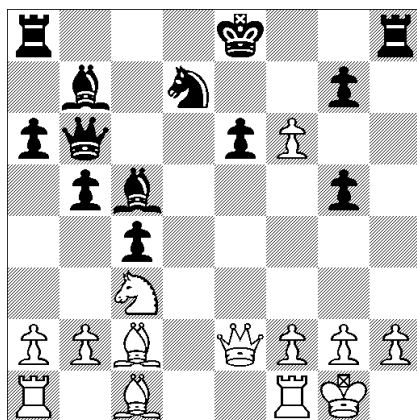
Rolf Dijksterhuis – Maarten van Zetten (Paul Keres 3 – Promotie 1, bord 8)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Pc3 Pf6 4. Pf3 e6 5. e3 Pbd7 6. Ld3 dxc4 7. Lxc4 b5 8. Ld3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. Lc2 Lb7

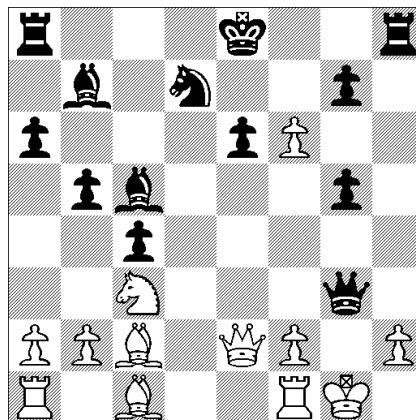


Met een kleine zetverwisseling zitten we nog in bovengenoemde partij. Als mijn tegenstander 0-0 had gespeeld was ik verder gegaan zoals Kramnik dat destijds gedaan had. Helaas koos mijn tegenstander voor 12.dxe6 fxe6 13 0-0. Hier koos ik voor een andere voortzetting, namelijk 13. ... ♗c5. Hiermee wijk ik zelf van de partij af. Had ook geen zin om tegen een 1900-speler in zijn voorbereiding te komen, omdat er veel afwijkingen zijn, ook leek me dit wel geschikt omdat mijn tegenstander tot hier toe alles snel had gespeeld en dit zijvariantje misschien beter bleek te werken.

14. Pg5!? Geen theorie meer, maar een redelijke zet. Deze zet verplicht zwart ook gelijk goed te rekenen, en brengt een avontuurlijk karakter met zich mee. 14. ... Db6. Beter dan De7, waarop een eventueel Te1 vervelend kan zijn. Ook heeft dit als voordeel dat f2 staat aangevallen. 15. De2 h6! 16. e5 hxg5 17. exf6.



Dit is hét moment van de partij. Hiervoor had ik al zitten kijken naar Dd6!? om op g3? met Dxg3! toe te slaan. Dit verdient nog een diagram! ►►►



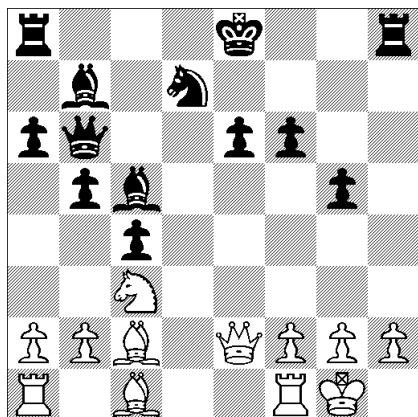
►

Na Dd6!? zijn er diverse varianten:

- A) h3 Txf3 Lf4! gxf4 (anders valt e6) Td1! ruimte vrijmaken. Td3 Lxd3 cxd3 Txd3 en de stelling is onduidelijk, misschien nog iets beter voor zwart.
- B) h3 Pxf6 en de partij gaat gewoon verder. Voordeel voor zwart is nog maar minimaal.
- C) Lg6+ Kf8 fxg7+ Kxg5 Lh5 Pxf6 Td1 Ld5 g4. Zwart staat beter!
- D) Lg6+ Kd8!? Lh5 Pxf6 Lxg5 (mogelijk door de koning op d8).

Na al deze opties berekend te hebben in een half uur ging het me een beetje duizelen. Ik zat vooral met de vraag zal hij h3 zien, of voor het mindere Lg6+ gaan?

Na dit half uur besloot ik toch maar voor **17. ... gxf6** te gaan, zo een pion mee te snoepen, en met de beroemde quote: een pion meer en de compensatie besloot ik deze zet te spelen. De volgende stelling was ontstaan:



Hier is het beste voor wit wat stukken ruilen en e4 leent zich daar het beste voor. Na e5 had ik hier ook naar gekeken en ik dacht dat een plan met Kf7 Th4! en Tah8 snel zou winnen. Dit bleek niet helemaal op te gaan.

18. Le4 Hier wilde ik gelijk 0-0-0 spelen wat ook de beste zet is! Maar na lang nadenken koos ik voor het zwakkere **18. ... Lxe4**.

19. Pxe4 Dc7 20. h3 Kf7 (Lxg5 fxg5 Pxg5+ Kf6 en zwart overleeft de aanval en wint)

21. Td1 Pe5 22. Pxc5 Dxc5 23. Le3 Dc6

24. Lxg5? Denkt een trucje te hebben. Tag8! en vandaar Dc6 dus!

25. f4 Pd3 26. De3, en na nog wat zetten 0-1.

Deze partij was eigenlijk na 16 zetten al iets beter voor mij, en als ik meer mijn eerste keuze had gevolgd was het ook eerder afgelopen.

Voor de nieuwsgierige lezer is hier nog de genoemde partij:

Garry Kasparov (2775) – Vladimir Kramnik (2775), Dos Hermanas 1966

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♘c3 ♘f6 4.♙f3 e6 5.e3 ♘bd7 6.♙d3 dxc4 7.♙xc4 b5 8.♙d3 ♙b7 9.O-O a6 10.e4 c5 11.d5 c4 12.♙c2 ♗c7 13.♙d4 ♙c5 14.b4 cxb3 15.axb3 b4 16.♙a4 ♙cxe4 17.♙xe4 ♙xe4 18.dxe6 ♙d6 19.exf7+ ♗xf7 20.f3 ♗h5 21.g3 O-O 22.fxe4 ♗h3 23.♙f3 ♙xg3 24.♙c5 ♗xf3 25.♗xf3 ♗xh2+ 26.♙f1 ♙c6 27.♙g5 ♙b5+ 28.♙d3 ♗e8 29.♗a2 ♗h1+ 30.♙e2 ♗xe4+ 31.♙d2 ♗g2+ 32.♙c1 ♗xa2 33.♗xg3 ♗a1+ 34.♙c2 ♗c3+ 35.♙b1 ♗d4 0-1

□

In het volgende nummer :

"Hoe de leden van Promotie gezien worden vanaf de andere kant van de bar"

(met andere woorden: de visie van Astrid)

[dus let de komende tijd op wat u zegt.....]

“Schrijf je nog een stukje voor ons superdik Kerstnummer?” vroeg de redacteur. Ik wil wel maar het is lastig om een (schaak)onderwerp te vinden. Daarna is het nog lastig want ik ben niet van het typuh “geef mij één woord en ik schrijf zes kantjes vol”. Gelukkig reikte Joop er één aan en ga ik weer voor de computer zitten. NB vóór is het juiste voorzetsel. Onbegrijpelijk is waarom men zegt “ik ga even àchter de computer zitten” om daarna vóór de computer plaats te nemen.

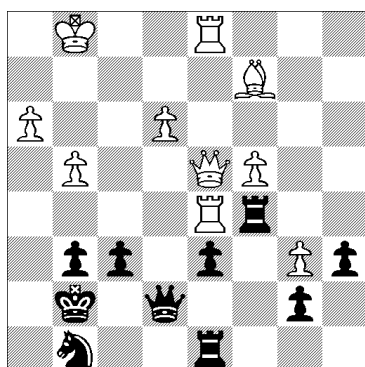
Dinsdag 17 november 2009 stond de wedstrijd tegen Jan van den Bergh op het menu. Het was een avondje heel hard werken. De dag erna waren de uitslagen en de stand op de website verwerkt en niet veel later kreeg ik een e-mail van collega Joop met de tekst

“De uitslagen van gisterenavond lijken me fout. Er staat dat je gewonnen hebt van Jan vd B. Dat lijkt vrijwel onmogelijk vanuit die stand en Jan geeft dat nooit weg, dus....

*Met vriendelijke groet,
Joop*

Ps Ik heb hier maar alvast verteld dat je (ook) verloren hebt gisterenavond. Gr van Arne en Patrick.”

Joop heeft het slot blijkbaar niet gezien en daarvoor stond ik inderdaad niet al te best. Maar om nou te twijfelen aan de invoerde uitslagen .. persoonlijk heb ik Gerhard nooit op een foutje kunnen betrappen.



Dit is de stelling die Joop bedoelde en inderdaad geeft Jan normaal gesproken zo'n stelling niet weg.

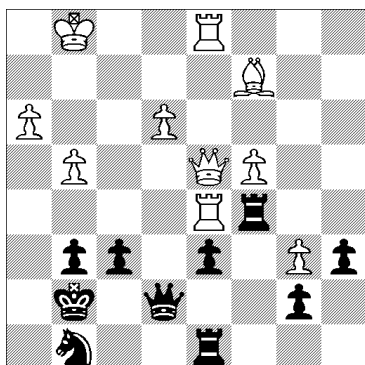
Dat het toch is gebeurd wil ik met het onderstaande verklaren.

1. In mijn boekenkast prijkt het boek “Petrosjan bleibt Weltmeister!”, geschreven door Salo Flohr. Om nu onbekende redenen in mijn jonge jaren gekocht. Waarschijnlijk omdat hij weinig partijen verloor en omdat hij het tot wereldkampioen heeft geschopt? Uit de Wiki: Petrosjan had een sterk positionele stijl. Hij was een meester in het vasthouden van kleine voordeeltjes en het voorkomen van tegenspel van de tegenstander. “IJzeren Tigran”, zoals hij wel werd genoemd, verloor zelden een partij. Dat laatste spreekt wel aan want wie vindt verliezen nou leuk? Ik niet! Bekend is het verhaal van de kandidatenmatch Petrosjan tegen Hübner. De eerste partijen eindigden in remise maar toen Hübner een keer verloor gaf hij de rest van de match maar op en ging naar huis. Dit soort anekdotes maakten hem beroemd en je gaat partijen van hem naspelen. Nadeel is dat het frisse, frank en vrije aanvalsspel op het tweede plan beland.
2. Ik heb ooit een artikel geschreven “de Kunst van het verdedigen” met het volgende als strekking. Blijf kalm als je onverhoopt onder grote druk komt te staan en alleen de onderste drie rijen tot je beschikking hebt. Is helemaal niet erg en heeft zelfs een naam “het drie-rijen-systeem”. Er zijn kleine mensen groot mee geworden zoals Ulf Andersson. Zorg dat je stukken elkaar niet in de weg lopen en zorg dat ze samenwerken. Let op zwakke en sterke velden, actieve en inactieve stukken. Probeer met elke zet je stelling te verbeteren en meer van dat soort doodoeners. Speel actief passief en loer een kans om te counteren en de aanval over te nemen. Net als in een echte oorlog: de aanvoerlijnen van



de tegenpartij worden langer en de verdediger probeert bruggen op te blazen en rails onklaar te maken. Belangrijk is ook dat je weet wat een tijdelijk nadeel is en wat een permanent nadeel is. Die witte pion op b6 is wel leuk (groot ruimtevoordeel en zwart moest eerder gedwongen zijn dame op b8 naast de toren op a8 parkeren) maar het is op termijn een zorgenkindje. Tijdelijk nadelig waren de posities van dame en toren: de dame van b8 staat nu centraal in de verdediging en de toren staat nu prettig op c5. Verdedigen is een Kunst. Je moet het niet erg vinden om een halve avond als een natte krant te staan. De ene speler houdt van aanvallen en combinaties maken en de andere speler vindt het niet erg om een halve avond zijn stelling te keepen. Des Scheppers variatie, zullen we maar zeggen.

3. Aan het begin had ik al een klein psychologisch voordeeltje: Jan speelde g2-g3 om te voorkomen dat ik b7-b6 speel. Is hij uit zijn boekje en ik ook.
4. Een ander niet onbelangrijk voordeeltje: ik zat fris en helder achter het bord ("bankzitter" bij mijn werkgever) terwijl Jan een vermoeiende werkdag achter de rug heeft. Er wordt beweerd dat de sterkere spelers bestaat uit het leger van professionals, studenten en werklozen. Ik hoor niet bij de sterkeren maar sinds mijn fununemployment (scheelt 100 ELO-punten) sta ik wel vijfde (*) op de ranglijst. De rest van de competitie niet meer komen? Hoger kom je toch niet en het is zo wel mooi geweest. Stand uitprinten op A3, inlijsten en ophangen. (*) *Inmiddels - na de ronde van 15 december - veertiende.*
5. Eerlijkheidshalve moet ik wel toegeven dat zwart op de damevleugel knap werd weggespeeld. Het was voor zwart echt aanklappen, rekken, erbij blijven, niks weggeven en hopen dat de storm een keertje gaat liggen. Ergens gelezen dat je een actie op de vleugel moet beantwoorden met een actie door het centrum dus op hoop van zegen een keer e6-e5 gespeeld zonder echt alles door te rekenen. Gelukkig was Jan vergeten om het centrum dicht te metselen. Bijkomend voordeel was dat de diagonaal a1-h8 (er heeft ooit een loper op g7 gestaan) en ook de e-lijn open gingen en dat gaf wat rommelkansen.
6. In deze stelling heeft zwart Tc8-Tc5 gespeeld. Moet je wel vinden. Fritz zag het direct, ik moest er een half uur op studeren. Je ziet onmiddellijk dat het een toren kost en dat doe je niet graag. Andere zetten leiden nergens naar toe en dus keer je weer terug naar Tc8-c5.



Er zit een toevalligheidje in de stelling. Het lijkt het alsof zwart een toren verliest na Td5xc5 d6xc5 en Dd4xTd8 maar dan heeft zwart De6xe3 met eeuwig schaak. Na een avondje gewonnen te hebben gestaan, wilt Jan natuurlijk geen remise. Dat is weer een ander voordeeltje: Jan wilt winnen en ik hoef niet zonodig. Het speelt anders.

7. Het bovenstaande lezende is het eigenlijk wel logisch dat ik niet heb verloren.

□

De Promoot digitaal

Niet schrikken! Er wordt geen nieuwe poging gedaan om Uw papieren lijfblad te vervangen door een digitale versie. Wel zijn nagenoeg alle artikelen die sinds 1997 zijn verschenen (en ook nog wat ouder spul) nu ook op onze website beschikbaar. Zie aldaar bij het onderdeel "Artikelen" op het hoofdmenu. Er is heel wat mail-verkeer tussen webmaster en redactie aan te pas gekomen voordat het zo ver was, maar vooral dankzij de inspanningen van webmaster Willem Broekman kunt U nu uitgebreid grasduinen in de archieven.

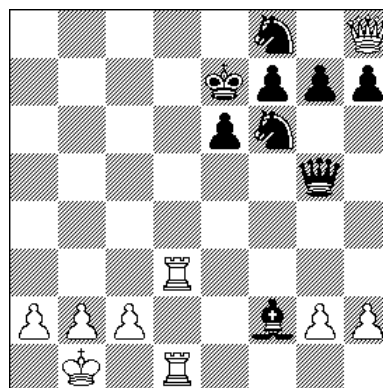
Mijn tegenstander in de negende en laatste ronde van het *Raíces del Chaco* toernooi in Yacuiba, Bolivia, was de kleine Pablo Ismael Acosta uit Argentinië. Hij is de Panamerikaans kampioen van 2009 tot 10 jaar. Speciaal voor de geschiedenisboekjes geef ik hier de zetten van onze partij. Je weet immers maar nooit hoever dit schakertje het nog zal schoppen.

J.W. Meijer – Pablo Acosta (1995),
Raíces del Chaco, Yacuiba, 06-09-09 (rapid 30'+30'')
1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 e6 5.e3 Pbd7 6.Ld3 Le7 7.0-0 0-0 8.e4 dxe4 9.Pxe4 Pxe4 10.Lxe4 f5 Een strategische misgreep. **11.Lc2 Lf6 12.Te1 Pb6 13.Lb3 Dc7 14.g3 a5 15.Lf4 Df7 16.a4 Td8 17.c5 Pd5 18.Le5 Le7 19.Dc1 h6 20.Pd2 Pb4 21.Dc3 Lf6 22.Pc4 Lxe5 23.Txe5 Pd5 24.Dd2 Dc7** Hoe verder? **25.Pd6 Txd6** Zonder enige aarzeling gespeeld. **26.cxd6 Dxd6 27.Lxd5 cxd5 28.Tc1 Ld7 29.b3 b6 30.h4 Tf8 31.f4 Tb8 32.Te3 Kf7 33.Tec3 Tb7 34.De3 Ke7 35.Kf2 Kd8** Wat is in deze stelling eigenlijk het winstplan vroeg ik me af? **36.Kf3 b5 37.axb5 Txb5 38.Tc5 Tb4 39.Txa5 Db6 40.Ta8+ Ke7 41.Tc3 Dxd4**. Op 41...Txd4 volgt 42.De5. **42.Dxd4 Txd4 43.Tb8** Uiteraard wint 43.Ta7 onmiddellijk. Ik zag echter spoken. **43...Kd6 44.Tb6 Ke7** En wit slaagde er op de 77^{ste} zet in om zwart mat te zetten. Dat was nodig want toen gaf Pablito pas op!

De partij uit de vierde ronde tussen twee van de drie toernooiwinnaars, de derde was Rodrigo Mendoza, trok mijn aandacht.

FM Carmelo Gutiérrez – José Daniel Gemy,
Raíces del Chaco, Yacuiba, 05.09.2009
1.e4 c5 2.Pf3 e6 Bannink heeft in Samaipata school gemaakt. **3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Pc3 Dc7 6.Df3 b5 7.Lf4 d6 8.e5 dxe5 9.Dxa8 exf4 10.0-0-0 Lc5 11.Lxb5+ axb5 12.Pdxb5 Db6 13.Da4 Ld7 14.Dxf4 Lxb5 15.Pxb5 Dxb5 16.Dc7 Pd7 17.Dc8+ Ke7 18.Td3** Hier viel 18.Txd7+ Dxd7 19.Dxc5+ te overwegen. Ik heb eens ondervonden dat de drie witte pionnen op de damevleugel moeilijk af te stoppen zijn. **18...Lxf2** Beter lijkt 18...Lb6 19.Thd1 Pc5.

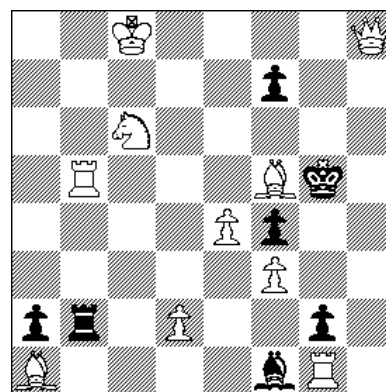
19.Thd1 Pgf6 Een radicale oplossing van het stellingsprobleem. **20.Dxh8 Dg5+ 21.Kb1 Pf8**



22.Tb3 Hier won 22.Td8. **22...Dxg2 23.a4 e5 24.a5 P6d7 25.a6 e4 26.Tb7 e3 27.Tbxd7+ Pxd7 28.a7 e2 29.Tc1 Lxa7 30.Dxh7 Lf2 31.Dd3 Dg4 32.h3 De6 33.Da3+ Dd6 34.Dc3 De5 35.Da3+ Dc5 0-1**

Aan het toernooi deden tachtig schakers mee. Ik vond mezelf in de eindrangschikking terug op de zestiende plaats. Beter dan verdiend.

Tijdens de busreis van achttien uur van Yacuiba naar Cochabamba schotelde Juan Carvajal (78 jaar) Carlos Saavedra, Julio Vargas en mij het volgende probleem voor. Carvajal was in zijn jongere jaren zes keer kampioen van Bolivia.

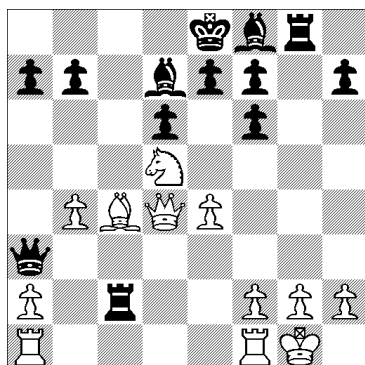


Juan Carvajal (La Paz, 2005)
Mat in 2

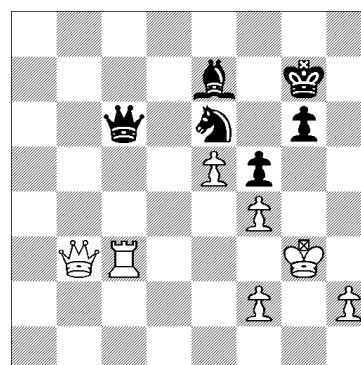
(oplossing → blz. 33)

□

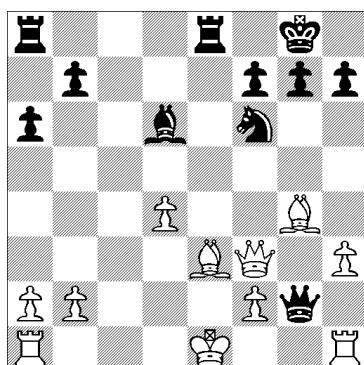
Wit/zwart speelt en wint



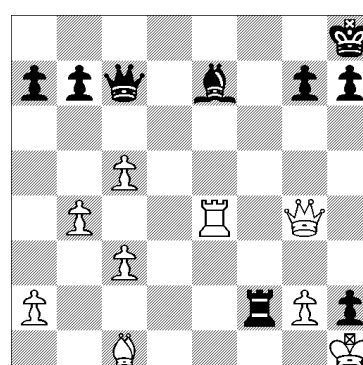
stelling 1
zwart
speelt en wint



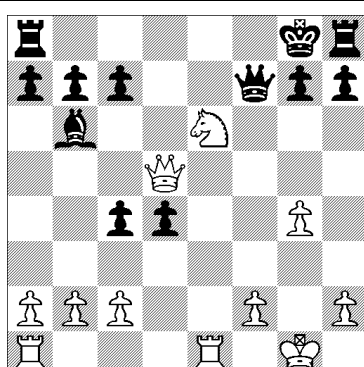
stelling 2
zwart
speelt en wint



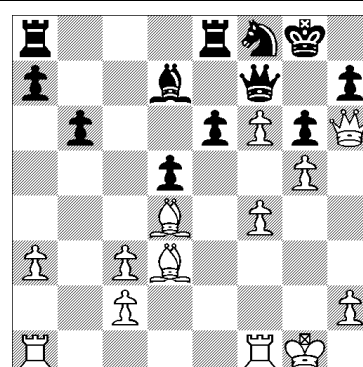
stelling 3
zwart
speelt en wint



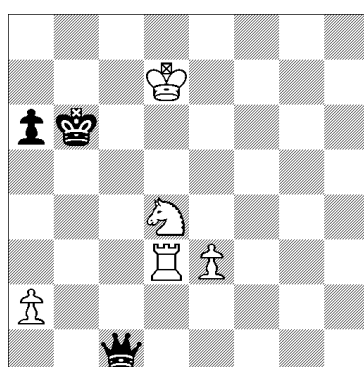
stelling 4
wit
speelt en wint



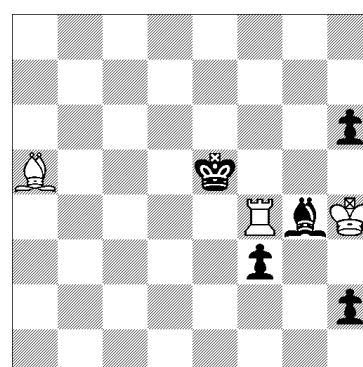
stelling 5
wit
speelt en wint



stelling 6
wit
speelt en wint



stelling 7
wit
speelt en wint



stelling 8
wit
speelt en
verliest niet



Oplossingen → blz. 33

[bron: 2: Hans Ree in NRC, 1 en 3-8: www.nrc.nl]

Een tactische opstelling is een opstelling die afwijkt van de volgorde op speelsterkte. Ik begin met te verwijzen naar het artikel van Ruurd Kunnen uit april 2007. Hij stelt daarin:

De normale opstelling is op volgorde van rating. Dus: de sterkste speler op bord 1, de op één na sterkste speler op bord 2, enz. Als wordt afgeweken van de normale opstelling, is er sprake van een tactische opstelling. Met een tactische opstelling hoopt de coach de kans op een overwinning te vergroten. Een bekend voorbeeld is dat een invaller uit het tweede team moet invallen in het eerste en op bord 1 wordt gezet. De kans dat hij verliest, is groot, maar daar staat tegenover dat aan de andere borden waarschijnlijk meer punten worden gescoord. Per saldo maakt het niets uit, want het ratingverschil tussen de teams blijft gelijk en daarmee de verwachte uitslag.

Ik ben zo vrij van mening te verschillen. Neem het volgende voorbeeld:

	tegenstander	Promotie	verwachte uitslag
bord 1	2300	2100	0,76 - 0,24
bord 2 t/m 7	2050	2050	3 - 3
bord 8	1800	1800	0,5 - 0,5
<i>totaal</i>			4,26 - 3,74

	tegenstander	Promotie	verwachte uitslag
bord 1	2300	1800	0,89 - 0,11
bord 2 t/m 7	2050	2050	3 - 3
bord 8	1800	2100	0,15 - 0,85
<i>totaal</i>			4,04 - 3,96

De gedachte dat wanneer de totale rating van een team niet wijzigt, dat dan de verwachte uitslag niet wijzigt, is onjuist. Denk maar in extremen. Bord 1 een rating van 16000 en de ander borden een rating van 0 zal je maximaal één bordpunt opleveren. Juist bij individuele verschillen in rating zit je in de uitlopers van een normale verdeling. Een verder rating verschil zal niet zo veel opleveren. Ik begrijp van Henk Noordhoek dat hij een programma heeft dat de optimale opstelling berekent op basis van de verwachte rating van de tegenstanders. Juist daar waar grote ratingverschillen zijn per bord moet nagedacht worden over een juiste opstelling.

Er is nog een andere reden om een tactische opstelling te hanteren. Dat is wanneer spelers zich voorbereiden op een tegenstander. Je moet er dan wel van overtuigd zijn dat voorbereiden op een tegenstander helpt. Ik weet van enkele spelers dat zij daarvan overtuigd zijn. Ik vind dat ook. Dat betekent dat je het moeilijk moet maken voor de tegenstander om zich voor te bereiden. Dat is bijvoorbeeld de reden waarom onze partijen achter een password staan op onze website. Je kan het de tegenstander moeilijk maken door per wedstrijd een wisselende opstelling te hanteren. Ons eerste doet dat redelijk consequent.

Conclusie: Bij het maken van de opstelling zal men rekening moeten houden met de ratingverdeling van de tegenstander. Men moet de eigen opstelling daarop optimaliseren. Verder zal men per wedstrijd met een wisselende opstelling moeten spelen om het voorbereiden van de tegenstander te bemoeilijken. Beide aanbevelingen kunnen elkaar versterken. Verwachte invloed op de uitslag tussen 0,2 en 0,4 bordpunt.

□

Kerstpuzzel

*Henk
Breugem*

In deze puzzel zitten allemaal achternamen van clubleden (of die het recentelijk nog waren) verborgen (horizontaal, verticaal of diagonaal). Sommige overlappen elkaar, en er zitten enkele dubbelgangers bij. De niet-gebruikte letters vormen de oplossing: een slagzin.

Onder de inzenders van een goede oplossing wordt een prijs van € 25,- verloot.

Oplossingen inleveren uiterlijk **31 januari** a.s. bij:

H. Breugem, Dublinstraat 13, 2713 HM Zoetermeer, of per mail aan de redactie.

Goede feestdagen en veel puzzelplezier toegewenst.

S	E	I	R	V	E	D	E	V	K	E	I	D	R	A	H	P
T	S	E	T	T	U	J	R	O	A	U	M	K	N	O	R	P
R	P	E	A	O	N	M	B	R	D	N	N	O	O	R	E	D
E	O	N	H	O	I	R	T	E	E	I	Z	N	V	N	N	L
B	N	I	G	N	U	T	Z	E	N	I	E	E	E	E	A	N
L	K	A	N	I	A	W	R	N	S	V	L	C	T	N	M	T
A	R	E	N	H	A	M	E	A	A	D	D	N	D	T	K	A
B	M	S	L	R	B	H	R	N	H	E	H	S	A	B	E	N
A	M	E	T	A	T	R	D	U	S	H	B	T	O	V	O	N
A	R	K	T	S	A	A	I	W	U	E	C	E	I	O	R	K
S	R	N	A	R	L	Z	A	G	R	H	R	I	R	M	B	N
U	E	I	E	E	E	R	C	G	G	K	C	D	W	T	S	I
E	K	N	N	N	T	T	E	L	A	E	H	S	Y	U	A	E
V	K	N	B	H	E	N	S	M	M	O	M	U	E	S	T	R
P	E	A	O	T	O	O	P	O	E	O	G	A	T	E	K	P
E	D	B	O	R	M	E	C	K	M	S	E	I	N	N	A	V
N	N	I	E	T	P	A	K	S	T	G	N	I	B	B	I	S

Een interview met Gerhard Eggink

Weer eens meegedaan aan een toernooi in het buitenland?

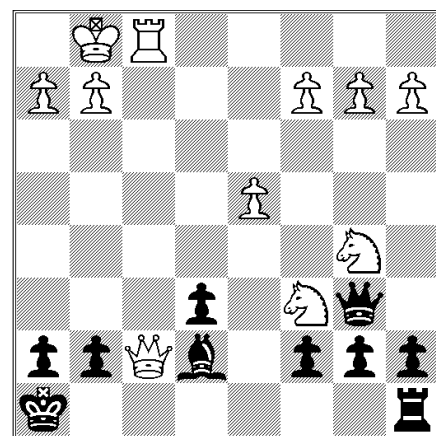
Ja, het was iets van een weddenschap. Vorig jaar zijn ze naar Bolivia gegaan, dat was me iets te ver en kostte me teveel vrije dagen. Om van het gezeur af te zijn zei ik maar dat ik het jaar erop wel weer eens mee zou gaan, dus ja, dit keer zat ik er aan vast. Even leek het erop dat ik kon ontsnappen omdat men naar Benasque wilde (dat zag ik helemaal niet zitten, daar is werkelijk helemaal niets te beleven), maar uiteindelijk werd het dus La Fère. Lekker dichtbij, eigenlijk. En ik zeg niet dat het daaraan heeft gelegen, maar Ben en ik waren de laatste twee die zeiden dat ze meegingen, dus dat Ben uiteindelijk als hoogste eindigde kan bijna geen toeval zijn geweest.

Hoe was de organisatie?

Goed. Niet met de Franse slag, maar gewoon goed. Om een voorbeeld te noemen: aan zo'n toernooi doen altijd veel lokale schakers mee – talenten of niet, en de opvang van die spelers was goed geregeld. Vanaf een half uur na aanvang van de ronde werden de spelers die klaar waren opgevangen met tafeltennis, balspelen en wat nog meer. Heel goed. Ook de spelers die vanuit Zoetermeer waren overgekomen konden daar hun voordeel mee doen. Ik zeg niet dat dat het was, maar het feit dat Ben mee heeft gedaan aan het tafeltennissen en later als hoogste eindigde van de Zoetermeeders kon wel eens geen toeval zijn geweest.

En, nog leuke partijen gespeeld?

Jazeker, kijk maar eens naar deze stelling die ik in de eerste ronde met zwart tegen een Fransman met een rating van maar liefst rating 2263 speelde. Koningsgambiet, ik wist niet meer helemaal hoe het moest, je mist wat en dan zit je na 18 zetten tegen deze stelling aan te kijken. Wit heeft net een paard op c6 geslagen en ik moest zetten. Stukverlies valt nog wel te vermijden, mat gaan ook, maar allebei tegelijk is wel ingewikkeld. Hoe ik me heb gered? Dat vertel ik straks wel. Maar let op: het was letterlijk Noordhoekiaans. Ben zag het meteen. Maar dat is natuurlijk geen toeval.



Hoe was het hotel?

Het hotel lag op 20 minuten rijden van de speelzaal en het had zes kamers, precies genoeg voor ons zessen. Een familiehotel waar het gemoedelijk toe ging, maar waar het in de weekenden altijd vol zat met Fransen. En dat is natuurlijk een goed teken, als de buurtbewoners daar komen eten. En de kamers waren heel fatsoenlijk. Geen vier sterren, maar dat hoeft ook niet. En ik zeg niet dat het daaraan heeft gelegen, maar Ben en ik hadden precies zo'n zelfde kamer. En Ben is toch maar als eerste van ons zessen geëindigd.

En hoe waren de verdere omstandigheden?

Nou ja, je weet natuurlijk dat Henk Noordhoek meegaat, dus met het vinden van allerlei lekkere terrasjes en restaurantjes en dergelijk zat het wel snor. En Fransen en lekker eten, dat gaat natuurlijk goed samen. Zo hebben we bijna iedere avond in het hotel gegeten en dat was heerlijk. Vooral de Franse kaasjes, die deden het hem. Manuel, Bernard, Henk en Willem namen wel eens iets anders (ijs of zo), maar Ben en ik namen iedere avond een lekker aantal Franse kaasjes. En nee, ik zeg niet dat het daaraan gelegen heeft, maar Ben eindigde natuurlijk wel als eerste van ons Zoetermeeders.



Nog leuke of interessante dingen gezien in de omgeving?

Jazeker. In deze streek is door de eeuwen heen nogal wat gestreden, met als dieptepunt natuurlijk de loopgraven uit de eerste wereldoorlog. Als je daar rondloopt voel je de historie als het ware door je heen stromen. En terwijl Bernard en Henk daar snel uitgekeken waren en Willem al weer snel op Broekmanniaanse wijze iets had van “jongens, opschieten, we moeten ook nog naar”, en we Manuel letterlijk uit zo’n loopgraaf moesten trekken (waartoe eigenlijk?) waren Ben en ik heel minutieus bezig met het lezen van alle panelen. En Ben is later als eerste geëindigd, dus dat was geen toeval natuurlijk.

Maar hoe was het schaken?

Schaken, dat is 90% voorbereiding en 10% uitvoering. Samen met Ben ben ik bijna iedere ochtend vroeg opgestaan om een stukje hard te lopen, de fysieke voorbereiding zal ik maar zeggen. Je liep zo het dorpje van het hotel uit (ongeacht de richting), en daarna liep je tegen spoorbanen, bruggen, rotondes, villawijken, tuincentra en weilanden aan. Heel mooi en ’s morgens heel stil, nee, ik zeg niet dat het daaraan gelegen heeft, maar dat Ben later als hoogste van ons eindigde heeft daar zeker mee te maken.

Dus Ben is bovenaan geëindigd. Hoe waren je eigen resultaten?

Net als Ben heb ik goede partijen en slechte partijen gespeeld, mooie met lelijke zetten afgewisseld. Zelf kwam ik niet verder dan 4 uit 5 tegen spelers met een lagere rating dan de mijne, en ½ uit 4 tegen spelers met een rating van boven de 2000 (daar reken ik Manuel dan ook maar even bij). Maar wel veel geleerd. Ik ben veel bij Ben gaan kijken, hij speelt de mooiste partijen. En ik zeg niet dat het daaraan heeft gelegen, maar Ben is natuurlijk wel mooi als eerste geëindigd.

Enne... hoe zat het ook alweer met die stelling?

O, die stelling! Ik hoop niet dat je er heel veel tijd aan hebt besteed want het was Noordhoekiaans in de zin van “we zitten een half uur naar de stelling te kijken en dan realiseert Henk zich opeens dat er iets mis was. Er stond namelijk nóg een pionnetje op!” In deze stelling is dat ook zo. In zijn haast de aanval te kiezen had mijn tegenstander de gambietpion op e3 laten staan. Zet in de stelling een extra zwarte pion op e3. Dan speel ik e3-e2!, waarna de Toren naar e1 moet en alle dreigingen als sneeuw voor de zon zijn verdwenen. Ik sla de paarden en wat resulteerde was een remise-eindspel. Ahlersiaans!

Haha. Tot slot: nog memorabele dingen meegemaakt?

Ja, ook mijn partij uit de laatste ronde mag genoemd worden. Ik speelde tegen een Bulgaarse van 2209 en gaf Nepveuiaans op, dat wil zeggen in een stelling waarin het allemaal nog niet zo duidelijk is. Achteraf zaten we nog even flink te analyseren en toen kwamen mijn tegenstandster en haar vriend, een Bulgaarse GM, langs. Ze zagen de stelling staan en deden meteen mee met analyseren. Maar ook nu was de conclusie dat het allemaal niet zo duidelijk was. Kans vergooid op onsterfelijkheid, zal ik maar zeggen. Volgend jaar weer een kans....

Volgend jaar weer?

“Verkoop nooit de beer voordat de koe de haas gevangen heeft, anders moet je op de blaren zitten” zoals een Banninkiaans spreekwoord luidt.

□

Het was de laatste ronde in Liberec, Tsjechië. Ik was ingedeeld tegen Andrejs Strebkovs uit Letland. Volgens de deelnemerslijst een meester met een rating van 2376. Bij dit soort toernooien bereiden we ons altijd voor. Ik was dan ook zeer verrast dat in Chessbase (2009) bij deze speler een rating van 2114 stond. 41 partijen waren van hem bekend. De laatste uit maart 2008. In Chessbase stond geen foto. Wel een geboortjaar: 1980. Wat was hier aan de hand?

Op onderzoek bij de ratinggegevens van de FIDE. Daar stond als geboortjaar 1981. Zijn ratingchart toonde een opmerkelijk beeld.



Een opmerkelijke sprong in oktober 2008 behaald over 62 partijen. Dus maar even verder zoeken. Hij heeft in deze periode vier toernooien gespeeld in de Oekraïne. De gegevens staan hieronder

plaats	aanvang	partijen	rating change	scheidsrechter
Kherson	1-7-2008	14	80,4	P.Kievich
Tavriysk	8-7-2008	16	70,8	P.Kievich
Kalamit	1-8-2008	16	57,9	V.Retinskiy
Vitino	10-8-2008	16	54,9	V.Retinskiy

Totale ratingsprong van Strebkovs: 264.

Resultaten spelers:

Tegen Lantuh (rating 2184) 7 uit 8 ratingafstap 276
Tegen Vartapetyan (rating 2300) 6 uit 8 ratingafstap 193
Tegen Kidalov (rating 2145) 6 uit 6 ratingafstap 214

Als je deze tegenstanders onderzoekt ontstaat er ook weer een schimmig beeld:

- Lantuh, geboren in 1965. Hij was voor de FIDE ratingloos. Hij scoort in een toernooi in maart 2009 een ratingperformance van 2184. Hij verliest deze ratingpunten weer in de vier geciteerde toernooien in oktober met een resultaat van 7,5 uit 62 (ratingverlies van 276,2)
- Vartapetyan, geboren 1978, Hij scoort in de vier geciteerde toernooien 22,5 uit 62. Dit heeft een ratingafstap van 193,5 tot gevolg. Hij speelt nog een 5^e toernooi waarin hij normaal scoort.
- Kidalov, geboren 1985. Hij was voor de FIDE ratingloos. Hij scoort in een toernooi in januari 2009 een ratingperformance van 2296. Hij verliest deze ratingpunten weer in de vier geciteerde toernooien in oktober met een resultaat van 8 uit 62 waarmee zijn ratingafstap 214,5 is.

In dit artikel moet verder genoemd worden Angela Borsuk uit Israel. Zij speelde drie toernooien in de Oekraïne en verkreeg het meesterschap en grootmeesterschap bij de vrouwen. In twee toernooien speelde ook Strebkovs. Onderling hebben ze toen 2 uit 4 gespeeld. We vinden verder de naam Klinova uit Israel op de lijst met een ratingsprongetje. Zij blijkt haar punten verdiend te hebben in 2001 en 2004. Jullie begrijpen wel waar. Zou zij de weg geweten hebben en Borsuk voor een zelfde spelletje meegenomen hebben?

Daarna maar eens gezocht op internet. Al snel vind je een site met het kopje: “Andrejs Strebkovs is the biggest plagiarist in the past years”. Zie: <http://www.goja.sk/p28a.htm>. Een site met vele voorbeelden van plagiaat bij studies van Strebkovs.

Diverse Promotianen hebben hun eigen ervaring met deze materie. Een zo’n ervaring deden we op in Samaipata in Bolivia 2008. Op de eerste deelnemerslijst stond Alan Borda met een rating van 2333. Maar daar was ook wat mee aan de hand. Er lag in Samaipata een bericht van de FIDE dat bij eventuele deelname aan een toernooi zijn rating op nul gewaardeerd zou worden. We zouden daarom gedupeerd zijn als we tegen hem moesten spelen. Hij heeft zich toen uit het toernooi teruggetrokken. De toernooirectie heeft hem nog gematst door hem als arbiter aan te stellen. Het verhaal achter zijn ratingsprong is als volgt: *Veel toernooitjes in drie maanden. Het tempo was rapid in plaats van normaal. Vriendjes die partijen cadeau gaven. En alle deelnemers kregen geld. Tot slot werkte een hotemetoot van de Boliviaanse schaakbond mee door de gegevens aan de FIDE door te geven nadat hij door een relatie van Borda die op het Ministerie van Sport werkt onder druk gezet was.* In Bolivia en Peru krijg je als FIDE meester meestal de beschikking over allerlei toernooifaciliteiten zoals een eigen hotelkamer, gratis eten, etc.. Volgens een ons bekende speler uit La Paz ging Borda zich zelfs anders kleden na het behalen van de FM-titel.

Onderstaand het plaatje met het ratingverloop van Borda.



Bij het FIDE-profiel van Borda staat op dit moment: "not rated". Dit gebeurt als een land bij de FIDE een jaar achterloopt met betalen van de contributie. Alle schakers uit dat land worden dan als "not rated" aangemerkt.

Er staat echter nog steeds FIDE-meester als titel voor zijn naam. Het is in Bolivia echter onder schakers een publiek geheim hoe Borda aan zijn titel gekomen is. De laatste keer dat zijn rating door de FIDE gepubliceerd is was deze overigens al ver onder de 2300 gezakt. Nog een paar toernooien en hij is weer terug bij af.



Een foto uit april 2009. Links Alan Borda, die de goede sier maakt met zijn FM titel, en rechts Evo Morales, de president van Bolivia.

Verder leesvoer betreffende fraude in het schaken:

De fraude van Afromeev:

→ <http://chesspublishing.blogspot.com/2007/07/new-fide-rating.html>

→ http://en.wikipedia.org/wiki/Vladimir_Afromeev

It is impossible to completely eliminate fraud:

→ http://groups.google.com/group/rec.games.chess.computer/browse_thread/thread/d15c21c55590fb6c

The fake heroes of Chernobyl revisited

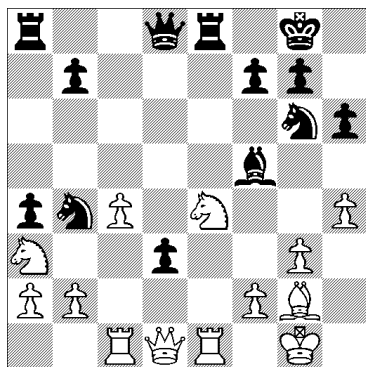
→ <http://www.chessbase.com/newsdetail.asp?newsid=2406>

□

Diegenen onder U die al wat langer meelopen hebben waarschijnlijk ooit de boeken en/of de website van Tim Krabbé gelezen. Ook weten zij dat bovengetekende van tijd tot tijd in de Promoot artikelen van hem (Krabbé) heeft aangehaald, besproken en/of gebruikt. Aangezien de laatste keer al even geleden is wordt het weer eens tijd om met een vervolg te komen.

Gaarne wil ik U daarom wijzen op het (Engelstalige) artikel "The mother of all forks" dat te vinden is op het schaakgedeelte van Tim Krabbé's website (www.xs4all.nl/~timkr/chess/chess.html), onder het hoofd "Chess Curiosities" (ongeveer als 14^e item). Uiteraard zijn de andere daar aanwezige onderwerpen ook de moeite waard, maar nu hebben we het over de vorken. Ik ga natuurlijk niet het gehele artikel vertalen, maar als U te lui bent om het zelf te doen, of wel kunt schaken maar geen Engels kunt lezen, of dermate serieus bent dat U dit soort "curiositeiten" niet kunt waarderen, of als U één van de twee Promotianen bent die geen internet hebben, of ... (vul zelf maar in), dan is onderstaande bloemlezing misschien iets voor U. Als het U aanspreekt raad ik U aan om het gehele artikel zelf te lezen.

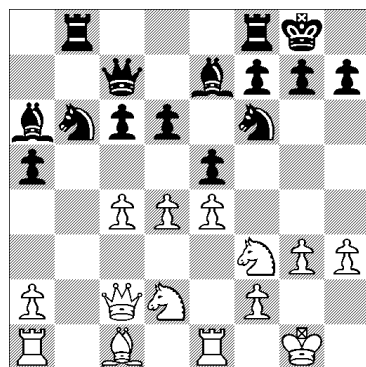
Na een inleiding over "gewone" vorken toont Krabbé ons allerlei amusante variaties. Om te beginnen de "serievork" ("serial fork"), zoals deze:



Kochiev - Tal, Moskou 1981

Zwart speelde 25. ... d2, hetgeen niet alleen een vork op de beide torens is, maar ook veld d3 vrijmaakt; dit maakt een tweede vork op de torens mogelijk: 26. Dxd2 Pd3. Hierdoor won zwart de kwaliteit en even later de partij.

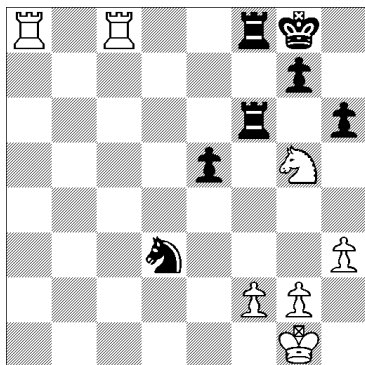
Erg grappig is deze vork die gepareerd wordt door een tegenvork:



Tretyakov - Zhuravlev, Riga 1978

Wit zag een vork die een pion wint: 1. dxe5 dxe5, 2. Dc3. Maar wat hij niet zag was de tegenvork die een stuk wint: 2. ... Lb4, 3. Dxe5 Dxe5, 4. Pxe5 Lc3.

Een ongewone vork:

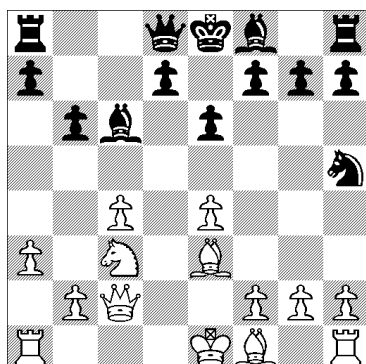


Razuvaev - Mestrovic, Keszthely 1981

38. Ph7!

Wit won de kwaliteit (38. ... Txc8, 39. Pxf6+) en vervolgens de partij.

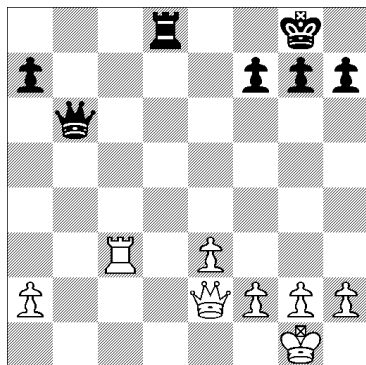
Het "stomste" voorbeeld van een vork dat Krabbé ooit zag kwam voor bij het Hoogovens-toernooi, in een partij van ex-wereldkampioen Karpov:



Christiansen - Karpov, Wijk aan Zee 1993

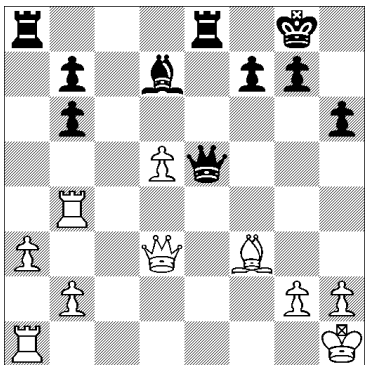
Karpov speelde 11. ... Ld6, en gaf op na 12. Dd1.

Een heel anders soort vork kan voorkomen in het middenspel. De vork is gericht op een dame en een toren die een mat-achter-de-paaltjes verdedigen. Twee vermaarde voorbeelden:



Bernstein - Capablanca, Moskou 1914

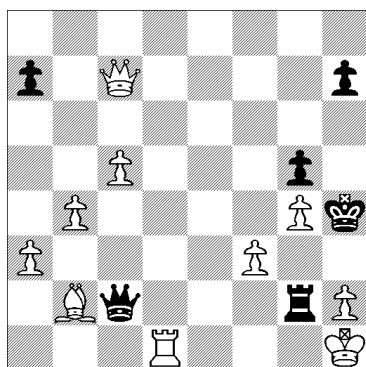
Wit heeft een pion geslagen op c3, en kon opgeven na de "vork" 29. ... Db2!



Mikenas - Bronstein, Tallinn 1965

Wit heeft 24. Th4-b4 gespeeld, en daarbij vast wel gezien dat hij 24. ... De1+ kon beantwoorden met 25. Df1. Wat hij echter niet had gezien was de dodelijke vork 24. ... Txa3!, waarna hij kon opgeven.

Het type vork waarbij twee "lijnstukken" (toren, dame) worden gevorkt op dezelfde lijn, hangt ook vaak samen met een achterste-lijn-mat, maar er kunnen natuurlijk ook andere motieven spelen:



Csulits - Bade, DDR 1972

Wit stond een stuk en 3 pionnen voor, maar hij verloor door 37. Dd6? h5!, 38. Le5? (Td2=) Kh3!, 39. c6 Txb2+ 0-1.

Winnend was 37. Tc1, maar veel sterker was de vork 37. Td2!, op de overbelaste dame en toren:

37. ... Dxd2, 38. Dxh7#;

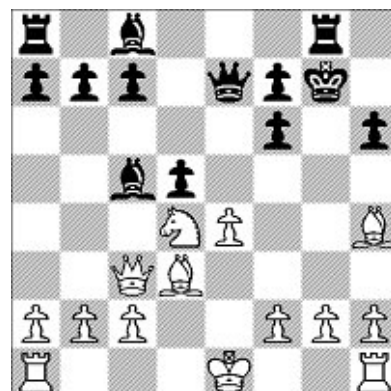
37. ... Txd2, 38. Dg3#

We kunnen nog wel even doorgaan, maar ik denk dat U nu inmiddels wel achter Uw scherm zit om de rest te bekijken....

Toegift

Toen ik bovenstaand artikel geschreven had moest ik opeens denken aan mijn partij tegen van Lohuizen (P6 tegen Voorburg 1, 15 januari 2008), waarin ook een serievork voorkwam (al wist ik toen nog niet dat die zo heette...). Hoewel al eerder gepubliceerd mag deze hier m.i. toch niet ontbreken. Ik geef nogmaals het oorspronkelijke commentaar.

Na 15. ... d6-d5 [zie diagram] vergat wit (die een vol paard voor stond) even dat zwart nu Lb4 dreigde, en dekte pion e4 met 16. f2-f3, waarna inderdaad 16. ... Lc5-b4 volgde. Omdat wit die dreiging enkele zetten eerder wel had onderkend, was dit een duidelijke "kan-me-wel-voor-mijn-kop-slaan"-situatie. Kon wit nu opgeven? Nee! Omdat de zwarte koning zeer kwetsbaar stond opgesteld (die was op de 10^e zet naar g7 gegaan om h6 te dekken en daarmee mat te voorkomen, maar daar hebben we het nu niet over), speurde wit naar een ontsnapping, en jawel, die zat er in!



16. f3 (?) Lb4
17. Pf5+ Lxf5
18. Lxf6+ Dxf6
19. Dxb4

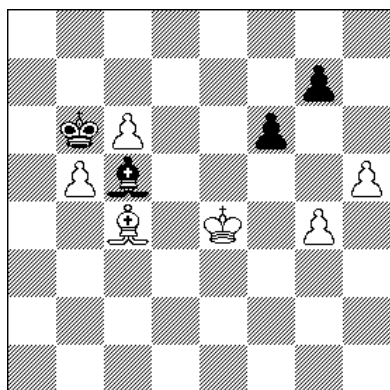
Ik weet nu dus dat dit een serievork heet. Het grappige bij dit voorbeeld is dat wit op twee achtereenvolgende zetten (de 17^e en de 18^e) een vork op koning + dame geeft, waarbij dus in beide gevallen het schaakgevende stuk wel genomen moet worden. Zou dit erg vaak in een partij voorkomen? Zal ik deze maar naar Tim Krabbé inzenden?

□

Het nationale kampioenschap voor teams werd dit jaar in Sucre, de hoofdstad van Bolivia, verspeeld. Twaalf teams schreven zich in voor zes ronden schaken verdeeld over vier dagen. Cochabamba was de titelverdediger. Ons team bestond deze keer uit Julio Vargas (de kampioen van Cochabamba van 2008), Hans Meijer, José Montaña (de senioren kampioen van Bolivia van 2009) en de vijftienjarige Ruben Molina (de kampioen van Cochabamba van 2009). Alfonso Ferrufino, de voorzitter van de schaakbond, fungeerde als invaller.

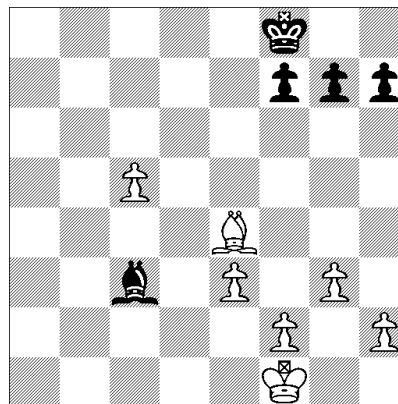
Vooraf leek de strijd om het kampioenschap tussen Tarija en Santa Cruz A te gaan. In de eerste ronde speelde Santa Cruz A echter gelijk tegen Santa Cruz B en in de derde ronde overkwam Tarija hetzelfde tegen ons. Een drie tegen een winst op Santa Cruz A deed onze kansen stijgen maar helaas werd een gelijkspel tegen Santa Cruz B ons fataal omdat Tarija in de laatste ronde Santa Cruz A versloeg.

De partij die over het kampioenschap besliste was die tussen Kelter Vera van Tarija en Julio Vargas van Cochabamba. In deze partij kwam een eindspel met ongelijke lopers op het bord waarin Vera tegen de sterkste verdediging op bijzonder aardige wijze had kunnen winnen. Eerst echter een probleempje van eigen hand gebaseerd op het ongelijke lopers thema. De oplossing is verderop te vinden.



Meijer (2009). Wit wint.

Na afloop van zijn partij tegen Vargas vroeg ik aan Vera of onderstaand eindspel geen remise was waarop hij antwoordde dat deze gedachte bij hem opgekomen was.



Kelter Vera (2274) – Julio Vargas (2089) Nacional Equipos, Sucre, Bolivia, 27-11-2009

43.Ke2 h6 44.Kd3 La5 Zwart verliest na 44..Le1 45.Kc4 Lxf2 46.Kb5 Lxe3 47.c6 Ke7 48.Ka6 Kd8 49.Kb7. **45.Kc4 Ke7 46.Kb5 Lc7 47.Kc6 Kd8 48.Ld5 f6** Tot zover de partij. Vargas rukte met zijn f en g-pionnen op en verloor kansloos. Hij had beter de kat uit de boom kunnen kijken en Vera naar de volgende verborgen winst laten zoeken. **49.h4 La5 50.h5 Lc7 51.Lg2 Le5 52.Kd5 Ke7 53.Ke4 Ke6 54.Lh3+ Ke7 55.Kf5 Kf7 56.Lg2 Lc7 57.Ld5+ Kf8 58.Kg6 La5 59.c6 Lc7 60.f4 La5 61.f5 Lc7 62.g4 Le5 63.Le6 Lc7 64.g5 hxg5 65.h6 gxh6 66.Kxf6 g4 67.Kg6 g3 68.Ld5 h5 69.Kxh5 Kg7 70.Kg5 Ld8+ 71.f6+!!** Een mooie zet. **Lxf6+ 72.Kf5 Ld8 73.Ke6 Kg6 74.Kd7 La5 75.c7 Lxc7 76.Kxc7 Kf5 77.Lg2 Ke5 78.Kc6 1-0**

Tarija (11 wedstrijdpunten; 19.5 bordpunten; +5; =1; -0) werd de kampioen van 2009 voor Cochabamba (10; 15.5; +4; =2; -0) en Santa Cruz B (8; 13.5; +3; =2; -1).

(oplossing nevenstaand probleem: → blz. 33)

□

Het artikel van Rob de Vries over 'Amusante vorken' bracht me nog een andere 'schaakvork' in gedachte. Er is namelijk van 14 november 2009 tot 13 februari 2010 in Galerie Van Slagmaat te Woerden een tentoonstelling te zien van de beeldhouwer Peter de Leeuwe.

Peter de Leeuwe is beeldhouwer en schilder en heeft zich al wel vaker laten inspireren door het schaakspel. Vele mensen zullen het standbeeld "Alice versus de Koning" van zijn hand kennen. Dit is het standbeeld dat Staat voor het clubgebouw van de SV En Passant in Bunschoten-Spakenburg.

Deze keer maakte Peter de Leeuwe, zelf een actief schaker, diverse handzame schaaksculpturen, die deels gebaseerd zijn op schaaktermen. *Paardvork*, (afbeelding hieronder) *Vrijpion* en *Haastige wandelkoning* zijn enkele van zijn schaakfantasieën die in Woerden bekeken kunnen worden. Het werk is te koop en wordt in een



gesigioneerde oplage van maximaal 300 stuks vervaardigd.

Naast het schaakwerk zijn er onder andere ook kleine sculpturen uit de serie Adam en Eva te zien. Daarnaast schilderijen in romantisch realistische stijl, bijvoorbeeld met het thema Hoed, diverse aquarellen uit Spanje en werk uit de reeks Hommage aan de Plantage, nachtschilderijen van de Amsterdamse Plantagebuurt. En ook daar komt het schaken weer om de hoek kijken. Door een verlicht venster in de Henri Polaklaan zien we een schaakbord op tafel staan.



De officiële opening van de expositie vond op zaterdag 14 november plaats. Daar opende de kunstenares Pia Sprong, wonende in Woerden Pia Sprong bevroeg Peter de Leeuwe over zijn nieuwe reeks objecten. Naar het schijnt namen Peter de Leeuwe en Pia Sprong met veel humor ook de niet-schakende kunstliefhebbers mee in hun passie voor het schaakspel. Na een vrolijk potje blindschaken, dat eindigde in remise, verklaarde Pia de expositie officieel voor geopend.

Galerie Van Slagmaat is in Woerden te vinden aan de Leidsestraatweg 36. De tentoonstelling is nog te bezichtigen tot en met 13 februari 2010. Openingstijden: vrijdag 10.00-18.00, zaterdag 10.00-17.00 en op afspraak. (verdere informatie: www.galerievan slagmaat.nl) ►



En voor wie zich niet herinnerd wie Pia Sprong ook alweer was; zij is de tekenares die elk jaar bij onder meer het Corustoernooi te vinden is en van dat toernooi zoveel tekeningen gemaakt heeft. Hiernaast nog een voorbeeld van haar kunnen. Deze tekening is ontleend aan haar website <http://www.piasprong.nl>
Een site waar nog meer van haar tekeningen over Corus en andere schaakevenementen te bewonderen zijn.

□



Corus 2010

**Willem
Broekman**

Inschrijvingen voor Corus 2010 vanuit Zoetermeer:

naam	KNSB	FIDE	groep
tienskampen (22-31 januari)			
Ahlers, Ben	2133	2142	2
Ameling, Bob	1661	1818	5
Berg, Jaap van den	1692		6
Bergh, Jan van den	2014	2078	3
Brinkman, Dirk	1643		6
Broekman, Willem	2124	2129	2
Coene, Igor	2294	2202	2
Kunnen, Ruurd	1914		4
Minnema, Rens	1781		5
Noordhoek, Henk	2047	2087	3
Pijpers, Arthur	2210	2201	2

naam	KNSB	FIDE	groep
weekend-vierkampen (15-17 januari)			
Blaauwen, Peter den			9
Cheung, Jan W.	2012	2059	3
Eveleens, Ed	1697		6
Swart, Sipke de	1926	1981	3
dagvierkamp (18-20 januari)			
Werven, Harm van	1436		8
rapidtoernooi (23-24 januari)			
Stoop, Johannes	1785		

Oplossingen problemen (blz. 20)

Stelling 1 Botto – Christiansen, 1975 1. ... Df3 2. Pe3 Lh6 3. Dd5 Txc4 4. Dxc4 Lxe3 5. g3 Lh3 0-1	Stelling 2 Brandenburg – L'Ami, 2008 1. ... Lh4+ 0-1 (2. Kxh4 Dg2, 3. Tg3 Dxh2+, 4. Th3 Dxf4#) (3. Tc7+ Pxc7, 4. Dg3 en zwart wint) (2. Kh3 g5, 3. Txc6 Pxf4#) (3. fxg5 Pxc5+, 4. Kxh4 De4+, 5. Kxg5/Kh5 Dg4#) (3. Tf3 Pd4)
Stelling 3 Szell – Orso, 1978 1. ... Txe3+ 2. fxe3 (2. Dxe3 Dxh1+ 0-1) 2. ... Lb4+ 3. Kd1 Dd2#	Stelling 4 Capablanca – Spielmann, 1911 1. Lf4 Dd8 2. Txe7! Df8 (1. ... Dxe7, 2. Dc8+ 1-0) 3. Dxc7+! Dxc7 4. Te8+ Dg8 5. Le5+ 1-0
Stelling 5 Richards – Lokock, 1975 1. Pd8! Txd8 (1. ... Dxd5, 2. Te8#) 2. Dxd8+ Df8 3. Dd5+ Df7 4. Te8#	Stelling 6 Kraatz – Schoenig, 1976 1. Dg7+ Dxc7 2. fxg7 Te7 (het paard kan niet weg) 3. gxf8D+ Txf8 1-0 (paard gewonnen)
Stelling 7 eindspelstudie Sehwers, 1922 1. Tb3+ Ka5 (1. ... Ka7, 2. Pc6+ Ka8, 3. Tb8#) (1. ... Kc5, 2. Tb5+ axb5, 3. Pb3+ 1-0) 2. Tb5+ Ka4 (2. ... axb5, 3. Pb3+ 1-0) 3. Ta5+ Kb4 (3. ... Kxa5, 4. Pb3+ 1-0) 4. a3+ Kc4 (4. ... Kc3, 5. Pe2+ 1-0) 5. Tc5+ Kxc5 6. Pb3+ 1-0	Stelling 8 eindspelstudie Sehwers, 1922 1. Lc7+ Kd5 2. Td4+! Kxd4 3. Lxh2 f2 4. Lg1! fxg1D/Tpat

Puzzel (blz. 11)

1. Pd6, 2. Pe8, 3. Pc7, 4. Pxa8, 5. Pc7, 6. Pe8, 7. Pd6, 8. Pb7, 9. Pc5, 10. Pd3, 11. Pxf4, 12. Pd3, 13. Pc5, 14. Pb7, 15. Pd6, 16. Pf5+

Wit wint (blz. 1)

1. De6!! (dreigt 2. Dxf7+ Txf7, 3. Lxf7+ Kh8, 4. Lg7#)
1. ... fxe6 (1. ... Kh8, 2. Lxg7+ Kg8, 3. Dxf7+ Txf7, 4. Lxf7#)
2. Lxe6+ Tf7 (2. ... Kh8, 3. Lg7#)
3. Lxf7+ Kh8
4. Lg7#

Probleem Hans Meijer (blz. 30)

1. Kf5 Le3, 2. Kg6 Lh6, 3. Le2 Kc7, 4. g5 fxg5,
5. Lg4 Kb6, 6. Kf7 1-0

Mat in 2 (blz. 19)

1. Tb5-b7 (1. ... f7-f6 2. Tb7-g7#)
(1. ... Tb2-will., 2. La1-f6#)
(1. ... Lf1-will., 2. Tg1xg2#)

Agenda t/m maart 2010

december 2009

di	22 dec		P7 – Schaakhuis 3 HSB-beker: Promotie - Paris	
di	29 dec	oliebollenschaak		

januari 2010

di	5 jan	periode 2 - ronde 4	P2 – Schaakhuis 1 P6 – WSC 5	
za	9 jan		P1 – Wageningen 2	
di	12 jan	periode 2 - ronde 5	P3 – Scheve Toren 1 P5 – DSC 6	
vr	15 jan			Rijswijk 6 <J> - P7
di	19 jan	periode 2 - ronde 6	P4 – DSC 4 P8 – BF-Wassenaar 2	
ma	25 jan			Lierse SV 3 - P6
di	26 jan	periode 2 - ronde 7		

februari 2010

ma	1 febr			DSC 4 – P2
di	2 febr	periode 2 - ronde 8	P7 – DCSV 2	
vr	5 febr			Scheve Toren 1 – P4
za	6 febr			Amersfoort 2 – P1
ma	8 febr			WSC 2 – P3
di	9 febr	periode 2 - ronde 9		DD 3 – P5
ma	15 febr			WSC 6 – P6
di	16 febr	massakamp Promotie – Botwinnik (<i>Olympus</i>)		
di	23 febr	periode 2 - ronde 10	P3 – DD 2 P7 – H. Ooievaar 5 <J>	

maart 2010

ma	1 maart			RSC-Belgisch Park 3 – P8
di	2 maart	periode 2 - ronde 11	P2 – Scheve Toren 1 P4 – WSC 2	
za	6 maart		P1 – MSV 1	
di	9 maart	ledenvergadering		
di	16 maart	snelschaken voorrunde 2		
do	18 maart			SHTV 2 – P3
ma	22 maart			WSC 2 – P2
di	23 maart	periode 3 - ronde 1	P6 – Paris 1	DD 2 – P4
za	27 maart			Voorschoten 1 – P1
di	30 maart	periode 3 - ronde 2	P5 – RHC-Arena 1 P8 – WSC 7	