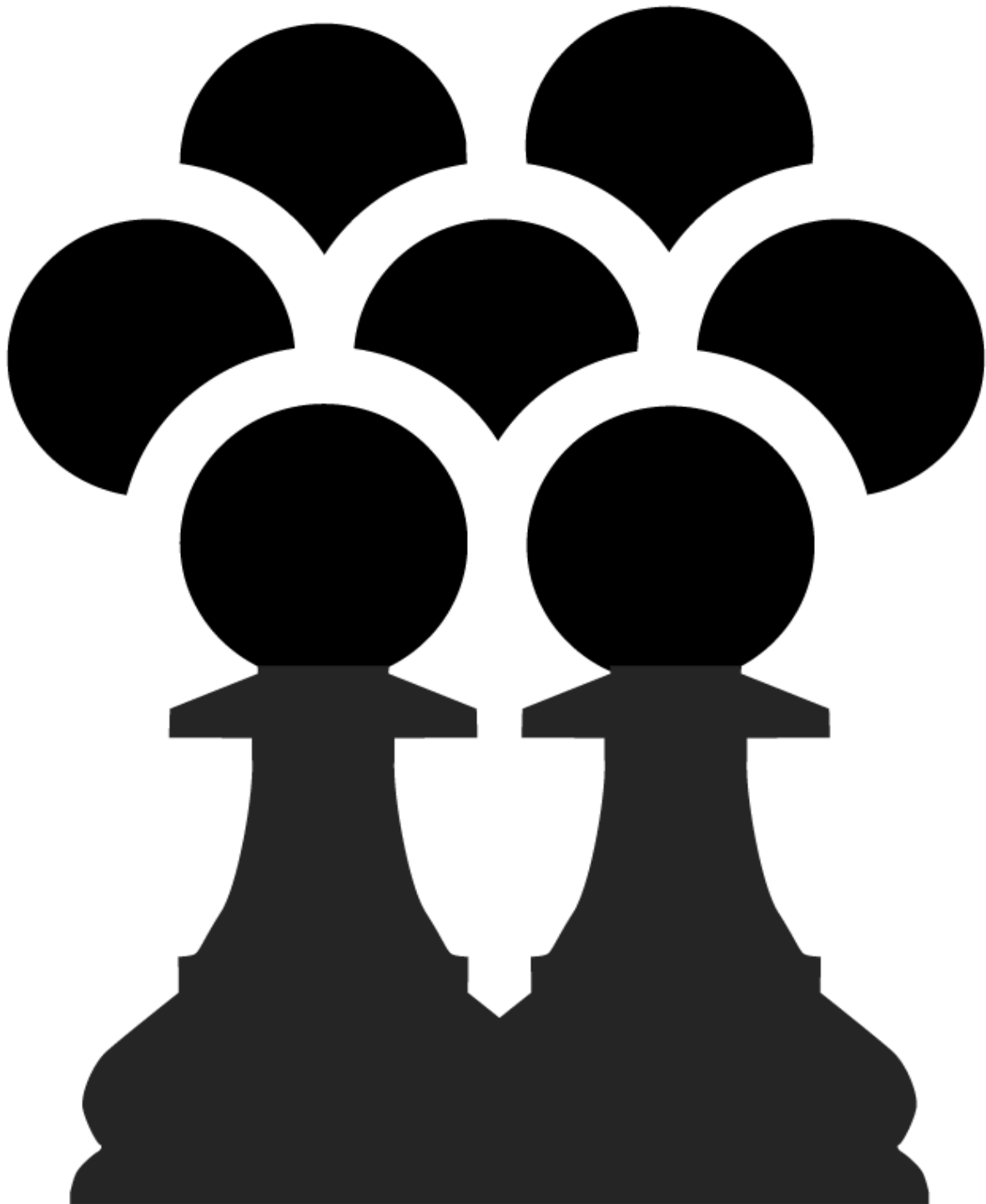


de Promoot

Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

jaargang **60** | nummer **2** | december 2011



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 60 | nummer 2 | december 2011

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
Jeugd:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Jeugd:	www.svpromotie.nl / jeugd.htm
Contributie:	senioren (vanaf 20 jr): € 145,- / junioren (16-19 jr): € 75,00 / studenten: € 75,- / aspiranten (t/m 15 jr): € 70,- plus € 22,50 leskosten / alleen extern: € 70,00
Donaties:	minimaal € 25,00
Gironummer:	2405362, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

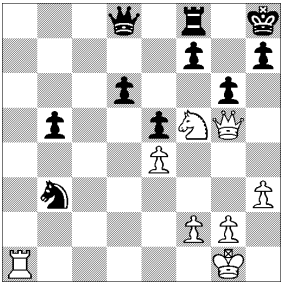
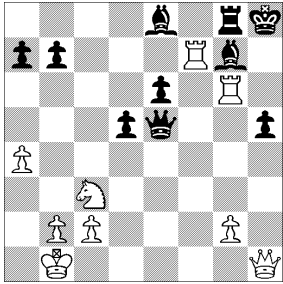
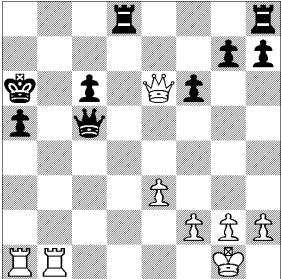
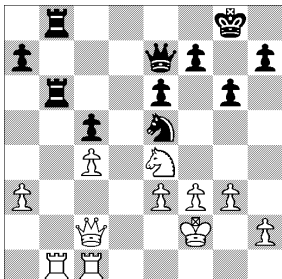
bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. van den Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 bergvandenjb@hetnet.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dirk_brinkman@nl.ibm.com
penningmeester	W.P.M. Jutte (Willem)	Kadelaan 39 2725 BB Zoetermeer	(079) 331 35 81, (06) 24 51 67 10 w.jutte@hetnet.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	(0182) 671 664 promotie.intern@kpnplanet.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 r.de_vries@wxs.nl
algemeen adjunct	< vacature >		
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 dingeman.vannies@xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	W. Broekman (Willem)	IJsselstroom 217 2721 AZ Zoetermeer	(06) 53 94 74 73 w.broekman@wxs.nl
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 ccschoon2010@kpnmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud

Redactioneel	<i>redactie</i>	blz. 2
Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
Intern: Stand na de 13 ^e ronde	<i>Gerhard Eggink</i>	3
Intern: Even wennen...	<i>Gerhard Eggink</i>	4
Extern: Alle uitslagen	<i>Rob de Vries</i>	5
Een pleister op de wond...	<i>Manuel Nepveu</i>	6
De gedachten tijdens een wedstrijd	<i>Willem Broekman</i>	7
<i>De zetten van van Zetten: Hoe verhinder je de rokade?</i>	<i>Maarten van Zetten</i>	10
Deysi en de 'Dutch Defence'	<i>Hans Meijer</i>	12
Kerstpuzzel 2011	<i>Jan Blankespoor</i>	14
Bestaat Promotie?	<i>Edgar H. Kriggen</i>	16
Het Stellinggevoel [15]	<i>Ruurd Kunnen</i>	17
Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie + John Tan</i>	19
PK HSB 2011 [1]	<i>Sipke de Swart</i>	20
De opvolgers van Robby	<i>Arjen Schuurman Hess</i>	21
Invallen in het bierteam	<i>Rudi Matai</i>	22
Een avondje DD	<i>Rob de Vries</i>	24
Het bierteam gezien door een supporter	<i>Rudi Matai</i>	26
<i>Uit de oude doos: Een dag uit het leven van een teamleider [1]</i>	<i>Hans Meijer</i>	29
Wilt u niet beter gaan schaken?	<i>Willem Broekman</i>	31
Elias Stein, bedenker van de Hollandse verdediging	<i>Henk Alberts</i>	31
Schaaklessen: 'Mijn systeem'	<i>Willem Broekman</i>	32
PK HSB 2011 [2]	<i>John Tan</i>	33
Pxg3 !!	<i>Maarten Wichhart</i>	34
Humbeek - een Belgisch schaakbier	<i>Henk Alberts</i>	35
Promotie in Wijk aan Zee: Tata 2012	<i>redactie + webmaster</i>	36
Oplossingen problemen	<i>redactie + John Tan</i>	37
Agenda	<i>bestuur</i>	38

[1] Pierrot - Villanueva Argentinië 2011 ○ wit begint en wint		[2] Marholev - Rotstein Livigno 2011 ○ wit begint en wint	
	[3] Nadj Hedjesi - Pardic Subotica 2011 ○ wit begint en wint		[4] Romanko - Zaiatz Taganrog 2011 ● zwart begint en wint

oplossingen: → blz. 37

[bron: Hans Ree, NRC]



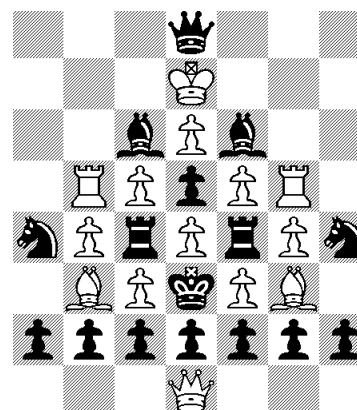
Redactioneel

Henk Alberts
Rob de Vries

Het kerstnummer van de Promoot. Het kalenderjaar 2011 loopt weer ten einde. Sommige schakers bereiden zich nu voor op het laatste grote toernooi van het oude jaar, het schaakfestival in Groningen (Robby, Manuel), vele anderen juist weer op het eerste grote toernooi in het nieuwe jaar, Tata Steel Chess Tournament in Wijk aan Zee.

Er is het Oliebollentoernooi (met voor de winnaar de zilveren oliebol) en er is een dik kerstnummer van de Promoot (en die hoort uit te komen voor de kerst en niet pas bij het oliebollentoernooi, zoals een deel van de redactie graag nogmaals met klem wil benadrukken.)

En in deze goed gevulde Promoot met uiteraard de Kerstpuzzel (dank aan Jan Blankespoor voor het voortzetten van de traditie). Maar ook weer met een keur aan interessante artikelen van verschillende schrijvers en over zeer uiteenlopende onderwerpen. Zeer uiteenlopend: op de ene pagina wordt opgeroepen voor ideeën voor het 60-jarige jubileum in 2012, op de andere pagina stelt iemand de vraag 'bestaat Promotie?'



Kortom, de redactie wenst eenieder weer heel veel leesplezier en een voorspoedig en vooral gezond 2012 toe. (En dat we maar weer veel interessante bijdragen voor de Promoot mogen ontvangen.)



Van de voorzitter

Jaap
van den Berg

Dit nummer verschijnt aan de vooravond van 2012. Voor Promotie een bijzonder jaar omdat we op 6 oktober 2012 zestig jaar bestaan. Het bestuur heeft inmiddels een aantal leden al benaderd om het jubileum voor te bereiden. Wie mee wil denken over de verdere invulling van het jubileum is van harte welkom.

Nog ouder dan Promotie is het Tata Steel Chess Tournament, ofwel het voormalige Hoogovens-toernooi dat voor het eerst in 1938 in Beverwijk gespeeld werd. De afgelopen jaren is het aantal deelnemers van Promotie aan het toernooi gestadig gegroeid. Onze onvermoeibare webmaster Willem Broekman publiceerde onlangs een indrukwekkende lijst deelnemers uit Zoetermeer (*zie voor deze lijst ook elders in dit nummer - red.*). Daarnaast bezoeken de nodige leden dit toernooi om te genieten van de partijen van de grootmeesters. Tegelijk werpen zij een bemoedigende blik op de zwoegende clubgenoten in de vier- of tienkampen. Deze morele ondersteuning wordt zeer gewaardeerd!

Ik noemde de naam van Willem Broekman al. Een dezer weken zwaait hij af als webmaster. Op het moment van schrijven zijn we er nog niet in geslaagd een opvolger te vinden. Dat kunnen we ons anno 2012 niet permitteren. De website is niet meer weg te denken uit ons bestaan. Ik hoop daarom van harte dat inmiddels een van u bereid is gevonden deze belangrijke functie voor onze vereniging te gaan vervullen. (*Dat schijnt inmiddels inderdaad het geval te zijn: de naam van Rudi Matai zingt rond! - red.*)

Rest mij u en de uwen een goed Kerstfeest en een voorspoedig 2012 toe te wensen.

Competitie INTERN

**Gerhard
Eggink**

Stand na ronde 13 (periode 2, ronde 2, 13 december 2011)

groep 1						
pl	speler	punten			TPR	
		1	2	tot.		
1	W Tsai	105	30	135	2038	
2	H Ouwens	102	30	132	1895	
3	H Minnema	88	30	118	1700	
4	M Kanbier	82	30	112	1761	
5	B Bannink	123	27	150	2108	
6	J Sibbing	111	27	138	2003	
7	W Broekman	111	27	138	1986	
8	M Manoch	111	27	138	1996	
9	S de Swart	108	27	135	1984	
10	H Boerkamp	96	24	120	1801	
11	J Duijzer	123	24	147	1990	
12	J Mostert	138	21	159	2094	
13	J Blankespoor	129	21	150	2059	
14	M Wichhart	123	21	144	1903	
15	J Baas	123	21	144	1997	
16	G Eggink	90	21	111	1829	
17	M Hettfleisch	82	21	103	1802	
18	H Noordhoek	135	21	156	2138	
19	J van den Berg	102	18	120	1898	
20	G van Dongen	82	18	100	1703	
21	J Veldhuizen	84	15	99	1774	
22	H Kuipers	84	15	99	1633	
23	E Guijt	105	12	117	1747	
24	M Nepveu	99	12	111	1735	
25	N Peerdeman	93	12	105	1679	
26	B Hoogland	93	12	105	1800	
27	R Minnema	87	12	99	1708	
28	R Kunnen	114	12	126	1897	
29	M van Zetten	102	12	114	2303	
30	L Smaal	90	12	102	1703	
31	Mi van Staden	111	9	120	1897	
32	J Tan	90	9	99	1775	
33	A Schuurman Hess	123	6	129	1889	
34	R Kevlishvili	141	0	141	2026	

groep 2						
pl	speler	punten			TPR	
		1	2	tot.		
1	R Thierry	72	24	96	1713	
2	J van Lier	66	24	90	1595	
3	H van der Wijk	78	20	98	1704	
4	W van Rijkom	60	20	80	1573	
5	C Schoon	48	20	68	1395	
6	Ma van Staden	44	20	64	1276	
7	E Eveleens	70	18	88	1598	
8	H Knops	66	18	84	1651	
9	D van Nies	64	16	80	1478	
10	F Martens	72	14	86	1675	
11	G Toxopeus	64	14	78	1464	
12	D Brinkman	78	12	90	1729	
13	W van Dalen	76	12	88	1610	
14	N Smit	70	12	82	1534	
15	P Hijma	52	12	64	1328	
16	R Matai	66	12	78	1140	
17	J Busman	66	12	78	1644	
18	F van der Vlies	50	12	62	1546	
19	R Dekker	56	10	66	1511	
20	S Kevlishvili	52	10	62	1413	
21	R van Rijkom	78	8	86	1418	
22	R de Vries	70	8	78	1406	
23	W Jutte	48	8	56	1269	
24	H Bragonje	48	6	54	1269	
25	J Alphenaar	46	6	52	1362	
26	H Breuker	72	4	76	1580	
27	H van Werven	68	0	68	1510	
28	J de Roo	58	0	58	1312	

Het is wel even wennen, de interne competitie waarin we iedere periode op 0 beginnen. Tenminste, voor het lezen van de stand. De volgorde op de stand is volgens het reglement

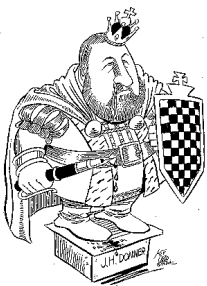
- (1) Het aantal punten in de huidige periode
- (2) Indien gelijk, het totaal aantal behaalde punten
- (3) Indien nog gelijk, het totaal aantal gespeelde partijen (hoe meer, hoe hoger)
- (4) Indien nog gelijk, de plaats op de beginranglijst

Kijk de stand er maar op na. Voor de volledigheid: Ip+Ep is het aantal Interne partijen plus het aantal Externe partijen. Overigens worden het kampioenschap en de ratingprijzen wel beslist over het totaal aantal punten; zie voor de tussenstand het kopje “Strijd om het kampioenschap”... Waarschijnlijk lopen promotie en degradatie nu veel eerlijker, maar we zullen zien of het beter bevalt dan het systeem van de afgelopen jaren. En anders wijzigen we het weer....

Een ander aspect van de nieuwe competitie is het rapidschaak-kampioenschap in mei. Daarover wordt nu al flink nagedacht maar het belooft iets moois te worden. Het Breugemtoernooi, ook al achter ons, was een groot succes. En ook het snelschaak-kampioenschap ligt al achter ons. Maarten van Zetten, de kampioen van het vorige seizoen, is de kortst regerende snelschaakkampioen in Promoties geschiedenis gebleken. Bernard werd weer eens kampioen, Robby, verrassend of niet, werd tweede. Of deze volgorde volgend jaar nog steeds zo is zullen we wel zien. Met Robby is trouwens ook de eerste periodekampioen genoemd. Maar in het nieuwe systeem moet hij in de tweede periode na een nederlaag in de eerste ronde weer helemaal onderin starten. Waar een nieuw systeem al niet toe kan leiden...

Tenslotte kijken we al weer uit naar de evenementen van de komende tijd. Oliebollenschaak, Massakamp, Rapidschaakkampioenschap, Zomercompetitie, Promotie 60 jaar, het gebeurt allemaal bij Promotie. En als er niets bijzonders is is er altijd nog de Interne competitie.

□



“Al heb ik erg mijn best gedaan – vooral na de hartversterkende schimpscheuten die mij voor het toernooi werden – het is mij niet gelukt een frisse wind te blazen door de maffe sfeer van geestelijke inteelt, zoals die heerst onder de Nederlandse hoofdklassers en meesters. (...)

Aangezien ik de moderne jeugd volstrekt afwijs en de ervaring mij geleerd heeft dat in dit land niemand onder de 42 jaar in staat is om ook maar iets belangwekkends in het midden te brengen, verkoos ik om redenen van geestelijke hygiëne mijn domicilie niet te nemen in De Klanderij (GE: in Leeuwarden, waar het NK 1971 werd gehouden), maar de dagelijkse tocht naar Amsterdam, moeder der steden, te aanvaarden. De

enkele keer dat ik de nacht doorbracht in Leeuwarden moest ik meemaken hoe de bloem der Nederlandse schaakjeugd zijn tijd doorbrengt met brassen, toepen en dammen. (...)

Op 14 april werd J.H. Donner – dat ben ik dan – aan het hoofd getroffen door een brok neervallend beton, waardoor hij vijf partijen achtereenvolgens verloor en waardoor Ree er in slaagde met miniem verschil de nationale titel te veroveren!” (J.H. Donner, 1971)

Alle uitslagen

team	klasse	wedstrijd	uitslag	MP	BP
P1	KNSB 3 ^E	Sliedrecht 1 - Promotie 1 Promotie 1 - Charlois-Europoort 3 RSR-Ivoren Toren 2 - Promotie 1 Promotie 1 - Caissa 5	5½ - 2½ 6 - 2 4 - 4 5½ - 2½	5 / 8 = 62,5 %	18 / 32 = 56,3 %
P2	Prom.	Promotie 3 - Promotie 2 Promotie 2 - SHTV 1 Promotie 2 - Scheve Toren 1	2½ - 5½ 4 - 4 5 - 3	5 / 6 = 83,3 %	14½ / 24 = 60,4 %
P3	Prom.	Promotie 3 - Promotie 2 DD 2 - Promotie 3 DD 3 - Promotie 3 Promotie 3 - SHTV 1	2½ - 5½ 6½ - 1½ 4½ - 3½ 2½ - 5½	0 / 8 = 0 %	10 / 32 = 31,3 %
P4	1 ^A	Promotie 4 - WSC 4 BF-Wassenaar 1 - Promotie 4 SHTV 2 - Promotie 4	6 - 2 4 - 4 4 - 4	4 / 6 = 66,7 %	14 / 24 = 58,3 %
P5	2 ^A	Promotie 5 - Rijswijk 4 DD 6 - Promotie 5 Promotie 5 - DSC 6	6½ - 1½ 4½ - 3½ 2 - 6	2 / 4 = 50,0 %	10 / 16 = 62,5 %
P6	3 ^A	Rijswijk 5 - Promotie 6 Promotie 6 - SHTV 4 RVC 3 - Promotie 6	5 - 3 2½ - 5½ 4 - 4	1 / 6 = 16,7 %	9½ / 24 = 39,6 %
P7	3 ^B	Promotie 7 - DD 7 Pomar 2 - Promotie 7	6 - 2 2½ - 5½	4 / 4 = 100 %	11½ / 16 = 71,9 %
P8	4 ^A	Promotie 8 - DD 8 WSC 7 - Promotie 8 Promotie 8 - DSC 11	3 - 3 3½ - 2½ 3 - 3	2 / 6 = 33,3 %	8½ / 18 = 47,2 %
KNSB-beker		1 ^e ronde: Promotie - Rijswijk 2 ^e ronde: Voorschoten - Promotie	2½ - 1½ 1½ - 2½	naar 3 ^e ronde	
HSB-beker		1 ^e ronde: Promotie vrij 2 ^e ronde: Scheve Toren - Promotie	- 2½ - 1½	uitgeschakeld	

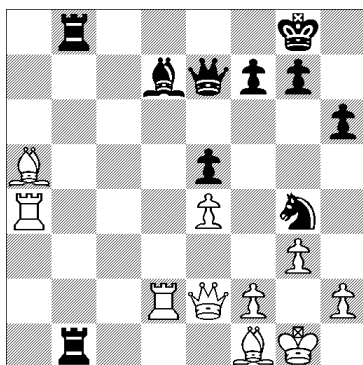
Rob de Vries is lastig. Zoals het een redacteur betaamt. Zit me alweer op de huid dat er een Kerstnummer moet komen en dat de hoeveelheid aangeleverde kopij nog niet helemaal je dát is. Hand over mijn hart dan maar weer, de blik strak naar het verleden gericht. Dit keer een partij die ik speelde op de laatste dag van maart 1979. Het gaat om een KNSB-partij tussen Groningen 3 en Unitas 2, een stadsderby dus. In het desbetreffende seizoen had ik niet lekker gespeeld. Mijn hoofd was bij andere zaken. Ergens rond deze tijd moet ik mijn sollicitatiebrief hebben geschreven naar de Universiteit van Bonn en een paar dagen eerder had ik de drukproeven gehad van mijn magnum opus. Nee, qua schaken was dit niet mijn seizoen. Des te vergulder was ik met deze partij, een pleister op de wond. Mijn vriend Rybka heeft kennelijk empathisch vermogen en is niet uitermate boosaardig. Ik durf de partij dan ook te tonen zonder rekening te hoeven houden met hoongelach.

J.Bruurs – MN, Groningen 31-3-1979

1. e4, e6 2. d3, d5 3. Pd2, c5 4. Pgf3, Pc6 5. g3, Pf6 6. Lg2, Le7 7. 0-0, Dc7 8. Te1, dxe4 9. dxe4, e5 10. c3, 0-0 11. Dc2, h6 12. Ph4, Td8 13. Pf5, Le6 14. Pxe7+, Dxe7 15. b3, Tac8 16. Pf1, b5 17. Pe3, a5 18. a4, Pd4

De activiteiten op de damevleugel leiden tot een soort climax. Zwart veroorzaakt met zijn laatste zet een grote opruiming op de damevleugel waarbij hij ruimschoots gelegenheid krijgt ruig te worden. Wanneer Wit dan in de fout gaat kan Zwart zorgen voor een "grande finale".

19. cxd4, cxd4 20. Db2, dxe3 21. Lxe3, bxa4 22. Txa4, Pg4 23. Lb6, Td3 24. De2, Txb3 25. Lxa5, Tcb8 26. Td1, Tb2 27. Td2, Tb1+ 28. Lf1, Ld7 (?)



Hier merkt de sympathieke Rybka op dat 28. ..., Lb3! een stukje beter was geweest en ik neem aan dat ik daar verder geen woorden aan vuil hoeft te maken. Wit revancheert zich echter meteen. Na 29. Taa2 zou Zwart volgens Rybka iets beter staan, maar na de volgende zet van Wit is het uit.

29. Lc7?, Lxa4 30. Lxb8, Lb5 (!). Ik neem aan dat Wit deze zet heeft gemist en dat hij rekende op 30. ...,Txb8 31. Dxc4, Db4 32. De2 waarna, volgens Rybka, de stellingen in evenwicht zouden zijn.

31. Dxc4, Lxf1 32. Td1, Lh3 33. De2, Db7(!). Ik stond hier op van mijn bord en zei half(?)luid tegen een eveneens loopse teamgenoot dat ik na het te verwachten 34. Lxe5 zou riposteren met 34. ...,Dxe4!! en aus met de flaus, zoals Willem Broekman zou zeggen. Ik weet niet zeker of Jeroen Bruurs deze opmerking gehoord heeft, maar hij vond het in elk geval niet nodig nog een zet te doen (0-1).

De volgende dag zou ik tegen teamgenoot Evert Hondema dezelfde opening nogmaals spelen en eveneens met een gewelddadig einde in mijn voordeel. Maar dat is misschien iets voor een volgend stukje...

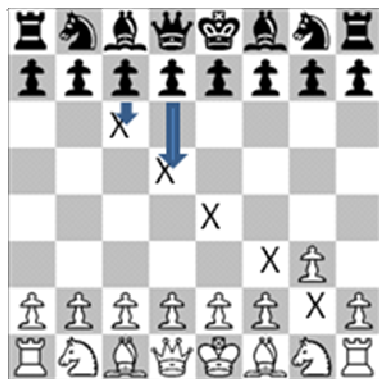
□

	Schaakfestival Groningen 2011			
	Sportcentrum Rijksuniversiteit & Hanzehogeschool Blauwborgje 16, 9747 AC Groningen			
	"compact"-groep	Manuel Nepveu Robby Kevlishvili	26 t/m 30 december	26 t/m 29/12: 13:00 – 18:00 30/12: 11:00 – 16:00

Tijdens een partij gaat er heel wat door het hoofd. Onderstaand een beeld van deze chaos in de neuronen.

Hans van der Wijk – Willem Broekman, 8-11-2011

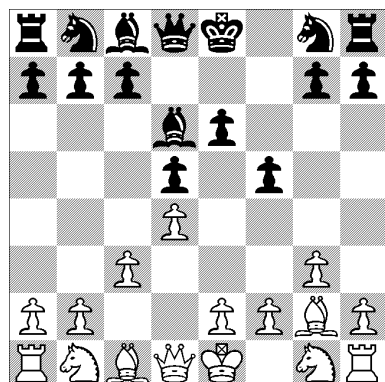
1.g3



(zie diagram links)

Daar zit je dan. Gelijk al uit de theorie. Zwart heeft twee speelmogelijkheden. De witte diagonaal vrijlaten (d6 en e5 spelen) of de witte diagonaal verkorten. Daar zijn weer de dogma's, dus verkorten diagonaal via d5 en c6. **1...d5 2.Lg2** Voor de hand ligt c6 (zie vorige opmerking). Maar als wit het te rustig aanpakt is c5 misschien mogelijk. Dus opties openhouden. Veel mensen zouden hier Pf6 spelen. Maar misschien wil ik wel overgaan naar het Hollands (f5). Dus lijkt de keuze hier duidelijk. Of e5 of e6 spelen.. Ik heb zelf voorkeur voor wat gesloten stellingen, daarom e6. **2...e6 3.c3** Op niveau is dit al niet meer gespeeld (evenals e6 overigens). We zijn volledig uit de theorie. Nu c5 spelen lijkt me niet juist. Wit speelt dan c4 en gaat over naar een Slavische verdediging in de voorhand (met een tempo extra dus). Verder kan je in het algemeen stellen dat na

g3 (geld ook voor g6) de loper slecht naar g5 toe kan. Na h6 wordt de loper tot een verklaring gedwongen. Hij kan niet meer via h4 naar g3 en wordt dus in zijn beweging beperkt. Het is daarom voor zwart niet nodig de loper naar e7 te ontwikkelen. Daarom: **3...Ld6 4.d4 f5**



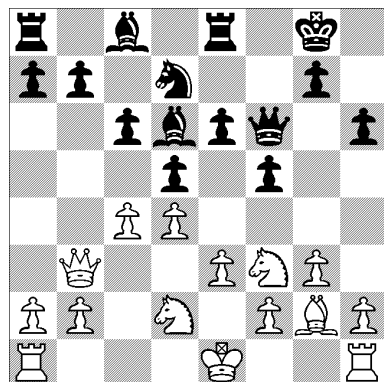
(zie diagram links)

Ik ga hier met f5 over op de Stonewall (Hollandse verdediging. De reden is dat in de Stonewall de witte c-pion naar c4 toe moet. Hier is nu dus al een tempoverlies van wit aan de orde. **5.Pf3** Hier viel voor wit ernstig te overwegen Ph3 en Lf4 **5...Pf6 6.Lg5?**

(zie diagram rechts)

Dit is een mindere zet. De volgende strategieën zijn voor wit mogelijk: b3 en La3. Zwart zal dit gaan voorkomen met De7. De loper kan dan naar b2 toe cq na pion a4 toch naar a3. De andere mogelijkheid is Lf4. Dit lijkt er niet uit

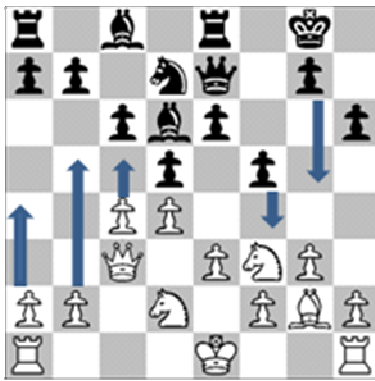
te zien maar is goed. Veld e5 komt definitief in handen van wit en veld e4 kan nog gecontroleerd worden door de pion die nu op f2 staat. **6...Pbd7 7.Pbd2 0-0 8.Db3 h6 9.Lxf6** Lf4 blijft veel beter. Zwart houdt nu zijn goede loper van de zwarte velden. **9...Dxf6** Fritz vindt Pf6 beter. Maar ik wil de absolute controle krijgen en houden over veld e5. **10.c4 c6 11.e3 Te8**



(zie diagram links)

Nu komen de grote nadelen van de Stonewall aan het licht. Een opening waarin zwart moet afwachten. Goed tegen sterkere spelers. Maar als je zelf wilt winnen niet de meest scherpe mogelijkheid. Ik doe hier een wachtzet, die ook wel hout snijdt. T.z.t. wil ik e5 spelen en verder komt veld f8 beschikbaar als een extra mogelijkheid voor het paard. **12.Dc3** Leuk te zien dat wit zelf ook gaat staan. **12...De7**

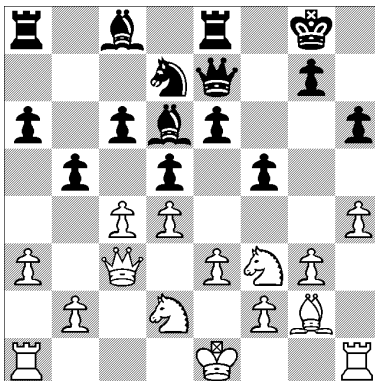
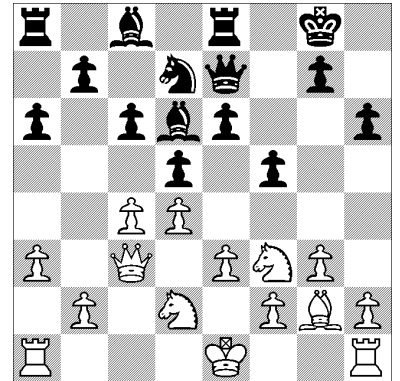




(zie diagram links)

Wederom een wachtzet die ook wordt geapprecieerd door Fritz. De druk op de e-lijn wordt verhoogd en het paard krijgt de extra mogelijkheid op f6. **13.a3** Het is een ketenstrijd. Wil wit verder komen dan zal b2-b4-b5 gespeeld moeten worden om de basis van de zwarte keten op de damevleugel aan te vallen. Als zwart wat wil heeft hij de enige mogelijkheid via g7-g5- en f4. Maar dat levert wel een blote zwarte koning op. **13...a6**

(zie diagram rechts) Een risicovolle zet die de zwarte velden op de damevleugel ernstig verzwakt. Maar ik durf de aanval op de witte koning nog niet aan. **14.h4 b5!**

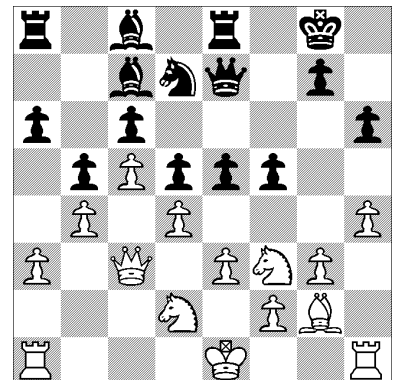


(zie diagram links)

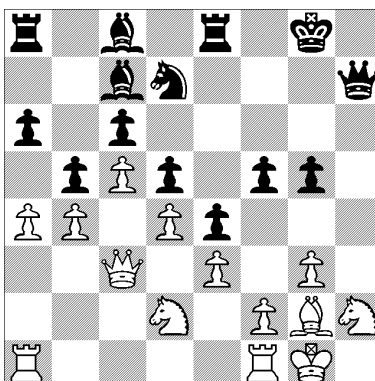
Als voorbereiding op deze zet had ik a6 gespeeld. De bedoeling is de c-lijn te veroveren. **15.c5** Dit lijkt me niet de juiste oplossing. Wit moet spelen op de damevleugel en nu schuift hij deze dicht. [15.cxd5 cxd5 en nu kan 16.Dc6 niet i.v.m. 16...Ta7 gevolgd door Lb7 en Tc8.] **15...Lc7 16.b4 e5**

(zie diagram rechts)

Als dogmaticus had ik a5 moeten spelen. Aanval op de basis van de keten. Ik ga er echter van uit dat mijn aanval op de



koningsvleugel van wit nu sneller komt dan het tegenspel op de damevleugel door wit.. **17.0-0 17.a4** is hier de principiële zet. Nu kan a6-a5 niet meer. De zwarte aanval moet nu wel doorslaan anders gaat het niet goed met hem. **17...bxa4** en na **18.Txa4** lijkt **18...f4** wel erg goed **17...e4 18.Ph2 g5** De principiële keuze om de aanval op de witte koning door te zetten. Nog steeds ga ik ervan uit dat een zet als a4 te laat komt. **19.hxg5 hxg5 20.a4 Dh7**

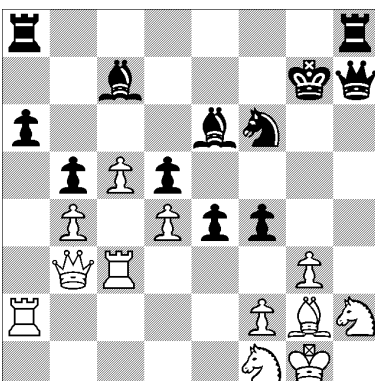
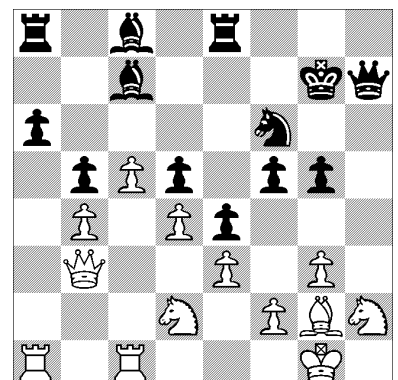


(zie diagram links)

Hier houdt ons Fritzje dus helemaal niet van. Ik ga ervan uit dat de mogelijkheid van Kg7 en Th8 voldoende kansen biedt. **21.axb5 cxb5** Wit heeft een gedekte vrijpion. Zwart moet nu wel in de aanval winnen. Het eindspel zal verloren gaan voor zwart. Maar kijk eens hoe die lopers van zwart schijnen op de koningsstelling. **22.Db3 Pf6 23.Tfc1** Trekt zijn stukken weg van de verdediging, maar regelt wel een veld op f1 voor de paarden. Op de c-lijn heeft de toren echter voorlopig niets te zoeken. **23...Kg7**

(zie diagram rechts)

Iets te veel gefocust op de h-lijn. f4 was een betere mogelijkheid. **24.Pdf1** Die paarden komen niet meer los. **24...Th8 25.Ta2 f4** principieel **26.exf4 gxf4 27.Tc3 Le6**

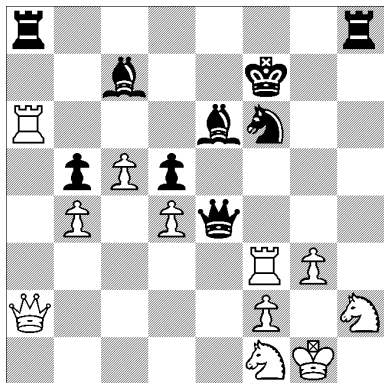


(zie diagram links)

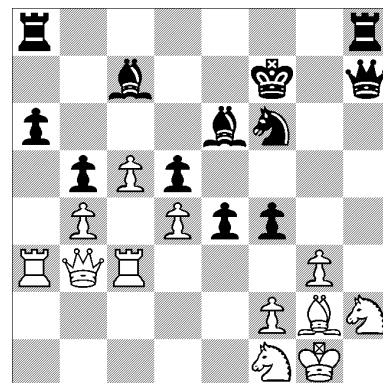
Ik zie niet precies hoe de aanval wint. Daarom een consoliderende zet. Dit geeft niets weg en dekt pion d5 een keer extra zodat nu zowel het paard op f6 als de loper op e6 meedoen aan de aanval. Ik denk dat er geen verdediging meer is voor wit.

28.Ta3 Kf7 (zie diagram rechts)

Weer een consoliderende zet. Ik moet oppassen. Ik win te veel goedstaande stellingen niet omdat ik vaak dit soort consoliderende zetten doe. De koning geeft extra dekking aan de loper op e6 en haalt de koning weg van de g-lijn. Er zou wel eens een witte toren op g3 kunnen verschijnen. e3 was veel beter. **29.Da2 f3**

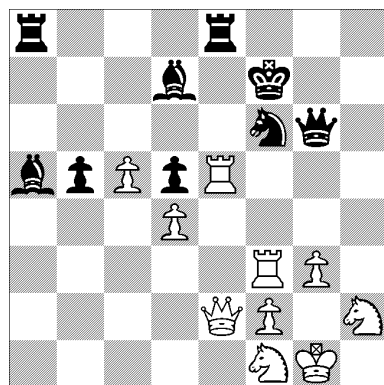


30.Lxf3 Pf3 was beter. Ik had overigens onvoldoende naar dit stukoffer gekeken. Anders had ik misschien wel wat anders gespeeld. Bijvoorbeeld **29.... Lh3 30...exf3 31.Txf3 De4 31...a5** Dit vindt Fritz beter. Na **32.bxa5** duurt het heel lang voordat wit iets kan op de damevleugel(ondanks de twee vrijpionnen). Terwijl de aanval van zwart doorgaat. Ik doe a5 een zet later. **32.Da1 32.Txa6** (zie diagram links)



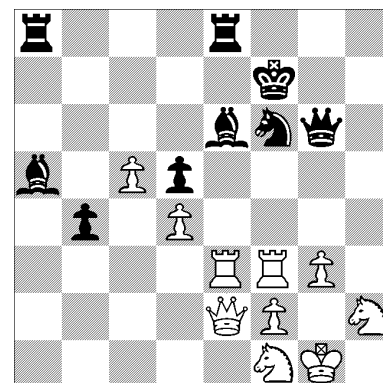
Ik denk dat wit op de koningsvleugel onder de voet wordt gelopen. Hij moet dus tegenkansen zoeken aan de andere zijde van het bord. **32...Txa6 33.Dxa6 Dxd4 34.Dxb5 Tb8 35.Dc6 Le5 36.Ta3** en nu is **36...Txb4** niet goed] **32...a5 33.Tae3 Dg6 34.De1 The8** Ook weer iets als een consolidatie. De zwarte koning is wel erg bloot. **35.bxa5 Lxa5 36.De2 Ld7 36...b4** (zie diagram rechts)

Toch was het dogma weer beter. Elke zet met een vrijpion maakt hem meer waard.

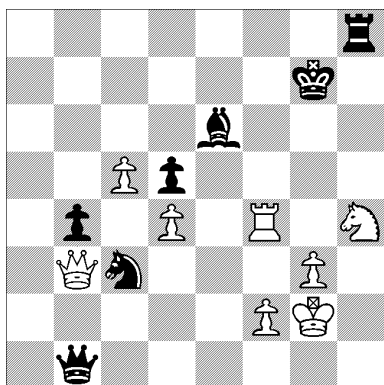


37.Te5?! (zie diagram links)

‘Foutje, bedankt, of toch niet?’ De volgende zet is over het hoofd gezien. **37...Lc7 38.Txe8** [38.c6! Lxc6 39.Pg4 Dxc4 40.Txf6+ Allemaal niet al te makkelijk te zien. 40...Kxf6 41.Dxc4 Lxe5 42.dxe5+ Kxe5 en zwart kan weer nog vechten] **38...Txe8 39.Pe3 Kg8** Niet de beste. Zeg maar slecht. [39...Kg7 is veel beter] **40.Da2 Le6 41.Db3 41.Da6 41...Tb8** (zie diagram rechts)

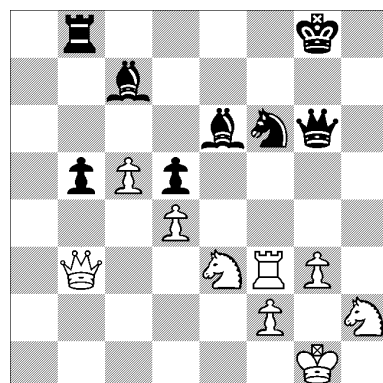


Gewoon toren achter de pion en lopen. **42.Phf1 Kg7 43.Pg2 Pe4 44.Pf4 Lxf4 45.Txf4 b4 46.Kg2 Pc3**. Ik mis even de h-lijn. Toch het oorspronkelijke idee. **46...Dh5** Wat doet een mens hiertegen...? **47.Pd2 Dd3** Nog een keer gemist. **47...Dh5 48.Pf3 Db1 49.Pd2 Dc1 50.Pf3 Th8 51.Ph4 Db1**



(zie diagram links)

Blijkbaar was **51...Pe2** te moeilijk voor mij. **52.De3** (52.c6 Pxf4+ 53.gxf4 Txh4) **52...Dxe3 53.fxe3 Pxf4+ 54.exf4 Txh4 55.gxh4 b3**. Ik zag natuurlijk wel dat **52.Dxb1** ook wint. **52...Pxb1 53.Pf5+ Lxf5 54.Txf5 Pc3 55.Tf3 Tb8 56.c6 Tc8 57.Te3 Kf6 58.f4 Txc6 59.Te8 Tb6 60.g4 b3 61.Kf3 Pe4 62.Th8 Kg7 63.Td8 b2 64.Td7+ Kf8 65.Td8+ Ke7 66.Txd5 Tb3+ 1-0**



□

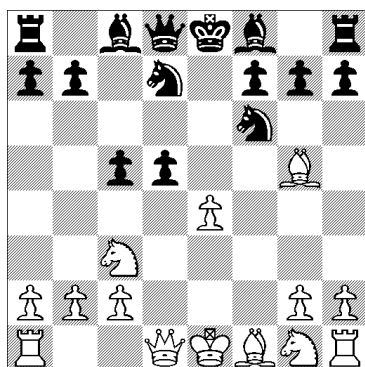
**de zetten van
van Zetten**

Sfeerimpressie van Voorschoten 1 - Promotie 1

Donderdag 24 november stond de KNSB-bekerwedstrijd tegen Voorschoten 1 op het programma. In 2010 hebben we al eens eerder gespeeld tegen Voorschoten 1. Deze wedstrijd verloren we met 2 ½-5 ½. Deze wedstrijd moesten we precies evenveel bordpunten halen, alleen nu op 4 borden.

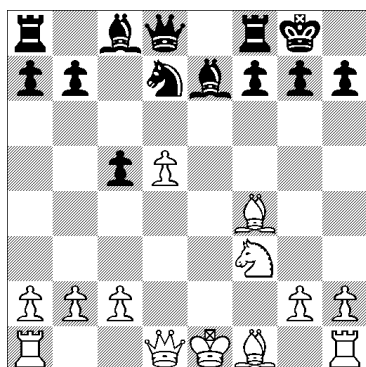
In 2010 speelde Bernard tegen Frank den Herder. Den Herder gedroeg zich een beetje zenuwachtig tijdens de wedstrijd maar dat is natuurlijk niet verboden. Bernard speelde Den Herder helemaal weg vanuit een gelijke stelling totdat... Den Herder een listig valletje had gespannen. Iets met een verticale penning waarbij hij een stuk won door een familieschaakje (hele mond vol voor 1 combinatie;)) Bernard was toen eigenlijk 'geherderd' en verloor uiteindelijk ook. Zelf gaf ik Wilschut aan bord 1 een halfje teveel zodat we uiteindelijk nog verloren ook. Bij binnenkomst was ik blij dat Frank den Herder niet meedeed en dus ook niet tegen Bernard speelde. Wilschut die normaal aan bord 1 zit had daar na 2 eerdere ontmoetingen niet zoveel zin meer in. Dus mocht ik aan bord 1 tegen Marcus Driessen met de zwarte poppetjes.

Het voordeel van training geven is dat je zelf ook wat meer stilstaat bij sommige aspecten van in dit geval het schaakspel. Naast het behandelen van een of meerdere partij(gedeelte)en probeer ik de spelers van het 4^e ook wat praktische tips mee te geven. Zelf kon ik één van mijn praktische tips toepassen in de gespeelde partij:



← stelling na ... exd5

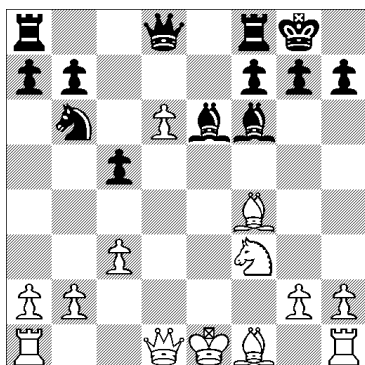
Na een Boerkamp-opening (sorry Harrie) had ik een beetje lafjes het gambiet niet aangenomen. Het voordeel van een gambiet aannemen is dat je meer materiaal hebt, maar je geeft je tegenstander een aanval. Aanvallen is makkelijker dan verdedigen, dus besloot ik het pionnetje weer terug te geven. Wit ging verder met Pxd5; exd5 had iets meer kans op voordeel geboden.



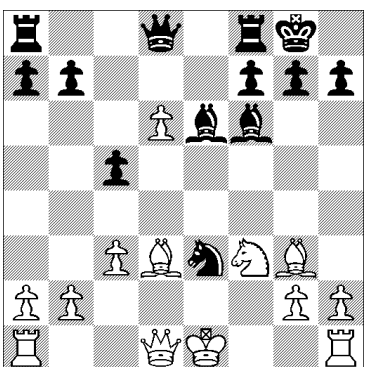
← stelling na Pf3

Hier is zwart aan zet. Wat zwart wil voorkomen is dat wit een pionnenformatie krijgt met c4 en d5 (gedekte vrijpion). Omdat de koning van wit onveilig kan komen te staan probeerde ik de efficiëntste manier te vinden om de pionformatie te voorkomen en de koning van wit in het centrum te houden.

Daarom Lf6! Valt b2 aan en maakt ruimte om een schaak te geven met de rook. Na c3, Pb6! Hier was ik erg tevreden over. Of de pawn van wit moet naar d6, waar hij zwak of sterk kan zijn, of wit moet met c4 een pion offeren voor een gedekte vrijpion. Dat laatste was niet aannemelijk omdat hij net c3 had gedaan.



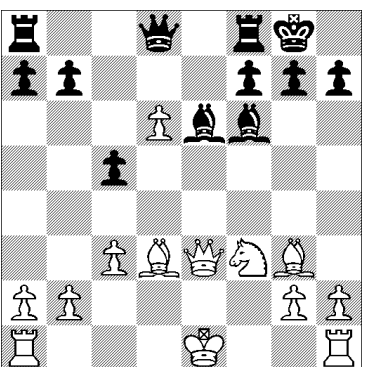
Na lang nagedacht te hebben speelde ik Le6! Fritz geeft dingen met g5 aan, maar juist de subtiele pointe van deze zet kon ik zo waarderen. De volgende zet is Pd5 en daarna Te8 of dingen met Pxc3.



← stelling na... Pe3

Zo verhinder je dus een rokade!

Na Dd2, Te8 Dxe3 met Lf5 wint zwart materiaal terug + de pion op d6!



De rokade kan je op verschillende manieren verhinderen, maar deze zet verhindert de korte rokade en een mogelijke lange rokade in ieder geval tegelijkertijd. Fritz geef aan i.p.v. Pd5-e3 Te8. Daarop was ik bang dat wit zou rokeren, ik een kwal zou winnen maar hij nog wat kon rommelen. De tweede motivatie is het trainerschap. Als trainer moet je altijd het goede voorbeeld geven. Daarom besloot ik een stuk (tijdelijk) te offeren.

Mij oppo besloot deze keer het stukoffer te negeren. Toch geen echte gambietspeler dus;) Na nog een aantal zetten stond mijn paard weer op e3 en kon ik een kwal winnen. Dat is eigenlijk tegen je principe om een sterk paard weg te geven tegen een toren maar uiteindelijk heb ik het toch maar gedaan.

Dankzij een hele goede prestatie van Erik (die aan een sterk seizoen bezig is!) en een nette prestatie van Bernie wisten we de 2½ punt binnen te halen.

□



dinsdag 27 december

OLIEBOLLENSCHAAK !!!

Ik had mijn column 'Onze Deysi', zie svpromotie.nl/column/column29okt2011.htm, nog niet ingeleverd of Willem Broekman stelde de leiding van het Tata Steel schaaktoernooi in Wijk aan Zee hiervan op de hoogte. Kon Deysi in 2013 niet in de C-groep mee doen was de vraag die Willem stelde? Van de Tata Steel kant kwam per kerende email antwoord van Jeroen van den Berg: 'Hartelijk dank. De naam van deze familie (ook het jongere broertje schaakt) is mij al enige jaren bekend. (Te?) veel kandidaten...'.
 Mijn eerste gedachte was dat de inwoners van Amstelveen, de zusterstad van Villa El Salvador, Peru, waar Deysi Cori Tello, woont met dit antwoord uiteraard geen genoeg kunnen nemen. In Peruaanse/Boliviaanse stijl zouden ze een mars van Amstelveen naar Wijk aan Zee moeten organiseren om daar te eisen dat Deysi in 2013 voor de C-groep uitgenodigd wordt. Als Tata Steel hun eis niet zou inwilligen dan zou men in hongerstaking gaan en overgaan tot het blokkeren van de ingangen van het Tata Steel complex. Deze methode wordt in Peru en Bolivia vrijwel dagelijks gehanteerd en ik moet bekennen dat ze vaak snel tot het gewenste resultaat leidt.

Mijn tweede gedachte was dat WGM Deysi Cori Tello (ELO 2414) een maand later, in november, tijdens het 'World Youth Chess Championship' in Caldas Novas, Brazilië, gewoon alle jongens in de sub-18 klasse haar fraaie hielen moest laten zien. Haar wereldkampioenschap sub-18 zou de Tata Steel toernooiorganisatie daarna voor een voldongen feit plaatsen. Qua rating was Deysi de nummer vijf dus het moest kunnen. Ze startte uitstekend maar liep in de laatste ronde tegen een nederlaag aan waardoor ze tiende werd. Een overwinning had de tweede plaats opgeleverd. Jammer, maar dat zijn dingen die kunnen gebeuren.

Terzijde kan ik vermelden dat haar broertje IGM Jorge Cori Tello (ELO 2482), met wie Deysi vaak samen optrekt, er wel in slaagde de eerste plaats in zijn categorie, de sub-16, voor zich op te eisen. Om hem kan de Tata Steel Chess organisatie eigenlijk nauwelijks meer heen. Ook al omdat Jorge een van de 21 wonderkinderen is die voor hun vijftiende verjaardag grootmeester werd. Hij kreeg deze titel om precies te zijn toen hij veertien jaar en twee maanden oud was. De namen van de rest van de schakers op de lijst van 21, van Sergey Karjakin via Anish Giri tot en met Fabiano Caruana, klinken mij allemaal bekend in de oren.

Wat verder mijn aandacht trok was dat broer en zus Cori tijdens het toernooi in Caldas Novas als geheime wapen de Hollandse verdediging (Dutch Defence) hanteerden. Een initiatief van de twee Cori's waar mijn rood wit blauwe hart sneller van ging kloppen. Het Hollands is een reden te meer voor Tata Steel om Deysi en Jorge voor 2013 uit te nodigen.

Voordat ik enkele van hun partijen met de Hollandse verdediging geef eerst een paar woorden over deze verdediging. Volgens de door mij geraadpleegde bronnen gaf Elias Stein in 1789 in zijn leerboek '*Nouvel essai sur le jeu des échecs, avec des réflexions militaires relatives à ce jeu*' de naam de Hollandse verdediging aan de zetten 1.d2-d4 f7-f5. Hij droeg dit boek op aan Guillaume Frederic, de latere koning Willem I, en Guillaume George Frederic, Princes d'Orange et de Nassau etc. etc. Vandaar vermoedelijk de bijzin over de relatie tussen schaken en oorlogvoeren. De Hollandse verdediging heeft de tand des tijds goed doorstaan. Grote voorvechters van deze verdediging zijn momenteel IGM Friso Nijboer en IGM Vladimir Malaniuk. Er zijn echter ook felle tegenstanders. IGM Arthur Yusupov verwoordde zijn afkeer het fraaist. Hij stelde: 'Het probleem met het Hollands is dat in vele posities f5-f7 de beste zet zou zijn.' Daar zit wat in. Als je op winst wil spelen is het Hollands een aanrader. Met de zet 1...f5 geef je te kennen dat je niet bang bent voor je tegenstander. Vaak voelt wit zich na deze 'inferieure' zet gedwongen om hem te weerleggen hetgeen zwart in de kaart speelt. Een soortgelijk effect heeft de Bird, 1.f4, zoals Gerhard Eggink ooit eens fraai beschreef (De Promoot 38.4). Je bouwt zowel met de Bird als met het Hollands vanaf de eerste zet een prettig psychologische voordeel op. Winnen is dan een kwestie van tijd want de fouten komen vanzelf.

Op het internet vond ik zes partijen met de Hollandse verdediging, de Leningrader variant, die broer en zus Cori in Caldas Novas, Brazilië, in november 2011 speelden. Hun gezamenlijke score was : +4; =1; -1.

Matias Latorre (2270) - Deysi Cori Tello (2414)
 Caldas Novas, 19.11.2011

1.c4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Pc3 Lg7 5.d3 c6 6.e4 d6 7.Pge2 e5 8.0-0 0-0 9.h3 Le6 (De laatste zet uit het boek) **10.b3 Dd7 11.Kh2 Pa6 12.Le3 f4 13.gxf4 Ph5 14.fxe5 dxe5 15.Dd2 b6 16.Tad1 Tad8 17.Lg5 Lf6 18.Lxf6 Txf6 19.f4 exf4 20.e5 Tf5 21.d4 Txe5 22.Pxf4 Dc7 23.Pxh5 Txh5+ 24.Df4 Dg7 25.Df6 Dd7 26.Td3 Pc7 27.Tg3 Dxd4 28.Txg6+ (28.Pe4) 28...hxg6 29.Dxg6+ Dg7 30.Dxh5 Td2 31.Df3 Pe8 32.Te1 Ld7 33.Te3 Td6 34.Pe4 Tg6** (Ontsnapt) ½-½

Das Debashis (2369) - Deysi Cori Tello (2414)

Caldas Novas, 20.11.2011

1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Ph3 Lg7 5.Pf4 d6 6.d5 c6 7.Pc3 0-0 8.h4 Pg4 (De laatste zet uit het boek) **9.f3 Pe5 10.h5 Db6 11.hxg6 hxg6 12.Kf1 Pa6 13.a4 Pb4 14.a5 Dc5 15.Ta3 Tf7 16.Ta4 Ld7 17.Pe6 Lxe6 18.dxe6 Tff8 19.Dd2 Pd5 20.Tah4 Tf6** (20...Pc4 21.Th8 Lxh8 22.Txh8 Kxh8 23.Dh6 remise) **21.Pa4 Db5 22.b3 Txe6 23.c4 Dxb3** (Alle begin is moeilijk) 1-0

Robert Aghasaryan (2331) - Deysi Cori Tello (2414)

Caldas Novas, 23.11.2011

1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.Pf3 Lg7 5.0-0 0-0 6.b3 d6 7.Lb2 c6 8.c4 h6 9.Pbd2 g5 10.e3 De8 11.Dc2 (De laatste zet uit het boek) **11...Dh5 12.Tfe1 Tf7 13.d5 c5 14.a3 Pa6 15.h3 Ld7 16.Dd1 Taf8 17.De2 b5 18.Tad1 Pc7 19.La1 bxc4 20.bxc4 Pa8 21.Pb3 Pe4 22.Lxg7 Txg7 23.Tc1 Df7 24.Pa5 Pb6 25.Dd3** (25.Pd2) **25...g4 26.Pd2 gxh3 27.Lxh3 Pxd3 28.fxd3 f4** (28...Txg3) **29.Lxd7** (29...exf4) **29...Txg3+ 30.Kf2 Pxd7 31.Tg1 Pe5 32.De2 Dg6 33.Pf3 fxe3+** (Dit begint ergens op te lijken) 0-1

Saleh R. Salem (2511) - Deysi Cori Tello (2414)

Caldas Novas, 11.09.2011

1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 g6 4.c4 Lg7 5.Pf3 0-0 6.0-0 d6 7.Pc3 c6 8.Tb1 (De laatste zet uit het boek) **8...h6 9.b4 g5 10.Db3 De8 11.b5 Df7 12.Lb2 f4 13.Tbc1 Ph5 14.Pe4 Kh8 15.Pfd2 Lg4 16.Pf3 Lf5 17.Pfd2 Lg4 18.Pf3 Lf5 19.Ped2 Pd7 20.a4 Tac8 21.e4 Lg4 22.Da3 c5 23.e5 dxe5 24.dxc5 Lxf3 25.Dxf3 Pxc5 26.La3 Pe6 27.Pb3 b6 28.a5** (28.c5) **28...bxa5 29.Pxa5 Pd4 30.De4** (30...Dd5) **30...f3 31.Lh3 Pf6 32.Db7 g4 33.Kh1 Dh5 34.Lg2 fxd2+ 35.Dxg2 Tf7 36.Tb1 Pf3 37.Tbd1 Pe4 38.Lb4 Tcf8 39.Pc6 Pxd2 40.Dxh2 Pxd2** 0-1 (Zo hoort het!)

Konstantin Semianiuk (2044) - Jorge Cori (2482)

Caldas Novas, 18.11.2011

1.d4 f5 2.c4 Pf6 3.Pc3 g6 4.Pf3 Lg7 5.e3 0-0 6.Dc2 d6 (De laatste zet uit het boek) **7.Le2 Pc6 8.d5 Pb4 9.Dd1 a5 10.Pd4 Ld7 11.a3 Pa6 12.Tb1 c6 13.b4 axb4 14.axb4 Dc7 15.Ld2 Tfc8 16.dxc6 bxc6 17.b5 Pc5 18.0-0 Kh8 19.bxc6 Lxc6 20.Pcb5 Dd7 21.Pxc6 Dxc6 22.Lc3 Pce4 23.La1 Ta2 24.f3 Pc5 25.Pc3 Ta3 26.Pd5 Pxd5 27.Lxg7+ Kxg7 28.cxd5 Da4 29.Dc1 Kf7 30.e4 Dd4+ 31.Kh1 Te3 32.Td1 Dc3 33.Dxc3 Txc3 34.exf5 gxf5 35.Tb2 Kf6 36.Kg1 Pb3 37.Kf2 Ke5 38.g3 Pd4 39.Tbd2 Pc2 40.f4+ Kf6 41.Lf3 Pb4 42.h3 Ta8 43.Le2 Ta5 44.Td4 Tb3 45.g4 h6 46.T1d2 Taa3 47.Ld1 Pd3+ 48.Kf1 Tc3 49.Tg2 Pc5 50.g5+ (50.gxf5) 50...hxg5 51.fxd5+ Ke5 52.Th4 Tc1** (Het betere sleuren en trekken) 0-1

Amir Kowsarinia (2233) - Jorge Cori (2044)

Caldas Novas, 22.11.2011

1.d4 f5 2.c4 Pf6 3.g3 g6 4.Lg2 Lg7 5.Ph3 0-0 (De laatste zet uit het boek) **6.Pf4 d6 7.d5 Pg4 8.h4 c6 9.Db3 Db6 10.Dxb6 axb6 11.h5 g5 12.Pd3 h6 13.Pc3 Lxc3+ 14.bxc3 Ta4 15.Tb1 Txc4 16.dxc6 bxc6 17.Txb6 Le6 18.0-0 Pf6 19.Ld2 Ta4 20.Tfb1 Pbd7 21.T6b2 Pe4 22.Pc1 Tfa8 23.f4 g4 24.Lxe4 Txe4 25.Tb7 Kf7 26.Tc7 Pf6 27.Tbb7 Lxa2 28.Kf2 Ld5 29.Pd3 Te6 30.Le1 Ta1 31.Ta7 Td1** 0-1 (Het lijkt allemaal zo simpel)

Een open vraag is waar de bedenker van de Hollandse verdediging Elias Stein, die op 5 februari 1748 in de Forlach in de Elzas ter wereld kwam en op 12 september 1812 in Den Haag stierf, begraven ligt. Deze vraag lijkt me een kolfje naar de hand van Manuel Nepveu die er al eerder blijk van gaf voor dit soort vragen een speciale neus te hebben.

□

Mei-nummer in oktober?

Slechts één lezer (Hans Alphenaar) vroeg zich hardop af waarom in het oktobernummer onderaan bijna elke pagina "mei 2011" stond. Een foutje van de redactie dat vermoedelijk bijna onopgemerkt is gebleven...

"The making of" De Promoot: je neemt het vorige nummer, haalt daarin bijna alles weg (behalve sommige koppen en kaders die voor hergebruik geschikt zijn, zoals die van de agenda en de inhoudsopgave) en begint dan met het vullen van het blad, totdat uiteindelijk het nieuwe nummer ontstaat. En wat vergeet je dan als je niet scherp bent? Juist, het aanpassen van de "voettekst", die zich in Word immers buiten het normale gezichtsveld bevindt. (Als U hier nog nooit mee heeft gewerkt: de (kop- en) voettekst kunt U bewerken door in het menu "Beeld" te kiezen voor "Koptekst en voettekst" (vanaf Word 2010: door in het menu "Invoegen" te kiezen voor "Koptekst" dan wel voor "Voettekst").

Op mijn eerste poging om de traditie van de Promoot-kerstpuzzel van wijlen Henk Breugem voort te zetten volgde een verpletterende respons van 6 (allemaal correcte) oplossingen!! Dat moet beter kunnen met zo'n intelligente schaakclub! Dit jaar is het weer een combinatie van een kruiswoordpuzzel en een cryptogram geworden. Mijns inziens is deze puzzel goed te doen bij de kerstboom of de oliebollen en dat geldt speciaal voor het bierteam!

De letters, die onderaan de puzzel op de op schaakbord-achtige wijze gemerkte vakjes moeten worden ingevuld, vormen een uitspraak van een bekende Nederlander. Deze uitspraak zou op enkele leden van Promotie zeker van toepassing kunnen zijn. Voor de goede orde: hierbij zijn de zwarte vakjes spaties. En de letter die gevormd wordt door de i en de j (de ij dus) wordt in de puzzel beschouwd als één letter.

De penningmeester heeft wederom drie geldprijzen ter beschikking gesteld: 1e prijs € 25, 2e prijs € 15, 3e prijs € 10. Ik hoop op een groot aantal inzendingen (en zeker van alle leden van het bierteam). Tenslotte wens ik alle lezers een mooie kerst en een spetterend oud-en-nieuw.

Horizontaal

1. Vindt plaats na iedere gewonnen wedstrijd van Promotie 4. 6. Noodzakelijk voor landelijke verkiezingen. 12. Vaak gemaakte opmerking na foutje. 14. Daar zitten we (december 2011) met zijn allen middenin. 15. Leegloop. 18. Honkbalterm (= belasting-term). 19. Familiegebeuren op 25 of 26 december. 21. Tennisterm. 22. Zo wordt 19 horizontaal doorgebracht. 23. Begeleider, komt in actie wanneer schakers tijdens een externe wedstrijd buiten adem raken. 26. Bekende Spaanse regio. 29. Dat moet het zijn tijdens een schaakavond in het Denksportcentrum. 30. Knoflook en (verrukkelijke combinatie). 31. Deel van een boom (= omgekeerde poes). 32. Prinses, was ooit gelieerd aan "de dominee". 33. Commissie die de examens maakt voor VWO en HAVO. 35. Hebben Poetin en Medvedev gemeen. 36. Verhoging langs weg of spoor. 37. Beloning voor het team van het jaar. 39. (Vaak verrassende) remise-wending. 41. Fundament of (leger)standplaats. 42. Geen drank voor Promotie 4 !! 44. Oefenstukken. 47. Nog steviger dan Stonewall. 48. Als je zo schaakt bereik je niets en zeker niet het omgekeerde. 50. Dier met kort slurfje, klinkt ten onrechte als chimpanseetje. 51. Bovenste (engels). 53. Moet je soms uitzitten..... 54. Jongensnaam, met ul voor tijdslimiet. 56. Voor de oudjes onder de Promotianen: schepper van Arends-oog. 58. Vaagt alle omringende velden weg bij oude-jaarsschaak. 60. Daarmee wordt de maat genomen in Londen. 61. Concurrent voor kerstman. 63. Supporters van knoflookland. 64. De naam betreffende. 68. Als die gaar zijn, is Leiden in last. 69. Extensie voor fontfiles van het Open Type. 70. Krant. 71. Synoniem voor als. 73. Schaakstuk in oude stijl. 74. Brandstof. 75. Levensgevaar. 77. Nederlander. 78. Als je dit bent is Leiden ook in last.

Vertikaal

1. Blijft leeg over na 1 horizontaal. 2. (Soms dodelijke) straf voor vrouwen in islamkringen. 3. Lichaamsdeel van een insect. 4. Uitgave. 5. Vertrek voor kleine en grote boodschappen. 6. Geesteskind van Jan Marijnissen. 7. Verwilderde beschrijving van immigratiegolf. 8. Beroep of vak in Frankrijk. 9. Ondenkbaar. 10. Stadsdeel en ziekenhuis in stad van Eberhard van der Laan. 11. Rondzwervend volk(sdeel). 13. Domeinnaam voor Spanje. 16. Rekening houden met. 17. Scheikundig element, metaal. 20. Opnieuw beginnen. 24. Platenboek en drager van de wereldbol. 25. Ten opzichte van (afk.) 27. Nederlandse terreurgroep, actief tussen 1984 en 1995. 28. Beginstand. 32. Hier wordt vergaard en bewaard. 34. Aflevering. 35. Wanneer dit voor je ogen draait zie je het niet zo scherp meer. 38. Pijnkreet. 39. Begint als schaakstuk, compleet is het de belangrijkste eigenschap van voortrekkers. 40. Hieraan moeten alle Promotieleden gehoorzamen bij externe wedstrijden. 41. Excentriek. 43. Armzalig onderkomen. 45. Ter plaatse (afk.) 46. (Tot op heden) laatste verongelukte formule 1-coureur. 49. Grieks eiland waar geen vrouwen worden toegelaten. 52. Materiaal waar (niet meer zo vaak) meubelen van gemaakt worden. 55. Internationale kwaliteitsnorm. 57. Omruilen. 58. Bodembedekker, ook wel trillium genoemd. 59. Arm, behoeftig. 62. Ander woord voor hel. 65. De Pirc-opening is niet ouderwets? 66. Wordt vooral bepaald door hormonen en emotie. 67. Serie lessen. 72. Hotelketen (afk.) 74. Muzieknoet. 76. Vriendje van Sien.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
A	1		2		3		4		5		6	7		8		9		10		11
B									12	13										
C	14											15	16		17					
D											18									
E	19									20		21				22				
F									23		24				25					
G	26	27						28		29					30					
H	31						32						33	34						
I						35				36						37	38			
J	39		40		41								42		43					
K			44	45						46		47						48	49	
L	50						51				52		53							
M					54	55				56						57		58		59
N	60							61	62						63					
O					64		65					66		67						
P	68						69				70									
Q					71	72														
R	73																			
S								75	76											
T	77																			

A	E		T	F	D	J		Q	N	D	P	G	B	G	L		D	S	M	R	E
2	1		13	13	20	15		20	1	16	13	6	18	17	2		12	10	8	19	17
	N	T	C	M	K	M		P	F	S	Q		E	L		R	O	P		Q	Q
	17	8	12	5	3	10		15	3	9	3		7	2		6	1	17		20	10
B	S	M	O		M	K	L	Q	L	B		H	F		P	H		G	E	C	H
20	7	7	1		7	15	10	8	15	14		7	10		8	14		18	14	17	5
C	H	I	M	A																	
9	20	8	14	20																	

(vrij naar Donners "Bestaat Canada?")

"Edgar!" riep mijn lieve huisgenote, vlak na de nieuwsberichten van één uur, "ze zeiden zojuist dat Robby Kevlishvili bij Promotie in Zoetermeer aan de kop staat met een heleboel punten". "Ha ha ha", lachte ik vrolijk vanuit mijn warme bed, "en in Siberië zijn vliegende schotels geland waar allemaal groene mannetjes uitkwamen, hè, malle meid". Maar ze maakte geen grappen, ze had het echt gehoord, hield ze vol. Ik kan niet zeggen dat haar mededeling mij erg uit mijn evenwicht bracht, want het is één van haar beminlijkste eigenschappen dat het hele schaakspel haar volkomen koud laat. Ze zal wel iets anders gehoord hebben, dacht ik.

De volgende dag las ik het zelf. Jawel hoor, Robby had $6\frac{1}{2}$ punt uit zeven partijen in de interne competitie van Promotie. 's Avonds stond het ook nog in de krant.

Wat is die berichtgeving in het Streekblad toch altijd miserabel! Het zal wel weer 2,5 uit zeven of 6,5 uit veertien moeten wezen. En vermoedelijk is het ook niet Robby Kevlishvili, maar de buiten Zoetermeer nog weinig bekende schaker Rob Keveling. Dat soort dingen heb ik te vaak meegemaakt om me er verder druk over te maken. Zo dacht ik, maar een diepe onrust begon toch te knagen. Het was mij inderdaad bekend dat Robby Kevlishvili vorig seizoen als tienjarige bij de senioren van Promotie was gaan spelen, een voornemen waarin ik hem ook persoonlijk had aangemoedigd. Hij zou daar toch geen gekke dingen uit gaan halen?

Woensdag zag ik Willem Broekman in het Stadshart. Hij is Webmaster van Promotie en draagt het schaakspel een warm hart toe. Vooral aan hem hebben we de uitstekende berichtgeving op de website van Promotie te danken. "Robby doet het goed, hè", sprak hij. Wat nu weer!?? 8 Punten uit negen partijen had hij op zijn apparatuur doorgekregen. Direct uit de Olympus. Op mijn herhaald en angstig aandringen gaf hij toe dat een fout in de een of andere internetserver niet volkomen was uitgesloten. De kans was klein, en de laatste fout was hem vijfendertig jaar geleden overkomen, maar de mogelijkheid zat er altijd in, moest hij tenslotte erkennen.

En nu kom ik zojuist Gerhard Eggink tegen. Net terug uit de speelzaal van Promotie. Hij heeft er zelf naast gestaan, zegt hij. Robby Kevlishvili op de eerste plaats in de eerste groep, winnaar van de eerste periode. Wat moet ik daar nu mee? Men begrijpe mij goed, ik wil niets van Eggink persoonlijk zeggen. Ik bedoel: de hardwerkende Wedstrijdleader Intern van onze vereniging is natuurlijk volkomen te goeder trouw. Ik geloof beslist niet dat de man opzettelijk staat te liegen. Maar de wonderlijke mare, die hij mij overbrengt is nog veel moeilijker te geloven! Ik ben nu wanhopig. Ik weet niet meer wat ik geloven moet en wat niet. Alle zekerheden zijn weg. Ik sta voor de ruïnes van mijn wereldbeeld.

□

Uitslag kampioenschap snelschaken

Halve finales:	M. Manoch - R. Kevlishvili	0 - 2
	B. Bannink - E. Hennink	2 - 0
Finale:	B. Bannink - R. Kevlishvili	1½ - ½

In mei begint in Moskou de match om het wereldkampioenschap tussen Anand en Gelfand. Dat Gelfand uitdager is geworden is een verrassing. Hij is een oudgediende en staat niet meer in de toptien van de internationale ratinglijst. Heeft het kwalificatiesysteem gefaald, of hebben we te maken met een van de aantrekkelijke kanten van sport, namelijk dat van te voren niet vast staat wie er wint?

Een aantal toptien-spelers, zoals Aronian, Kramnik, Topalov en Radjabov, hebben in het kandidatentoernooi een sportieve nederlaag geleden. Carlsen, de aanvoerder van de ratinglijst, heeft zich teruggetrokken uit onvrede met de opzet van de WK-cyclus.

Een van de bezwaren van Carlsen was dat het kandidatentoernooi in de vorm van matches werd gespeeld, terwijl hij de voorkeur gaf aan een *round robin* toernooi, dat wil zeggen een toernooi waarin alle deelnemers een of meer keren tegen elkaar spelen. Het kan verkeren. De kandidatenmatches zijn ingevoerd op aandringen van Fischer na zijn slechte ervaringen met het kandidatentoernooi van 1962 op Curaçao. De spelers uit de Sovjet-Unie speelden tegen elkaar snelle remises, maar gingen tegen Fischer voluit. Fischers toernooi was daardoor veel zwaarder dan het voor de Sovjet-schakers was. Petrosjan werd winnaar en stootte vervolgens Botwinnik van de troon; Fischer werd vierde.

De kandidatenmatches van september in Kazan hebben aangetoond dat het huidige systeem niet voldoet. De opzet was dat er per match vier reguliere, klassieke partijen werden gespeeld en als deze niet tot een beslissing leidden, er een tiebreak van twee rapidpartijen zou volgen. Leverde deze ook geen winnaar op, dan zouden snelschaakpartijen en eventueel een *sudden death*-partij de beslissing moeten brengen. Dit format heeft ertoe geleid dat de spelers in de klassieke partijen weinig risico namen en het liever aan lieten komen op de tiebreaks, vooral als zij dachten dat zij daarin beter waren dan hun tegenstander. In totaal zijn er 30 klassieke partijen gespeeld, waarvan 27 in remise zijn geëindigd. Van de 7 matches zijn er 3 in de klassieke partijen beslist. Grischuk drong tot de finale door zonder een reguliere partij te winnen. Hij liet het bewust aankomen op de rapid- en blitzpartijen. Dat kunt je hem niet kwalijk nemen; hij heeft optimaal gebruik gemaakt van de mogelijkheden die het systeem hem bood. In aanmerking nemende dat de kandidatenmatches het voorportaal waren van een klassiek wereldkampioenschap, was het gewicht van de rapid- en blitzpartijen veel te groot. Kramnik, die in de halve finale werd uitgeschakeld door Grischuk, had meer rapid- en blitzpartijen dan klassieke partijen gespeeld. Maar je zou verwachten dat Gelfand het vanwege zijn leeftijd vooral van de klassieke partijen moest hebben. Hij heeft geen voordeel gehad van het format. Kramnik zei na afloop dat het vergroten van het aantal klassieke partijen tot 6 of 8 een acceptabele oplossing zijn. Hij verwacht dan minder risicomijdend spel. Een blik in de geschiedenis leert dat we hier te maken hebben met een gecompliceerde en beladen zaak.

De kandidatenmatches zijn door de FIDE in 1964 ingesteld. Aanvankelijk verliepen zij zonder problemen. In 1971 baarde Fischer opzien door zijn matches tegen Taimanov en Larsen met 6-0 te winnen. Dat waren matches van 10 partijen. De verklaring voor deze verpletterende uitslagen was dat de matches te kort waren – doordat Fischer direct de eerste partij won, moesten zijn tegenstanders al vroeg grote risico's nemen en verloren daardoor ook de volgende partijen. Hoewel deze verklaring anno 2011 overdreven lijkt, was hij destijds reden om de regels te veranderen. Na 1971 werd er in de kandidatenmatches niet meer om een vast aantal partijen gespeeld, maar om een bepaald aantal winstpartijen: wie in de kwartfinales het eerst 3 partijen won, was matchwinnaar; in de halve finales ging het om 4 winstpartijen en in de finale om 5. Remises telden niet mee. In 1972 werd het aantal partijen gemaximeerd op 16 partijen in de kwartfinales, 20 in de halve finales en 24 in de finale. Het maximum werd in de loop der jaren weer verminderd. In 2010 ging de finale over 8 partijen. Topalov won toen met 4½-2½ van Kamsky.

De discussie over de kandidatenmatches had ook invloed op de WK-matches. Na de Tweede Wereldoorlog gingen deze matches steeds over 24 partijen. Dat duurde tot en met Spassky-Fischer in 1972, maar over de WK-match van 1975 ontstond grote onenigheid. Fischer eiste dat degene die het eerst 10 partijen had gewonnen winnaar zou zijn, dat er geen limiet aan het aantal te spelen partijen zou zijn en dat de zittende kampioen zijn titel zou houden bij de stand 9-9. Dat zou betekenen dat de uitdager met 10-8 moest winnen om wereldkampioen te worden, hetgeen men een te groot voordeel voor de titelverdediger vond. Het FIDE-congres besloot daarop de match te laten gaan om 10 gewonnen partijen met een maximum aantal van 36. Nadat Fischer had laten weten dat deze voorwaarden voor hem



onaanvaardbaar waren, liet de FIDE de limiet aan het aantal partijen vervallen, maar wees de 9-9 bepaling van de hand. Fischer weigerde onder die voorwaarden te spelen en verloor de wereldtitel.

Het nadeel van een ongelimiteerd aantal partijen bleek in 1984 bij de eerste match tussen Karpov en Kasparov. Degene die het eerst zes partijen zou winnen, zou wereldkampioen zijn. Karpov stond op een bepaald moment met 5-0 voor, maar kon niet meer winnen. Na 48 partijen en vijf maanden schaken werd de match bij een stand van 5-3 afgebroken. Sindsdien is het aantal partijen weer aan een maximum gebonden.

De geschiedenis heeft geleerd dat een perfect systeem niet bestaat. Met de tijd veranderen opvattingen en inzichten. Politiek geïnspireerde combines zoals in 1962 zijn na de Koude Oorlog onwaarschijnlijk geworden en daardoor is de toernooivorm weer bespreekbaar. Dat wil niet zeggen dat corruptie niet zal voorkomen. Een voordeel van kandidatenmatches is dat het een knock-outsysteem is. Wie kansloos is, valt onherroepelijk af. Dat is in toernooien niet zo. Omdat iedereen tegen iedereen moet spelen, moeten kansloze spelers blijven meedoen. Dat is voor hen niet prettig. Zij dienen als kanonnenvoer en weten al ver voor het einde dat zij slechts een bescheiden geldprijs zullen winnen. Eigenlijk spelen ze de laatste ronden voor niets. De verleiding kan ontstaan om dan maar een paar partijen te verkopen aan kanshebbers voor de overwinning. Kramnik erkent dit risico, maar hij acht de kans dat het gebeurt klein.

In deze discussie spelen niet alleen sportieve argumenten een rol. Het is ook belangrijk een format te vinden dat aantrekkelijk is voor sponsors. In de hoop dat korte en spectaculaire wedstrijden veel publiek en daardoor sponsors trekken ging de FIDE in 1997 het wereldkampioenschap in de vorm van knock-outtoernooien organiseren. Ook werd de denktijd van de spelers gereduceerd. De wereldkampioenen die dit opleverde waren echter niet altijd grootmeesters van het eerste garnituur en dat was de reden dat de “klassieke” WK-titel van Kasparov en later Kramnik door de schaakwereld hoger werd aangeslagen dan de FIDE-titel.

Mede door de ervaringen in Kazan, en misschien ook als tegemoetkoming aan Carlsen, heeft de FIDE besloten in de komende WK-cyclus een dubbelrondig *round robin* kandidatentoernooi met acht deelnemers te organiseren. Tot dit kandidatentoernooi worden toegelaten: 3 spelers die zich hebben gekwalificeerd in het FIDE-World Cup toernooi van september j.l. (dat zijn Svidler, Grischuk en Invanchuk geworden), 3 spelers met de gemiddeld hoogste rating in juli 2011 en januari 2012 (en die niet op een andere manier zijn gekwalificeerd), de verliezer van de WK-match tussen Anand en Gelfand en een speler die door de organisatie mag worden aangewezen. De winnaar speelt in 2013 een match om het wereldkampioenschap tegen de zittende kampioen.

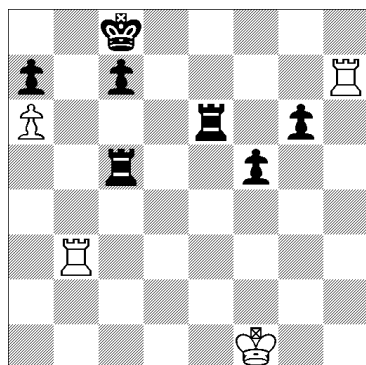
De opvattingen van Carlsen gaan nog verder. Volgens hem moet om het wereldkampioenschap worden gespeeld in een toernooi tussen de sterkste spelers, waarvan de zittende kampioen er een is. Hij wil dus een eind maken aan de WK-matches tussen de wereldkampioen en een uitdager. Het privilege van de wereldkampioen om rustig te kunnen toezien hoe de kandidaten zich uitsloven om hem tot een match te mogen uitdagen, moet volgens Carlsen vervallen.

Dit is een revolutionair plan. Sinds 1886 wordt het wereldkampioenschap in matches beslist. Slechts drie keer is een WK-toernooi gehouden, steeds in een bijzondere situatie. De eerste keer was in 1948 in Den Haag en Moskou. Er waren meerdere kandidaten maar de wereldkampioen, Aljechin, was in 1945 overleden, zodat een match onmogelijk was. Botwinnik werd winnaar en dus de eerste na-oorlogse wereldkampioen. De twee andere WK-toernooien vonden plaats in de periode van het schisma van 1993 toen Kasparov en Short uit de FIDE stapten. In 2005 organiseerde de FIDE een WK-toernooi, dat in grootse stijl werd gewonnen door Topalov. Dat toernooi was de eerste stap in de richting van een hereniging (“unificatie”) van de schaakwereld. Het derde WK-toernooi vond plaats in 2007 en werd een overwinning voor Anand. Dat toernooi bezegelde de unificatie.

Om vast te stellen wie de sterkste schaker is heb je geen WK meer nodig. De ratinglijsten zijn betrouwbaarder. Toch is aan de wereldtitel veel prestige verbonden en daarom zal het wereldkampioenschap blijven bestaan. Ik verwacht dat het format van de WK-cyclus over een aantal jaren heel simpel is: een dubbelrondig klassiek toernooi van 6 à 8 spelers met de hoogste rating en een duur van 2 à 3 weken. Dat is het idee van Carlsen. Apart worden WK’s rapid en blitz gehouden. Deze toernooien worden intensief gecoverd door de nieuwe media. Uitgebreide internetuitzendingen met veel beelden die de emoties van de spelers laten zien, deskundig commentaar voor kijkers met uiteenlopende speelsterkte, interviews, statistieken, achtergrondinfo, enz. maken het voor veel mensen interessant te kijken. In september in Kazan is wat dat betreft grote vooruitgang geboekt. Hierdoor zijn de kampioenschappen ook voor sponsors interessant. Het is niet het schaken dat het grote publiek kan aantrekken, maar het mediaspektakel dat van schaken kan worden gemaakt.

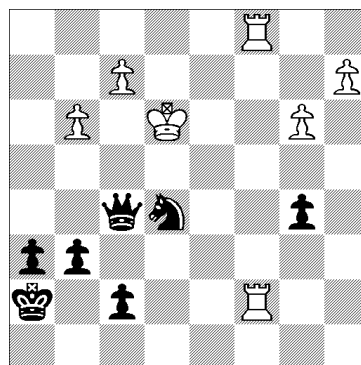
□

Wit/zwart speelt en wint



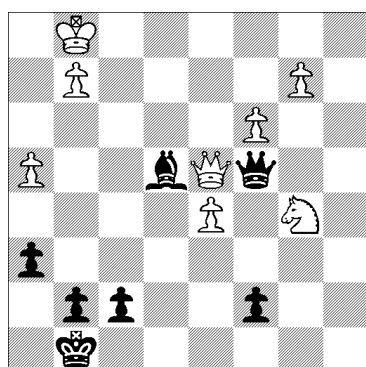
stelling 1

wit
aan zet



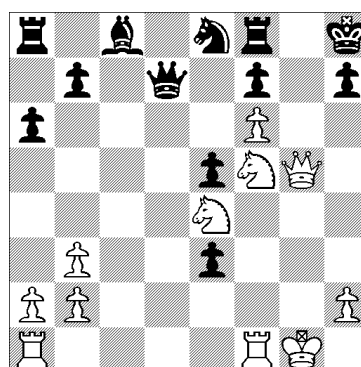
stelling 2

zwart
aan zet



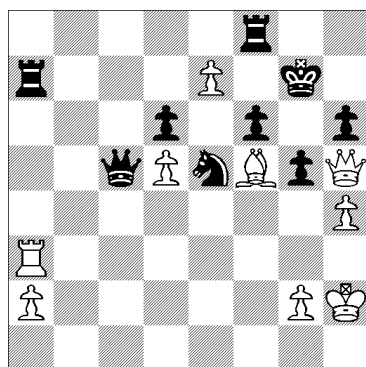
stelling 3

zwart
aan zet



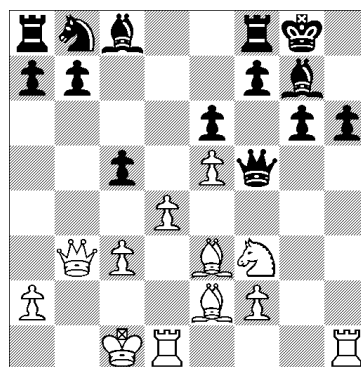
stelling 4

wit
aan zet



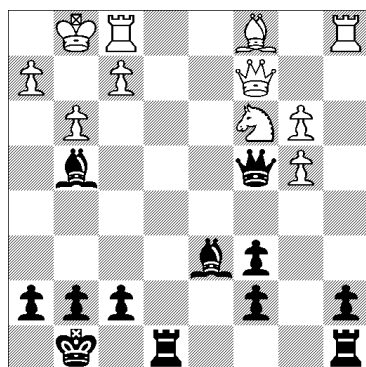
stelling 5

wit
aan zet



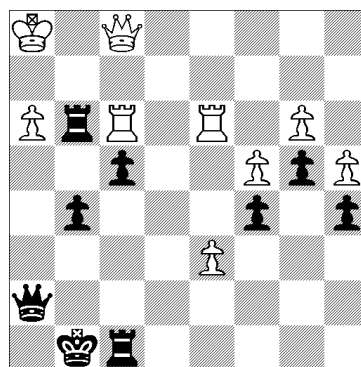
stelling 6

wit
aan zet



stelling 7

zwart
aan zet



stelling 8

zwart
aan zet



Oplossingen:
→ blz. 37

[bron: (o.a.) nl.chesstempo.com]

met medewerking van
John Tan

Het Persoonlijk Kampioenschap van de Haagse Schaakbond werd dit jaar gespeeld op 7 achtereenvolgende vrijdagavonden van 16 september tot en met 28 oktober in sporthal De Schilp te Rijswijk, tevens speelzaal van schaakvereniging Pomar. De eerste avond was het nog improviseren met de zaal- en tafelindeeling, wegens een verbouwing. Zo zag ik Hans van der Wijk nog wat halogeenspotjes uit elkaar peuten om de belichting van zijn bord in orde te krijgen, tevergeefs helaas. Pas toen we zo ongeveer bij elkaar op schoot zaten, omdat dat de enige manier was om bord en stukken nog te kunnen zien in het halfduister, kon de wedstrijd beginnen. De avonden erna was de verbouwing minder hinderlijk en was er meer ruimte. Toch bleef het af en toe erg knus, waardoor het bijvoorbeeld kon gebeuren dat mijn buurman Ruurd Kunnen tot 3 keer toe de verkeerde klok indrukte.

Ook dit jaar was er weer een DGT-schaakset met internetverbinding aanwezig, waarvan het de bedoeling was dat de partij van het hoogste bord live te volgen was via Playchess. Helaas kwam de verbinding nooit succesvol tot stand. Na de 4^e ronde heb ik de set niet meer gesignaleerd, men had het opgegeven.

Nu lijkt het misschien allemaal heel slecht geregeld, maar het tegendeel is waar. Het was eigenlijk een heel leuk toernooi, het plezier in het schaken was volop te zien bij de meeste deelnemers.

Hoe verging het ons, Promotianen? Naast reeds genoemde personen bevonden John Tan en ik ons onder de meer dan 60 deelnemers (een record trouwens en direct het maximum voor deze speelzaal!).

Hans en Ruurd speelden een wisselvallig toernooi, wonnen en verloren van spelers min of meer volgens verwachting. Ik had de 1^e ronde medelijden met Ruurd, die een goed staand eindspel in flinke tijdnood de mist in zag gaan tegen de goedlachse Richard Oranje. Ook Hans van der Wijk probeerde met een tactisch remise-aanbod (meer tijd op de klok) de sterke Rob van Helvoort te verleiden. Helaas voor Hans ging Rob hier niet op in en tikte het onberispelijk uit.

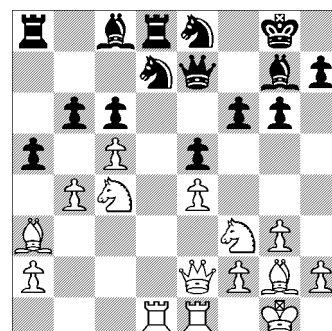
Het speeltempo was trouwens wel een sluipmoordenaar bij dit toernooi. Gewoon 1 uur en 45 minuten voor de hele partij, geen incrementen, geen tijd erbij na 40 zetten of meer van dat soort leukigheidjes. Tijdnood betekent dus de dood of de gladiolen, je komt er niet meer vanaf.

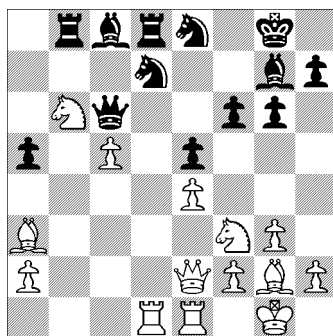
John speelde een goed toernooi, maar vond het maar niets dat hij uitgerekend in 2 opvolgende rondes eerst tegen Ruurd en daarna tegen mij moest spelen. Daar speel je geen PK voor, om tegen clubgenoten te loten! De charme van zo'n toernooi is nu juist om te spelen tegen schakers die niet van je eigen club zijn.

Zelf had ik trouwens wel wat mazzel in de partij tegen John (5^e ronde). Min of meer remisestelling maar een krachtige blunder van John bracht mij het punt. In de 3^e ronde speelde ik met zwart mijn beste partij van het toernooi tegen Rob van Helvoort (een '21hoog'-speler in jargon). Remise was de terechte uitslag. De 6^e ronde was de ronde van de waarheid voor mij, met zwart tegen de latere (en tevens regerend) kampioen Melchior Vesters: remise zou mijn kansen voor de eindoverwinning intact houden. Vanwege een ziekelijke neiging tot afwisseling koos ik weer een andere verdediging dan de robuuste Scandinaviër uit vermelde 3^e ronde en kwam ik in een weliswaar gelijke maar voor mijn tegenstander prettiger spelende stelling terecht. Nooit kwam ik tot een eigen plan, steeds maar weer afhouden, afhouden. De doodstrijd duurde tot in het verre eindspel en gaf mij weer eens de overtuiging dat stellingsbegrip niet voor iedereen is weggelegd. Hiermee was de zaak in feite beklonken voor Vesters, want de laatste ronde had hij op papier 'een makkie'. Ik natuurlijk ook, maar dat kwam omdat ik verloren had. Vesters dus HSB-kampioen.

Dan nog een partijfragment: **de Swart-Baak**, PK HSB 2011, 2^e ronde

19.b5! Goede mogelijkheid, ook omdat La3 gedekt staat. **19....De6** [1. 19...cxb5 20.c6 1.1) 20...b4 21.cxd7 Lxd7 (21...bxa3 22.dxc8D Taxc8 23.Pxb6+-) 22.Pxb6 bxa3 23.Txd7 Txd7 24.Pxa8+- ; 1.2) 20...De6 21.Pxb6 Dxc6 22.Pxa8 b4 23.Lb2 La6 24.Dd2 Dxa8 25.Dd5+ Dxd5 26.Txd5 Lb7 27.Txa5±] [2. 19...Pxc5 20.Pxb6+-] [3. 19... bxc5 20. bxc6 Pf8 21. Lxc5 Dxc5 22. Txd8 Dxc6 23. Pd4! exd4 24. e5] maar dat is analyse achteraf: helder als glas, terwijl je tijdens de partij in troebel slootwater zit te turen...
20.Pxb6 Tb8 21.bxc6 Dxc6





22.Pd5?!

Logisch, maar niet het beste [22.Lh3+-] **22...Da4?** [22...Lf8! 23.Dc4 Kh8 en wit staat gewoon een gezonde pion voor, maar de partij is nog niet voorbij. Na de tekstzet gaat het hard.]

23.Pe7+ Kh8 24.c6 Dxa3 25.Pxc8 Tb2 26.Td2

Zwart gaf op, wegens stukverlies.

□

De opvolgers van Robby

**Arjen
Schuurman Hess**

Robby is de afgelopen jaren in sneltreinvaart naar de top van Promotie gestegen. Nu hij bij de jeugdafdeling weg is, is er de mogelijkheid voor anderen om de koppositie te pakken. In de competitie van de jeugd zien we echter dat zowel Reinout van Rijkom als Max Kanbier en Wouter van Rijkom de positie van Robby in willen nemen. Na acht partijen is het verschil tussen deze drie spelers slechts één remise. Het zal dus nog een spannend jaar worden bij de jeugd. Naast de jeugdcompetitie zijn de jeugdspelers van Promotie ook vaak te vinden bij regionale en landelijke toernooien en competities.

De meeste spelers van het eerste jeugdteam (Promotie 7) zijn onderhand met naam of gezicht wel bekend bij de senioren. Max Kanbier heeft in de eerste periode promotie naar groep 1 afgedwongen. In zijn eerste partij in groep 1 wist hij ook gelijk maar even te winnen van Rens Minnema. Tezamen met Max wist ook Maurice Hettfleisch weer te promoveren naar groep 1. De broers Reinout en Wouter van Rijkom gingen juist de andere kant op en mogen deze periode proberen om weer terug te keren in de eerste groep. Het 7^e wordt gecompleteerd door Guy Kanbier en Vincent van Rijkom.

Sinds dit seizoen is er ook nog een tweede jeugdteam actief in de externe competitie. In de vierde klasse mogen zij ervaring opdoen met het spelen van lange partijen tegen vaak oudere tegenstanders. Op de eerste drie bordes mogen Sam van Dongen, Alicia Manoch en Fong Li Caljé het opnemen tegen de sterkste tegenstanders. Uit acht partijen hebben zij vier bordpunten weten te verzamelen. Vooral Alicia valt op met een ongeslagen status en een TPR van 1560. Op de onderste drie bordes moeten Torsten van Ham, Yannick Hagers en Ming Dao Caljé voor de bordpunten zorgen. Hier is het Ming Dao die opvalt met een score van 1½ uit 2. Gezamenlijk heeft dit zesttal al weten te zorgen voor 2 matchpunten en 8½ bordpunt tegen sterke tegenstanders als DD, WSC en DSC. Gezien de gemiddelde leeftijd van net boven de 10 jaar kunnen we nog een hoop plezier beleven van dit team.

Naast de HSB-competitie doet de jeugd van Promotie ook mee aan de jeugdclubcompetitie. In deze competitie spelen de jeugdleden in teams van vier tegen jeugdteams van andere verenigingen uit het hele land. Er wordt gespeeld in de leeftijdsklassen A, C en D.

De teams bestaan uit :

A: Franklin, Maurice, Reinout en Koen Bronsting

C: Robby, Wouter, Fong Li, Frans Andriessen en Bobby in 't Veld

D: Max, Vincent, Alicia, Yannick en Torsten.

Het A team had het lastig in de promotieklasse, maar door een winst in de laatste ronde wisten ze degradatie te voorkomen. Dit team mag nog ongeveer 4 jaar in deze samenstelling in deze klasse spelen. Er mogen dus betere resultaten verwacht worden in de toekomst. Het C en D team spelen in de meesterklasse. Beide teams doen goed mee in de top van de middenmoot met een 15^e (C) en een 11^e plaats (D).

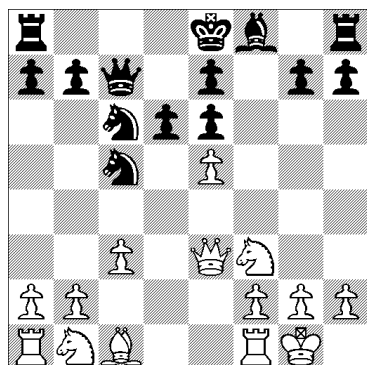
Op 3 december vond de kwalificatie plaats voor de jeugdclubcompetitie voor D teams. Promotie deed hieraan mee met twee teams. Het eerste team bestaande uit Vincent, Alicia, Guy en Fong Li behaalde met overmacht de eerste plaats. Er werd slechts 1½ bordpunt afgestaan in de wedstrijd tegen de nummer 2 SHTV. Het tweede team van Promotie bestaande uit Sam, Torsten, Ming Dao en Arthur de Dappere deed het ook niet slecht en werd derde. Zij verloren alleen van Promotie 1 en SHTV. Opmerkelijk detail is dat Robby ook nog mee had mogen spelen in deze teams.

□

Bobby Fischer Wassenaar 1– Promotie 4, 31.10.2011

Ik was invaller op bord 8.

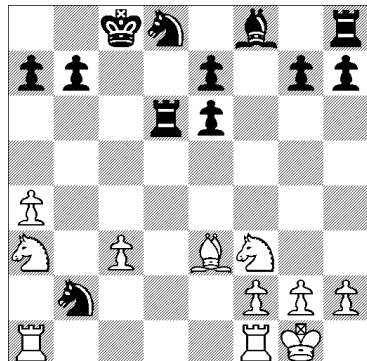
1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.c3 vreemd gambietje, maar hoe te reageren? Maarten van Zetten die mee was gereisd meent dat je gewoon op c3 moet nemen... **4...Pf6 5.Lc4 Le6** deze zet is natuurlijk niet goed. Vraag niet waarom ik hem speelde. **6.Lxe6 fxe6 7.e5 Pe4 8.Da4+ Dd7 9.Dxd4 Pc5 10.0–0 Pc6 11.De3 Dc7?** (diagram)



stelling na 11...,Dc7

12.Td1?! na 12.exd6! exd6 (12...Dxd6 ziet er natuurlijk ongelooflijk slecht uit met die waardeloze dubbelpion) 13.b4 Pd7 14.Dxe6+ kan zwart eigenlijk al opgeven... **12...0–0–0** de enige mogelijkheid om wat activiteit te krijgen **13.b4 Pa4 14.exd6?** zeer goed was 14.Pg5! Db6 (14...dxe5 15.Te1) 15.De2 Pxe5 16.Pxe6 Td7 **14...Txd6** in elk geval staat pion e6 nu gedekt. Maar de zwarte dubbelpion maakt wel een erg gammele indruk. **15.De2 Pd8** zo, pion e6 staat gedekt! **16.Ld2 16.Le3** was beter **16...Pb2** zwart fianchetteert zijn paard **17.Tf1** als de toren niet naar f1 gaat kan zwart driemaal dezelfde stelling forceren na bijv. 17.Tc1 Pd3 18.Td1 Pb2 19.Te1 Pd3 20.Td1 Pb2 **17...Dc4 18.De3** wit wil geen dames ruilen **18...Da6** belemmert 19. Pa3. **19.b5** een volledige verrassing voor mij **19...Dxb5 20.a4** waarom slaat wit eigenlijk niet op a7? Ik had dat eerlijk gezegd niet eens gezien... **20...Dd3**

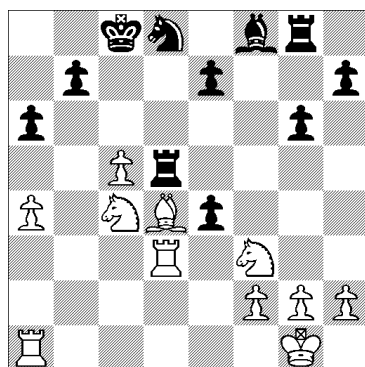
21.Pa3 kennelijk heeft wit ook niet gezien dat 21. Dxa7 mogelijk is. Wordt dat in stap 1 behandeld, een ongedekte pion slaan? Toch eens kopen die boekjes! **21...Dxe3 22.Lxe3** (diagram)



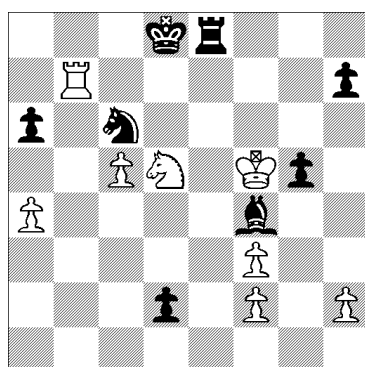
stelling na 22. Lxe3

Tijd om de balans op te maken na de dameruik. Wit heeft door met b2-b4 een pion te offeren zijn damevleugel meerderheid om zeep geholpen. In het eindspel had deze meerderheid voor hem een vrijpion moeten creëren. Maar nu heeft hij een geïsoleerde a- en c-pion. Dat is niet zo best. Aan de andere kant van het bord (ik bedoel de rechterkant vanuit wit bezien, niet de onderkant van het bord!) lijkt de situatie in evenwicht: drie witte pionnen tegenover 4 zwarte pionnen. Maar de zwarte dubbelpion is kwetsbaar. Het zwarte paard op b2 staat wat vreemd maar kan naar d3 (Octopus motief). Erg stabiel lijkt het daar echter niet te staan. Psychologisch gezien is zwart in het voordeel: hij heeft een stelling die er na 10 zetten werkelijk niet uit zag omgebogen in een redelijke stelling en staat zelfs een pion voor. Wit had ongetwijfeld verwacht de zwarte stelling snel te kunnen kraken maar moet nu een actief plan bedenken, zonder te veel stukken te ruilen omdat dan zijn damevleugelpionnen zwak worden.

22...a6 tegen Pb5 gericht, maar het is gevaarlijk om veld b6 te verzwakken **23.Tfc1** ziet er vreemd uit. Moet wit geen tegenwicht gaan creëren over de d-lijn? Bijv. 23.a5 e5 24.Tab1 (24.Pxe5 e6 25.Pac4 Pxc4 26.Pxc4 Rd3 27.Tfd1) 24...e4 25.Pd2 Pa4 **23...g6 23...Pxa4 24.Pc4 b5 25.Pxd6+ 24.Ld4 Tg8 25.c4 Pd3 26.Tc3 e5 27.Txd3 27.Lxe5!?** Pxe5 28.Pxe5 Lg7 29.Te3 (29.f4 g5 30.c5! maakt met tempowinst ruimte op c4 voor het paard op a3 30...Td4 31.Pac4 gxf4 32.Te1) 29...Pc6 30.c5 Lxe5 31.Txe5 Td4 32.Tee1 Txa4 **27...e4 28.c5! Td5?** veel beter was 28...Tc6 29.Tdd1 exf3 30.gxf3 e5 31.Lxe5 (31.Le3? Lxc5) 31...Txc5 en zwart staat beter maar hoe moet hij dit winnen? Kijk trouwens eens hoe de zwarte dubbelpion op de e-lijn is verdwenen en wit een dubbelpion op de f-lijn heeft gekregen. Als dat geen meesterlijke strategie is. ...] **29.Td2?**



Analysediagram
na variant 29.Pc4!!



Slotstand na 42...Pc6

0-1

Wit kon hier winnen met 29.Pc4!! (als zwart op d3 slaat volgt Pb6+ en Td5 valt waarna wit een stuk voor blijft) 29...Kc7 (29...Kb8 30.Le5+ en Td5 valt met directe aanval op Pd8) 30.Pb6 (Td5 zit klem) 30...Th5 31.Le5+ en zwart loopt kennelijk mat: 31...Kc6 32.Td7 Kxc5 33.Tb1 Pe6

Twee nevenvarianten als zwart geen 33...Pe6 speelt:

a) 33...h6 34.Td5+ Kc6 35.Pd4#;

b) 33...Txe5 34.Pxe5 e6 35.Td2 Tg7 (35...a5 36.Pbd7# of 36.Tb5#)) 36.a5 Pc6 37.Pa4#;

Vervolg na 33...Pe6: 34.Td5+ Kc6 35.Pd4+ Pxd4 36.Tc1+ Pc2 37.Txc2+ Kxb6 38.Ld4#).

Als zwart in plaats van 30...Th5 de zet 30...Tf5 speelt, gaat wit ook verder met 31.Le5+ en wit zet mat. Deze varianten kunt u zelf uitpluizen. De paardvork op b6 met een koning op c8 en een toren op d5 is lastiger te zien dan die met een koning op c8 en een toren op a8. Train uzelf hier in! De mogelijkheid 29 Pc4 hadden we geen van beiden tijdens de partij gezien, en ook niet tijdens de post mortem. Leve koning Fritz!

De partij ging als volgt verder: **29...exf3 30.gxf3 Lh6 31.Td3??** verliest een stuk want de toren staat hier ongedekt! Dit is het keerpunt in de partij. Beter is 31 Pc4 (weer die vork op b6) Lxd2 32 Pb6+ Kb8 33 Pxd5 en zwart staat een tikkeltje beter **31...e5!** natuurlijk! **32.Pc4** te laat! **Txd4 33.Txd4?** 33.Pxe5 neemt in elk geval nog een pion mee, Td3 staat meteen gedekt! **33...exd4 34.Td1 Pc6 35.Pb6+ Kd8 36.Kg2 Lf4 37.Pd5 g5 38.Kh3 Te8 39.Kg4 Pe5+ 40.Kf5 d3 41.Rb1 d2 42.Txb7 Pc6** (diagram) Wit gaf op. **0-1**. Op 43. Pb6 (dreigt 44. Td7 mat!!) kan zwart op d1 een dame halen, daarmee dekt hij veld d7. Na 43.Tb1 Te1 44. Pc3 Txb1 is promotie van de pion niet te voorkomen, tenzij wit er zijn laatste stuk voor wil geven. Kijk nog eens naar het eerste diagram van deze partij. Had u gedacht dat de pion op e7 zo'n briljante carrière zou maken?

Ik keek nu naar de andere partijen en dacht dat we nipt zouden verliezen, maar gelukkig wisten we er nog een 4-4 uit te persen. Goed gedaan bierteam! Het was mij een genoegen om met deze winstpartij een noodzakelijke bijdrage te hebben geleverd aan ons matchpunt!

□

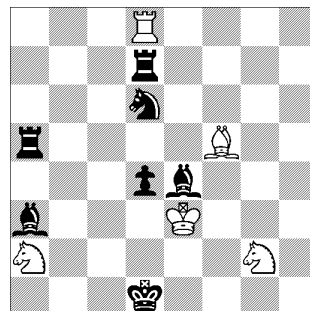
Puzzel (oplossing: → blz. 37)

King Maze

Opgave: wit geeft mat door alleen met de koning te zetten; zwart doet geen zetten.

Hint: sla eerst alle zwarte stukken (maar wel in de goede volgorde, anders is er geen mat...)

[bron: Bruce Albertson, www.chesscafe.com]



Op donderdag 17 november moesten zowel P3 als P5 een uitwedstrijd tegen DD spelen, respectievelijk tegen DD3 en DD6. Dat betekende weer eens een bezoek aan het "Nationale Schaakgebouw" in Den Haag (hetgeen grootser klinkt dan het is...). Om 19:40 uur (dus netjes op tijd voor een wedstrijd die om kwart voor acht begint) reed ik de Haagse van Speijkstraat in, nadat TomTom mij feilloos door de ingewikkelde stadswijk met allerlei onhandig eenrichtingverkeer had geloodst. Tot mijn grote verbazing waren er in de straat nog diverse parkeerplaatsen beschikbaar, hetgeen bij eerdere bezoeken aan DD nog nooit het geval was geweest (evenmin als bij andere Haagse clubs...). Al gauw bleek de reden hiervoor: de gemeente Den Haag had onlangs bedacht dat er meer geld aan betaald parkeren is te verdienen als je de periode waarin betaald moet worden langer maakt! Voorheen was dat tot 9 uur 's avonds, maar nu was het tot 24 uur! Gevolg: vrije plaatsen genoeg, dus misschien werkt het ook wel averechts. In plaats van de verwachte 1 à 2 Euro waren de kosten voor een avondje schaken nu dus een Euro of 7! Omdat ik daar niet op had gerekend bevatte mijn portemonnee niet voldoende munten om de parkeerautomaat (en -controleurs) tevreden te stellen. 1 Euro er in gooien en later bijvullen? Leek me geen optie, want als je midden in een partij zit wil je dat gemakkelijk vergeten, en de wekker van mijn mobiel instellen leek ook geen goed idee, omdat ik (desnoods) wel wilde verliezen, maar niet door een reglementaire nul!

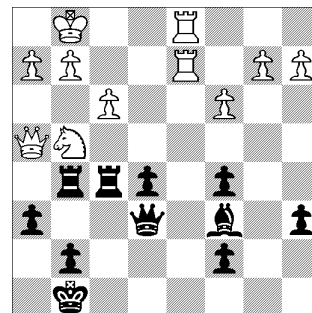
Natuurlijk kon geen enkele voorbijganger een briefje van 20 wisselen, maar er was er wel eentje die een tip had: probeer het eens bij de snackbar verderop. Ik dus naar die snackbar, maar de aldaar aanwezige fritesbakker wenste geen papiergeld voor munten te wisselen, "want die heb ik zelf nodig". Wel wilde hij één briefje van 20 wisselen in twee van 10. Schoot lekker op... (en inmiddels was het 10 voor acht). Bij de tramhaltes om de hoek stonden ook nog wat mensen, maar ook die konden niet wisselen, evenmin als iemand die wel munten had maar net zijn eigen auto had geparkeerd en die munten daarvoor nodig had. En ook in een winkel die nog open was wilde men het aanwezige muntgeld niet kwijt.

Toen ik ten einde raad (het was nu 5 voor 8) bijna besloot om dan maar een bekeuring te riskeren kreeg ik een briljante ingeving: ik ging terug naar de snackbar en vroeg wat het goedkoopste artikel was. Dat bleek een Snickers-reep van 1 Euro te zijn, die ik prompt aanschafte en betaalde met een tientje, en jawel: ik kreeg 9 Euro aan muntgeld terug! Problem solved, parkeerkaartje gekocht, en nog net voor 8 uur achter het bord.

Mijn tegenstander ("oppo" in van Zetten-taal) heette mij welkom met de woorden "Zo, bent U toch nog gekomen", en siste vervolgens "ssst" in de richting van wat luidruchtige clubgenoten. Het zou niet de laatste keer zijn dat hij zo siste. Ik kreeg koffie van de huismeester van het Nationaal Schaakgebouw en deed mijn eerste zet. Het viel mij op dat de DD-spelers een koekje bij hun koffie kregen, en de bezoekers niet. Dit deed mij denken aan het feit dat bij sommige voetbalclubs de bezoekende club een minder fraaie kleedkamer krijgt toegewezen dan de thuisclub. Kwestie van intimidatie...

Mijn tegenstander (die ruim 100 Elo-punten meer had dan ik) overliep mij in de opening, maar ik slaagde erin allerlei vroegtijdig onheil af te weren en op enig moment middels f7-f5 tegenkansen te creëren. Hierna kwam ik steeds beter te staan, al moest ik mij nog wel tegen diverse dreigingen verdedigen. Mijn tegenstander (van het type "ik bestel koffie maar ik bied U niets aan") bleef aan de lopende band "ssst" sissen tegen niemand in het bijzonder, steeds gevolgd door een half-luid gemompeld "houd nou verdomme eens je bek". Het geluid in de zaal was beslist niet hinderlijker dan bij de gemiddelde wedstrijd, en in feite was zijn gesis het enige waar ik echt last van had. Ik vond dat de wedstrijdleader daar maar eens iets aan moest doen, maar omdat ik te laat was begonnen had ik de openingsspeech gemist en wist dus niet wie de WL was, maar desgevraagd wees mijn teamleader Harry Breuker mij de WL aan. Ik erop af. "Bent U de wedstrijdleader?" was mijn aan duidelijkheid niets te wensen over latende vraag. Het antwoord was: "Eh..., tja, wat zal ik zeggen, nou ja, eh..., ja, dat zou je kunnen zeggen, ja ik denk wel dat ik dat ben". Ik vertelde deze kennelijke WL-met-tegenzin dat ik last had van het herhaaldelijke gesis van mijn tegenstander, en kreeg als onthutsend antwoord dat ik waarschijnlijk harder praatte dan ik dacht??? Nadat ik een en ander nogmaals had uitgelegd keek ik hem vragend aan. Totaal geen reactie. Ik probeerde het met "Het is toch Uw taak als wedstrijdleader om hier wat aan te doen?" De man antwoordde iets als "Ja dat is inderdaad zo", en ging vervolgens weer bij DD3-P3 kijken..... Waarna ik het opgaf, en mijn energie verder maar aan mijn partij besteedde.

Middels het offer 33. ... Lxf3 (zie diagram) wist ik die partij uiteindelijk (na nog heel wat zetten) te winnen, en daarbij zelfs de enige speler van P5 te zijn die een vol punt incasseerde. Toen het enige tijd later 3½-3½ stond nam onze 1^e bord-speler Rudi Matai de hem aangeboden remise (en dus 4-4) helaas niet aan, maar ging voor de winst en verloor (dus?). 4½-3½ voor DD. Maar ik had tenminste van mijn irritante tegenstander gewonnen!

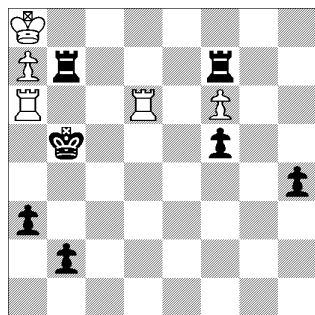


Overigens verloor reisgenoot P3 naast ons ook met 4½-3½, ondanks overwinningen van Manuel en invaller Mildo.

Bij het afrekenen van de koffie vertelde de huismeester mij nog dat ik hem zo bekend voorkwam, maar dat hij niet wist waarvan hij mij kende. Ik zei dat ik daar wel vaker was geweest, dus dat hij zich mij misschien daarvan herinnerde, maar dat dacht hij niet. Toen ik vertelde dat ik in Hazerswoude woonde zei hij "oh dan is dat het, ik heb een kennis die daar ergens in de buurt woont". Logisch, dat zal het dan wel geweest zijn...

Nadat Carthago verwoest was (terminologie van Henk Alberts) en nadat zwart 33. ... Lxf3 gespeeld had, ging de partij overigens als volgt verder:

34. Td8+ Kh7, 35. gxf3 Tf4, 36. Kh1 Txf3, 37. Nf2 Df5, 38. Dc4 Txf2, 39. Dg8+ Kg6, 40. De8+ Df7, 41. Dc6+ Kh5, 42. De8 Dxe8, 43. Txe8 Txb2, 44. Te7 Txa2, 45. Txc7 e4, 46. Te7 Tgg2, 47. Te5+ Kg4, 48. Txe4+ Kf3, 49. Th4 c4, 50. Tf1+ Taf2, 51. Te1 a5, 52. Th3+ Kg4, 53. Tee3 Tc2



En zo ging het heel snel:

54. Te4+ ?? Kxh3, 55. Th4+ ??

"Mat" zei de witspeler, gevolgd door "oh nee, geen mat".

55. ... Kxh4, 56. h3 Tgd2 0-1

[56. Kg3 kon ook, maar: 56. ... Kxh3 pat!]

□

HSB: Promotie-degradatie 2011-2012

HSB-bestuursmededeling:

In verband met de gewijzigde klassenindeling van de clubcompetitie is de promotie-degradatieregeling tussen de eerste en de tweede klasse aangepast.

Vorig seizoen bestond de HSB-competitie uit één Promotieklasse, twee eerste klassen, drie tweede klassen, één derde klasse en twee vierde klassen. In september 2010 is besloten tot een aanpassing van de competitie-indeling waardoor dit seizoen wordt gespeeld met één Promotieklasse, twee eerste klassen, twee tweede klassen, twee derde klassen en twee vierde klassen.

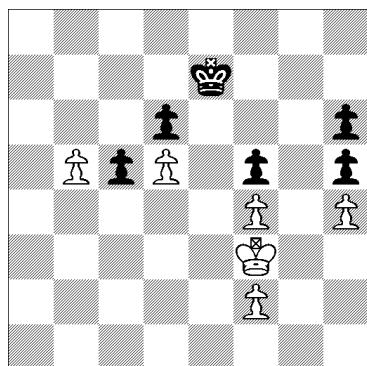
In lijn met deze nieuwe opzet is dat uit elke eerste klasse één team degradeert naar de tweede klasse en dat uit elke tweede klasse één team promoveert. Eveneens is het logisch dat uit elke tweede klasse één team degradeert en uit elke derde klasse één team promoveert en dat uit elke derde klasse één team degradeert en uit elke vierde klasse één team promoveert. Promotie en degradatie tussen de Promotieklasse en de eerste klasse en tussen de derde en de vierde klasse blijven onveranderd.

Het competitierglement is nog niet aangepast aan de huidige situatie. Vooruitlopend op de formele besluitvorming in de voorjaarsvergadering van de HSB dienen dit seizoen de artikelen 5.2c en 14.2b als volgt te worden gelezen:

- Art 5 2.c: twee groepen, genaamd tweede klasse A en B.
- Art 14 2.b: het op één na laagst geëindigde team van de Promotieklasse.

Op donderdag 1 december 2011 traden de genoemde teams tegen elkaar in het strijdperk, ergens achter de Loosduinseweg in Den Haag, iets achter de begraafplaats (zouden er daar ook nog beenderen van interessante schakers liggen?). Ik besloot te gaan kijken, de eerste kennismaking met het bierteam was goed bevallen (ingevalen en gewonnen, derhalve een bijdrage geleverd aan de 4-4), en ik liet me noch door regen, noch door vreemde omleidingen in het centrum van Den Haag, noch door betaald parkeren bij SHTV tegenhouden (gewoon niet betaald en ook geen bon gezien...tot nu toe...)

Het was bijna Sinterklaas. Welke cadeautjes zouden we krijgen van de tegenstander, en wat zouden we zelf weggeven? Toen ik binnenkwam was iedereen nog bezig. Daarna verloren eerst Hielke en daarna Mildo (0-2 achter). Daarna kwamen er punten. Vanuit gelijke stand (dame en paard tegen dame en paard) wist Dirk Brinkman zijn tegenstander in het volgende totaal verloren pionneneindspel te duwen:



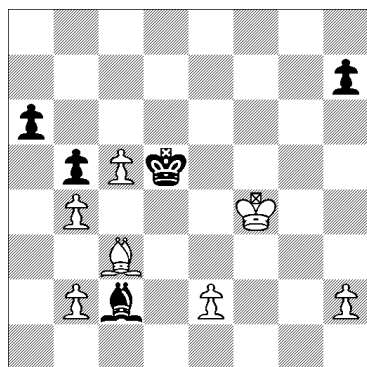
Olvers - Brinkman

Op de koningsvleugel zien we een mooie opstelling van een witte dubbelpion op de f-lijn tegen 1 zwarte pion op de f-lijn, en de omgekeerde formatie op de h-lijn. Door de versplinterde damevleugelpionnen van wit is dit eindspel echter gewonnen voor zwart. Het vervolg was:

1. Ke3 Kd7
2. Kd3 Kc7
3. Kc3 Kb6
4. Kc4 Ka5 en b5 valt, het is uit.
5. Kb3 Kxb5
6. Kc3 c4
7. Kb2 Kc5 0-1

Wat te zeggen over deze stelling? Woorden schieten tekort...wit gaf op. Hulde voor dappere krijger Brinkman

Hierna wist Erwin Guijt een partij te winnen waarin zijn stukken het toonbeeld van activiteit waren. Het enige actieve stuk van de tegenpartij was de dame, en juist zij werd medogenloos opgejaagd. Stand 2-2. Rens verloor zijn partij:



Bodaan - R. Minnema

In de diagramstellig speelde wit (Elo 1951! Hoogste van het team):

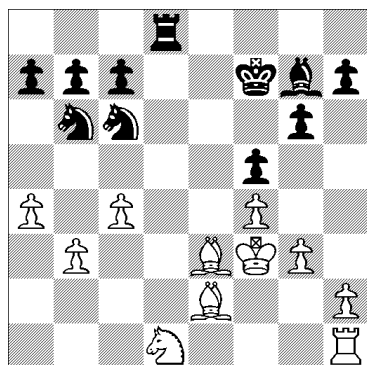
34. e4+!? Ke6? (Zwart moet slaan! De c-pion kan wel tegengehouden worden: 34... Lxe4! 35. c6 Lg2 36. c7 Lh3, en de c-pion promoveert niet!

Ik weet niet of de stelling na 36. ... Lh3 nog gewonnen is voor wit. Gezegd moet worden dat wit nog een half uur had en zwart 3 minuten.)

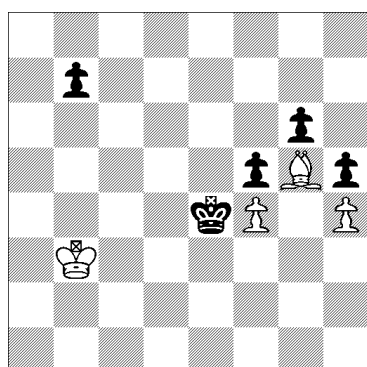
35. Le5 Kd7, 36. Kf5 Ld3, 37. h4 Lc2, 38. Kf4 Lb3, 39. Ld6 Ke6, 40. e5 Ld5, 41. Kg5 Le4, 42. Kh6 Kd5, 43. Kg7 Lf5, 44. h5, en wit won later, 1-0

Hans verloor zijn partij ook, enigszins ongelukkig. Stand 4-2. Tijd dus voor heldendaden aan de kant van Promotie. En die geschieden... (u wordt op uw wenken bediend beste lezer)

We beginnen met held Hamilcar.

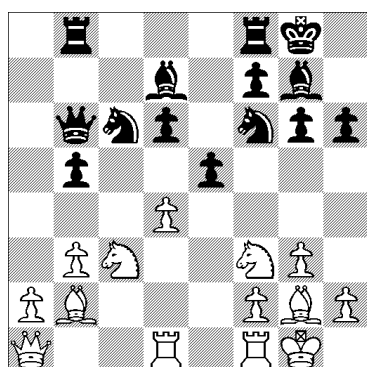


Knops – Van Leeuwen
diagram 1



Knops – Van Leeuwen
diagram 2

Tsja, nu was alleen held John nog bezig. Bij hem is er altijd spektakel.



K. Baak – H. Tan
diagram 1

Hamilcar had wit. Zijn tegenstander, dhr. Van Leeuwen, had een Elo van 1882, het op één na hoogste van het team. Het ging (vanuit diagram 1) als volgt verder:

24. c5 Pd5, 25. Lc4 Kf8, 26. Lc1 Pd4+, 27. Kf2 Pe6, 28. Pe3 c6, 29. b4 Lc3 (het gaat niet helemaal goed op de witte damevleugel), 30. b5 Pxc5, 31. La3 Ld4, 32. Lxd5 Txd5, 33. Te1 cxb5, 34. axb5 Kf7, 35. Kf3 Lxe3, 36. Txe3 Pe4, 37. b6 axb6, 38. Lb2 Td2, 39. Te2 Txe2, 40. Kxe2 Ke6, 41. Kd3 Kd5, 42. Lc1 h5, 43. Le3 b5, 44. Kc2 Kc4, 45. Lb6 b4, 46. Le3 Pf6, 47. Lf2

Wit staat 2 pionnen achter, zijn stukken staan passief en zijn loper had niet slechter kunnen zijn. Het lijkt nog maar een kwestie van enige zetten voordat hij op zal moeten geven. Maar wie schetst mijn verbazing toen ik later de stelling van het 2^e diagram van deze partij op het bord zag?? Zwart had ergens zijn koning op c3 gezet en zijn paard op e1 en Hamilcar kon toen La5+ spelen met paardwinst.. Dank u Sinterklaasje!

En zo kwamen we dus bij diagram 2. Hamilcar maakte het nu genadeloos uit:

1... Kd5, 2. Kb4 Kc6, 3. Kc4
en zwart gaf op, 1-0

Stand: 4-3.

John speelde met zwart tegen K. Baak. Het ging als volgt verder:

0. ... e4

(0. ..., exd4 1. Pxd4 Pxd4 2. Txd4 Dxd4 3. Pd5, en wit wint het stuk terug op f6)

1. d5?

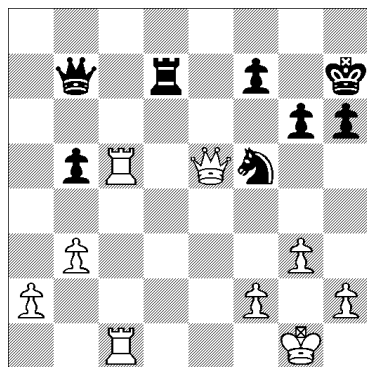
[Gekeken is naar het alternatief 1. Pe5! Met als idee 1. ... dxe5 2. dxe5, en Ld7 hangt... Dit blijkt echter toch niet te kloppen voor wit. Bijvoorbeeld: 2. ... Pxe5 slaat de witte pion en dekt Ld7 voor de 2^e keer. Waarschijnlijk moet wit 3. Pd5 spelen en dan kan het verder gaan met bijvoorbeeld 3. ... Pxd5 4. Txd5 Pf3+ 5. Lxf3 Lxb2 6. Dxb2 Le6 7. Lxe4 (wat anders) 7. ... Lxd5 8. Lxd5 en m.i. zal wit het waarschijnlijk niet bij elkaar kunnen houden. Andere varianten zijn 3. Pxe4 Pxe4 4. Lxe4 Td8 (beter dan 4. ... Lh3) + 5. ... Ld7 willekeurig, of 3. Pxe4 Pxe4 4. Lxe5 Lxe5 5. Dxe5 Te8 + 6. ... Lc6, beide keren met winst voor zwart]

In de partij volgde een opmerkelijke slag(t)partij op de diagonaal h1-a8:

1. ... exf3, 2. dxc6 fxg2, en nu zag wit dat hij niet goed had gerekend... Tf1 staat in. Was dat echt zo moeilijk vooruit te zien?

3. Tfe1, en zwart stond een stuk voor. Einde verhaal toch??





K. Baak – H. Tan
diagram 2

Echter geen einde verhaal! Want nadat Hamilcar had gewonnen zag ik dat diagram 2 bij John was ontstaan. Wat is hier gebeurd??? Zwart staat kwaliteit en pion achter..ai ai ai...het is bijna Sinterklaas, maar zo gul moeten we ook weer niet zijn voor de tegenstanders.

0. ... Pd4 zwart vecht terug

1. De8 Pf3+, 2. Kf1 Pxf2+

3. Ke1 Dh1+? (3...,Te7+ met damewinst was wel zo makkelijk)

4. Ke2 Df3+, 5. Ke1 Dh1+?

(zwart kon toeslaan met 5. ... Dd3!! - dreigt Dd2 mat en ook Pf3 mat

6. De2 Te7 7. T1c2 (7. Dxe7 Pf3#) 7. ... Pf3+ 8. Kf1 Txe2 9. Txe2 Dd1+

10. Kg2 Dxe2 en wit kan meteen opgeven: zwaar materiaal achter en niet het minste tegenspel of schwindelkansen)

6. Ke2 Db7 (zou wit de dreiging 7..Te7 zien...?)

7. Tc6? Nee dus!

7. ... Te7+ eindelijk! Dank u Sinterklaasje!

8. Dxe7 Dxe7+, 9. Kd3 Dd7+, 10. Ke4 Df5+, 11. Kd4 Pf3+, 12. Ke3 Pe5,

13. Tc7 Pc4+ !! wit verliest nu sowieso de kwaliteit, alle goede velden worden door zwart beheerst.

14. T7xc4 bxc4 en het is voorbij; wel nog in tijdnood de goede zetten spelen.

15. Txc4 De5+, 16. Kd3 Dd5+, 17. Ke2 h5, 18. Ke3 Db5, 19. Kd4 Kg7,

20. Kc3 g5, 21. a4 Da5+, 22. Kd3 f5, 23. Td4 Db6, 24. Kc4 Kf6, 25. Td5 Ke6,

26. Tc5 Qa6+, 27. Tb5 h4, 28. gxh4 gxh4, 29. Kc5 Dc8+, 30. Kd4 h3,

31. Tb6+ Kf7, 32. Th6 Dd8+, 33. Ke5 h2, 34. Th7+ Kg6, 35. Txf2 ?? Qc7+,

en wit gaf op, **0-1**

En zo werd het toch nog 4-4, en hadden "we" toch nog een puntje behaald. Wanneer komt er een overwinning? Goed gestreden mannen!

□

Trainingen

Internationaal meester **Jop Delemarre** (www.schaaktrainer.nl/delemarre) zal een drietal trainings-sessies verzorgen.

Wanneer?	De datums zijn definitief vastgesteld op 18 januari, 22 februari en 21 maart
Waar?	De plaats van handeling is bij mij thuis.
Wie?	We streven naar een groep van ongeveer 10 man.
Hoeveel?	De verwachte eigen bijdrage is 15 euro; het bedrijf van Wong Tsai sponsort deze trainingen.
Wat?	We kunnen zelf nog onderwerpen aandragen.
Rating?	We richten ons op een rating van 1600 tot ongeveer 1750.
Jij ook?	Heb je interesse om mee te doen? Meld je aan bij ondergetekende! Er zijn inmiddels al vijf aanmeldingen.

Willem Broekman

*uit de
oude doos**oktober
2003**[deel 1 van 4 artikelen uit 2003/2004]*

Zaterdagmorgen belde Henk Noordhoek mij thuis op. Zijn stem klonk wat onzeker. Hij gaf er de voorkeur aan die middag niet mee te doen. Zijn fysieke gesteldheid liet te wensen over. Hij stelde voor dat ik hem zou vervangen. Ik twijfelde geen moment. Manuel Nepveu leek mij een betere vervanger. Hij was in ieder geval veel beter in vorm dan ik.

De dinsdag ervoor had ik Manuel aan het bord naast mij, tijdens de wedstrijd van het tweede tegen het derde, mooi van Harrie Boerkamp zien winnen terwijl Gerhard Eggink pas van mij verloor nadat hij gewonnen gestaan had. Vooral de blik die avond in Manuels ogen stond mij nog helder voor de geest. Hij straalde die avond uit dat hij het spelletje begreep. Het was dan ook geen wonder dat Boerkamp kansloos ten onder gegaan was. Manuel aarzelde geen seconde toen ik hem aan de telefoon kreeg. Hij kwam. Hij zou het achtste bord voor zijn rekening nemen.

Hoe stond het met de bezetting van de andere borden? Willem Broekman had aan John Tan, mijn collega teamleider, gevraagd om aan een zo laag mogelijk bord met wit te mogen spelen. Hoe dit verzoek te honoreren? We speelden thuis dus Bernard Bannink, onze clubkampioen, had zwart aan het eerste bord. Willem, de man die eigenlijk clubkampioen had moeten zijn, werd door John achter het tweede bord geplaatst. Ik kon er de logica wel van inzien te meer omdat Willem de laatste tijd extern vrijwel onverslaanbaar blijkt te zijn. John had verder Ben Ahlers aan drie, Igor Coene aan vier, Sjaak Sibbing aan vijf, Jan van den Bergh aan zes en Henk Alberts aan zeven gezet. De bezetting van deze borden leek mij minder kritisch. Een andere verdeling had ook gekund maar deze oogde goed genoeg om onze tegenstander te verslaan.

In de Olympus traden we die zaterdagmiddag aan tegen Nieuwendam. Een oude bekende van Promotie. In 1992 bestreden we hen al. Een blik op de hiërarchie van de schaakteams van de tweede klasse B leerde me dat Nieuwendam onderaan staat terwijl Promotie als vijfde geplaatst is. Het gemiddelde ratingverschil bedroeg deze middag niet minder dan 105 punten in ons voordeel. De vooraf verwachte uitslag was vijf tegen drie. Op de website van Promotie had Willem Broekman een grote overwinning voorspeld. Met John en mij als teamleiders had ik er alle vertrouwen in dat hij het gelijk aan zijn zijde zou krijgen. Klokslag twaalf uur startte de wedstrijdleider de klokken.

Zo'n drie uur later had Igor Coene vanuit een Réti-achtige opening de stukken van zijn tegenstander op Kramnik-achtige wijze teruggedrukt naar de laatste drie rijen en kon hij het punt incasseren toen de zwarte stelling in elkaar stortte. Ook Nepveu en Alberts stonden goed. Manuel Nepveu had in een Dame Indische partij met de standaard manoeuvre Pg5 een positionele stelling op het bord gebracht met gemakkelijker spel voor hem en juist in dat soort stellingen is Manuel levensgevaarlijk. Henk Alberts had in een Slavische partij zijn tegenstander opgezaagd met een aantal zwakke velden en was terechtgekomen in een stelling die een kolfje naar zijn hand is. In mijn gedachten had ik al drie winstpunten geteld.

Na afloop van de wedstrijd heb ik hen aan de overige spelers ten voorbeeld gesteld. Voor een teamleider zijn zij de ideale spelers. Voor alles gaat het er bij een teamwedstrijd om dat spelers hun partij niet verliezen. In "De Koning" beschrijft Jan Hein Donner hoe de spelers van het Nederlandse olympiadeteam door Genna Sosonko bestraffend toegesproken werden dat het niet te pas kwam om nog op winst te spelen terwijl remise genoeg was geweest. Als teamleider van het eerste valt me op dat er op dit punt nog veel te verbeteren valt bij Promotie. Waar we om drie uur de wedstrijd al op slot hadden kunnen zetten

gebeurde het tegendeel. Bannink stortte zich in een hoogst onzeker avontuur. Sjaak Sibbing deed zijn tegenstander een pion cadeau en stond meteen met zijn rug tegen de muur. Jan van den Bergh zijn stelling leek wel wat op die van Henk Alberts met als verschil dat Jan in het bezit was van alle zwakke velden en dat zijn koningsaanval vastgelopen was. Helemaal erg was het wat er op het bord van Ben Ahlers gebeurde. Ben had in een Konings Indiër al alle positionele troeven aan zijn tegenstander gelaten toen hij tot overmaat van ramp ook nog zijn a-pion kwijtraakte. Hoe kan ik in hemelsnaam met deze spelers ook maar één wedstrijd winnen vroeg ik me af? Ik beveel bij deze Bernard, Ben, Sjaak en Jan de strenge tucht aan! Er moet ingegrepen worden. Dit gedrag valt niet te tolereren. Mijn enige hoop in die bange momenten was Willem Broekman. Hij speelde zijn eigen variant van het geweigerd damegambiet en was bezig om met vaste hand de zwarte damevleugel uit zijn hengsels te lichten toen er plompverloren een loper op h3 neerplofte. Het leek me een wanhoopsdaad die Willem echter dwong geweldig op zijn tellen te passen.

Ik besloot het voorbeeld van de vroegere teamleider van het eerste Frits Hoorweg te volgen. In *"Postmodern Schaak"*, zie voor dit artikel het jubileumboekje, beschrijft Frits hoe hij in Rotterdam eens een hele middag zelfvertrouwen uit had zitten stralen en op die manier er in geslaagd was het wedstrijd tij te keren. Ik deed hetzelfde. Om half vier bleek de Hoorweg strategie effect gesorteerd te hebben. Jan van den Bergh had zich met een fraai kwaliteitsoffer op een voor hem karakteristieke wijze uit de nesten weten te werken terwijl Bernard Bannink bezig was het tegenoffensief van zijn tegenstander op te vangen en zelfs wat beter leek te staan. Hetzelfde bleek het geval bij Broekman. Bij Sibbing was intussen een stelling op het bord gekomen waarin hij weer remisekansen had. Alleen Ben stond nog steeds met zijn rug tegen de muur en stond in hogere zin verloren. Om vier uur taxeerde ik de einduitslag van de wedstrijd Promotie tegen Nieuwendam op 6 tegen 2. Wat een teamleider al niet kan bereiken met de juiste uitstraling.

Na de tijdcontrole waren er nog drie partijen niet afgelopen. Bernard had een toreneindspel van vier tegen drie op dezelfde vleugel bereikt dat hij trachtte te winnen. Bij Sjaak stond een toreneindspel op het bord maar daar was de pluspion in het bezit van de Nieuwendam speler. Ben was nog weinig opgeschoten. Bij hem stond een verloren dame eindspel op het bord. De partij van Sjaak liep als eerste remise. Hij schijnt zelfs een winstkansje onbenut gelaten te hebben. De partij van Ben werd remise gegeven in een stelling waarin Ben niet minder meer stond. Een meevaller dus. Bernards duwen en trekken had ertoe geleid dat zijn tegenstander uiteindelijk de balans verloor en in een eindspel van toren en twee verbonden vrijpionnen tegen toren terechtkwam. Hij gaf het onmiddellijk op. Om zes uur stond de monsterscore van Promotie 6½ tegen Nieuwendam 1½ op het bord. Uiteraard bedankten alle spelers de beide teamleiders voor hun voortreffelijke werk waarna we bij de Chinees in Buytenweg onze eerste overwinning van dit schaakseizoen konden gaan vieren.

Promotie – Nieuwendam 6½ - 1½

B. Bannink (2267) - C. Croese (2202) 1-0
W. Broekman (2163) - B. Brink (2053) ½-½
B. Ahlers (2110) - F. v.d. Velpen (2090) ½-½
I. Coene (2057) - W. de Schipper (2029) 1-0
S. Sibbing (2102) - M. Beugel (1968) ½-½
J. v.d. Bergh (2086) - R. ten Have (1874) 1-0
H. Alberts (2116) - P. Sassen (1945) 1-0
M. Nepveu (2018) - G. Gijsen (1926) 1-0

P. Sassen - H. Alberts - 1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 dxc4 5.a4 Lf5 6.e3 e6 7.Lxc4 Lb4 8.0-0 0-0 9.De2 h6 10.Pe5 Pbd7 11.Td1 De7 12.Pd3 La5 13.f3 Lxd3 14.Lxd3 c5 15.Ld2 (volgens Henk Alberts had wit beter zelf kunnen ruilen) cxd4 16.exd4 Tfd8 17.Tac1 Tac8 18.Lc4 Lb6 19.Le3 Db4 20.b3 Pb8 21.Pe4 Pd5 22.Lxd5 Txc1 23.Txc1 exd5 24.Pc5 Lxc5 25.Txc5 Dxb3 26.Tb5 Dxa4 27.Txb7 Pc6 28.Db2 Te8 29.Kf2 a5 30.Tb5 Pb4 31.De2 Da1 (hier won Pc2 sneller) 32.Tc5 Da3 33.Tc7 Pd3 **0-1**

J. v.d. Bergh - R. ten Have - 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 Pd7 5.Lg5 Le7 6.e3 h6 7.Lh4 0-0 8.Ld3 dxc4 9.Lxc4 c6 10.a4 c5 11.0-0 cxd4 12.exd4 Da5 13.De2 Pb6 14.Lb3 Db4 15.Ta3 Td8 16.Tfd1 Pfd5 17.Pxd5 Pxd5 18.Lxe7 Dxe7 19.Lc2 Ld7 20.Pe5 Le8 21.Tg3 f6 22.Pg4 Kf8 23.Pe3 Pf4 24.Df3 g5 25.Pg4 f5 (Na h5 of Lh5 heeft zwart groot voordeel) 26.Pxh6 Lg6 (Ruurd Kunnen wees me erop dat het na Lh5 Dxf4 gxf4 Tg8 mat is) 27.h4 hxg4 28.Tg4 (Een echte van den Bergh-zet) fxg4 29.Dxf4 Lf5 30.d5 Dg7 31.Pxf5 exf5 32.Lxf5 Df7 33.d6 Df6 34.d7 g3 35.fxg3 hxg3 36.Tf1 Db6 37.Kh1 **1-0**

□

Wilt u niet beter gaan schaken?

**Willem
Broekman**

Helaas kon ik op 29 november niet meedoen aan het snelschaakkampioenschap van Promotie. Let op het woord helaas. Ik zie dat 20 leden hebben meegedaan. Ik zie op de interne ranglijst 64 spelers staan, dus hebben er 44 niet meegedaan. En ik denk dat het merendeel niet denkt; "helaas heb ik niet meegedaan".

Dit kampioenschap is dus niet in trek. Mijn mening is dat er diverse disciplines zijn binnen het schaken. En in elke discipline leer je wel wat. Met dat wat bedoel ik natuurlijk wat beter schaken.

Bij het snelschaken wordt direct geappelleerd aan het vermogen snel stellingen te kunnen beoordelen en snel kandidaat-zetten te kunnen waarderen. Door te snelschaken train je hier dus in. Je traint in het zetten zonder te rekenen. Het is zonde dat het merendeel van de spelers vindt dat zij dit niet nodig hebben. Want het is gewoon noodzakelijk om een beetje beter te gaan schaken. Dat hoeft voor deze spelers dus niet. Zij vinden deze discipline vervelend. Maar dat betekent dat zij eigenlijk ook niet geschikt zijn om een serieuze partij met meer bedenktijd te spelen. Want het komt toch behoorlijk vaak voor dat deze ook in tijdnood eindigt.

In teamverband kan je het jouw medespelers niet aandoen dat jij je hier niet in wilt bekwamen. Je dupeert het team waarin je speelt. Deze spelers mogen verwachten dat jij je ook bekwaamt in het spelen onder tijdsdruk.

Als je de spelers er op aanspreekt hoor je vaak dat men het spelen met tijdnood wat anders vindt dan snelschaken. Het is een soort ontkenning. Daarmee ontkent men dus ook dat men medespelers dupeert....Het principe is dat men zich bekwaamt in het snel beoordelen van stellingen en dat is in beide disciplines hetzelfde. De laatste jaren heb ik zeker 10 schrijnende gevallen meegemaakt van het volledig falen van spelers in tijdnood in een teamwedstrijd met verkeerde gevolgen voor het eindresultaat. En bijna zonder uitzondering betrof het hier spelers die weigeren mee te doen aan snelschaakwedstrijden.

□

Elias Stein, bedenker van de Hollandse verdediging

**Henk
Alberts**



Elders in deze Promoot daagt Hans Meijer Manuel Nepveu uit om uit te zoeken waar Elias Stein, de bedenker van de Hollandse verdediging, begraven ligt. Ik wil Manuel natuurlijk niet het genoegen van zijn speurtocht ontnemen, maar bijgaand bidprentje (afbeelding links) kan hem mogelijk wel helpen.

Elias Stein, geboren op 5 februari 1748 in de Forlach in de Elzas, gestorven 12 september 1812 in Den Haag. Elias Stein was een schaakleraar van de zoons van Stadhouder Willem V onder wie de latere Koning Willem I. Hij was een bekende schaakspeler, hetgeen er in die tijd in belangrijke mate toe bijdroeg het schaken in Nederland populair te maken.

Gezegd wordt dat hij in de periode 1785 – 1812 de sterkste schaker in de Nederlanden alsmede één van de sterkste schakers van Europa was. Dit naast spelers als Philidor in Frankrijk en Stamma (geboren in Syrië, later wonende in Engeland en Frankrijk).

►

Op het bidprentje uit 1812 staat, naast zijn naam geboorte- en sterfdatum ook nog een gedichtje:

**Allepo moge fier op Schrand'ren Stamma bogen
Italië roem zich nog in Salvio verhoogen,
De Gal verheffe zich op 't vindingrijke brein
Van zijnen Philidor; wij roemen op een Stein.
Vlecht Schaakbeminnaars! dan cijpressen, en lauwrieren
Om de Achth're beeltenis, na zijnen dood te Sieren.**

Vrij vertaald; Aleppo (stad in Syrië) is trots op Stamma, Italië op Salvio, Frankrijk heeft Philidor, maar wij (Nederlanders) zijn trots op onze Elias Stein.

□

Schaaklessen: 'Mijn systeem'

**Willem
Broekman**

Het beste schaakboek ooit is 'Mijn Systeem' geschreven door Aron Nimzowitsch, een van de grote schakers van de afgelopen eeuw.

Aaron Nimzowitsch, Lets: *Ārons Nīmcovičs*, (Riga, 7 november 1886 – Kopenhagen, 16 maart 1935) was een Letse schaker. Hij werd in Letland geboren maar heeft lange tijd in Denemarken gewoond. Hijzelf spelde zijn achternaam als Niemzowitsch.

Nimzowitsch heeft een grote invloed op de ontwikkeling van de openingstheorie en de strategie van het schaakspel gehad. Zijn speelwijze werd in die tijd omschreven als "hypermodern". Hij schreef het wereldberoemde schaakboek *Mein System* (1925) en het vervolg *Die Praxis meines Systems* (1928).

In 1920 mocht hij Letland verlaten en hij ging eerst naar Zweden en twee jaar later naar Denemarken. Hij studeerde hard, en zijn sterkste periode lag tussen de jaren 1925 en 1930. In 1928 behaalde hij in Berlijn een groot succes: hij werd daar nipt tweede achter José Raúl Capablanca. Zijn grootste succes haalde hij in 1929, toen hij in Karlsbad won van onder andere van Rudolf Spielmann, Akiba Rubinstein, Max Euwe, Milan Vidmar en Efim Bogoljoebov.

Hij heeft een aantal pogingen gedaan de wereldkampioen uit te dagen, maar zijn slechte financiële positie en zijn zwakke gezondheid verhinderden dit. Nimzowitsch heeft tientallen openingsvarianten bestudeerd waaronder de schaakopening Nimzo-Indisch met de zetten 1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4.

Hij was een groot bewonderaar van zijn tijdgenoot Siegbert Tarrasch, hoewel beide schakers het niet altijd met elkaar eens waren.

Nimzowitsch overleed in Kopenhagen aan de gevolgen van een longontsteking.



Het lijkt me leuk om met enkele schakers dit boek hoofdstuk voor hoofdstuk te bestuderen. Ik treed daarbij graag op als gids en docent.

De formule zou zijn om roulerend bij de deelnemers thuis de onderwerpen uit het boek door te nemen. Ik ga er daarbij van uit dat alle deelnemers dit boek aanschaffen.

Bij voldoende interesse zal ik het initiatief nemen. Graag melden bij Willem Broekman.

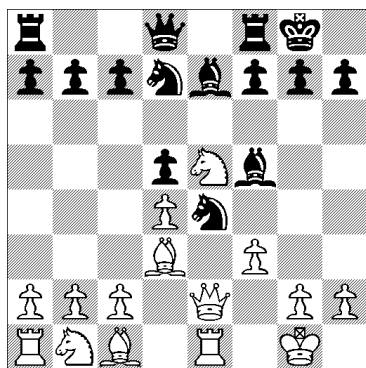
□

Aan het PK deden 62 deelnemers mee waaronder 4 van Promotie. Ik begon slecht. In de 1^e ronde tegen een speler met bijna 400 ELO-punten minder en het was te danken zijn vriendelijkheid, hartelijkheid, goedheid en genade dat ik met remise wegwam. In de 2^e ronde een bye en met een start van 1 uit 2 zijn de koplopers nu al uit het zicht verdwenen.

Elk nadeel heb z'n voordeel: je krijgt een paar mindere tegenstanders waardoor je een paar punten kan scoren, als je wint. De 3^e ronde ging volgens plan maar in de 4^e ronde ging het bijna mis. Een jonge deugt-niet drong mij helemaal terug, maar ging in het eindspel in de fout. Na 5 seizoenen naast Henk Luitjes zitten weet ik wel hoe je in bepaalde gevallen alles af moet ruilen om aan het eind een paard tegen looper eindspel te winnen. Deze overwinning komt helemaal op zijn naam. Ooit komt een eind aan zoveel geluk en ik verknoeide in de 5^{de} ronde een gelijkstaand eindspel tegen Sipke die daardoor in de race bleef voor het kampioenschap. Een nederlaag voor een goed doel, zullen we maar zeggen. Voor een prijs moeten de laatste twee ronden wel worden gewonnen. De charme van zo'n PK is dat je tegen spelers van andere clubs speelt maar in de 6^e ronde moest ik weer tegen een clubgenoot. Deze keer zat ik aan de goede kant van de score. In de 7^e en laatste ronde moest worden gewonnen; dan kan je nog een leuke jump maken. De indeling is ruim van te voren bekend en je kan je tegenstander pluggen. Het werd inderdaad een Rus.



U ziet een ongedekte looper op f5. Kan ooit worden gedekt door een Pe4-d6 maar dat betekent dat Pe5 niet kan worden geslagen door Pd7 omdat er dan een pion op e5 komt. Verder staat Le7 slechts éénmaal gedekt na een zwarte rokade. We gaan stiekem verder met Tf1-e1 en na de zwarte 0-0 is het snel 1-0 voor wit.



Wit speelt f2-f3 en wint een stuk.

- a) ... Pe4-d6: wit slaat op d7 en daarna op e7.
- b) ... Le7-h4: fxe4 dxe4; Lxe4 Lxe4; g3
- c) ... Le7-h4: fxe4 Lxe1; exf5 is +2.61 volgens Fritz

In de partij speelde zwart ... Pxe5, dxe5 Lc5+, Le3 Dg5, fxe4 1-0

Val je met 5 uit 7 in de prijzen? Het vervelende van snel winnen is dat je lang moet wachten voordat je dat te weten komt. Elk voordeel heb z'n nadeel. De score bleek genoeg te zijn voor de ratingprijs t/m 2000. Eind goed, alles goed.

De wedstrijdleiding was in handen van André Wagner. Hij kreeg twee moeilijke situaties voor z'n kiezen en beide keren nam hij de juiste beslissing. Ik kan een ieder aanraden om volgend jaar mee te doen aan dit toernooi. Het is gezellig, de locatie is gemakkelijk bereikbaar en er is ruime parkeergelegenheid.

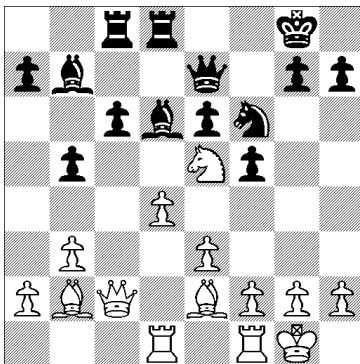
□

Pxg3 !!

**Maarten
Wichhart**

Michel Hubert - Maarten Wichhart, Scheve Toren 1 - Promotie 2, 6 december 2012

1. d4	d5	10. Lxc4	b5
2. c4	c6	11. Le2	Lb7
3. Pf3	Pf6	12. O-O	Tac8
4. Pc3	e6	13. Pe4	Pxe4
5. e3	Pbd7	14. Dxe4	f5
6. Dc2	Ld6	15. Dd3	Pf6
7. b3	O-O	16. Pe5	Tfd8
8. Lb2	De7	17. Dc2	
9. Td1	dxg4		



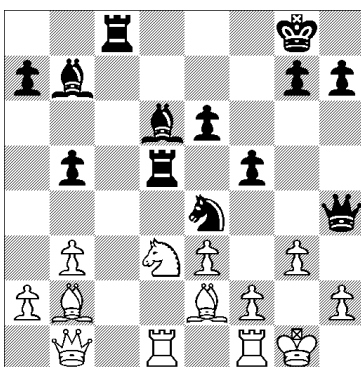
17. ...c5! Maakt gebruik van de laatste zwakke zet van wit om de stelling open te breken

18. dxc5? (18. d5 was hier wits beste kans om nog te redden wat er te redden valt.)

18.... Txc5
19. Dd2 Rd5

Hier laat ik een grote kans liggen om de partij direct te beslissen. Pe4 en Dc7 leiden allebei snel tot groot voordeel. Na de gespeelde zet staat zwart nog steeds veel actiever, maar is het minder duidelijk.

20. Pd3 Pe4
21. Dc2 Tc8
22. Db1 Dh4
23. g3?



23. ... Pxg3!!

Na de partij zei mijn tegenstander dat deze zet fout was. Hevig verbaasd vroeg ik waarom hij dat dacht. Het verbluffende antwoord: omdat een dubbel stukoffer NOOIT goed is. Rybka is het overigens niet met mijn tegenstander eens en ziet mat in 17!

24. fxg3 Lxg3
25. Tf2 Txd3
26. Dxd3 Lxf2+
27. Kf1 Dxh2 **0-1**

□

Bernard Bannink, vorig seizoen spelende in de Belgische competitie kwam er mee op de proppen. Hij was in België een echt schaakbier tegengekomen. Enig zoekwerk leerde mij dat het hier om het Humbeekse schaakbier gaat.

BRASSERKE tripel is het gelegenheidsbier gebrouwen in het kader van het 30-jarig jubileum van de Humbeekse Schaakclub in het seizoen 2007-08. Dit biertje werd gebrouwen door de micro-brouwerij ACHILLES in Itegem. Het werd geserveerd bij alle activiteiten van de Humbeekse Schaakclub. Eerst alleen in een 33cl versie. En vanaf september waren er ook 75cl flessen beschikbaar.



Humbeek is een plaats in de Belgische provincie Vlaams-Brabant en een deelgemeente van Grimbergen (Grimbergen bekend om zijn bier hoor ik u al denken en terecht). De deel-gemeente Humbeek is 7,87 km² groot en telt 3985 inwoners. Humbeek is gelegen langs het Zeekanaal Brussel-Schelde. Één van de bezienswaardigheden van dit vroegere landbouwdorp is een Lourdesgrot met kruisweg, een kopie van de grot in Lourdes, ingewijd in 1954. De bijnaam van de Humbekenaren is "De Brassers".

Humbeek was tot 31 december 1976 een zelfstandige gemeente, maar maakt sinds 1 januari 1977 deel uit van de fusiegemeente Grimbergen. Humbeek heeft ook een Schaakclub, "de Humbeekse Schaakclub '76", ontstaan in 1977 (!). De nieuwe vereniging werd opgericht (samen met wandel- en reiskring "De Morgenstond") in 1977, maar kreeg bij zijn ontstaan als stichtingsjaar 1976 opgespeld, waardoor ze zouden ontstaan zijn nog voor de gemeentefusie.

In het seizoen 2007-08 werd het dertig-jarig jubileum van de club gevierd. Voor die gelegenheid liet de schaakvereniging dus een bier brouwen, waarvan de naam snel gekozen was: een Brasserke. (Als boven al vermeld: de bijnaam van de Humbekenaren is "De Brassers"; veel Brusselaars kwamen vroeger naar Humbeek om uit te gaan, en in die tijd waren hier nog brouwerijen en stokerijen. Als Brusselaars naar hier kwamen, zegden ze: We gaan naar de brasseurs.) Als etiket van het bier is een cartoon van Paul De Valck (ook een brasser) als logo gebruikt. Op Open Monumentendag werd het bier geschonken, en de Humbekenaren lieten het zich smaken. 'Er waren zelfs andere verenigingen die het bier graag wilden schenken op hun evenementen, het bier was een enorm succes.'

In deze Promoot doet de voorzitter een oproep voor ideeën voor het jubileum van Promotie in 2012. Wie weet is een schaakbier een idee. We hebben immers ook al een bierteam!

□

Promotie in Wijk aan Zee: Tata 2012

WEEKENDVIERKAMPEN (500 deelnemers)

groep 2	Sipke de Swart	vrijdag 13/1 t/m zondag 15/1	vr 18:30 - 13:30 za 13:30 - 18:30 zo 13:30 - 18:30	1: 40z in 2:00 2: rest in 0:25 + 5 sec/zet
groep 4	Arjen Schuurman Hess			
groep 7	Max Kanbier			
groep 8	Peter den Blaauwen			
	Rob de Vries			
groep 9	Reinout van Rijkom			

DAGVIERKAMPEN (500 deelnemers)

groep 3	Ron Landsbergen	maandag 16/1 t/m woensdag 18/1	13:30 - 18:30	1: 40z in 2:00 2: rest in 0:25 + 5 sec/zet
groep 6	Ronald de Vries			
groep 9	Harm van Werven			

TIENKAMPEN (600 deelnemers)

groep 2	Ben Ahlers	vrijdag 20/1 t/m zondag 29/1 (rust: do 26/1)	13:30 - 19:30 (zo 29/1: 12:00 - 18:00)	1: 40z in 2:00 2: rest in 0:55 + 5 sec/zet
	Harrie Boerkamp			
	Robby Kevlishvili			
	Henk Noordhoek			
groep 3	Willem Broekman			
	Joop Huijzer			
	Maurice Manoch			
groep 4	Jaap van den Berg			
	Rens Minnema			
	Ruurd Kunnen			
groep 5	Bob Ameling			
	Jan Busman			
	Rein Thierry			
groep 6	Ed Eveleens			
groep 8	Willem Jutte			

RAPIDTOERNOOI (100 deelnemers)

	Max Kanbier	zaterdag 21/1 + zondag 22/1	za: 12:30 – 18:00 zo: 12:30 – 16:30	30 min p.p.p.p.
--	-------------	--------------------------------	--	-----------------

en ook nog...: GROOTMEESTERGROEPEN (A, B en C)

Groep A: Carlsen NOR 2823, Aronian ARM 2807, Karjakin RUS 2772, Toplaov BUL 2768, Ivanchuk UKR 2765, Gashinov AZE 2756, Kamsky USA 2756, Nakamura USA 2753, Radbajov AZE 2752, Gelfand ISR 2746, Giri NED 2722, Caruana ITA 2712, Navara CZE 2705, van Wely NED 2689	zaterdag 14/1 t/m zondag 29/1 (rust: wo 18/1, ma 23/1, do 26/1)	start 13:30 (zo 29/1: 12:00)	1: 40z in 1:40 + 30 sec/zet 2: 20z in 0:50 + 30 sec/zet 3: rest in 0:15 + 30 sec/zet
--	---	---------------------------------	--

Oplossingen problemen (blz. 19)

Stelling 1 1. Tb8+ Kxb8 2. Th8 Te8 3. Txe8#	Stelling 2 1. ... Dd3+ 2. Kf4 Dd4#
Stelling 3 1. ... De2 2. Df2 Dxb5 0-1	Stelling 4 1. Dg7+ Pxd7 2. fxg7+ Kg8 3. Pf6#
Stelling 5 1. Dxb6+ Kxb6 2. exf7D+ Tg7 3. Dh8+ Th7 4. Dxb7#	Stelling 6 1. Ph4 De4 2. Lf3 1-0
Stelling 7 1. ... Dxf1+ 2. Kxf1 Lh3+ 3. Kg1 Te1#	Stelling 8 1. ... g4 2. Txd3 fxg3 3. Dxf8+ Kxf8 0-1

Opgaven blz. 1			
[1] 1. Ta8 ! 1-0 (1. ... Dxa8, 2. Df6+ Kg8, 3. Dg7#) (1. ... Dxd5, 2. Txf8#)	[2] 1. Dc1 ! 1-0 (zwart heeft geen goede verdediging tegen 2. Th6+ Lxh6, 3. Dxb6#)	[3] 1. Txa5+ ! 1-0 (1. ... Dxa5, 2. Dxc6+, en mat) (1. ... Kxa5, 2. Da2+, en mat)	[4] 1. ... Tb2 0-1 (2. Txb2 Txb2, 3. Dxb2 Pd3+)

Puzzel (blz. 23) 1. Kf4, 2. Kg5, 3. Kf6, 4. Ke6, 5. Kxd7, 6. Kc7, 7. Kb6, 8. Kxa5, 9. Ka4, 10. Kxa3, 11. Kb4, 12. Kc5, 13. Kxd6, 14. Ke5, 15. Kxe4, 16. Kxd4, 17 Ke3#

Agenda t/m maart 2012

december 2011

di	20 dec	periode 2 - ronde 3	Promotie 4 - Haeghe Ooievaar 1 Promotie 6 - DSC 9-Prometheus
di	27 dec	oliebollenschaak	

januari 2012

di	3 jan	periode 2 - ronde 4	
za	7 jan		LSG 3 - Promotie 1
ma	9 jan		WSC 2 - Promotie 2 !! RSC-Belgisch Park 3 - Promotie 8
di	10 jan	periode 2 - ronde 5	Promotie 7 - Schaakhuis 3
do	12 jan		RVC 1 - Promotie 2 !! Haeghe Ooievaar 2 - Promotie 5
ma	16 jan		DSC 7 - Promotie 6
di	17 jan	periode 2 - ronde 6	
do	19 jan		Botwinnik 2 - Promotie 4
ma	23 jan		WSC 2 - Promotie 3 Schaakhuis 2 - Promotie 5
di	24 jan	periode 2 - ronde 7	
ma	30 jan		DSC 8 - Promotie 7
di	31 jan	periode 2 - ronde 8	Promotie 2 - Botwinnik 1

februari 2012

do	2 feb		Botwinnik 6 - Promotie 8
di	7 feb	massakamp Promotie - Botwinnik (Olympus)	
za	11 feb		Promotie 1 - De Uil 1
di	14 feb	periode 2 - ronde 9	Promotie 3 - Scheve Toren 1 Promotie 6 - Haeghe Ooievaar 3
di	21 feb	periode 2 - ronde 10	
di	28 feb	periode 2 - ronde 11	Promotie 4 - Botwinnik 4 Promotie 7 - RVC 4

maart 2012

do	1 mrt		RVC 1 - Promotie 3
ma	5 mrt		RSC-Belgisch Park 1- Promotie 2
di	6 mrt	algemene ledenvergadering	
za	10 mrt		ZSC-Saende 2 - Promotie 1
di	13 mrt	periode 3 - ronde 1	Promotie 5 - Lierse SV 1 Promotie 8 - BF-Wassenaar 2
ma	19 mrt		Lierse SV 2 - Promotie 7
di	20 mrt	periode 3 - ronde 2	Promotie 2 - DD 3
di	27 mrt	periode 3 - ronde 3	Promotie 3 - Botwinnik 1
do	29 mrt		Botwinnik 5 - Promotie 6
za	31 mrt		Promotie 1 - BSG 2