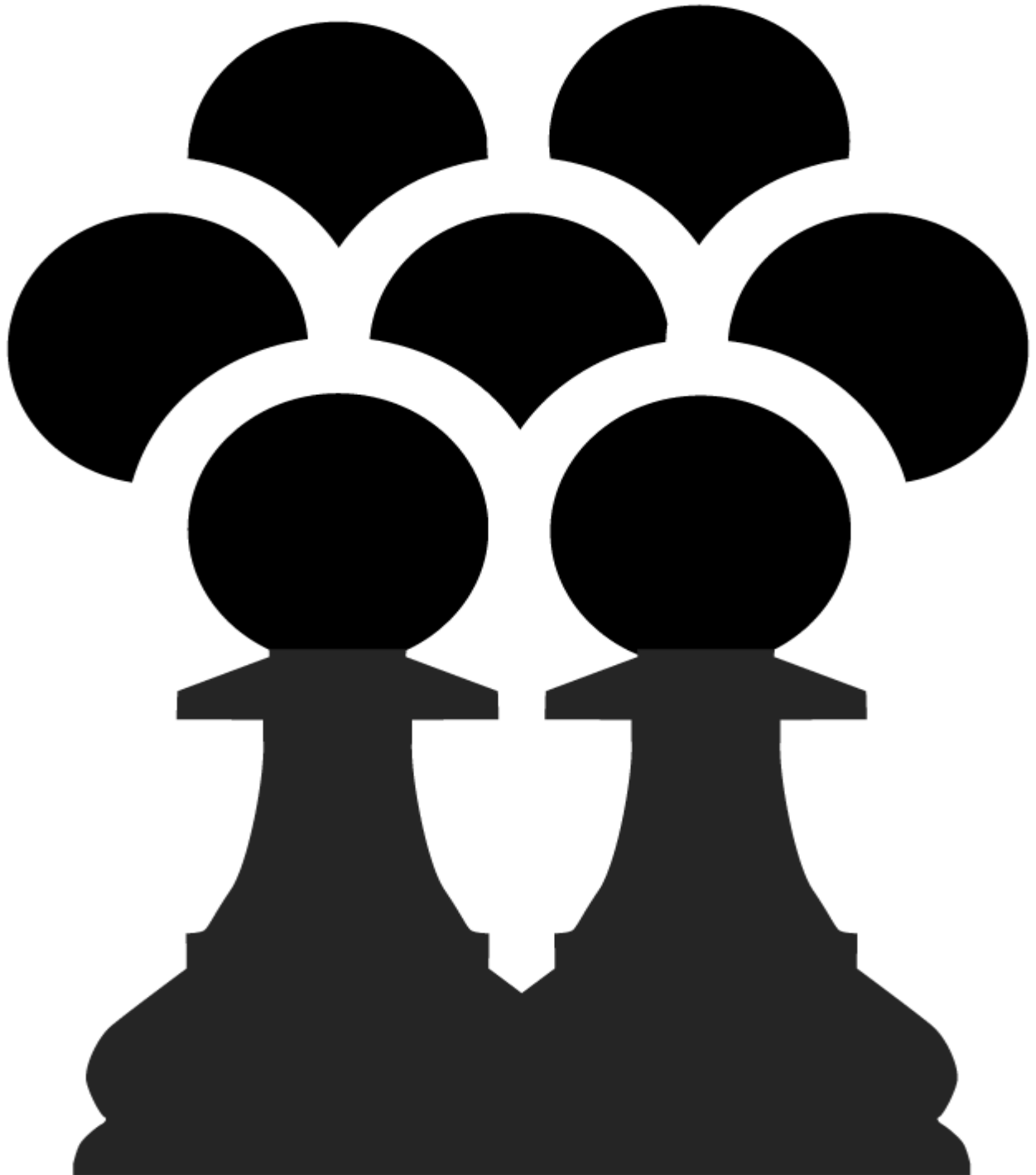


de Promoot

Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

jaargang **65** | nummer **2** | december 2016



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

jaargang **65** | nummer **2** | december 2016

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Speelzaal: Wooncentrum Gondelkade, Gondelkade 33, Zoetermeer
 Website: **www.svpromotie.nl**
 Contributie: senioren (vanaf 20 jr): € 149,- / junioren (t/m 20 jr): € 71,50 / studenten: € 70,- /
 leskosten € 22,50 / alleen extern: € 70,00
 Donaties: minimaal € 25,00
 Bankrekening: 2405362 (NL79 INGB 0002 4053 62), t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer

Ereleden: P. Briggeman, G. Eggink, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. van den Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 voorzitter.svpromotie@gmail.com
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 secretaris.svpromotie@gmail.com
penningmeester	H. Minnema (Hans)	Esmoreitschouw 41 2726 KJ Zoetermeer	(06) 24 13 20 30 penningmeester.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader intern	M. Wichhart (Maarten)	Linie 4 2652 HB Berkel en Rodenrijs	(010) 842 35 41 wl.intern.svpromotie@gmail.com
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 wl.extern.svpromotie@gmail.com
algemeen adjunct	< vacature >		
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 jeugdleader.svpromotie@gmail.com

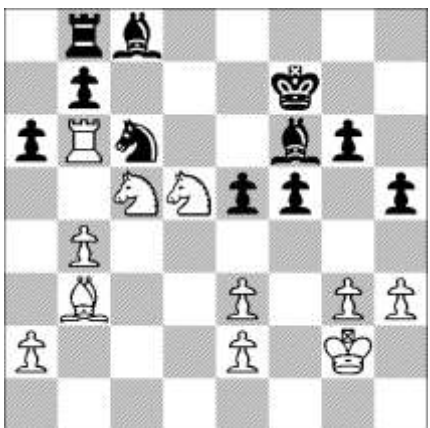
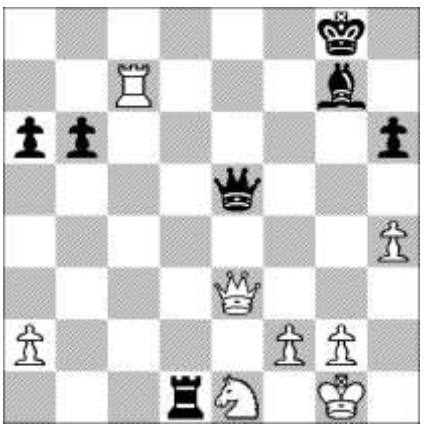
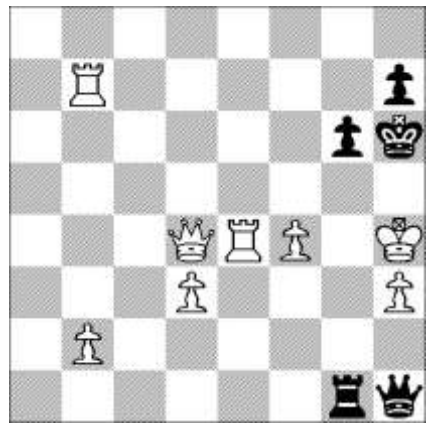
	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Comriekade 24 2481 AE Woubrugge	(0172) 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
webmaster svpromotie.nl	R.R. Matai (Rudi)	Sicilië 1 2721 HN Zoetermeer	(079) 888 59 52 wmprom@hotmail.nl
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Alexander Dubčekplaats 32 2332 HX Leiden	(06) 23 07 66 17 ccschoon2010@kpnmail.nl

➔ www.svpromotie.nl ⬅

Inhoud

Intro: Redactioneel	<i>redactie</i> blz. 2
Intro: Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i> 2
Intern: Stand na de 13 ^e ronde	<i>Maarten Wichhart</i> 3
Intern: Tradities	<i>Maarten Wichhart</i> 4
Extern: Alle uitslagen t/m 17 december	<i>Rob de Vries</i> 5
Partij: Blijven beuken!	<i>Manuel Nepveu</i> 6
IM-normen: Doe mij maar zwart!	<i>Robby Kevlishvili</i> 8
Analyse: Een spade dieper [2]	<i>Jan Willem Duijzer</i> 15
Opgaven: Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie</i> 18
Verslag: Slotakkoord	<i>John Tan</i> 19
Toen en nu: Voor de galerij [1]	<i>Paul van de Werve</i> 20
Partij: Creatief correspondentieschaak	<i>Nico Peerdeman</i> 23
De zetten van Van Zetten: De baksteen	<i>Maarten van Zetten</i> 27
Toernooien: Wijk aan Zee, Gibraltar aan Zee, Groningen	<i>Rob de Vries</i> 28
Partijen: Het Spaanse graan heeft de orkaan doorstaan	<i>Hans Meijer</i> 29
Analyse: Gemiste kansen	<i>Bernard Bannink</i> 31
Kerstpuzzel: 1. e4 e5, 2. Pc3 Lb4, 3. Pf3 Lxc3, 4. dxc3	<i>Jan Blankespoor</i> 32
Uit de oude doos: Manuel als de maat der dingen	<i>Harrie Boerkamp</i> 34
1.e4 Pf6: Het zijn donkere dagen tegenwoordig...	<i>Rudi Matai</i> 35
Blunders: Opgeven in gewonnen stelling ???	<i>Rob de Vries</i> 37
Partij: De Böhm gesnoeid	<i>Nico Peerdeman</i> 38
Toernooi: Peru in Baku	<i>Hans Meijer</i> 40
Tata: Hoogovens komt er aan!	<i>John Tan</i> 42
Varia: Alice in WinterWonderland	<i>Henk Alberts</i> 43
Opgaven: Oplossingen problemen	<i>redactie</i> 45
Agenda: Alle evenementen t/m maart 2017	<i>bestuur</i> 46

3 maal "kort maar krachtig"

[A] wit aan zet	[B] wit aan zet	[C] zwart aan zet
		
[bron: Hans Ree, NRC]		(oplossingen: → blz. 45)

Uiteraard niets ten nadele van alle 16 (!) schrijvers die bijdragen aan deze Promoot hebben geleverd (sommigen zelfs twee!), maar aanvankelijk leek het er op dat dit nummer vooral in het teken zou staan van Nico Peerdeman: eerst schreef hij zelf twee onderhoudende analyses, en toen bleek de aflevering van Jan Willem's eveneens diepgravende spade ook over Nico te gaan! Toeval bestaat niet...

Maar toen... viel er een mailtje van "ons aller" Internationaal Meester Robby in de redactionele postbus, met daarin geplakt de inlossing van zijn "belofte" (nou ja, hij was gewoon omgekocht): een "artikeltje" over het tot stand komen van dat meesterschap. Zeg maar rustig "artikel", want het beslaat bijna 7 zeer lezenswaardige pagina's!

Naast Nico, Jan Willem en Robby willen we ook Paul, Maarten 1, Maarten 2, Manuel, Jaap, Hans, Bernard, John, Rudi, Jan en Harrie (in willekeurige volgorde) hartelijk danken voor hun bijdragen.



Prettige feestdagen!

(sorry, elk jaar dezelfde boom, maar hij blijft leuk, toch?)



In media, politiek en op straat leidt het aanscherpen van tegenstellingen tot heftige emoties. Veel maatschappelijke discussies verlopen vandaag de dag volgens het zwart-wit denken: jouw wereld is zwart of wit.

De Amerikaanse verkiezingen waren een "goed" voorbeeld van deze polarisatie. In Nederland hebben we dat ook weer gezien met de discussie over zwarte piet.

Polarisatie hoeft niet verkeerd te zijn als daarmee het inhoudelijk debat gediend wordt, maar als het blijft steken in een wij-zij denken denk ik niet dat we als samenleving daar veel wijzer van worden. Conflicten verscherpen en oplossingen blijven uit.

En dat komt de maatschappelijke cohesie en de democratie niet ten goede. Er zijn ook tegenbewegingen zoals de vreedzame school: daar wil men kinderen opvoeden tot verantwoordelijke en actieve leden van de gemeenschap. De klas en de school zijn daarvoor oefenplaatsen. Schaakpartijen kunnen dat ook zijn. Schaken is met zijn witte en zwarte stukken een spel van polarisatie: er gaat een conflict ontstaan (als tenminste beide spelers willen winnen) en er kan er maar één de winnaar zijn. Maar als het "conflict" volgens de spelregels uitgevochten wordt op het schaakbord kunnen beide partijen vrede hebben met de uitkomst. Het maatschappelijk en politiek debat zou veel winnen als de deelnemers de uitkomst accepteren.

Ik wens jullie en jullie dierbaren namens het bestuur fijne feestdagen en een vreedzaam 2017!



intern	Stand na de 13^e ronde (periode 2, ronde 2, 13 december 2016)	Maarten Wichhart
---------------	---	-----------------------------

groep 1				
pos.	speler	punten	ELO	TPR
1	A. de Waal	168	2166	2166
2	B. Bannink	153	2240	2023
3	R. Kevlishvili (j)	150	2350	2279
4	J.W. Duijzer	150	2030	2130
5	R. Schrik	150	--	2149
6	H. Kuipers	147	1729	2076
7	H. Noordhoek	135	2038	2097
8	N. Peerdeman	132	1878	2000
9	H. Ouwens	132	1937	2006
10	S. de Swart	129	2005	1938
11	L. Smaal	126	1834	1936
12	M. Wichhart	126	1937	2009
13	P. van der Werve	126	2142	1942
14	J. Baas	123	1970	1943
15	A. Schuurman Hess	123	1945	1950
16	M. Nepveu	123	1891	1973
17	B. Albertus (j)	121	1404	1952
18	J. Bosman	120	--	1889
19	M. Kanbier (j)	120	1716	2007
20	S. de Jong	117	1857	1893
21	J. Mostert	114	1975	1830
22	H. Boerkamp	102	1873	1876
23	J. Blankespoor	101	1930	1845
24	E. Guijt	99	1660	1894
25	E. Eveleens	96	1542	1857
26	F. Sieben	90	1668	1925
(J) = speelt jeugdtempo				
→ in tegenstelling tot de stand op de website zijn de spelers hier gerangschikt op het <u>totaal aantal punten</u> (dus niet op het aantal punten in de 2 ^e periode)				

groep 2				
pos.	speler	punten	ELO	TPR
1	J. Koster	107	1929	1720
2	T. Morcus	102	1829	1863
3	J. van den Berg	92	1805	1813
4	J. Sibbing	90	1937	1812
5	J. Veldhuizen	88	1590	1678
6	B. van de Graaf	88	1772	1738
7	J. Tan	88	1810	1694
8	R. Minnema	87	1801	1630
9	H. Minnema	86	1730	1723
10	W. Tsai	86	1842	1831
11	J. Lipka	84	--	2163
12	F. Martens	84	1638	1692
13	H. Bragonje	80	1377	1483
14	D. Brinkman	80	1639	1648
15	M. Hettfleisch	80	1742	1568
16	G. Eggink	80	1898	1693
17	G. Toxopeus	78	1650	1505
18	S. van Dongen (j)	78	--	1583
19	B. Ameling	78	1714	1622
20	D. van Nies	76	1639	1421
21	K. Maliepaard	70	--	1538
22	T. van Wissen	68	--	790
23	F. Varenkamp	68	1423	1472
24	C. Schoon	66	1415	866
25	P. Hijma	66	1388	1438
26	R. Matai	60	1679	865
27	A. van Etten	60	--	1463
28	M. van Staden	58	1550	1203
29	R. de Vries	56	1458	1368
30	N. van den Berg	52	--	1210
31	J. de Roo	38	1361	874
32	D. Devid	20	--	768

<i>intern</i>	Tradities	<i>Maarten Wichhart</i>
----------------------	------------------	------------------------------------

Het is weer december. De donkerste periode van het jaar. En ook de maand waarin veel traditionele feesten plaatsvinden. Tegenwoordig worden veel tradities ter discussie gesteld. Zo mag het 5 decemberfeest eigenlijk niet meer met een zwarte piet. Het vuurwerk afsteken tijdens de jaarwisseling is zo een ander discussiepunt.

Gelukkig zijn er ook tradities die nog wel mogen. Een mooi voorbeeld is het kerstfeest. Hele volksstammen klagen de hele maand december over de invulling van deze dagen, maar uiteindelijk heeft er nog niemand een breed gedragen discussie kunnen starten om met de kerst te stoppen.

Een traditie die binnen onze club in deze periode altijd plaatsvindt, is het oliebollentoernooi. Organisatoren Arjen Schuurman Hess en Erwin Guijt zijn vast al weken creatief bezig om voor u een onvergetelijke avond te verzorgen. Dit jaar valt de strijd tussen witland en zwartland op 27 december. Uit betrouwbare bron heb ik begrepen dat er zelfs oud-leden zijn, die eenmalig willen terugkeren om dit festijn niet te missen.

Het jaarlijkse snelschaaktoernooi is een andere traditie op onze vereniging. Dit werd afgelopen maand gespeeld. Bernard Bannink wist te winnen. Dat is geen grote verrassing, maar wel knap. In de finale gaf Rachid flinke tegenstand, maar uiteindelijk was dat niet voldoende. Overigens is het wel opvallend dat de opkomst bij het snelschaken voornamelijk bestaat uit spelers uit groep 1. Deze vertegenwoordigen ongeveer 70% van het deelnemersveld en het is aan de nieuwe leden van dit jaar te danken dat dit percentage niet hoger lag. Kom op spelers uit groep 2! Schaken is ook leuk als het wat sneller gaat!

Als wedstrijdleider intern kan ik het natuurlijk niet nalaten om ook het belangrijkste onderwerp aan te snijden, het reilen en zeilen in de interne competitie. Allereerst de tussenstand. De tijd is gekomen om de titel winterkampioen te vergeven. Ook hier is met een traditie gebroken. Deze eer ging de laatste jaren afwisselend naar Bernard en Robby. Dit jaar is dat anders. Er is in 2016 nog een ronde te spelen, maar ik durf de voorspelling wel aan dat Ton de Waal 2017 ingaat als koploper. Je zou Ton kunnen zien als het Feyenoord van onze competitie. Trots aan kop, maar de achtervolgers zijn niet ver. (Ton, ik weet niet wat je voetbal-voorkeur is, als het je al iets interesseert; ik hoop geen zware belediging geplaatst te hebben, maar een groot verschil is dat ik het jou wel zou gunnen als je het volhoudt!)

Opvallend genoeg begint zicht achter Ton een soort achtervolgende groep te vormen. Waar in deze fase van de strijd, meestal een kloofje ontstond achter de top, volgen er nu vijf spelers met een onderling verschil van slechts 6 punten. Dit groepje bestaat uit Bernard, Jan Willem, Rachid, Robby en Hielke. Zij zijn allemaal nog serieus in de race!

Een ander opvallend aspect is de grootte van de speelgroepen. De voorbije jaren was groep 1 altijd groter dan groep 2. Dat is nu omgekeerd en dat is ook terug te zien aan de personen die de afgelopen tijd het degradatiespook niet konden ontlopen en soms de grootst mogelijke moeite hebben om terug te keren. Gelukkig bestaat er een escape in artikel 4 van het competitiereglement, en dit is een mooi moment om deze te gebruiken. Via deze weg wil ik daarom aankondigen dat er aan het einde van de 2^e periode zes spelers promoveren en slechts vier degraderen.

□

extern	Uitslagen t/m 17 december	Rob de Vries
---------------	----------------------------------	---------------------

team	klasse	wedstrijd	uitslag	match-punten	bord-punten	positie in groep
P1	KNSB 3 ^E	Promotie 1 - ASC 1 Bennekom 1 - Promotie 1 LSG 3 - Promotie 1 Promotie 1 - Caissa 5 Wijker Toren 2 - Promotie 1	4 - 4 3½ - 4½ 5 - 3 4 - 4 -	4	15½	6 ^e
P2	Prom.	Promotie 3 - Promotie 2 Promotie 2 - DSC 4 RSC-Belgisch Park 1 - Promotie 2	3 - 5 4 - 4 4½ - 3½	3	12½	5 ^e -6 ^e
P3	Prom.	Promotie 3 - Promotie 2 WSC 2 - Promotie 3 Promotie 3 - DSC 4	3 - 5 7½ - ½ 2 - 6	0	5½	8 ^e
P4	1 ^A	SHTV 3 - Promotie 4 Promotie 4 - Novelty Destroyers 1 WSC 3 - Promotie 4	1½ - 6½ 4 - 4 4½ - 3½	3	14	2 ^e
P5	2 ^A	Promotie 5 - HSV 1 DD 6 - Promotie 5 Promotie 5 - Scheve Toren 2 DSC 7 - Promotie 5	4 - 4 2½ - 5½ 4 - 4 4 - 4	5	17½	3 ^e
P6	2 ^B	Pomar 1 - Promotie 6 Promotie 6 - Lierse 1 Schaakhuis 3 - Promotie 6	6 - 2 4½ - 3½ 5 - 3	2	9½	6 ^e
P7	4	Promotie 7 - DSC 12 Botwinnik 5 - Promotie 7 Promotie 7 - Lierse 3 Rijswijk 5 - Promotie 7	6 - 0 ® 3 - 3 2½ - 3½ 5 - 1	3	12½	6 ^e
KNSB-beker		1 ^e ronde: Voorschoten - Promotie	3 - 1	<i>uitgeschakeld</i>		
HSB-beker		1 ^e ronde: Promotie - DSC	3 - 1	→ naar kwartfinale		

Het bestuur van SV Promotie en de redactie van de Promoot wensen U **fijne feestdagen** en een **voorspoedig 2017**



Ons traditionele oliebollentoernooi:
dinsdag 27 december

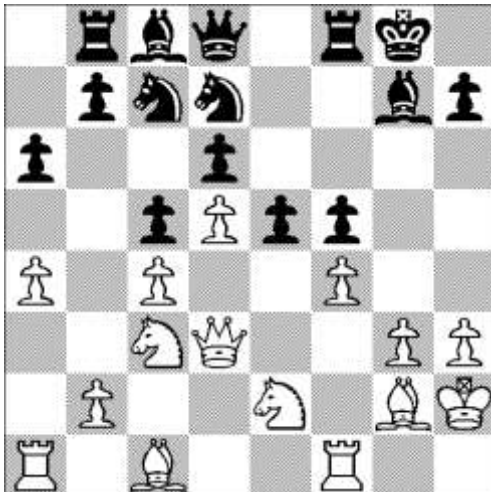
partij	Blijven beuken!	Manuel Nepveu
---------------	------------------------	--------------------------

Het is alweer bijna zover, het clubblad komt eraan. Het Groningen Chessfestival trouwens ook. Tijd om weer eens in mijn partijenverzameling te duiken. Zit er nog iets leuks / leerzaams in? Tuurlijk.

De partij die ik hieronder laat zien is van de “sjorren-en-duwen” variëteit. Maar wel met een begeleidend elementje. De witspeler – arme ikke – begaat op zet vijftien een duidelijke onnauwkeurigheid waardoor het de zwartspeler is die een stelling kan creëren die sterk lijkt op wat de Wolga te bieden heeft... maar dan zonder een pion te hoeven geven. Het sjorren en duwen begint wanneer de contouren wel zo'n beetje duidelijk zijn. Gedurende de partij zwalkt het oordeel van Houdini tussen iets beter voor Zwart en bijna gelijk. Zwart weet steeds weer vervelend bezig te blijven. Wit heeft volgens Houdini mogelijkheden om het evenwicht te bewaren, maar de dreigingen – imaginair of reël – worden Wit in deze partij, als de tijd slinkt, teveel. Het is een oude wet: als je optisch lastige dreigingen op te kunnen stellen, blijf dat vooral doen. Vooral blijven beuken op de poort! Het zal je tegenstander vermoedelijk een keer teveel worden.

MN – R. Bödicker, Mini A, Groningen 27/12/2010, *Tsjechische Benoni*

1. d4 Pf6, 2. c4 c5, 3. d5 e5, 4. Pc3 d6, 5. g3 g6, 6. Lg2 Lg7, 7. e4 a6, 8. a4 0-0, 9. Pge2 Pbd7, 10. 0-0 Tb8, 11. h3 Pe8, 12. Kh2 Pc7, 13. Dd3 f5, 14. exf5 gxf5, 15. f4?



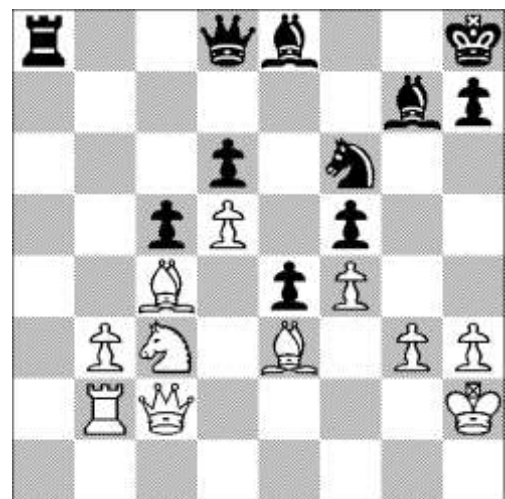
← zie diagram 1

En hier is de onnauwkeurigheid dan. Wit had met 15. a5! een voordelige stelling kunnen krijgen, zoals gemakkelijk is in te zien. Ik was echter volledig geobsedeerd door de gebeurtenissen op de koningsvleugel en ik kan mij niet herinneren de toch wel voor de hand liggende opstoot van de a-pion te hebben overwogen. En na Zwarts antwoord ontstaat er een =+ stelling. Zwart kan zijn plan op de damevleugel nu ongehinderd voortzetten en dan staat hij aan het roer van de partij.

15. ... e4, 16. Dc2 b5, 17. axb5 axb5, 18. cxb5 Pxb5, 19. Pxb5 Txb5, 20. Pc3 Tb4, 21. Ta2 Pf6, 22. Td1 Kh8, 23. Ta4 Tb8, 24. Lf1 Ld7, 25. Ta6 Tb6, 26. Txb6 Dxb6, 27. Lc4 Tb8, 28. b3 Le8, 29. Le3 Ta8, 30. Tb1 Dd8, 31. Tb2

zie diagram 2 →

Hier had wit 31. b4 kunnen spelen en dat zou volgens Houdini tot een gelijke stelling hebben geleid. Zwart ziet dat er een mogelijkheid is om Wits aandacht te vestigen op zijn eigen koningsvleugel. Die ligt er namelijk toch wat blootjes bij... Allemaal optisch misschien, maar de witspeler moet het toch serieus blijven nemen. En dat kost ook nog eens tijd.



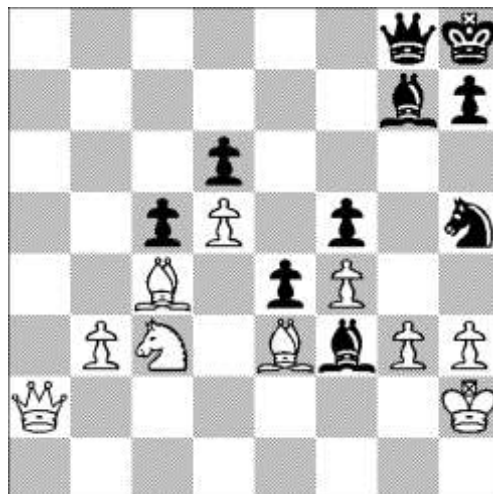
31. ... Lh5, 32. Ta2 Lf3, 33. Txa8 Dxa8, 34. Da2 De8,
35. Da4 Dg8, 36. Da2 Ph5

zie diagram 3 →

37. Pe2(?)

Hier zou de uitval 37. Pb5 Lf8, 38. Df2 tot gelijk spel hebben gevoerd. Je zou dus kunnen zeggen dat er objectief nog niet veel aan het handje was. Maar nu komt Zwart wel echt beter te staan.

37. ... Lf6, 38. Lf2 h6, 39. Db1 Kh7, 40. Dg1 Da8,
41. Db1 Dg8, 42. Pg1? Ld4 (?)



Jammer. Met 42. ... Lh4! had Zwart direct kunnen winnen. Wit zat ondertussen met koude darmen achter het bord. Wit (ik dus) had het gevoel flink onder druk te staan en dat is misschien niet de beste omstandigheid om het hoofd koel te houden. Inmiddels is de stelling wel kritiek voor Wit en ja hoor...

43. Dc2? Ld1!, 44 Dxd1 Lxf2

De witte koningsstelling stort nu in elkaar en derhalve: **0-1**

Ik moest toegeven dat ik hier op waarde was geklopt. En als er hier ook maar iets van te leren valt, dan dit: blijven beuken!

□

**Dit nummer van de Promoot kan U worden
aangeboden dankzij sponsoring door**



(het bedrijf van Rens Minnema)

IM-normen	Doe mij maar zwart!	Robby Kevlishvili
------------------	----------------------------	--------------------------

(Mijn belangrijkste partijen op weg naar de IM-titel)

In augustus 2014, op 13-jarige leeftijd, had ik een rating van 2165. Ik speelde mee in het SPA Chess Tournament in Amsterdam. Ik had een geweldig toernooi, en stond na 8 rondes ongedeeld 2^e. In de laatste ronde moest ik alleen nog maar met zwart remise spelen tegen IM Manuel Bosboom, maar helaas verloor ik en ging de 2^e plaats (en een flink geldbedrag) aan mijn neus voorbij. Gelukkig voor mij had ik een overscore van +2.80. Dat in combinatie met de verhoogde K-factor (die in die maand van 15 naar 40 werd veranderd) won ik 112 ratingpunten.

Mede door dit fantastische resultaat werd ik uitgenodigd voor het BDO-toernooi, een gesloten IM tienkamp in Haarlem (in Oktober 2014. Ik had toen een rating van 2320.) 6 uit 9 was nodig om een IM-norm te scoren. Na een aantal spannende en mooie partijen had ik 5 uit 8, en moest ik op de laatste dag alleen nog maar met zwart winnen van... IM Manuel Bosboom ! Ik had geleerd van de keer dat ik van hem verloor, dus ik wist wat me te doen stond: Ik moest heel erg rustig spelen, zodat Manuel uiteindelijk 'van zichzelf verloor'. Ik vind dit zelf een hele goede partij van mijn kant, want ik heb bijna geen fouten gemaakt.

① IM Manuel Bosboom (2442) - FM Robby Kevlishvili (2320)

BDO Challenger 2014 (9), 19-10-2014

1.c4 e5 2.a3!? Pf6 3.d3 c6 [3...d5 4.cxd5 Pxd5 5.Pf3 Pc6]

En hier heeft wit gewoon een Najdorf met een tempo meer, dus ik deed dit niet, ik koos ervoor om het rustig aan te pakken met c6 met later d5.

4.Pf3 g6 5.Pbd2 [5.Pxe5?? Da5+ Wint een stuk]

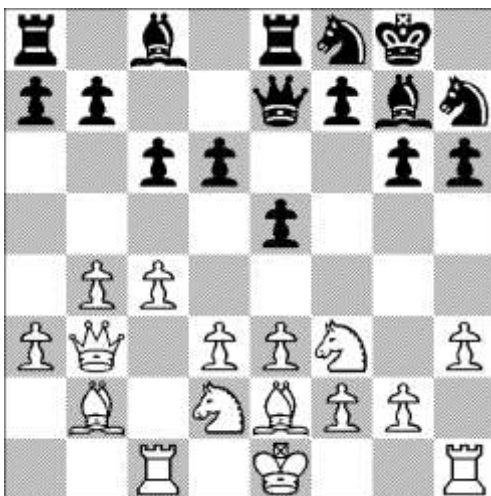
5...De7 [5...d6 Ik dacht dat 6.c5 misschien best irritant kon zijn, maar het kan wel gewoon: 6...d5 7.Pxe5 Lxc5]

6.b4 d6 7.Lb2 Pbd7 8.e3 Lg7 9.Le2 0–0 10.Dc2 Te8 11.Tc1

Ik was hier van plan om het paard op f6 weg te halen en dan f5 te doen, maar ik kan het paard nog niet weghalen, dus ik maakte een gaatje voor het paard:

11...h6 12.h3 Ph7 13.Db3 Pdf8

Om de weg vrij te maken voor de loper.



14.g4!?

A la Bosboom! Ik had deze zet ook al wel een beetje verwacht, dus 13..Pdf8 was ook al een beetje uit voorzorg

14...a6 [14...a5 Is ook een wachtzet, maar is nog ietsje actiever 15.Kf1 Le6]

15.Tg1 Pe6

Mijn plan was om dit paard naar c7 te spelen, zodat ik d5 kon spelen. Het paard kan misschien ook wel naar d4 of f4 om te spelen tegen de zwakke koning van wit.

16.h4 [16.c5 dxc5 17.Pxe5 cxb4 18.axb4 Pf6 kon ook, maar wit heeft nog steeds moeite om zijn koning in veiligheid te brengen]

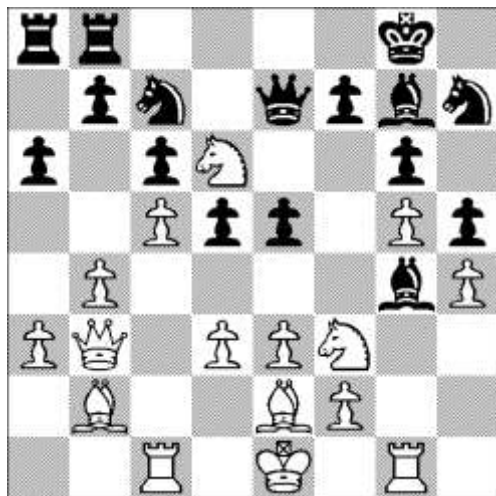
16...Pc7 [16...Pf4 17.exf4? (17.Lf1! En zwart dreigt niks meer) 17...exf4 18.Pe4 d5 19.cxd5 cxd5 20.Lxg7 dxe4; 16...Pd4? 17.exd4 exd4 18.Pe4]

17.g5 h5 [17...hgx5 Kon ook, maar ik wilde de stelling dichthouden zodat Manuel geen tegenspel kan creëren via de h-lijn. 18.hxg5 a5]

18.Pe4 Lg4 19.c5?!

Manuel wilde de stelling openbreken, maar dit geeft zwart juist een heel erg sterk centrum.

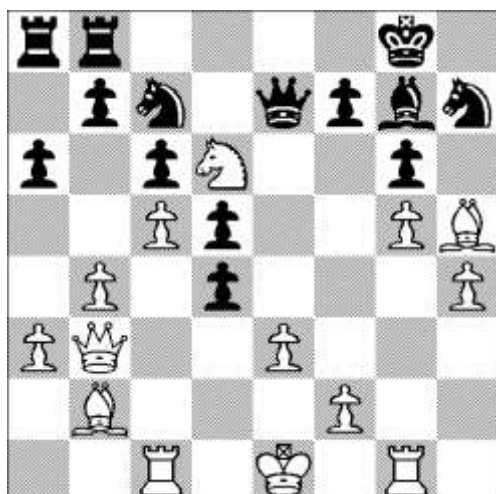
19...d5 20.Pd6 Teb8



Wit heeft nu wel zijn paard naar d6 kunnen zetten, maar zwart gaat zo meteen Pe8 of Pb5 spelen, en dan wordt het paard afgeruild.

21.d4? Een slechte zet. [21.Dc3 Lxf3 22.Lxf3 Pb5 23.Pxb5 axb5 en zwart hoeft alleen nog zijn paard te activeren, en dan staat zwart heel erg comfortabel, want de witte lopers kunnen niet zoveel in een dichte stelling.]

21...Lxf3! 22.Lxf3 exd4 23.Lxh5



23...Pe8 [23...gxh5 24.g6 en wit krijgt nog tegenspel via de g-lijn en de diagonaal a1-h8 en misschien ook Pf5 24...fxg6 25.Txg6 Tf8. Maar het kan wel voor zwart, alleen ik wilde het liever niet]

24.Pxe8? [24.Pf5 De zet die ik verwachtte, kan ik gewoon beantwoorden met 24...gxf5 25.g6 fxg6 26.Lxg6 Dxh4; 24.Lg4 Is de taaiste verdediging 24...Td8! (24...Pxd6 25.cxd6 Dxd6 26.exd4 Te8+ 27.Kf1 Te4 en zwart staat heel comfortabel)]

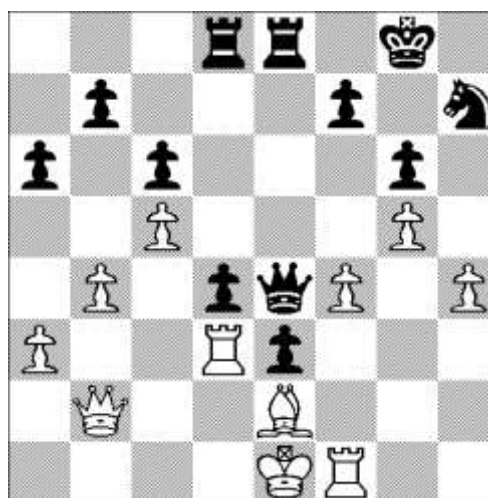
24...Txe8 25.Le2 dxe3 26.f4 [26.Lxg7?? exf2+]

26...Lxb2 27.Dxb2 De4

Valt f4 aan, ondersteunt de d-pion en pakt veld h1 af van de toren voor het geval dat actief wilde worden over de h-lijn.

28.Tf1 Tad8 [28...Dg2 29.Tc2 Dg3+ 30.Kd1 Te4 en zwart haalt alle pionnen op]

29.Tc3 d4 30.Td3



Alle stukken van zwart staan optimaal en alle stukken van wit kunnen helemaal niks, dus zwart hoeft alleen zijn slechtste stuk nog te activeren.

30...Pf8! 31.Db3 Pe6 32.h5 [32.f5 gxf5]

32...Kg7 [gewoon helemaal op safe spelen, eerst rustig alle dreigingen van wit eruit halen]

33.h6+ Kg8 34.Kd1 Pxf4 35.Kc2 Te7 36.Txf4 Dxf4 0–1

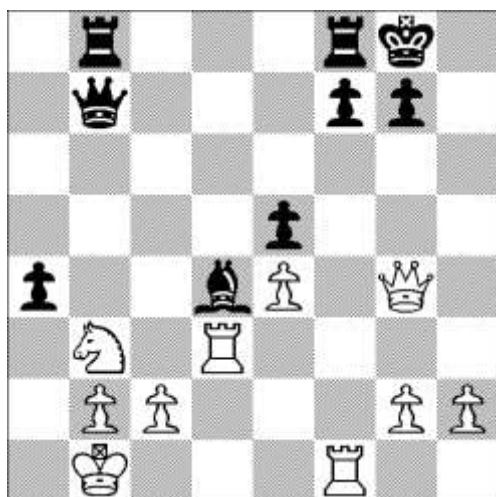
En de IM-norm was binnen!

Mijn volgende IM-norm was in maart 2016, ik zie U al denken: '2016?' Ja, de normen lieten inderdaad wel op zich wachten. Ik kan gelukkig wel zeggen dat ik twee keer een halve punt te kort kwam, één keer moest ik remise spelen met wit tegen GM Friso Nijboer, en de andere keer moest ik met wit winnen van IM Stef Soors. Maar helaas werden de uitslagen van die partijen respectievelijk verloren en remise.

Tegen Nijboer heb ik de norm toch wel echt laten liggen:

② FM Robby Kevlishvili (2356) - GM Friso Nijboer (2566)

Meesterklasse 2014/15 (9), 25-4-2015



Stelling na 31. ... a4:

OPGAVE: WELKE ZET SPEELT WIT?

*(anders gezegd [redactionele toevoeging]:
welke zet verliest niet, en scoort een IM-norm?)*

(antwoord: → blz. 45)

Ik speelde hier **32.Tg3? f5 33.Txf5 axb3 34.Txb3 Da6 0–1**

Hier staat zwart gewoon een stuk voor.

Enfin, terug naar mijn tweede IM-norm. In maart 2016 (mijn rating was 2339) speelde ik het Grenke Chess Tournament in Karlsruhe, Duitsland. In dit toernooi moest ik 9 ronden spelen in 5 dagen. Elke dag begonnen de partijen om 9:00 en 16:00 (behalve de eerste dag). Na 2 uit 2 gescoord te hebben tegen 2050 en 2026 speelde ik vervolgens remise tegen GM Stoczek (2531), GM Van Foreest (2557), IM Sadzikowski (2550) en GM Pavlidis (2543). In ronde 7 mocht ik met de zwarte stukken tegen GM Michalik (2575):

③ GM Peter Michalik (2575) - FM Robby Kevlishvili (2339)

Grenke Chess Open (7), 27-3-2016

1.d4 d5

Dit potje speelde ik zonder voorbereiding, dus ik koos hier maar voor mijn vertrouwde antwoord: de zogenaamde 'Semi-Slav'.

2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.e3 Lg4

Het idee van deze zet is dat wit na 4...e6 5.b3 Pbd7 6.Lb2 Le7 7.Pbd2 kan spelen, en het paard staat beter op d2 dan op c3.

5.cxd5 [5.h3 Lh5 6.cxd5 Lxf3 7.Dxf3 cxd5; dit is de normale voortzetting]

5...Lxf3 6.Dxf3 cxd5 7.Pc3 Pc6 8.Ld3 e6 9.0–0 Lb4!?

Ik speelde dit zodat ik misschien zijn paard kon slaan. Als ik dit op het juiste moment zou doen, zou wit twee middelmatige lopers hebben tegen twee sterke paarden. [9...Ld6 Kon ook gewoon]

10.Ld2 0–0 11.Dh3 g6 12.f4?!

Wit probeert aanval te zoeken, maar die aanval zal waarschijnlijk niet doorslaan.

[12.f3 Met het idee Le1–f2 om vervolgens e4 te spelen.]

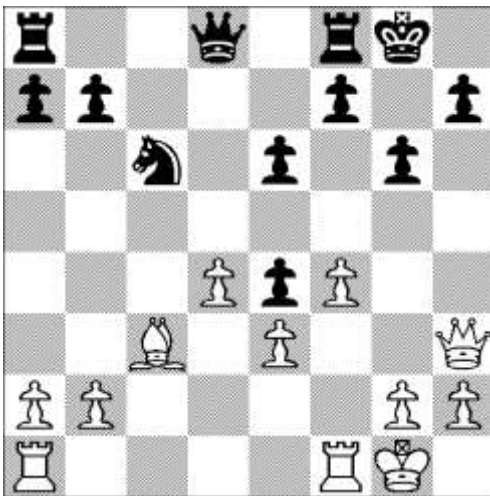
12...Lxc3!?

Dit heft de spanning nu al op, dit was nog niet nodig. [12...Tc8]

13.Lxc3 Pe4?!

Met het goede idee gespeeld, maar wit heeft nog een akelig antwoord. [13...Tc8]

14.Lxe4 dxe4



Op dit moment heeft wit een slechte loper tegen een goed paard van zwart. Dit betekent dat wit nu op de aanval moet spelen.

15.g4?

Maar dit is niet handig. Dit geeft zwart de kans om f5 te spelen, zodat hij zijn toren in de verdediging kan gebruiken. [15.d5! Wit offert een pion, maar de zwakke zwarte velden rondom de koning zijn uitstekende compensatie voor wit. 15...Dxd5 (15...exd5? 16.f5+–) 16.Tad1 Dc5! 17.Lf6 Tfd8 18.Lxd8 Txd8 19.Txd8+ Pxd8; dit zou de beste verdediging geweest zijn voor zwart, maar het is duidelijk dat wit beter staat.]

15...f5! 16.gxf5 exf5 17.d5?

Nu is het te laat! Maar als wit dit niet had gedaan, kon zwart Dd5 spelen, en dan is de stelling dicht.

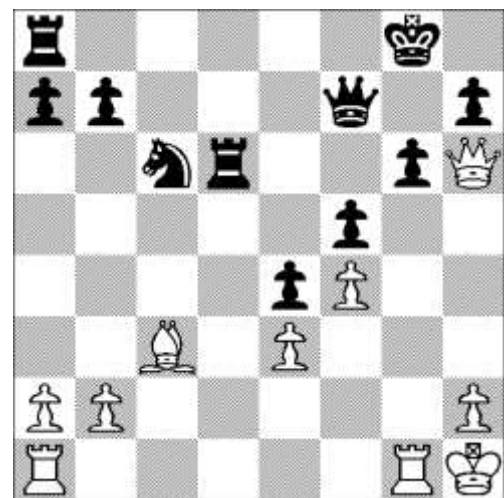
[17.Tfc1 Dd5]

17...Dxd5 18.Dh6 Df7 19.Kh1 [19.h4 b5! De loper moet zo snel mogelijk van de lange diagonaal af. 20.h5 (20.b3 Tfd8 met de dreiging Td3.) 20...b4 21.Le1 Tfd8]

19...Tfd8

In deze fase verdedig ik naar mening heel erg goed.

20.Tg1 Td6



21.Tg5 [21.h4 Df8 22.Dg5 De7 23.Dg3 h5 en zwart staat beter.]

21...Tad8 22.Tag1 Td1

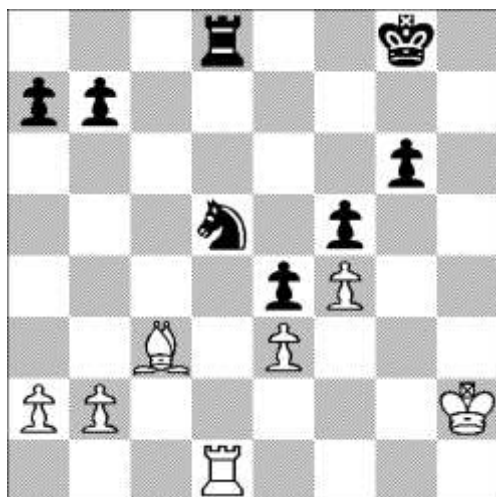
Zwart wil natuurlijk zoveel mogelijk stukken ruilen...

23.h4 Pe7 24.Kh2 Txxg1 25.Txxg1 Df8 [25...Td3 zou al het voordeel weggeven. 26.h5!]

26.Dg5 Pd5 27.Td1 [27.Ld4 Pc7, op weg naar e6!]

27...Td7 28.h5 Dd8 29.Dxd8+ Txd8 30.hxxg6 hxxg6





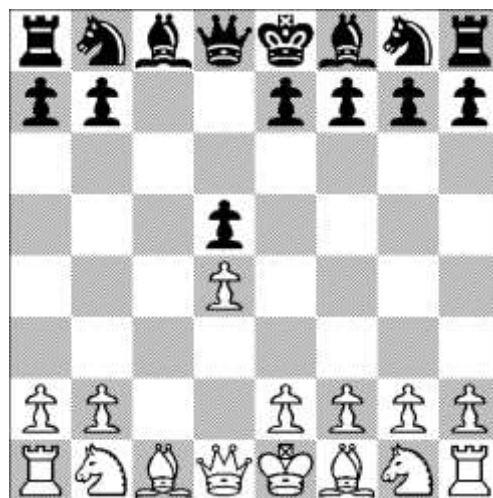
In dit eindspel staat zwart een gezonde pion voor, ik speelde het erg goed uit.

31.Kg3 Kf7 32.Kf2 Ke6 33.Ld2 [33.Ld4 Td7]
33...Tc8 34.Ke2 Tc2 35.Tb1 Pb6 36.Kd1 Tc7 37.Lc3 Th7
38.Ld4 Pd5 39.Kc2 Th2+ 40.Kb3 Th3 41.Tg1 Pxe3
42.Txg6+ Kd5 43.Lxa7 Pg2+ 44.Kc2 Pxf4 45.Tf6 Th5
46.a4 Pe6 47.Lb8 Pd4+ 48.Kd2 Th3 0-1

Na deze overwinning had ik op de laatste dag 1½ uit 2 nodig voor een GM-norm(!). Helaas verloor ik de eerste partij van GM Demuth (2541). Toen had ik nog maar een half puntje nodig tegen Erdmann (2124); die remise kreeg ik vrij gemakkelijk:

④ **Stefan Erdmann (2124) - FM Robby Kevlishvili (2339)**
 Grenke Chess Open (9), 28-3-2016

1.d4 d5 2.c4 c6 3.cxd5 cxd5 ½-½



Mijn laatste norm liet gelukkig niet al te lang op zich wachten; in juli 2016 (rating 2384) speelde ik het Leiden Chess Tournament. Na een goed begin verloor ik in de 4^e ronde met wit van IM Pijpers (2473). Na twee goede overwinningen op Galehdari (2080) en IM Slingerland (2319), moest ik in de 7^e ronde met zwart tegen GM Sandipan (2568):

⑤ **GM Chanda Sandipan (2568) - FM Robby Kevlishvili (2384)**
 Leiden Chess Tournament (7), 22-7-2016

De partijen in Leiden begonnen om 19:00, dus ik had de hele dag de tijd om voor te bereiden, die tijd had ik toen ook goed gebruikt, om zo een theoretisch voordeeltje te verkrijgen over mijn tegenstander.

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6

Het Konings-Indisch! Ik heb dit vaak online gespeeld en ook een paar keer intern (hetgeen resulteerde in 2 remises: tegen Bannink en tegen Horkus Pevenu).

5.Le2 [5.f3, het zogenaamde Sämisch, is de andere variant die mijn tegenstander wel eens had gespeeld.]

5...0-0 6.Lg5

De zogehete Averbakh-variant. Dit had ik voorbereid.

6...c5 7.d5 e6 8.Dd2 exd5 9.cxd5!?

Nu komen we in een Benoni-achtige structuur. [9.exd5 is de zet waarmee ons aller Horkus Pevenu mij op remise hield, en tevens de hoofdvariant]

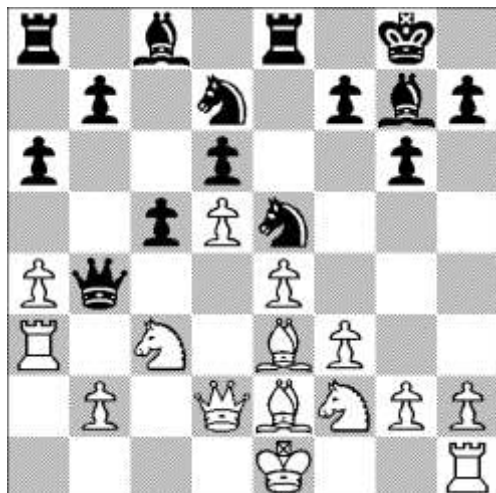
9...Te8 10.f3 a6 11.a4 Da5

Nu dreigt zwart b5, wit kiest ervoor om deze dreiging op te heffen:

12.Ta3 Db4 13.Le3 Pbd7 14.Ph3 Pe5 15.Pf2

Tot zover de partij Sandipan-Nezad, Dubai 2016. Ik had deze stelling thuis uitgebreid geanalyseerd en vond daardoor deze sterke zet:

15...Pfd7! Met het idee Pb6–c4. (In bovengenoemde partij speelde zwart 15...Ld7 waarna wit uiteindelijk wist te winnen.)



16.0–0? [16.Lf4! Dit is de beste zet volgens de computer, maar de evaluatie is +0.00, hetgeen niet slecht is met zwart tegen een GM met 2568 :). 16...Pb6 (16...f5 is ook een interessante optie.) 17.Lxe5! Lxe5 18.Pd3 Lxc3 19.Dxc3 Dxc3+ 20.bxc3 Ld7 met een ongeveer gelijke stelling.]

16...Pb6! 17.Ta2 Pbc4 18.Dc1 Pxe3 19.Dxe3 Pc4 20.Lxc4 Dxc4

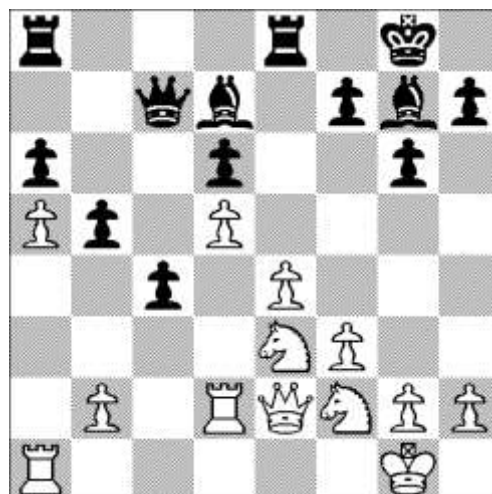
Nu heeft zwart een sterk loperpaar tegen twee paarden die niks kunnen. Wat vooral een probleem is voor wit is dat hij niet kan aanvallen met f4–e5, want dan wordt de stelling geopend, en dat is alleen maar gunstig voor het loperpaar.

21.Taa1 Ld7 22.Tfc1 Db4 23.De2 [23.a5 Dxb2 24.Tab1 Da3] **23...b5 24.a5**

De dame heeft haar werk gedaan, en keert nu terug naar de achterste linies.

24...Dd4 25.Td1 Df6 26.Td2 Dd8 [26...Dg5 was ook mogelijk]

27.Pcd1 Dc7 28.Pe3 c4

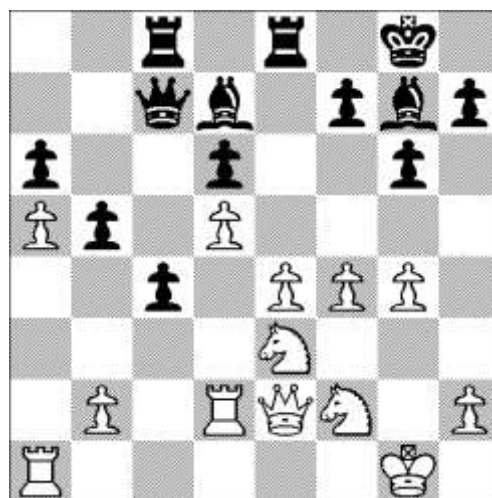


29.g4!?

Wit moet iets doen, maar het is allemaal tevergeefs. [29.Tc2 om te verdedigen zou beter geweest zijn]

29...Tac8 30.f4?

[30.Tc2 was nu echt noodzakelijk, want c3 is nu echt een dreiging aan het worden. 30...Ld4 31.g5 (31.Kg2 Dd8 32.f4 f5 33.gxf5 gxf5 34.Kh1 Df6 35.Td1 Kh8) 31...Da7 32.Te1 b4]



30...c3! 31.bxc3 Lxc3 32.Tc2 Da7 33.Tac1 Lxa5

Zwart heeft nu een pion gewonnen, en zal het punt ook zeer spoedig innen.

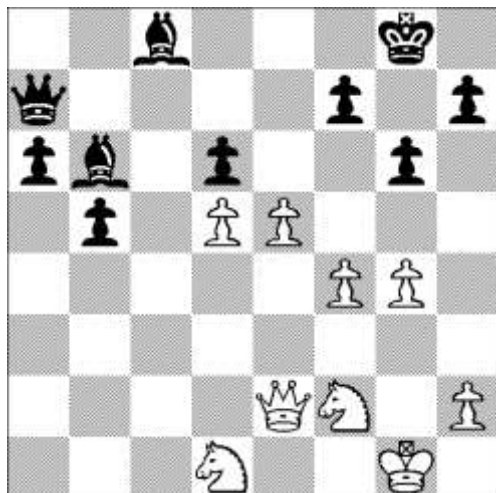


34.Txc8 Txc8 35.Txc8+ Lxc8

Tegen het loperpaar en vrijpion valt niks in te brengen.

36.e5 [36.Kg2 Lb6]

36...Lb6 37.Ped1



37...dxe5 38.fxe5 Dd7

Nu wint zwart een tweede pion, en is het echt definitief afgelopen.

39.Pe3 Lxe3 40.Dxe3 Dxd5 41.Db6 Lb7 42.Kf1 Dc4+

43.Ke1 Dc3+ 44.Kf1 Da1+ 45.Ke2 Dxe5+ 46.Kf1 Lf3

47.h4 Da1+ 0-1

Na deze fantastische overwinning behaalde ik dankzij remises tegen Van Tellingen (2211) en GM Postny (2625) mijn derde en laatste IM-norm! Ik had direct een rating van 2409 bereikt, dus ik voldeed aan alle eisen voor mijn IM-titel!

Misschien heeft U het al gezien, maar in al de belangrijke potjes had ik zwart! Met wit daarentegen liet ik al mijn kansen liggen. Dus: als ik een belangrijke partij moet spelen: doe mij maar zwart!

□

Robby's beloning voor het schrijven van dit artikel:



NB: Inderdaad, Robby is door (een deel van) de redactie omgekocht. Het is echter niet de bedoeling dat de andere auteurs nu ook allerlei eisen gaan stellen! Robby heeft het voordeel van zowel zijn leeftijd als zijn titel...

Aan de beurt is Nico Peerdeman. Ik bespreek zijn partij tegen Angelo Spiler, de sterkste speler van Caissa 5, waartegen Promotie op 26 november met 4-4 gelijkspelde. Aangename bijkomstigheid bij het bespreken van een partij van Nico is dat hij de schrijfstijl van een schoolmeester heeft, waar het handschrift van de gemiddelde schaker eerder te vergelijken is met het spreekwoordelijke geheimschrift op recepten van een huisarts. Zie ten bewijze de bijgaande foto van zijn notatieformulier. Mooi toch?

Nico is bezig aan een sterke periode. Intern is hij al vele jaren een geduchte tegenstander, maar in de externe competitie liet hij de laatste tijd nog wel eens steken vallen. Hij vertelde me onlangs dat hij door het correspondentieschaken meer aandacht besteedt aan zijn openingsrepertoire. Dat is te merken. Hij speelt met meer zelfvertrouwen dan voorheen, ook met zwart, en de resultaten zijn prima, ook tegen sterke (2000+) spelers.

Voor Henk Noordhoek, die de opstellingen van het eerste team maakt, is dat natuurlijk prettig. Het geeft hem meer mogelijkheden.

Een opwarmertje

Ik begin met een vrij eenvoudige oefening; een eindspel van toren tegen looper; zie *diagram 1*.

We gaan dat in de partij van Nico straks ook tegenkomen. Vandaar dit opwarmertje. Wit speelt en wint... (aanwijzing: zugzwang). De oplossing vindt u aan het eind van dit artikel.

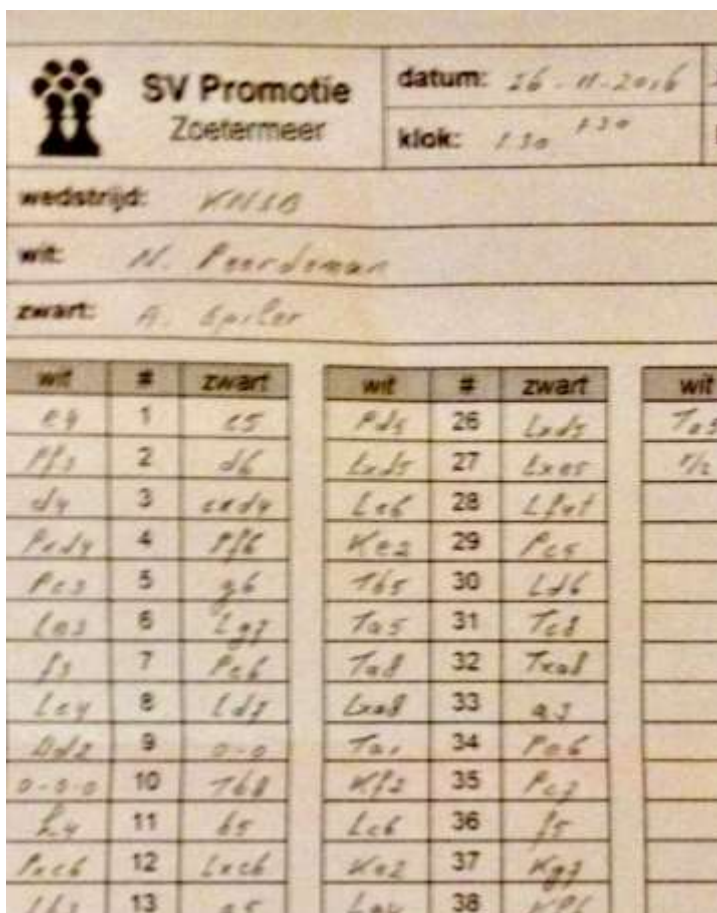


diagram 1

De drakenvariant; zou je dat wel doen?

Ik schreef hierboven al dat Nico de laatste tijd met meer zelfvertrouwen speelt. Maar je kunt ook overdrijven. De Siciliaanse Drakenvariant kun je in mijn ogen als witspeler beter mijden. Zwartspelers die deze opening spelen zijn vaak erg goed op de hoogte van gedetailleerde en lange varianten. Mij niet gezien. Nico denkt er anders over. Zie *diagram 2*.





diagram 2, na 11....b5!



diagram 3, na 14.a3?

Spiler (met zwart) heeft met **10.... Tb8** en **11....b5** een agressieve variant gekozen om de al net zo agressieve “Joegoslavische aanval” (met Lc4) van Nico te bestrijden. Nico gaat helaas al snel in de fout na **12. Pxc6 Lxc6 13. Lb3 a5 14.a3?**

Zie diagram 3.

Op het eerste oog is 14.a3 een voor de hand liggende zet, het geeft de loper op b3 een luchtgaatje, maar juist daarom is dit een goed moment om eens even “een spade dieper” te graven. Nadeel van a3 is namelijk dat zwart met zijn pionnenstorm een mooi aanknopingspunt krijgt, we gaan dat zo ook zien. Beste alternatief was 14. Lh6 (de zwarte loper op g7 moet snel van het bord, anders wordt het levensgevaarlijk voor wit). Een mogelijk vervolg is: 14.....Lxh6 15. Dxh6 a4 16.e5! axb3 17.exf6 exf6 18.axb3 b4 19. Pb1 en de kansen zijn ongeveer gelijk. Voor de leergierige lezer is het goed om te onthouden dat je in situaties van een dreigende pionnenstorm tegen je koning het beste je pionnen “in de flank” kunt houden: a2, b2, c2 of f2, g2, h2. Je tegenstander kan er met zijn pionnen dan niet zo gemakkelijk doorheen komen. Probeer het maar eens. Maar let op: als je koningsstelling bedreigd wordt door lopers of paarden dan ligt het anders en kan het wel degelijk nuttig zijn om te kiezen voor een andere pionopstelling.

Zwart vervolgde met **14.....a4!?** Beter was direct 14.....b4. Na 15.axb4 axb4 16. Pb1 Da5 staat zwart duidelijk beter. Hij zal met La4 verder gaan om de loper op b3 te ruilen en daarmee de witte verdediging te verzwakken. Na het gespeelde 14.....a4 volgde **15. La2 b4 16.axb4 Txb4 17. Lc5 Txb2!?** Een interessant kwaliteitsoffer, al was het simpele 17.....Tb8 ook prima voor zwart. **18. Kxb2 Db8+ 19. Kc1?** (het verrassende Ka3! was een betere mogelijkheid) **dxcc5 20. De3.**

Zie diagram 4.



Zwart op dwaalspoor

De zwartspeler onderschatte hier zijn eigen positie en speelde **20.....Db4 21.e5** (wit moet de zwarte diagonaal onderbreken) **Da3+? 22. Kd2 Pd7?**, waarna Nico met **23. Ta1! Db4 24. Tb1 Dd4+** (beter was 24....Da5) **25. Dxd4** naar een houdbaar eindspel kon vluchten. Iets langer nadenken in de stelling van diagram 4 had de zwartspeler geleerd dat zijn dame op b8 ijersterk staat. Met 20....Ph5 had hij de witspeler volledig lam kunnen leggen. Kijk maar eens. Zwart beheerst de a1-h8 diagonaal en is in feite

heer en meester op het hele bord. Na 21. Kd2 volgt Ld4! met vernietiging en na 21.g4 Pf4 22. Th2 (anders volgen Lxc3 en Pe2+..) De5! is wit eveneens machteloos. De zet 20....Db4 was onnodig (maar nog niet slecht); het vervolg 21....Da3+? bracht zwart alleen maar uit positie. Hij wilde door 'knock out' winnen, terwijl 'wurging' een betere mogelijkheid was.

Nico aan het roer

We maken een sprong naar de 41^e zet. Zie diagram 5.

Beide spelers hebben de 40^e zet gehaald (in de KNSB-competitie krijg je daarna een half uur voor de rest van de partij) en Nico heeft langzaam maar zeker een klein voordeeltje verworven. Belangrijk thema bij eindspelen van toren tegen looper of paard is het creëren van open lijnen voor de toren. Nico doet dat voorbeeldig. Er volgde: **41.gxf5! gxf5 42. Tg1+ Kf6 43.h5 Lf4 44. Tg6+ Ke5 45. Tc6 Pd5 46. Tc5 e6 47. Lxd5 exd5.**

Zie diagram 6.



diagram 5, na 40....h6



diagram 6, na 47.....exd5

Een interessante stelling, waarover de meningen verdeeld waren. Heeft wit nog een winstkans? Nico speelde **48. Kd1**, om Lc1 te verhinderen. Ik geef twee alternatieven. De eerste is 48.c4 dxc3 49. Txc3 d4 50. Txa3 Kf6 51. Ta1 Kg5 52. Th1 Le3 en wit komt niet verder. Een tweede variant is 48. Ta5 Lc1 49. Kd3 Lb2 50. Ta6 Kf4 51. Txh6 Kg5 52. Ta6 Kxh5 en ook dit is remise. In de partij volgde **48.....Le3! 49. Ta5 Kf4 50. Txa3 Kxf3 51. Ta5 Ke4** en beide spelers berustten in remise. Zie diagram 7 met de slotstelling. En kleine kans was nog geweest 50. Txd5 waarna zwart secuur moet spelen om remise te bereiken. Bijvoorbeeld: 50. Txd5 a2 51. Ta5 a1D+! 52. Txa1 Kxf3 53. Ta5 Kg4 54. Ke2 f4 en ook hier zie ik geen winst voor wit. Een mooie partij!



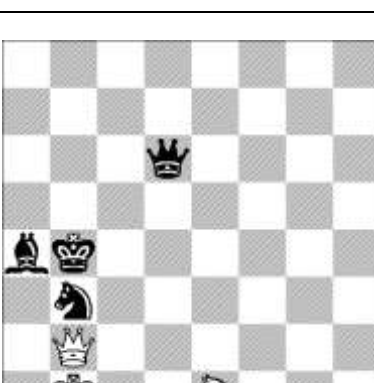
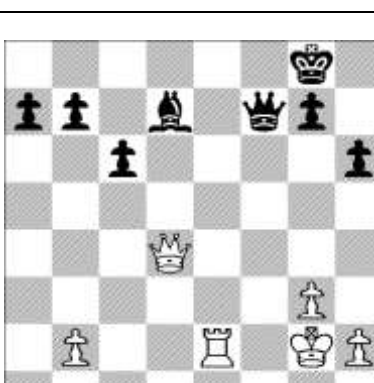
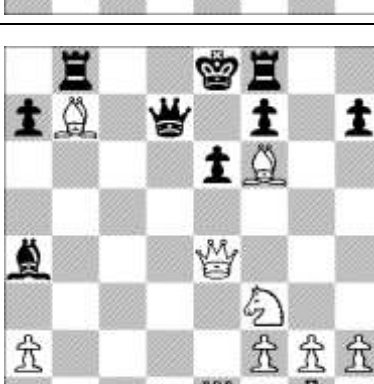
diagram 7, slotstelling na 51....Ke4

Oplossing studie

Het probleem in de 'studie' (diagram 1) is dat wit aan zet is... Als zwart moet zetten wint wit direct door mat, looper- of pionwinst. De kunst is dus om de beginstelling te bereiken met zwart aan zet! Dat kan door **1. Td3** (Td4 of Td5 kan ook) **Le1** **2. Td5 Lb4 3. Td1!** en zwart kan alleen maar verliezende zetten spelen... Zugzwang.

□

opgaven	Wit/zwart speelt en wint	redactie
---------	--------------------------	----------

	<u>stelling 1</u> wit aan zet ○		<u>stelling 2</u> wit aan zet ○
	<u>stelling 3</u> zwart aan zet ●		<u>stelling 4</u> zwart aan zet ●
	<u>stelling 5</u> wit aan zet ○		<u>stelling 6</u> zwart aan zet ●
	<u>stelling 7</u> wit aan zet ○		<u>stelling 8</u> wit aan zet ○

[bron: Hans Ree, NRC]

oplossingen: → blz. 45

<i>verslag</i>	Slotakkoord	John Tan
----------------	--------------------	---------------------

In het seizoen 2015-2016 stond Promotie 5 voor aanvang van de laatste ronde twee matchpunten achter op koploper DSC 7. Wij konden niets anders doen dan winnen van het reeds gedegradeerde SHTV 4 en wel met heel veel bordpunten en dan hopen dat de koploper verliest. Het eerste gebeurde en het tweede ook en het derde ook! Promotie 5 kampioen!

Op de site van SHTV staat een verslag van onze laatste wedstrijd. Leuk geschreven en eigenlijk best jammer dat het alleen gelezen wordt door SHTV-ers, dus hierbij krijgt ook u het onder ogen. Het is half december als deze Promoot verschijnt en Sinterklaas is al afgereisd naar Spanje maar onderstaand kunt u lezen dat het geen Sinterklaastijd hoeft te zijn om in rijm te schrijven. Het stuk is namelijk begin april geschreven.

NB: het is geen gedicht van mij, alle eer aan "Schwindel".

Slotakkoord <i>door Schwindel</i>	
Het vierde team degradeerde op schrikkel dag En ging op 6 april zonder beklag Nog één keer in Zoetermeer aan de slag Referendum, scholierentoernooi, slotronde Energieverslindend, wat een zonde Want het team ging weer roemloos ten onder Gebrek aan motivatie, was dat het wellicht? Nee, Promotie 5 had gewoon meer overwicht En SHTV 4 deed zijn sportieve plicht Lex begon heel mooi, maar verloor een stuk En zo bezweek hij onder de druk Met naast hem de grootste kruk Want de teamleider kreeg een offer om de oren Zijn stelling was geen lang leven beschoren Een leuke pot, maar ook al verloren Theo was de absolute held van de dag Als ik het in superlatieven omschrijven mag Met remise kreeg de partij zijn beslag	Harold kon ook al geen vruchten plukken Van een goede start, want in een eindspel met zware stukken En twee pionnen minder wilde het niet lukken Eric stak duidelijk goed in zijn vel Ik gaf hem wel kansen, zo te zien aan zijn spel En toch dan een nul, als ging dat niet snel Jan tegen Tan, het rijmt net als dit relaas Gedurfd spel, kwaliteitsoffer, hij leek de baas Maar ook voor hem werd het opgeven, helaas Maarten zette alles goed op En zette de zaak bijna op zijn kop Maar Ed was beter, wat een strop Frans opende sterk, dat zag er goed uit Maar zijn aanval werd succesvol gestuit Met ook zijn opgave tot besluit Het seizoen voorbij, met matig resultaat Volgend jaar beter, het is zoals dat gaat De teamleider stopt, misschien dat het baat Voor spelers en invallers een dankwoord We waren steeds voltallig, zoals dat hoort Nu stop ik met rijmen, ik lijk wel gestoord.

□

toen en nu	"Voor de galerij"	Paul van der Werve
-----------------------	--------------------------	-------------------------------

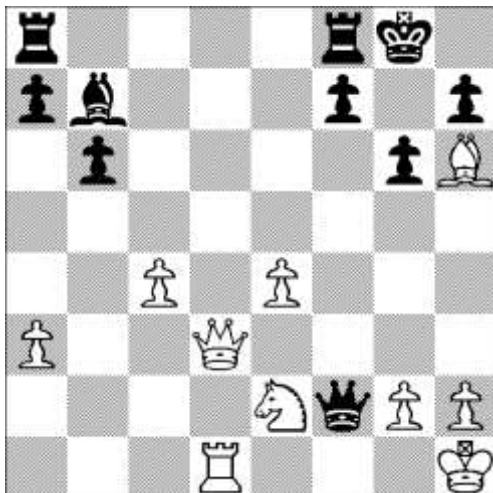
deel 1: "Toen" (begin jaren 80)

(deel 2: "Nu" → *verschijnt in de volgende Promoot*)

Harrie Boerkamp zei het mooi toen ik laatst in de KNSB weer eens een partij verloor door een goede stelling te forceren: "je bent slachtoffer van je eigen schaakstijl". Hij, zelf immers een enthousiast speler van scherpe stellingen en gambieten, zei het met compassie. Toevallig had ik me recent verdiept in de tijd dat ik lid was van US-schaken (van de Universiteit van Amsterdam), dat toen 2^e klasse KNSB speelde. Dit omdat een goede schaakvriend, Tom Turk, een boek over zijn schaakleven aan het samenstellen was. Met licht geamuseerde weemoed las ik weer hoe er felle discussies werden gevoerd in ons clubblad De Schakeling over mijn schaakstijl. Ik verdedigde te vuur en te zwaard mijn "intuïtieve offers" (zo noemde ik ze zelf) dan wel "incorrecte offers" (zo noemde anderen ze). Omdat er toen nog geen schaakcomputers bestonden, konden die discussies lang doorgaan. Nu zeggen we gewoon: "Stockfish zegt +2" ... quad erat demonstrandum!

Dat is eigenlijk wel jammer, wat zo'n "polemieksans rancune", zoals we dat noemden, verhoogde het schaakniveau (en -plezier!) van ons allen. Kom daar tegenwoordig nog maar eens om, jongelui! En belangrijker nog: er ontstond een tot op de dag van vandaag hechte vriendenkring. Jaarlijks spelen we nog steeds het US-knarren-snelschaaktoernooi, inmiddels omgedoopt tot "Jan en Wiet Memorial", naar de twee dierbare vrienden die ons helaas overleden zijn. Het zijn van die terugkerende kleine hoogtepuntjes in een mensenleven, waarvan je je te meer bewust bent naarmate je vaker geconfronteerd wordt met de eindigheid van het bestaan ...

Die duik in het verleden leidde ook tot wat verrassingen. Zo kwam ik een stuk in de Schakeling tegen van de toenmalige hoofdredacteur Rob van Gompel (helaas ook reeds lang overleden) over het Nederlands Studentenkampioenschap uit 1984. Daar kan ik me helemaal niets meer van herinneren, hetgeen wel moet duiden op een traumatische ervaring. Naar het schijnt speelde ik, staande op de 2^e plaats, in de voorlaatste 6^e ronde tegen de koploper, de alom gevreesde Gert Pieterse. Ziet en huivert:

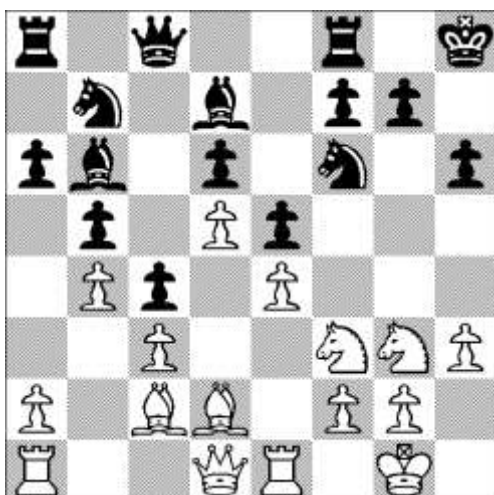


Gert Pieterse - Paul van der Werve
NSSK 1984, stelling na 27. Lf4-h6

... -3! ... zegt de computer, en er zijn vele winstwegen voor zwart, zoals Tfe8. Maar de duidelijkste is het fraaie 27. ... Lxe4! 28. Dxe4 Tfe8 29. Dd4 Dxd4 30. Pxd4 Tad8 31. Kg1 Te4 32. Lg7! Td6! 33. Td2 f6 34. Pf3 Txd2 35. Td4 36 Lh6 g5!
Mezelf kennende zal ik wel in een staat van euforie zijn geweest, en bovendien gezocht hebben naar een spectaculaire variant. Dus 28. ... f5 vanuit de gedachte: 29. Lxf8 Lxe4!! 29. Dg3 Dxe2 30. Te1 Dxg2+ (of Lxg2+) ... -5 inderdaad! Echter, na **28. ... f5 ???** speelde wit natuurlijk **29. Dd7! 1-0**
... immers 29. ... Tf7 28. Dd8+ Tf8 29. De7! en mat.

Rob beklagt zich erover dat dit geen catastrofeprijs opleverde (die bestonden toen nog) en sluit af met: "hopelijk na de vakantie meer spektakelwerk voor de galerij van Paul, met zijn eigen onovertroffen intuïtieve commentaar" en dat is dan wel weer leuk om te lezen, 32 jaar later. "Voor de galerij" ... goede omschrijving toch wel, Harrie?

Tot mijn verbazing kwam ik in mijn archief ook een toernooiverslag tegen van het SGA-kampioenschap in 1983 (*deed ik daar aan mee dan?*). Ik bleek derde te zijn geworden, met twee partijen die werden genomineerd voor de schoonheidsprijs.

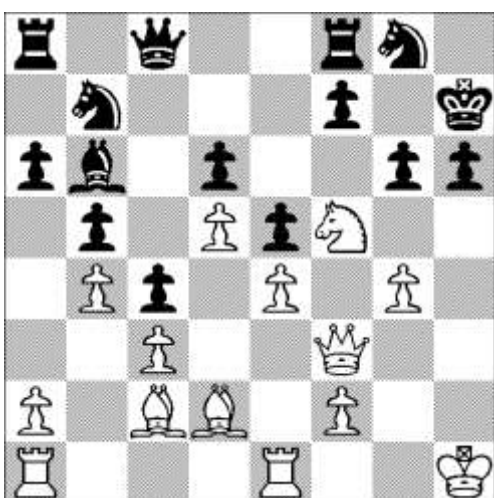


Paul van der Werve – Wim van Tuijl

SGA-kampioenschap 1983, stelling na 18. ... Dd8-c8

De liefhebber herkent hier de Spaanse structuren uit de tijd dat de Berlijnse Muur wel in werkelijkheid bestond (nog 5 jaar), maar op het schaakbord gelukkig nog niet was uitgevonden. Zwart wil met Lxh3 het initiatief pakken. Daar hield ik ook toen al niet van, dus:

19. Ph4! Lxh3 20. Phf5 Lxf5 21. Pxf5 Kh7 22. Df3 Pg8 23. g4! g6



En nu zal ik ongetwijfeld met veel plezier en me bewust van "de galerij", de volgende zet hebben uitgevoerd:

24. g5!! f6 (gxf5 25. exf5 f6 komt op hetzelfde neer)

25. gxh6! gxf5 26. exf5 Pe7 27. Kh1! Tfg8

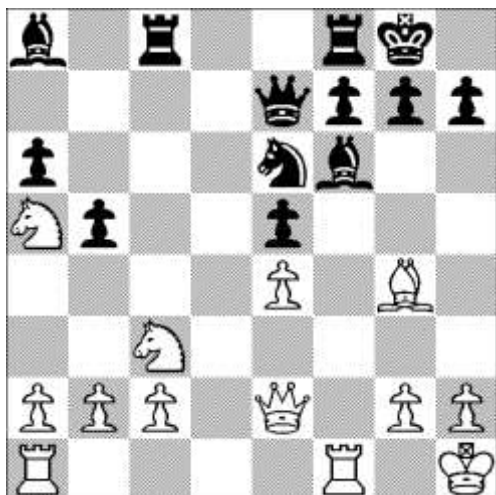
28. Txxg1 Txxg1+ 29. Txxg1 Dd7

Beter is Df8, omdat zwart dan na 30. Dg4 Pd8 een essentieel tempo meer zou hebben dan in het partijvervolg. Maar dan wint wit met 30. Tg7+ Kh8 31. Lg5! fxxg5 (anders Dh5) 32. f6 Pd8 33. f7! ook.

30. Dh5!? Wint geforceerd en kreeg in het toernooi-verslag een uitroepeteken, maar er is kennelijk een nog snellere winst: 30. Tg7+ Kh8 31. Dg2! (houdt d5 in het vizier) Tg8 33. Lg5! met mat in 11 zetten, aldus de computer! Het zal wel zo zijn

30. ... De8 31. Dg4 Df8 32. Dg7+ Dxxg7 33. Txxg7+ Kh8 34. Txxe7 Pd8 35. Lg5! (telkens de beslissende finesse) **fxg5 36. f6** (nog sneller is Te8+!) **Pf7 37. Txxf7 Td8 38. Th7+ Kg8 39. Tg7+ Kh8 40. f7** en zwart gaf op.

En de tweede genomineerde partij bleek tegen Gerard Rill te zijn! Ook behorend tot de goede US-knarren-vrienden, en vooral fameus vanwege zijn diepgaande openingskennis. Tegenwoordig recensent van openingsboeken bij De Beste Zet en nog steeds een sterke schaker met een rating van bijna 2200.



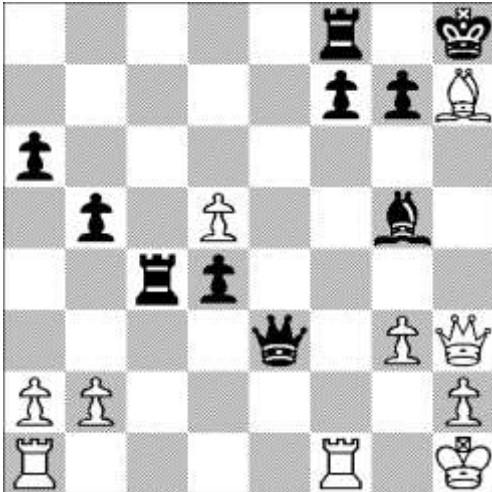
Paul van der Werve – Gerard Rill

SGA-kampioenschap 1983, stelling na 19. Lb7-a8

En hier herkent de liefhebber een echte Siciliaanse vechstelling. De computer geeft zwart licht voordeel, ongetwijfeld vanwege het loperpaar en betere pionnen-structuur. Maar wit heeft ook zijn troeven: de open f-lijn, nog wat ongelukkig staande zwarte stukken, kansen op de witte velden en vooral .. het initiatief. Dat vind ik nou het mooie en rijke aan schaken, zulke tweesnijdende stellingen waarin appels en peren tegen elkaar moeten worden afgewogen: zelfs voor computers nog steeds lastig. Wit moet hier wel actief handelen, want zwart heeft de lange-termijn-voordelen.

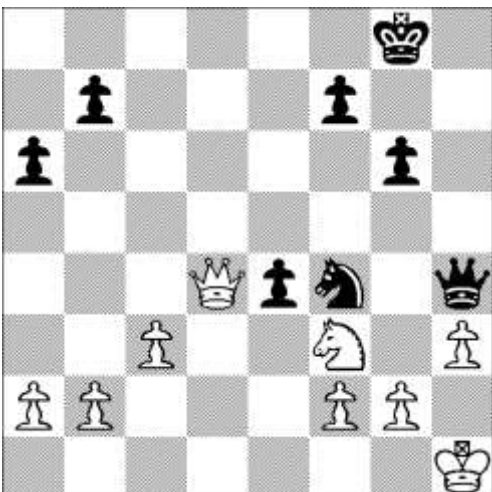
Dus vandaar het volgende pionoffer:

20. Pd5! Lxd5 21. exd5 Pd4 22. De4 Txc2 23. Pc6! Dc7?! Een begrijpelijke zet, want dekt straks de toren op c2, maar Dd6 was beter. Zwart moet aan d5 blijven hangen, zodat na 24. Pxd4 Tc4! 25. Pxb5 axb5 vervolgens Dxd5 kan. 24. Pxd4 exd4? (zwart mist Tc4! Al is dat nu minder sterk dan in de vorige variant) 25. Lf5! Tc4 (zwart wil de toren mee laten verdedigen, maar had beter met Txb2 de pion kunnen nemen) 26. Lxh7+ Kh8 27. Dd3! de pointe ... De5 27. Dh3 De3 29. g3 Lg5



Het lijkt alsof zwart een blokkade op de zwarte velden heeft georganiseerd, echter ...**30. Tae1! Dd2 31. Te2! Da5 32. Ld3+ Lh6 33. Tf6!** de genadeklap **Tc1+ 34. Kg2 Kg8 35. Txh6** en Gerard gaf op.

Tot slot, om het cirkeltje naar het boek van Tom Turk rond te maken, het dramatische verhaal van wat me overkwam bij het Nederlands Studentenkampioenschap van 1981. Ik was daar begonnen met 3 uit 4 tegen wat uiteindelijk de nummers 1 t/m 4 bleken te zijn. Met onder meer een winst op Albert Blees en een remise tegen de Robby Kevlishvili van toen, Rudy Douven (de uiteindelijke winnaar), die kort daarvoor 3^e was geworden bij het WK-junioren. In de 5^e ronde moest ik tegen ... Tom. Een citaat van mezelf uit de Schakeling (toen ik er zelf nog hoofdredacteur van was): "In het begin heeft zo'n toernooi iets spannends en iets tintelends. Maar gaandeweg wordt alles gewoner. Dezelfde zaal, dezelfde mensen, dezelfde kleren, dezelfde gebeurtenissen en hetzelfde spelletje. En dan moet je nog tegen een vriend en clubgenoot ook". Een passage duidelijk nog geschreven in een fase van rouwverwerking, na wat zich had voltrokken:



Paul van der Werve – Tom Turk
NSSK 198, stelling na 34. ... Df6-h4

Eigenlijk verloochende ik hier mijn stijl (dat komt dus ook voor, Harrie!), door een pionnetje te pakken en te verdedigen i.p.v. mijn stukken te activeren. Winnend is hier 35. Pc5! Na ... f5 36. Kh2 Kh7 37. a4 a5 38. b4 axb4 39. axb4 moet zwart terug met de dame en creëert wit in alle rust een winnende vrijpion. + 2.82 zegt mijn computer. Maar ik speelde dus:

35. Dxe4? Dxf2 36. Pd4 Ph5 37. Pe2??? dekt g3, toch? Nog steeds zie ik haarscherp het lachje voor me op het gezicht van de toekomstige Rudy Douven, toen ik deze zet deed. ... **Dxe2!** Natuurlijk! Zo'n lullig paardvorkje! Meteen uit! **0-1** en weg kampioenschapsdromen.

Tom schrijft meevoelend in zijn boek dat hij zich afvroeg "of hij nu een veelbelovende carrière in de kiem gebroken had, of Paul daarmee juist een geweldige dienst had bewezen". Laten we het maar op het laatste houden

□

partij	Creatief correspondentieschaak	Nico Peerdeman
---------------	---------------------------------------	---------------------------

Eind 2014 besloot ik in te loggen in de wereld van het correspondentieschaak. De digitalisering heeft hierin een grote vlucht genomen. Het merendeel van de partijen wordt gespeeld via een webserver.

(Het echte briefkaartschaak bestaat nog wel maar is een bedreigde soort geworden). Alle denkbare ondersteuning is toegestaan van sterke schaakprogramma's tot schaakdatabases. Dat zal voor velen niet echt aansprekend zijn.

Hoe dan ook het eerste begin was niet echt bemoedigend. Experimentele openingen die in een partij van man tegen man nog goed uit de verf komen, kregen het zwaar te verduren. Het spelen van de 'perfecte' partij bleek ook nog niet zo eenvoudig. Het teleurstellende nadelige saldo na 14 gespeelde partijen was -6. Wanhopig vraag je je dan af: Waar ben ik aan begonnen? Kan ik het nog wel?

Een nieuwe start was nodig ingeluid met harde maatregelen in de vorm van een investering in hard- en software. Schaaktechnisch werd een aantal risicovolle systemen bij het grofvuil gezet. Maar het allerbelangrijkste onderdeel van dit survivalschema was om meer op het eigen oordeel af te gaan. En het oordeel van de computer niet altijd volledig serieus te nemen. Die verleiding is wel vaak groot. Vertrouwen op eigen inzicht en creativiteit. Daarvan zou het moeten komen. De succesvolle lancering van Nico 2.0?

Vervolgens leverde dat de volgende partij op.

N. Peerdeman (1870) – R. Balana Romero (1868)

Spanje-Nederland bord 39 (1), 22-02-2016

1.e4 e5 2.f4

Het Koningsgambiet staat altijd garant voor interessant spel.

2... Lc5

Een goede manier om het gambiet te weigeren, zoals ik ondervond in een partij tegen Bernard.

3.Pf3 d6 4.c3

Deze zet kan tot hele scherpe stellingen leiden. Wit probeert zijn invloed in het centrum zo snel mogelijk te laten gelden.

Een andere benadering is 4.Pc3 waarbij meer de nadruk ligt op een rustige ontwikkeling van de stukken. Als wit er in slaagt via Pa4 zwarts loper op c5 te ruilen heeft hij vaak een solide voordeeltje.

Tegen Bernard speelde ik 4. fxe5 maar deze zet legt zwart weinig in de weg. Na 4...dxe5 5. c3 Pc6 6. Lb5 Ld7 stond hij al goed omdat het doorzetten van d4 voor wit al niet meer gaat. Toen hij dit toch deed ging het heel snel mis.

4...Lb6

Niet de meest voor de hand liggende keuze. Zwart heeft in 4...Pf6 en 4...Lg4 solide keuzes. Daarnaast is er ook nog het zeer scherpe 4...f5 voor de echte avonturiers.

5.d4

Deze zet wordt door de theorie niet echt serieus genomen. Wit moet bereid zijn een pion te investeren. Hoe dan ook ontstaat het soort vooraf beoogde stellingen dat voortvloeit uit c3 en de bijbehorende centrumopbouw.

5...exd4 6.cxd4 Pf6

6...Lg4 is een bekend alternatief. Wit kan een venijnig pionoffer spelen met 7.Pc3 om op de lange rokade aan te sturen na 7...Lxf3 8.Dxf3 Lxd4 9.Ld2

7.e5

Fixeert de pionnenstructuur in het centrum. Meer flexibel was 7.Pc3 0-0 8.Ld3.

7...Pd5 8.Lc4

Geeft de meeste kans op actief spel. De terugtocht naar b6 kan niet en wit wacht nog met de ontwikkeling van Pb1

8...Pe7

Ook het schaak 8...La5+ was mogelijk. Na 9.Ld2 Lxd2+ 10.Dxd2 Pb6 11.Lb3 of 11.Ld3 staat wit comfortabel.

9.Pc3

Is logisch gelet op de manoeuvre Pa4, maar ook vanwege de ruil dxe5 door zwart. Nu kan wit na dxe5 en dameruil met Pc3 terugnemen en lijkt het ook op langere termijn solide.

9...h6?!

Zwart wil Lg5 of Pg5 voorkomen na een mogelijk slaan op e5. De zet verzwakt de koningsstelling onnodig. Beter was het om direct 9...0-0 te spelen om eventueel Te8 te spelen en te wachten met zelf slaan op d6.

10.Le3

Een flexibele zet waarmee wit nog wacht of hij kort of lang rokeert. Daarbij wordt zijn centrum extra ondersteund.

10...Pf5?

Een leerzame fout. Schijnbaar met tempowinst valt zwart de loper aan. De loper vindt op f2 een beter veld dan op e3. Ook staat het paard daarna kwetsbaar. Sterker was 10...0-0. Na 11.Dd2 heeft wit een actieve stelling.

11.Lf2

Beveiligt wits stelling door de dekking van d4 en de controle over h4, met daarbij de optie 0-0-0 nog steeds achter de hand houdend.

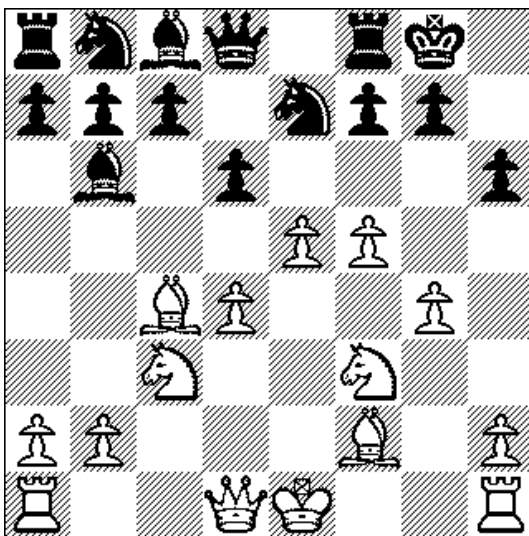
11...0-0?

Zwart is zich van geen gevaar bewust en laat wit volledig de vrije hand. Absoluut noodzakelijk was hier 11...dxe5 om het witte centrum aan te tasten.

12.g4!

Het duurde enige tijd voordat ik me realiseerde hoe sterk deze zet was. De witte koning staat weliswaar nog vast in het centrum maar zwart kan hier geen gebruik van maken. Mede ook door de opstelling van Lf2.

12...Pe7 13.f5!



stelling na 13.f5!

Dit verlamt de zwarte positie in ernstige mate. Vooral door de controle over het veld e6 wordt zwarts ontwikkeling belemmerd.

13... Pbc6

Probleem voor zwart is dat afwikkeling naar het eindspel door 13...dxe5 14.dxe5 Dxd1+ 15.Txd1 nauwelijks redding biedt door zijn grote ruimtegebrek en ontwikkelingsachterstand. Na 15...Kh7 16.0-0 g6 17.Lxb6 axb6 18.fxg6+ is 18...Pxc6 gedwongen. Na 19. Lxf7 Txf7 20. Pg5+ hxg5 21. Txf7 is hij kansloos tegen de actieve witte torens.

Als wit 18...fxg6 speelt i.p.v. 18...Pxc6 volgt een fraaie variant die de kracht van de witte stelling zonder dames laat zien: 19.Pg5+ Kg7 (19...hxg5 20.Txf8+-) 20.Txf8 Kxf8 21.Tf1+ Ke8 22.Pge4 c6 23.Pf6+ Kd8 (23...Kf8 24.e6+-) 24.Td1+- Kc7 25.Pe8 mat!

14.De2

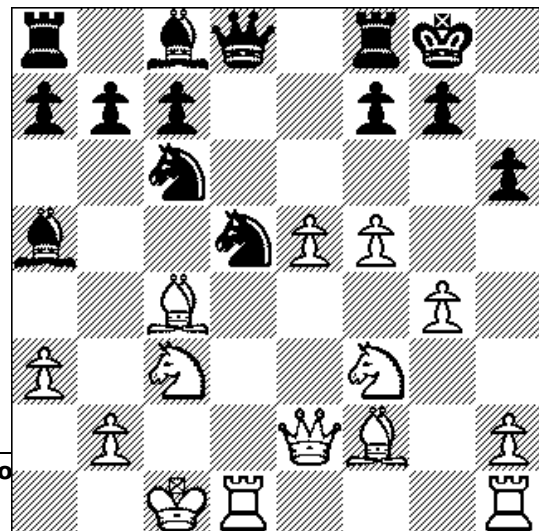
Voorkomt ook een mogelijke dameruil na dxe5. De voorkeur van Fritz was hier 14.0-0. Uit analyse bleek dat er ook veel voor te zeggen was om op 0-0-0 aan te sturen.

14...La5 15.a3

Is positioneel ook zeer verantwoord omdat de loper naar a2 kan en daarmee gehandhaafd blijft op de diagonaal.

15...dxe5

Een andere aanpak hier of op de volgende zet was loperruil met enigszins verzwakking van



wits pionnen door 15...Lxc3+ 16.bxc3 Pa5
 17.La2, maar wits aanvalskracht is sterk.
16.dxe5 Pd5 17.0-0-0!

stelling na 17.0-0-0!

Dit is een zeer belangrijke zet voor het welslagen van wits spel en het begin van tactische schermutselingen. Deze zet maakt wel het grote verschil duidelijk bij een partij tussen mensen van vlees en bloed en een partij met elektronische hulp. Nu kon ik gedetailleerd met de computer nagaan dat hoewel de zet er riskant uit ziet de zaak tactisch klopt.

17...Pxc3

Zwart moet het van deze zet hebben

18.Lxf7+

Een zeer belangrijke tussenzet die de weg vrijmaakt voor de e-pion.

18...Kh8

Opnieuw geen keus omdat 18...Kxf7 19.Dc4+ en 18...Txf7 19.Txd8+ Pxd8 20.bxc3 kansloos zijn.

19.bxc3 De7 20.e6 Lxc3

Na het voor de hand liggende 20...Dxa3+ brengt 21.Db2 wits verdediging op orde. Ook de poging op enige verlichting door het kwaliteitsoffer 20...Txf7 helpt niet. Na 21.exf7 Dxf7 (Ook het frivole 21...Dxe2 faalt fraai op 22.f8D+ Kh7 23.Pg5+ hxc5 24.h4! en mat volgt) 22.Pe5 staat wit op winst.

21.Da2 Lf6 22.h4

Wit gaat recht op zijn doel af en dreigt al g5

22...Le5 23.h5!

Nog sterker dan Pxe5, i.v.m. de dreiging Ph4 en Pg6+.

23...b6

Zwart heeft geen sluitende verdediging meer en hoopt nog zijn ontwikkeling te voltooien.

Inruilen van de loper voor het paard gaat al snel mis: 23...Lf6 24.Ph4 Lxh4 25.Lxh4 Dc5+ 26.Kb1 Pd4 27.Df2.

Evenals het kwaliteitsoffer 23...Txf7 24.exf7. Het sluiten van de d-lijn en aanval op a3 door 23...Ld6 beantwoordt wit rustig met 24.Td3 en zwart blijft klem staan.

24.Ph4!

Beslissend, zwart heeft geen tijd meer zijn stelling op orde te brengen omdat hij alle zeilen bij moet zetten vanwege een dreigend schaak op g6.

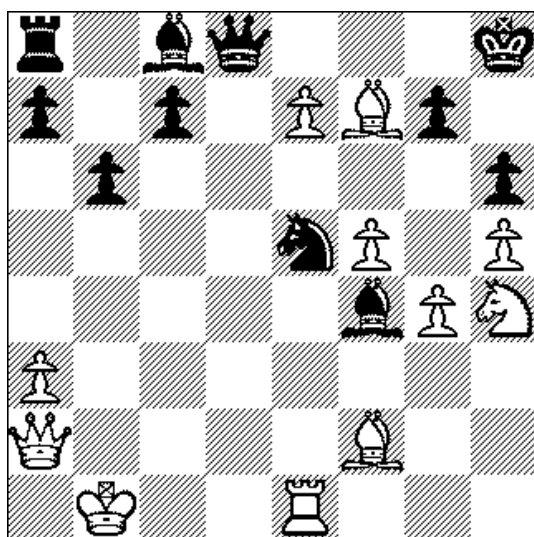
24...Lf4+ 25.Kb1 Pe5 26.The1 Td8

Ruil van stukken is vaak een goed idee om de verdedigende taak te verlichten.

27.Txd8+

Het meest direct omdat er een 'toevalligheid' in de stelling zit.

27...Dxd8 28.e7!



stelling na 28. e7!

Gebaseerd op de kwetsbaarheid van veld g6 en de overbelasting van het paard op e5.

28...Dd3+

De pion was zeer giftig: 28...Dxe7 29.Txe5

29.Dc2 Dxc2+

Geeft zwart toch niet de verlichting waarop hij wellicht had gehoopt, de koning staat vast in de hoek en de witte vrijpion is niet te beteugelen.

30.Kxc2

Omdat nu e8D+ dreigt kan zwart wits dreiging Txe5 niet goed opvangen

30...Ld7 31.Txe5 La4+

Slaan van de toren was nauwelijks een optie: 31...Lxe5

32.Pg6+ Kh7 33.Pf8+! Kh8 (33...Txf8 34.exf8D en mat volgt)

34.Pxd7 en zwart kan de promotie van de e-pion niet meer voorkomen.

32.Lb3

Gebaseerd op het motief dat later op het bord komt. Wit heeft een enorme troef in de gedekte vrijpion op e7.

32...Lxb3+ 33.Kxb3 Lxe5 34.Pg6+ Kg8 35.Pxe5

In dit eindspel heeft zwart geen enkel vooruitzicht omdat wit de pion e7 altijd met Lh4 kan dekken. De koning is niet eens nodig voor de winstvoering.

35...Te8 36.Lh4 Ta8

Zwart heeft geen acceptabele zetten meer.

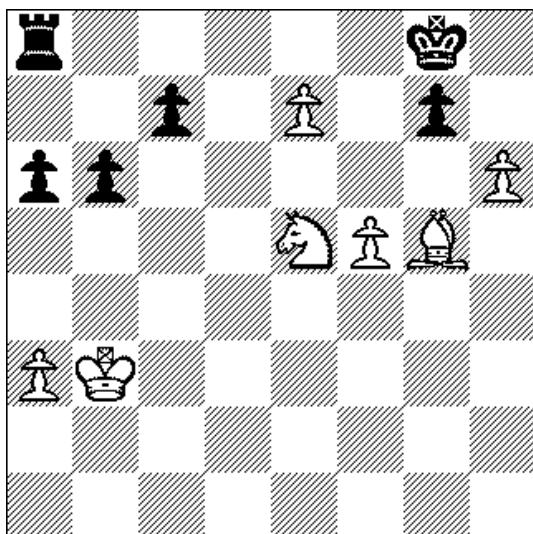
37.g5

Een instructief winstidee dat een mooie afronding vormt na alle tactische slagen wisselingen. Wit streeft naar een pionnenduo op de e en f-lijn met behulp van h6. Deze dreiging kan zwart al niet meer stoppen.

37...hgx5

37...c5 38.f6

38.Lxg5 a6 39.h6



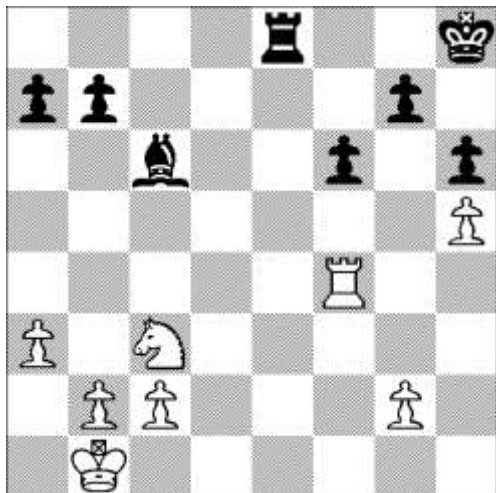
slotstelling na 39.h6

Het sleutelidee, wit komt steeds tot een vrije e- en f-pion, waarna promotie onvermijdelijk is. Het is opmerkelijk hoe harmonieus de samenwerking van paard en loper en pionnen is. Ingrijpen van de witte koning is niet eens nodig.

Zwart gaf het hier op **(1-0)**. Conceptueel mijn beste correspondentiepartij tot nu toe! En vooralsnog de enige, maar wie weet wat er nog in het verschiet ligt.

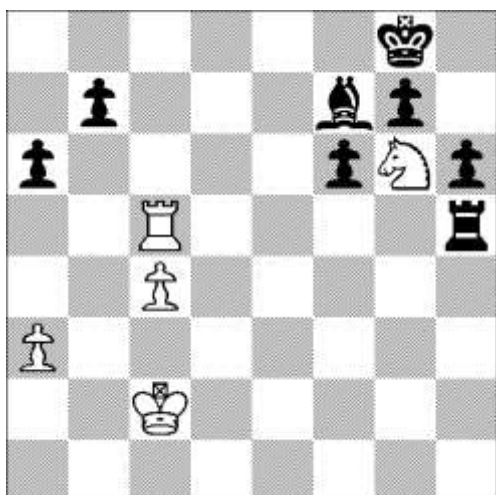


LSG 3-Promotie 1. Na een spannend begin is de stand 3½-2½ in het voordeel van LSG 3. De partijen van Henk en van mij zijn nog bezig. Henk is na spannende verwickelingen in een gunstig eindspel gekomen en heeft alle kansen op het volle punt. Zelf ben ik na veel rekenwerk in een stelling terecht gekomen waarin ik ook moet kunnen winnen. Het is nog even opletten geblazen, maar met een pion meer heb ik alle kansen op de winst. Zie hier de volgende stelling.



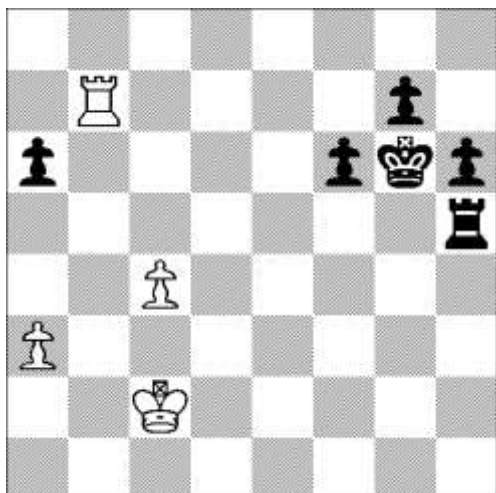
Q. Van Dorp - M. Van Zetten

Na alle dappere aanvalspogingen van mijn oppo overleefd te hebben, heb ik een geweldige stelling. De pionnen van wit op de koningsvleugel liggen voor het oprapen én ik ben ook nog aan zet. Iedereen die een klein beetje kan schaken, zou dit gemakkelijk uit kunnen schuiven.



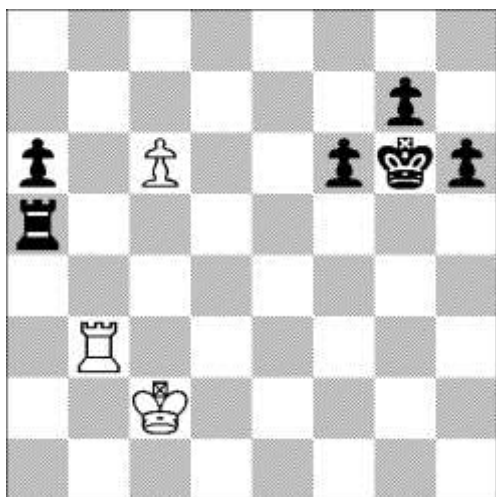
Dit leek mij een mooi moment om op te geven voor wit. Zwart heeft de hele koningsvleugel leeg geruimd en ook nog een belangrijke pion gewonnen op de damevleugel.

Waar wit nog enige overlevingskansen had, is het nu een kwestie van een paar goede zetten doen en aan een speciaal biertje. Wit kan natuurlijk een eindspel ingaan van paard tegen 3 pionnen, met Tc8 + Le8 Txe8+ Kf7 Pf4 Th4 Tf8+ (Te4 g5!) Kxf8 en Pg6+ en dan Pxd4, maar dat zal wit op den duur gaan verliezen.



Wit heeft een eindspel met 2 pionnen minder. Praktisch een verstandige keuze, omdat zwart het hierin nog fout zou kunnen doen. Iedere schaker zou natuurlijk voor Tc5, Tc8 en rennen met de h-pion gaan. Waarschijnlijk was het dan ook binnen 5 zetten klaar, maar ik kwam op het lumineuze idee om de koning af te snijden. Heel subtiel natuurlijk maar na Th3? c5 Txa3 c6 Ta5 volgde Tb3 en kon wit een bruggetje bouwen.

Natuurlijk had ik het hele idee met Tb3 nog niet gezien, al had ik al wel een onbehaaglijk gevoel. Nu vloog er ineens een baksteen door de ruit, die mij vol in mijn maag trof. Al een aantal zetten lang dacht ik dat mijn tegenstander op zou geven, al snapte ik wel dat hij nog een poging deed. Hier volgde echter Tb3! Het allerlaatste trucje en natuurlijk lukt het mij om een compleet gewonnen eindspel om zeep te helpen. ►



Het zijn van die verschrikkelijke momenten. Je kan geen kant op, je weet geen zinnige zet meer te verzinnen en je weet ook dat je het voor het team verpest hebt. Alle energie was verdwenen en als ik Fritz mag geloven kan zwart nog remise maken. Mij lukte dat natuurlijk niet meer...

Na nog een paar zinloze zetten, wist wit het punt binnen te halen en was de einduitslag 5-3 in het voordeel van LSG.

Het leven van een schaker is dan even keihard. Iedereen voelt mee, maar jij voelt je vooral die verschrikkelijke sukkel die na urenlang goed verdedigen een compleet gewonnen stelling om zeep helpt. Er is dan ook (bijna) niets wat helpt.

De enige remedie tegen zo'n verliespartij is een winstpartij. Gelukkig kwam die de dinsdag erna. Nu maar hopen dat er niet meer bakstenen door ruiten vliegen en dat dit soort ongeluk andere Promotianen en mij verder bespaard blijft.

□

toernooien	Wijk aan Zee, Gibraltar aan Zee, Groningen	Rob de Vries
-------------------	---	---------------------

In januari is het weer Tata-time in Wijk aan Zee! Op de deelnemerslijsten van de amateur-groepen vinden we nevenstaande leden en oud-leden van Promotie. (Otto Boot is lid van Botwinnik, maar maakt bij Tata al jaren deel uit van de Promotie-groep, en daarom staat hij ook op "onze" lijst!) De grootmeestergroepen A en B (Masters respectievelijk Challengers) spelen van 14 t/m 29 januari (maar let op: 18/1 vrij, 19/1 Rotterdam, 23/1 vrij, 25/1 Haarlem, 26/1 vrij). Ongeveer tegelijkertijd (helaas...) spelen de volgende 5 (ex-)clubgenoten in het Tradewise Gibaltar Open (*), van 24 januari t/m 2 februari: Bernard Bannink, Henk Noordhoek, Willem Broekman, Harrie Boerkamp, Rens Minnema (*) Op de site van het toernooi zijn deze namen nog niet zichtbaar, omdat daar voorlopig slechts de eerste 100 spelers staan, en die zijn volgens Henk "niet op speelsterkte maar op rating gesorteerd"! En: van 26 t/m 30 december speelt Manuel Nepveu weer in het Groningen Chess Festival	Tata-weekendvierkampen (13-15 januari)		
	speler	ELO	groep
	Gijs van Dongen	1788	5
	Sam van Dongen	1723	5
	Tata-dagvierkampen (16-18 januari)		
	speler	ELO	groep
	Rein Thierry	1629	5
	Ferdi Sieben	1752	5
	Ronald de Vries	1698	5
	Pieter Hijma	1424	7
	Martin van Staden	1541	7
	Chris Schoon	1391	8
	Nada van den Berg	-	9
	Tata-tienkampen (20-26 januari)		
	speler	ELO	groep
	Joop Huijzer	1887	3
	Bob Ameling	1684	4
	Jaap van den Berg	1717	5
	Rein Thierry	1629	5
	Dirk Brinkman	1610	6
	Ed Eveleens	1635	6
	Frans Martens	1650	6
	Otto Boot	1569	6
	Rob de Vries	1460	7

partijen	Het Spaanse graan heeft de orkaan doorstaan	Hans Meijer
-----------------	--	--------------------

De titel van dit stukje heb ik ontleend aan een regel uit het liedje 'The rain in Spain' uit de musical 'My fair lady'. Het betreft de regel 'The rain in Spain stays mainly in the plain'. Deze regel werd door de cabaretier Seth Gaaikema op onnavolgbare wijze vertaald met 'Het Spaanse graan heeft de orkaan doorstaan'. De lezer zal zich afvragen wat deze titel met schaken te maken heeft en het antwoord op die vraag is niets, helemaal niets.

Dit stukje gaat over Spanje en in het bijzonder over Leontxo García Olasagasti. Hij is de schaakverslaggever van de belangrijkste krant van Spanje El País. Als schaker bereikte García het niveau van Fide Meester waarna hij afzwaaide en over schaken ging schrijven. Vrijwel elke dag verschijnt er een stukje van zijn hand in El País. Stukjes die ook te vinden zijn op de website van deze krant. Alleen al voor het lezen van deze stukjes zouden alle leden van de schaakclub Promotie Spaans moeten leren. In 2018 komt die kennis mooi van pas, want dan kunnen jullie met Bernard, Rens, Henk A., Manuel, Willem en mij mee naar Argentinië als we weer op stap gaan om een onbekend land te verkennen en daar een of meer toernooitjes te gaan schaken. Voor allen die zo gauw niet weten waar ze een bekwame lerares Spaans kunnen vinden heb ik goed nieuws. Vorm een klasje en vraag aan mijn vrouw Gardenia of zij jullie via Skype les wil geven. Dan zijn jullie nog goedkoop uit ook en dat voor de beste lerares Spaans die er te vinden is. Na deze reclame voor onze schaakreis en mijn vrouw nu terug naar de man met de opvallende Baskische naam Leontxo García (Irún, Guipúzcoa, Euskadi).

Tijdens mijn reizen door Spanje, ik ben er vele malen geweest en kan iedereen aanraden dat ook te doen, kocht ik elke dag een exemplaar van El País. Het viel me op dat er steeds een stukje over schaken van de hand van García in stond en staat. In Spanje leven ze wat dat betreft in andere tijden dan bij ons in Nederland waar het schaken er in de kranten steeds bekaaidervanaf komt. In Bolivia lees ik de stukjes van Leontxo García uiteraard op het internet. Alleen al over het kandidatentoernooi in Moskou schreef hij meer dan veertig stukjes. Ze hadden fraaie titels als 'Nakamura schiet een bok', 'Svidler verknoeit een juweel', 'Anand laat zijn giftanden zien', 'Karjakin ontsnapt uit zijn doodskist', 'De fijnzinnige Giri rondt het niet af', 'Caruana vloert Anand', 'Het cadeau van Topalov', 'Het probleem van Aronian I, II, III en IV', http://elpais.com/autor/leontxo_garcia/.

Veel aandacht besteedt Leontxo García aan schakers uit Spanje en Latijns-Amerika, iets dat voor een Spaans-

talige krant voor de hand ligt. Hieronder twee stukjes van zijn hand.

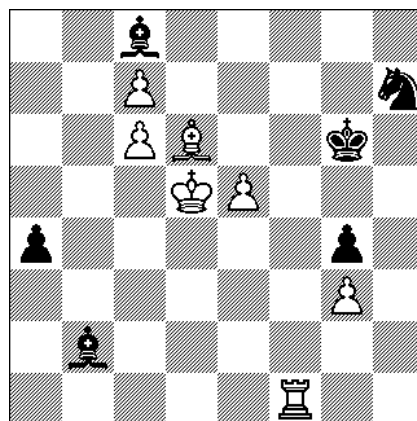
In het eerste stukje een partij van de 21-jarige Spaanse grootmeester David Antón Guijarro. In onderstaande partij laat Antón zien dat een toren en twee pionnen meer waard kunnen zijn dan twee stukken.

David Antón Guijarro (Spanje, Elo 2630)

– Jan-Krzysztof Duda (Polen, Elo 2675)

Magistral Barcelona, 28-10-2016

David Antón voegde in oktober een schitterend resultaat aan zijn cv toe door het 'Ciudad de Barcelona' toernooi te winnen, dit na winst op de Poolse belofte Jan-Krzysztof Duda, met een gelijk aantal punten maar een betere tiebreak. Dame-Indische verdediging. **1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.g3 La6 5.b3 Lb4+ 6.Ld2 Le7 7.Pc3 c6 8.e4 d5 9.Ld3 dxe4 10.Pxe4 Pbd7 11.Lc3** [een nieuwtje; de belangrijkste referenties waren 11.De2 Lb7 12.Td1 c5 , Topálov-Leko, Kíev 2013, en 11.De2 c5 12.0-0-0 , Adhiban-Fedosiev, Bakú 2015.] **11...Lb7 12.De2 0-0 13.Peg5 h6?** [deze partij laat zien dat dit verkeerd is, het was beter om 13...c5 te spelen] **14.Pxe6! fxe6 15.Dxe6+** [15...Kh8 16.Ph4 Te8 Pg6+ 17.Pe5+ Kh8 18.Pf7+ en wit wint] **15...Tf7 16.Lg6 De8 17.0-0 Pf8 18.Lxf7+ Dxf7 19.Dxf7+ Txf7** [een toren en twee pionnen zijn niet altijd meer waard dan twee stukken, maar in deze situatie met een open centrale lijn zijn de witte torens sterker.] **20.Tfe1 P6d7 21.a4 a6 22.Te3 Td8 23.h4 Lf6 24.Tae1 Pb8 25.a5 b5 26.Lb4! Lc8 27.Le7! Te8 28.Ld6 Txe3 29.fxe3!** [ruilt het ene voordeel in voor het andere.] **29...Pbd7 30.c5!?** [het natuurlijke 30.e4 was eenvoudiger en net zo goed of beter.] **30...Pe6 31.Kf2 g5 32.hxg5 Pxd5 33.Pxd5 hxd5 34.Ke2 Ld8 35.Tf1+ Kg6?** [Duda kon zich redden met 35...Pf6! 36.e4 Lh3 37.Tf2 Kg6 38.Kd3 Lxa5 39.Ta2 Lf1+ 40.Kc2 Lb4 41.e5 Pd5 42.Txa6 Lg2.] **36.d5 Lxa5?** [36...Lb7] **37.dxc6 Pf6 38.Kd3 Lb4 39.e4 g4 40.Le5 Ph7 41.Kd4 Le6 42.c7 a5 43.Ld6 La3 44.Ke5 Ld7 45.c6 Lb2+ 46.Kd5 Lc8 47.e5 a4 48.bxa4 bxa4**



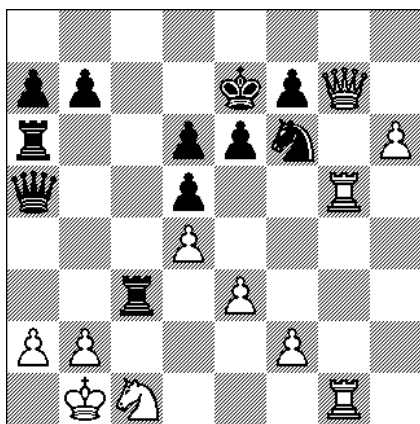
49.Tb1!!, Duda gaf op vanwege 49...a3 50.Lxa3! Lxa3 51.Tb8, etc. **1-0**.

Het tweede stukje betreft een partij van de 49 jarige Julio Granda. Alleen iemand met een buitengewoon talent zoals hij kan in een rapidpartij zo van de nummer zeventien (en vijf in rapidschaak) van de wereld winnen.

Julio Granda (Perú, Elo 2648)

- Leinier Domínguez (Cuba, Elo 2720)

Cuadros UNAM, Ciudad de México, 30-10-2016
De Trompovsky opening. **1.d4 Pf6 2.Lg5 Pe4 3.Lf4 d5 4.Pd2 Pxd2 5.Dxd2 Lf5 6.e3 e6 7.Pe2 Ld6 8.Pg3 Lg6 9.h4! h6** [nemen op f4 vergrootte de druk op het centrum.] **10.h5 Lh7 11.Ld3 Lxd3 12.Dxd3 0-0 13.0-0 Pd7 14.Lxd6!** [opent de c-lijn, maar voorkomt c5-c4.] **14...cxd6 15.Kb1 Tc8 16.Pe2! Tc6 17.g4 Da5 18.g5! hxc5 19.Tdg1!** [gevaarlijker dan 19.h6 g6.] **19...Tfc8 20.Txc5 Kf8 21.c3 Ta6 22.Pc1 Pf6** [het paard op c1 houdt in zijn eentje de zwarte artillerie tegen.] **23.Thg1 Pe8 24.Dh7?! [sterker was 24.h6! gxh6 25.Tg8+ Ke7 26.Dh7 Tb6 27.Pb3 Db5 28.Dxh6 Kd7 29.Df8 Kc7 30.Dxf7+ Kb8 31.Ka1 a5 32.Tb1 met winnend voordeel.] 24...Ke7 25.h6?! [25.Txc7? Pxc7 26.Txc7 Tf8 27.h6 Dd8 28.Pd3! Da5 29.Dg6 Dxa2+ 30.Kc2 Da4+ 31.Kd2 en wit wint.] 25...Pf6! [na 25...gxh6 26.Tg8 Tb6 27.Pb3 Db5 28.Dxh6 wint wit.] 26.Dxc7 Txc3?**



[26...Tb6 27.Pb3 Txb3 28.axb3 Pe4 29.f3! Db5! 30.fxe4 Dd3+ 31.Kc1 Dxe3+ met remise door eeuwig schaak.] **27.Dxf6+!! Kxf6 28.h7 Txc1+ 29.Kxc1 Dxa2 30.h8D+ Ke7 31.Tg8 Tc6+ 32.Kd1 Db1+ 33.Ke2 Dc2+ 34.Kf3 De4+ 35.Kg3 Kd7 36.Dh4 Dxh4+ 37.Kxh4 Tc2 38.Tb8 Txb2 39.Tg7 Ke7 40.Kg3 a5 41.Ta8 Ta2 42.Ta7 Kf6 43.Tg4 e5 44.Txb7 Ta1 45.Ta7 Ke6 46.Th4 Tg1+ 47.Kf3 Ta1 48.Th7 f6 49.Ta6 Ta3 50.Tha7 exd4 51.Txa5 Tc3 52.Ta3 Tc4 53.T7a4 d3 54.Ta5 d2 55.Td3 d4 56.Txd2**, Domínguez gaf op. **1-0**.

In 'El Rincón de los Inmortales' (De Hoek van de Onsterfelijken) besteedt Leontxo García aandacht aan klassieke partijen uit het verleden. Hij doet dat met video's. Voor allen die inmiddels besloten hebben dat ze in 2018 meegaan naar Argentinië is het bekijken van deze video's een uitstekende manier om hun kennis van de Spaanse taal te testen. Bezoekjes aan Spanje kunnen natuurlijk ook geen kwaad. Er is daar veel te zien. Reis net als Gardenia en ik met de trein, zodat je op je gemak met Spanjaarden kunt praten, en bezoek steden als León, Salamanca, Madrid, Sevilla, Granada, Córdoba, Valencia en Barcelona. Als je van rust houdt bezoek dan een van de vele prachtige kleine dorpjes als Garganta la Olla bij Plasencia of Frigiliana, aan de zuidkust bij Málaga, en waan je terug in de middeleeuwen toen Karel V onze keizer was en het moderne schaken in Spanje uitgevonden werd.

□

Citaat van de maand

"Het leven is te interessant om te schaken"

[Maarten van Rossem, enige jurylid in "De slimste mens",
als antwoord op de vraag waarom hij niet schaakt]

Tsja...

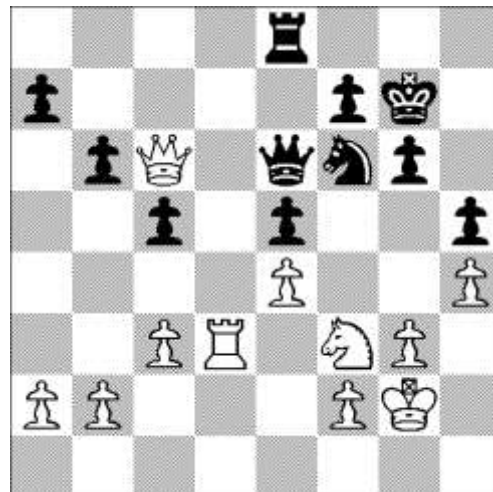
Een belangrijk onderdeel van het schaken is tactiek. Daar de tijd gelimiteerd is moet je aanvoelen wanneer er gerekend moet worden. Soms vind je iets moois en af en toe vindt Fritz het. Maar daar leer je weer van. Hier drie momenten waar ik de plank missloeg.

[1]

In Lille 2015 speelde ik met wit tegen Eric Manet en had een fijne stelling. Ik zag 1. Td6 De7, 2. Txf6 Td8 en besloot **1. Dxe6** te spelen.

Wat had ik gemist?

3. Txf7+ Dxf7 (Kxf7, 4. Pg5 is nog erger), 4. Pg5 Df6, 5. Pe6+ Kh6, 6. Pxd8 Dxd8.
En wit staat een gezonde pion voor.

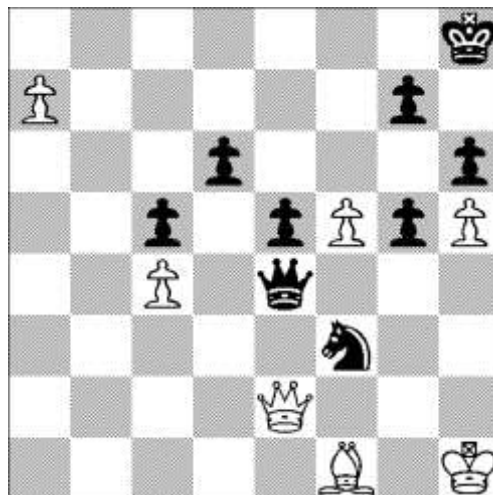


[2]

In 2010 speelde ik met zwart tegen de jeugdige Florian Bourgeois. Wit heeft een gevaarlijke pion op a7 en ik speelde **1. ... Da8** en won na wat minder spel van wit.

Hoe had ik onmiddellijk kunnen toeslaan?

1. ... Dh4+. 2. Kg2 Dg4+, 3. Kf2 Dg1+ (deze zet niet overwogen want het geeft een stuk weg).
4. Kxf3 g4+, 5. Ke4 Dd4#.

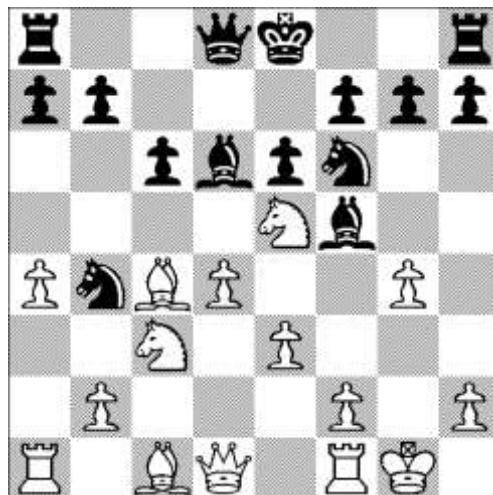


[3]

In Wenen 2015 speelde ik met zwart tegen Hubel Mertens. Na 9 zetten verraste hij mij met 10. g4. Ik speelde **10. ... Lc2** en stond iets beter.

Maar wat miste ik hier?

10. ... Pxd4!, 11. Pxd4 Dh4.
En nu heeft wit geen goed veld voor het paard omdat op Pe5 Lxe5 volgt en de loper op c4 hangt en er ook Lxg4 en mat op h2 dreigt.



puzzel	Kerstpuzzel 2016	Jan Blankespoor
---------------	-------------------------	----------------------------

Dit jaar weer een Kerstpuzzel van de hand van Jan Blankespoor. Volgens de redactie niet heel moeilijk, maar toch...

Breng na invulling de aangegeven letters over naar het onderste diagram, waar dan als het goed is een toepasselijke spreuk ontstaat; deze laatste vormt de oplossing, maar U dient behalve deze spreuk ook alle ingevulde woorden in te zenden. NB: In de slagzin zijn de leestekens en spaties weggelaten. Onder de goede oplossers worden weer 3 prijzen verloot.

→ **Inzenden aan de redactie, uiterlijk 31 januari 2017** ←

Horizontaal

1. Wat heeft Willem Alexander gemeen met het schaakspel?
4. Monding van de op één na langste rivier van Europa.
11. Zij lezen graag.
12. Winters gerecht.
13. In deze stad wordt op 3 oktober gefeest.
15. Kaasstad.
16. Sprookjesfiguur.
17. Italiaans gerecht.
19. Heeft betrekking op zetfouten, niet op foute zetten.
20. Deze vliegers gaan de lucht in.
23. Achteruitgang.
24. Primitieve woning.
25. Document van importantie.
28. Tegenovergestelde van vraag.
29. Uitgespeeld door de nieuwste Amerikaanse president.
31. Liefhebberij van Marianne Thieme.
32. Liefhebberij van Eric Clapton.
33. Vaktaal, die voor niet-ingewijden moeilijk te volgen is.

Verticaal

1. Rustig stromen.
2. Traditie op 1 januari.
3. Deel van een breuk.
5. Beginnen met een schaakpartij.
6. Voor schakers een belangrijk getal.
7. Ontstaat na 1.e4, e5. 2. Pc3, Lb4. 3. Pf3, Lxc3. 4.dxc3
8. Contract tussen Romeo en Julia.
9. Verzameling wapens of trucjes.
10. Licht geel of licht blond.
14. Regels om het leefklimaat gezond te houden.
18. Sterrenbeeld.
21. Dan vindt er een filmopname plaats.
22. Hoofdkwartier van een Amerikaans ministerie.
26. Slijtage van een vast oppervlak.
27. Grieks eiland met relatief veel (meer dan) honderdjarigen.
30. Langpotige vogel.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
A	1		2		3			4	5		6		7		8		9
B							10										
C	11																
D																	
E	12											13					
F											14						
G	15					16				17							
H					18												
I		19								20							
J	21																22
K	23									24				25			
L									26				27				
M	28							29									
N							30										
O	31																
P																	
Q	32											33					

Q10	E16	F7	C4	K2	P3	J5	H5	O11	M2	A1	C12	Q17
P17	F9	M6	H7	I4	J1	I15	M13	O8	J7	K6	A16	D1
L3	B5	G4	A8	N13	G12	J17	B1	J3	L15	G6	B13	K15



15
april
2006

"Hoe goed is die Nepveu nou eigenlijk?" Mensen zien in het clubblad een vaste rubriek "Doctor doceert", waarin haarfijn wordt uitgelegd hoe het schaakspel in elkaar zit. Ze zien, of liever horen, de auteur ervan in de kroeg menig minder bedeelde schaker er stevig van langs geven. En toch schijnt hij nog nooit clubkampioen geweest te zijn. Dat bevreemdt ze. En dan komt die vraag. En eerlijk gezegd kan ik daar geen goed antwoord op geven.

Het schakersvolk laat zich globaal indelen in vier groepen.

- 1) Ten eerste de mensen, die schaken een leuk spel vinden, maar niet iets om week in week uit voor naar een vereniging te gaan en dan de hele avond over één potje te doen. Dit zijn de twee miljoen huisschakers, niveau onder 1200. → *Schaken als bezigheid.*
- 2) Op de schaakclub bestaat de grootste groep uit gezelligheidsschakers. Mensen zonder waterdicht openingsrepertoire en met flinke hiaten in de techniek. Ze zetten hun partij vrij onbekommerd op. Wel zijn het natuurlijk echte spelers, dus er wordt fanatiek gevochten voor het (halve) punt. Maar het moet wel leuk blijven, ze haten hun tegenstander niet. Ik heb het over niveau 1200 tot 2000, de twintigduizend 'onderbonders' (wat is het toch een raar woord). → *Schaken als hobby.*
- 3) Ook op de schaakclub zien we de derde groep, voor wie schaken een serieuze aangelegenheid is. Ze houden hun openingen goed bij, snappen ook waar het in die openingen om gaat. Ze reproduceren moeiteloos de kritieke stellingen van hun laatste partijen en van verwante grootmeesterpartijen. Het resultaat van de partij is het enige dat telt, alle middelen zijn geheiligd. We tellen duizend KNSB-spelers, rating 2000 tot 2400. → *Schaken als levenswijze.*
- 4) En ten slotte de topspelers. Nederland kent ongeveer honderd titelhouders, rating boven 2400. → *Schaken als beroep.*

En dan hebben we nog Manuel Nepveu. Manuel is een grensgeval. Hij zit precies tussen de twee clubgroepen in. Hij denkt en praat als een KNSB-speler, maar qua resultaten onderscheidt hij zich niet van een goede onderbonder. Zijn rating beweegt tussen de 1950 en 2050. Hij profileert zich graag en duidelijk met de hogere groep ('wij KNSB-spelers laten de domme onderbonders nog één keer zien hoe het moet'). Uit de sociologie is dit bekend: randgevallen van een groep zetten zich het hardst af tegen niet-leden. Ze proberen daarmee de grenzen duidelijker te markeren, met zichzelf aan de goede kant natuurlijk.

Elk jaar gaat een vast groepje sterke Promotianen zijn rating bijspijkeren in het buitenland. Manuel zit daar altijd bij, als zwakste speler. Maar de groep neemt hem serieus, hij wordt niet als meereizend toerist beschouwd, een lot wat bijvoorbeeld Gerhard wel treft.

Zo af en toe plaatst Manuel zich voor het eerste, ook daar weer op het randje. En waarachtig, in die heilige zaterdagsfeer weet hij het beste uit zichzelf te halen. Iedereen moet dan ook aanhoren hoe neerslachtig hij wordt van het spelen in de onderbond, na een dag hard werken, met dat vreselijke speeltempo, in zo'n onrustige omgeving. Daarbij vergeet hij helemaal dat hij zijn 25 partijen intern ook op die manier afwerkt.

Aan snelschaakkampioenschappen doet hij nooit mee. Alleen tegen Max waagt hij zich er aan. Maar als echte KNSB-speler moet je toch gemakkelijk in de top-10 zitten, Manuel?

Kortom ik kom er niet uit. Manuel is natuurlijk een fenomeen. Een beetje onze eigen Donner. Met hem erbij zal het clubleven niet gauw saai worden. Alleen, hoe goed hij nou eigenlijk is? Ik beschouw iemand die het spel beter begrijpt dan Manuel zonder meer als een KNSB-speler. En iemand die niet tegen Manuel op kan, duidelijk als een onderbonder. Maar hem zelf kan ik niet plaatsen.

Manuel als de maat der dingen.

□

De dagen zijn tegenwoordig donker in de letterlijke zin des woords. Tegenwoordig lees ik het nodige over een andere donkere tijd, een die donker is in de figuurlijke zin van het woord. Ik heb het dan over de periode van 1933 tot 1945, de periode waarin in Duitsland duistere krachten aan de macht waren die eerst zes jaar lang een monsterlijke oorlog voorbereidden, en daarna deze zes jaar lang in de praktijk brachten.

Voorafgaand aan deze periode speelde een internationale crisis, die nog eens verergerde in de periode van donderdag 24 oktober 1929 (Zwarte Donderdag) tot 8 juli 1932. In deze periode stortten de koersen op Wall Street in, hetgeen leidde tot totale armoede in onder andere Duitsland. Daar was het geld door hyperinflatie zo waardeloos dat mensen hun kamer gingen behangen met bankbiljetten, dat was goedkoper dan behang kopen. Bankbiljetten waren qua waarde en brandbaarheid ook prima geschikt om sigaren mee aan te steken.

Nederland leed ook in die jaren, werkloosheid en armoede waren alomtegenwoordig. Was er dan helemaal geen lichtpuntje? Jazeker, één dappere man gaf de natie weer hoop. Hij heette Max Euwe, en was wiskundeleraar aan een MMS (Middelbare Meisjesschool) in Amsterdam. Max was ook schaker, dat was toen nog geen beroep. Hij had zich naar de wereldtop gewerkt, en zelfs al eens van de wereldkampioen Aljechin gewonnen in een toernooi te Zürich in 1934.

Voor het jaar 1935 werd er een Match gepland om de wereldtitel tussen Aljechin en Euwe. Op diverse plekken in Nederland zouden ze telkens één of meerdere partijen spelen. Voor de nuchtere Hollanders was Aljechin maar een vreemde snoeshaan. Maar dat hij buitengewoon geniaal kon schaken, dat wist men. Hij kon gewoonweg toveren, zag combinaties die niemand zag. Krankzinnige mogelijkheden waren voor hem een abc-tje. Hoe kon een gewone nuchtere wiskundeleraar uit Amsterdam ooit winnen van een Russische tovenaars? Die ook nog eens twee magische katten bij zich had. Deze harige wezens keken als heksen naar het schaakbord en joegen de tegenstander de stuipen op het lijf.

Het was duidelijk voor het publiek: Euwe zou zijn beste spel spelen, maar was bij voorbaat kansloos tegen deze magiër. In het begin van de match liep Euwe al een achterstand op, en menig een zag zijn pessimisme bevestigd. Maar kijk, Euwe won ineens een paar partijen en kwam gelijk in de match. Wat heet: hij kwam zelfs voor te staan.



In één partij kon Aljechin winnen door met zijn a-pion te gaan lopen (a7-a5), deze was ver verwijderd van Euwe's koning. Maar hij koos de c-pion (c7-c5) en de partij werd remise.

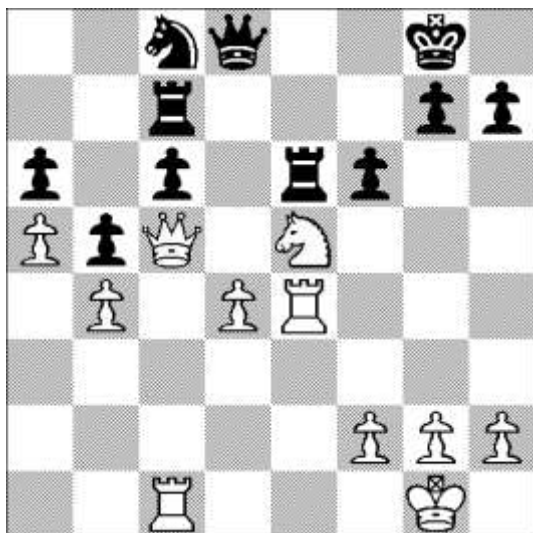
In de laatste partij had Euwe zwart. Aljechin moest winnen met wit en opende **1. e2-e4** en tot stomme verbazing van iedereen speelde Euwe koel **1... Pg8-f6**. De Aljechin verdediging, tegen de bedenker nog wel, en dat in de beslissende partij van het wereldkampioenschap! Aljechin was gebroken en had de kracht niet om zijn eigen opening te weerleggen. Het werd remise, Euwe was wereldkampioen. Een feest brak los. Mensen die nog nooit een schaakstuk hadden aangeraakt waren dolenthousiast. Nederland had er een held bij. Alle ellende was even vergeten. Zo bracht Euwe in ons land een lichtpuntje in de donkere dagen...



In onze tegenwoordige wereld lijkt er reden om donkerte te zien. De internationale politiek kan dreigend worden met China en Rusland aan de ene kant, en een zich mogelijk terugtrekkend Amerika aan de andere kant. Ik wens u lichtpuntjes toe in de letterlijke en figuurlijke duisternis van deze dagen, zoals Euwe ons volk in 1935 een reden gaf om blij te zijn...

Een vrolijk Kerstfeest toegewenst!

Nog even Euwe's combinatie uit het toernooi van Zürich in 1934, met wit tegen Aljechin, die toen de wereldkampioen was.



Euwe won een pion met **31. Pf7!**.

Op 31...Kxf7 volgt 32. Dh5+ Ke7 33. Txe6+ Kxe6

34. Te1+ Kd6 35. Dc5+ Kd7 36. Df5+ en zwart gaat mat.

In de partij gaf Aljechin een pion met **31...De8** **32. Txe6 Dxe6** **33. Pd8 De4** **34. Pxc6**, maar 19 zetten later moest hij opgeven.

□

puzzel	Welke zet laat alles verdwijnen?	Rob de Vries
	Dit is een probleem uit het zogenaamde "Berkeleyan Chess". Daarin wordt elk stuk (de koningen inbegrepen) dat noch gedekt noch aangevallen staat van het bord verwijderd. In deze stelling, waar alle 32 stukken op het bord staan, staat elk stuk gedekt of aangevallen. De bedoeling is dat U exact één zet doet (hetzij met wit, hetzij met zwart) waarmee U een kettingreactie veroorzaakt waarin ALLE stukken verdwijnen met als gevolg een compleet leeg bord. Welke zet is dat? Oplossing: → blz. 45 componist: L.C. Rodó, El Acertijo, 1993 [bron: "Outrageous Chess Problems", Burt Hochberg]	

blunders	Opgeven in gewonnen stelling ???	Rob de Vries
-----------------	---	-------------------------

De ultieme blunder: opgeven in gewonnen stelling. Enkele gouwe ouwe, komen sommige U bekend voor?

① Von Popiel – Marco, Monte Carlo 1902 Zwart gaf op wegens verlies van Ld4 ??? 	② NN – Sonnenschein, Berlijn 1937 Wit gaf op wegens dameverlies ??? 
③ Ortega – Etcheverry, Havana 1963 Zwart speelde 38. ... Pd2+, en wit gaf op (39. Pxd2 Dg1#, of 39. Lxd2 Df2#) ??? 	④ Nagler – Wolkenstein, Eberswalde 1995 Wit speelde 1. Ld4 en zwart gaf op ??? 
⑤ Hartmann – Rädisch, corresp.partij 1987 Wit gaf op vanwege de pionnen op b3 en c3 ??? 	⑥ Jonasson – Angantýsson, IJsland 1984 Zwart speelde 26. ... e2, en na 27. fxe7 Ld4+ gaf wit op ??? 

oplossingen

①	36. ... Lg1! 0-1 (2. ... Txd3)
③	39. ... Df2 is onreglementair
⑤	1. Te2! c2, 2. Kd4 en 3. Te6#
②	1. Lxf7+ Kxf7, 2. Tf1+ Kg8, 3. Tf8+ Txf8, 4. Dg7#
④	1. ... Pxc2+, 2. Dxc2 Dxd4 0-1
⑥	28. Pe3 1-0 (Lxe3+ Kh1 exf1D+ Dxf1)

bron: Tim Krabbé,
Chess Curiosities]

<i>partij</i>	De Böhm gesnoeid	<i>Nico Peerdeman</i>
----------------------	-------------------------	------------------------------

Op 19 november 2016 vierde de Nederlandse Bond van Correspondentieschakers zijn 50-jarig jubileum. Afsluiting van de festiviteiten was een simultaan die werd gegeven door Hans Böhm. Rekening was gehouden met 25 borden, maar uiteindelijk durfden (slechts) 22 schakers de uitdaging aan te gaan. Dat leidde tot de volgende onderhoudende partij.

Böhm - Peerdeman
Simultaan Utrecht 2016

1.d4

Hans Böhm opende afwisselend met 1.d4 en 1.e4. Om me heen kijkend zag ik dat hij aanstuurde op solide stellingen. Bekend maar toch apart is zijn bestrijding van het Siciliaans: 1 e4 c5 2. c4.

1...Pf6 2.Lg5 Pe4

Vooraf gespeeld om actief tegen te spelen.

3.h4

Een verrassende onBöhmiense zet die ook voor zwart ruimte laat. Ik kende de zet wel omdat ik deze al een keer eerder op het bord had gehad in een externe partij tegen WSC. Maar dat was al ruim 15 jaar geleden.

3...Pxf5

In ieder geval consequent ten opzichte van het verleden want in die ene partij speelde ik dit ook. Theoretisch wordt de voorkeur gegeven aan 3...c5 voordat op g5 wordt geslagen.

4.hxg5 g6

Destijds speelde ik hier 4...d5. Wit stuurde toen aan op de lange rokade na: 5. Dd3 g6 6. Pc3 Lg7 7. 0-0-0. Het is duidelijk dat zwart de h-lijn goed in de gaten zal moeten houden.

5.e3 Lg7 6.c3

Een typische solide Böhm-zet. Op dit punt was ik tevreden met mijn stelling omdat er voldoende actieve mogelijkheden zijn voor zwart. Een opstelling met Pc3, Dd2 en 0-0-0 lijkt me ambitieuzer.

6...d5 7.Ld3 e5!

Een uitstekende zet vooral ook bedoeld om de e-lijn te openen en pion g5 te belagen.

8.f4

Deze zet kwam tot stand na een schijnbeweging. Aanvankelijk was 8.dxe5 gespeeld, dan zou 8...Dxg5 zeer gunstig zijn voor zwart. Maar deze zet werd teruggedenkt en vervangen door een betere.

8...exf4

8...e4 was ook zeer de moeite waard, maar mijn streven was een open stelling.

9.exf4 0-0 10.Df3 Te8+ 11.Pe2 De7?!

Zwart had een veelbelovende stelling opgebouwd, waarbij 11...c5! de zet was om centrale actie te ondernemen. Nu is het voordeel marginaal.

12.Pd2 De3

Op zich een acceptabele zet, maar verbonden met een verkeerd idee. Opnieuw 12...c5 was aangewezen. Zwart heeft de regie uit handen gegeven.

13.0-0-0 Lg4?

Creatief maar onvoldoende omdat wit toch gebruik kan maken van de positie van de zwarte dame op d3 op een verrassende wijze. Zo verrassend dat het door beide spelers werd gemist.

14.Dxg4 Dxd3

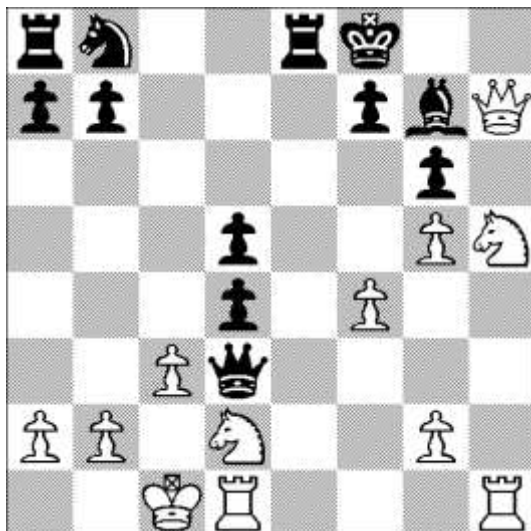
De dame staat nu griezelig op d3, niet vanwege de toren op d1 maar vanwege een ander motief.

15.Pg3 c5

Deze zet is nu een noodgreep. Maar ook 15...Pd7 om Pf8 te gaan spelen en passief te verdedigen ziet er niet goed uit na zowel 16.f5 of ook 16.Pf3.

16.dxc5?

Wit kon hier de knock-out uitdelen door: 16.Dh4 (dus toch de h-lijn!) cxd4 17.Dxh7+ Kf8 18.Ph5! en wint. Cruciale factor is de penning van pion g6 waardoor wit beslissend een extra stuk in de aanval in kan zetten.



analysestelling na 18.Ph5!

16...Pc6

16...Lxc3 leek me te opportunistisch. Na 17.bxc3 Dxc3+ 18.Kb1 Dd3+ 19.Kb2 Dd4+ 20.Kc2 komt wit los

17.Dh4?

De zet die 1 zet eerder nog won is nu zelfs verliezend!

17...Pd4!

"Irritant" zei Hans. En terecht want wit wordt onder de voet gelopen.

18.cxd4

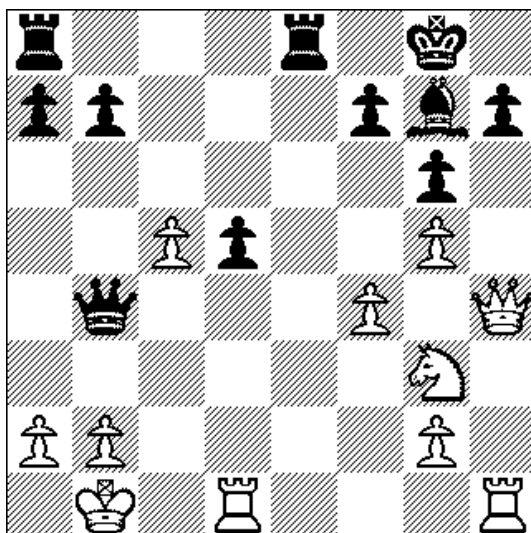
Gedwongen vanwege de matdreiging op c2.

18...Dxd4

Met een hernieuwde matdreiging. Tussendoor slaan op h7 lost niets op voor wit.

19.Pc4

Tijdens de partij leek me 19.Tde1 sterker. Maar na 19...Dxb2+ 20.Kd1 Da1+ 21.Kc2 Dxa2+ 22. Kd3 Da3+ verliest wit veel pionnen en staan de meeste van zijn stukken hulpeloos op de koningsvleugel.



19...Dxc4+ 20.Kb1 Db4

"Het is een doffe ellende" zei Hans.

Na 21. b3 volgt Dc3. De enige manier om het mat op b2 te vermijden is door slaan op h7 en vervolgens de dame geven voor de looper.

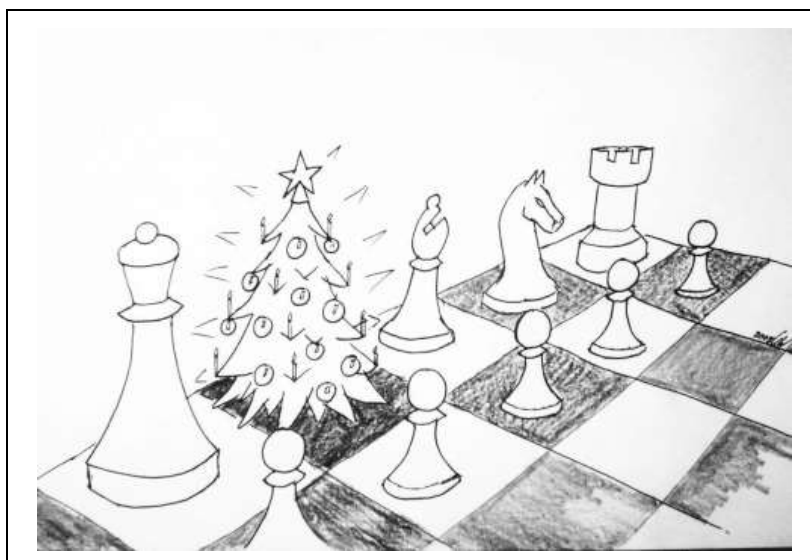
0-1

De moraal: positief blijven loont! Zelfs als je nergens meer op rekt kan er zomaar nog een kans voorbijkomen.

Uiteindelijk scoorde Hans Böhm precies 75%:

13x winst, 7x remise en 2x verlies.

□



toernooi	Peru in Baku	Hans Meijer
-----------------	---------------------	--------------------

Het schaakteam dat Peru naar de olympiade van Baku 2016 afvaardigde bestond uit vijf jonge schakers: Emilio Córdova (25 jaar), Jorge Cori (21), Deivy Vera (24), Cristhian Cruz (24) en Fernando Fernández (26). De grote afwezige was Julio Granda (49) die in onmin leeft met de president van de Peruaanse schaakbond Boris Ascue. Dat deden Córdova en Cori ook maar zij kozen voor een wapenstilstand. Córdova had nog getracht om Granda over te halen de strijdbijl, al was het maar tijdelijk, te begraven maar die had zich niet laten vermurwen. Met een gemiddelde rating van Elo 2566 startte Peru op de vierendertigste plaats. De verwachtingen waren dan ook niet hoog gespannen. Dat dit jonge team uiteindelijk beslag legde op de tiende plaats in de eindklassering was een grote verrassing. Men moet dertig jaar terug in de tijd, naar Dubai 1986, met een 19-jarige Granda die 9½ uit 14 scoorde, en die onder andere met Garry Kasparov zijn krachten mat, voor een vergelijkbare prestatie.

De twee grote helden waren deze keer Emilio Córdova, die op zijn zestiende grootmeester werd, en Jorge Cori, die dit al op zijn veertiende voor elkaar kreeg. Córdova, Elo 2638, scoorde aan het eerste bord 5 uit 10 en had een TPR van 2633. Jorge Cori, Elo 2650, zal zich deze schaakolympiade met veel plezier herinneren want hij scoorde aan het tweede bord niet minder dan 8 uit 10 en kreeg voor deze prestatie de bronzen medaille. Zijn TPR was Elo 2810. Cori krikte hierdoor zijn Elo met 25 punten op. In zekere zin eindigde Peru op matchpunten samen met nog zes landen op de vierde plaats maar vanwege het FIDE tiebreak systeem stond Peru in de eindrangschikking op de tiende plaats. Met mijn Batumi Tiebreak systeem zou Peru één plaatsje hoger geëindigd zijn. Alles is relatief want gemiddeld stonden de Peruanen in Baku op de ranglijst op de 22^e plaats, zie tabel 1.

Peru in Baku	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Gem/Tot
Opponent	KOR	ECU	MNE	ESP	MKD	SRB	PAR	NOR	ISR	CHI	ENG	
ELO (PER 2566)	2081	2339	2498	2647	2457	2599	2556	2654	2635	2513	2685	2515
TB1 (matchpunten)	2	2	1	0	2	2	2	0	2	2	1	16
TB2 (deducted SB)	<u>0</u>	45½	26	7	42	32½	37½	16	35	32½	32	306
TB3 (bordpunten)	4	3½	2	½	3½	2½	2½	1	2½	2½	2	26½
TB4 (mp opponent)	<u>0</u>	13	13	14	12	13	15	16	14	13	16	139
BT score (Start 34)	19	16	18	58	29	20	13	31	19	9	<u>2</u>	241

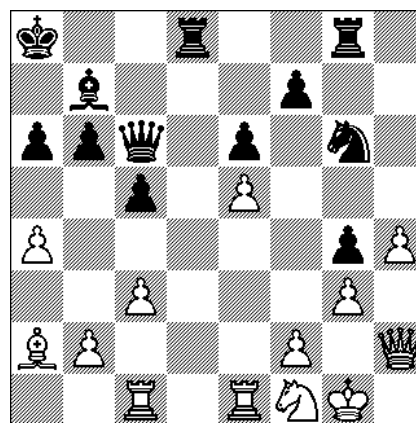
In de laatste ronde was het altijd gevaarlijke Engeland de tegenstander van Peru. Vooraf waren de Peruanen op papier, Elo 2685 tegen 2566, natuurlijk al geklopt door de Engelsen, die met Michael Adams, David Howell, Gawain Jones en Nigel Short aantraden om deze vier kleine malse Peruaanse cuys te verorberen. Een cuy, Cavia porcellus, is een Peruaanse lekkernij waar Bernard Bannink, Rens Minnema, Henk Alberts en ik goede herinneringen aan hebben. Ook de Engelse schakers keken verrast op van hetgeen ze op hun bord aantroffen.

David Howell (Engeland, Elo 2665)

– Jorge Cori (Peru, Elo 2609)

Baku, Ronde 11, 13-09-2016

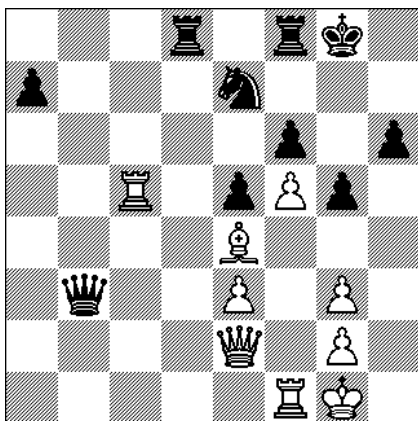
1. e4 c5 2. c3 Pf6 3. e5 Pd5 4. Pf3 Pc6 5. Lc4 e6 6. 0–0 d6 7. d4 dxe5 8. dxe5 Le7 9. De2 a6 10. a4 b6 11. De4 Lb7 12. Dg4 Tg8 13. Te1 Dd7 14. Pbd2 0–0–0 15. Pf1 h6 16. Pg3 Kb8 17. La2 Ka8 18. Ld2 g5 19. h3 Dc7 20. Tac1 Dd7 21. Tcd1 Dc7 22. Tc1 Pf4 23. Lxf4 gxf4 24. Dxf4 Lg5 25. Pxd5 hxd5 26. De3 g4 27. h4 Pe7 28. Df4 f5 29. Pf1 Pg6 30. Dh2 Dc6 31. g3 De witte dame moet vooral niet aan claustrofobie lijden.



31...Th8 32.f4 Pxh4 33.gxh4 Txh4 34.Dg3 Th3 35.Tc3 Txg3+ 36.Txg3 Td2 37.Pxd2 Dh1+ 38.Kf2 Dh2+ 39.Kf1 Dxd3+ 40.Kd1 Dxf4 0–1 Vooral dankzij deze overwinning eindigde Peru tegen Engeland in een gelijkspel.

Emilio Córdova (Peru, Elo 2638)
– Maxim Rodshtein (Israel, Elo 2687)
 Baku, ronde 9, 11-09-2016

1. Pf3 c5 2.c4 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e6 6.Lg5 Lb4 7.Tc1 h6 8.Lh4 g5 9.Lg3 Pe4 10.e3 d5 11.Le2 0-0 12.0-0 Lxc3 13.bxc3 dxc4 14.Lxc4 Ld7 15.Ld3 Pxc3 16.hxg3 e5 17.Dh5 Df6 18.Pb3 Tad8 19.Lb1 b6 20.f4 Dg7 21.f5 f6 22.Le4 Pe7 23.De2 Df7 24.c4 La4 25.c5 Lxb3 26.axb3 bxc5 27.Txc5 Dxb3 Hoe liet de zwartspeler zich overrompelen?



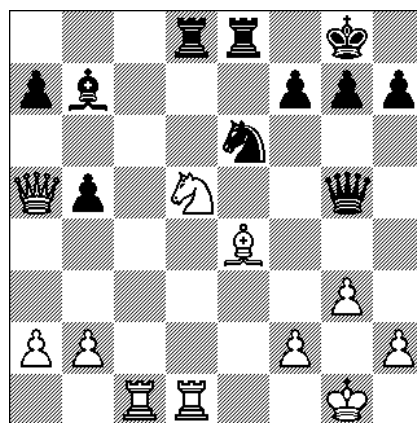
28.Tc7 Tf7 29.Tb1 Da4 30.Lc2 Da5 31.Tbb7 Td2 32.Dc4 Pd5 33.Tc8+ Kg7 34.Txf7+ Kxf7 35.Le4 Ke7 36.Dc6 Td1+ 37.Kh2 1-0 Simpel.

Jorge Cori (Peru, Elo 2609)
– Jon Ludvig Hammer (Noorwegen, Elo 2651)
 Baku, ronde 8, 10-09-2016

1. d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 d5 4.Pc3 Lb4 5.cxd5 exd5 6.Lg5 h6 7.Lh4 0-0 8.e3 Lf5 9.Db3 Lxc3+ 10.bxc3 Pbd7 11.Le2 c5 12.0-0 c4 13.Dxb7 Tb8 14.Da6 Tb2 15.Ld1 Db6 16.Dxb6 axb6 17.Lxf6 Pxf6 18.Pe5 Pe4 19.Tc1 Ta8 20.Pc6 Kf8 21.Lf3 Taxa2 22.Lxe4 Lxe4 23.Pb4 23...Txb4 Hammer wil winnen. 24.cxb4 Tb2 25.f3 Ld3 26.Tfe1 Txb4 27.e4 dxe4 28.fxe4 Tb2 29.d5 Td2 30.e5 b5 31.Ta1 Lf5 32.e6 fxe6 33.dxe6 Td5 34.e7+ 1-0

Robert Markus (Servië, Elo 2662)
– Jorge Cori (Peru, Elo 2609)
 Baku, ronde 6, 08-09-2016

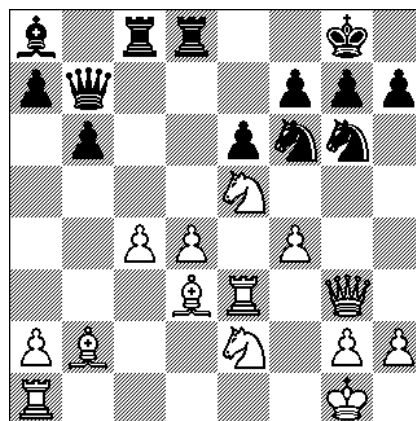
1. d4 Pf6 2.Pf3 e6 3.g3 b6 4.Lg2 Lb7 5.c4 Lb4+ 6.Ld2 Lxd2+ 7.Dxd2 0-0 8.0-0 d5 9.cxd5 exd5 10.Pc3 Pbd7 11.Tac1 Te8 12.Tfd1 c6 13.Dc2 De7 14.Pd2 Pf8 15.e4 dxe4 16.Pdxe4 Pe6 17.Da4 Pxe4 18.Lxe4 b5 19.Da5 Tad8 20.d5 cxd5 21.Pxd5 Dg5



Kan zwart deze stelling winnen? 22.Dxb5 Lxd5 23.Lxd5 Pd4 24.Lxf7+ Kxf7 25.Dxg5 Pf3+ 26.Kg2 Pxc5 27.Tc7+ Te7 28.Txe7+ Kxe7 29.Txd8 Kxd8 30.f4 Pe4 31.Kf3 Pd6 32.b3 Kd7 33.Ke3 Ke6 34.Kd4 Kf5 35.a4 Kg4 36.Kd5 Pc8 37.Ke6 Kh3 38.f5 h5 0-1

Dragan Kusic (Montenegro, Elo 2517)
– Jorge Cori (Peru, Elo 2609)
 Baku, ronde 3, 04-09-2016

1. d4 e6 2.Pf3 c5 3.e3 Pf6 4.Ld3 d5 5.b3 Pc6 6.0-0 b6 7.Lb2 Lb7 8.c4 cxd4 9.exd4 Ld6 10.Pc3 dxc4 11.bxc4 0-0 12.Te1 Pe7 13.Pe5 Tc8 14.Te3 Pg6 15.Pe2 Dc7 16.f4 Tfd8 17.De1 La8 18.Dg3 Db7 Jorge Cori houdt er van om een dame-loper batterij op de lange a8-h1 diagonaal neer te zetten. Ook Kusic weet niet hoe hij deze batterij onschadelijk moet maken.



19.Dh3 b5 20.cxb5 Pd5 21.Tg3 Pb4 22.Lxg6 hxg6 23.Pc3 Lxe5 24.fxe5 Txd4 25.Tf1 Td2 26.Lc1 Td3 27.Pe2 Tc2 28.Pf4 Txg3 29.Dxg3 Pd3 0-1 Een mooi plan dat navolging verdient.

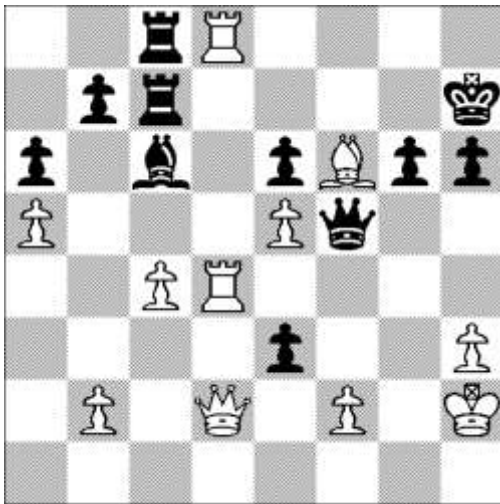
□

Tata	Hoogovens komt er aan!	John Tan
-------------	-------------------------------	---------------------

Het Hoogovens Schaaktoernooi komt er aan! De oudere schakers begrijpen wat er mee wordt bedoeld. Voor de minder-oudere is het toernooi bekend als het Corus Toernooi. Tegenwoordig heet het Tata Steel Chess Tournament. Tata lijkt nergens op, ik heb het liever steeds over Hoogovens. Ziet u wel, vroeger was alles beter.

Hoe kom ik op dit onderwerp? Want komende januari zit ik in het warme Zoetermeer en niet in het koude en winderige Wijk aan Zee.

De trigger is Promotie 1 want op 17 december speelt ons eerste tegen Wijker Toren met daarin Berend van Maassen. En ik ken deze goede man! Nu vind ik iedereen die mij laat winnen vrij snel aardig maar aan Berend bewaar ik goede herinneringen. Wij hebben tegen elkaar gespeeld tijdens Tata 2016. Kijkt u eens naar dit diagram:



Met allebei weinig tijd deed ik **Td4-d7+** en haalde opgelucht adem. Ik dacht dat zwart wel mat zou gaan. Berend dacht ook dat hij mat ging en gaf op. Twee zielen, één gedachte.

De volgende dag kwam Berend naar mij toe en zei dat zijn computer vertelde dat het 0.00 stond. Nu moet je een mens niet zo snel op zijn blauwe ogen geloven dus thuis voerde ik de partij in op mijn pc maar ook mijn ijzer vertelde dat het precies gelijk 0.00 staat, want Lxd7; Txd7+ Kg8; Td8+ Kf7 levert niks op. Twee computers, één gedachte.

Ook wees Frits er fijntjes op dat wit in de diagramstelling Txc8 kan spelen met als dreiging Th8#. Slaat zwart de toren op c8 dan komt Td7+ Kg8; Tg7+ en mat in 12. Bedankt, Frits! Ik zal volgende keer beter opletten.

□

Tip

voor allerlei interessante zaken op schaakgebied
(exposities, boeken, films, aardewerk, postzegels, etc. etc.):

kijk eens op
www.scacchis.nl
en
www.euwe.nl

varia	Alice in WinterWonderland	Henk Alberts
--------------	----------------------------------	-------------------------

Alice in WinterWonderland is de Kerstvoorstelling welke van 25 t/m 28 december 2016 door De Dutch Don't Dance Division (DeDDDD) in samenwerking met het Residentie Orkest in het Zuiderstrand-theater in Den Haag (Scheveningen) te zien zal zijn.

De DeDDDD maakt elk jaar in Den Haag een kerst-voorstelling met professionele dansers en amateurs, van jong tot oud. En na de eerdere grote succesvolle kerstproducties de Notenkraaker en 'Dancing in a Winter Wonderland', brengt De Dutch Don't Dance Division dit jaar tijdens de Kerstdagen het avondvullend en verhalend sprookje 'Alice in WinterWonderland'. En ook deze voorstelling wordt, zoals elk jaar, gespeeld door een mix van tientallen nieuwe amateurs en beroepsdansers.



Het sprookje Alice in WinterWonderland is gebaseerd op de beide beroemde verhalen van Lewis Carroll, Alice in Wonderland (Alice in de wereld van de speelkaarten) en Through the Looking glass (Alice in de wereld van de schaakstukken). En daarbij is Alice in WinterWonderland voor deze gelegenheid door De Dutch Don't Dance Division in de wondere wereld van het werk van de Nederlandse graficus M.C. Escher geplaatst. En dit alles wordt begeleid door de muziek van Tsjaikovski, gespeeld door het Residentie Orkest.

Het is een wereldpremière in het Zuiderstrandtheater te Den Haag met prachtige muziek, in een choreografie van R. Sprong & T. Stuart in een surrealistisch toneelbeeld met soms oogverblindende kostuums!

De voorstelling is in samenwerking met het Eschermuseum. Dit museum is sinds 2002 gevestigd in het Paleis Lange Voorhout in den Haag. Dit in 1764 gebouwde paleis werd in 1845 gekocht door koning Willem II en was sinds die tijd een koninklijk paleis. Prins Hendrik heeft er gewoond en zowel Koningin Emma als Koningin Wilhelmina hebben het paleis als winterpaleis benut. En tijdens de



regeerperiode van Koningin Juliana was het paleis het begin- en het eindpunt van de stoet op Prinsjesdag en diende het als werkpaleis. Na het aantreden van Koningin Beatrix werd deze functie in 1984 overgenomen door Paleis Noordeinde.



En tijdens de Museumnacht op zaterdag 29 oktober gaf De Dutch Don't Dance Division een preview van haar kerstvoorstelling in de prachtige Balzaal van Paleis Lange Voorhout. Dus had ik als deelnemer bij de museumnacht het geluk / het voorrecht om alvast een voorproefje van de voorstelling te kunnen zien en om daar Alice en het witte konijn live te zien dansen (foto hierboven.)

En last but not least heeft DeDDDD als reclame item voor de voorstelling de wereld ook nog verrijkt met een heuse schaak-ansichtkaart; zie afbeelding.



Speeldata Alice in WinterWonderland:

25 december 14.00 uur zwarte cast
26 december 14.00 uur witte cast
27 december 14.00 uur & 19.30 uur
28 december 14.00 uur & 19.30 uur

□

Oplossingen problemen (blz. 18)

Stelling 1 1. h4 (dreigt damewinst met 2. Tb6) 1-0 (1. ... De6, 2. Td5.) (1. ... g6, 2. Tb6 Dh8, 3. Pe7+ en 4. Pxd6.)	Stelling 2 1. Ta8! 1-0 (1. ... Txa8, 2. Lxd5+) (NB: <u>Niet</u> goed is 1. Lxd5+, wegens 1. ... Kxe8, 2. Lb7 Ta7, 3. a6 Kd8, 4. b5 Kc7)
Stelling 3 1. ... Txb4 0-1 (2. Txb4 Df5+, 3. Kd2 Le1+, 4. Kd1 Dxc2+, 5. Kxc2 Lxb4)	Stelling 4 1. ... Pxd3+ 0-1 (2. hxd3 Ta8, en 3. Th8+ met snel mat) (2. Dxd3 Txb1 en zwart wint snel)
Stelling 5 1. Da3+ Kxa3 (anders 2. Dxd6), 2. Pc2# mat	Stelling 6 1. ... Lh3+, 2. Kxh3 (anders 2. ... Df1#), 2. ... Df1+ 0-1
Stelling 7 1. Pd5 Txd5 (1. ... Te8, 2. Tf7+ Kg8, 3. Pe7+ Txe7, 4. Txe7) 2. h6 Le6 3. Th8+ Lg8 4. Thxg8# mat	Stelling 8 1. Pe5+ Dxb7 (1. Db5 2. Lc6+) 2. Dxa4+ Db5 3. Tb1 1-0

Kort maar krachtig (blz. 1)

[A] 1. b5 axb5, 2. Pb4+ 1-0
[B] 1. Txd7+ Dxd7, 2. Db3+ 1-0
[C] 1. ... Tg4+, 2. Kxd4 Dg2+, 3. Kh4 g5+, 4. fxd5 Dxd5# mat

Opgave van Robby (blz. 10)

Robby: "**32. Dxd7+!!** Na 32. ... Kxd7, 33. Tg3+ Kh7, 34. Th3+ Kg7, 35. Tg3+ is het eeuwig schaak, en zou ik de norm binnen hebben!"

Berkeleian Chess (blz. 36)

De "winnende" zet is: **1. ... d6**. Daarna verdwijnen de stukken van de volgende velden: c6, e6, d5, b5, f5, e4, c4, d3, g3, g2, e1, d2, d1, b3, g4, h6, a3, e3, f4, b2, h7, f6, c3, d8, h8, b4, a8, d6, f8, b7, b6, f7.

Agenda t/m maart 2017

december 2016

di	20 dec	[14] periode 2 - ronde 3 + invitatie-zeskamp ronde 2	
di	27 dec	oliebollentoernooi	

januari 2017

di	3 jan	[15] periode 2 - ronde 4	
di	10 jan	[16] periode 2 - ronde 5	Promotie 2 - Scheve Toren 1 Promotie 4 - DD 3 Promotie 6 - DCSV 1
di	17 jan	[17] periode 2 - ronde 6	Promotie 7 - WSC 7
di	24 jan	[18] periode 2 - ronde 7	
di	31 jan	[19] periode 2 - ronde 8	

februari 2017

za	4 feb		Promotie 1 - Charlois-Europoort 2
ma	6 feb		Schaakhuis 2 - Promotie 2
di	7 feb	[20] periode 2 - ronde 9 + invitatie-zeskamp ronde 3	Promotie 3 - RSC-Belgisch Park 1 Promotie 5 - Rijswijk 4
di	14 feb	[21] periode 2 - ronde 10	
wo	15 feb		Haeghe Ooievaar 2 - Promotie 6
do	16 feb		DD 5 - Promotie 4
ma	20 feb		WSC 5 - Promotie 5 RSC-Belgisch Park 3 - Promotie 7
di	21 feb	[22] periode 2 - ronde 11	
di	28 feb	[23] periode 2 - ronde 12	

maart 2017

di	7 mrt	algemene ledenvergadering	
vr	10 mrt		Scheve Toren 1 - Promotie 3
za	11 mrt		ASV 2 - Promotie 1
di	14 mrt	[24] periode 3 - ronde 1 + invitatie-zeskamp ronde 4	Promotie 2 - SHTV 1 Promotie 4 - Rijswijk 3 Promotie 6 - DSC 6
di	21 mrt	[25] periode 3 - ronde 2	
di	28 mrt	[26] periode 3 - ronde 3	Promotie 7 - Botwinnik 6