

schaakvereniging

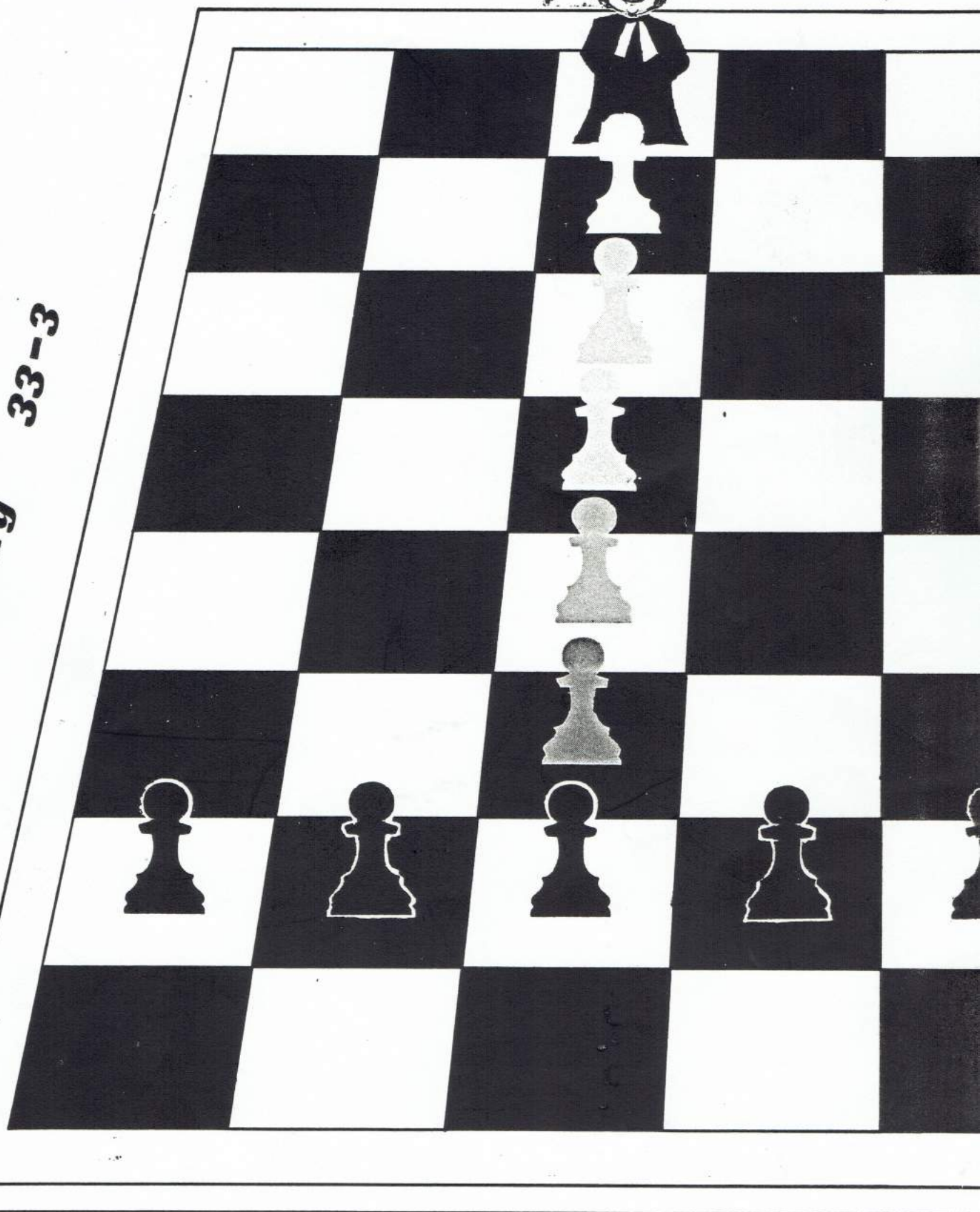


promotie

zoetermeer



jaargang 33-3



+++++
INHOUD

bldz.	1	Inhoud/van de redactie
	2	HSB-competitie - Harry Breuker
	6	Kombinatierubriek - Ruurd Kunnen
	7	Het eerste in aktie - Jan Kalkwijk
	9	Middenspel: Überdeckung - Willem Broekman
	11	Computerschaak - Ruurd Kunnen
	12	Eindspel Karpov-Kasparov - Wim de Kok
	16	Eindspel K+T+2pionnen tegen K+T - Willem Broekman
	18	Oliebollenschaak - Jan Blankespoor
	19	Uitslag Kerstpuzzel - Henk Breugem
	20	In the crazy horse - Ruurd Kunnen
	21	Jeugdschaak - Jan Veldhuizen
	24	Interne competitie - Peter Briggeman

+++++

VAN DE REDAKTIE

Er breken spannende tijden aan voor Promotie. Harry Breuker beschrijft de kansen van de diverse tientallen. Het eerste kan kampioen worden. Captain Jan Kalkwijk doet verslag van een glorieuze wedstrijd. Inmiddels is enige tegenslag ondervonden in de vorm van een nederlaag tegen DSC uit Delft. Aangezien er meer succes te behalen moet zijn, dan op dit moment lijkt te gebeuren, zijn leerzame artikelen van Willem Broekman en Wim de Kok opgenomen. Neem voor deze artikelen uw tijd - ze zijn het zeker waard! Het schaken met en tegen computers wordt steeds meer een geaccepteerd verschijnsel in onze sport. Reden om daar met enige regelmaat aandacht aan te schenken. Ditmaal twee luchtige partijtjes, volgende keer een serieuze partij die Ben Ahlers vorig seizoen tegen een schaakcomputer speelde.

MARINUS V.D. SAR OVERLEDEN

Met grote verslagenheid ontvingen wij j.l. dinsdag het bericht dat Marinus was overleden.

Reeds enkele weken ontbrak hij op de clubavonden in verband met een periodiek routine-onderzoek in het ziekenhuis. Hoewel hij pas drie maanden lid van onze vereniging was, zullen wij hem toch aan zijn vaste speeltafel missen.

Hij ruste in vrede.

HSB-COMPETITIE

Promotieklasse.

Uitslagen:

DSC 1	- Moerwijk 2	4½-5½
Rijswijk 2	- Wassenaar 1	5½-4½
Wassenaar 1	- DSC 1	4-6
Collectief 1	- Moerwijk 2	5½-4½
Promotie 1	- Rijswijk 2	5½-4½
Scheve Toren 1	- DD 3	5-4vl
DSC 1	- Promotie 1	6½-2½vl
Moerwijk 2	- Wassenaar 1	3½-5½vl
Rijswijk 2	- Scheve Toren 1	4½-2½vl
DD 3	- Collectief 1	4½-5½

Stand.	gsp.	wp.	bp.
Promotie 1	6	9	31 vl
DSC 1	6	8	34 vl
Collectief 1	6	7	28½
Moerwijk 2	6	5	30½
Rijswijk 2	6	5 vl	28 vl
Wassenaar 1	6	4	28½
DD 3	6	3	24 vl
Scheve Toren 1	6	3 vl	20½

Als Promotie verliest doet zij dit duidelijk en onmiskenbaar. Zo gebeurde ook tegen DSC 1. Met de voorlopige uitslag 6½-2½ werden wij gedeceideerd naar huis terug verwezen. Een grote teleurstelling. met kampioenschap in de promotieklasse blijven wij nog steeds in eigen handen houden. Wij hebben slechts nog één kans en dat is winst tegen..... MOERWIJK 2!!!!!!

Een wedstrijd met een historie!

Moerwijk 2 mistte vorig jaar een promotieplaats, doordat Promotie 1 twee punten cadeau kreeg omdat zijn tegenstander een niet gerechtigde speler had opgesteld. Die tegenstander was..... DSC!!!

Terecht dat Moerwijk protesteerde, maar zonder succes. Aan de reglementen moet voldaan worden.

Moerwijk zal gebrand zijn op een overwinning. Niet alleen om zijn gram te halen, maar ook omdat zij langzamerhand in de onderste regionen van de ranglijst terecht komt.

Promotie 1 wees gewaarschuwd!

Sommige spelers lijken zich al meergelegd te hebben bij een eventuele nederlaag. Volkomen overbodig! Gezien de uitslagen, rangschikking en krachtsverschil moet Promotie 1 kampioen kunnen worden.

het komt nu op mentaliteit en karakter aan. Hoeveel vechtlust is er aanwezig? Kunnen wij de batterij nog even opladen tot die ene grote krachtsinspanning op 5 maart? Het moet kunnen! Er zijn vechters onder ons. Met name mag er hier wel één genoemd worden: J. Meijer.

Tot nu toe heeft hij een 100% score. via knap analysewerk en doorzettingsvermogen neert hij Promotie al verscheidene keren naar een nipte overwinning gevoerd.

Als alle spelers met de instelling WINST! op 5 maart tegen Moerwijk 2 het strijdperk betreden, kan ons de overwinning en het kampioenschap niet ontgaan!

Het moet kunnen!!!!!!!!!!

Eerste klasse A.

Prometheus 1	- DSC 2	4½-5½
DD5	- Den Haag 3	5-5
Nat. Ned.1	- RHC 2	7½-2½
Promotie 2	- Centrum 1	7-3
Den Haag 3	- Nat. Ned.1	4½-4½vl
DSC 2	- DD 5	7-3
RHC 2	- Promotie 2	5-4 vl
Centrum 1	- Prometheus 1	6-3 vl
Promotie 2	- Den Haag 3	4-3 vl

Stand.	gsp.	wp.	bp.
DSC 2	5	8	30½
DD 5	5	7	28
Promotie 2	4	6 vl	24½ vl
Den Haag 3	4	6 vl	23½ vl
Nat. Nederl. 1	4	4 vl	22 vl
Prometheus 1	5	3	19
Centrum 1	5	2	20½
RHC 2	4	0 vl	11 vl

het kan vreemd gaan in ons schaakwereldje. Zeker bij Promotie 2.

Zoals ik al in het vorig clubblad vermeld heb, was het wachten op een misstap van DD 5. Die misstap deed DD5, maar..... Promotie 2 wilde schijnbaar niet achterblijven en verloor zijn wedstrijd tegen RHC 2 (de hekkesluiter!).

De laatst gespeelde wedstrijd tegen Den Haag 3 zal in winst omgezet worden.

Promotie Heeft zodoende na 6 wedstrijden 4 verliespunten, DSC twee en DD drie.

DD 5 ontmoet nog Prometheus 1 en Nat. Ned. 1.

DSC 2 speelt nog tegen nat. Ned. 1 en..... Promotie 2.

Laat DD 5 wederom een steekje vallen, dan heeft Promotie nog een kansje op het kampioenschap.

De wedstrijd op 18 maart zal de beslissing moeten brengen.

Alle succes teegewenst-! Geef de overwinning niet te makkelijk uit handen!

Tweede klasse A.

Uitslagen.

Voorburg 2	- SHGP 1	5½-4½
RHC 3	- Lierse 1	4 -6
Promotie 3	- DD 6	4 -6
GONA 1	- St.Jansbrug 1	8 -2
Lierse 1	- GONA 1	4½-5½
DD6	- RHC 3	9½-½
SHGP 1	- Promotie 3	6 -4
St.Jansbrug 1	- Voorburg 2	5½-4½

Stand.	gsp.	wp.	bp.
SHGP 1	5	8	23½
Lierse 1	5	7	30½
DD6	5	7	29
GONA 1	5	5	25½
Voorburg 2	5	5	22½
Promotie 3	5	4	25
RHC 3	5	4	24
St. Jansbrug 1	5	2	15½

De verwachtingen waren hoog gespannen voor wat betreft ons derde, maar de laatste twee nederlagen hebben alle hoop de bodem ingeslagen.

De poule-indeling is toch wat te sterk voor ons derde.

SHGP 1, Lierse 1 en DD 6 zullen nu om de hoogste eer gaan strijden.

Ons tiental zal onder leiding van teamleider de Wals zeker een goede middenmootpositie gaan innemen.

Tegenstanders zijn nog: RHC 3 en St. Jansbrug 1.

Onbetwist topscoorder is nog altijd Jan Veldhuizen met 6 uit 6

Tweede klasse C

Uitslagen.

Pomar 1	- vrivo 1	6½-3½
Promotie 4	- Rijswijk 4	5 -5
Sch. Toren 2	- Moerwijk 4	4½-5½
Paris 1	- Schaakmat 1	3½-6½
Moerwijk 4	- Promotie 4	3½-6½
Rijswijk 4	- Pomar 1	3½-6½
Vrivo 1	- Paris 1	5 -5
Schaakmat 1	- Sch.Toren 1	3 -3

Stand	gsp	wp	bp.
Pomar 1	6	10	34½
Schaakmat 1	4	6	23½
Rijswijk 4	6	5	26½
Paris 1	5	5	24½
Vrivo 1	5	5	24
Sch.Toren 2	4	4	20½
Promotie 4	5	3	22½
Moerwijk 4	5	2	22

Promotie 4 heeft zijn plaats als rode lantaarndrager overgedaan aan Moerwijk 4.

Een gelijkspel (tegen Rijswijk 4!) en een overwinning zijn de resultaten van de laatste twee externe wedstrijden. Een goed resultaat na een zwakke start.

Je vraagt je voorzichtig af of dit doelbewust is opgezet. Zit hier een diepgaand uitgestippeld beleid achter? Gezien de samenstelling van dit 'bestuurstiental', ons gehele dagelijks bestuur is hierin vertegenwoordigd, zou je dit bijna gaan geloven.

Wij zijn benieuwd naar het uiteindelijk resultaat van dit beleid, wat zeer geheim wordt gehouden.

Ook teamleider van Nies wil niets loslaten.

net vierde verkeert in een sluier van raadselachtigheden.

Uw wedstrijdleader volgt haar verrichtingen nauwkeurig op de voet en zal hierover nader verslag doen.

Derde klasse B

Uitslagen.

			Stand	gsp	wp.	bp.
Spoorwegen 1	- SHGP 2	4 -6	Promotie 6	5	9	29
Den Haag 5	- Schaakmat 2	5 -5	Schaakmat 2	5	7	27 $\frac{1}{2}$
HSV 2	- Promotie 6	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$	Den Haag 5	5	6	29 $\frac{1}{2}$
Spoorwegen 1	Belg. Park 3	6 -4	Sch. Toren 3	4	5	25 $\frac{1}{2}$
SHGP 2	- Sch. Toren 3	3 -7	Spoorwegen 1	5	4	23 $\frac{1}{2}$
Belg. Park 3	- SHGP 2	2 $\frac{1}{2}$ -7 $\frac{1}{2}$	SHGP 2	5	4	21 $\frac{1}{2}$
Schaakmat 2	- Spoorwegen 1	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$	HSV 2	4	3	20 $\frac{1}{2}$
Promotie 6	- Den Haag 5	6 -4	Belg. Park 3	5	0	13
Sch. Toren 3	- HSV 2	3 -4				

Kan het kampioenschap net zesde nog ontgaan? Gezien het resultaat van de laatste wedstrijd (zeker een gelijkspel tegen Spoorwegen 1) feitelijk niet meer. Maar wij moeten voorzichtig blijven.

De laatste wedstrijd moet nog gespeeld worden tegen Belg. Park 3, de hekkesluiter.

Overigens een heel gedoe om een voltallig tiental bij elkaar te krijgen! Durft men niet in een kampioentiental uit te komen?

Uw wedstrijdleader en plaatsvervangend teamleider J. Rozema hadden alle mogelijke moeite om invallers te krijgen.

Wij rekenen erop dat de laatste wedstrijd op 26 maart het zesde voltallig is!

Derde klasse D.

Uitslagen:

			Stand	gsp	wp	bp.
Vodopi 1	- Collectief 2	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$	Collectief 2	4	7	27 $\frac{1}{2}$
Collectief 2	- DD7	7 -3	Promotie 5	4	7	26 $\frac{1}{2}$
Centrum 4	- Schaakmat 3	4 -6	DD 7	4	6	24
Vodopi 1	- Hgse Toren 2	4 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$	Hgse Toren 2	4	4	25
DD7	- Vodopi 1	6 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$	Vodopi 1	3	2	13
Hgse Toren 2	- Centrum 4	7 $\frac{1}{2}$ -1 $\frac{1}{2}$	Schaakmat 3	4	2	12
Promotie 5	- Collectief 2	5 -5	Centrum 4	5	0	10

De spanning is te snijden in de derde klasse D.

Collectief 2 en Promotie 5 gaan beide op kop met 7 uit 4. Echter collectief heeft één bordpunt meer.

Promotie heeft een kansje laten liggen in de wedstrijd tegen collectief.

Deze eindigde in een gelijkspel, maar een kleine winst was mogelijk geweest.

Echter, de start was slecht. Een vooruit te spelen partij

moest door ondergetekende in hevige tijdnoot verloren gegeven worden, hoewel een gelijkspel er duidelijk in zat. Ook het alziende oog

van teamleider Banning kon mijn klok niet bewegen tot stilstand en mijn vlag viel op de 36e zet.

De rest van ons tiental weerde zich de volgende week dapper en wist het gelijkspel binnen te halen.

Het is nu een kwestie van bordpunten verzamelen, eerst tegen DD 7 en dan tegen vodopi 1. Collectief ontmoet nog Schaakmat 3 en Hgse Toren 2.

De Banninkboys zullen er alles aan doen om de overwinning binnen te slepen!

Overigens wat te denken van de 100% score van A. Schilperoort? Tegenstanders van buitenaf schijnen groot ontzag te hebben voor onze burgemeester van Sanders Meubelstad.

vierde klasse B.

Uitslagen:

Lierse 3	- Botwinnik 2	3 - 4
Pomar 4	- Hgse Toren 3	1½ - 6½
Vrivo 2	- Promotie 7	1½ - 7½
Moerwijk 5	- Vrivo 2	4½ - 3½
Botwinnik 2	- Pomar 4	7½ - 1½
Promotie 7	- Lierse 3	3 - 4

Stand	gsp.	wp.	bp.
Botwinnik 2	5	8	25
Moerwijk 5	4	6	18½
Vrivo 2	5	4	15½
Promotie 7	3	4	16½
Lierse 3	3	4	12
Hgse Toren 3	4	2	17
Pomar 4	3	0	6½

Zoals voorspeld was in het vorige clubblad, zou ons jeugdachtal nog van zich doen spreken. En dat deden zij ook.

Twee knappe overwinningen tegen Moerwijk 5 en Vrivo 2 maakten van dit team van Jan veldhuizen een knappe 'subtopper'.

Of er uit de laatste wedstrijd tegen Lierse nog een gelijkspel te halen valt is erg onzeker. Marc verheugd zal er erg hard voor moeten knokken.

Tocn een fantastisch resultaat voor dit team, wat ook nogal eens te kampen heeft met een grote invallijst.

Uit de laatste partijen tegen pomar en Hgse Toren zal de maximale winst gehaald kunnen worden.

Vierde klasse D

Uitslagen:

Moerwijk 6	- Wassenaar 3	8 - 0
Promotie 8	- LSC 2	1 - 7
HSV 3	- Pomar 6	6 - 2
Pomar 6	- Promotie 8	0 - 8

Stand	gsp.	wp.	bp.
LSC 2	4	7	24½
Promotie 8	4	5	19
Rijswijk 6	3	5	16½
Moerwijk 6	3	4	17
HSV 3	4	4	16
Pomar 6	4	0	2
Wassenaar 3	4	0	10

Na een zware nederlaag tegen koploper LSC de maximale score tegen Pomar 6.

Het achtste blijft het achtal met de verrassingen.

Onder de enthousiaste leiding van Ronald van Slooten worstelt het achtste zich langzaam omhoog.

Er staan nog zware wedstrijden te wachten tegen HSV 3 en Rijswijk 6.

Als er geen al te grote invallersproblemen zijn, dan moet het achtste zich in de top kunnen handhaven.

Wat invallers betreft, heeft dit team het bijzonder moeilijk.

Er kan niet geput worden uit lagere tien- of achttallen. Een extra handicap voor teamleider van Slooten, maar als het moet snakelt hij zijn hele familie in, want voltaalig aan de start komen is een eerste vereiste. Een prima instelling!

Het blijft tot het einde toe erg spannend in de verschillende klassen. Allereerst natuurlijk onze kansen in de promotieklasse, maar ook het 5e en 6e hebben mogelijkheden.

Ons vierde kan zich derinitief veilig stellen en zo zullen wij het komend seizoen minimaal in dezelfde klassen blijven.

Promotie blijft natuurlijk ons streven!

Wat uw wedstrijdleader de meeste zorgen baart is het toenemend aantal aarzelingen bij externe wedstrijden. 68 invallers zijn gebruikt. Ieder heert toch aan het begin van het jaar het overzicht ontvangen van de externe wedstrijden?

het komt nog te vaak voor dat men vlak voor een wedstrijd afbelt of zelfs helemaal niet doorgeeft.

De teamleader ziet zich dan ook voor de grootste moeilijkheden geplaatst om een volledig team samen te stellen.

Daarom: arberichten graag bijtijds doorgeven aan uw teamleader!

U benadeelt anders uw hele team.

verder blijft het zaak, dat u bij afgebroken partijen de uitslag zo spoedig mogelijk doorgeeft aan uw wedstrijdleader extern! Ook wanneer de partij opgegeven wordt of is! Dit om boetes te voorkomen!

Sommige spelers is het vaak nog niet duidelijk hoe de gang van zaken is bij het afbreken van externe partijen.

Allereerst mag er nooit afgebroken worden als de reglementaire speeltijd niet is verstreken.

Bij het afbreken mag eerst de witspeler zijn voorkeur kenbaar maken. Uitspelen gaat altijd vóór arbitrage.

Als de witspeler dus wil laten arbitrereren en de zwartspeler wilt uitspelen, dan wordt er uitgespeeld. Wel dan in de lokaliteit van de witspeler.

Wil de witspeler uitspelen, maar de zwartspeler arbitrage, dan wordt er ook hier uitgespeeld, maar dan bij de zwartspeler.

Roep bij twijfel altijd net advies in van uw teamleader!

Doe dit ook wanneer uw tegenstander remise aanbiedt of wanneer u dit van plan bent te doen.

Dit zijn enkele regels die schijnbaar nog niet algemeen gebruikelijk zijn bij de verschillende tientallen en achttallen.

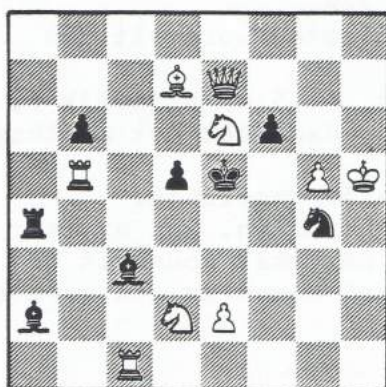
verder wens ik alle spelers nog alle succes toe in het laatst staartje van de externe competitie.

U weet in dat staartje zit het venijn. Laat dit nu eens van onze kant komen, zodat wij dit jaar eens een aantal kampioenen mogen verwelkomen.

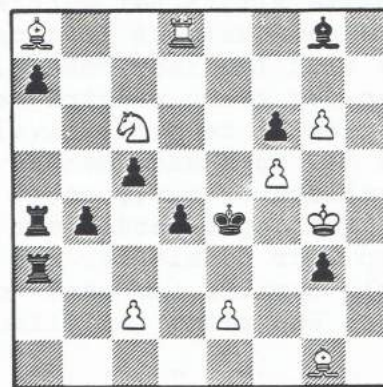
Harry Breuker

KOMBINATIERUBRIEK

DE BESLISSENDE SLAG



C.J.R. Sammelius, 1964
Wit geeft mat in 3 zetten



E. Visserman, 1956
Wit geeft mat in 3 zetten

HET EERSTE IN AKTIE

Als gevolg van dringende werkzaamheden kon ikzelf niet meespelen, maar wel was ik omstreeks half negen present om het verloop van de strijd gade te slaan. Omdat ook Willem Broekman verhinderd was, maar Hemmo ten Hoor voor de eerste maal na zijn terugkeer uit de USA weer mee kon doen, waren er twee invallers nodig, namelijk Gerhard Eggink en Andreas Lind. Die bliezen hun partijtje - en wat voor partijtjes - aan het 9e en 10e bord mee.

Aan het eerst bord dus Ben Ahlers, die met zwart goed uit de opening kwam, maar meer dan remise zag ik er niet in zitten, toen er uiteindelijk een toren-eindspel op het bord kwam. Dankzij subtiel manoeuvreren wist Ben echter toch het volle punt binnen te halen; een prestatie waar hij na afloop terecht trots op was.

Aan bord twee speelde Jan Blankespoor het tweepaardenspel in de na-hand. Dat moet je wel kennen, maar zijn tegenstander kende het ook. Resultaat 10 zetten theorie, waarna een spel op het bord kwam van dame tegen twee torens. Daar zat verder geen muziek meer in: remise.

Bernard Bannink speelde aan bord drie iets dat leek op damegambiet in de na-hand. Dit leidde tot overwicht op de damevleugel met een gedekte vrijpion op c3, maar met lopers van ongelijke kleur. In de voortzetting moest Bernard nog vechten voor remise, maar dat lukte uiteindelijk tocht.

Hans Meijer aan het vierde bord speelde iets dat op Engels leek. Ik vond het niet zo goed gaan, maar de voorspelling van Jan Blankespoor dat hij wel zou gaan winnen door wat te gaan rommelen tegen zijn bejaarde tegenstander, bleek uit te komen. In de afgebroken stand stond hij duidelijk beter en in de voortzetting won hij vlotjes omdat zijn tegenstander niet de sterkste zetten koos.

Ruurd Kunnen (vijfde bord) kreeg het Morragambiet voorgeschoteld, en wist daar duidelijk geen raad mee. Reeds spoedig na de opening stond hij glad verloren, maar op miraculeuze wijze wist hij zich te redden. Net toen alle problemen voorbij leken, werd een pionnetje cadeau gedaan. De partij werd nog wel afgebroken, maar er zat niets meer in. Een nul dus.

Oh, ja, een bruikbare variant voor zwart bij het Morragambiet is de volgende: 1. e4, c5; 2. d4, cd4x; 3. c3, dc3x; 4. Pc3x, Pc6; 5. Pf3, d6; 6. Lc4, e6; 7. O-O, Pge7! 8. Lg5, a6; 9. De2, h6; 10. Le3, Pg6 en zwart heeft een goede stelling met een pion meer.

Henk Noordhoek (bord zes) met Siciliaans deed het prima. Hij creëerde een zwakke pion op c6 en wist dat bekwaam te benutten door hem na een tactisch grapje op te ruimen. De afgebroken stelling was veelbelovend met een vrijpion op op de a-lijn en hij wist dan ook na het afbreken vlot het verdiende punt te scoren.

Hemmo ten Hoor had het moeilijk aan het zevende bord. In een Koningsindische opening werd de d-lijn geopend en dat was niet in zijn voordeel. Eerst ging een belangrijke pion verloren en later nog een heel stuk. Dat was dus een nul. Hemmo lijkt op dit moment nog wat spelroutine tekort te komen.

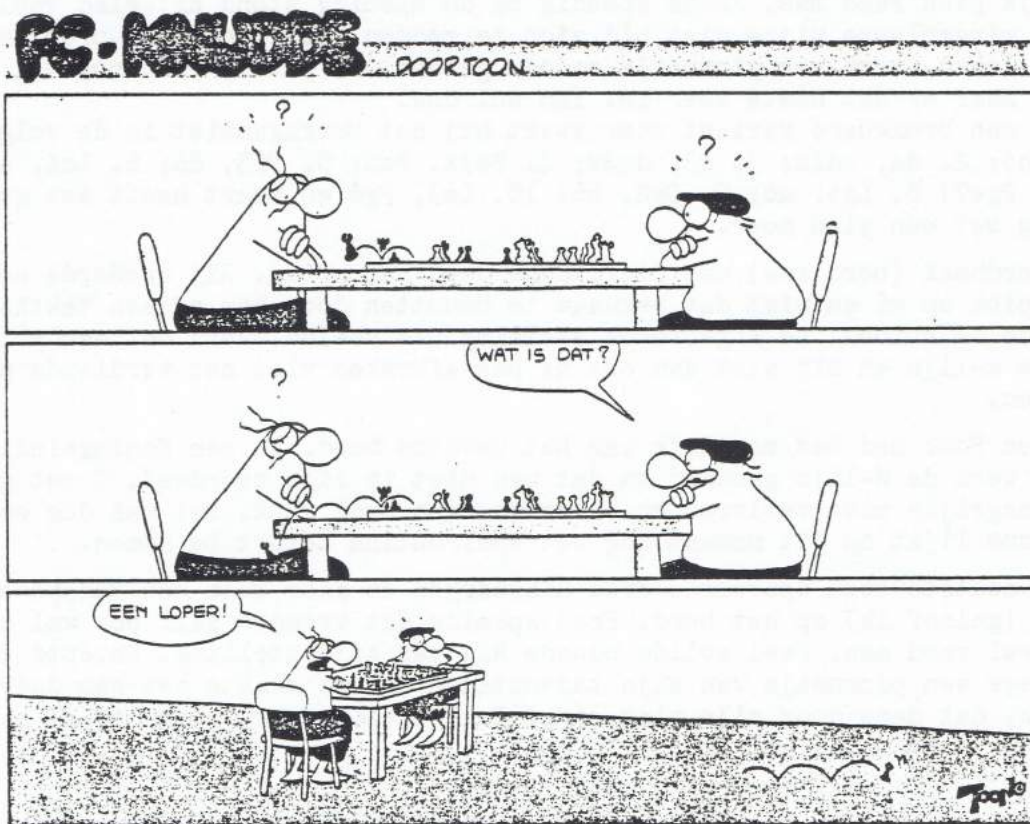
Aan het achtste bord opereerde Fred Glasbergen en daar kwam het Budapestergambiet (geloof ik) op het bord. Fred speelde dat vroeger zelf ook wel en wist er dus wel raad mee. Heel solide bouwde hij aan zijn stelling. Snoepte zo halverwege een pionnetje van zijn tegenstander af en maakte het hem daarna zo moeilijk, dat deze door zijn vlag ging. Een gedegen overwinning en al een score van 3 uit 4 dit seizoen.

Invaller Gerhard Eggink kwam niet bepaald florissant uit het Spaans te voorschijn. Zijn tegenstander dacht met een paardoffer de zwarte stelling open te breken, maar kwam bedrogen uit. Gerhard hield het hoofd koel en wist een verdediging op te bouwen, waarbij al zijn stukken opgesloten waren en zijn koning beschikte over de velden f7, e7 en d7. Zijn tegenstander kwam niet door deze egelstelling heen en gaf daarom na de tijdcontrole op. Prima debuut, Gerhard!

De andere invaller, Andreas Lind, speelde een gesloten Engels met wit, wat ik niet zo kansrijk vind. Andreas kwam er echter goed uit en het ging nog beter toen zijn tegenstander voordeel dacht te bereiken door twee lichte stukken te geven voor een toren. Dat pakte echter wat anders uit en bij het afbreken stond Andreas zo goed als gewonnen. In de voortzetting viel dat echter wat tegen. (2 paarden tegen een toren). Na wat komische verwickelingen werd uiteindelijk op de 80e zet tot remise besloten. Toch niet slecht!

Eindresultaat derhalve $3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$, waarmee Promotie lijstaanvoerder van de promotieklasse werd met 7 punten uit 4 wedstrijden.

Jan Kalkwijk



NIMZOWITSCH -- ÜBERDECKUNG

Strategie van het schaakspel is iets dat net zo oud is als het spel zelf. Euwe heeft strategie als volgt gedefinieerd:

- De strategie behelst de doelstelling en het vormen van plannen. De tactiek omvat de uitvoering van de plannen. De strategie is abstract, de tactiek concreet.

Ten aanzien van de strategie van het schaakspel heb ik zelf het meeste geleerd van Nimzowitsch uit het boek : 'Mein System'. Dit boek is ongetwijfeld een van de beste schaakboeken ooit geschreven. Nimzowitsch beschouwt schaakstrategie als opgebouwd uit een aantal bouwstenen. Hij onderscheidt daarbij de volgende elementen:

- het centrum - de open torenlijn - de 7e en 8e rij - de vrijpion
- de penning - het aftrekschaak - de afruil - en de pionnenketen.

Bij het samenstellen van deze elementen tot strategie voegt Nimzowitsch nog een aantal ingrediënten toe. Deze ingrediënten zijn:

- Überdeckung
- het laveren
- het vastleggen (bedwingen) van de pionnenstelling van de tegenstander (Nimzowitsch hanteert hiervoor het begrip 'Hemmung')
- de beweeglijkheid van de eigen pionnen
- voorbehoedende zetten (Nimzowitsch hanteert hiervoor het begrip 'Prophylaxe').

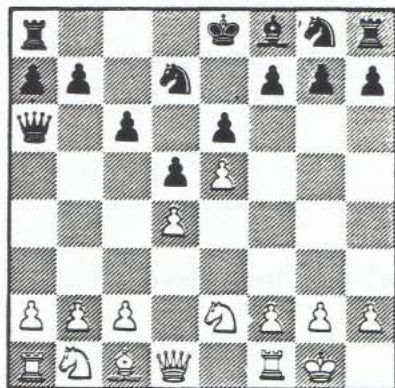
Zijn de elementen redelijk bekende begrippen onder schakers, anders is het voor een aantal van de hierboven genoemde ingrediënten. Ik zal de eerste (Überdeckung) toelichten en wie weet komt er nog wel eens een vervolg voor de overigen.

ÜBERDECKUNG

De onbekendheid blijkt uit het feit dat geen vertaling in één woord mogelijk is. Überdeckung houdt in dat :

- men bepaalt wat de strategisch belangrijke en sterke velden van de eigen stelling zijn
- men deze velden extra verdedigt zonder dat dit op het eerste gezicht nodig lijkt (op voorraad dekken).

De verklaring van het positieve effect van Überdeckung is de volgende: stukken dienen ten opzichte van elkaar goed opgesteld te zijn. Het blijkt dat indien een aantal stukken een strategisch sterk punt dekken iets van deze strategische sterkte 'afstraalt' op deze stukken.



1. Nimzowitsch-Giese

Vraag ; wat is het strategisch sterke en belangrijke veld van wit in de stelling hiernaast. d4 kan dit niet zijn. d4 is de zwakke basis van de pionnenketen d4/e5. Veld e5 is het veld dat het ruimtevoordeel van wit verzekert. Veld e5 is dus het strategisch belangrijke veld dat dus überdekt moet worden. Nu begrijpen we ineens de zetten van wit.

1. Pd2 Pe7 2. Pf3! Pg6 3. Te1! Lb4 4. c3 La5 5. Lf4! o-o Met de zetten 2, 3 en 5 überdekte Nimzowitsch veld e5 drie keer. Het ging als volgt verder.

6. Lg3 Lc7 7. Pg5 Te8 8. Pf4 Ph8 9. Dg4 Pf8 10. Te3 b6 11. Ph5 Pg6 12. Tf3 Te7 De stukken die eerst als überdecker optraden hebben 'karrière' gemaakt.

Het blijkt dat de stukken daartoe goed opgesteld stonden. De beloning van de überdecker is de grote activiteit.

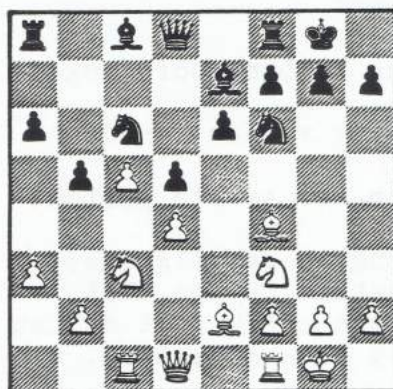
Bovenaan de volgende bladzijde staat een voorbeeld van Überdeckung van een zwak veld. Deze zwakte straalt naar alle stukken af.



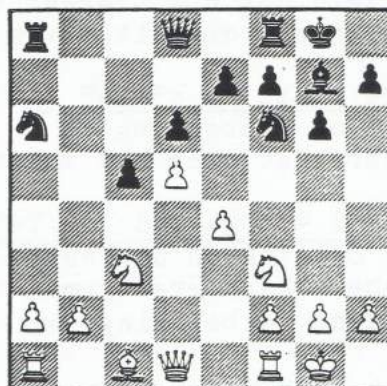
2. überdecken zwak veld
d4

d4 en f4 waarop het witte paard gericht is.

In stelling 5 draait het draait ook weer om veld e5, vandaar de loper op f4. De voortzetting was: 1...Ph5 2.Dd2! (houdt een stuk op f4) Pxf4 3.Dxf4 Lf6! 4.Tfe1 Lb7 (Te8!) 5.Ld3 Tot zover draaiden alle zetten (behalve de 4e van zwart) om veld e5. In de stelling na de 5e zet van wit heeft wit veld e5 4x onder schot.



5. Broekman-Zee



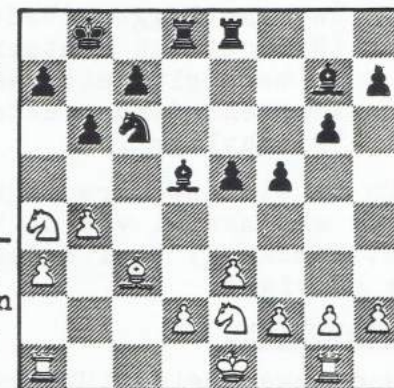
6. Broekman-Wolff

De vraag is nu natuurlijk wat een speler op ons nivo aan deze theorie heeft. Vandaar een aantal voorbeelden van stellingen waarbij bovenstaande theorie tot een doelbewuste überdeckung mijnerzijds heeft geleid. In stelling 3. (uit de promotiecompetitie) speelde ik 12.Lf4.

Stelling 4 is uit een externe wedstrijd. pion e5 is 3x überdeckt. Pion e5 is een strategisch belangrijke pion. Deze pion verhindert de opmars d2-d4 en bestrijkt de belangrijke velden



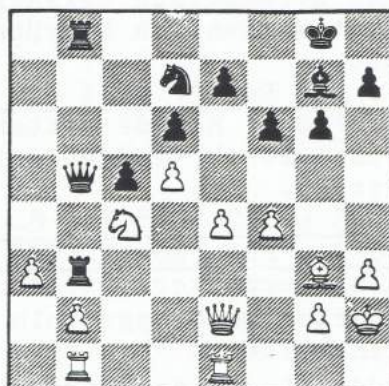
3. Broekman-Glissenaar



4. v. Zijl Langhout-Broekman

In stelling 6 zijn de strategisch belangrijke velden van zwart e5 en c5. Indien dit goed duidelijk is volgen de zetten hier logisch uit voort. 1.Te1 Pd7 2.Lf4 Dc7 3.De2 Tb8

4.Tb1 f6 De zetten 1,2 en 4 van zwart zijn voornamelijk op e5 en c5 gericht. 5.Kh1 Tb4 6.a3 Tb7 7.Pd2 Pa8 8.Lg3 Pb6 9.f4! In de zettenreeks 5t/m9 heeft zwart veld e5 verwaarloosd terwijl wit zijn spel juist verder op dit veld heeft gericht. Na nog een aantal zetten bereikt wit de stelling 7 hieronder. Wit is konsekwent blijven spelen op e5. Let ook op de plaats van het witte paard. Vanuit stelling 7 werd als volgt verder gespeeld: 1.e5! Pb6 2.exf6 Lxf6 3.De6+ Kg7 4.Pe5 Wit is in de aanval en inkasseer de interest van zijn spel rond veld e5.



7. Broekman-Wolff

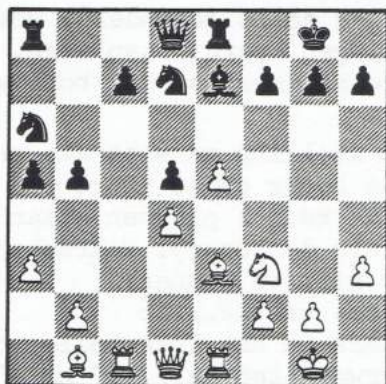
Willem Broekman

COMPUTERSCHAAK

Mijn eerste ervaring met een schaakcomputer dateert van zo'n 5 jaar geleden. Een vriendin daagde me uit een partijtje tegen het apparaat van haar man te spelen, en om indruk op haar te maken deed ik in de opening enkele krachtzetten waarvan ik dacht dat het ding er niet tegen bestand zou zijn. Maar nee hoor, pats, boem, daar ging een kwaliteit en toen was het lang en weinig heldhaftig ploeteren om toch nog te winnen. Goed ding, hè, zei ze trots.

Vorig jaar heb ik twee partijtjes tegen een SciSys gespeeld en dat leverde meer plezier op.

R. Kunnen - SciSys: 1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lb5, d6; 4. 0-0, Pf6; 5. Tel, a6; 6. La4, Le6 (Centralisatie, maar 6...Ld7 of 6...Lg4 was beter); 7. c3, b5; 8. Lc2, Le7; 9. d4, Lg4; 10. Le3, 0-0 (SciSys had hier een uur gebruikt en omdat het te laat werd, schakelde ik hem terug van niveau 6 naar 4); 11. Pbd2, ed4x; 12. cd4x, d5? (...Pb4) 13. e5, Pd7; 14. Tc1, Pb4; 15. Lb1, a5; 16. h3, Lf3x; 17. Pf3x, Te8; 18. a3, Pa6;



19. Lh7x, Kh7x (Later heb ik deze stelling nog eens op niveau 6 uitgetoetst. Na 1 à 2 minuten nam hij ook toen de loper. Op niveau 4 dacht hij helemaal niet na.); 20. Pg5, Lg5x; 21. Dh5, Lh6 (Ook deze zet kwam snel. 21...Kg8; 22. Lg5x zal hij wel niet overwogen hebben, omdat hij dan het stuk teruggeeft); 22. Lh6x, gh6x; 23. Tc6, f6 (Op 23...Dg5 had ik 24. Df7x, Kh8; 25. Tg6 gepland. Op niveau 6 speelde hij later ook 23...f6. Toen ik hem vroeg wat hij op 23...Dg5 zou doen, gaf hij 24. Df7x, Dg7; 25. Dd5x. Veel sterker is natuurlijk 25. Df5, Kh8; 26. Tg6 enz.); 24. Df7, Kh8; 25. Kh2, Pab8?; 26. ef6x, Pf6x; 27. Tf6x, Dd6+ (Het schaak der wrake - dat kent-ie wel); 28. Td6x, Te6; 29. Td8, Te8; 30. Te8x mat.

De volgende avond begonnen we een nieuwe partij op niveau 6.

R. Kunnen - SciSys: 1. e4, e5; 2. Pf3, Pf6 (De vorige keer deed hij op hetzelfde niveau 2...Pc6); 3. Pe5x, d6; 4. Pf3, Pe4x; 5. d4, Pc6; 6. Ld3, d5; 7. 0-0, Ld6 (Beter is 7...Le7. Omdat hij de vorige keer de loper ook foutief naar een centraal veld ontwikkelde, denk ik dat hij zo is geprogrammeerd.); 8. Tel, f5?; 9. c4, dc4x; 10. Lc4x (SciSys had voor zijn laatste twee zetten ruim een half uur nodig. Hij staat nu moeilijk.); 10... Kf8; 11. a3, Ld7; 12. Pc3, Pc3x; 13. bc3x, Df6; 14. Tbl (Na mijn 10e zet waren wij gaan eten, flesje wijn erbij, en hij maar denken. Toen hij zijn 13e zet deed, was ik net aan het afruimen.); 14... f4 (Na 22 minuten nadenken gespeeld. Zwart schakelt Lg5 uit en dreigt zelf met Lf5 de toren op b1 aan te vallen.); 15. Pe5 (Zonder veel plichtplegingen gespeeld, want ik was nog niet klaar met de afwas.); 15... Le5x (Beter lijkt 15...Lf5. De tekstzet kost een kwaliteit, en kan het gevolg zijn van een net te geringe rekencapaciteit.); 16. de5x, Pe5x; 17. Te5x, De5x; 18. Dd7x, Del; 19. Lf1 (Die zet heeft hij misschien net niet meer gezien); 19... Te8; 20. a4, De7; 21. Df5, Df7 (Deze zet deed hij om middernacht. Hij had 3 uur en 47 minuten verbruikt, ik 31 minuten, maar ik had ook in zijn tijd nagedacht - hij niet in de mijne.); 22. La3, Kg8; 23. Dc5, b6; 24. Dc6, Te6; 25. Da8, Te8; 26. Dc6, Te6; 27. Td1 (Om op 27... Tc6x; 28. Td8, Df8; 29. Tf8x mat te spelen. Ondanks het late uur zag hij het); 27... h6 (Het was inmiddels half twee, reden om af te breken. De volgende avond gingen we met enige tegenzin verder.); 28. Db5, c6; 29. Db1 (Steeds van die kleine dreiginkjes, nu weer 30. Td8, Te8; 31. Te8x, De8x; 32.

(vervolg, zie pag. 17)

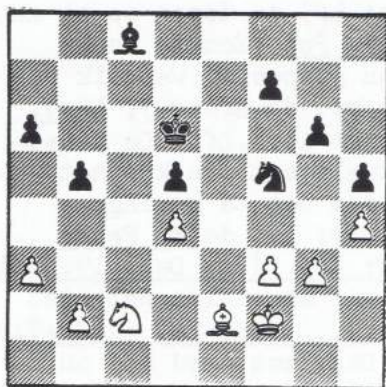
EINDSPEL

Het eindspel is het meest onderschatte gedeelte van het schaakspel. Veel (jonge) schakers bestuderen liever openingen. Dat is begrijpelijk: Vaak worden partijen al in de opening of in het middenspel beslist, zodat er niet eens een eindspel op het bord verschijnt. Door te weinig eindspelkennis worden echter vaak gewonnen staande stellingen verknoeid. In jeugdtoernooitjes bijvoorbeeld, komt het nog wel eens voor dat iemand niet kan mat zetten met Koning en Toren (of zelfs Dame) tegen een Koning alleen. Eindspelkennis is ook nodig om kleine voordeeltjes tot winst uit te bouwen.

Wereldkampioen Karpov is daarin zeer goed. Eigenlijk zou ik ex-wereldkampioen moeten schrijven, want Karpov en Fide-president Campomanes hebben Kasparov op schandalige wijze (voorlopig) van de wereldtitel afgehouden. Juist nu Kasparov door twee achtereenvolgende tot 5-3 was teruggekomen (aanvankelijk was de uitdager te wild en optimistisch begonnen en pas toen het 5-0 stond begon hij goed te spelen) heeft Campomanes de match afgebroken. Het is duidelijk dat hij dat heeft gedaan in opdracht van zijn vriend Karpov, die het niet meer zag zitten. De reden voor het afbreken was dat het onverantwoord was om beide spelers door te laten spelen, maar Kasparov was nog zeer fit en ook Karpov kwam "onverwacht" op de persconferentie vertellen dat hij door had willen spelen. Dat laatste was natuurlijk toneelspel, waarop Kasparov woedend reageerde. Als Karpov niet meer verder kon had hij de match moeten opgeven. Nu behoudt hij de wereldtitel. Later in dit jaar zal de match worden overgespeeld in 24 partijen met de beginstand 0-0 (aanvankelijk was het zelfs Karpovs bedoeling om dan met een 2-0 voorsprong te beginnen!) Door dit alles heeft kasparov nog meer aanhangers gekregen. Hopelijk zal hij het gedrag van Karpov en Campomanes afstraffen door straks alsnog wereldkampioen te worden. Ik ben benieuwd wat "Karpomanes" dan zal verzinnen.....

Hoewel Karpov buiten het schaken dus niet zo netjes heeft gehandeld, moet toegegeven worden dat hij in de partijen mooie dingen heeft laten zien, zoals bijvoorbeeld in de 9e partij, waarin het volgende eindspel op het bord kwam:

zwart: Kasparov



wit: Karpov

De afgebroken stelling na wits 42e zet.

Wit staat iets beter omdat zwart een slechte loper heeft (de zwarte pionnen staan op dezelfde kleur als de loper). Waarschijnlijk is het echter niet te winnen.

De afgegeven zet was 42...f6

De grootmeesters in het Interpolis toernooi te Tilburg verwachtten 42...Pg7 om 43.g4 met f6 gevolgd door g5 te beantwoorden. De russische grootmeester Michaljtsichin geeft in het russische maandblad Schachmatnji USSR echter aan dat 44.Ld3 g5 45.Lg6! h4 46.h5 dan winnend is. In Schachmatnji Riga geeft de russische grootmeester Gipslis 42...Ld7 in overweging. Op 43.Ld3 kan dan 43..Pe7 44.Pe3, Pc6 of 43...Pg7 44.Pe3 Pe6 volgen en wit komt niet verder. Met de tekstzet maakt zwart het zich moeilijker.

- 43.Ld3 (Ruil van deze loper tegen het zwarte Paard is gunstig voor wit, want wit houdt dan een goed paard tegen een slechte loper over, wat nog gunstiger is dan goede loper tegen slechte loper)
- 43...g5 (Op 43...Pe7 met de dreiging Lf5 volgt 44.Pe3. Bijvoorbeeld: 44...Pf5? 45.fxf5 Lxf5 46.Lxf5 gxf5 47.Ke3 Ke6 48.Kf4 a5 49.b3! met winst of 44...g5 45.g4! h4 46.h5 Pg8 47.f4 g4 f6 48.Kf3 met grote winstkansen)
- 44.Lxf5 Lxf5 45.Pe3 Lb1?
- Volgens Timman in New In Chess magazine, no 3, nov. '84 is dit de beslissende fout. Zijn analyse is echter slordig.

Timman onderzoekt twee alternatieven:

- a) 45...Le6 46.hxg5! f4g5 47.f4 gxf4 48.gxf4 Ke7 49.f5 Lf7 50.Kg3 Kf6 51.Kf4 en volgens Timman wordt zwart uitgemaneuvreerd na 51...Lg8 52.b3 Lf7 53.Pc2 Lg8 (Op 53...h4 volgt 54.Pe3 en op 53...a5 54.b4 volgt een paardmanoeuvre naar c3 en zwart is kansloos volgens Timman. Over 53...a5 54.b4 is echter nog iets meer te vertellen: 54...axb4 (niet 54...a4 55.Pe3 Lg8 56.Pd1 gevolgd door Pc3) 55.Pxb4! (na 55.axb4 Le6 56.Pe3 Lc6 57.Pd1 Le6 58.Pc3 Lc6 komt wit niet verder) 55...Lg8 (55...h4 56.Pc2 h3 57.Pe3!) 56.Pc2 (Niet 56.Pa2? h4!) 56...Lf7 57.Pe3 Lg8 58.Pd1 en wit wint inderdaad)
- 54.Pb4 Lf7 (Op 54...a5 komt 55.Pc2 en op 54...h4 komt eveneens 55.Pc2 aldus Timman. Aanvullend kan nog gezegd worden dat 55.Pxa6 h3 56.Kg3 Kxf5 57.Pc7 Ke4 58.Pb5 Le6! 59.a4 Ld7 60.Kh2! Kd3! remise is, en dat op 55.Pc2 h3 niet volgt 56.Kg3? Kxf5 met voordeel voor zwart, maar 56.Pe3! om h2 met Pg4+ te beantwoorden.)
- 55.Pxa6 h4 56.Pc5 h3 57.Kg3 Kxf5 58.a4 en volgens Timman wint wit op het tempo af. Zwart speelt echter 58...bxa4 59.bxa4 Le8 (dreigt Lxa4) 60.a5 60...Lb5 (niet 60...h2 61.Kxh2 Kf4 62.a6 Ke3 63.a7 Lc6 64.Pe6 Kd3 65.Kg3 Kc4 -65...Ke3 66.Kg4 Lb7 67.Kf5 en 68.Ke5- 66.Kf4 Kb3 67.Pc7 met winst voor wit)
- 61.Pb7 (61.Kxh3 Kf4 62.Kh4 Ke3 63.Pe6 Kd3 64.Kg5 Kc4 65.Kf4 Kb4 66.Ke5 -of 66.Pc7 Kxa5 67.Pxb5 Kxb5 68.Ke5 Kc6 69.Ke6 Kc7 70.Kxd5 Kd7 met remise- 66...Kxa5 67.Kxd5 Kb6 en er is een theoretisch remise-eindspel ontstaan.)
- 61...La6 (Niet 61...Ke4, want na 62.Pd6+ Kxd4 63.Pxb5 Kc5 64.a6 Kb6 65.a7 Kb7 66.Kxh3 wint wit.)
- 62.Pd6+ Ke6 (Of 62...Kg5 63.Pe8 h2 64.Kxh2 Kf4 65.Pc7 Lc4 of Lb7 want na 66.a6 Lxa6 67.Pxa6 Ke4 verliest wit ook zijn laatste pion.)
- 63.Pe8 Kf5 64.Pc7 Lb7 of 64...Lc4 met remise!
- Waarschijnlijk dacht Timman dat zwarts loper na 58.a4 nog op g8 stond.
- Conclusie: 45...Le6 maakt waarschijnlijk remise.
- b) 45...Lg6 (volgens Timman de juiste zet) 46.hxg5 f4g5 47.f4 is ongevaarlijk aldus Timman wegens 47...Le4! 48.f4g5 Ke6 49.Pf1 Kf5 50.Pd2 Kg5 51.Pxe4 de4 52.Ke3 Kf5 53.d5 Ke5 54.d6 Kxd6 55.Ke4 Ke6 met remise. Ook hier zit echter een fout in: Na 53.b4! wint wit. Hier dacht Timman vermoedelijk dat de pion al op b4 stond. Hieruit blijkt dat ook supergrootmeesters analysefouten maken. Karpov gaf in zijn analyse van de partij Timman-Karpov, Londen '84 zelfs een stuk weg! Analyses van grootmeesters moeten dus niet zomaar zondermeer geloofd worden. Dit geldt dan natuurlijk zeker voor mijn analyses waarin ongetwijfeld fouten gevonden kunnen worden!
- Timman geeft ook nog 46.b4 Ke6, zie c)
- c) 45...Ke6 Dit is de enige zet die Michaljtsichin als alternatief analyseert 46.b4 Lg6 (Timman geeft nu -via 45...Lg6 46.b4 Ke6- 47.hxg5 f4g5 48.g4 h4 en het is niet te zien hoe wit verder komt.)
- 47.g4! Deze zet ontdekte ik toen ik Timmans analyses controleerde. Nu, enkele maanden later lees ik dat ook Michaljtsichin de zet ontdekt heeft. Hij geeft de volgende variant:
- 47...hxg4 (47...gxh4 48.Pg2!) 48.hxg5 gxf3 (48...fxg5 49.Pxg4 gevolgd door Kg3 en f4 met winst, want de witte koning zal op e5 kunnen komen m.b.v. paardschaakjes om de zwarte koning te verdrijven.)
- 49.gxf6 Le4! 50.Pg4 Kf7 51.Kg3 Ke6 52.Pe5! Kxf6 53.Pd7 Kf5 54.Pc5 f2! 55.Kxf2 Kf4 56.Pxa6 Ld3! 57.Pc5 Lc4! met remise: wit is in tempodwang en moet de zwarte koning op e3 of e4 toelaten.

Mijn bedoeling was echter om na 45...Ke6 46.b4 Lg6 47.g4! hxd4 niet te slaan op g5, maar op g4: 48.fxd4!, waarna ik geen redding zie voor zwart. Bijvoorbeeld 48...gxd4 49.Pg2! Le4 -49...f5 50.Fxd4 Kf6 51.Kg3- 50.Pxd4 f5 51.g5! of ook 51.gxf5 Lxf5 52.Kg3 en wit zal op e5 komen door de zwarte koning met het paard te verdrijven.

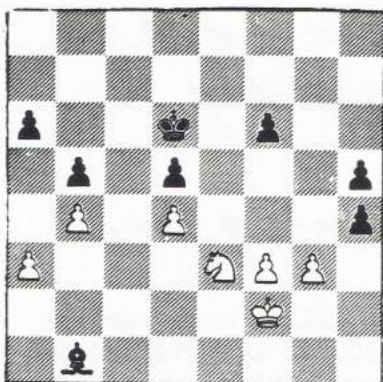
Conclusie: 45...Le6 is waarschijnlijk de beste zet. De andere zetten verliezen

46.b4! (De bedoeling van 45...Lb1 was 46.hxd5 fxd5 47.f4 g4! 48.f5 Le4! en wit heeft veld g2 niet meer en kan zijn paard niet op f4 krijgen.)

Op 45...Lg6 46.hxd5 fxd5 47.f4 g5? zou 46.f5 en 49.Pg2! volgen.)

46...gxd4 (Timman geeft na 46...Ke6 het winnende 47.g4! hxd4 48.hxd5 fxd5 49.Pxd4 Lf5 50.Kg3 Kd6 51.f4 gxf4 52.Kxf4 Lb1 53.Kg5 Ke6 54.Pe5 en wit gaat via c6 en b6 de a-pion veroveren. Pas nu, tijdens het schrijven ontdek ik dat na 48...gxf3 49.gxf6 Le4! de variant van Michaljtsichin bij 45...Ke6 ontstaat. Beter is waarschijnlijk 49.Kxf3 fxd5 50.Kg4 Kf6 51.Pxd5+, maar ik betwijfel of het dan gewonnen is. Bijvoorbeeld 51...Kg6 52.Pc7- 52.Pe3 Kf6 of Le4- 52...Lf5+ 53.Kf3 Lc8 54.Ke4 Kf6 55.Kd5 g4 of 51...Ke6 52.Pc7+ 52...Kd6 53.Pxa6 Kd5 -53...Ld3 54.Pc5 Lc4 en 55..Kd5 ziet er ook goed uit- 54.Pc7+ Kxd4 55.Pxb5 Kc4 56.Pd6! Kb3 57.b5 Ld3! 58.b6 La6 59.Pb5 Ka4 met remise.

46...Ke6 maakt dus nog steeds remise! De tekstzet lijkt ook eenvoudig remise te maken, maar nu komt karpov met een zeer geniale zet:



47.Pg2!!!

Dit heeft Kasparov niet voorzien. Wit offert een pion om met zijn koning binnen te kunnen dringen in de zwarte stelling.

Na 47.gxd4 Lg6 48.Kg3 -48.Pg2 Lf7 49.Pf4 Le8 50.Pd3 Ld7 51.Pc5 Lc8- 48...Ke6 49.Pg2 Kd6 50.Pf4 Lf7 51.Pd3 Le6 53.Pc5 Lc8 en wit komt niet verder.

Aanvankelijk dacht ik dat ook 47.g4 winnend was. Zwart speelt echter 47...hxd4 48.fxd4 48...Le4! 49.Kg1 h3! (niet 49...Ke6 50.Kh2 50...f5 51.Kh3! f4 52.Pd1 en wit wint) 50.Kh2 Lg2! 51.Fxd2 hxd2 52.Kxd2 Ke6 53.Kg3 Kf7 54.Kf4 Kg6 met remise.

47...hxd3 (n3 48.Pf4) 48.Kg3 Ke6 (48..Lg6 49.Pf4 Lf7 50.Kh4 Le8 51.Fxd5) 49.Pf4 Kf5 50.Fxd5 Ke6 (50...La2 51.Pg7 Kg5 52.Pe6+; 50...Kg5 51.Pf4 La2 52.Pe6 Kf5 53.Pc7 Lb3 54.Fxa6 Kg5 55.Pc5 Ld1 56.Pe6+ en 57.Pc7 of 54...La2(c4) 55.Pc5)

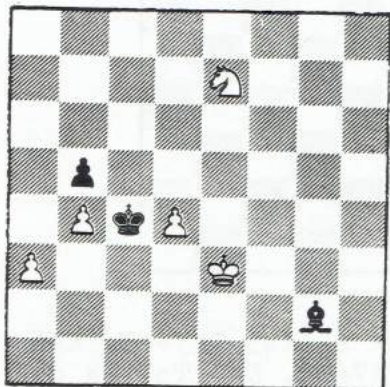
51.Pf4+ Kd6 52.Kg4 Lc2 53.Kh5 Ld1 54.Kg6 Ke7

Op 54...Lxf3 55.Kxf6 kan volgen 55...Le4 56.Pe2 Lg2 57.Pg3 Le4 58.Pf5 Kd7 59.Ke5 Lg2 60.Pg7! Lf3 61.Pe6 Kc6 62.Pc5 Kb6 63.Kd6 en wit wint de d-pion)

55.Fxd5+ Ke6 (Met 55..Kd6 56.Pc3 -of 56.Fxf6- 56...Lxf3 57.Kxf6 kan zwart de strijd langer rekken.)

56.Pc7 Kd7 (56..Kd6! 57.Pe8 -57.Fxa6 Lxf3 58.Kxf6 Kd5 59.Pc7 Kxd4 60.Fxb5 60...Kc4 gevolgd door 61...Kb3 met remise- 57...Ke7 -57...Kd5 58.f4 Kxd4 59.Kxf6 Kc3 60.Pc7 a5 61.bxa5! b4 62.axb4 Kxb4 63.a6- 58.Fxf6 Lxf3 is hardnekkiger.)

57.Fxa6 Lxf3 58.Kxf6 Kd6 59.Kf5 Kd5 60.Kf4 Lh1 61.Ke3 Kc4 62.Pc5
 (Na 62.Pc7 Lc6 63.d5?? Lxd5! 64.Pxd5 Kxd5 is het pionneindspel remise)
 62...Lc6 (62...Kc3 63.Pe4+ Kb3 -Kc4 64.Pd6+ - 64.d5 Lg2 65.d6 Lh3 66.Kd4;
 62...Lg2 63.Pd3 Kb3 64.Ff4 Lb7 65.Kd3 Kxa3 66.Kc3 gevolgd door d5)
 63.Pd3 Lg2 64.Pe5+ Kc3 (64...Kb3 65.Kd3 Lf1+ 66.Kd2 Lg2 67.Pg4! en 68.Pe3)
 65.Pg6 Kc4 66.Fe7



Tot nu toe is er steeds vanuit gegaan dat het eindspel al na 47.Pg2!!! gewonnen is. Bijvoorbeeld 66...Kb3 67.d5 Kxa3 68.d5 en 69.Pd5. De Russen hebben echter nog iets gevonden. Gipslis geeft als betere mogelijkheid 66..Lh1! 67.Pc8 Kd5! Michaljtsichin zegt zelfs dat het de vraag is of wit wel kan winnen, zelfs als hij tot a3-a4 kan komen! Kasparov speelde 66...Lb7 en verloor na 67.Pf5 Lg2 (beter is 67...Kd5) 68.Pd6 Kb3 69.Pxb5 Ka4 70.Pd6 1 - 0. Het zou me zeer verrassen als 66...Lh1 nog remise maakt. 67.d5 Lxd5 68.Pxd5 Kxd5 levert in niet meer dan remise op.

Het is duidelijk dat het laatste woord over dit eindspel nog niet gezegd is. Waarschijnlijk moeten we daarvoor wachten op analyses van de spelers zelf. Deze partij was een van de interessantste partijen van de match. 47.Pg2!!! is een van de mooiste zetten die ik ooit gezien heb. Dit leerzame eindspel heb ik nogal uitgebreid geanalyseerd. Het toont ook hoe grootmeesteranalyses bestudeerd moeten worden: Controleer alle varianten en probeer alle zetten en opmerkingen te begrijpen. De volgende keer zal ik wat korte, fraaie eindspelstudies laten zien.

Wim de Kok

OPLOSSING

PAGINA 6

PROBLEEM 1

1. Kh4!, dreigt 2. Pg7+, Kd4 (2...Kf4, 3. Ph5++); 3. Pf5++. 1...Pg4-willekeurig+; 2. Pf4+, Kd4 (2...Kxf4; 3. e3++); 3. e3++. 1...Pe3++!, 2. Pd4+, Kxd4 (2...Kf4, 3. Dd6++); 3. Dxf6++. 1...fxg5; 2. Pxd5+, Kd4 (2...Kf4; 3. Ph3++); 3. Pf3++. 1...Lb4; 2. Pc5+, Kd4 (2...Kf4; 3. Pd3++); 3. Pf3++ . 1...Lb1; 2. Pc7+, Kd4 (2...Kf4; 3. Pxd5++); 3. Txd5++. 1...Tf4; 2. Pd8+, Kd4; 3. Pc6++. 1...Te4; 2. Pf3+, Kf5; 3. Dh7++. (Een orgie van 7/8 paard-wiel en allerlei matbeelden)

PROBLEEM 2

1. c4!, dreigt 2. Te8+, Le6; 3. Te6x++. 1...bxc3 e.p.; 2. Pb4+, Ke5; 3. Pd3++. 1...dxc3 e.p.; 2. Pd4+, Ke5; 3. Pf3++ (de en-passantslag interfereert twee maal de toren op a3, waarna verschillende paardzetten - zeer fraai - volgen). 1...Lxc4; 2. Pa5+, Ke5; 3. Pxc4++.

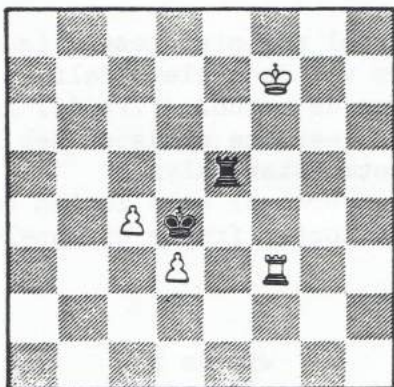
EINDSPEL

K+T+2pionnen tegen K+T

In het open-DD toernooi kreeg ik een afgebroken partij waarbij ik koning en toren had en mijn tegenstander koning en toren en twee pionnen. Voor mij was dit aanleiding het een en ander eens nader te onderzoeken. In het algemeen winnen de twee verbonden pionnen. Er kunnen zich echter situaties voordoen waarin winst niet zo duidelijk is. De kenmerken van deze onduidelijke situaties zijn :

- de verdedigende koning bevindt zich tussen de vijandelijke pionnen
- de aanvallende koning wordt met een toren afgehouden
- het betreft de a+b of g+h pion
- de toren van de partij met de 2 pionnen staat passief opgesteld

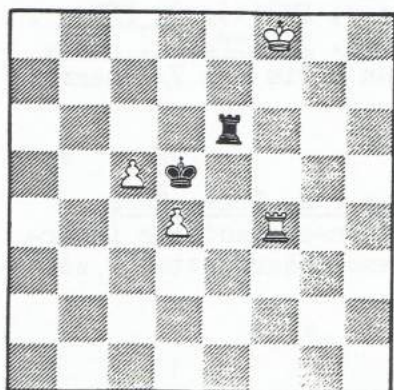
Een aantal voorbeelden



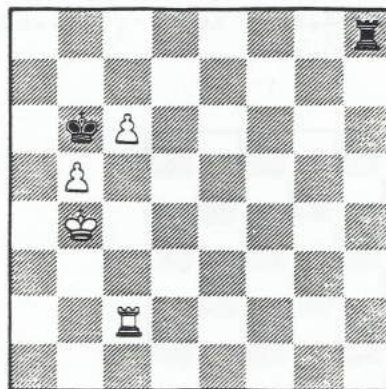
De zwarte toren verlaat nooit de e-lijn terwijl de witte toren aan d3 is verbonden.

- a. zwart aan zet 1... Te1 2. Tf6 Kxd3 3. c5 Kd4 4. c6 Kd5 en de witte pion gaat verloren.
- b. wit aan zet 1. Kf6 Te8 2. Kg6 Te1 enz (niet 2... Te6+ 3. Tf6 Te5 4. Td6+

De truuk is dat de witte c-pion een te lange weg heeft af te leggen, waardoor deze veroverd kan worden. Laten we daarom eens dezelfde stelling bekijken één rij omhoog geschoven.



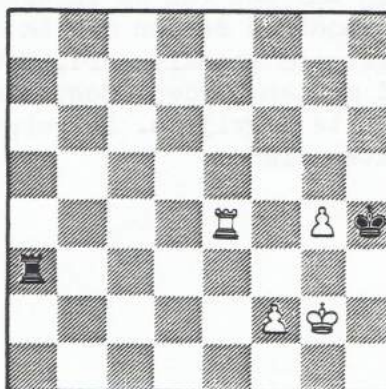
1.Tg4 Td1 2. Tg7 Kxd4 3.c6 Kd5 4. c7 Tc1 5. Ke8 en de witte pion is niet meer te veroveren.



a. 1. Kc4 Th4+ 2. Kd5 Th5+ 3. Ke6 Th6+ 4. Kf7 Th7+ 5. Kg6 Tc7 en de witte koning moet weer terug, waarna de zwarte toren weer naar de h-lijn gaat.

b. 1. Tc4 Tg8 2. Td4 Tg5 enz.

c. 1. c7 Tc8 2. Tc6+ Kb7 3. Ka5 Ta8+ (of 3.Kc5 Txc7) enz.



Dit is de bedoelde afgebroken partij. Wit is Ted Barendse. Wit is aan zet. Bij het analyseren van dergelijke stellingen is het belangrijk een aantal varianten te spelen om te ontdekken wat de mogelijkheden van de stelling zijn.

variant 1. 1. Te3 Txe3 2. fxe3 Kxg4 remise.

variant 2. 1. Kf1 Ta2 (de koning moet afgesneden blijven) 2. Te2 Ta1+ 3. Te1 Txe1+ 4. Kxe1 Kxg4 5. Ke2 Kf4, remise.

variant 3. Zou zwart op e2 geruild hebben dan wint wit. 1. Kf1 Ta2 2. Te2 Txe2 3. Kxe2 Kxg4 4. Ke3 en wit verkrijgt de oppositie voor de pion en wint.

variant 4. 1. Tf4 Kg5 2. Tf3 Ta4 3. Tg3 Txc4 (3... Ta2!, zie de partijvoortzetting) 4. Kh3!! Txc3 5. Kxg3 en wit wint via de oppositie voor de pion.

variant 5. 1. Tf4 Ta2 2. Kf3 (de witte koning ontsnapt doch heeft geen verweer tegen de schaakjes) 2...Ta3+ 3. Ke4 Ta4+ 4. Ke5 Ta5+ 5. Kd6 Ta6+ 6. Kc5 Kg5! 7. Tb4 Tf6 met remise omdat zwart de pionnen wint.

Al met al redenen genoeg om te hopen op remise.

Partijvoortzetting

1. Tb4! (deze tempozet dwingt zwart met de toren naar de c-lijn te gaan. Hierdoor blijkt variant 5 ineens verloren voor zwart omdat de witte koning naar de zwarte toren toe kan lopen.) 1...Tc3 2. Tf4 Tc2 (conform variant 5. Ik had hier beter 2...Kg5 3.Tf3 Tc4 3. Tg3 Tc2 kunnen spelen. Deze stelling deed zich ook in de partij voor, doch met de zwarte toren op a2) 3. Kf3 Tc3+ 4. Ke2 Kg5 5. Te4 Ta3 6. Td3?? (6.f3 wint omdat ik de witte koning niet van gunstige velden kan afhouden.) 6...Ta4 (6...Ta2+ 7.Kf3!) 7. Tg3 Ta2+ 8. Kf1 Ta1+ 9. Kg2 Ta2 (stelling uit variant 4, deze had ik niet geanalyseerd) 10. Kg1 Tb2 11. Tg2 Tb4! 12. f3 (12.Kh2 Txd4 13. Kh3 Txd2 14. Kxd2 Kg4, remise) 12...Kf4 13. Tf2 Kg3 14. g5 Tb1+ 15. Tf1 Tb2 (dreigt eeuwig schaak) 16. Ta1 Kxf3 17. Ta3+ Kf4 met remise

Willem Broekman

(vervolg van pag. 11)

Lc4 enz. Ik was steeds weer benieuwd wat hij zou verzinnen.), 29... Te8; 30. Ld3, De6; 31. Lg6, Ta8 (Het ding heeft er precies vijf uur opzitten. Zijn torens staan weer in de uitgangspositie en doen niets. Hij staat verloren, maar kan niet opgeven.); 32. Td6 (We zaten naar een spannende nachtfilm te kijken en daardoor ontging me 32. Dd3! dat direct zou hebben gewonnen.), 32... Dc4; 33. Df5 (Weer zonder nadenken gespeeld. 33. Dd1 was sterker geweest.) 33... Da2; 34. Td1, c5; 35. c4, Dc4x; 36. Td5 (De film was inmiddels afgelopen, zodat ik weer tijd had om na te denken. Na de tekstzet begon hij weer uitgebreid na te denken. Herma was al naar bed en ik besloot de partij voor hem verloren te verklaren als hij 36...Th7 zou spelen. Dat is de enige manier om mat te voorkomen.), 36... Th7 1-0, welterusten! Over deze partij heeft de computer 6 uur 20 minuten gedaan.

Ruurd Kunnen



OLIEBOLLENSCHAAK

Dankzij het initiatief van Henk Breugem kon een jarenoude traditie bij schaakvereniging Promotie worden voortgezet: Het Oudejaars- of Oliebollen-toernooi.

Op de laatste verenigingsavond van het jaar gaven 46 Promotieleden zich over aan het meest dwaze, maar geniale spel, dat met schaakstukken gespeeld kan worden. Henk Breugem liet blijken dat hij als opvolger van Frans Cayaux, de uitvinder van het oliebollenschaak, de bollen net zo bruin kan bakken. De deelnemers lieten zich gewillig als olieballen in de olie bakken, tot grote hilariteit van velen.

Het oliebollenschaak wordt op een normaal schaakbord gespeeld, maar iedere partij verloopt volgens andere spelregels.

Zo liet Henk Breugem de eerste ronde verlopen volgens het "strategoschaak", waarbij de koning als vlag veroverd moet worden, en alleen schaakstukken van hogere rang die van lagere rang mogen slaan. Ook bommen ontbreken daarbij niet, maar de paarden fungeren als explosieendienst.

Dat bij dit spel de kenners van het echte stratego in het voordeel waren, spreekt vanzelf.

De tweede ronde werd gebezigd met het "emancipatieschaak". Hierbij speelden koning en dame dezelfde rol en moesten dan ook beiden worden matgezet. Zo kon dit spel niet één, maar zelfs twee punten opleveren, hoewel ook scores als 2-1 tot de mogelijkheid behoorden.

Bij het "spel der bevellingen" mocht een geslagen stuk opnieuw ingezet worden, zodat op elk moment alle 16 stukken tegen elkaar streden. Hierdoor duurden de meeste partijen aanzienlijk langer, zodat velen in tijdnood kwamen. Een kolfje naar de hand van de strategen!

Waar een schaakpartij toe kan leiden als de witspeler voor het grootste deel over de witte velden beschikt en de zwartspeler over de zwarte, bleek uit het spel "gescheiden ontwikkeling". In de meeste gevallen kwam het neer op een soort "langeafstandschaak".

En weer heel anders wordt het als men de stukken alleen vooruit mag bewegen (ronde 5). Dat torens, dames en koningen ook naar links en rechts mogen bewegen, maakt het spel moeilijker dan het damspel; deze beperkingen gaven dan ook heel wat problemen bij de geplaagde deelnemers.

Een prachtig spel wordt gespeeld als men de paarden net zo kan manoeuvreren als de dam bij het damspel. Al springend brengt zo'n paard een kettingreactie teweeg, vandaar de benaming "nucleaire paarden".

En tenslotte liet Henk Breugem het spel "tweezet" spelen: een stuk mag onder bepaalde voorwaarden twee zetten achter elkaar doen. Ook een meesterlijk gevonden variant op het zo edele schaakspel.

Winnaars en verliezers leverde ook dit toernooi op. En daar was zowaar een groot aantal leden dat met een prijs op zak naar de echte olieballen toe kon. Einde van een zeer geslaagde happening.

En nu maar hopen dat alle leden in het nieuwe jaar de originele spelregels beter onder de knie hebben dan in 1984!

Prijswinnaars: 1e prijzen: B. Bannink, S. Enzler, D. van Nies, G. v.d. Goot, F. van Slooten en A. Lind. 2e prijzen: B. Ahlers, P. v.d. Toorn, R. v. Slooten, J. de Rijk, L. Roobol en H.J. Bos. 3e prijzen: M. Verheugd, W. Broekman, P. Bergman, W. Diepenveen, A. Beekes en W. Broekman jr.

KERSTPUZZEL

Hieronder de aardrijkskundige namen en het spreekwoord dat als oplossing moest worden ingezonden.

Er zijn in totaal 6 oplossingen binnengekomen, waarvan er twee foutloos waren.

Het aantal inzendingen was niet zo geweldig, maar ik weet dat verschillende mensen er mee bezig zijn geweest. Het was een pittige puzzel, maar er was toch wel uit te komen, vooral als je er een familie-puzzel van zou maken.

De volgende prijswinnaars zijn uit de bus gekomen:

1e prijs J. Blankespoor

2e prijs J. de Rijk

3e prijs J. Vossepoel

1 Waterloo	25 Geneve	54 Sahara	82 Vesuvius
2 Istanbul	26 Eelde	55 Teheran	83 Oosterbeek
3 Eilat	27 Brussel	56 Eritrea	84 Okinawa
4 Parijs	28 Rabat	57 Krakatau	85 Rotterdam
5 Egypte	29 El Salvador	58 Ethiopië	86 Engeland
6 Ebro	30 Karmel	59 New York	87 Eindhoven
7 Rocky Mountains	31 Enkhuizen	60 Eindhoven	88 Utrecht
8 Tobroek	32 Nippon	61 Nagasaki	89 Washington
9 Oslo	33 Damaskus	62 Dallas	90 Israël
10 Fez	34 Ivoorkust	63 Eufraat	91 Gibraltair
11 Wenen	35 Elba	64 Napels	92 Las Vegas
12 IJmuiden	36 Moskou	65 Kalahari	93 Etna
13 Formosa	37 Andorra	66 Enter	94 De Bilt
14 Zurich	38 Glasgow	67 Niagara	95 Indonesië
15 Ottawa	39 Himalaya	68 Detroit	96sGravenhage
16 Eifel	40 Edinburgh	69 Antarctica	97 Hawaï
17 Kasjmir	41 Tirol	70 Troje	98 Oeral
18 Tanger	42 Washington	71 Hiroshima	99 Ukkel
19 Zandvoort	43 Entebbe	72 IJlst	100 Dode Zee
20 Oekraïne	44 Riviera	73 Bethlehem	101 Evenaar
21 Nijl	45 Keulen	74 Essen	102 Nablus
22 Darling	46 Wageningen	75 Dillenburg	103 Zanderij
23 Elzas	47 Enschede	76 Europa	104 Aken
24 Rome	48 Londen	77 Nijmegen	105 Lourdes
	49 Lissabon	78 Suezkanaal	
	50 Ararat	79 Toronto	
	51 Tibet	80 Assen	
	52 Elbe	81 Lambarene	
	53 Nederland		

"Wie peert of wijf zoekt zonder gebreken die mag het werk wel laten steken en denken dat hij bed en stal voor eeuwig ledig houden zal".

in the crazy horse

Wat is de overeenkomst tussen Morphy, Rubenstein, Mecking en Fischer?

Antwoord: ze waren schakers en ze werden gek.

Wat is de overeenkomst tussen Karpov en Kasparov?

Antwoord: ze zijn schakers en waarschijnlijk toch nog niet helemaal gek.

Neem eens een willekeurige Promotiespeler in gedachten (iedereen kent er wel een) en stel je voor dat je een paar keer per week een partij tegen hem moet spelen, en dat een half jaar lang.

Daar wordt je niet goed van!

Karpov en Kasparov moesten dat in werkelijkheid doen, en niet voor de lol, maar om het hoogst bereikbare, de wereldtitel.

Net zat ik me te bedenken dat als het nog lang zou duren, er misschien weer een wereldkampioen zou komen die wegens opgelopen gekte zijn titel niet zou kunnen verdedigen, toen Campomanes een eind aan de match maakte. Ogenblikkelijk barstten de commentaren los, en toen bleek de publieke opinie geheel anders dan de mijne te zijn. Een lastig parket.

Inmiddels zie ik in dat zolang Campomanes geen overtuigende bewijzen van de afnemende psychische conditie van de spelers kan overleggen (en welke verklaring van welke Sovjet-psychiater zijn wij nog bereid te geloven?), we er wel van uit moeten gaan dat hij gewoon samen met de machtige wereldkampioen en de schaakbond van de Sovjet-Unie een schurkenstreek heeft uitgehaald om te verhinderen dat de vlotte, van joodse afkomst zijnde Kasparov wereldkampioen zou worden. Als een Nederlandse hoofdklasser tot bedrog en omkoping bereid blijkt, wat moet je dan wel niet van de Russische wereldkampioen en schaakbond en hun Filipijnse loopjongen Campomanes verwachten?

Vervelende geschiedenis. Ik had u eigenlijk een smakelijk verslag willen

voorschotelen van de 35e partij, die volgens mij de match zou beslissen, en die ik ter plekke zou bijwonen. Helaas heeft het Sovjet-regime in de vorm van maarschalk Oestinov dit verhinderd. Weken had ik geleefd tussen hoop en vrees en de ene na de andere suffe remise had ik vol enthousiasme begroet. Ze redden het - Karpov won die zesde partij maar niet. Maar op het moment surprême die dooie Oestinov. Op het moment van de 35e partij vertoefde ons gezelschap buiten Moskou. Ik moest me tevreden stellen met het verslag van Suetin in de Pravda. En toch.... Als ik erbij was geweest, had Karpov vast gewonnen.

rk

ПРАВДА 28 декабря 1984 года

В борьбе за инициативу

Матч на первенство мира по шахматам

35-я партия матча на первенство мира по шахматам между А. Карповым и Г. Каспаровым поначалу предвещала обоюдострую и сложную игру.

А. Карпов—Г. Каспаров. Сицилианская защита:

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3.

Ходом 5...e6 черные могли перейти на рельсы «шевинингенской» системы. Это продолжение, как известно, является коронным в дебютном репертуаре претендента. Но, вероятно, избегая «заготовок» соперника, Каспаров предпочитает иной путь, в свою очередь готовя теоретический «сюрприз» для чемпиона.

5... Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4.

Все эти годы характеризуют основной вариант системы В. Раузера. Обычным продолжением здесь является 10... K:d4 11. Ф:d4 Фa5, где до сих пор оценка шансов партнеров не представляется ясной. Каспаров избирает иной путь, немедленно определяя ситуацию в центре.

10... e5! 11. Kf5 C:f5 12. ef. Согласно общим позиционным представлениям, положение белых выглядит более перспективным. В их распоряжении важный

центральный пункт «d5», существенно ослаблены белые поля в лагере черных в центре. Но современный анализ дебютных построений отличается конкретным содержанием. В руках черных известная инициатива, которая выражается в их следующих действиях.

12... ef 13. Krb1 d5!

Новинка. До сих пор рассматривались продолжения 13... Фb6 или 13... Ka5, что, однако, не давало черным уравниения. Теперь же возникает острая конкретная игра в центре.

14. C:f6 C:f6 15. K:d5 Ce5.

В этот момент в пресс-центр чемпионата зашел экс-чемпион мира В. Смыслов. Едва взглянув на доску, он предложил за белых ход 16. g3, добавив, что все это уже встречалось в партиях последнего периода.

16. g3 f4 17. h4.

Теперь приманкой служит 17... C:g3? 18. f6! и атака белых на королевском фланге вряд ли отразима. Но Каспаров находит немедленный способ стабилизировать позицию.

17... Kc7! Ничья.

А. СУЭТИН.
Международный
гроссмейстер.

JEUGDSCHAAK

INTERNE COMPETITIE

Met nog twee ronden voor de boeg in de laddercompetitie zijn Marnix Evers en Niels Veldhuizen nog steeds bezig aan een nek-aan-nek race voor de bezetting van de bovenste plaats. Verder is belangrijk dat na die twee nog te spelen ronden de indeling in de finalegroepen zal plaatsvinden. De eerste acht komen dan in groep 1, de groep waarin gestreden zal gaan worden om het Jeugdkampioenschap 1985 van Promotie. Naast de al genoemde koplopers zijn Wouter Ravensbergen, Freddy van Slooten en Günther Vriends al zeker of vrijwel zeker van plaatsing in deze hoofdgroep. Voor de resterende drie plaatsen zijn nog vele kandidaten, zodat in de komende weken nog veel strijd te verwachten is. In vergelijking met de in het vorige clubblad gepubliceerde stand valt vooral op de enorme sprong omhoog, die Alexander Lucassen gemaakt heeft: van de 21e naar de 9e plaats! Ook Kasper v.d. Brand boekte grote winst: van de 20e naar de 11e plaats.

De laatste weken hebben zich verschillende nieuwe deelnemers aan de interne competitie gemeld, die we hier graag van harte welkom heten.

De stand na 18 ronden:

1. Marnix Evers	87	16. Pépin Saelman	47
Niels Veldhuizen	87 (2)	18. Vincent Koster	43
3. Wouter Ravensbergen	72	19. Sebastiaan v.d. Zeeuw	40
4. Günther Vriends	64 (1)	20. Wilfried Honshorst	39
Freddy van Slooten	64	21. Bas Jonkers	36
6. Edwin Enthoven	57 (1)	22. Arjen Krol	33
7. Joost Bonnet	54	23. Tonny de Rijk	28
8. Wilco Broekman	52	24. Erwin de Jong	23
9. Alexander Lucassen	51	25. Eelco Kuipers	21
10. Ward Giesen	50	26. Rogier Boom	16
11. Floris Broekman	49	27. Ivanka Pufkus	15
Kasper v.d. Brand	49	28. Michael v.d. Hoeven	12
13. Arthur Weerwag	48 (1)	Jochem Honshorst	12
Lennard Blaas	48	Dagmar Vriends	12
Maarten Verzaal	48		
16. Marc Giesen	47 (1)		

Tussen haakjes staat het aantal afgebroken partijen vermeld.

PIETSCHAAK

Aan de vooravond van Sinterklaasdag werd door de jeugd een bijzonder soort schaak gespeeld. Het Pietschaak. Dit was een variant van het meer bekende Oliebollenschaak. Henk Breugem was ook hier de architect van deze schaakspelen met wel zeer bijzondere regels. Ondanks, of wellicht dankzij, verschillende chaotische toestanden op de borden, was het een bijzonder geslaagde schaakavond voor de jeugd. De groepswinnaars waren: Freddy van Slooten, Günther Vriends, Pépin Saelman, Ward Giesen en Erwin de Jong, maar Sinterklaas had gezorgd voor een prijsje voor alle deelnemers.

AC-JEUGDTOERNOOI

Op maandag 5 januari werd door twee Promotie-teams in Reeuwijk deelgenomen aan het bekende AC-jeugdtoernooi voor teams. De spelers van het team tot 14 jaar waren Niels Bos, Marnix Evers, Niels Veldhuizen, Vincent Koster en Floris Broekman. Zij speelden een keer met wit en een keer met zwart tegen dezelfde tegenstander. Deze tegenstanders behoorden wel tot verschillende teams. Het team dat de meeste bordpunten scoorde, was de winnaar. Omdat er slechts vijf in plaats van zes deelnemende teams waren, moest van elk team een speler afvallen. De afvallers, waarbij Vincent Koster, speelden een aparte competitie. Vincent wist hierbij nog een leuke prijs te winnen. De overige vier deden het in de eerste ronde uitstekend. Alle vier wedstrijden werden gewonnen, waarbij vooral de overwinning van Floris op een speler van DD, onze grote concurrent, belangrijk was. In de tweede ronde kwam helaas de terugval. Alleen Niels Bos wist ook deze keer te winnen, de andere partijen gingen verloren. Hierdoor kwam DD toch op de eerste plaats en plaatste zich voor de halve finale van dit landelijke toernooi.

De eindstand:	1. DD	9 punten
	2. Promotie	7 punten
	3. Bongerd	6 punten
	4. Martin L. Kingschool	5 punten
	5. SV Rijswijk	2 punten

In de groep tot 17 jaar waren vier deelnemende teams. Het Promotieteam bestond uit Patrick Bergman, Igor Coene, Hans Ooms, Michiel Adriaanse en Freddy van Slooten, die elk één partij speelden. Hierbij deden de topborden het uitstekend: Patrick en Igor wonnen hun partij, Freddy speelde remise. Dat de krachtsverschillen in deze groep uiterst gering waren, blijkt wel uit de volgende eindstand:

1. SV Krimpen	3½ punten
2. SV Berkel	3 punten
3. Promotie	2½ punten
4. Het Houten Paard	2 punten

SIMULTAAN

Op zaterdag 2 februari werd een open schaaksimultaanwedstrijd gehouden voor voor de jeugd tot 14 jaar. Ben Ahlers nam het hierbij op tegen maar liefst 36 kinderen. Met 33 winstpartijen en 3 remises behaalde hij de hoge score van 96%.

Toch had hij zeker geen gemakkelijke middag: pas na bijna 4 uur spelen gaf zijn laatst overgebleven tegenstander, Arthur Houweling van Botwinnik, zich gewonnen, terwijl het merendeel van de partijen pas in het laatste uur in Ahlers voordeel werden beslist.

De eerste die een remise uit het vuur wist te slepen was Mari-An Sernee van Botwinnik. Daarna lukte dit alleen nog aan de Promotiespelers Igor Coene en Niels Veldhuizen.

De jongste deelnemer was de 5-jarige Hielke Kuipers, die nog vrij lang stand hield. Verder varieerde de leeftijd van de deelnemers van 8 tot 14 jaar. Al met al was het een zeer geslaagd evenement dat wellicht, gezien het enthousiasme van de kinderen en de simultaangever, een jaarlijks gebeuren kan worden.

EXAMENS

Op 5 februari werden examens afgenomen voor de verschillende schaakdiploma's. De resultaten waren in het algemeen goed. Voor het pionnendiploma wisten zelfs vier kinderen alle vragen goed te beantwoorden. Zij haalden dus een 10! Dit waren: Ivanka Pufkus, Bas Jonkers, Sebastiaan v.d. Zeeuw en

Wilfred de Groot. Verder slaagden voor het pionnenexamen: Michael v.d. Hoeven (met 7 jaar de jongste deelnemer), Erik van Calsteren, Eelco Kuipers, Martijn Hofkes, Steven Sturm, Ronald van Calsteren, Suzanne Lammens, Saskia Bendien, Arnand Bendien en Alexander Lucassen.

Voor het torenexamen slaagden Kasper v.d. Brand en Lennard Blaas. Voor het koningsdiploma slaagden Floris Broekman, Wilco Broekman, Günther Vriens en Joost Bonnet, waarbij Joost een speciale vermelding verdient: hij scoorde een 9, wat een hoog cijfer is bij dit examen.

Na deze examens is het lesschema gewijzigd. Het luidt nu als volgt:

Alle lessen zijn op maandagavond.

Pionnendiploma	19.00 - 19.30 uur door Henk Luitjes
Torendiploma, groep I	19.00 - 19.30 uur door Gerhard Eggink
Torendiploma, groep II	18.30 - 19.00 uur door Sico Enzler
Deze lessen worden gegeven in het clubgebouw, Van 't Hoffplein 1.	
Koningsdiploma	19.30 - 20.15 uur door Jan Veldhuizen, bij hem thuis, Vletkade 34

Lessen voor gevorderden 19.30 - 20.15 uur door Willem Broekman

HSB-JEUGDCLUBCOMPETITIE 1985

In de categorie tot 20 jaar zijn dit jaar slechts 6 deelnemende teams, die een volledige competitie afwerken. De eerste wedstrijd hiervoor werd gespeeld op zaterdag 16 februari tegen het sterke DD in Den Haag.

Vanwege vele afzeggingen trad Promotie met een erg jong team aan, dat het DD niet al te moeilijk kon maken. Dick Mans smaakte het genoeg om aan bord 1 de jongste, en sterkste broer Eerhard te verslaan. De andere spelers moesten zich gewonnen geven, al was Patrick Bergman tegen de HSB-kampioen van de B-groep, J. v.d. Linden, heel lang dicht bij een beter resultaat.

De uitslagen:

B. Eerhard	-	Dick Mans	0-1
J. v.d. Linden	-	Patrick Bergman (inv)	1-0
M. Kattemölle	-	Igor Coene (inv)	1-0
A. Eerhard	-	Niels Bos (inv)	1-0
B. Andriessen	-	Lars Roobol	1-0

Het verdere programma van dit team tot 20 jaar luidt:

dinsdag 19 maart	:	Promotie - Wassenaar
maandag 15 april	:	SIO - Promotie
dinsdag 23 april	:	Rijswijk - Promotie
dinsdag 30 april ??	:	Promotie - Scheve Toren

Jan Veldhuizen

INTERNE COMPETITIE

Groep I

Het is duidelijk, dat Kalkwijk, Meyer, Bannink, Ahlers en Veldhuizen zich zullen plaatsen voor de finalegroep A, waarin straks gestreden wordt om de titel van clubkampioen. Vooral voor de laatste Jan is dit een groot succes dat voor een niet gering gedeelte tot stand kwam door zijn resultaten in de externe competitie. Voor de andere drie plaatsen komen nog 6 man in aanmerking: Nepveu, Luitjes, de Rijk, Koster, Eggink en Blankespoor. Zij zijn in zware strijd gewikkeld. Onderling verschillen zij minder dan 100 punten. Vooral Jan Blankespoor zal het nog moeilijk genoeg krijgen, aangezien de sub-top zich niet zomaar de kaas van het brood laat eten. Gezien de stand in de derde periode zal hij waarschijnlijk een iets "lichter" programma krijgen dan de anderen. In die derde periode trouwens heeft Ruurd Kunnen zich goed hersteld na twee zwakke perioden. Ook Wendel Wijks draait in deze periode keurig in de kopgroep mee. Een remise tegen Hans Meyer mag er best wezen! Het moge bekend zijn, dat de spelers welke zich straks in de groepen A en B plaatsen in het nieuwe seizoen automatisch weer in groep I worden ingedeeld. Het hangt van Kunnen en Glasbergen af of er in groep C nog 1, 2 of 3 plaatsen beschikbaar zijn.

Toxopeus zal er nog hard voor moeten vechten om niet definitief naar groep II te worden verwezen. Ook de positie van Voerman en Vaartjes is bepaald niet riant te noemen.

Groep II

Het is hier knokken geblazen om een van de vijf promotieplaatsen te behouden dan wel te bereiken. Hagoort, Henk Breugem en Mans zullen het wel redden, al kan een onderlinge partij nog roet in het eten gooien. Slagen zij erin hun positie vast te houden, dan hebben zij een goede kans in groep C terecht te komen, hetgeen dan weer een klein beetje uitzicht biedt op een vaste plaats in groep I volgend seizoen.

Vossepoel heeft zich weer wat hersteld van wat tegenvallers. Overigens doet newcomer Diepenveen het uitstekend in groep II.

De grootste tegenvaller is dit jaar het dagelijks bestuur Wisse, Schwarts en Swart. Deze hebben natuurlijk het excuus van hun drukke bezigheden voor de club. Ook Steegers en Kuhry vallen wat terug.

De opstormende jeugd Niels Bos, Patrick Bergman en Igor Coene heeft het in groep II bar moeilijk. De prestatie van Wilco Rademaker vorig jaar (tussentijdse promotie naar groep I) is al niet meer binnen bereik.

Aangezien er in groep II volgend seizoen zoals gebruikelijk met 30 spelers wordt gestart kan een kind uitrekenen, dat slechts 2 plaatsen in groep G belangrijk zullen zijn. Het betekent ook dat een legioen van vaste "groep II-ers" naar groep III zullen afdalen. Maliepaard, Verroen, Bouts, Frans Battes, H.G. Bos, Strating, Kuhry, Morawek, Swart en Rademaker zullen toch beter hun best moeten gaan doen.

Groep III

Van de oorspronkelijke groep III-ers zullen Diepenveen, Bergman, Coene, van Slooten en (als hij zijn promotieplaats vasthoudt) v.d. Harst zich wel definitief voor groep II klasseren. Rozema en een 3-tal Bos-sen zullen daar meer moeite mee hebben.

In de 3e periode doet Oldenhof het uitstekend en wat te denken van Gerard Battes die zich nu regelmatig in de kopgroep bevindt. Tegenvallers zijn er dit seizoen ook. Van v.d. Helm, Breuker en Schilperoort hadden we toch meer verwacht. Spannend blijft het ook in de onderste gelederen. Wie onttrekt zich wel of niet aan de deelname in de allerlaatste groep. Van Vlaardingen, v.d. Meeberg en Mw. Slingerland zijn de vaste klanten helaas, maar van Strijen, Schoon en zoals gezegd Gerard Battes kunnen wel eens een groepje hoger terecht komen.

Nog 4 ronden en 2 avonden uitspelen en dan zijn we weer zover!

RANGEN EN STANDEN

STANDEN na de VIERDE ronde van de DERDE periode (19-2-'85)

Groep I	(1)	(2)	(3)	(4)	Totaal	1e + 2e per.	Gr.Totaal
1. (144) J.Kalkwijk	48	138	144	144	474	1755	2229
2. (144) J.Meyer	96	138	144	66	444	1762	2226
3. (132) R.Kunnen	88	138	48	132	406	834	1240
4. (144) B.Ahlers	138	72	48	144	402	1434	1836
5. (132) W.Wijks	132	80	88	72	372	812	1184
6. (144) J.Veldhuizen	120	48	96	96	360	1440	1800
7. (138) H.Luitjes	132	46	48	132	358	1315	1673
8. (138) A.Beeke	46	40	138	132	356	1079	1435
9. (144) B.Bannink	138	72	48	69	327	1863	2190
10. (138) G.de Jong	0	120	69	132	321	808	1129
11. (138) J.Koster	88	66	66	88	308	1304	1612
12. (132) H.ten Hoor	44	44	88	132	308	740	1048
13. (144) M.Nepveu	66	48	138	44	296	1386	1682
14. (138) P.Briggeman	0	138	69	88	295	1064	1359
15. (138) C.Dijkman	44	40	138	72	294	1028	1322
(144) J.de Rijk	44	96	66	88	294	1369	1663
17. (132) A.Voerman	72	80	69	72	293	884	1177
18. (144) G.Eggink	132	66	88	0	286	1315	1601
19. (132) S.Enzler	120	72	44	44	280	902	1182
20. (138) H.Noordhoek	92	0	48	132	272	1187	1459
21. (144) A.Lind	88	48	132	0	268	1065	1354
22. (144) J.Blankespoor	48	48	96	66	258	1326	1584
23. (132) B.Vaartjes	132	40	72	0	244	863	1107
24. (138) B.Zee	40	0	138	46	224	800	1024
25. (138) L.Plooy	120	0	0	92	212	902	1114
26. (132) D.van Nies	80	69	44	0	193	774	967
27. (132) F.Glasbergen	0	88	96	0	184	1089	1273
28. (132) A.de Wals	44	80	44	0	168	892	1060
29. (138) J.Bastiaans	46	46	0	69	161	736	897
(138) J.Grimms	46	46	-	69	161	736	897
31. (138) G.Toxopeus	44	0	0	44	88	982	1070

Groep II

1. (90) J.Hagoort	90	78	90	84	342	825	1167
2. (90) H.Breugem	45	84	90	64	283	831	1114
3. (90) D.Mans	64	30	90	90	274	756	1030
4. (78) J.Vossepoel	90	0	84	90	264	561	825
5. (84) W.Diepenveen	26	84	72	72	254	540	794
6. (84) H.Tieman	78	0	78	78	234	586	820
7. (84) P.v.d.Toorn	84	84	24	28	220	695	915
8. (90) O.Berger	26	78	84	30	218	750	968
9. (90) R.Schwarts	60	60	0	90	210	753	963
10. (90) N.Bos	45	90	0	72	207	567	774
11. (84) J.Bannink	0	52	56	84	192	731	923
12. (84) P.Bergman	78	39	24	48	189	636	825
(84) W.Rademaker	45	0	72	72	189	573	762
(78) R.v.Slooten	52	26	39	72	189	645	834
(84) P.Wisse	90	60	39	0	189	760	949
16. (78) G.Swart	60	42	45	39	186	573	759
17. (78) J.Strating	42	52	42	39	175	528	703
18. (84) I.Coene	0	78	24	72	174	660	834
19. (78) F.Battes	30	26	90	26	172	502	674
20. (90) R.Matai	84	78	0	0	162	713	875

Vervolg Groep II

21.	(90)	E. Steegers	<u>42</u>	78	<u>39</u>	0	159	759	918
22.	(90)	T. Bos	78	0	0	78	156	617	773
23.	(78)	H. Morawek	0	26	52	52	130	626	756
24.	(78)	H. Verroen	26	26	39	26	117	496	613
25.	(90)	B. Kuhry	60	26	30	0	116	636	752
26.	(78)	H. G. Bos	26	26	26	26	104	592	698
	(78)	C. Maliepaard	26	26	26	26	104	448	552
28.	(78)	H. v. Lieshout	26	0	0	72	98	559	657
29.	(84)	J. Rozema	26	28	0	26	80	618	698
30.	(84)	P. Bouts	39	0	0	0	39	626	665

Groep III

1.	(60)	C. Oldenhof	54	60	54	27	195	536	731
2.	(60)	G. v. d. Harst	60	54	20	60	194	564	758
3.	(60)	J. Kieven	30	48	60	54	192	444	626
4.	(60)	A. v. Zuilen	60	27	48	54	189	403	592
5.	(54)	G. Battes	54	60	0	54	168	356	524
6.	(48)	C. Schoon	48	0	60	54	162	305	467
7.	(54)	H. v. d. Helm	40	24	54	40	158	457	615
8.	(54)	G. v. d. Goot	60	36	18	40	154	374	528
9.	(48)	P. v. Vlaardingen	32	27	54	27	140	222	362
10.	(60)	R. Pijl	30	0	54	54	138	285	423
11.	(48)	C. v. Strijen	24	54	0	54	132	269	401
12.	(48)	R. Hoorn	48	48	16	16	130	319	449
13.	(54)	M. v. Staden Jr.	18	30	48	30	126	288	414
14.	(60)	H. Breuker	20	60	20	20	120	509	629
15.	(60)	M. Verheugd	0	27	<u>36</u>	54	117	552	659
16.	(60)	H. Ooms	54	0	40	20	114	438	552
17.	(54)	L. Breugem	54	20	0	24	108	300	408
	(60)	A. Schilperoort	0	60	0	48	108	423	531
19.	(60)	L. Roobol	60	0	0	<u>40</u>	100	553	653
20.	(54)	M. v. Staden Sr.	18	0	54	<u>27</u>	99	288	387
21.	(54)	H. J. Bos	60	0	0	<u>27</u>	87	329	416
22.	(54)	M. Sanderson	0	48	18	18	84	454	538
23.	(54)	P. v. Diest	0	<u>27</u>	0	54	81	359	440
24.	(54)	M. Adriaanse	0	<u>27</u>	18	18	63	315	378
25.	(54)	L. Asselman	18	18	18	x	54	332	386
26.	(48)	H. v. d. Dungen	0	16	16	16	48	254	304
27.	(48)	Mw. E. Slingerland	24	0	16	0	40	152	192
28.	(48)	L. v. d. Meeberg	0	0	0	20	20	164	184
29.	(54)	A. Zoutman	0	18	-	0	18	366	384

 = afgebroken partij

ATTENTIE FINALEGROEPEN

Vorig jaar waren we half juli nog bezig met het afwerken van een aantal partijen. Dat moet dit jaar voorkomen worden. Het bestuur heeft daarom tot het volgende besloten.

Zij, die nu reeds weten wat hun vakantieplannen of andere plannen zijn en op een of meer dinsdagen niet zullen kunnen spelen, kunnen dit t/m de tweede uitspeelavond van de derde periode meedelen aan de wedstrijdleader P. Briggeman. Deze houdt bij de programma-indeling van de finalegroepen daarmee rekening.

Mocht u onverhoopt tijdens de finaleronden toch nog een keer verhinderd zijn, dan gelieve u dat op de gebruikelijke manier mede te delen aan uw tegenstander voor die avond en de wedstrijdleader. Dit zal echter maximaal slechts tweemaal zijn toegestaan. De derde afmelding van een speler betekent onherroepelijk reglementair verlies van de voor die avond vastgestelde partij.