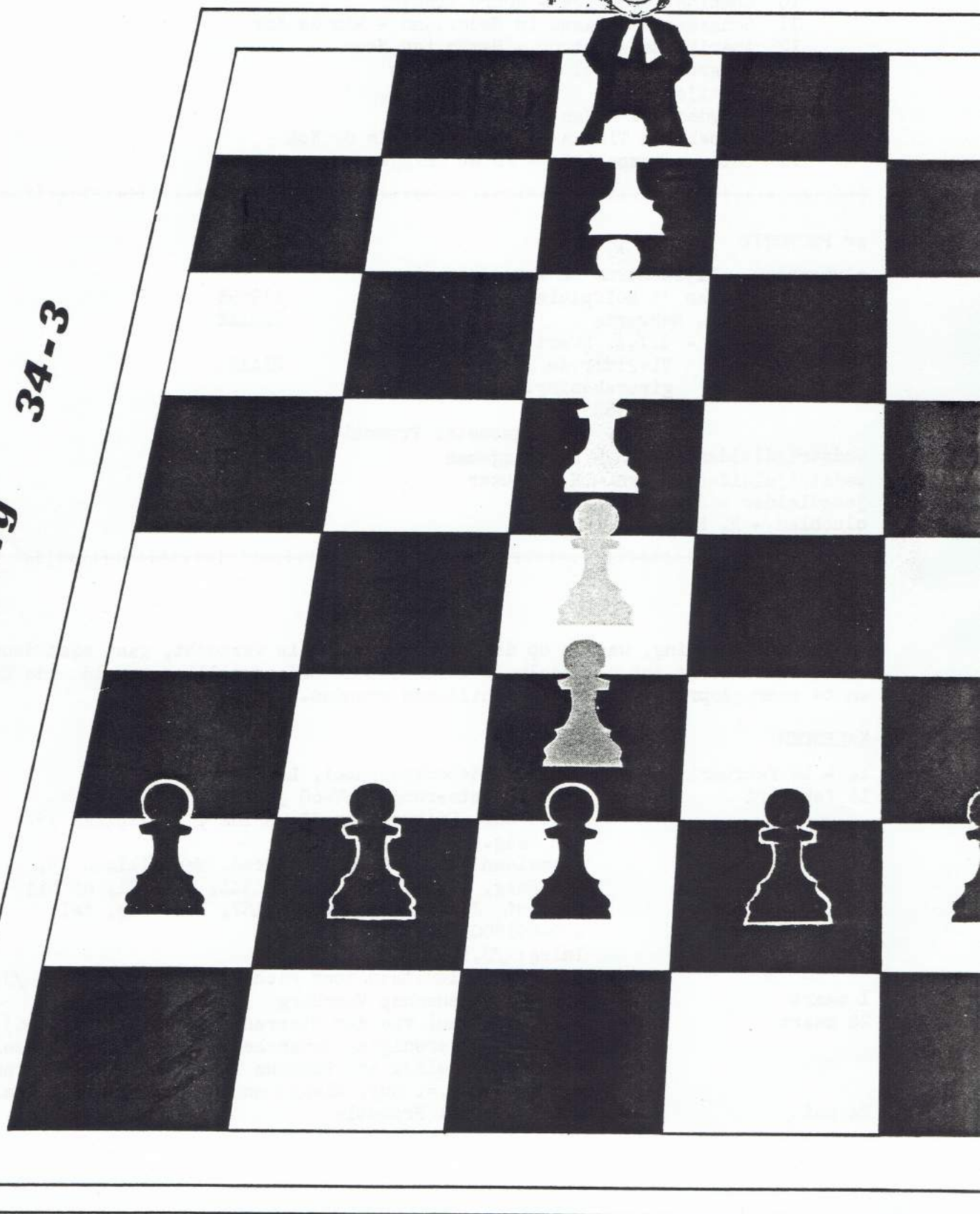


schaakvereniging promotie zoetermeer



jaargang 34-3



INHOUD

bldz.	1	Inhoud/mededelingen
	2	HSB-competitie - Harry Breuker
	6	Computerschaak: Promotie - RSC/ROM '84
	10	Combinatierubriek - Ruurd Kunnen
	11	Schaakenthousiasme in Nederland - Wim de Kok
	12	Amerikaans avontuur - Hemmo ten Hoor
	13	De groepjesregel - Manuel Nepveu
	14	Partijen
	16	Jeugdschaak - Jan Veldhuizen
	20	Bezoek aan Timman - Kasparov - Wim de Kok
	22	Interne competitie - Peter Briggeman

sv PROMOTIE

clubgebouw - Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1	419596
secretaris - R. Schwarts	314448
penningmeester - G.J.A. Swart Vivaldirode 19	214121
girorekening: 2405362 t.n.v. penningmeester Promotie	
wedstrijdleader intern - P. Briggeman	311354
wedstrijdleader extern - H. Breuker	316090
jeugdleader - J. Veldhuizen	416170
clubblad - R. Kunnen	515132

MEDEDELING

De seniorentraining, waarom op de jaarvergadering is verzocht, gaat niet door. Het bestuur moest tot de conclusie komen dat de belangstelling onvoldoende was, en te zeer gespreid over de verschillende avonden.

KALENDER

14 - 16 februari	- Daniël Noteboomtoernooi, Leiden
15 februari	- Drierondentoernooi HSV-60 jaar. 10.00 uur, Wijkcentrum "De Brink", Escamplaan 55, Den Haag. Aanmelden bij R. Drankier, Fred. Hendriklaan 73, Den Haag, te. kantoor 070-694341, t. 2571, of bij O. Boot, J. ten Brinkstraat 187, Den Haag, tel 070-991800 (na 17.00 uur). Inleg: f3,50 Na afloop simultaan door Michiel Wind. Deelname: f3,50.
1 maart	- Open kampioenschap Voorburg
26 maart	- Simultaan Paul van der Sterren (kamp. v. Nederland) bij dovenschaakvereniging Revanche in Zoetermeer. Aanmel- ding schriftelijk aan Postbus 7193, 2701 AD Zoetermeer. Deelname f10,=. Svp. klasse en vereniging vermelden.
24 mei	- Rapidtoernooi Promotie

HSB-COMPETITIE

harry breuker

Promotieklasse

Ons eerste heeft zich knap hersteld van zijn zwakke start. De laatste wedstrijd tegen DD 3 (voorlopig $4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$) zal hoogstwaarschijnlijk in een overwinning eindigen. Promotie kan zodoende op een gedeelde derde plaats eindigen en een goede kans maken op promotie naar de derde klasse KNSB.

Een goede zaak voor de vereniging.

Promotie ontmoet nog Rijswijk 2, RHC 1 en Collectief 1. Alles is nog mogelijk en wij vertrouwen erop dat ons vlaggeschip nu eens niet net de promotie mist. Nog even de schouders eronder, mannen!

Tegen het computertiental ROM '84 had ons eerste geen kans. Toen het gezucht en gepiep verstomd was, konden wij de voorlopige eindstand opmaken: $3\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ en mochten wij constateren dat de techniek ons de baas was gebleven. Een goede en leuke oefening voor de spelers, zo vlak voor de eindfase van de competitie.

Promotieklasse

Collectief 1 - DD 4	$3\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$	Promotie 1 - DD 3	$4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ vl
Ooievaar 4 - Rijswijk 1	$4\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$	RHC 1 - Rijswijk 2	6-3 vl
Promotie 1 - RSC-ROM '84	$3\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ vl		

Promotieklasse

Rijswijk 1	4	3	1	-	7	$23\frac{1}{2}$ - $16\frac{1}{2}$
DD 4	4	3	-	1	6	24-16
RHC 1	4	2	1	1	5	20-19 x
DD 3	3	1	1	1	3	$15\frac{1}{2}$ - $14\frac{1}{2}$ ($4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$)
Promotie 1	3	1	1	1	3	15-15 ($4\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$)
Collectief 1	4	1	1	2	3	20-20
Ooievaar 4	4	1	-	3	2	16-24
Rijswijk 2	4	-	1	3	1	15-24 x

1e klasse A

Het tweede blijft scoren.

Na de misstap tegen Ooievaar 4 heeft dit tiental zich vermand en drie fikse overwinningen op rij geboekt. Promotie naar de promotieklasse moet lukken en misschien een kampioenschap. 11 maart speelt het tweede tegen DCSV, de koploper. Mogelijk dat deze wedstrijd al de beslissing kan brengen. Hiervoor spelen zijn nog tegen SIO 1 (17 februari).

Alle lof voor G. Eggink en J. Grims die nog een 100%-score hebben.

A.Ooievaar 5	- DCSV 1	4 -6
Wassenaar 1	- SIO 1	5½-4½
Corbulo 1	- SHGP 1	4 -5 vl
Promotie 2	- DD 5	6½-3½

1e klasse A

DCSV 1	4	4	-	-	8	25	-15
Promotie 2	4	3	-	1	6	26	-14
Wassenaar 1	4	3	-	1	6	$22\frac{1}{2}$	$-17\frac{1}{2}$
DD 5	4	1	1	2	3	$20\frac{1}{2}$	$-19\frac{1}{2}$
SIO 1	4	1	1	2	3	$20\frac{1}{2}$	$-19\frac{1}{2}$
Ooievaar 5	4	1	1	2	3	18	-22
Corbulo 1	3	-	1	2	1	13	-26 x(4-5)
SHGP 1	3	-	-	3	0	$13\frac{1}{2}$	$-25\frac{1}{2}$ x(5-4)

2e klasse B

Ons jeugdig tiental weert zich uitstekend in de tweede klasse. Dat heeft koploper GONA 1 ondervonden, dat toch maar 6 bordpunten kon verzamelen tegen deze jeugdspelers.

Het vijfde ontmoet nog Rijswijk 4 en SIO 2 en zal nog wel wat puntjes moeten verzamelen. Voor degradatie hoeven wij zeker niet bang te zijn.

RHC 2	- Pomar 1	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$	<u>2e klasse B</u>		
Wassenaar 2	- Rijswijk 4	7 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$	GONA 1	5 4 - 1	8 33 -17
Promotie 5	- Arena 1	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$	Pomar 1	5 4 - 1	8 30 -19 x
Arena 1	- RHC 2	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$	RHC 2	5 4 - 1	8 29 $\frac{1}{2}$ -20 $\frac{1}{2}$
Pomar 1	- Wassenaar 2	5 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ vl	SIO 2	5 3 - 2	6 28 -22
Rijswijk 4	- SIO 2	2 $\frac{1}{2}$ -7 $\frac{1}{2}$	Wassenaar 2	5 2 - 3	4 26 $\frac{1}{2}$ -22 $\frac{1}{2}$ x
GONA 1	- Promotie 5	6 -4	Promotie 5	5 2 - 3	4 20 -30
			Rijswijk 4	5 1 - 4	2 16 -34
			Arena 1	5 1 - 4	2 16 -34

2e klasse C

Het blijft voor ons vierde een zure schaakappel. Aan vechtlust ontbreekt het onze Bannink-boys niet, maar de tegenstand is te groot. Tegen HSV werd slechts een half punt verzameld. Uw wedstrijdleader heeft over deze wedstrijd geen enkele informatie ontvangen en ik denk dat wij die uitslag maar snel naar het land der vergetelheid moeten laten verhuizen.

De laatste wedstrijd tegen RSC 1 geeft ook weinig hoop op een overwinning. De afgebroken partijen zien er niet best uit en een 3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$ nederlaag zal niet verbazen.

Zal het degradatiespook toch nog om de hoek komen kijken? Ik denk het niet.

Nog eenmaal alle vechtlust inzetten tegen Rijswijk 3 en de plaats in de tweede klasse blijft behouden.

Belg.Park 2	- Rijswijk 3	4 -6	HSV 1	5 5 - -	10 34 $\frac{1}{2}$ -15 $\frac{1}{2}$
HSV 1	- Promotie 4	9 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	RSC 1	5 4 - 1	8 31 -19
Rijswijk 3	- Vrivo 1	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$	Lierse 1	5 3 - 2	6 35 -15
RSC 1	- Lierse 1	6 -4	Rijswijk 3	5 3 - 2	6 25 $\frac{1}{2}$ -24 $\frac{1}{2}$
RHC 3	- Belg.Park 2	6 -4	Vrivo 1	5 2 - 3	4 27 -23
			Promotie 4	5 2 - 3	4 19 -31
			RHC 3	5 1 - 4	2 14 $\frac{1}{2}$ -35 $\frac{1}{2}$
			Belg.Park 2	5 - - 5	0 13 $\frac{1}{2}$ -36 $\frac{1}{2}$

2e klasse D

De verwachtingen waren hooggespannen toen het 3e optrok naar DSC. Team-leider Jack Duijvestein was vol optimisme tot de dag van de wedstrijd. Echter, donkere wolken doemden al voor de afreis op toen er plotseling een afzegging kwam op de dag zelf en één speler niet kwam opdagen. Snel een invaller opgetrommeld (ondergetekende) en met een bezwaard hart naar Delft getrokken.

Het bleef niet bij een donker wolkendek, want tijdens de wedstrijd stortte zich een bui van nederlagen op onze spelers neer. Een 8-2 nederlaag. Team-leider Jack kon het niet langer aanzien en vertrok voortijdig, hevig teleurgesteld. Weg kampioenschap.

Toch bleef dit tiental niet bij de pakken neerzitten en in de volgende wedstrijd werd Haagse Toren 1 verslagen. Promotie kan nog altijd! Wat betreft een kampioenschap moeten wij afwachten wat DSC tegen Voorburg 1 en Haagse Toren 1 doet.

Duimen jongens, en natuurlijk schaken!

DSC 3	- Promotie 3	8 -2	DSC 3	5 4 1 - 9 36 -14
Voorburg 1	- Collectief 2	4 -6	Promotie 3	5 4 - 1 8 26½-23½
Haagse Toren 1	- Lierse 2	8 -2	Haagse Toren 1	5 3 1 1 7 29 -21
Lierse 2	- LSC 1	4½-5½	Collectief 2	5 2 1 2 5 25 -25
Ooievaar 7	- Voorburg 1	6 -4	Ooievaar 7	5 2 1 2 5 24½-25½
Promotie 3	- Haagse Toren 1	5½-4½	LSC 1	5 1 2 2 4 22½-27½
Collectief 2	- DSC 3	5 -5	Voorburg 1	5 1 - 4 2 21½-28½
			Lierse 2	5 - - 5 0 15 -35

3e klasse D

Het kan toch vreemd gaan in een schaakkompetitie en dat geldt zeker voor het zesde. Alle vooruitzichten op een kampioenschap en nu evenals vorig jaar alle kans om buiten de prijzen te vallen. De hoofdrol in dit drama wordt vertolkt door....ja, uw wedstrijdleider.

Tegen medekandidaat Nationale Nederlanden 2 werd een voorlopige stand bereikt van 3-4. De partij van ondergetekende werd afgebroken en er moest een zet door mij afgegeven worden. In alle verwarring noteerde ik een zet en had alle hoop op een overwinning.

Nu, die overwinning zat er meteen al in, als ik een andere zet had afgegeven (vorig jaar overkwam mij hetzelfde!). Nu had ik een stand gecreëerd waarin alles mogelijk was. Niets verloren, dacht ik, twee weken de tijd om te analyseren. De halve vereniging en zelfs Wim de Kok werd erbij gehaald. Dit kon ik winnen.

Echter, bij het uitspelen overkwam mij hetzelfde als Timman. Twijfel en onzekerheid namen bezit van mij en mijn tegenstander speelde mij knap naar een nederlaag. 3-5 verloren!

Gelukkig blijft een kampioenschap mogelijk omdat wij in bordpunten voorstaan.

Schaakmat 2 werd op 4 februari verslagen met 5-3 en nu rest nog Regina Pacis 1 en SHGP 2. Hopelijk blijft vrouwe Fortuna ons nog goedgezind en klimt uw teamleider langzamerhand uit het schaakdal dat hij zelf gegraven heeft.

Corbulo 3	- Regina Pacis 1	2½-1½ vl	Promotie 6	4 3 - 1 6 19½-12½
Regina Pacis 1	- Ooievaar 10	6 -2	Nat.Ned. 2	4 3 - 1 6 18 -14
Schaakmat 2	- LSC 2	3 -5	SHGP 2	4 3 - 1 6 18 -14
Nat.Ned. 2	- Promotie 6	5 -3	Regina Pacis 1	3 2 - 1 4 14 -10 (1½-2½)
SHGP 2	- Corbulo 3	5½-2½	LSC 2	4 2 - 2 4 17 -15
			Schaakmat 2	4 1 1 2 3 14½-17½
			Ooievaar 10	4 - 1 3 1 10½-21½
			Corbulo 3	3 - - 3 0 8½-15½ (2½-1½)

4e klasse D

Ons jeugdachtal heeft nog geen matchpunten kunnen verzamelen. Ook tegen Spoorwegen 2 lukte het niet.

Nogmaals, degraderen kan niet, maar het zou voor dit jeugdige team toch leuk zijn als er een paar puntjes konden worden verzameld. Misschien lukt het nog, want ze verdienen het wel.

Promotie 7	- Spoorwegen 2	3 -5	Pomar 4	2 2 - - 4 11½- 4½ (2-3)
SHGP 3	- Pomar 4	3 -2 vl	Rijswijk 6	2 2 - - 4 10½- 5½
			SHGP 3	1 1 - - 2 5½- 2½ (3-2)
			Paris 2	3 1 - 2 2 9 -15
			Spoorwegen 2	3 1 - 2 0 11 -13
			Promotie 7	3 - - 3 0 8½-15½

De spanning blijft in alle competities en er zijn nog voldoende kansen tot promoveren. Ik hoop dat alle spelers voldoende rekening houden met de externe competitie en dat de teams zo op volle sterkte de laatste wedstrijden tegemoet gaan.

Het blijkt dat in sommige teams het nog niet voor alle spelers duidelijk is dat zij de teamleider om advies mogen vragen bij remise-voorstellen. In sommige verenigingen is dat zelfs verplicht. Voor de einduitslag kan het belangrijk zijn dat een speler toch doorspeelt ondanks een remise-voorstel. De teamleider kan hierin advies geven.

Graag wil ik de spelers dan ook adviseren eerst met de teamleider te overleggen bij een remise-aanbod.

Dit houdt natuurlijk wel een verzwaring in van de taak van de teamleider, die zelf ook speelt. Mogelijk dat wij in de toekomst hieraan wat meer aandacht kunnen besteden.

Zelf zou ik zeggen: doorvechten tot het einde!

Ik wens alle teamleiders en spelers nog een succesvolle voortzetting toe van deze competitie.

PROMOTIE 4 - RHC 3

1. Ondanks het feit dat de tegenstander kwam aanzetten met een reserve (11 man uitgangspunt), moesten ze toch met 9 spelers van start. Twee spelers verdwaalden in Zoetermeer en kwamen te laat opdagen. Promotie begon daarom met een 1-0 voorsprong.
2. Vervolgens maakt P. Wisse er na een ijzersterk middenspel 2-0 van.
3. En om de bliksemstart van Promotie 3 te voltooien, maakt Van Nies 3-0.
4. Daarna laat Bergman in een zeer goede stelling onnodig een stuk instaan. Zijn tegenstander (geroutineerd als hij is) laat deze kans niet voorbij gaan (3-1).
5. Berger maakt na een zeer fraaie slotcombinatie 4-1.
6. Vossepoel past in de opening een leuk truukje toe, waar zijn tegenstander instuiterd. De afwikkeling van het truukje voert Vossepoel niet geheel volgens de theorie uit. Desondanks houdt hij er een toren aan over, hetgeen voldoende is voor de eindoverwinning (5-1).
7. Plooy wint in een rustige, maar gedegen partij (6-1).
8. Op bord 9 wordt een titanenstrijd uitgevochten. Na een spannende partij moet Bannink in het eindspel toch zijn meerdere erkennen in Berkhout (6-2).
9. G. Swart bouwt in het middenspel een betere positie op, maar besluit gezien de stand tot remise ($6\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$).
10. Morawek verliest zijn partij na een foutje in de opening, hetgeen hem een paard kost. De compensatie voor het stuk was te gering voor een remise ($6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Door deze overwinning heeft Promotie 4 uit 4 wedstrijden nu een score van 50% (0-0-2-2). Hiermede zijn voorlopig de degradatiezorgen voorbij.

COMPUTERSCHAAK

PROMOTIE - RSC/ROM '84

In de promotieklasse van de HSB speelt het team RSC/ROM '84 mee. Dit team bestaat uit tien computers en tien operators, wordt geleid door de bekende Jan Louwman en heeft tot nu toe al zijn wedstrijden gewonnen. Ook het eerste timental van Promotie moest eraan geloven. Slechts aan vier borden bleek de mens tegen de computer opgewassen. Hemmo ten Hoor verraste Mephisto A'dam Exclusive met een eeuwig-schaakcombinatie, Ruurd Kunnen en Manuel Nepveu brachten twee andere Mephisto's op en Jan Kalkwijk bleek gewoon beter te kunnen schaken dan de Novag Super Constellation. Toch zijn dit geen kleine jongens. Novag Super Constellation hield onlangs grootmeester Van der Wiel op remise, terwijl Mephisto wereldkampioen bij de computers schijnt te zijn. De overwinning van de computers is voor een deel te danken aan de specifieke eigenschappen van deze apparaten. Als er mat of materiaalwinst in de stelling zit, halen ze dat er geheid uit. Ook ontgaan duidelijke stellingskenmerken hen niet, en ze kunnen daarop spelen, cq. daarvan profiteren. Nogal wat Promotiespelers werden afgetroefd op het vlak van accuratesse en rekenen: er zat iets in de stelling dat ze niet hadden gezien, of bij een overmoedige poging te forceren ontdekte de computer feilloos de zwakke stee in de combinatie. Waar dat echter niet gebeurde, bleken de zwakke kanten van de computers: ze blijven star vasthouden aan stellingskenmerken die ze registreren, borduren daar op voort, maar weten er niet echt iets mee te doen. Ze zijn geen spelmakers. Als ze de stelling gelijk vinden en geen plan hebben weten ze soms gewoon niet wat ze moeten doen en dan rollen er vreemdsoortige, zinloze zetten uit. De computer is dan als was in handen van een Promotiespeler. Onderstaande partijen zullen dit illustreren.

Een niet-schaaktechnische gedeeltelijke verklaring voor onze nederlaag is dat de apparaten niet als serieuze tegenstanders werden beschouwd. Er hing een wat lacherige stemming in de speelzaal en veel spelers waren ongeconcentreerd bezig. Ik moet toegeven dat ik me daar ook schuldig aan heb gemaakt. Ik deed frivole zetten louter uit nieuwsgierigheid naar wat hij zou antwoorden, en grote vrolijkheid kwam bij me op toen hij na zo'n vijf zetten tien minuten uittrok om 38 varianten door te rekenen. Dat kon je zien op een soort digitale teller aan zijn achterkant. Toen deed-ie de meest voor de hand liggende zet. Helaas, de computers lieten zich niet beïnvloeden door de hilariteit onder de mensen, en toen dat goed en wel tot ons was doorgedrongen, was het voor velen al te laat (rk)

GEVECHT MET DE DUIVEL

Mephisto Modular S2 - Manuel Nepveu

1. e4, e6

Subtiel gespeeld.

2. d4, d5; 3. Pc3, Lb4; 4. e5, c5;
5. a3, Lc3x; 6. bc3x, Pe7; 7. Pf3,
Pc6; 8. a4, Ld7

Tot hiertoe had Mephisto zijn geheugen gewoon leeggeschud. A tempo werd alles op het bord gebracht. Nu begon hij na te denken.

9. Ld2?!

Hoort hier niet thuis, zolang

zwart nog niet met z'n wijf op a5 staat.

9. ... Dc7; 10. Ld3, c4; 11. Le2, f6;
12. ef6x, gf6x; 13. 0-0, 0-0-0;
14. Db1

Het plan met Ld2-cl-a3 ligt meer voor de hand, maar heel wat menselijke spelers zouden hier voor dezelfde zet kiezen.

14. ... h5; 15. Db2, Tdg8; 16. Tfbl,
Pg6; 17. Le3, Pa5; 18. Pel

Het Frans is subtiel. Maar ik krijg bij naspelen sterk de indruk

dat onze machinale vriend gewoon niet wist wat te doen. Natuurlijk moest Mephisto merken dat wit op de damevleugel geen vorderingen maken kan. Waarom dan de torens niet gecentraliseerd?

18. ... b6; 19. Dc1, Lc6; 20. Pf3, Dg7

Verdekte grappen. Sommige computers hebben daar moeite mee; Mephisto niet.

21. g3?!

Een zet die menig mensje had nagelaten. Lf1 was aangewezen.

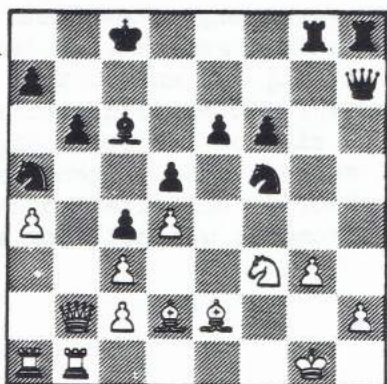
21. ... h4; 22. Db2?!

A tempo gespeeld. Dat begrijp ik niet zo goed. Zie commentaar bij zet 18.

22. ... hg3x; 23. fg3x, Ph4; 24. Pe1 Dh7

Ook h2 is een Achilleshiel. Mephisto dacht hier nog altijd optimistisch over zijn kansen, wat hij aangaf door een punten-systeem. Ikzelf houd wit hier voor verloren.

25. Ld2, Pf5; 26. Pf3



26. ... Tg3x!!

Deze zet verdient twee uitroep-tekentjes. De ene omdat hij goed is, de tweede omdat het aandurfde zonder dat ik de rest kon berekenen. Mephistootje kan dat nl. wèl!

27. hg3x, Pg3x; 28. Lf1, Dh1+; 29. Kf2, Pe4+

Dit Paard was de rechtvaardiging van mijn offer. Nu moest ik écht gaan rekenen.

30. Ke3, Tg8!

De moeilijkste zet van de partij. Mefie dacht nog steeds positief over zichzelf, maar begon nu toch actie te ondernemen.

31. Db4, Kd7!; 32. Ke2, Tg3

Inmiddels was Het Beest in de negatieve getallen beland: hij vond zichzelf niet zo goed meer.

33. Ph4

Wanhoop.

33. ... Dh2+; 34. Pg2, Tg2x+; 35. Kel

Mephisto gaf hier -9.99 aan: hij vond dat hij verloren stond. Nu gaat het horizon-effect de partij negatief beïnvloeden.

35. ... Td2x; 36. Dd6!?!?, Kd6x; 37. Lg2, Dgl+; 38. Lf1, Df2 mat.

Ik had veel goeds over de wereldkampioen gehoord, maar na deze partij ben ik een beetje ontuchtend. De Koningin der Openingen is veel te subtiel voor Mephisto en lange-termijnwerk is een grote zwakte. Maar dat was ook niet anders te verwachten, denk ik.

Manuel Nepveu

HUMAN FACTOR

Mephisto Modular S2
(volgens het wedstrijdformulier; de operator noemde hem Mephisto A'dam)-
Ruurd Kunnen

1. e4, c5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lb5, Pd4?!

Ter plekke bedacht om hem uit zijn openingsboek te halen. Ik heb de zet trouwens in geen enkel boek kunnen vinden.

4. Pd4x, cd4x; 5. O-O, g6; 6. d3, Lg7; 7. c4, dc3x; 8. Pc3x, a6; 9. Lc4, e6; 10. Lf4, Pe7

Degelijker was 10...d6, maar zwart blijft frivool.

11. Lb3, O-O; 12. Ld6, Te8; 13. d4, b5; 14. Dd3, Lb7; 15. Tatl, Pc6 16. De3

Ik denk dat weinig mensen hierop zouden zijn gekomen, maar zwart

kan nu niet op d4 nemen. 16. d5 had meer in de lijn van wits opbouw gelegen.

16. ...Pa5; 17. Dg3, Pc4

Eenvoudiger was natuurlijk 17...Pb3x; 18. ab3x, Tc8, maar de tekstzet leidt tot een interessantere stelling.

18. Lc4x, bc4x; 19. Td2, Lf8;
20. Tfd1, Tc8; 21. Lf8x, Kf8x;
22. Dd6?, De7; 23. De5?, f6;
24. Df4?, Kg7

Planloos geschuif, al deze zetten. Het verdubbelen op de d-lijn is weinig effectief en met zijn laatste zetten heeft wit zwart slechts de gelegenheid gegeven zijn stelling met tempowinst te versterken.

25. Te2

25. d5 ging niet wegens 25...ed5x 26. Pd5x, De4x met pionwinst of 26. ed5x, Del+ en mat. De laatste variant had het best met 25. h3 verhinderd kunnen worden, waaruit ik afleidde dat hij met het paard op d5 wilde terugnemen. Logisch: de d-lijn wil hij voor zijn torens openhouden.

25. ... Db4; 26. d5, e5; 27. Dg4, Dd6

Mephisto begon nu weer tientallen varianten uit te rekenen en de operator, die dat op het digitale tellertje kon zien, vertelde dat hij deze zet niet had ingecalculleerd. Zwart staat uitstekend.

28. Dh3, Tc5; 29. Ted2, a5; 30. a4
La6; 31. Tc2, Tb8; 32. Tld2

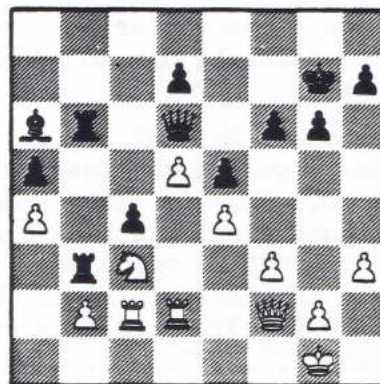
Wederom weet hij niets te bedenken. Op het tellertje kon de operator aflezen dat Mephisto de stelling gelijk vond staan, en daarom bood ze remise aan. Maar zwart staat beter.

32. ... Tb3; 33. f3, Tc8; 34. Dg3,
Tcb8; 35. Df2, T8b6; 36. h3

DIAGRAM

36. ...Db8?

Een hele opmerkelijke fout. Zwart moest zijn dame van d6 weg kunnen spelen, zonder dat wit



d5-d6 en Pd5 kon doen. Dat kan nu. Wit was inmiddels in tijdnood geraakt en onbewust ging ik daarop spelen. Na 36...Dc7 had hij weinig kunnen doen tegen d7-d6, Db8 en La6-c8-d7 met winst voor zwart.

De tekstzet kostte wit het grootste deel van zijn resterende tijd, maar toen kwam hij toch met de goede voortzetting:

37. Dc5, Tb2x

Gebaseerd op een fantastische variant en zijn tijdnood. Tot remise had het voor de hand liggende 37...d6; 38. Da5x, Tb2x; 39. Tb2x, Tb2x; 40. Tb2x, Db2x; 41. Da6x, Dc3x; 42. Dd6x, Dcl met eeuwig schaak geleid.

38. De7, Kh6

De consequentie van de vorige zet, hoewel zwart met Kg8 nog op remise kon koersen.

39. Dd7x

Ook deze zet kostte hem tijd en tot ieders verbazing wilde zijn vlag maar niet vallen. Zou hij de rechtvaardiging van 38...Kh6 hebben gezien? Na 39. Tb2x, Tb2x; 40. Tb2x, Db2x; 41. Df8, Kg5; 42. h4, Kf4; 43. Dh6, Kg3 gaat wit mat! Maar als hij dat heeft gezien, heeft hij (net als ik) 43. Kh2 gemist.

39. ...Tc2x, 40. Tc2x

Veertigste zet, riep de operator en met een opgeluchte klap drukte ze de klok in. Toen viel de vlag en had zwart gewonnen. Als ze de klok voorzichtig had ingedrukt, was het vlaggetje misschien nog even blijven hangen. Was het dan

toch de human factor in het computerschaak, die tot verlies leidde?

Maar hoe staat het nu?

In de haast werden nog twee zetten gedaan: 40...Tb2; 41. Te2. Toen we dit uitvluggerden, bleek de slagvaardigheid van de computer:

41...Db6; 42. Kh2!, Te2x; 43. Pe2x, De3; 44. Pg3, c3; 45. Dd6 en er dreigt 46. Pf5, gf5x; 47. Df6x, Kh5; 48. g4 en mat, en 46. Df8, Kg5; 47. h4, Kh4x of Kf4; 48. Dh6 mat.

Maar na 45...Kg7 moet wit m.i. remise houden met 46. De7, Kg8; 47. De8 enz.

Zwart hoeft zich niet op deze varianten in te laten. Hij kan na 41...Te2x; 42. Pe2x met 42...Dc8 op een iets beter eindspel aansturen bv. 43. Dc8x (43. De7, c3; 44. d6, Dc5; 45. Kf1, c2), Lc8x; 44. Kf2, Ld7 enz.

Ruurd Kunnen

Dh3

Novag Super Constellation -
Jan Kalkwijk

1. e4, c5; 2. Pf3, e6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, a6; 5. Pc3, Dc7; 6. Ld3, Pf6; 7. O-O, Pc6; 8. Pc6x, bc6x; 9. Le3, d5; 10. f4, Le7; 11. Kh1!, Lb7; 12. e5, Pd7; 13. Dh5?, g6; 14. Dh6, Lf8; 15. Dh4, c5; 16. Lf2,

Lg7; 17. Tad1, O-O; 18. Lg3, Dc6; 19. Dg5?, Tae8; 20. Dg4?, f5; 21. Dh3, Tc8; 22. b3, Pb6; 23. Pe2, Tf7; 24. a4!, d4?; 25. c3!, Pd5; 26. cd4x, Pe3; 27. Tg1, Pdlx; 28. Tdlx, Lf8; 29. Lf2, Db6; 30. Lc4, Ld5; 31. Ld5x, ed5x; 32. dc5x, Lc5x; 33. Lc5x, Dc5x; 34. Df3, Dc2; 35. Pd4, De4; 36. Df2 Tc7; 37. Df1, De3; 38. h3, Tc1; 39. Pe2, Tdlx; 40. Ddlx, d4!; 41. Dd4x (0-1).

Opmerkingen:

- Zie de witte zetten 13 t/m 21. De computer heeft geen plan; je kan je moeilijk voorstellen dat h3 de ideale plaats voor de dame is.
- 26e zet van wit: Ik begrijp niet wat de computer beweegt de kwaliteit te geven voor een pion. Aangewezen is Tc1!
- 33e zet van wit: Het eindspel lijkt mij gewonnen voor zwart, maar de computer "dacht" dat hij beter stond; verder kwam hij in tijdnood.
- 40e zet van zwart: Het witte paard gaat verloren en daar is niets aan te doen, daarom speelt de computer 41. Dd4x - rationeel het beste, maar het is natuurlijk helemaal uit. Eeuwig schaak zit er niet in: op Dd5 volgt Kh8.

Jan Kalkwijk



KOMBINATIERUBRIEK

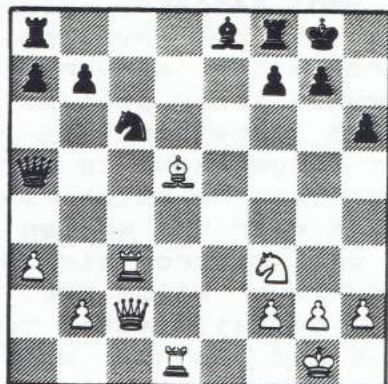
DE BESLISSENDE SLAG

ruurd kunnen

Combinatiespel is een van de aardigste onderdelen van het schaakspel. Het is spannend, het is fantasieerijk en het trekt publiek.

Maar laten we niet vergeten dat combinaties vaak nodig zijn om moeizaam opgebouwd positioneel voordeel te verzilveren. De stelling is soms rijp voor een combinatie. En wie is het nog nooit overkomen dat hij voelde dat er "iets in moest zitten" maar het niet kon vinden, waarna zijn voordeel verdween?

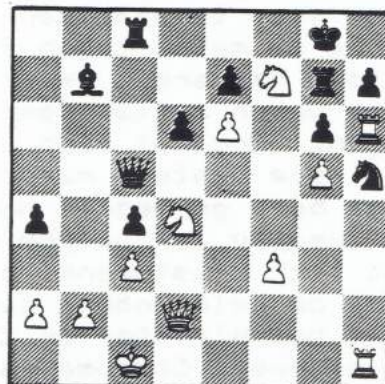
Combineren kun je oefenen, en hier bied ik u stof aan. Ze worden steeds moeilijker, dus hoe verder u komt, des te beter u combineert.



1) Een opwarmertje

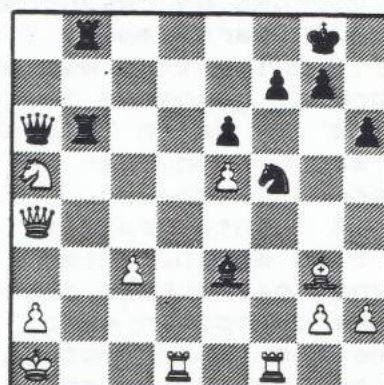


2) Even doordrukken
Wit aan zet wint



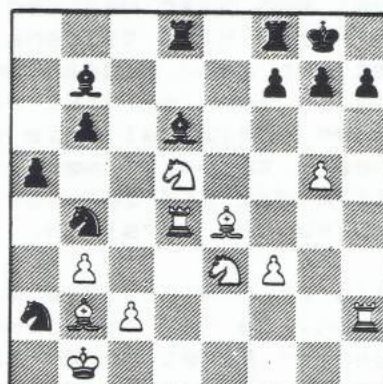
3) Grof geschut

Wit speelt
en wint



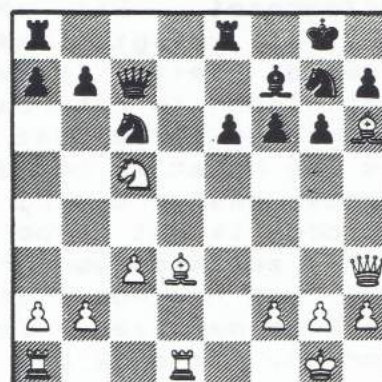
4) Dòorrekenen!

zwart aan
zet en wint



5) Zit er nou wel of geen mat in?

Wit speelt
en wint



Wit speelt
en wint

6) Een stille zet
er tussendoor

SCHAAKENTHOUSIASME

wim de kok

Nederland heeft enkele maanden lang veel aandacht besteed aan het schaken. Kasparov werd op 9 november wereldkampioen na een schitterende match, waaraan veel aandacht is geschonken. Tegelijkertijd werden Timmans verrichtingen in Montpellier op de voet gevolgd. Via een benauwd gelijkspelletje in de beslissingsmatch tegen Tal wist Timman zich te plaatsen voor de kandidatenmatches.

Een week na de match tegen Tal speelde Timman een match tegen wereldkampioen Kasparov, waarover elders meer. Hierna kon Timman slechts drie weken rusten voor de kandidatenmatch tegen Jusupov in Tilburg begon. Nog net voor de inleverdatum van de kopij voor dit clubblad is deze laatste match afgelopen. Timman werd kansloos met 6-3 van het bord geveegd. Hoe kwam dit? Allereerst moet gezegd worden dat Jusupov in topvorm was. Hij speelde verrassend aanvallend en had zich uitstekend op Timman voorbereid. Jusupov had ruim twee maanden de gelegenheid gehad om zich te prepareren.

Timman lijkt het slachtoffer te zijn geworden van beslissingen van de Fide, oftewel Campomanes (ook wel bekend als Karpomanes). Campomanes wilde namelijk dat de kandidatenmatches afgelopen zouden zijn voordat de revanchematch Kasparov-Karpov gespeeld zou gaan worden. Daarom moest Timman al half januari beginnen tegen Jusupov. Al enige tijd was echter duidelijk dat Kasparov-Karpov niet in februari gespeeld zou gaan worden, want Kasparov weigerde dit. Tijdens de match Timman-Jusupov bleek dat de revanchematch verschoven zal worden naar de zomer. Kasparov wilde aanvankelijk geen revanchematch spelen. M.i. had Kasparov volledig gelijk. Het probleem was echter dat hij aanvankelijk had ingestemd met het spelen van zo'n match. Hierbij dient echter aangetekend te worden dat Campomanes pas enkele dagen voor het begin van de match waarin Kasparov wereldkampioen werd, met het besluit over het spelen van een revanchematch kwam. Het is te begrijpen dat Kasparov zich drie dagen voor het begin van de match nergens druk over wilde maken. Voor Timman hielden deze ontwikkelingen in, dat zijn match tegen Jusupov best een paar maanden later gespeeld had kunnen worden. Dat Timman dit juist tijdens de match tegen Jusupov moest horen zal hem niet erg goed gedaan hebben.

Timman heeft de fout gemaakt dat hij niet weigerde om tegen Jusupov te moeten spelen al drie weken na zijn schaakactiviteiten in 1985. Dit heeft te maken met zijn (te) grote optimisme. Hij dacht waarschijnlijk dat hij Jusupov ook zonder behoorlijke voorbereiding wel zou kunnen verslaan.

Gelukkig zijn er ook positieve verrichtingen van Nederlandse schakers te melden. In het hoogovenstoernooi te Wijk aan Zee behaalden Marcel en Jeroen Piket op 29 januari een meesterresultaat. Voor de jongste van de broers -de op 27 januari 17 geworden Jeroen- betekende dit zijn derde meesterresultaat in zijn derde (groot-) meestertoernooi. Dit betekent dat Jeroen de Internationale Meestertitel krijgt, waarmee hij de jongste IM is die Nederland ooit gehad heeft! Ik ken Jeroen al jaren van o.a. de centrale jeugdtrainingen in Papendal, waar hij altijd mijn kamergenoot was. Toen vertelde hij al dat hij later schaakprofessional wilde worden. De dag nadat ik hoorde dat mijn clubgenoten een meesterresultaat hadden gescoord ging ik ze uiteraard feliciteren. Van vader Piket hoorde ik dat Jeroen toch eerst zijn VWO-diploma gaat halen, hoewel hij zelfs op een grootmeesterresultaat leek af te stevenen. Daarvoor had hij nog 1 uit 2 nodig, maar hij verloor helaas zijn laatste twee partijen. Jeroen is nu zonder erg hard te werken al IM geworden. Ik denk dan ook dat als hij meer gaat trainen/studeren Jeroen een nog sterker schaker dan Timman zal worden!

AMERIKAANS AVONTUUR

hemmo ten hoor

In het oktobernummer van ons clubblad verhaalde Hemmo ten Hoor van zijn verblijf in de Verenigde Staten en zijn avonturen aldaar achter de borden van de Oak Park Chessclub bij Chicago. In deze aflevering nog een Amerikaanse partij.

Wit: H. ten Hoor

Zwart: Steve Surak

- | | |
|--------|-----|
| 1. Pf3 | Pf6 |
| 2. g3 | e6 |
| 3. d3 | d5 |
| 4. Lg2 | |

Zo af en toe speel ik omgekeerd koningsindisch. Het is een solide manier om op winst te spelen. Eigenlijk heb je niet zoveel met wit in deze opening, maar het voordeel is dat zwart gedurende lange tijd tegen een iets mindere stelling aankijkt.

- | | |
|---------|-----|
| 4. ... | c5 |
| 5. O-O | Pc6 |
| 6. Pbd2 | Le7 |
| 7. e4 | |

Een belangrijke zet; wit dreigt vroeg of laat een voorpost op e5 te bouwen. Als zwart zelf e5 speelt, kost dat een tempo.

- | | |
|---------|------|
| 7. ... | de4x |
| 8. de4x | O-O |
| 9. c3 | Dc7 |
| 10. Tel | Td8 |
| 11. Dc2 | |

11. De2 is meer in overeenstemming met de voorpost-e5-strategie.

- | | |
|---------|------|
| 11. ... | Tb8? |
|---------|------|

Het is opmerkelijk dat deze ogenschijnlijk goede zet fout is. Het waarom zou moeten blijken in een paar zetten.

- | | |
|---------|--|
| 12. Pc4 | |
|---------|--|

Dreigt 13. Lf4.

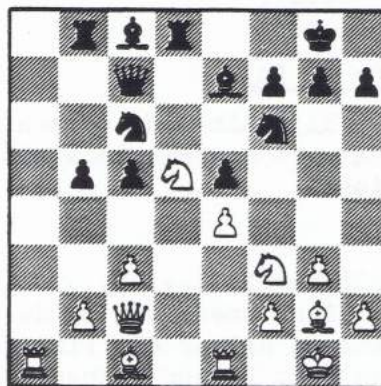
- | | |
|---------|----|
| 12. ... | e5 |
| 13. a4? | |

Laf! Wit had natuurlijk op e5 moeten inslaan, bv. 13. Pce5x, Pe5x; 14. Pe5x, De5x; 15. Lf4, Dh5; 16. Lb8x. Ik was echter bang voor zwarte tegenkansen op de koningsvleugel.

- | | |
|---------|----|
| 13. ... | a6 |
| 14. Pe3 | |

Nog steeds was slaan op e5 mogelijk, maar ik zag mooie velden op d5 en f5 voor mijn paard.

- | | |
|----------|------|
| 14. ... | b5 |
| 15. ab5x | ab5x |
| 16. Pd5 | |



- | | |
|-----------|------|
| 16. ... | Db7 |
| 17. Pe7x+ | De7x |
| 18. Ph4 | Le6 |
| 19. f4 | |

Waarschijnlijk te vroeg; beter is Pf5.

- | | |
|----------|------|
| 19. ... | Ta8 |
| 20. Ta8x | Ta8x |
| 21. Pf5 | Da7 |
| 22. Le3 | |

Beter is Khl; ik overzag zwarts volgende zet.

- | | |
|----------|------|
| 22. ... | Pg4 |
| 23. De2 | Pe3x |
| 24. Pe3x | |

Vermijdt dameruil. Zwart begon al behoorlijk in tijdnood te komen.

- | | |
|---------|------|
| 24. ... | c4 |
| 25. Khl | Td8 |
| 26. Pd5 | ef4x |

Zo'n zet begrijp ik niet. Na bv. 26...f6 heeft wit nog een hele klus voor de boeg. Nu echter is de witte pionnenstelling weer mobiel.

- | | |
|----------|------|
| 27. gf4x | f6 |
| 28. Tgl | Df7 |
| 29. Lf3 | Ld5x |

VERVOLG ZIE PAGINA 22

GROEPJESREGEL

manuel nepveu

Op het moment geef ik schaakles aan drie junioren die het Koningsdiploma al gehaald hebben en die zinvol nog verder geholpen kunnen worden. Bij de voorbereiding kijk ik nog wel eens in mijn eigen partijenmateriaal om een en ander toe te lichten. Vaak is een partij een mengelmoes van thema's, maar het wil ook wel eens voorkomen dat één bepaald thema er echt uitspringt. Niet lang geleden behandelde ik de zogenaamde groepjesregel, die zegt dat diegene de beste pionnenstructuur bezit die zijn boertjes in het minste aantal groepjes heeft staan. Dat deze regel niet klakkeloos mag worden toegepast, ontvond ik onlangs nog weer eens pijnlijk in een partij tegen Max Tox, maar als globale vuistregel is de "groepjesregel" handig. De volgende partij kan als een bewijsje dienen.

Nepveu - Hebels
Groningen, 1984

1. e4, Pf6; 2. Pc3

Fanatieke Aljechin-fans hebben liever dat wit de principiële zet 2. e5 kiest.

2. ... d6

Gebruikelijker is 2...d5. Wit moet bij zijn tweede zet op de koop toenemen dat er een Pirc gaat ontstaan. Je zou kunnen zeggen dat er "psychologisch" gespeeld wordt!

3. d4, g6; 4. f4, Lg7; 5. Pf3, 0-0;
6. Id3, Pc6; 7. e5, de5x; 8. fe5x,
Pd5; 9. Pd5x, Dd5x; 10. c3

In de partij heb ik eigenlijk nauwelijks gekeken naar 9. c4!? Deze zet heb ik in de literatuur (Keres, Encyclopedie) niet terug kunnen vinden. Het lijkt me wel erg verplichtend, bv. 9. c4!?, Dd8; 10. h3, f6!?!; 11. e6?!; Le6x! met de bedoeling d5, Pb4! Dit alles is echter speculatie.

10. ... Lf5!?

Bekend is hier alleen 10...Lg4. Ook dan staat wit beter.

11. Lf5x, gf5x; 12. 0-0, f6

Principieel.

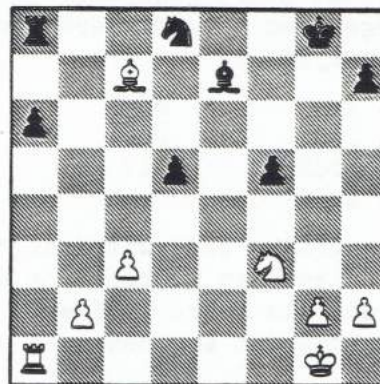
13. ef6x, Lf6x; 14. Db3, Db3x;
15. ab3x, e6?!

Hier had zwart problemen kunnen voorkomen met het bevrijdende 15...e5. Wit heeft na 16. d5 dan de iets betere kansen, denk ik.

16. Lf4, Tf7; 17. Tfel, Te7; 18. b4,
a6;

Opmerkelijk: in luttele zetten staat zwart beroerd. Verder nadeel kan hij niet voorkomen.

19. b5!, Pd8; 20. ba6x; ba6x; 21. d5!
ed5x; 22. Te7x, Le7x; 23. Lc7x



Het thema van de partij in volle glorie: de groepjesregel. Zwarts problemen worden nu groot, ja onoverkomelijk.

23. ... Lc5+; 24. Kf1, Pe6; 25. Le5,
Ta7; 26. Ta5, Kf7

Zwart centraliseert, maar zijn stukken werken niet samen.

27. b4, Lb6; 28. Td5x, a5; 29. ba5x,
La5x

29...Ta5x; 30. Ta5x, La5x; 31. Ph4

30. Lb8!, Ta8; 31. Tf5x+

Op 31...Kg6 volgt Ph4+ en Le5. Zwart gaf er de voorkeur aan de tortuur middels opgave te beëindigen.

1-0.

PARTIJEN

De volgende partij is een voorbeeld van de scherpere speelstijl, die Gerhard Eggink zich heeft aangeleerd.

M. Kattemöller - G. Eggink
(Promotie 1 - DD5, 1986)

1. e4, e5; 2. Pf3, Pf6; 3. Pe5x, d6;
4. Pf3, Pe4x; 5. d4, d5; 6. Ld3, Le7;
7. 0-0, Pc6

Na 7...0-0; 8. Tel moet het zwarte paard direct weer terug.

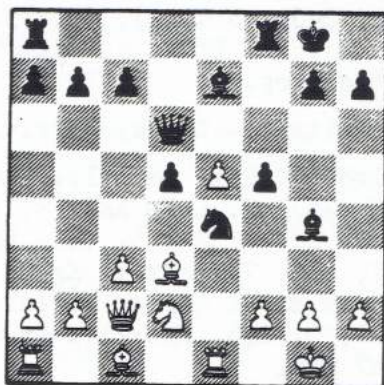
8. Tel, Lg4; 9. c3(?)

Weliswaar wint zwart na 9. Le4x, de4x; 10. Te4x, Lf3x; 11. Df3x, Pd4x; 12. Dd3, Pe6 zijn pion met gelijke kansen weer terug, maar dit is veel te slap. 9. c4 is de aangewezen zet.

9. ... f5; 10. Pbd2?

Met deze en de volgende zet volgt wit het plan om Pe4 te verjagen zonder c4 te hoeven doen of op e4 te hoeven slaan, nl. met een later f3. Zwart moet goed reageren, want als wit slaagt, ligt zijn hele koningsstelling open.

10. ... 0-0; 11. Dc2, Dd6; 12. Pe5?
Pe5x; 13. de5x



Wit verkeert in de veronderstelling dat 13...De5x niet kan wegens 14. f3 en stukwinst, maar dat faalt op 13...De5x!; 14. f3?, Lc5+; 15. Kf1 (15. Kh1, Pf2+ en Del mat), Dh2x! en wint door de dreiging Pg3 mat.

13. ... Dg6 (?); 14. g3

Wanhoop. Maar 14. f3? faalt op 14...Db6+! en mat volgt.

14. ... Lc5; 15. Kg2, Pf2x!

Wit gaf op. Tegen de dreiging Lh3+ werkt alleen h4, maar dan volgt 16...Lh3+; 17. Kh2, Pe4!; 18. Le4x (op Pe4x volgt hetzelfde) fe4x; 19. Kh3, Lf2 en wint.
(Gerhard Eggink)

Koster - Meijer (1984)

1. d4, Pf6; 2. c4, e6; 3. Pc3, Lb4;
4. e3, 0-0; 5. Pge2, d5; 6. a3, Le7;
7. Peg3, b6; 8. cd5x, ed5x; 9. b4,
c5; 10. bc5x, bc5x; 11. dc5x, Lc5x;
12. Le2, Le6; 13. 0-0, Pc6; 14. Lf3,
Tb8; 15. Pa4, Ld6; 16. Lb2, Pa5;
17. Lf6x, Df6x; 18. Ld5x, Td8;
19. Le6x, De6x; 20. Dh5, Pb3;
21. Ta2, Dc4; 22. Pb2, Dc2; 23. Df5,
24. Td1, Lg3x; 25. Td8, Td8x;
26. Dc2x, Tc8; 27. Dc8x, Tc8x;
28. hg3x, Tc2

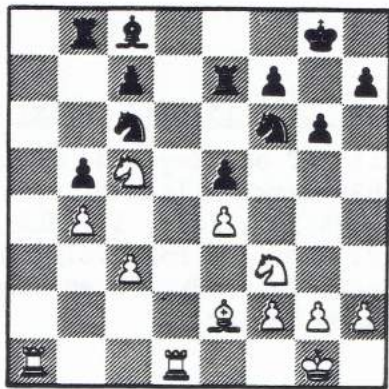
Zwart won. De wijze waarop laat ik even in het midden (JWM).

H. ten Hoor - W. Reimer

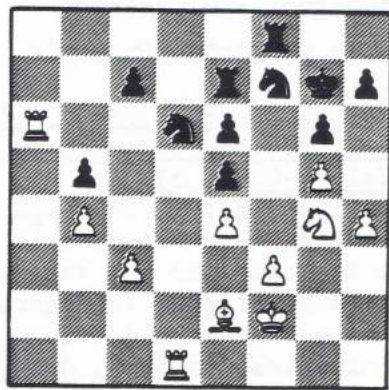
(uit de wedstrijd Promotie 1 - DD 3)

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6, 3. Lb5, a6;
4. La4, Pf6; 5. 0-0, b5; 6. Lb3, Le7
7. Tel, 0-0; 8. c3, d5

Natuurlijk, het Marshall-gambiet, en uit ontzag voor het uiterlijk van mijn tegenstander dat veel weg had van een Pruisische veldmaarschalk uit de eerste wereldoorlog, speelde ik enigszins timide 9. d3, de4x;
10. de4x, Ddlx; 11. Ldlx Na deze dameruik heeft wit een achterstand in ontwikkeling, maar zwarts damevleugel is verzwakt. Door zijn passieve spel komt hij er opmerkelijk genoeg nauwelijks meer aan te pas. 11...Lb7; 12. Lg5, Tad8; 13. Pbd2,
Tfe8; Zwart heeft zijn stukken netjes op de voor de hand liggende velden gespeeld, maar wit grijpt nu het initiatief. 14. a4, Pd7; 15. Le7x,
Te7x; 16. ab5x, ab5x; 17. b4 Nu wordt pion b5 een zorgenkindje voor zwart. 17...Tb8; 18. Le2, Lc8;
19. Pb3, g6; 20. Ted1, Pf6 Er dreigde 21. Td5. Nu krijgt wit echter veld c5. 21. Pc5



21...Kg7; 22. Pe1, Pe8; 23. Pc2, Pd6
24. Pe3, Le6 Beide spelers hebben
hun paarden op zo goed mogelijke
velden neer gezet. Nu moet blijken
of wit iets konkreets kan bereiken.
Ik besloot eerst de zetten te her-
halen. 25. Ta6, Pd8; 26. Ta7, Pc6;
27. Ta6, Pd8; 28. Ta7, Pc6; 29. Pe6x
Verzwakt de zwarte pionnenstelling.
29...fe6x; 30. Ta6, Pd8; 31. f3 De
geplande stelling; nu was het zaak
om zonder kleerscheuren de 40e zet
te halen. 31...P8f7; 32. Ta7, Pc8;
33. Ta6, P8d6; 34. Kf2, Pfd8; 35. h4
P8f7; 36. g4, Tee8; 37. Ta7, Te7;
38. g5, Pc8; 39. Ta6, P8d6; 40. Pg4,
Tf8 Afgebroken.



Wit heeft zijn stelling op de
koningsvleugel aanzienlijk verbeterd
(terreinwinst!). Zwart had de pion-
nenopmars niet mogen toelaten.
41. Ke3, Td8; 42. Td1 Wits plan is
de zwakke pionnen op b5 en e5 te
veroveren. 42...Tc8; 43. Tc6 Er
dreigde 43...c5. 43... Kf8; 44. Td1!
Nu faalt 44...Pd8 op Tdd6x. 44...Tb8
45. Tc5, Tb6; 46. Pe5x Het eerste
tastbare resultaat van de door wit
gevolgde strategie. 46...Pe5x;
47. Te5x, Tc6; 48. Tc5, Tb6;
Na torenruil dringt de witte koning
binnen. 49. Kf4, Tf7+; 50. Kg4, Te7;
51. e5, Pf5; 52. Td8+, Kg7; 53. Lb5x

Het tweede tastbare resultaat.
53...Tb7; 54. Lc6, Ta7? Een fout,
maar ook na 54...Tb6 gaat zwart
roemloos ten onder. 55. Ta5! Wint
direct. 55...Ta5x; 56. ba5x, Pe3+;
57. Kf4, Pc4; 58. a6, Tf7+; 59. Ke4,
Pe5x; 60. Ke5x, Tf5+; 61. Ke6x en
zwart gaf moedeloos op.
(H. ten Hoor)

OPLOSSINGEN COMBINATIERUBRIEK

- 1) Ivkov - Duritsj , kampioenschap
van Joegoslavië 1983.

Zwart gaf op na 1. Pg5!, want op
1...hg5x is Th3 beslissend, en na
1...g6 volgt winnend 2. Dg6x.

- 2) Garcia Perez - Van der Wiel, 1980
Er volgde 1. Tf5x, Tf5x; 2. De5!! en
zwart gaf op.

- 3) Kunnen - Breugem, Zoetermeer 1985
Wit bereikte een gewonnen stelling
met 1. Tlh5x, gh5x; 2. g6! (De enige
subtiliteit in de combinatie), Tg6x;
3. Tg6x, hg6x; 4. Dh6.

- 4) Edöcs - Semkov, kampioenschap van
Tsjecho-Slowakije, 1980.

Zwart won na 1...Pd4!; 2. cd4x (of
2. Tbl, Da5x en wint), Tb4; 3. Dd7,
Ld4x; 4. Td4x, Dflx; 5. Tdl, Tbl!!
en wit gaf op.

- 5) Palevitsj - Dilis, corr. 1983

Er volgde 1. Pe7, Le7 (1...Kh8??;
2. Th7x mat); 2. Lh7x, Kh8; 3. Ld3,
Kg8; 4. Th8!, Kh8x; 5. Th4, Kg8;
6. Lh7, Kh8; 7. Lg7x!!; Kg7x;
8. Pf5 en zwart gaf op wegens
8...Kh8; 9. Lg6, Kg8; 10. Pe7x, Kg7;
11. Th7 mat.

- 6) Peters - J. Brown, USA 1983

Wit won na 1. Lg6x!, hg6x; 2. Td7,
Dc8 (2...Db6; 3. Lg7x, Kg7x; 4. Tf7x
Kf7x; 5. Dh7, Kf8; 6. Pd7 mat; of:
2...De5; 3. Lg7x, Dh5; 4. Dh5x, gh5x
5. Lf6x met groot voordeel voor wit)
3. Pe4! (de stille zet), Ph5 (3...
Te7; 4. Pf6x, Kf8; 5. Lg5, Ph5;
6. Dh5x!!; gh5x; 7. Lh6 mat); 4. Dh5x
Dd7x (4...gh5x; 5. Pf6x, Kh8; 6. Tf7x
Te7; 7. Lg7 mat); Pf6x en zwart gaf
op wegens 5...Kh8; 6. Dh4 enz.

JEUGDSCHAAK

jan veldhuizen

INTERNE COMPETITIE

Voor de interne competitie zijn nu zestien ronden gespeeld. Nog vier ronden en dan worden de finalegroepen samengesteld. De eerste acht komen in finalegroep 1, de volgende acht in finalegroep 2, etc. Er zijn de laatste tijd veel nieuwe spelers en speelsters bij gekomen, die we hier nog van harte welkom heten. Deze spelers hebben nog maar enkele partijen gespeeld en staan dus nog laag genoteerd op de ranglijst. Afhankelijk van de resultaten in de nog te spelen ronden zullen deze nieuwe spelers eventueel nog extra punten krijgen, zodat ze op het juiste nivo in de finalegroepen kunnen meespelen.

In vergelijking met de stand uit het vorige clubblad zijn er geen grote verschuivingen. Wouter Ravensbergen heeft zijn riantekoppositie behouden en zijn voorsprong zelfs nog wat vergroot. Zoals de stand nu is, zouden alle favorieten zich plaatsen voor finalegroep 1, waarin om het clubkampioenschap gespeeld gaat worden. De verschillen zijn echter maar klein, dus, wie weet, zorgt één van de subtoppers nog voor een verrassing.

De stand na zestien ronden:

1	1. Wouter Ravensbergen	80	31	33. Floris Kooiman	30
3	2. Günther Vriens	69 +	36	34. Martijn Hofkes	29
7	3. Edwin Enthoven	67 +	39	35. Cristian Pielich	27
2	4. x Niels Veldhuizen	66 +	39	Robert Heemskerk	27
5	5. Lennard Blaas	60 +	36	37. Daphne Nijmeijer	25
5	6. Wilco Broekman	59	25	38. Joris Luns	18
16	7. Joost Bonnet	58 +	41	39. Raymond Dielissen	12
8	8. Floris Broekman	57	18	Paul Bogaarts	12
16	9. Ivanka Pufkus	56	41.	Maarten Verhoeff	11
12	10. Dagmar Vriens	54	42.	Jeroen Bosman	9
11	11. Mischa van Spronsen	52 +	40	x Bas van Rooyen	9
4	12. Eelco Kuipers	51 ++	44.	Lisette Nijmeijer	6
9	Hamilcar Knops	51		Didacas Beeloo	6
15	Arthur Weerwag	51 +		Arthur Meeuse	6
18	15. Alex Visser	48		Inge van Hetteema	6
18	Willem van Toor	48	41	Jeroen Swarte	6
18	André Valk	48	49.	Marco Jeeninga	3
12	18. Edgar Franken	47		Koen Lijnkamp	3 +
18	Wilfried Honshorst	47		Jeroen Bos	3 +
9	20. Hans Huygen	45 +		Erik Huisman	3
24	Marc Oerlemans	45		Prewin Jankie	3
18	22. Tonco Modderman	42	54.	Michiel Meeuse	2
34	Stephan Kooiman	42 +		Sander Bosman	0
12	24. Michael v.d. Hoeven	41 +		Sabine Weerwag	0
26	25. Eddy Pronk	39		Rick Lugthart	0
27	26. Steven Sturm	38		Fjodor Boogaard	0
38	Alexander Lucassen	38		Taco Hilvers	0
27	Taco van Vliet	38		Sander Kemper	6
30	29. Kasper v.d. Brand	36			
33	x Marc Verbeek	36			
24	31. Maarten Verzaal	35			
33	32. Hielke Kuipers	33			

+ afgebroken partij; deze is voorlopig als remise in de stand verwerkt.

x = clubblad

NIELS BOS WINT KERSTTOERNOOI

Het traditionele Haagse Kersttoernooi voor de jeugd, dit keer gehouden op 24, 27 en 28 december, telde dit keer vier Promotie-spelers onder de deelnemers. In de leeftijdsgroep tot 16 jaar werd Niels Bos overtuigend winnaar. In de finalegroep van 8 spelers met een sterke Zoetermeerse inbreng (naast Niels nog zes Botwinnikers) was hij al vòòr de laatste ronde zeker van de eindzege. In dezelfde leeftijdsgroep werd Michiel Adriaanse derde in de B-groep.

In de groep tot 13 jaar wisten Arthur Weerwag en Niels Veldhuizen beide de finale-A-groep te bereiken. Hierin speelden 15 spelers 7 ronden Zwitsers. Karien v.d. Brug (DD) werd winnaar met $6\frac{1}{2}$ punt. Daaronder behaalden Niels Veldhuizen, Michael Hoving (Rijswijk) en Arnoud Rek (DD) allen 5 punten. Door minder weerstandspunten moest Niels genoeg nemen met de vierde plaats. Arthur werd 13e.

JEUGDTOERNOOI PROMOTIE- SNELSCHAAKKAMPIOENSCHAP ZOETERMEER

Groep tot 16 jaar : Igor Coene kampioen !!!

De leeftijdsgroep tot 16 jaar was qua deelnemersaantal met 12 spelers wat magertjes bezet. De sterkte van de spelers stond echter borg voor een interessante krachtmeting. Uit de drie voorronde-groepen kwamen Robbert Steer(Botwinnik), Gilbert Wolff(ex-Promotie), Igor Coene, Arthur Houweling(Botwinnik), Niels Bos en Michiel Adriaanse naar voren, die in finalegroep A om de titel gingen stijden. Igor had met $5\frac{1}{2}$ uit 6 aanvankelijk een flinke voorspong op zijn concurrenten, maar door twee achtereenvolgende nederlagen keerde de spanning nog terug. Igor wist uiteindelijk toch beslag op te titel te leggen. Tweede werd Niels Bos en de derde plaats was voor Robbert Steer.

De volledige uitslagen van de finale-groepen:

groep A	1	2	3	4	5	6	
	WZ	WZ	WZ	WZ	WZ	WZ	T
1. Niels Bos	XX	10	$\frac{1}{2}$ 1	$0\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ 1	11	$6\frac{1}{2}$ tweede plaats
2. Michiel Adriaanse	01	XX	00	00	10	10	3
3. Igor Coene	$\frac{1}{2}$ 0	11	XX	11	10	11	$7\frac{1}{2}$ kampioen!
4. Arthur Houweling	$1\frac{1}{2}$	11	00	XX	$0\frac{1}{2}$	01	5
5. Robbert Steer	$\frac{1}{2}$ 0	01	01	$1\frac{1}{2}$	XX	11	6 derde plaats
6. Gilbert Wolff	00	01	00	10	00	XX	2

groep B	1	2	3	4	5	6	
	WZ	WZ	WZ	WZ	WZ	WZ	T
1. Erik Swinkels	XX	11	10	$1\frac{1}{2}$	11	11	$8\frac{1}{2}$ eerste plaats
2. Desmond Rohrbach	00	XX	00	00	00	00	0
3. Niels Veldhuizen	01	11	XX	01	11	11	8 tweede plaats
4. Arjen Wildemans	$0\frac{1}{2}$	11	10	XX	11	11	$7\frac{1}{2}$ derde plaats
5. Freddy v. Slooten	00	11	00	00	XX	11	4
6. Richard Molenaar	00	11	00	00	00	XX	2

Groep tot 13 jaar : Günther Vriends kampioen !!!

In deze leeftijdsgroep speelden 23 deelnemers in 5 voorronde-groepen voor een plaats in de finale-A-groep. Hievoor plaatsten zich: Mari-An Sernée, Alexander Greve en Pascal Wilderom van Botwinnik en van Promotie Hamilcar Knops, Ivanka Pufkus, Dagmar Vriends, Günther Vriends, Mischa van Spronsen, Wouter Ravensbergen en Eelco Kuipers. In deze finalegroep ging het er bijzonder spannend aan toe. Alexander Greve was heel lang op kop, maar na een nederlaag in de zevende ronde kwam Günther Vriends langszij. Het toeval wilde dat beide spelers in de laatste ronde tegen elkaar moesten uitkomen. Günther werd winnaar van deze partij en het kampioenschap was dus voor hem. Alexander werd tweede. Wouter Ravensbergen, die overigens zowel van Günther als van Alexander won, maar tegen de zwakkeren verrassend veel punten verspeelde, werd derde. De vierde prijs was voor Mischa van Spronsen. De drie meisjes in deze groep streden nog voor een extra prijs: Ivanka Pufkus werd het hoogst eindigende meisje. Zij bleef haar grote concurrente Mari-An Sernée net een half punt voor. De volledige uitslagen van de finale-groepen:

groep A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	T	
1. Wouter Ravensbergen	X	1	1	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	$6\frac{1}{2}$	derde
2. Eelco Kuipers	0	X	0	1	0	1	0	1	0	1	4	
3. Günther Vriends	0	1	X	1	1	1	1	1	1	1	8	kampioen!
4. Mischa van Spronsen	0	0	0	X	1	1	0	1	1	1	5	
5. Pascal Wilderom	1	1	0	0	X	1	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	
6. Dagmar Vriends	0	0	0	0	0	X	0	0	0	0	0	
7. Alexander Greve	0	1	0	1	1	1	X	1	1	1	7	tweede
8. Ivanka Pufkus	0	0	0	0	1	1	0	X	1	0	3	1e meisje
9. Mari-An Sernée	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	1	0	0	X	0	$2\frac{1}{2}$	
10. Hamilcar Knops	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	X	$4\frac{1}{2}$	

groep B	1	2	3	4	5	6	7	T	
	WZ	WZ	WZ	WZ	WZ	WZ	WZ		
1. Kasper v.d. Brand	XX	00	00	10	00	10	00	2	
2. Ingrid Molenaar	11	XX	11	11	01	00	10	8	tweede(SB)
3. Evert Boxma	11	00	XX	11	01	00	10	6	
4. Alex Visser	01	00	00	XX	11	01	10	5	
5. Hans Huygen	11	10	10	00	XX	11	00	6	
6. Wilfried Honshorst	01	11	11	10	00	XX	10	7	derde
7. Maarten Verzaal	11	01	01	01	11	01	XX	8	eerste(SB)

groep C	1	2	3	4	5	6	T	
	WZ	WZ	WZ	WZ	WZ	WZ		
1. Jeroen Bosman	XX	11	00	10	01	00	4	
2. Daphne Nijmeijer	00	XX	11	11	00	10	5	derde
3. Hielke Kuipers	11	00	XX	11	01	00	5	
4. Lisette Nijmeijer	01	00	00	XX	00	00	1	
5. Cristian Pielich	10	11	10	11	XX	10	7	tweede
6. Michael v.d. Hoeven	11	01	11	11	01	XX	8	eerste

DAGMAR VRIENDS HSB-KAMPIOENE

Bij de HSB-kampioenschappen voor meisjes, gehouden op 1 februari te Rijswijk, heeft Dagmar Vriends op overtuigende wijze beslag weten te leggen op de titel in de leeftijdsgroep tot 10 jaar. Met een score van 7 uit 7 was zij echt een klasse apart en volkomen terecht kon zij de trofee voor het kampioenschap in ontvangst nemen. Gefeliciteerd Dagmar!

In de groep tot 13 jaar ook een prima prestatie van Ivanka Pufkus. Met een score van 5 uit 5 in de voorronde plaatste zij zich ruimschoots voor de finale, die op 8 februari gespeeld wordt (En dus nu inmiddels gespeeld is. Meer hierover in het volgende clubblad.)

SCHAAKLESSEN EN EXAMENS

Op dinsdag 21 januari was de schaakzaal bij Promotie omgetoverd in een echte examenzaal. De 29 deelnemers aan het examen hadden dit keer geen tegenstander te bestrijden, maar deden hun uiterste best de vragen voor het pionnen-, toren- of koningsdiploma zo goed mogelijk te beantwoorden. In het algemeen lukte dit uitstekend. Bij de koningskandidaten leverde Arthur Weerwag een prima prestatie. Hij had alle vragen goed en haalde dus een 10, wat voor dit examen een unieke score is. Ook Lennard Blaas scoorde hoog: een 8½. Twee kandidaten hadden onvoldoende.

Bij de torenexamens was er ook een 10 voor Hamilcar Knops. Andere geslaagden voor het torenexamen waren Wilfried Honshorst, André Valk en Martijn Hofkes. Hier was één onvoldoende.

Voor het pionnenexamen slaagden alle kandidaten en dat is een hele lijst. Een 10 haalden: Tonco Modderman, Floris Kooiman en de jongste deelnemer, de 6-jarige Hielke Kuipers. Verder slaagden: Maarten Verhoeff, Marco Jeeninga, Arthur Meeuse, Marc Oerlemans, Taco van Vliet, Daphne Nijmeijer, Stephan Kooiman, Cristian Pielich, Willem van Toor, Hans Huygen, Marc Verbeek, Robert Heemskerk, Erik Huisman, Jeroen Bos, Maarten van Renssen, Benjamin Broekman en de Botwinnikspeler Norbert Harmanus.

Na het examen zijn weer nieuwe lesgroepen van start gegaan. De oproep in het vorige clubblad voor meer hulp bij de jeugd heeft helaas niet geleid tot een stroom van aanmeldingen. Gelukkig is Jack Duijvestijn bereid gevonden om lessen te gaan geven. Hij neemt zelfs twee groepen onder zijn hoede, zodat voorlopig alle jeugdspelers in de gelegenheid zijn om lessen te volgen. Meer hulp is uiteraard nog steeds van harte welkom!

De lessen worden gegeven op maandagavond. Voor de tweede helft van het seizoen 1985/86 is de indeling als volgt:

koningsgroep:	19.00 uur tot 19.30 uur	-	H. Noordhoek
torengroep 1:	19.00 uur tot 19.30 uur	-	J. Duijvestijn
torengroep 2:	18.30 uur tot 19.00 uur	-	S. Enzler
torengroep 3:	19.00 uur tot 19.30 uur	-	C. Dijkman
pionnengroep:	18.30 uur tot 19.00 uur	-	J. Duijvestijn

KALENDER

- | | |
|---------------|--|
| 8 maart | - HSB-kampioenschap voor basisscholen, halve finale, met deelname van de Zoetermeerse scholen De Spelevaert (2 teams!), De Elzenhoek, 't Schrijverke, De Buytelaar, Het Anker en De Prinsenhof. Plaats: Alfrink College, Zoetermeer. |
| 15 maart | - HSB-kampioenschap voor basisscholen, finale. |
| 31 maart | - OHRA open Nederlandse jeugdschaakkampioenschappen te Arnhem. |
| t/m 5 april | |
| 19 april | - HSB-jeugdclubcompetitie tot 13 en tot 16 jaar (voorronden) |
| 3 mei | - HSB-jeugdclubcompetitie tot 13 en tot 16 jaar (halve finale) |
| 10 mei | - HSB-jeugdclubcompetitie tot 13 en tot 16 jaar (finale) |
| 8 en 15 april | - Snelschaakkampioenschap Promotie voor de jeugd |
| 22 april | - Start finale-groepen jeugdcompetitie |

TIMMAN-KASPAROV

wim de kok

Een half jaar nadat de vorige wereldkampioen Karpov in Nederland was om in Amsterdam het Ohra-toernooi te spelen (zie het vorige clubblad) kwam de nieuwe (13e) wereldkampioen Kasparov naar Nederland om in de KRO-studio in Hilversum een vriendschappelijke match van zes partijen tegen Timman te spelen.

In het vorige nummer schreef ik dat het te hopen was dat de nieuwe wereldkampioen Kasparov evenals zijn voorganger veel zou willen schaken. Het lijkt erop dat Kasparov dat inderdaad van plan is. Ik citeer uit een interview: "Ik heb veel energie en sta nog voor grote opgaven. Ik wil reclame maken voor het schaken door veel partijen te spelen die stuk voor stuk kunstwerken zijn, door boeken te schrijven en door aan toernooien mee te doen. Ik wil de schaaksport dichterbij de mensen brengen" De nog slechts 22-jarige wereldkampioen verwacht dat hij pas op zijn 30e jaar zijn top zal bereiken!

Kasparovs partijen tegen Karpov waren al kunstwerken. Ik was van plan het aantal pionoffers in die match te tellen, maar daar ben ik nog niet aan toe gekomen. Half december bracht hij tegen Timman zelfs twee stukoffers, zonder dat de compensatie erg duidelijk was. Momenteel is hij een boek aan het schrijven over zijn matches tegen Karpov.

Op vrijdag 20 december vertrokken Patrick Bergman, Igor Coene, Niels Bos en ondergetekende naar Hilversum om de vijfde matchpartij van de KRO-match Kasparov-Timman bij te wonen. Er heerste in de media een groot enthousiasme over deze match. Kasparov liet Timman de eerste twee partijen kansloos. In de derde partij leek Timman zelfs op een 3-0 achterstand te worden gezet, maar Kasparov wilde het te mooi doen, overzag een prachtige zet van Timman en verloor zelfs nog. Dit was een klap voor Kasparov, die volgens zijn secondanten met een "6-0 concept" naar Hilversum was gekomen. In de vierde partij bracht hij een prachtig, geniaal paardoffer, maar in het vervolg speelde hij het niet op z'n best. Waarschijnlijk was hij nog niet helemaal over zijn nederlaag heen. Nu kon hij nog maar net na een schitterende partij weggkomen met remise.

De vijfde partij woonden wij dus bij. We waren een kwartier voor de aanvang van de partij aanwezig en gingen in de speelzaal zitten. De opening van de partij zorgde voor enige hilariteit bij Patrick, Igor en Niels. Timman speelde namelijk de afruilvariant van het Spaans, terwijl ik de avond tevoren op een trainingsbijeenkomst met een aantal jeugdspelers van Promotie verteld had dat die variant vrijwel niet meer gespeeld wordt door grootmeesters!

Halverwege de partij, die ondanks de niet zo spectaculaire opening toch leerzaam en spannend was geworden, gingen we naar de commentaarzaal, waar grootmeester Ree voor een overvolle zaal de partij analyseerde. Ook in deze partij kwamen er weer heel wat combinaties in de analyse op het bord en in de partij offerde Kasparov de kwaliteit. Patrick, Igor en Niels waren na enige tijd weer teruggesegaan naar de speelzaal. Zij hadden er wel een kwartier wachten in een lange rij voor over om die bijzondere sfeer opnieuw te proeven.

Na de partij, die remise werd, konden we de analyse volgen. Dat vonden we alle vier zeer indrukwekkend. Kasparov toverde met een enorme vingervlugheid allerlei varianten uit zijn mouw en bleek veel meer gezien te hebben dan Timman. Het was zoiets als "Dom Gary leert zijn neefje Jan schaken." Dit brengt mij tot de overtuiging dat Kasparov inderdaad met 6-0 gewonnen zou hebben als hij geen klap gehad zou hebben van zijn onnodige nederlaag in de derde partij, want bovendien zou Timman na een 3-0 achterstand in elkaar zijn gestort. Dat de kranten schreven dat Timman toch wel aan Kasparov gewaagd was, moet toegeschreven worden aan chauvinisme. Bedacht moet worden dat Kasparov in deze match zeer grote risico's genomen heeft. Als hij dat niet gedaan had, zou hij ook gemakkelijk gewonnen hebben. Ik denk dat er teveel van Timman verwacht wordt en dat hij daardoor onder te grote druk komt te staan als Nederland blijft hopen op een wereldtitel voor Timman. Ik denk dat Timman via matches nooit wereldkampioen zal worden. Hij moet hopen op een verandering van het wk-systeem. Er zijn bijvoorbeeld plannen om evenals bij sommige andere sporten een "grand-prix" systeem in te voeren. Wie de beste toernooiprestaties in een bepaald jaar behaalt, wordt dan wereldkampioen.

Timman speelt zeer interessant en scherp. Zijn partijen zijn altijd mooi om na te spelen en laten we daar tevreden mee zijn. Bovendien blijft hij in de wereldtop meedraaien, wat wel blijkt uit het feit dat hij de laatste was die tegen Karpov een toernooipartij speelde toen die nog wereldkampioen was, en de eerste die een partij speelde tegen de nieuwe wereldkampioen Kasparov.

Wij gingen tevreden naar Zoetermeer terug en kunnen iedereen aanraden ook eens te gaan kijken als er zo'n schaakevenement gehouden wordt. In december van dit jaar is het de bedoeling dat Timman en Kasparov opnieuw een match spelen in de KRO-studio in Hilversum.

In de zesde partij maakte Kasparov zijn belofte waar, door opnieuw een kunstwerk af te leveren. Hij offerde opnieuw een paard, waarop Timman geen goed antwoord wist te vinden. Deze prachtige match werd daardoor met 4-2 zeer verdiend gewonnen door de wereldkampioen, die op deze manier het schaken zeer populair maakt en voor betere reclame zorgt dan zijn voorganger Karpov. Bovendien zal zijn speelstijl invloed hebben op bijvoorbeeld jeugdspelers. Zo zorgt hij voor een "Cruyff/Ajax-effect" op schaakgebied. Dit kan evenals bij het voetballen alleen maar positief uitwerken voor de schaaksport.

INTERNE COMPETITIE

peter briggeman

NOG EVEN VOLHOUDEN

Nog zes ronden en de voorronde van het seizoen 1985-1986 zit er weer op. Maar voor het zover is dienen ook nog de nodige afgebroken partijen uitgespeeld te worden. Gelukkig zijn er voor de twee daarvoor bestemde avonden geen externe wedstrijden vastgesteld, zodat uw competitieleider toch nog hoop heeft om zonder arbitrage de zaken af te wikkelen.

In groep I is nu ook voor clubkampioen Bernard Bannink het gevaar aanwezig dat hij buiten de finalegroep gaat vallen. Voor Kalkwijk, Nepveu, Veldhuizen en de Rijk (eveneens finalisten vorig seizoen) lijkt het helemaal een verloren zaak. Voor Veldhuizen dreigt degradatie evenals voor Hagoort, Briggeman, Dijkman en H. Breugem. Belangrijk hierbij is om tenminste groep C te bereiken. Daarbij spelen ook nog de promotie-candidaten van groep II een rol. Met name voor Ron van Slooten staan de kansen zeer goed.

Het geheel wordt nog extra bemoeilijkt door het zeer grote aantal afgebroken partijen. De kampioen hierin is momenteel Fred Glasbergen, die er straks 6 heeft af te werken.

In groep II zouden naast v. Slooten ook Steegers en Zee nog flink wat in de samenstelling van de finalegroepen kunnen rommelen. Als ze maar promoveren. Misschien dat ook Bannink senior er nog in slaagt middels een promotieplaats een plekje in groep C te veroveren.

Degradatie dreigt in zeer grote mate voor Verheugd, Wisse, Vaartjes en Strating. Het blijft oppassen geblazen. Drie plaatsen zullen zeer zeker worden ingenomen door Sanderson, Mildoo van Staden en Verveld.

In groep III zijn H. Bos en van Zuilen weer op promotieplaatsen genesteld. Zou het dan deze keer lukken. Op dit moment zouden zij zich dan voor groep G geplaatst hebben, hetgeen weer betekent een kansje op een startplaats volgend seizoen in groep II.

Onderaan blijft het kwakkelen geblazen met Hoorn, v.d. Meeberg en mevrouw Slingerland. Het zal de laatste groep wel weer worden. Gerard Battes en van Strijen hebben dit jaar een kansje zich daaraan te onttrekken.

Om te voorkomen dat de wedstrijden in de finalegroepen weer uit de hand lopen, gelieve u eventueel voorgenomen vacatiedagen voor 1 april aan de wedstrijdleader te melden, zodat met indeling hiermede rekening gehouden kan worden. Ook met de vier dan nog vastgestelde HSB-wedstrijden zal rekening worden gehouden.

Veel succes in die laatste weken en voorkom blunders.

AMERIKAANS AVONTUUR

(vervolg van pagina)

30. ed5x Pe7
31. Td1 Td6

De pion is duidelijk vergiftigd
(penning van het paard).

32. De4 g6
33. Dd4 Pf5
34. Dc5 Dd7
35. Df2 Kf7

36. Le4 Pe7

37. Tal

Een valletje

37. ... Pd5x

... waar zwart in hoge tijdnood intrapt.

38. Ld5x Td5x
39. Ta7 Td1+

40. Kg2

Zwart gaf op.

TOTAALSTAND t/m tweede ronde v.d. derde periode

<u>Groep I</u>		pnt.	<u>vervolg Groep II</u>	
1. J. Meyer	1791		26. C. Maliepaard	495
2. R. Kunnen	1734		27. M. v. Staden sr.	430
3. B. Ahlers	1734	+ 3	28. L. Beerends	414 + 1
4. M. Mostert	1710	+ 4		
5. J. Blankespoor	1656		<u>Groep III</u>	
6. H. Noordhoek	1639	+ 4	1. A. v. Zuilen	654
7. H. ten Hoor	1527		2. H. J. Bos	609
8. O. Berger	1491	+ 1	3. M. Evers	581
9. B. Bannink	1467		4. F. Battes	572
10. G. Eggink	1463	+ 4	5. R. v. Kuilenburg	519
11. J. Grims	1453	+ 1	6. F. v. Slooten	519
12. F. Glasbergen	1449	+ 6	7. M. Adriaanse	515 + 2
13. J. Koster	1434	+	8. L. Dogterom	512
14. J. Duyvestein	1321		9. A. Scherpenhuizen	510
15. G. Toxopeus	1296	+ 4	10. H. v. d. Helm	509
16. J. Kalkwijk	1265	+ 1	11. G. Calicher	468 + 2
17. W. Wijks	1255	+ 2	12. J. Degen	465
18. M. Nepveu	1200	+ 2	13. P. v. Vlaardingen	454
19. L. Flooy	1172	+ 1	14. R. Pijl	453
20. J. de Rijk	1154		15. J. Kieven	450 + 1
21. H. Breugem	1120	+ 5	16. C. Schoon	406
22. A. Voerman	1092	+ 1	17. N. Koolen	399
23. C. Dijkman	1059		18. L. Breugem	398
24. N. Bos	1028		19. C. v. Strijen	394
25. P. Bergman	1017	+ 3	20. G. Battes	336
26. H. Morawek	991	+ 1	21. J. Haitjema	327 + 1
27. J. Vossepoel	871	+ 1	22. P. v. Diest	326
28. P. Briggeman	857	+ 5	23. L. Asselman	321
29. P. v. d. Toorn	847		24. H. Reyntjes	306
30. J. Hagoort	840		25. A. Prein	263 + 2
31. J. Veldhuizen	800	+ 2	26. Mw. H. Slingerland	252
			27. L. v. d. Meeberg	236 + 1
			28. R. Hoorn	228 + 1
<u>Groep II</u>			Deze totalen betreffen de drie perio-	
1. R. v. Slooten	977	+ 1	den bij elkaar op dit moment !	
2. E. Steegers	930			
3. B. Zee	923			
4. M. Sanderson	898	+ 2		
5. R. Schwartz	872			
6. J. Bannink	868			
7. I. Coene	863	+ 1		
8. H. Tieman	834			
9. M. v. Staden jr.	828	+ 1		
10. G. Swart	798	+ 1		
11. D. Mans	786			
12. A. de Wals	772			
13. H. Verveld	771			
14. D. v. Nies	761			
15. G. de Jong	735	+ 1		
16. B. Kuhry	730			
17. W. Rademaker	723			
18. A. Schilperoort	702			
19. G. v. d. Goot	687			
20. G. v. d. Harst	683			
21. J. Strating	663	+ 1		
22. H. Breuker	637	+ 1		
23. B. Vaartjes	621			
24. P. Wisse	581			
25. M. Verheugd	557			

br.

STAND na de tweede ronde (DERDE PERIODE) dd.4-2-'86

Groep I

1.J.Meyer	234	pnt	
2.J.Kalkwijk	213		
3.L.Plooy	212		
4.H.Noordhoek	210	+ 1	
5.W.Wijks	207		
6.O.Berger	192	+ 1	
7.J.Blankespoor	192		
8.R.Kunnen	192		
9.J.Grimms	180		
10.N.Bos	172		
11.M.Mostert	165	+ 2	
12.H.Breugem	154	+ 1	
13.J.Veldhuizen	154	+ 1	
14.H.ten Hoor	144		
15.M.Nepveu	144		
16.G.Toxopeus	144	+ 2	
17.H.Morawek	143	+ 1	
18.B.Ahlers	141	+ 2	
19.P.Bergman	138	+ 2	
20.A.Voerman	138	+ 1	
21.G.Eggink	135	+ 2	
22.F.Glasbergen	135	+ 2	
23.P.Briggeman	135	+ 2	
24.J.Duyvestein	132		
25.B.Bannink	117		
26.J.Hagoort	108		
27.J.Koster	48		
28.J.de Rijk	48		
29.C.Dijkman	46		
30.J.Vossepoel	44		
31.P.v.d.Toorn	0		

Groep II

1.J.Bannink	144		
2.D.v.Nies	144		
3.W.Rademaker	136		
4.R.v.Slooten	135	+ 1	
5.E.Steegers	126		
6.J.Strating	123	+ 1	
7.B.Vaartjes	120		
8.G.de Jong	117	+ 1	
9.H.Verveld	117		
10.G.v.d.Harst	108		
11.I.Coene	105	+ 1	
12.M.Sanderson	97	+ 1	
13.M.v.Staden jr.	94	+ 1	
14.A.de Wals	90		
15.B.Zee	90		
16.H.Breuker	78		
17.H.Tieman	78		
18.R.Schwarts	75		
19.G.v.d.Goot	60		
20.G.Swart	60		
21.D.Mans	56		
22.P.Wisse	56		
23.A.Schilperoort	52		
24.B.Kuhry	45		
25.M.Verheugd	42		

vervolg Groep II

26.M.v.Staden sr.	26
27.L.Beerends	0
28.C.Maliepaard	0

Groep III

1.H.J.Bos	114		
2.F.Battes	108		
3.A.v.Zuilen	100		
4.L.Breugem	96		
5.C.Schoon	90		
6.J.kieven	88		
7.J.Degen	78		
8.A.Scherpenhuizen	78	+ 1	
9.L.Asselman	75		
10.M.Evers	74		
11.R.Pijl	72		
12.G.Calicher	60	+ 1	
13.L.Dogterom	60		
14.H.v.d.Helm	60		
15.M.Adriaanse	54		
16.P.v.Diest	54		
17.R.v.Luilenburg	54		
18.L.v.d.Meeberg	54		
19.F.v.Slooten	48		
20.Mw.H.Slingerland	32		
21.R.Hoorn	27		
22.A.Prein	24		
23.N.Koolen	20		
24.H.Reijntjes	18		
25.G.Battes	0		
26.J.Haitjema	0		
27.C.v.Strijen	0		
28.P.v.Vlaardingen	0		

+ = afgebroken partij(en)

br