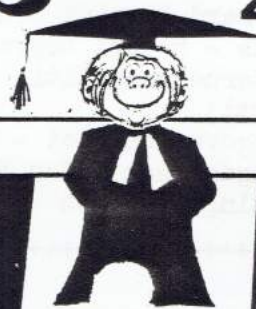
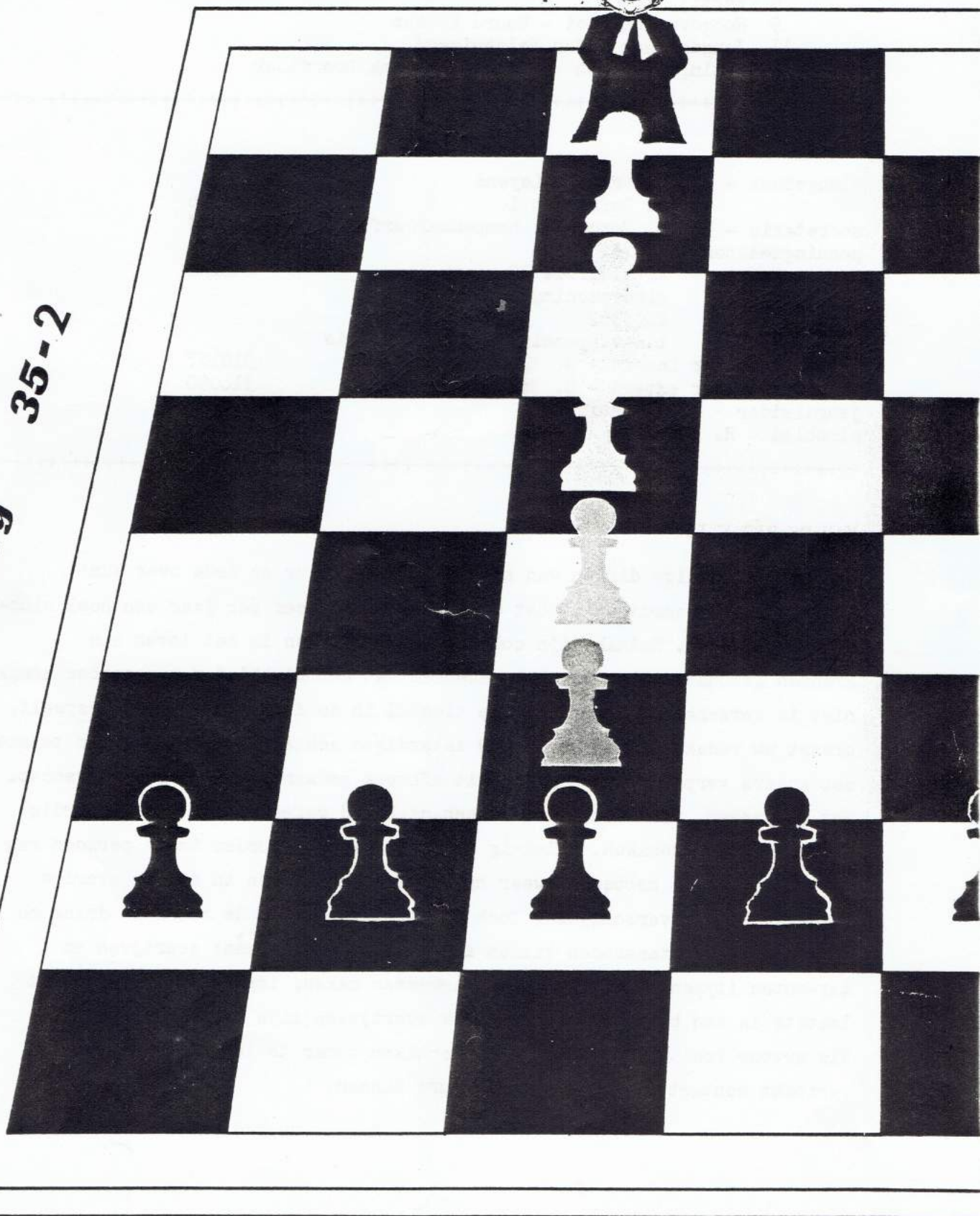


# schaakvereniging promotie

zoetermeer



jaargang 35-2



INHOUD

|       |    |                                             |
|-------|----|---------------------------------------------|
| bldz. | 1  | Bernard Bannink HSB-kampioen                |
|       | 2  | Mode - Manuel Nepveu                        |
|       | 4  | Externe competitie - Harry Breuker          |
|       | 8  | Partij                                      |
|       | 9  | Hoogventoernooi - Ruurd Kunnen              |
|       | 11 | Jeugdschaak - Jan Veldhuizen                |
|       | 20 | Ratings, rangen en standen - Henk Noordhoek |

sv PROMOTIE

|                                               |        |
|-----------------------------------------------|--------|
| clubgebouw - Wijkcentrum De Leyens            |        |
| Van 't Hoffplein 1                            | 419596 |
| secretaris - G.M.B. Toxopeus, Kempenaarwerf 9 | 417578 |
| penningmeester - G.J.A. Swart                 |        |
| Vivaldirode 19                                | 214121 |
| girorekening:                                 |        |
| 2405362                                       |        |
| t.n.v. penningmeester Promotie                |        |
| wedstrijdleader intern - G. Eggink            | 310177 |
| wedstrijdleader extern - H. Breuker           | 316090 |
| jeugdleader - J. Veldhuizen                   | 416170 |
| clubblad - R. Kunnen                          | 515132 |

VAN DE REDAKTIE

Een van de aardige dingen van schaken is dat je er zo leuk over kunt schrijven. Nog aardiger is het dat je een paar keer per jaar een heel clubblad kunt maken. Helaas zijn ook de aardige dingen in het leven aan grenzen gebonden en zo kon het gebeuren dat het clubblad van december zomaar niet is verschenen. Nu het eerste tiental in de KNSB-competitie meespeelt, brengt uw redakteur dit seizoen 9 zaterdagen achter het bord door en tezamen met andere verplichtingen heeft dit afbreuk gedaan aan het redakteurschap. Het is jammer, want schrijven en een clubblad maken is een van de aardige dingen van het schaken. Gelukkig is versterking gevonden in de persoon van Wendel Wijks. We hebben er weer het volste vertrouwen in dat de overige nummers op tijd verschijnen. Toch is versterking van de redactie dringend gewenst. De werkzaamheden vallen in twee groepen uiteen: schrijven en lay-outen (typen, kopjes maken, diagrammen maken, inplakken). Vooral dat laatste is een bottle-neck, maar ook schrijvers zijn nodig. Wie ervoor voelt deze kant van het schaken beter te leren kennen, wordt verzocht contact op te nemen met Ruurd Kunnen,

uw redakteur.

Na het jeugdkampioenschap van Igor Coene is ook het persoonlijk kampioenschap voor senioren ij handen gevallen van een Promotie-speler.

Bernard Bannink is de nieuwe kampioen van de HSB.

Hij behaalde de titel met de fraaie score van 8 punten uit 9 partijen.

Het kampioenschap gaf Bernard het recht mee te spelen in de halve finales van het Nederlands kampioenschap. Hij eindigde in zijn groep op een verdienstelijke tiende plaats.

Hier volgt een verslag.

## BERNARD BANNINK

### HSB - KAMPIOEN

Vier Promotieleden en een oud-Promotielid deden mee met het HSB-kampioenschap te weten Henk Noordhoek, Jack Duyvestein, Gerhard Eggink, Bernard Bannink en Willem Broekman. Dat kampioenschap was dit jaar niet zo sterk bezet, zodat er geen echte favoriet voor de titel was. Henk Noordhoek startte sterk met 3½ uit 4, maar verslapte toen en ik kon na 7 ronden de kop nemen en met 8 uit 9 de titel veroveren.

Helaas slaagde Gerhard er niet in de titel in groep B te veroveren, maar toch een nette derde plaats en een vierde voor Willem Broekman in de A-groep. In de vierde ronde moest ik tegen Oudenaarden.

Bannink - Oudenaarden

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lb5, a6;  
4. La4, d6; 5. O-O, Ld7; 6. c3, Pf6;  
7. Tel, Le7; 8. d4, O-O; 9. Pbd2,  
Te8; 10. Pfl, h6; 11. Pg3, Lf8;  
12. h3, b5

Hier ging Tal-Gligorie, Hastings 1963/64 verder met 12...Pa5; 13. b3; Pb7 met licht voordeel voor wit. 13. Lc2, Dc8?!

Misschien was Pa5 beter.

14. a4, ed4x; 15. Pd4x, Pd4x; 16. cd4x

Wit heeft mooi spel door zijn centrum dat zwart nu tracht aan te tasten.

16...c5; 17. e5!, de5x; 18. de5x, Ph7; 19. Lf4, Pg5?

19...Le7 om Pf8 te spelen is beter.

20. Lg5x, hg5x; 21. ab3x?!

Het beste was een pion te winnen met 21. Dh5, g6; 22. Dg5x, want tijdens de partij zag ik Lg6x net niet door-slaan: 22. Lg6x, fg6x; 23. Dg6x, Lg7; 24. Ph5, Te7; 25. Pf6, Kf8; 26. Dg5x.

21...Lb5x; 22. Lf5?!

Om e6 door te zetten.

22...Dc7; 23. e6, g6; 24. Le4, Tad8;  
25. ef7x, Df7x; 26. Dc2

Hier dacht ik goed te staan, doch zwart begon nu beter te spelen.

26...Df4; 27. Tad1, Kh8; 28. Td8x, Td8x; 29. Td1, Td4; 30. Lg6x, Dd6!  
31. Td4x, cd4x;

Verdedigen is zelfmoord voor beide partijen.

32. Df5, De7; 33. Dg4, d3; 34. Pf5, Del; 35. Kh2, De5; 36. g3

Gezien de wederzijdse tijdnood had ik beter zetten kunnen herhalen.

36...De2!; 37. Dd4, Kg8; 38. Dd5, Kh8; 39. Dd4, Kg8; 40. Dd5, Kh8

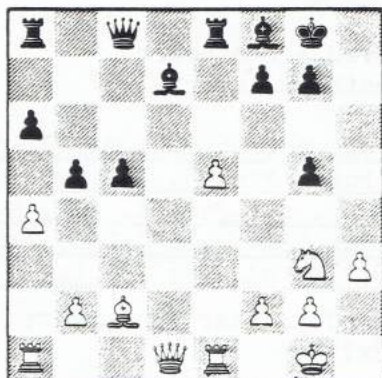
Even uitblazen.

Helaas mag Dd4 niet meer op straffe van remise.

41. Kg2, d2; 42. Pe3, Lc4!! 43. Dg5x, De3x; 44. De3x, d1D??

44...Ld5+ leidt tot remise.

45. Dc3+ en zwart geeft op.



Een hardbevochten punt, maar in de

# MODE

Manuel Nepveu

In de eerste maanden van 1977 kreeg ik voor het eerst te maken met het verschijnsel mode. Binnen zeven weken kreeg ik op 1. e4 kreeg ik tot viermaal toe een Draak van Siciliaanse snit tegenover me tegen vier verschillende tegenstanders. Alras bleek dat ene Genna S., grootmeester in de edele schaakkunst rond die tijd opmerkelijke successen boekte met genoemde variant. Reden voor de meute om de De Draak ook eens in te zetten.

We zijn zo'n tien jaar verder. Op de club speelt menigeen met zwart Dame-indisch. DAME-INDISCH! Vroeger werd je als lid van de club geroyeerd als je dat speelde. Maar nu de heren Anatoli K. en Garry K., grootmeesters in de edele schaakkunst, bizarogende Dame-indiërs op het bord brengen, hoeft men als eenvoudige clubspeler royement niet langer te vrezen. Het is alles mode. Winderigheid, IJdelheid, Mode.

Hoe het ook zij, aan de winderigheid, ijdelheid en modebewustheid van menige "meuter" heb ik een punt te danken. Men zie:

M. Nepveu - E.M. Braun  
Groningen, februari 1977

1. e4, c5; 2. Pf3, d6; 3. d4, cd4x;  
4. Pd4x, a6; 5. Pc3, g6; 6. Le3,  
Pf6; 7. Dd2, Ld7; 8. f3, Pc6;  
9. Lc4, Tc8; 10. Lb3, Lg7;

We hebben thans een Draak op het bord, weliswaar met het dubieuze zetje 4... a6, maar toch een Draak.

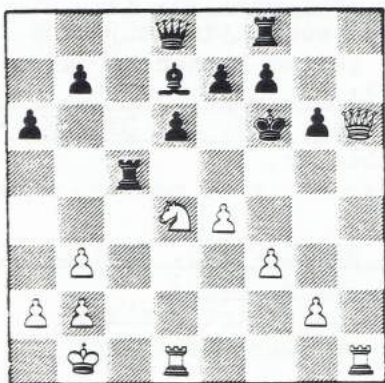
11. 0-0-0, 0-0; 12. h4, Pa5;  
13. Kh1!?

Deze zet was ingegeven door wits wens om na PXL met de c-pion terug te nemen - een bizarre wens.

13...Pb3x; 14. cb3x, Da5; 15. Pd5,  
Dd8?

15...Dd2x!; 16. Pe7x?; Kh8; 17.  
Td2x, Tce8! is sterker.

16. Pf6x+, Lf6x; 17. Lh6, Lg7;  
18. h5, Tc5; 19. hg6x, hg6x;  
20. Lg7x, Kg7x 21. Dh6, ...



Men zou mogen verwachten dat wit nu snel wint. Dat blijkt toch wat tegen te vallen.

22. b4 !?

Wits toren moet naar een veld gedreven worden weg van de 5e rij.

22... Tc4; 23. Df4+, Kg7; 24. Pf5+!  
Lf5x; 25. Dh6, Kf6; 26. ef5x, Kf5x;  
27. De3, Kf6; 28. b3, Tc6

Nu staan de witte zware jongens er veel beter voor dan de zwarte.

29. Df4+, Ke6; 30. Dg4+

Niet weglopen jochie!

30...Kf6; 31. f4, Dc8 (?)

Wellicht moest zwart weer naar g7 met de koning.

32. Dg5+, Kg7;

32...Ke6?; 34. Th1 enz.

33. g4, Tc2

Zwarts bedoeling is duidelijk: matzetten. Wit moest nu dus toch een beetje oppassen.

34. f5!, Dc3; 35. f6+!, Kg8; 36. Th8+!!

Zwart gaf op.

Nepveu - Posthoorn  
Groningen, maart 1977

1. e4, c5; 2. Pf3, d6; 3. d4, cd4x;  
4. Pd4x, Pf6; 5. Pc3, g6; 6. Le3,  
Lg7; 7. f3, Pc6; 8. Dd2, 0-0;  
9. Lc4, Ld7; 10. 0-0-0, Tc8; 11. Lb3,  
Pe5; 12. h4, h5; 13. La6, Tc5

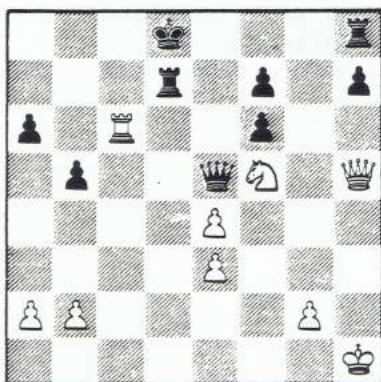
Bekend is hier 13...Lh6x; 14. Dh6x, Tc3x!?

vervolg op pag. 3

VERVOLG van pag. 1

## BERNARD BANNINK

halve finales NK werd nog veel harder geknokt om de punten. Dat merkte ik gelijk in de eerste ronde.



Cardon - Bannink

Stand na de 27e zet van wit.

Nadat wit een kwaliteit geofferd heeft is zijn aanval afgeslagen. Zwart kan via De4x een pion winnen en druk uitoefenen op g2 met snelle winst. Ik speelde echter 27...Tc7?; 28. Dd1+, Kc8?; 29. Pd6+, Kb8; 30. Tc7x, Kc7x; 31. Pf7x, De8; 32. Dd6+, Kb7; 33. Df6x, Df8; 34. Dh8x, Df7x en verloor een pion en de partij.

Later won Cardon de groep en werd ik tiende van 16. Toch interessant om te bedenken wat er zou zijn gebeurd als ik niet onderuit was gegaan.  
Eindscore 3 uit 7 (2 uit 6).

vervolg van pag. 2

## MODE

14. Kbl, b5; 15. Lg7x, Kg7x; 16. g4, Pc4

Mijn aantekeningen bij de partij geven 16...a5 als sterker aan.

17. Lc4x, bc4x

Ook deze zet werd later door enkele omstanders bekritiseerd. Ik vind de zet nog steeds passabel.

18. gh5x, Ph5x?!

Gezien het vervolg is 18...Th5x wel beter.

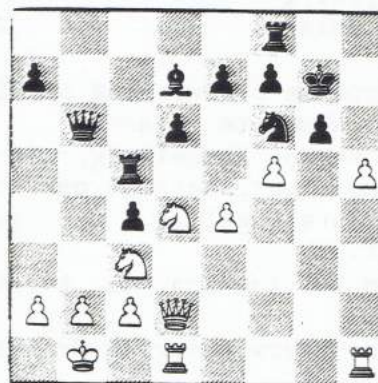
19. f4, Pf6; 20. f5, Db6; 21. h5!

diagram

21...Tb8

21...Ph5x?; 22. Th5x!

22. b3, cb3x; 23. cb3x, Pg8(?)



Te overwegen viel misschien 23...Tc3x!? en 24...Pe4x

24. hg6x, fg6x; 25. Dg5!

Het P op c3 is taboe, want 25...Tc3x 26. Dg6x+, Kf8; 27. Th8 en vlotte knock-out.

25...d5; 26. Pa4!, La4x; 27. Pe6+!, De6x; 28. fe6x, Lb3x

De psychologie van de schrik.

29. De5+

en zwart gaf op.

# EXTERNE COMPETITIE

Het is nogal een tijdje geleden dat wij konden berichten over de resultaten van de verschillende achttallen.

Daarom deze keer geen overzicht van alle uitslagen maar de standen zoals die op 10 februari bekend waren en de verdere resultaten.

## PROMOTIE 1

stand 3e klasse E KNSB.

|                       |    |       |
|-----------------------|----|-------|
| 1. Groothoofd         | 12 | 33* @ |
| 2. De Pion            | 10 | 26*   |
| 3. Krimpen a/d IJssel | 8  | 28    |
| 4. Capelle a/d IJssel | 6  | 28    |
| 5. De Baronie         | 6  | 27    |
| 6. Promotie           | 5  | 24* @ |
| 7. Vlissingen         | 4  | 19*   |
| 8. Middelburg         | 4  | 17    |
| 9. Rijswijk           | 3  | 17*   |
| 10. De Wolstad        | 2  | 18*   |

Na de grootse overwinning op Rijswijk leek ons eerste in een diep dal terechtgekomen te zijn.

Verlies tegen Middelburg, Groothoofd en Capelle voorspelde weinig goeds voor wat betreft onze toekomst in de KNSB. Toch kregen de ergste zwartkijkers ongelijk. Het gelijkspel tegen de Baronie bracht de ommekeer.

Tegen De Wolstad kon de tweede overwinning worden bijgeschreven en verdiend.

Door deze overwinning is Promotie op de 6e plaats gekomen in zijn klasse.

Gezien de tegenstanders die het eerste nog ontmoet zal zij zeker nog een plaatsje kunnen klimmen. In de wedstrijden tegen Vlissingen en Capelle moeten wat puntjes te verdienen zijn. De Pion lijkt een te zware tegenstander, hoewel je nooit kunt weten. Dit team kon maar krap met 4\* - 3\* winnen van Rijswijk!!

Alle lof voor ons eerste achttal en hun teamleider Otto Berger.

Het zijn toch hele dagen die zij maken. Een reis naar Tilburg bijv. begint om 11 uur 's morgens en eindigt pas om een uur of acht 's avonds. Toch heeft dit team slechts 1 invaller nodig gehad in al hun wedstrijden. Dit zegt toch wel duidelijk iets van hun motivatie.

## PROMOTIE 2.

stand Promotieklasse HSB.

|                |   |     |
|----------------|---|-----|
| Ooievaar 4     | 8 | 23  |
| Scheve Toren 1 | 8 | 18* |
| DSC 2          | 6 | 18* |
| Wassenaar 1    | 4 | 14* |
| Rijswijk 2     | 2 | 14* |
| RHC 1          | 2 | 12* |
| DD4            | 1 | 14  |
| Promotie 2     | 1 | 10* |

Zoals uit de stand blijkt gaat het niet best met ons tweede achttal.

Alleen tegen DD werd een gelijk spel behaald. De andere wedstrijden werden fors verloren. Een sprankje hoop blijft glinsteren als wij bezien welke tegenstanders ons tweede nog wachten. De vier bovenste hebben zij al gehad. Tegen Rijswijk en RHC moeten toch nog punten gehaald kunnen worden. Het is nu alles op alles zetten om die laatste strohalm vast te houden en zo het verblijf in de promotieklasse te continueren. Zet hem op mannen, het is nog mogelijk!!!

### Promotie 3

Stand in de 2e klasse B.

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| Botwinnik 1 | 7 | 21  |
| Promotie 3  | 6 | 20  |
| Rijswijk 3  | 6 | 18  |
| Arena 1     | 5 | 15  |
| Pomar 1     | 4 | 18  |
| DD 7        | 4 | 14* |
| Ooievaar 6  | 0 | 11* |
| Corbulo 2   | 0 | 10  |

Het gelijkspel in de eerste ronde kan ons derde nog duur te staan komen. Het sterke Botwinnik heeft het kampioenschap volledig in eigen hand terwijl ons derde maar moet afwachten of Botwinnik nog een steekje wil laten vallen. Als dat moet gebeuren dan zal het tegen Rijswijk 3 moeten zijn op 5 maart.

Promotie heeft deze wedstrijd net achter de rug en winnend afgesloten. Ons derde ontmoet nog Corbulo en Pomar en wij mogen toch wel maximale winst verwachten. Belangrijk zou ook nog aantal bordpunten kunnen worden indien Botwinnik dat steekje laat vallen!

Het blijft echter afwachten.

Wil ons derde de eerste klasse bereiken, dan zal vrouwe Fortuna toch een handje moeten meehelpen en gezien de "pech" die dit team achtervolgt heeft zij die vrouwe niet op eigen hand.

### PROMOTIE 4.

Stand in de 2e klasse D.

|              |   |     |
|--------------|---|-----|
| Promotie 4   | 8 | 26  |
| den Hoorn 1. | 7 | 18  |
| Centrum 2    | 5 | 17  |
| RHC 3        | 3 | 16  |
| Velo 1       | 3 | 14* |
| Wassenaar 2  | 3 | 13* |
| Rijswijk 4   | 2 | 12  |
| Ooievaar 7   | 1 | 11  |

Wat ons derde niet lijkt te lukken zal ons vierde hoogstwaarschijnlijk wel kunnen waarmaken nl. promoveren naar de eerste klasse. Vier gaat dit team van Roland v. Slooten op kop in zijn klasse. Wel zal dit achttal uit moeten kijken want er wacht hun nog een aantal zware wedstrijden tegen Centrum 2 en den Hoorn. De eerste serieuze tegenstander RHC 3 is afgelopen maandag al in eigen huis verlagen. Wij wensen dit team alle succes toe in het verdere verloop. Opvallend is ook hier weer het geringe aantal invallers. Ook hier weer een teken van gemotiveerdheid.

## PROMOTIE 5.

Stand in de 2e klasse C.

|                |   |     |
|----------------|---|-----|
| Lierse 1       | 8 | 23  |
| SIO 2          | 7 | 22  |
| Haagse Toren 1 | 7 | 20* |
| DD 6           | 4 | 16* |
| SHGP 2         | 3 | 10  |
| Ooievaar 9     | 2 | 10  |
| Pomar 2        | 1 | 11  |
| Promotie 5     | 0 | 11  |

Het was te verwachten dat het vijfde het niet makkelijk zou krijgen in de tweede klasse. Ondanks alle pogingen van teamleider Bannink om wat punten te halen staat dit team puntloos onder aan de ranglijst. Ook de laatste wedstrijd tegen SIO 2 ging verloren. Wat kan degradatie nog tegenhouden? Alleen overwinningen tegen Pomar en SHGP zou dit team veilig kunnen stellen. Alle hoop is nog niet verloren, maar wij moeten alles of niets spelen. Nog even de schouders eronder, mannen.

## PROMOTIE 6.

Stand in de 2e klasse A.

|                |   |     |
|----------------|---|-----|
| Scheve Toren 2 | 8 | 22* |
| Collectief 2   | 8 | 22  |
| Corbulo 1      | 6 | 22* |
| LSC 1          | 4 | 14  |
| Gona 2         | 4 | 12  |
| Promotie 6     | 2 | 12  |
| Vogelwijk 1    | 0 | 12  |
| Ooievaar 8     | 0 | 11  |

Promotie 6 heeft het niet makkelijk in de 2e klasse, maar zal zich zeker kunnen handhaven als zij nog wat puntjes uit de laatste wedstrijden weet te halen. Afgelopen dinsdag hebben zij tegen Gona gespeeld en er zit mogelijk een gelijkspel in. Tegen Collectief zal het moeilijk worden, maar de strijd tegen Ooievaar moet punten op kunnen leveren.

Hoewel er nogal veel uitvallers zijn in dit team weet teamleider Verveld toch altijd weer een volledig achttal bij elkaar te krijgen. Dit uitvallen is geen gebrek aan motivatie maar een ongelukkige samenloop van omstandigheden doordat er aan het begin van het seizoen een aantal spelers hebben opgezegd.

## PROMOTIE 7.

|                 |   |     |
|-----------------|---|-----|
| Botwinnik 3 (j) | 7 | 20  |
| Belg. Park      | 7 | 18  |
| Promotie 7 (j)  | 6 | 19  |
| Corbulo 3       | 5 | 17* |
| DD 8            | 3 | 14* |
| Sio 3           | 2 | 15  |
| Spoorwegen 1    | 0 | 12  |
| Vogelwijk 2     | 0 | 11  |

Het wordt nog spannend voor ons zevende en de andere koplopers. Alleen Botwinnik en Promotie hebben tegen elkaar gespeeld en de punten eerlijk gedeeld. Jammer van het gelijkspel tegen Sio. Dat zou wel eens een belangrijk verliespuntje kunnen zijn. Tegen Belg. Park en Corbulo zal dit team kunnen laten zien wat zij werkelijk waard is en dat is volgens

mij heel wat. In dit team bevinden zich de jeugdspelers van de toekomst, die nu al furore maken in de seniorencompetitie. Het zou zeker voor deze spelers een eer zijn wanneer zij kampioen van hun klasse werden. Een eer die zij verdienen gezien hun speelwijze. Nog even alles op alles mensen!!

#### PROMOTIE 8.

Stand in de 4e klasse A.

|              |   |     |
|--------------|---|-----|
| Collectief 3 | 6 | 18* |
| DSC 5        | 6 | 17* |
| Promotie 8   | 6 | 18  |
| Sio 6        | 3 | 11  |
| Lierse 4     | 2 | 14* |
| Verburgh 1   | 1 | 10  |
| Paris 3      | 0 | 6*  |

Het blijft ook in deze vierde klasse spannen. 3 Koplopers. De stand is een iets vertekend omdat Promotie een wedstrijd meer gespeeld heeft. De laatste wedstrijd tegen DSC 5 is nog onbeslist en wij hopen er een gelijkspel uit te slepen.

Er rest nog 1 wedstrijd en wel tegen.....Collectief!!!

Een leuk eind voor deze spannende competitie! Ook hier weet teamleider Richard Pijl het aantal invallers zo beperkt mogelijk te houden. Een goede prestatie!

#### PROMOTIE 9.

Stand in de vierde klasse C.

|                |   |     |
|----------------|---|-----|
| DCSV 2         | 6 | 19* |
| DSC 6          | 5 | 14* |
| Promotie 9 (j) | 5 | 17* |
| Botwinnik 4    | 4 | 13* |
| Paris 2        | 3 | 9*  |
| de Toren 1     | 1 | 10  |
| Pomar 6        | 0 | 11* |

Dit tweede jeugdteam heeft toch leuk gedraaid in de vierde klasse en zeker een hoop ervaring opgedaan. Dat geldt zeker voor de wedstrijd tegen Paris. Een ontvangst in de studentensociëteit met alle vergane glorie, het vrij drinken en de aangeboden sigaren. Wel iets om helemaal van slag te geraken en dat deden wij ook. De goedgeefsheid van de studenten werkte aanstekelijk en ook wij boden vol dankbaarheid het ene stuk na het andere aan. Met een fikse nederlaag werden wij naar huis gestuurd.

De leukste en spannendste wedstrijd was die tegen koploper DCSV. Er zat mogelijk een gelijkspel in, maar zowel Jeroen Wiese als ondergetekende konden hun afgebroken stelling niet tot winst voeren.

Tegen de Toren hadden wij vrouwe Fortuna op ons hand. Achteraf bleek nl. dat zij een ongerechtigde speler hadden opgesteld. In deze wedstrijd maakten wij het ook voor de eerste keer mee dat de teamleider van de tegenpartij na enige zetten gedaan te hebben vroeg of hij zijn partij door een ander mocht laten uitspelen! Wij zijn hier maar niet op ingegaan.

Ook dit jaar weer een ontzettend spannend competitieverloop en pas aan het eind is iets te zeggen rond kampioenschappen en degradaties. Het eerste zal zich wel weten te handhaven. Onze aandacht richt zich vooral op het behoud van de promotieklasse en het promoveren naar de eerste klasse. Wij hopen dat dat mag lukken. Verder verheugt het uw wedstrijdleader dat wat betreft het aantal invallers wij een opgaande lijn zien. Dat resultaat mag zeker toegeschreven worden aan de enthousiaste teamleiders.

Wel wil ik eenieder dringend vragen om standen, wijzigingen, uitslagen, uitgespelde partijen enz. tijdig door te geven aan de wedstrijdleader. Wij hebben nogal eens een beboeting gekregen wegens het te laat mededelen.

Wegens te drukke werkzaamheden is ondergetekende genoodzaakt om met ingang van het volgend seizoen zijn functie als wedstrijdleader over te dragen. Wij zoeken daarom iemand die deze taak over wilt nemen. Het blijkt dan toch moeilijk om ook binnen een vrij grote vereniging iemand te vinden die zich voor de vereniging wilt inzetten. Begrijpelijk, maar een amateurvereniging is afhankelijk van de medewerking van de leden zelf die zich in het belang van de vereniging willen inzetten.

Ik hoop dan ook vurig dat iemand zich spontaan zal aanmelden om deze taak over te nemen. WIE VOELT ZICH GEROEPEN!!!!!!!

Verder wens ik alle spelers een succesvolle afronding van de competitie toe.

Harry Breuker.

## PARTIJ

Leo Berends - Niels Veldhuizen  
Interne competitie 18-11-1986

1. e4, c5; 2. Pf3, Pc6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, g6; 5. Pc3, Lg7; 6. Le3, Pf6; 7. Pc6x

Tot de 6e zet is dit theorie. Toch vind ik Pc6x niet slecht, want ... in de theorie wordt Lc4 gespeeld.

7... bc6x; 8. e5, Pg8; 9. Ld4, f6; 10. f4, d6; 11. Df3, fe5x; 12. fe5x, de5x; 13. Lc4!, e6; 14. Lc5, Ld7; 15. 0-0-0!!

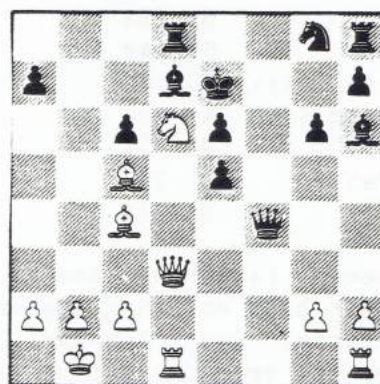
M.i. staat zwart al verloren, het enige wat zwart kan doen, is dameruil aanbieden.

15...Df6; 16. Dd3 Wit ruilt uiteraard niet, maar dreigt mat in één. 16...Td8 Op dit moment hebben beide spelers nog tien minuten voor 14 zetten.

17. Pe4 Dreigt dameverlies tegen torenverlies of het alternatief de dame buitenspel zetten.

17... Lh6+; 18. Kbl, Df4;

19. Pd6+, Ke7 Nu is het gevaarlijke aftrekschaak mogelijk, maar



er is nog iets beters, nl. 20. Thf1!! Zwart moet nu zijn dame opgeven voor een toren of anders volgt 21. Tf7 mat met paard en toren.

Zwart geeft het op.

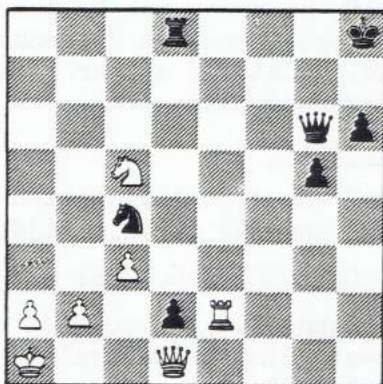
Dit is mijn persoonlijke onsterfelijke partij.

(Leo Berends)

# HOOGOVS

Het Hoogovenstoernooi werd dit jaar gewonnen door Nigel Short en Viktor Kortchnoj. In groep 4A speelde ik als enige Zoetermeerse deelnemer een wisselvallig toernooi en miste in de laatste ronde door een opeenstapeling van fouten promotie naar groep 3.

In de tweede ronde overkwam me met wit het volgende:



In tijdnood was het een en ander misgegaan en zwart kreeg de gelegenheid met 43....Dc2!! de partij fraai te beslissen.

Het dramatisch dieptepunt van mijn toernooi vond plaats in de laatste ronde:

Kunnen - Passchier  
Wijk aan Zee 1987

1. Pf3, f5; 2. c4, e6; 3. Pc3, Pf6;  
4. d3, Le7

Persoonlijk zou ik de voorkeur geven aan 4...d5 met een Stonewall-opstelling.

5. e4, d6; 6. ef5x!, ef5x; 7. d4!

Wit staat hier beter. Het had echter nogal wat tijd gekost om deze niet zo sjablone-achtige zetten te bedenken.

7...0-0; 8. Ld3, De8!?!; 9. 0-0, Dh5!?

Doldrieste aanvalszetten die zwart slechts nadeel kunnen opleveren. Wit moet doortastend optreden.

10. Tel

Sterker dan 10. Pb5, Ld8; 11. d5, Te8

10...Ld8; 11. Pe2

Dreigt 12. Pg3, Dg4; 13. h3, Dg6; 14. Ph4 met pionwinst, terwijl 11...g6 faalt op 12. Pg3 met damewinst.

11...Pg4; 12. Pf4, Df7; 13. h3, Ph6

Of 13...Pf6, 14. Pg5 en 15. Pge6.

14. d5, Lf6



Over deze stelling heb ik lang nagedacht. Het ging erom of wit al kan toeslaan met 15. Pe6. Er kan dan volgen:

- A. 15...Te8; 16. Pc7x en wit wint minstens een kwaliteit met groot voordeel.  
B. 15...Le6x; 16. de6x, De7; 17. Lh6x, gh6x; 18. Lf5x, Lb2x; 19. Tbl, Lc3; 20. Te3, Tf5x; 21. Tc3, c6 of 20...De6x; 21. Tb7x, Tc5 en zwart herstelt zich. Thuis vond ik echter 18. Dc2!, waarna wit voordeel bereikt, bv. 18...Lg7; 19. Lf5x, Lb2x; 20. Tbl, Lg7; 21. Tb7x enz. Dat had ik tijdens de partij moeten zien.

15. Tbl (?), a5?

Zwart had 15...Te8 moeten doen. Ik was dan 16. Le3, 17. Pd4 en 18. Pfe6 van plan, bv. 16. Le3, Pd7; 17. Pd4, Pc5; 18. b4, Pd3x; 19. Dd3x en wit houdt zijn stellingsvoordeel vast.

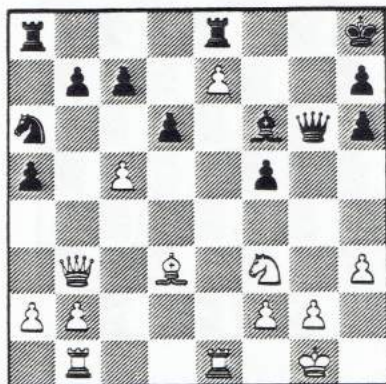
16. Pe6, Le6x; 17. de6x. Dg6?!?

Hier had ik helemaal niet op gerekend. Beter is uiteraard 17...De7, waarop ik 18. Lh6x, gh6x; 19. Lf5x, Lb2x; 20. Tb2x, Tf5x; 21. Tb7x had gepland.

18. Db3!, Pa6; 19. e7?

Te snel gespeeld, uit angst voor dreigende tijdnood. Het lijkt nu allemaal vanzelf te gaan, maar dat viel tegen. Sterker was 19. Db7x, Pc5; 20. Dd5, bv. 20...Kh8; 21. e7, Te8; 22. Lc2 en daarna 23. Lh6x, gh6x (23...Dh6x?, 24. Da8x) 24. Lf5x enz.

19...Te8; 20. c5+, Kh8; 21. Lh6x, gh6x



Hier ontdekte ik plotseling dat 22. cd5x met de bedoeling 22...cd5x 23. Lb5 niet ging wegens 22...Pc5. Men zie: 23. Dd5, Pd3x; 24. d7, Pelx (dreigt mat); 25. de8D+, Te8x, 26. Telx, Le7x enz. of 25. Telx, Le7x enz.

Toch is het de vraag of dit klopt: 26. Db7x, Tg8; 27. Pe5, Df6; 28. Dd5, Ld6; 29. Te3! (dreigt 30. Pf7, Kg7; 31. Tg3, Kf8; 32. Tg8x, Kg8x; 33. Pd6x met groot voordeel) 29...Ld6x; 30. Dd6x, Dd6x; 31. Td6x en wit staat beter.

Hoe het ook zij, van schrik deed ik weer een zwakkere zet. Je moet ook niet meer rekenwerk verzetten dan je aankunt.....

22. La6x?, ba6x; 23. cd6x, cd6x; 24. Dd5, Tg8

Niet 24...Le7x; 25. Te7x, Te7x; 26. Da8x.

25. g3, f4; 26. Dd6x (?)

Veiliger was 26. g4, h5; 27. Ph2, hg4x; 28. hg4x, h5; 29. f3, hg4x; 30. Pg4x enz.

26...fg3x; 27. fg3x, Tae8

De witte e-pion is niet meer te verdigen. Ik had op dit moment remise moeten aanbieden. Dit zou, zo bleek achteraf, op grond van SB promotie hebben opgeleverd. De volgende zet is zwak, omdat hij zonder remise-aanbod werd gedaan.

28. Tbd1, Df5?!

28...Le7 was objectief gezien beter, maar hij speelde op mijn tijdnood.

29. Pd4, Dg5; 30. Pc6, Tg6; 31. Pe5???

Het geplande 31. Pd8 zou tot een remise-stelling hebben geleid na 31...Dg3x; 32. Dg3x, Tg3x; 33. Kh2, Tg7. Ik meende in een flits iets dwingenders gevonden te hebben en inderdaad ...

31....Dg3x+ en wit gaf op.

Toch een leerzame gebeurtenis.

Het Hoogventoernooi is een mooi toernooi, al is het maar omdat je als amateur in dezelfde zaal zit te spelen als de grootmeesters. Je kunt partijen thuis rustig naspelen, maar als je ze gespeeld ziet worden, is het toch heel anders. Ik was onder de indruk van de manier waarop Kortsnoy tegen Flear en Short tegen Gutman eindspelen wonnen, omdat de toernooi-stand dat van ze eiste. Misschien dat ik daar later eens op terug kom.

Ruurd Kunnen

# JEUGDSCHAAK

Jan veldhuizen

## INTERNE COMPETITIE

Het aantal deelnemers aan de interne competitie is in de loop van dit seizoen gestegen van 60 naar 78. De vele nieuwelingen heten we hier nogmaals van harte welkom! Gevolg van dit grote aantal deelnemers is wel, dat we helaas genoodzaakt werden een ledenstop voor de jeugd in te stellen.

De laddercompetitie nadert zijn einde. Met nog twee ronden voor de boeg is Lennard Blaas praktisch zeker van de eindzege. Alleen Floris Broekman heeft nog een theoretische kans om hem te passeren. Na de 20e ronde worden de spelers aan de hand van de dan verkregen ranglijst ingedeeld in groepen van acht. In deze groepen wordt een competitie gespeeld, waarbij elke groepswinnaar een prijs verdient. In de eerste groep wordt gespeeld om het clubkampioenschap. Interessant is daarom vooral de vraag, wie zich zullen plaatsen in deze eerste finale-groep. De eerste drie van de huidige ranglijst zijn thans al zeker van een plaats, maar om de overige vijf plaatsen zal ongetwijfeld nog hard gestreden worden.

Vergelijken we de huidige ranglijst met die van het einde van het vorige seizoen, dan zien we dat vooral de volgende spelers flink gestegen zijn: Marco Jeeninga, Peter Daniëls, Sabine Weerwag, Michael Swarte en Stephan Kooiman. Eric v.d. Bos begon pas in de 11e ronde, maar won tot nu toe alle zes gespeelde partijen!

Tot slot hier nog het dringende verzoek om zo vroeg mogelijk af te zeggen als je een keer niet kan komen schaken. Het is vrijwel onmogelijk om nog een wijziging in de competitie-indeling aan te brengen als er pas kort voor 18.30 uur op dinsdag afgezegd wordt. Dus graag op maandagavond of, zo mogelijk, op de speelavond de week er voor.

De stand na de 18e ronde:

groep 1:

|                         |     |                       |    |
|-------------------------|-----|-----------------------|----|
| 1. Lennard Blaas        | 170 | 19. Marco Jeeninga    | 97 |
| 2. Floris Broekman      | 154 | 20. André Valk        | 96 |
| 3. Wouter Ravensbergen  | 141 | 21. Paul Bogaarts     | 94 |
| 4. Eelco Kuipers        | 130 | 22. Marc Oerlemans    | 90 |
| 5. Ivanka Pufkus        | 125 | Stephan Kooiman       | 90 |
| Dagmar Vriends          | 125 | 24. Maarten Verzaal   | 88 |
| 7. Joost Bonnet         | 123 | 25. Reuven Batenburg  | 86 |
| 8. Mischa van Spronsen  | 120 | 26. Hielke Kuipers    | 81 |
| Jeroen Wiese            | 120 | Michael Swarte        | 81 |
| 10. Hamilcar Knops      | 117 | 28. Sabine Weerwag    | 79 |
| 11. Arthur Weerwag      | 114 | Joris Luns            | 79 |
| 12. Edwin Enthoven      | 107 | 30. Raimond Dielissen | 72 |
| 13. Willem van Toor     | 104 | Eric v.d. Bos         | 72 |
| Edgar Franken           | 104 | Taco van Vliet        | 72 |
| Willem Taat             | 104 | Peter Daniëls         | 72 |
| 16. Tonco Modderman     | 103 | 34. Eddy Pronk        | 66 |
| Alex Visser             | 103 | 35. Jurjen Roels      | 61 |
| 18. Michael v.d. Hoeven | 99  | 36. Arjen Wassenaar   | 56 |

## groep 2:

|                         |    |                         |    |
|-------------------------|----|-------------------------|----|
| 1. Peter Nahon          | 62 | 23. Wendy Tengnagel     | 41 |
| 2. Roel Vanheusden      | 58 | Pjodor Boogaard         | 41 |
| 3. Sander Kemper        | 56 | Nanda IJgosse           | 41 |
| Bas van Rooijen         | 56 | 26. Thijs-Jan Dol       | 40 |
| Marc Verbeek            | 56 | Erik Bontenbal          | 40 |
| Jeroen Swarte           | 56 | Eelco Vanlerberghe      | 40 |
| 7. Erik Huisman         | 54 | 29. Michiel Blok        | 38 |
| 8. Martijn Hofkes       | 53 | Barry v.d. Mey          | 38 |
| 9. Norbert Harmanus     | 51 | 31. Edwin Vonk          | 37 |
| Bart Vanheusden         | 51 | 32. Pascal Job          | 36 |
| 11. Daphne Nijmeijer    | 50 | Roeland Thoutenhoofd    | 36 |
| Alexander Lucassen      | 50 | 34. Jasper Hofkes       | 35 |
| 13. Frederik IJgosse    | 49 | Lisette Nijmeijer       | 35 |
| 14. Maarten van Renssen | 48 | 36. Quintin de Jong     | 34 |
| 15. Sander Blok         | 47 | Ewout Hoogendijk        | 34 |
| 16. Mark Barend         | 46 | 38. Jeroen Bos          | 32 |
| Mark Schenkel           | 46 | Rogier Vasen            | 32 |
| 18. Farid Tabarki       | 44 | 40. Dennis Dickerscheid | 30 |
| Dennis v.d. Graaf       | 44 | Xander Roels            | 30 |
| Dick Boer               | 44 | 42. Tim Buijze          | 28 |
| 21. Michiel Meeuse      | 42 |                         |    |
| Emiel de Haan           | 42 |                         |    |

S C H A A K E X A M E N S

Op 20 januari werden de halfjaarlijkse examens gehouden voor de verschillende schaakdiploma's. Van de 30 kandidaten wisten er 28 een diploma te behalen. Zoals meestal leverde ook dit keer het koningsexamen weer de meeste problemen op. Vijf deelnemers waren er, van wie Mischa van Spronsen, Jeroen Wiese en Paul Bogaarts dit hoogste schaakdiploma in hun bezit kregen. Voor Jeroen en Paul was dit het derde schaakdiploma binnen een jaar. Vooral voor de pas 9-jarige Paul een unieke prestatie!

Voor het torenexamen waren er maar liefst 17 kandidaten, die allen hun diploma behaalden. Hoge scores waren hier voor Maarten van Renssen (9½), Michael v.d. Hoeven (9) en Willem Taat (9), met als andere geslaagden: Peter Daniëls, Raimond Dielissen, Marco Jeeninga, Sander Kemper, Hielke Kuipers, Peter Nahon, Daphne Nijmeijer, Marc Oerlemans, Bas van Rooijen, Jeroen Swarte, Michael Swarte, Farid Tabarki, Alex Visser en Sabine Weerwag.

Ook voor de pionnengroep was er een 100% score: alle acht kandidaten kregen hun diploma mee. Topscores waren hier voor Dennis v.d. Graaf (9½), Dick Boer (9) en Jasper Hofkes (9), maar ook Joris Luns, Frederik IJgosse, Nanda IJgosse, Mark Schenkel en Sander Blok behaalden hoge cijfers.

Zoals diplomaconsul, de heer Van Zijderveld, bij de uitreiking van de diploma's opmerkte: deze successen zijn vooral ook te danken aan de inzet van de verschillende lesgevers, de heren Bannink, Blankespoor, Dogterom, Duijvestijn, Dijkman en Noordhoek! Inmiddels zijn weer nieuwe lesgroepen gevormd. Bernhard Bannink had helaas geen gelegenheid meer om nog les te geven. Gelukkig hebben we tijdig een nieuwe lesgever kunnen vinden: Mildo van Staden.

P.S. Twee spelers van Promotie namen op 12 februari deel aan de examens bij Botwinnik, en met succes. Edwin Vonk kreeg zijn pionnendiploma en Dagmar Vriends haar koningsdiploma.

## HSB jeugdkampioenschap

HSB-kampioenschappen : tweestrijd Promotie - Wassenaar !

Bij de persoonlijke kampioenschappen van de Haagse Schaakbond in de leeftijdsgroepen tot 10, tot 13 en tot 16 jaar hebben twee clubs zeer sterk gedomineerd: Promotie en Wassenaar. In de groep tot 10 jaar werd Wassenaarspeler Anshul kampioen, maar onze Joris Luns werd reserve-kampioen! In de andere groepen is de top-vier nog bezig de hoofdprijzen te verdelen. In de groep tot 13 jaar moet Floris Broekman het daarbij opnemen tegen drie spelers van Wassenaar. Bij tot 16 jaar is het net andersom: Igor Coene, Niels Bos en Marnix Evers hebben één Wassenaarspeler naast zich.

Tot 10 jaar : mooie tweede plaats voor Joris Luns!!!

In deze categorie werd pas voor de tweede keer een kampioenschap gespeeld. Waren er vorig jaar nog slechts 9 deelnemers, dit jaar was dit aantal al gegroeid tot 17. Joris Luns plaatste zich voor de finale-hoofdgroep en behaalde daarin een uitstekende tweede plaats! Hij was de enige die de nieuwe kampioen, Anshul, een remise afdwong. Zijn prestatie krijgt extra glans omdat hij, als 7-jarige, één van de jongste deelnemers was. Ook de andere Promotie-spelers deden het prima. Norbert Harmanus en Hielke Kuipers misten allebei net de finale-hoofdgroep, maar domineerden duidelijk in finalegroep 2. De eindstand van de finalegroepen:

### groep 1

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 1. Anshul(Was)             | 4½ |
| 2. Joris Luns(Pro)         | 3½ |
| 3. Alexander Cupido(Rijsw) | 3  |
| 4. Thomas Thissen(Ooi)     | 2½ |
| 5. Daniël Ladeur(Was)      | 1½ |
| 6. Alex Wijsenbeek (Was)   | 0  |

### groep 2

|                       |   |
|-----------------------|---|
| 1. Norbert Harmanus   | 5 |
| 2. Hielke Kuipers     | 4 |
| 3. Felix Albers       | 2 |
| 4. Mirjam Melzel      | 2 |
| 5. Cristian Rijfhegel | 1 |
| 6. Sander Slaman      | 1 |

Tot 13 jaar : Floris Broekman bij top-vier!

Aan dit kampioenschap werd deelgenomen door 55 spelers. waarvan er na de voorronden 24 overbleven. De Promotiespelers deden het uitzonderlijk goed. Floris Broekman (6 uit 7), Eelco Kuipers (6 uit 7), Dagmar Vriens (5 uit 7), Hamilcar Knops (6½ uit 7), Edgar Franken (5½ uit 7), Paul Bogaarts (6 uit 7), Michael v.d. Hoeven (5 uit 7) en Tonco Modderman (5½ uit 7) haalden allen de halve finale. Alleen Stephan Kooiman (3 uit 7) werd uitgeschakeld. In de halve finale speelden vier groepen van zes spelers. De eerste twee van elke groep plaatsten zich voor de finale. Dat waren dus vier spelers van Wassenaar en vier van Promotie. Vooral de uitschakeling van Edgar was jammer, gezien zijn goede spel. Ook voor Hamilcar heeft er zeker meer ingezet dan een derde plaats.

## groep A

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 1. Eelco Kuipers(Pro)   | 4  |
| 2. Coen Tjebes(Was)     | 3½ |
| 3. Hamilcar Knops(Pro)  | 2½ |
| 4. Coenraad de Vos(Was) | 2  |
| 5. Anshul(Was)          | 2  |
| 6. Bob Barbier(Ooi)     | 1  |

## groep B

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 1. Pepijn Zwolsman(Was)     | 4  |
| 2. Paul Bogaarts(Pro)       | 4  |
| 3. Sjoerd Schneider(Was)    | 3½ |
| 4. Michel Veldhuyzen(Arena) | 2½ |
| 5. Ralph Olyslagers(Was)    | 1  |
| 6. Tonco Modderman(Pro)     | 0  |

## groep C

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 1. Mark Irwin(Was)       | 4½ |
| 2. Dagmar Vriends(Pro)   | 3  |
| 3. Edgar Franken(Pro)    | 3  |
| 4. Serge Olyslagers(Was) | 2  |
| 5. Maarten Dessing(Ooi)  | 2  |
| 6. Pemco vd Peet(Was)    | ½  |

## groep D

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| 1. Roger Peek(Was)          | 4 |
| 2. Floris Broekman(Pro)     | 3 |
| 3. Willem Jan Veltman(Was)  | 2 |
| 4. Michael v.d. Hoeven(Pro) | 1 |
| 5. Iris Thissen(Ooi)        | 0 |

In de finale twee groepen van vier waarvan de eerste twee zich plaatsten voor de finale-hoofdgroep. In groep A in de eerste ronde het duel Floris tegen Eelco, dat lange tijd gelijk op ging, maar waarin Floris uiteindelijk toch won. Eelco herstelde zich uitstekend door zijn "eeuwige rivaal" Mark Irwin te verslaan. De weg naar de finale voor Floris en Eelco leek open. Helaas, in de partij van Floris tegen Mark Irwin ging er toch het één en ander mis, zodat geloot moest worden om de twee finaleplaatsen, een uiterst ongelukkige gang van zaken. Eelco was de ongelukkige bij deze loting en Floris zal de overige wedstrijden moeten winnen om in de race te blijven: zijn nederlaag tegen Mark telt mee voor de finale-hoofdgroep.

In groep B deed Dagmar Vriends met 1 uit 3 wat verwacht mocht worden. Zij was het enige meisje dat tot de finale doordrong.

## finalegroep A

|                  |   |
|------------------|---|
| 1. Mark Irwin    | 2 |
| Floris Broekman  | 2 |
| 3. Eelco Kuipers | 2 |
| 4. Paul Bogaarts | 0 |

## finalegroep B

|                    |   |
|--------------------|---|
| 1. Coen Tjebes     | 3 |
| 2. Pepijn Zwolsman | 2 |
| 3. Dagmar Vriends  | 1 |
| 4. Rogier Peek     | 0 |

## Tot 16 jaar :

Hier speelden 42 deelnemers voorronden voor 16 halve finaleplaatsen. Ook hier een prima score van de Promotiesplers. Igor Coene, Niels Bos, Niels Veldhuizen (allen 5 uit 5), Marnix Evers, Günther Vriends en Lennard Blaas (allen 4 uit 5) kwamen in die halve finale. Ivanka Pufkus en Marc Oerlemans (beiden 1 uit 5) werden uitgeschakeld.

Bij de halve-finalewedstrijden trad Promotie nog meer op de voorgrond. Met vijf spelers bij de laatste acht!, een nauwelijks te overtreffen succes! Verrassend was het dat juist Igor en Niels Bos enige moeite hadden zich te plaatsen. Zo sloeg Igor pas in de laatste ronde toe na twee eerdere remises. Niels Bos moest zelfs Marnix vóór laten. Günther was al na twee ronden zeker van een finaleplaats. In de eerste ronde versloeg hij Niels Veldhuizen, die hierna niet meer kon terugkomen. Lennard Blaas zorgde voor de grootste verrassing. Na een zege in de eerste ronde verloor hij beide andere duels. Toch eindigde hij samen met twee anderen op de tweede plaats in zijn groep. Een loting tussen de drie leverde Lennard een onverwachte finaleplaats op.

## groep A

|                          |   |
|--------------------------|---|
| 1. Igor Coene(Pro)       | 2 |
| 2. Michael Hoving(Rij)   | 2 |
| 3. Kariem v.d. Brug(Ooi) | 1 |
| Arnaud Rek(Ooi)          | 1 |

## groep B

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 1. Diederik Benschop(Was)    | 2½ |
| 2. Günther Vriends(Pro)      | 2  |
| 3. Niels Veldhuizen(Pro)     | 1  |
| 4. Dimitri Karagantchef(Ooi) | ½  |

## groep C

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 1. Marnix Evers(Pro)     | 2½ |
| 2. Niels Bos(Pro)        | 2  |
| 3. Martijn Meere(Rij)    | 1½ |
| 4. W. van Wieringen(Ooi) | 0  |

## groep D

|                        |   |
|------------------------|---|
| 1. Daniël Tauritz(Was) | 3 |
| 2. Lennard Blaas(Pro)  | 1 |
| 3. Max Löwenthal(Ooi)  | 1 |
| Danny Verver(Rij)      | 1 |

Ook hier twee finalegroepen met uiteraard verschillende volledige Promotie-duels. In finalegroep A kon Lennard dit keer niet meer voor een verrassing zorgen. Niels kon ondanks een extra pion Diederik Benschop niet op de knieën krijgen. In het laatste duel tegen Michael Hoving nam Niels geen enkel risico meer. Remise was voldoende en dat werd het ook.

In finalegroep B begon Günther met een zege op Daniël Tauritz na in de opening een stuk te zijn achter geraakt. In de tweede ronde, tegen Igor, gebeurde het omgekeerde. Günther kwam een stuk vóór, maar ging toch nog "de boot in". Marnix en Günther betwistten elkaar in de laatste ronde de tweede finaleplaats. Marnix toonde ook hier zijn goede vorm van de laatste weken en plaatste zich bij de top-vier. Hij start hierin met de tegen Igor opgelopen nederlaag. Ook de remise van Niels tegen Diederik Benschop staat al.

## finalegroep A

|                      |    |
|----------------------|----|
| 1. Diederik Benschop | 2½ |
| 2. Niels Bos         | 2  |
| 3. Michael Hoving    | 1½ |
| 4. Lennard Blaas     | 0  |

## finalegroep B

|                    |   |
|--------------------|---|
| 1. Igor Coene      | 3 |
| 2. Marnix Evers    | 2 |
| 3. Günther Vriends | 1 |
| 4. Daniël Tauritz  | 0 |

Persoonlijk kampioenschap van de HSB (vervolg)

Tot 16 jaar : 2e jeugdschaaktitel voor Igor Coene!!!

Op 20 december vond de ontknopping plaats van dit kampioenschap. Igor Coene had hierbij de gunstigste uitgangspositie. Hij had immers al een winstpartij staan tegen Marnix Evers, terwijl Niels Bos en Diederik Benschop (Wassenaar) remise tegen elkaar speelden. In de ochtendronde de grote strijd tussen Igor en Niels. Igor wist in deze partij wel enig voordeel te bereiken maar doorslaggevend was dit toch niet: remise. Ook de andere partij, tussen Marnix en Diederik ging gelijk op. Marnix gebruikte echter meer tijd, wat hem in de slotfase fataal werd. Igor en Diederik stonden toen beiden op 1½ punt en met hun onderlinge partij nog voor de boeg was er nog van alles mogelijk. Bij remise van de twee koplopers en winst van Niels op Marnix zouden drie spelers gelijk eindigen. Zo ver kwam het echter niet. Wel won Niels van Marnix. In de andere partij kreeg Diederik enig overwicht en kwam zelf de kwaliteit vóór. Igor toonde toe zijn vechtersmentaliteit. Gebruik makend van enkele afwachtende zetten van zijn tegenstander nam hij het initiatief over en hij kon na een schitterend dame-offer mat

geven. De eindstand: 1. Igor Coene (Promotie) 2½ punt  
 2. Niels Bos (Promotie) 2 punten  
 3. Diederik Benschop (Wassenaar) 1½ punt  
 4. Marnix Evers (Promotie) 0 punten

Tot 13 jaar : gedeelde 2e plaats voor Floris Broekman!

In de finale moest Floris Broekman het opnemen tegen drie spelers van Wassenaar. Uit de vorige ronde had Floris een verliespartij tegen Mark Irwin staan. Toch waren er nog mogelijkheden voor hem. In de ochtendronde won hij op fraaie wijze van Coen Tjebes, waarmee hij toen op gelijke voet kwam. Mark Irwin scoorde echter zijn tweede winstpartij en nam de kop. Met een zege van Floris in de laatste ronde en verlies van Mark tegen Coen zouden drie spelers gelijk eindigen. Het liep echter anders. Floris leek te gaan winnen, maar verspeelde door een onoplettendheid een toren, zodat hij op 1 punt bleef steken. Mark Irwin, de jongste van de vier finalisten, won ook zijn laatste partij en behaalde met 3 uit 3 verdiend het kampioenschap. De andere drie deelden de tweede plaats met ieder 1 punt.

## HSB-JEUGDCLUBCOMPETITIE

Het team tot 16 jaar dat deze competitie zo goed begon (3½-1½ winst tegen ASC uit Alphen a.d. Rijn), werd toch nog uitgescheid voor de halve finale.

Vooraf op 1 november in Rotterdam tegen RSR Ivoren Toren ging het mis. Alleen Günther Vriends kon hier een winstpunt boeken: een 4-1 nederlaag dus. Door deze forse nederlaag moest in de laatste (thuis)wedstrijd gewonnen worden van ZSG uit Zwolle. Dit team speelde beide voorgaande wedstrijden gelijk en, helaas, ook in deze wedstrijd ..... weer een gelijkspel. Promotie kwam hierdoor net een half bordpuntje tekort. Volgend jaar moeten er voor dit team goede kansen zijn om het erg ver te brengen. Immers, alle spelers van het team mogen ook volgend jaar nog in dezelfde leeftijdscategorie uitkomen!

De eindstand en de persoonlijke resultaten:

| Groep B-4    |       | 1  | 2  | 3  | 4  | mp | bp  | pl |
|--------------|-------|----|----|----|----|----|-----|----|
| ZSG Zwolle   | OSBO  | xx | 2½ | 2½ | 2½ | 3  | 7½  | 2e |
| Alphense SC  | LeisB | 2½ | xx | 1½ | 1  | 1  | 5   | 4e |
| Promotie     | HEB   | 2½ | 3½ | xx | 1  | 3  | 7   | 3e |
| Ivoren Toren | RSB   | 2½ | 4  | 4  | xx | 5  | 10½ | 1e |

|          |                  |        |   |
|----------|------------------|--------|---|
| bord 1 : | Niels Bos        | ½ uit  | 3 |
| bord 2 : | Igor Coene       | 1½ uit | 3 |
| bord 3 : | Marnix Evers     | 1 uit  | 3 |
| bord 4 : | Niels Veldhuizen | 2 uit  | 3 |
| bord 5 : | Günther Vriends  | 1 uit  | 2 |
| bord 5 : | Wilco Broekman   | 1 uit  | 1 |

Opvallend was dat alle drie de deelnemende OSBO-teams zich plaatsten voor de halve finale. Ook de twee RSB-teams slaagden

hierin. Wellicht had Promotie de pech om in een sterke groep ingedeeld te zijn. Die pech blijkt in ieder geval het team tot 13 jaar te hebben gehad. Dit team werd derde in de voorronde-groep achter de latere kampioen Purmerend en nummer 3 SGS Bussum. Tegen dit laatste team werd zelfs een gelijkspel behaald.

## KALENDER

- 28 febr. - jeugdsnelschaakkampioenschap HSB (Binnenhof-toernooi) met jeugdgroepen tot 13 en tot 16 jaar.  
Gebouw Sijthoff Pers, Rijswijk. Kosten f 7,50.
- 10 en 17 maart - Snelschaakkampioenschap Promotie-jeugd.
- 14 maart - Basisscholenkampioenschap, halve finale.  
Alfrink College, Werflaan, Zoetermeer.
- 21 maart - Basisscholenkampioenschap, finale.  
Denksportcentrum, Den Haag.
- 28 maart - Teamkampioenschappen van de HSB tot 13 en tot 16 jaar. Plaats: nog niet bekend.
- 31 maart - Simultaanschaak voor groep 2.
- 4 april - Jeugdtoernooi Promotie.  
Plaats: grote vergaderzaal van de Olympus.
- 7 april - Start finalegroepen jeugdcompetitie.
- 11 april - Teamkampioenschappen van de HSB tot 13 en tot 16 jaar, halve finale.
- 17 t/m 25 april - VARA-schaaktoernooi (Nederlands jeugd- en meisjeskampioenschap tot 20 jaar) te Hilversum met deelname van Igor Coene.
- 20 t/m 25 april - Haskoning-schaaktoernooi (Nederlands jeugd- en meisjeskampioenschap tot 13 en tot 16 jaar) te Nijmegen met deelname van Niels Bos.
- 2 mei - Teamkampioenschappen van de HSB tot 13 en tot 16 jaar, finale.
- 16 juni - EXAMENS voor de verschillende schaakdiploma's. Om hieraan mee te doen, moet voor het proefexamen een voldoende resultaat behaald zijn.

### Basisscholenkampioenschap

Dit op 17 en 24 januari gespeelde kampioenschap was een groot succes. Een record aantal deelnemende teams (27) en veel succes voor een groot aantal clubspelers van Promotie. Zo behaalden Dagmar Vriends - 12½ uit 13 aan bord 1 - en Bas van Rooijen met dezelfde score aan bord 5 de beste persoonlijke resultaten. Bij de eerste vijf teams, in volgorde Spelevaert, Tjalk 1, Tjalk 2, Elzenhoek en Flankier, speelden maar liefst 20 Promotie-spelers mee! Felicitaties voor De Spelevaert, dat voor de derde achtereenvolgende keer Zoetermeers kampioen werd. De genoemde vijf teams gaan samen met nummer 6, de Mariaschool uit Fijnacker, deelnemen aan de halve finale van het HSB-kampioenschap voor basisscholen op 14 maart a.s.

### Kersttoernooi

Aan het Haagse Kerstschaaktoernooi namen ook dit jaar enkele spelers van Promotie deel.

In de categorie tot 13 jaar, met 56 deelnemers veruit de grootste groep, miste Dagmar Vriends net een plaats in de hoogste finalegroep. In de voorronden versloeg ze de uiteindelijke nummers 1 en 2, Pepijn Zwolsman en Coen Tjebbes, maar door wat missers tegen zwakkere tegenstanders moest zij genoegen nemen met de 5e plaats in groep 2 (5 uit 9).

In de categorie tot 16 jaar met 17 deelnemers werd Niels Bos, vorig jaar nog winnaar, verrassend in de voorronden uitgeschaakeld. Niels Veldhuizen (3 uit 5) en Günther Vriends (1 uit 5) werden 4e en 5e in de hoogste finalegroep.

In de categorie tot 20 jaar met 8 deelnemers ook een Promotie-speler, Willem van Toor, die 2e werd in de 2e finalegroep (2½ uit 3).

### Pomar-toernooi

Aan dit op 20 december gespeelde toernooi namen Niels Veldhuizen en Lennard Blaas deel. Niels werd 3e in groep 10 (5 uit 7) en Lennard behaalde de 2e prijs in groep 11 (4½ uit 7).

### HSB-kampioenschap voor teams tot 20 jaar

In dit toernooi had het team van Promotie wel een hele zwakke start. Beide tot nu toe gespeelde wedstrijden, tegen Botwinnik en Ooievaar, werden met 3-2 verloren. Wel loopt er nog een protest i.v.m. de partij van Patrick Bergman in de wedstrijd tegen Botwinnik. Een tweede plaats voor het team is nog mogelijk. Dan moeten echter wel de overige drie wedstrijden alle gewonnen worden. Die tweede plaats levert mogelijk ook deelname op aan de landelijke competitie. Scheve Toren is namenlijk in de thans lopende KHSB-competitie geplaatst voor de finale (beste vier). Mocht Scheve Toren bij de eerste drie eindigen, dan mag de HSB volgend jaar twee teams afvaardigen naar deze wedstrijden.

S I M U L T A A N S C H A A K

Op 3 februari werd er een simultaanwedstrijd gehouden. Door het grote aantal jeugdleden was het niet meer mogelijk om alle spelers tegelijk aan het simultaanschaak te laten deelnemen. Daarom waren deze keer de spelers van groep 1 aan de beurt. Op 31 maart wordt er een simultaanwedstrijd voor groep 2 gehouden. Simultaangevers waren dit keer Igor Coene en Wendel Wijks, die de sterkste jeugdspelers bestreden, en Jan Veldhuizen. Igor was te sterk voor al zijn tegenstanders. Hij behaalde een 100% score tegen tien toch sterke tegenstanders. Ook tegen Wendel Wijks had de jeugd het moeilijk. Alleen Paul Bogaarts en Willem Taat wisten tegen hem remise te bereiken. Raimond Dielissen was de enige speler die tot winst kwam in deze simultaanwedstrijd. Hij boekte een mooie overwinning op jeugdleider Jan Veldhuizen.

Meisjeskampioenschappen van de HSB

Op 7 februari werd in Wassenaar geschaakt om het meisjeskampioenschap van de Haagse Schaakbond in de verschillende leeftijdsgroepen. Hierbij was niet te merken dat het aantal schakende meisjes maar betrekkelijk klein is. Een recordaantal van ruim 90 meisjes deed mee aan dit toernooi, waarbij alle zeven meisjes van Promotie! In de leeftijdsgroep tot 13 jaar behaalde Dagmar Vriens de eerste plaats in haar groep met 6 uit 7 en plaatste zich voor de op 21 februari te spelen finale. Gezien haar uitstekende prestaties bij het onlangs gehouden basisscholentoernooi, moet zij in deze finale ver kunnen komen. We zijn benieuwd! Lisette Nijmeijer, Nanda IJgosse (beiden 4 uit 7), Sabine Weerwag (3 uit 7) en Wendy Tengnagel (2½ uit 6) eindigden in hun groep in de middenmoot. In de leeftijdsgroep tot 16 jaar speelden Ivanka Pufkus en Daphne Nijmeijer. Beiden scoorden 2 uit 5 en werden uitgeschakeld voor de finale.

P I E T S C H A A K

Op dinsdagavond 2 december gebeurden er weer vreemde dingen op de schaakborden. Voor het derde achtereenvolgende jaar werd in de Sinterklaastijd het Pietschaak beoefend. Ook dit jaar werden de varianten weer bedacht door Henk Breugem. Een recordaantal van 56 deelnemers speelden in 14 groepen ieder drie partijen: "de grote oversteek", "voorwaarts-mars" en "moerasschaak". Zoals gebruikelijk speelden zich weer vele chaotische taferelen af. Uiteindelijk ontvingen alle deelnemers een prijs, die uiteraard in het teken van de Sinterklaas stond.

# STANDEN EN RATINGS

Nu de voorronden in de interne competitie op hun eind lopen, er zijn nog 3 ronden te spelen, is het iedere week weer een enorm gereken voor het standenbord in de zaal, omdat iedereen wil weten in welke finalegroep hij of zij terecht zal komen. En aangezien dat elke week kan veranderen blijft het een gedrang voor dat bord. Wat in de stand direkt opvalt zijn de goede posities van de jeugd. Niels Bos en Igor Coene nog in volle strijd om een plaats in groep 1, terwijl Günther Vriens tot grote hoogte promoveert, als hij promoveert. Met stip, zoals dat heet. Wat die promoties betreft: de indeling in finalegroepen is gemaakt alsof de huidige stand de eindstand (na 8 ronden) is; de bovenste vijf promoveren dus, waarbij hun punten voor de externe wedstrijden worden opgewaardeerd. De schakers die nu gepromoveerd zouden zijn (met een sterretje aangegeven), zijn echter nog lang niet zeker van zo'n promotie; iedere week komen er weer anderen. Over de uiteindelijke indeling kan dus, afgezien van de bovenste en de onderste regionen, niet veel meer gezegd worden dan "als u wint gaat u omhoog en als u verliest gaat u omlaag". In sommige gebieden in de stand staat alles zo dicht op elkaar, dat voorstellen geen enkele zin heeft.

Henk Noordhoek en Gerhard Eggink.

"...Maar bedenk dat wie nooit probeert boven zijn macht te grijpen, de grootste knoeier van allemaal is ..." (J.H. Donner)

## VOOR DE LIEFHEBBERS: EEN RATINGLIJST VAN GROEP 1

Afgaande op de ratinglijst van het vorig seizoen, is een ratinglijst samengesteld, waarin de resultaten van de interne competitie, voor zover uitgespeeld, tot en met de 21e ronde zijn verwerkt. Voor de spelers die al langere tijd in groep 1 spelen, levert dit een vrij betrouwbare indicatie van de speelsterkte op.

| sp<br>nr | naam<br>speler | oude<br>rating | nieuwe<br>rating | sp<br>nr | naam<br>speler  | oude<br>rating | nieuwe<br>rating |
|----------|----------------|----------------|------------------|----------|-----------------|----------------|------------------|
| 1        | j.meyer        | 2045           | 2054             | 16       | j.kalkwijk      | 1947           | 1944             |
| 2        | b.bannink      | 2016           | 1987             | 17       | f.glasbergen    | 1744           | 1746             |
| 3        | b.ahlers       | 2053           | 2043             | 18       | i.coene         | 1800           | 1814             |
| 4        | m.mostert      | 1932           | 1960             | 19       | c.dijkman       | 1679           | 1669             |
| 5        | r.kunnen       | 1925           | 1976             | 20       | g.toxopeus      | 1607           | 1687             |
| 6        | h.ten hoor     | 1882           | 1875             | 21       | r.matai         | 1750           | 1747             |
| 7        | j.blankespoor  | 1886           | 1935             | 22       | h.de jongh      | 1750           | 1724             |
| 8        | h.noordhoek    | 1822           | 1860             | 23       | n.bos           | 1750           | 1752             |
| 9        | j.koster       | 1891           | 1893             | 24       | p.van der toorn | 1750           | 1741             |
| 10       | j.grims        | 1780           | 1727             | 25       | p.bergman       | 1750           | 1746             |
| 11       | a.nepveu       | 1663           | 1696             | 26       | j.hagoort       | 1700           | 1714             |
| 12       | g.eggink       | 1736           | 1734             | 27       | h.breugem       | 1700           | 1693             |
| 13       | w.wijks        | 1670           | 1697             | 28       | p.briggeman     | 1700           | 1689             |
| 14       | o.berger       | 1660           | 1663             | 29       | r.van slooten   | 1700           | 1691             |
| 15       | j.de rijk      | 1670           | 1676             | 30       | b.zee           | 1700           | 1651             |

## FINALEGROEP 1

|   |               |      |
|---|---------------|------|
| 1 | R.KUNNEN      | 2002 |
| 2 | J.MEYER       | 1903 |
| 3 | B.BANNINK     | 1926 |
| 4 | M.MOSTERT     | 1043 |
| 5 | J.BLANKESPOOR | 1783 |
| 6 | J.KALKWIJK    | 1694 |
| 7 | H.NOORDHOEK   | 1694 |
| 8 | M.NEPVEU      | 1691 |

## FINALEGROEP 2

|   |            |      |
|---|------------|------|
| 1 | J.KOSTER   | 1632 |
| 2 | B.AHLERS   | 1581 |
| 3 | N.BOS      | 1546 |
| 4 | G.TOXOPEUS | 1475 |
| 5 | H.BREUGEM  | 1433 |
| 6 | I.COENE    | 1413 |
| 7 | W.WIJKS    | 1390 |
| 8 | H.TEN HOOR | 1386 |

## FINALEGROEP 3

|    |                 |      |
|----|-----------------|------|
| 1  | P.BERGMAN       | 1367 |
| 2  | F.GLASBERGEN    | 1362 |
| 3  | P.VAN DER TOORN | 1347 |
| 4  | H.DE JONGH      | 1330 |
| 5  | R.MATAI         | 1328 |
| 6  | P.DRIGGEMAN     | 1285 |
| 7* | G.VRIENDS       | 1275 |
| 8* | J.VELDHUIZEN    | 1269 |

## FINALEGROEP 4

|   |               |      |
|---|---------------|------|
| 1 | R.VAN SLOOTEN | 1266 |
| 2 | J.GRIMS       | 1248 |
| 3 | G.EGGINK      | 1236 |
| 4 | C.DIJKMAN     | 1205 |
| 5 | J.DE RIJK     | 1199 |
| 6 | O.BERGER      | 1147 |
| 7 | J.HAGOORT     | 1146 |
| 8 | B.ZEE         | 965  |

## FINALEGROEP 5

|    |               |      |
|----|---------------|------|
| 1* | J.STRATING    | 922  |
| 2* | G.SWART       | 861  |
| 3* | A.DE WALS     | 780  |
| 4  | J.DUYVESTEIJN | 1141 |
| 5  | M.V STADEN JR | 1071 |
| 6  | R.SCHWARTS    | 993  |
| 7  | A.VOERMAN     | 990  |
| 8  | B.DE JONG     | 953  |

## FINALEGROEP 6

|   |              |     |
|---|--------------|-----|
| 1 | B.KUHRY      | 937 |
| 2 | H.MORAWEK    | 886 |
| 3 | N.VELDHUIZEN | 880 |
| 4 | G.DE JONG    | 879 |
| 5 | L.PLOOY      | 879 |
| 6 | H.VERVELD    | 830 |
| 7 | H.EVERS      | 825 |
| 8 | D.VAN NIES   | 825 |

## FINALEGROEP 7

|    |              |     |
|----|--------------|-----|
| 1  | B.VAARTJES   | 810 |
| 2  | H.BREUKER    | 788 |
| 3  | M.SANDERSON  | 778 |
| 4  | J.BANNINK    | 774 |
| 5  | L.BEERENDS   | 766 |
| 6  | C.MALIEPAARD | 766 |
| 7  | G.CALICHER   | 759 |
| 8* | P.CUYPERS    | 751 |

## FINALEGROEP 8

|    |                 |     |
|----|-----------------|-----|
| 1  | H.BOS           | 730 |
| 2* | M.VERHEUGD      | 728 |
| 3  | D.MANS          | 718 |
| 4  | A.SMAAL         | 713 |
| 5  | C.SCHOOK        | 695 |
| 6  | M.MAGNEE        | 682 |
| 7* | P.V.VLAARDINGEN | 657 |
| 8  | L.SMAAL         | 651 |

## FINALEGROEP 9

|    |                |     |
|----|----------------|-----|
| 1  | J.VOSSEPOEL    | 643 |
| 2* | F.VAN SLOOTEN  | 623 |
| 3* | J.DOGTEROM     | 620 |
| 4  | B.WALDER       | 582 |
| 5  | A.SCHILPEROORT | 564 |
| 6  | R.DE VRIES     | 520 |
| 7  | W.BROEKMAN     | 464 |
| 8  | M.V.STADEN SR  | 648 |

## FINALEGROEP 10

|   |                 |     |
|---|-----------------|-----|
| 1 | R.PIJL          | 627 |
| 2 | A.VAN ZUILEN    | 576 |
| 3 | J.KIEVEN        | 574 |
| 4 | N.KOOLEN        | 547 |
| 5 | J.HAITJEMA      | 526 |
| 6 | L.VAN DER HOLST | 522 |
| 7 | L.ASSELMAN      | 483 |
| 8 | C.VAN STRIJEN   | 483 |

## FINALEGROEP 11

|    |                 |     |
|----|-----------------|-----|
| 1  | L.BREUGEM       | 438 |
| 2  | B.DE BOCK       | 402 |
| 3  | A.DE BOER       | 398 |
| 4  | P.VAN DIEST     | 391 |
| 5  | G.VAN DER HARST | 388 |
| 6  | MW.FABER        | 378 |
| 7  | A.PREIN         | 374 |
| 8  | A.VAN DER ZWART | 351 |
| 9  | L.V.D.MEEBERG   | 336 |
| 10 | MW.SLINGERLAND  | 248 |