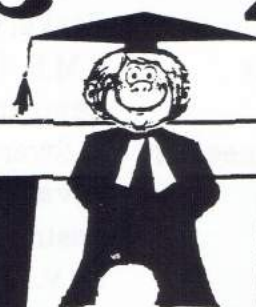
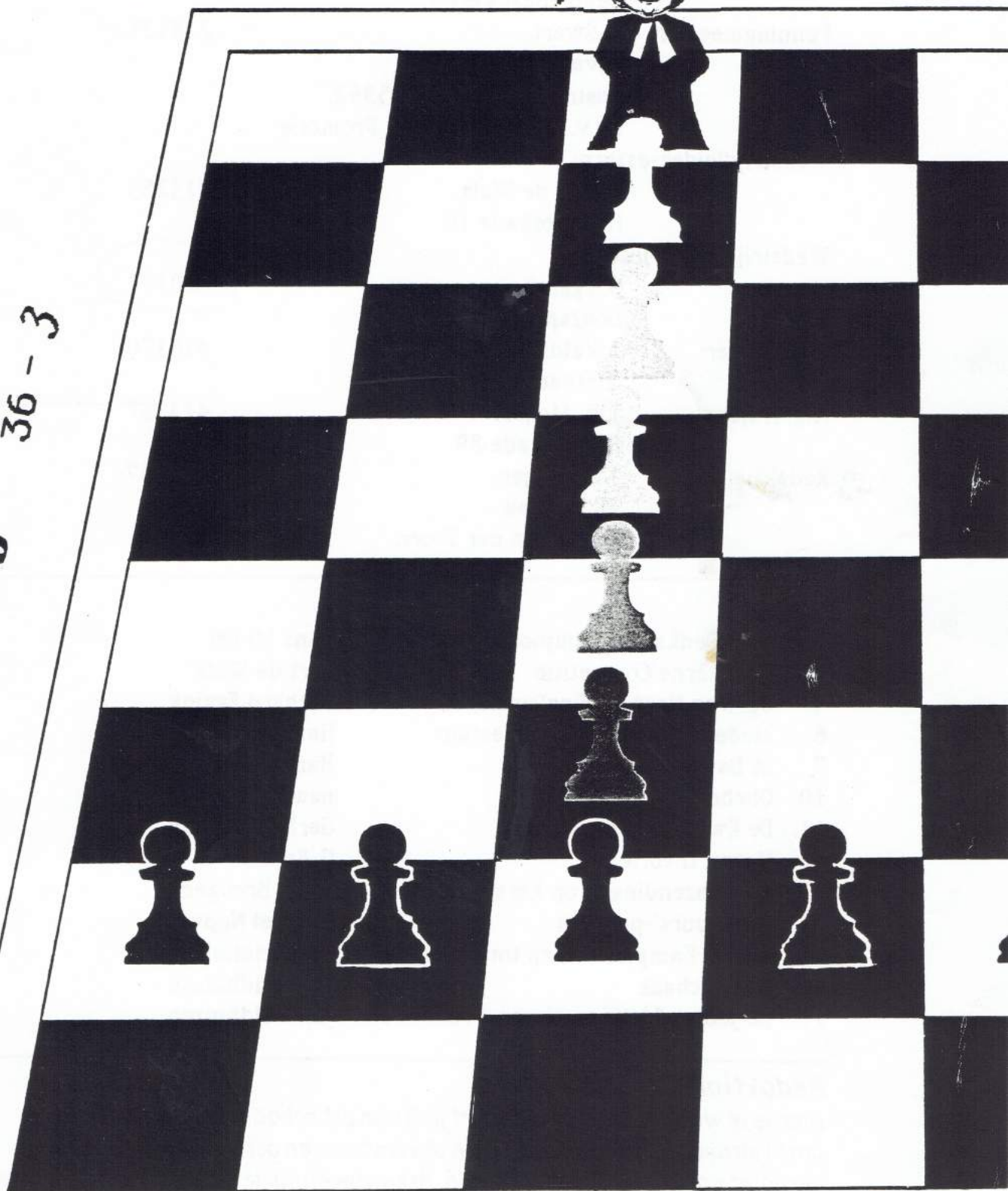


schaakvereniging promotie

zoetermeer



jaargang 36 - 3



S.V. Promotie

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1	419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	316090
Secretaris	G.M.B. Toxopeus, Kempenaarwerf 9,	417578
Penningmeester:	G. Swart, Vivaldirode 19, Postrekening N ^o . 2405362, t.n.v. Penningmeester Promotie	214121
Wedstrijdleader-extern:	A.E.M. de Wals, Hekbootkade 10	413253
Wedstrijdleader-intern:	G. Eggink, Douzapad 10	310177
Jeugdleider:	J. Veldhuizen, Vletkade 34	416170
Alg. Adjunct:	J.W. Meijer, Hoekerkade 89	413367
Redactie:	J.W. Meijer, M. Nepveu, P.G.A. van der Toorn	413367

Inhoud

1.	10e Denksport Kampioenschappen	Hans Meijer
2.	De Externe Competitie	Bert de Wals
4.	Op Weg Naar De Finalegroepen	Gerhard Eggink
6.	Mededelingen Van Het Bestuur	Het Bestuur
7.	'A Day At The Races'	Hans Meijer
10.	Oliebollen 1987	naar Henk Breugem
11.	De Kwestie Nepveu	Gerhard Eggink
12.	Hoezo, theorie?	G. Swart
15.	Veel inzendingen op kerstpuzzel	Henk Breugem
16.	De 'Bruurs'-partijen	Manuel Nepveu
19.	H.S.B.- Kampioenschap tot 20 jaar	Jan Veldhuizen
21.	Jeugdschaak	Jan Veldhuizen
27.	De Jeugdafdeling, seizoen 1988/1989	Jan Veldhuizen

Redactioneel

Hier is ie weer. Clubblad nummertje 3 van dit schaakseizoen. Onze vraag om bijdragen is wederom niet aan dovemansoren gericht geweest. Swart verhaalt van zijn bonte avonturen. Breugem stuurde ons oliebolle-achtige ideeën en Eggink vertelt heerlijke leugens over één der redacteuren. Genieten maar! Copy voor de volgende aflevering graag vóór 23 april 1988 bij één van de redacteuren indienen.

De redactie.

10^e Denksport Kampioenschappen Zoetermeer

Het tiende schaakkampioenschap van Zoetermeer is een groot succes geworden voor Niels Bos. Niet alleen werd hij junior kampioen, en passant werd hij ook senior kampioen. In een sterke finale versloeg Niels achter elkaar, W. Broekman, J. McCombs en J. bij de Vaate. Achter Niels Bos werden J. Bij de Vaate, G. Eggink en J. McCombs tweede, derde en vierde.

Er waren dit keer 39 deelnemers die het met elkaar uitvochten in het Prins Willem Alexander Sportcentrum. Als noviteit kreeg iedere deelnemer aan het begin van het toernooi een toernooiboekje. Uit dit boekje onderstaand fragment over schaken.

Sinds Fisher niet naar Reykjavik dreigde te komen is schaken opgenomen in het rijtje serieuze sporten. Een slechte zet van Karpov in Sevilla is voorpagina nieuws. De spanning en de sensatie van het schaken kan echter evengoed in Zoetermeer beleefd worden.

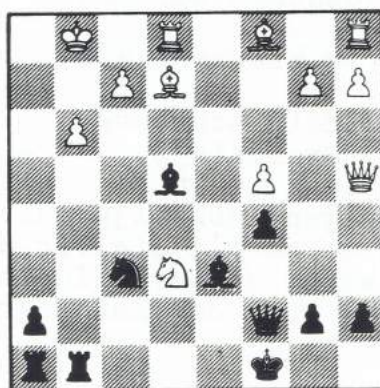
Een greep uit de mogelijke schaakevenementen vlakbij huis: een wekelijkse clubavond, externe competitiewedstrijden (ergens tussen Spijkenisse en Amsterdam), simultaanseances, snelschaakwedstrijden, persoonlijke kampioenschappen, toernooien, oliebollenschaak (schaken volgens afwijkende regels), vriendschappelijke clubwedstrijden, schaaknieuws via het bondsblad, het clubblad en via de krant, schaaknachten, etc. Wil je meer informatie bel Hans Meijer op 079-413367.

Een schaakartikeltje zou geen schaakartikeltje zijn zonder een partijtje. Uit de simultaanseance van 3 september 1982 de volgende bijzondere partij.

J. van der Wiel (Grootmeester) - F. Cayaux (Promotie)

Caro-Kann

- | | |
|------------|--------|
| 1. e2-e4 | c7-c6 |
| 2. d2-d4 | d7-d5 |
| 3. Pb1-d2 | d5xe4 |
| 4. Pd2xe4 | Pg8xf6 |
| 5. Pe4xf6 | g7xf6 |
| 6. Lf1-e2 | Lc8-f5 |
| 7. Pg1-f3 | Dd8-c7 |
| 8. c2-c4 | e7-e6 |
| 9. O-O | Pb8-d7 |
| 10. d4-d5 | c6-c5 |
| 11. Tfl-e1 | O-O-O |
| 12. Pf3-h4 | Lf5-g6 |
| 13. g2-g3 | Lf8-d6 |
| 14. d5xe6 | f7xe6 |
| 15. Le2-g4 | f6-f5 |
| 16. Lg4-e2 | f5-f4 |
| 17. Ph4-g2 | f4xg3 |
| 18. h2xg3 | Pd7-f6 |
| 19. Dd1-a4 | Lg6-e4 |
| 20. Pg2-f4 | Td8-g8 |
| 21. Pf4xe6 | Ld6xg3 |



- | | | | |
|------------|--------|---------------|--------|
| 22. Pe6xc7 | Lg3xc7 | 29. Kd2-c3 | Lc4xe2 |
| 23. Le2-g4 | Tg8xg4 | 30. Da7-a8 | Kb8-d7 |
| 24. Kgl-f1 | Le4-d3 | 31. Da8xb7 | Td8-b8 |
| 25. Tel-e2 | Th8-g8 | 32. Db7xc7 | Kd7xc7 |
| 26. Kf1-e1 | Ld3xc4 | 33. Lc1-f4 | Kc7-c6 |
| 27. Da4xa7 | Tg4-g1 | 34. Talxgl | Pf6-d5 |
| 28. Kel-d2 | Tg8-d8 | Wit geeft op. | |

Hans Meijer

De Externe Competitie

De externe competitie nadert langzaam maar zeker het eind. In de HSB-competitie moeten de meeste teams nog slechts 2 à 3 wedstrijden spelen. In de KNSB zijn nog vier ronden te gaan. Hierbij een overzicht van de standen in de diverse groepen tot nu toe.

1-e team (3e klasse D KNSB)

uitslag ronde 5: Promotie-1 - Cappelle a-d IJssel 3 - 5

stand:	1.Caissa	9(24)	6.de Uil	5(17½)
	2.US	7(24)	7.Krimpen a/d IJssel	5(18½)
	3.Fischer	7(23½)	8.Cappelle a/d IJssel	3(19½)
	4.Voorschoten	6(20½)	9.Spijke nisse	2(15)
	5.Promotie	5(21)	10.Castricum	1(14½)

Na vijf ronden begint er wat duidelijkheid te komen in de stand. In de vijfde ronde kon het eerste team niet profiteren van het puntenverlies dat de koplopersleden, doordat ze zelf verrassend door Capelle a/d IJssel werden verslagen.

2-e team (1e klasse A HSB)

uitslagen: Promotie-2 - GONA-1 3½ - 4½
DSC-3 - Promotie-2 2 - 6
Promotie-2 - Schaakmat-1 3½ - 3½ (VL)

Het tweede team heeft nog steeds uitzicht op promotie naar de promotieklasse, maar dan moeten de wedstrijden tegen Schaakmat, Centrum-1 en HSV-1 (de koploper) wel allemaal gewonnen worden.

3-e team (1e klasse B HSB)

uitslagen: Belgisch park-1 - Promotie-3 5 - 3
Promotie-3 - RSC-1 3 - 4 (VL)

Het derde team is er nog niet in geslaagd een wedstrijdpoint te bemachtigen. Mogelijk lukt dit in de wedstrijd tegen RSC-1 als de partij die ter arbitrage aan de HSB is voorgelegd in winst wordt omgezet. Indien het derde team de laatste twee wedstrijden wint dan kan degradatie mogelijk nog worden ontlopen.

4-e team (2e klasse B HSB).

uitslagen: DD-6 - Promotie-4 5 - 3
Promotie-4 - DSC-4 3½ - 3½ (VL)

In deze klasse is nog van alles mogelijk. Er zijn vijf kandidaten voor promotie, nl DSC-4, Vogelwijk-1, Ooievaar-5, Promotie-4 en Wassenaar-2. Als promotie-4 de wedstrijd tegen DSC-4 wint, maakt dit team een goede kans op promotie, omdat de laatste twee wedstrijden worden gespeeld tegen relatief zwakke tegenstanders.

5-e team (3e klasse B HSB).

uitslagen: Promotie-5	- schaakmat-2	5½-2½
Reg.Pacis-1	- Promotie-5	2½-5½

Dit team kan in principe in de komende wedstrijd tegen HSV-3 al kampioen worden. Voorwaarde is wel dat dan tegen HSV-3 wordt gewonnen en tegen Haagse Toren-3 een redelijk resultaat wordt gehaald.

6-e team (3e klasse C HSB)

uitslagen: Pomar-3	- Promotie-6	2½ - 5½
Promotie-6	- SIO-3	3 - 1 (VL)

Door verlies van het zesde team tegen Pomar-3 (de huidige koploper) zijn de kansen op promotie van het zesde team aanzienlijk gedaald. Desalniettemin neemt het zesde team een uitstekende tweede plaats in deze groep in.

7-e team (3e klasse A HSB)

uitslagen: LSC-2	- Promotie-7	5-3
Ooiervaar-9	- Promotie-7	4-4
Promotie-7	- Collectief-3	2-6

Dit team neemt in de derde klasse A een midden positie in. Met nog twee wedstrijden te gaan moet deze positie te houden zijn.

8- team (4e klasse E HSB)

uitslagen: Promotie-8	-Lierse-3	2½ - 5½
Schaakmat-4	-Promotie-8	5 - 3

Het jeugdteam heeft tot op heden nog geen wedstrijd punt kunnen binnen halen. Wel heeft dit team in de afgelopen vier wedstrijden de nodige ervaring opgedaan en is er door een aantal jeugdspelers erg goed gescoord.

Bert de Wals.

Op Weg Naar De Finalegroepen

Met nog vijf ronden te gaan in de derde periode en de definitieve indeling van de finalegroepen is het iedere week weer een gedrang van jewelste voor het bord met de standen in de interne competitie: iedereen wil weten voor welke finalegroep hij of zij zich geplaatst zou hebben bij de huidige stand, en wat er gedaan moet worden om nog een groepje hoger te komen. Anderen rekenen uit wat ze moeten doen om niet nog in een lagere groep te worden ingedeeld. Sommigen verbazen iedereen en nog het meest zichzelf door liefst vier finalegroepen te worden ingedeeld dan het vorige seizoen, maar het tegenovergestelde komt helaas ook voor..... Beslist is er echter nog niets: veel is nog mogelijk. Blijf dus ook in de laatste ronden goed spelen, want nog vier nederlagen hebben een desastreus effect op uw finalegroep-indeling..

Enige brandende vragen, met hun antwoord:

- ✱ U kunt zelf snel uitrekenen in welke finalegroep u zou worden ingedeeld, als de huidige stand de eindstand zou zijn geweest. De berekening gaat als volgt:
 1. Tel op: het totaal aantal spelers in de groepen boven u (zie de stand die verderop in dit nummer staat);
 2. Tel daarbij op: uw totale plaats; het getal in de meest rechtse kolom van die stand;
 3. Deel het zo verkregen getal door acht, en rond naar boven af;
 4. Zet dit getal om in een letter door de kode 1=A, 2=B enz. toe te passen.Dat was eenvoudig! Zo moeilijk zit het kompetitiesysteem nu ook weer niet in elkaar, blijkbaar. Voor de mensen die nu echter op één van de tien promotieplaatsen staan is de berekening iets ingewikkelder; zij dienen hun tot.plaats in de groep boven de huidige te bepalen,
- ✱ In het volgende seizoen bestaat de eerste groep weer uit twintig schakers; dat wil zeggen, de spelers van de groepen A,B en de hoogste vier van groep C. De overige vier spelers van groep C zullen, samen met de spelers van de groepen D,E,F en de beste twee van groep G, de dertig Groep II-ers vormen voor de start van het volgende seizoen. Alle overige spelers zullen het volgend jaar weer in Groep III moeten proberen.
- ✱ Als u nu al weet dat u niet mee kunt doen aan de finalegroepen (die lopen dit seizoen van 19 april tot en met 31 mei, gevolgd door twee avonden voor afgebroken partijen), wilt u dat mij dan zo snel mogelijk mededelen? Hoewel de indeling hierdoor niet veranderd wordt - er wordt niet doorgeschoven - kan ik er dan al wel rekening mee houden.
- ✱ In het afbraakschaak hebben de koplopers van het eerste uur, Glasbergen en Mildo van Staden, gezelschap gekregen van Jan Veldhuizen. Negen. Wie breekt het schaken het best af ?
- ✱ Zal de "jeugd" dit jaar doorbreken naar Groep A ? Volgens mij zal ze dat wel lukken, hoewel alles nog mogelijk is. Zet 'm op jongens ! Laat al die oudjes eens wat zien !
- ✱ Voor de indeling in de laatste paar ronden is het erg belangrijk dat u verloren staande afgebroken partijen opgeeft: u komt dan lager op de ranglijst, en u zal dan gemiddeld een mindere tegenstander treffen. Iemand die, evenmin als u, in een baodvorm steekt. Komt dus allen en geeft uw partijen op !
- ✱ Vast onderwerpje: het opruimen. Daarover is echter al genoeg gezegd, en iedereen weet het. Moet het dan echt zover komen dat er reglementaire uitslagen als 0-0 moeten worden uitgedeeld als men zijn bord, stukken en klok niet in de betreffende kist doet ? Nee toch zeker..

Gerhard Eggink

" Vele kunstenaars laten zich door het schaakspel inspireren, omdat vele dingen met het schaakspel vergeleken kunnen worden. Het schaakspel echter kan met niets vergeleken worden " J.H.Donner in "De Koning", een geweldig mooi, schitterend, heerlijk boek - als je ervan houdt, terminste,

GROEP 1
CYCLUS 3
RANGLIJST NA 19 RONDEN

PL.	NR.	SPELERSNAAM	PUN TEN	AF6	WRD. CFR.	PUNTEN CYCL 1	PUNTEN CYCL 2	PUNTEN TOTAAL	TOT. PLAATS	SP. PL.	NR.	SPELERSNAAM	PUN TEN	AF6	WRD. CFR.	PUNTEN CYCL 1	PUNTEN CYCL 2	PUNTEN TOTAAL	TOT. PLAATS
1	2	J. MOSTERT	336	3	144	1008	570	1914	1	1	7	C. DIJKMAN	252		90	364	378	994	2
2	1	B. AHLERS	148	1	144	770	701	1619	2	2	36	G. SWART	198	2	72	314	300	812	8
3	3	B. BANNINK	282	1	144	667	644	1593	3	3	25	J. STRATING	192		72	303	222	717	15
4	5	M. NEPVEU	240		138	756	533	1529	4	4	41	R. PIJL	190		66	258	338	786	10
5	8	J. KALKWIJK	244	4	138	782	423	1449	5	5	11	J. HAGOORT	174		90	360	408	942	3
6	4	J. KOSTER	228		144	423	766	1417	6	6	31	J. BASTIAANS	161	1	84	316	359	836	6
7	12	H. NOORDHOEK	160		132	502	718	1380	7	7	42	L. BLAAS	160		66	258	321	739	13
8	22	F. DE HOOG	360	2	132	632	346	1338	8	8	39	J. DOGTEROM	156	1	72	294	402	852	4
9	9	I. COENE	189	1	132	500	628	1317	9	9	13	A. DE WALS	140	1	84	389	229	758	12
10	16	H. TEN HOOR	208		126	644	447	1299	10	10	23	D. VAN NIES	137	1	78	351	328	816	7
11	21	J. VAN DER TOL	148	1	132	322	796	1266	11	11	22	C. MALIEPAARD	126		78	234	314	674	19
12	19	H. BREUGEM	240	3	120	392	613	1245	12	12	30	M. VAN STADEN SR	126	1	72	232	325	683	18
13	11	N. BOS	186	4	132	349	698	1233	13	13	21	H. BREUKER	118	1	78	257	280	655	22
14	30	J. DE RIJK	252		108	446	499	1197	14	14	43	E. ENTHOVEN	114		66	150	304	568	25
15	25	H. DE JONGH	114		114	472	580	1166	15	15	4	J. VELDHUIZEN	114	3	96	476	410	1000	1
16	17	F. GLASBERGEN	36	3	120	555	572	1163	16	16	20	P. CUYPERS	111	3	78	320	254	685	17
17	10	G. EGGINK	267	2	132	549	347	1163	16	16	5	P. BRIGGEMAN	106		96	305	366	777	11
18	13	P. BERGMAN	93	2	126	550	515	1158	18	18	38	A. AMELING	104	1	84	224	324	652	23
19	20	W. WIJCKS	118	1	120	586	397	1101	19	19	40	R. DE VRIES	80	1	72	265	342	687	16
20	32	B. ZEE	157		102	437	471	1065	20	20	15	H. MORAWEK	73		84	268	449	790	9
21	29	A. VOERMAN	233		108	328	500	1061	21	21	33	L. DE VRIES	63		72	402	378	843	5
22	23	B. DE JONG	102		114	579	360	1041	22	22	27	A. SMAAL	60		72	231	380	671	20
23	6	J. BLANKESPOOR	297		138	368	368	1033	23	23	29	M. SANDERSON	60		72	261	156	477	26
24	31	N. VELDHUIZEN	134	2	102	367	482	983	24	24	28	H. VERVELD	48	2	72	297	278	623	24
25	24	J. DUIJVESTIJN	108		114	484	332	924	25	25	37	D. PAQUES	26		72	312	330	668	21
26	33	M. VAN STADEN JR	118	2	102	354	450	922	26	26	35	J. VOSSEPOEL	24		72	324	376	724	14
27	14	G. TOXOPEUS	269	2	126	398	248	915	27	27									
28	27	O. BERGER	72	3	108	453	353	878	28	28									
29	28	T. VAN DORP	126		132	352	380	858	29	29									
30	26	R. MATAI	106		108	408	300	814	30	30									
31	18	P. V. D. TOORN	184	1	120	254	319	757	31	31									
32	15	J. GRINS	118		126	364	244	726	32	32									

GROEP 3
CYCLUS 3
RANGLIJST NA 19 RONDEN

SP. PL. NR.	SPELERSNAAM	PUN TEN	AF6	WRD. CFR.	PUNTEN CYCL 1	PUNTEN CYCL 2	PUNTEN TOTAAL	TOT. PLAATS
1 13	B.WALDER	132	1	54	243	216	591	4
2 21	J.KIEVEN	131	1	48	196	193	520	9
3 33	J.VERMEULEN	126		54	84	162	372	17
4 8	G.CALICHER	113	2	60	214	206	533	7
5 28	L.BREUGEM	108	2	48	164	172	444	14
6 20	J.HAITJEMA	108		54	201	258	567	6
7 18	A.VAN ZUILEN	108		54	267	258	633	1
8 11	L.VAN DER HOLST	104	1	54	296	212	612	2
9 16	P.V.VLAARDINGEN	99	2	54	225	180	504	10
10 1	J.BANNINK	96	1	60	281	156	533	7
11 14	C.SCHOON	84	1	54	192	228	504	10
12 17	N.KOOLEN	78	2	54	174	99	351	18
13 24	A.DE BOER	76	1	48	258	234	568	5
14 42	H.GROENEN	74		54	144	270	488	12
15 22	A.VAN DER ZWART	74		48	112	199	385	16
16 6	L.BEERENDS	68		60	286	128	482	13
17 40	S.VLOEMANS	66		54	183	192	441	15
18 32	F.MARTENS	66		54	273	264	603	3
19 45	R.VAN DALEN	63		54	144	144	351	18
20 38	W.VAN TOOR	54		54	132	54	240	24
21 26	L.V.D.MEEBERG	54		48	150	119	323	20
22 30	MW.SLINGERLAND	32		48	48	182	262	23
23 43	F.BOESVELD	27	1	54	144	126	297	22
24 44	R.OLDENHOF	27		54	144	144	315	21

Mededelingen Van Het Bestuur

- De secretaris heeft schriftelijk contact opgenomen met de redactie van het Streekblad teneinde vast te stellen waardoor het niet-,onregelmatig- en/of ingekort c.q. verminkt opnemen van wedstrijdverslagen en uitslagen van "Promotie" wordt veroorzaakt.

Wij zijn het antwoord wachtende.

- Tijdens de jaarvergadering van september j.l. werd door enkele leden de vraag aan de orde gesteld of er mogelijkheden bestonden een zomercompetitie op te zetten. Het bestuur zegde toe hier haar aandacht aan te schenken.

Teneinde de belangstelling te peilen wordt potentiële participanten dringend verzocht zich te melden bij de secretaris, de wedstrijdleider intern of dhr.H.Breugem.

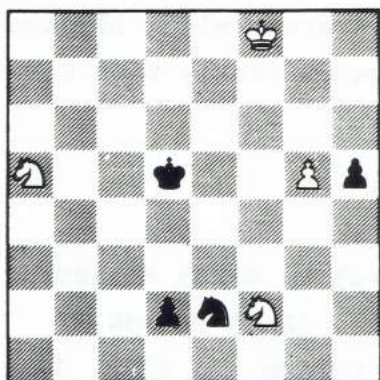
Ook suggesties voor een mogelijk competitiesysteem zijn welkom.

'A Day At The Races'

Van alle stukken doorgrond ik de natuur van het paard het minst. Onnavolgbaar, net als de humor van de Marx brothers, van wie ik de titel voor dit artikel geleend heb, tot op het wanhopige af die paarden. Zolang ze in hun dadendrang door andere stukken gestuit worden begrijp ik er meestal nog wel iets van. Als de andere stukken allengs van het bord verdwijnen, terwijl de paarden erop blijven dan bekruipt mij een gevoel van machteloosheid. Hoe moet dat aflopen?

Two eindspelstudies als bewijs.

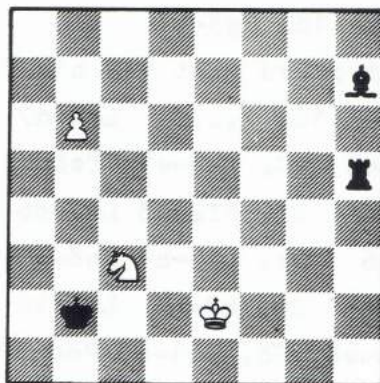
In diagram 1, zetten de twee trage witte paarden de zwarte koning mat.



1. Pa5-b3 d2-d1D 2. Pf2xd1 Pe2-f4 3. Kf8-f7
Kd5-e5 4. Pb3-d2 Ke5-f5 5. Pd1-e3 Kf5xg5
6. Pd2-f3 Kg5-h6 7. Pe3-f5 Kh6-h7
8. Pf3-g5 Kh7-h8 9. Pf5-h4 Pwillekeurig
10. Ph4-g6 mat.

Dit soort gebeurtenissen hebben me geleerd dat paarden slechts schijnbaar traag zijn. Geef ze de ruimte en ze leggen grote afstanden in een ommezien af.

A.A. Troitsky (1925)



A. G. Kopnin (1966)

Een ander waanidee is het idee dat paarden in het open veld inferieur zijn aan torens en lopers. Om het tegendeel te bewijzen geef ik de stelling van diagram 2.

1. b6-b7 Th5-e5 2. Ke2-d2 Te5-e8
3. Pc3-a4 Kb2-a3 4. Pa4-c5 Te8-b8
5. Kd2-c3 Lh7-g6 6. Kc3-c4 Lg6-e8
7. Kc4-d5 Tb8-d8 8. Pc5-d7!!

en nu 8. - Td7 9. Kc6 of 8. - Ld7 9. Kd6
en wit houdt remise.

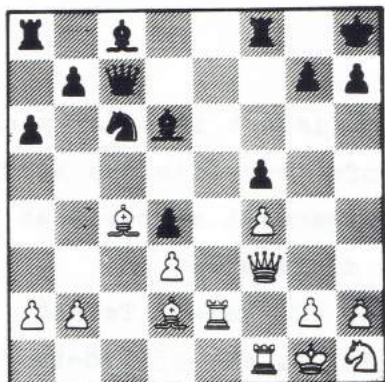
Hoe lastig de gang van het paard te doorgronden is blijkt ook uit de ervaring (of aanvaring) die Donner ermee had. In 'De Koning' gaat Donner in op het eindspel Koning en twee Paarden tegen Koning en pion. Zoals bekend is dit eindspel gewonnen voor K + 2P, mits de zwarte pion niet te ver naar voren geschoven is. Op pagina 239 verplaatst Donner de pion die Troitsky op g6 gezet had naar g5. Troitsky moet zich vergist hebben. Ook dan is het eindspel te winnen volgens Donner.

Op pagina 342 geeft Donner echter toe dat hij Troitsky verkeerd gelezen had. Christiaan M. Bijl laat Donner zien hoe je Troitsky wel moet lezen. Als de zwarte pion op g5 staat vormt het veld h5 een soort lek, waardoor de koning alleen steeds opnieuw terug kan keren naar de luwte achter het blokkadepaard op g4. Ook voor Donner blijft het hele eindspel van K + 2P tegen K + p iets ondoorgrondelijks houden. Ik verkeer dus in goed gezelschap als ik met deze visie instem.

Een van de weinige zaken die ik van paarden begrijp is de volgende. Laat ze onderweg zijn ergens naar toe. Kijk dus verder dan één zet vooruit. Waar moet het paard na die zet naar toe? Kan hij nog wel ergens naar toe? Zelfs hoekvelden kunnen dan sterke velden blijken te zijn voor paarden. Nimzowitsj laat in de volgende partij zien hoe we deze raad moeten interpreteren.

Dresden 1926. A. Nimzowitsj - A. Rubinstein.
Engelse verdediging.

1. c2-c4 e7-c5 2. Pg1-f3 Pg8-f6 3. Pb1-c3 d7-d5 4. c4xd5 Pf6xd5
5. e2-e4 Pd5-b4 6. Lf1-c4 e7-e6 7. O-O Pb8-c6 8. d2-d3 Pc6-d4
9. Pf3-d4 c5xd4 10. Pc3-e2 a7-a6 11. Pe2-g3 Lf8-d6 12. f2-f4 O-O



13. Dd1-f3 Kg8-h8 14. Lc1-d2 f7-f5
15. Ta1-e1 Pb4-c6 16. Te1-e2 Dd8-c7
17. e4xf5 e6xf5 18. Pg3-h1

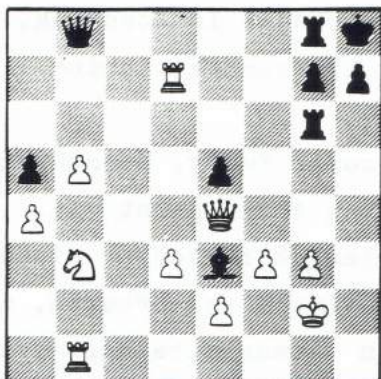
Zie diagram, het paard gaat via h1, f2 en h3 naar g5! 18. Lc8-d7

19. Ph1-f2 Ta8-e8 20. Te2-e1 Te8xe1
21. Tf1xe1 Pc6-d8 22. Pf2-h3 Ld7-c6
23. Df3-h5 g7-g6 24. Dh5-h4 Kh8-g7
25. Dh4-f2 Ld6-c5 26. b2-b4 Lc5-b6
27. Df2-h4 Tf8-e8 28. Te1-e5 Pd8-f7

29. Lc4xf7 Dc7xf7 30. Ph3-g5 (Hier kan het paard zijn invloed doen gelden) 30. ... Df7-g8 31. Te5xe8 Lc6xe8 32. Dh4-e1 Le8-c6
33. De1-e7 Kg7-h8 34. b4-b5! (Na 34. .. Lc6xb5 wint wit door 35. Df6 en 36. Dxb6. Op 34. .. ab5 volgt 35. Pe6! h5 36. Df6 Kh7 37. Pg5 Kh6 38. Lb4! (nu blijkt waarom 34. b5 nodig was) h4 39. Pe6 en mat op h4). In de partij volgde. 34. ... Dg8-g7 35. De7xg7 Kh8xg7 36. b5xc6 en wit won gemakkelijk.

Een doodenkele keer lukt het mij om het paardenpaar goed te leiden. Ter lering en ter vermaak twee fragmenten uit twee van mijn partijen.

Het eerste fragment is uit een afgebroken partij tegen Broekman. Wits laatste zet was Dd5-e4. Zwart gaf zijn zet af. Zo op het eerste gezicht heeft wit groot voordeel. Hoe wint wit het snelst?

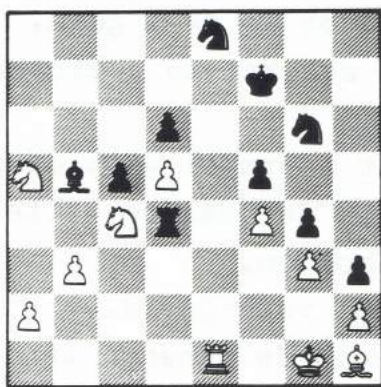


J.W. Meijer - W. Broekman (1984)

41. Le3-f4 (Vooraf niet 42. g4? Th6
43. Th1 Th1 44. Kh1 Db6! en zwart wint(?)).
42. Tb1-h1 Tg6xg3 43. Kg2-f1 h7-h6
44. Pb3-a5 Db8-f8 45. Pa5-c4 Df8-b4
46. Pc4-d6! (Db4-b1 47. Kf1-f2 Db1xh1
48. Pd6-f7 mat).

Het witte paard als scherprechter. Alle andere wegen bleken minder snel naar Rome te leiden.

Het tweede fragment komt uit mijn partij tegen Schuurmans (Rijswijk). Onze medespelers hadden elkaar in evenwicht gehouden. Onze afgebroken partij moest de beslissing brengen. Op het eerste gezicht staat zwart beter. De witte loper bijt in graniet en doet verder in het spel niet mee. Op het tweede gezicht blijkt zwart evenmin overtuigend te staan. De zwarte toren kan ingesloten raken en verloren gaan en voorts is er nog de vrije a-pion die gestopt moet worden door een van de paarden. Tijdens de analyse bleek dat remise nauwelijks te vermijden is. Wit kan het zelfs vrij eenvoudig forceren. Een week later volgde dit.



L. Schuurmans - J.W. Meijer (1985)

42. a2-a4 Lb5xc4 43. Pa5xc4?! (43. bc4 Td2
44. Pb7 Ta2 45. Pd8 Kf8 46. Pe6 remise door eeuwig
'schaak) 43. ... Td4-d3 44. Te1-b1 Td3-c3
a4-a5 ?! (44. ..Pa3 45. Td3 Pc4 46. Tc3 remise
door zetherhaling) 45. ... Pg6-e7 (De paarden
komen in beweging. Zij beheersen van nu af aan
het bord.) 46. a5-a6 Pe7-c8 47. Tb1-a1 Pc8-a7
48. Pc4-a5 Pe8-c7 49. Pa5-c6 Pc7-b5
50. Ta1-b1 Kf7-f6 (Vermoedelijk is Tc2 beter)

51. b3-b4 c5-c4 52. Tb1-e1 Tc3-b3 53. Kg1-f2 Tb3-b2 54. Te1-e2 ?!
c4-c3 55. Kf2-e3 c3-c2 en wit gaf op.

(Een betere verdediging was. 54. Ke3 Pc8! 55. Ta1 Pb6 (en nu eerst
56. a7 Pa8! of meteen) 56. Ta5 Th2 57. Tb5 Th1 58. Tb6 Te1 59. Kf2 h2
60. Ke1 h1D en zwart wint.)

Hans Meijer.

Oliebollen 1987

Zoals gebruikelijk organiseerde ook in 1987 ene Henkie Br. te Z. het jaarlijkse oliebollefestijn. De meest zotte vormen van schaak passeerden de revue: strategoschaak, roosterschaak, lottoschaak, janusschaak, weggeefschaak, schotsschaak en trioschaak, kortom Breugemschaak van het zuiverste water.

Sommige spelers bleken er goed in te zijn, zoals Kuhry, Noordhoek en Blankespoor. Allemaal jongens met een flink zieke geest dus. Anderen, zoals Ahlers, Wijks, de Hoog en Kalkwijk bakten er niets van. Dit pleit natuurlijk voor ze. De raadgevingen van Breugem, zoals hij ze eenieder op het hart drukte verdienen tenslotte nog volle vermelding.

In verband met dit Oliebollen - toernooi staan hieronder, uit het oogpunt van brandpreventie, enige "warm" aanbevolen raadgevingen:

- 1e leden met brandend maagzuur moeten de zaal verlaten.
- 2e het is verboden om een gloeiende hekel aan iemand te hebben.
- 3e het is verboden tijdens het toernooi op hete kolen te zitten.
- 4e heethoofden dienen regelmatig gekoeld te worden.
- 5e het is verboden om brandewijn in de zaal te hebben.
- 6e het is verboden elkaar regelmatig op te stoken.
- 7e het is verboden het vuur uit de sloffen te lopen.
- 8e het is verboden moeilijke vragen op de wedstrijdleider af te vuren.
- 9e nieuws mag niet als een lopend vuurtje door de zaal gaan.
- 10e het is verboden laaiend enthousiast met schaken te beginnen.
- 11e het is verboden aanstekelijk te lachen.
- 12e niemand mag zich voor de aanvang van dit toernooi warm draaien.
- 13e het is verboden met een vuurrood hoofd in de zaal te zitten.
- 14e het is verboden een vlammend betoog te houden.
- 15e vurige minnaars moeten uit de zaal worden verwijderd.
- 16e het is niet toegestaan iemand het vuur aan de schenen te leggen.
- 17e tenslotte is het niet toegestaan de zaal brandschoon achter te laten.

Naar Henk Breugem.

De Kwestie Nepveu

Nu ik eindelijk uit het dal schijn te komen dat mij de afgelopen tien partijen slechts twee remises opleverde, ben ik me gaan afvragen wat nu de oorzaak van dat dal was. Van vele kanten hoorde ik, dat men dacht dat het kwam doordat ik zo vaak werd gestoord tijdens een partij op de dinsdag: ben je eindelijk eens bezig om een winnende variant achter het bord te verzinnen, word je op je schouder getikt door een argeloze schaker die vraagt waar de afgebroken partijen-enveloppen liggen. Je moet je dan inhouden om niet direkt laaiend van woede de partij van die schaker af te doen met "eerst mijn partij", en met een aardig gezicht de beste man een envelop te doen toekomen, maar je komt dan terug aan je eigen bord en doet dan direkt de direkt verliezende zet Kd7?? in plaats van het remise-makende Dd7.....(een willekeurig fragment uit mijn partij tegen Henk de Jongh). Zoiets doet pijn, maar dat gebeurt slechts zelden. Nee, terugkijkend op die erbarmelijke reeks van tien partijen blijft er maar één oorzaak over: de schaker die mij de eerste nul in deze reeks bezorgde, Manuel Nepveu.

Ik herrinner me die partij tegen hem nog goed. Nachtmerries en wekenlange konsulten bij dokter en psychiater heb ik er aan over gehouden. Maar ik zal eerst die bewuste partij beschrijven, zodat u weet welke truuks hij uithaalt....

Ik mocht met wit tegen de grote Manuel, en ik was in vorm, wat u in het vorige klubblad heeft kunnen lezen. En ik opende met mijn favoriete opening, 1.f2-f4!. Hierop barstte mijn tegenstander in een honend gelach uit en hij speelde zijn koningspion naar e5. Deze opening heet From' s gambiet en betekent volgens mij dat zwart een pion weggeeft, terwijl mijn forse tegenstander de mening toegedaan schijnt dat zwart in alle varianten wint. Nu mag een ieder zijn mening hebben over een opening, maar hij dient die wel voor zich te houden. Gedurende de eerste fase van de partij - tot het fatale tijdstip van half tien - speelde hij met een arrogante glimlach rond de lippen en schudde hij bij iedere zet die ik deed het moede hoofd alsof ik geen enkele kans had. Maar de situatie op het bord was verre van nadelig voor mij. Tot half tien dan. Want om half tien STAK HIJ EEN SIGAAR OP, en hulde het bord in nevelen. Snel zag ik een looper die zich ongelukkigerwijs op de overkant van het bord bevond uit mijn gezichtsveld verdwijnen, gevolgd door enkele pionnen. Lange tijd bleef ik in het ongewisse over hun lot, en naar de zetten van mijn tegenstander moest ik helemaal maar gissen; noteren van de zetten was al helemaal onmogelijk.

Na de partij, nadat hij mij via een verdienstelijke combinatie - het dient gezegd te worden - mat had gezet en de rookwolken waren opgetrokken, bleek tijdensde analyse dat de hele combinatie geheel onmogelijk bleek te zijn, ALS IK MIJN LOPER HAD GEZIEN ! Hieruit blijkt het duivelse in het spel van mijn grote tegenstander, want ik kon niet meer protesteren; de partij was immers afgelopen ?

Waarschijnlijk kunt u zich nu voorstellen dat ik in een dal raakte. Ik gaf stukken weg, verblunderde geheel gewonnen stellingen (in één partij gaf ik in gewonnen stelling een toren weg, waardoor mijn tegenstander nog net remise kon maken door eeuwig schaak) en was totaal ontredderd. Maar ik zal me wreken ! Voor onze volgende onderlinge partij heb ik al allerlei plannen uitgedokterd, die minstens even duivels zijn. Zo kan ik een klapsigaar aanbieden, of een ventilator naast het bord plaatsen. Want aan de opening kan het niet liggen, die is perfect. Of schaak ik gewoon als een kruk, zoals een zekere Manuel N. te Z. mij iedere week weer onder de neus blijft wrijven ?

Gerhard Eggink.

"Onder die omstandigheden is schaken onmogelijk. Hoe zo snel mogelijk weg te komen is het enige probleem dat de speler nog interesseert. Mij lukte dat vrij snel middels een krachtige blunder, waarna ik bevrijd opgaf en vertrok....." (JHD, 1969)

Hoezo, theorie?

Om echt een goede partij schaak te spelen is het nodig over een goede kennis van de openingstechnieken te beschikken. Zeker wanneer je aspiraties hebt, om aan de top mee te draaien.

Ik kijk dan ook altijd met enige afgunst en een zekere mate van bewondering naar de partijen, die geregeld op deze pagina's worden uitgesteld en besproken, niet alleen partijen van bekende grootmeesters, maar ook die van de top-team-spelers van onze eigen vereniging. Allerlei openingen worden doorgenomen, omgespit, uitgeplozen, doorgekauwd en dat alles met veel elan en kennis van zaken.

Mijn theoretische kennis reikt vaak niet verder dan de eerste twee of drie zetten van een opening en dat is het dan wel. Het is niet, dat ik het niet kan leren, maar, zoals met vele van onze leden het geval is, je wilt er gewoon niet meer tijd en aandacht aan besteden dan je op je wekelijkse schaakavond doet. Gewoon voor je plezier een partij spelen en je na twee of drie zetten (al of niet door je tegenstander gedwongen) in het avontuur "storten".

Dat dit niettemin toch leuke partijen op kan leveren zal niemand ontkennen en zelfs in de opening kom je dan soms tot aardige dingen, die echter in de boeken niet zijn terug te vinden.

Wat dacht U van de volgende partij, door mij begin van dit jaar gespeeld, achtste bord, vijfde team, diep in het Westland tussen de kassen van Honselersdijk. Mijn tegenstander, gezegend met hetzelfde gebrek aan theoretische kennis als ik, ging op avontuur en ik ging dus mee !

Wit	Zwart	
den Ouden	- Swart	(Jawel, ook hij speelde tegen Swart en Zwart)
1. e4	e5	
2. Pf3	Pc6	
3. d4		Daar heb je het gedonder al. Waarom niet normaal een loperzet of zo iets ? Hier kan ik echt geen brood van bakken.
....	exd4	Lijkt me de beste zet.
4. Pxd4	PxPd4	
5. DxPd4		Nou, daar sta ik dan. Geen stuk ontwikkeld, sterker nog, alles staat nog in de beginstand, behalve dan het paard en de pion die er al af zijn. Wat wil ie eigenlijk ?
....	De7	Als ik nou op c5 die dames kan ruilen, kom ik ook nog eens midden op het bord te staan !
6. c3		Mooi niet dus. Maar hij zal nu wel z'n paard via d2 moeten spelen.
....	Pf6	Dat heet geloof ik "een aanval op het centrum".
7. Pd2	b6	
8. Ld3	Lb7	
9. 0-0		Nou, dat staat er leuk voor. Vind je in geen enkel boek, maar in ieder geval wijzen vele stukken naar het centrum en dat is dacht ik de bedoeling.

De bedoeling van wit zal wel zijn om eerst Te1 en daarna e5 te spelen. Zou ik tenminste doen als ik wit was. Dus wat doen we daar tegen? Na enig piekeren vond ik een oplossing:

9. Pg4

Met de bedoeling, dat paard op e5 te poten. Leuke zet, zit meer in dan ik zelfs dacht, want, gezien de eerdere manoeuvre van m'n tegenstander met c3, mocht ik aannemen, dat hij weer met een pionzet het centrum zou willen verstevigen. Dat kan in dit geval dus h3 of f3 worden, beide om het paard op g4 te verjagen. Dan kan ik dus naar e5, maar mocht hij f3 zetten, dan zit er een leuke grap in! Ziet U 'm al komen ?

1 0. f3 !?

Zo daar is-ie. Dit kan de weg openen naar een snelle nederlaag voor wit en dat al in de opening. Na floop verklaarde hij, dat hij de gevolgen van deze zet niet overzien had. Zijn teamgenoten, die de opening later naspeelden, troostten hem in gelijke trant, maar dat hielp de man niet echt veel !

10. Pxxh2

11. Kxxh2

Uit de weinige mogelijkheden koos wit hier de slechtste.

.... Dh4+

12. Kg1 Lc5

Afscheid van een Dame, zo vroeg op de avond.

13. DxxLc5 bxxDc5

Ik sta nog steeds niet lekker, alles open, 'n dubbelpion, maar.... het moet te winnen zijn. M'n tegenstander ging rustig verder, uiteindelijk was het nog te vroeg om al naar huis te gaan en ook hij wilde zo lang mogelijk van z'n schaakavond genieten.

14. Pc4 0-0

15. Le3 d6

16. Tad1 Tfe8

17. Lf2 Dg5

18. Pe3 d5

Als hij met e4 slaat, win ik een stuk.

19. Lb5 ?

Nou kom ik toch beter weg, dan ik had verwacht en dan m'n opponent had gedacht.

.... c6

Wat toen volgde, heb ik niet helemaal begrepen, tenzij het moet worden uitgelegd als een spontane medewerking van wit.

20. Pxd5 ? cxxLb5

21. Pc7 a6

22. PxxTe8 TxxPe8

Nou, dat is boffen ! Dubbelpion opgeruimd, nog een stuk erbij cadeau en de partij nu natuurlijk helemaal gewonnen.

U en ik zouden nu al lang de handdoek op het bord hebben gegoooid, maar zo niet m'n tegenstander. Hij wilde doorgaan, waarschijnlijk wachtend op 'n fout of om te zien, wanneer hij écht mat zou gaan.

De rest van de partij wilde ik plichtmatig uitschuiven, tot de 40^e zet en dan maar stoppen. Omdat mijn tegenstander ook toen nog niet van zijn verlies overtuigd was en de stand zodanig was, dat de partij gewoon niet meer verloren kon worden, ben ik nog verder gegaan, tot het bittere einde....

Voor de geïnteresseerde lezer, die eventueel wil weten, hoe het verder ging, geef ik de resterende zetten, zonder commentaar. Het was het ook niet waard, achteraf gezien, want ik had hem natuurlijk veel eerder mat moeten kunnen zetten dan op die 47^e zet !

23. Tfe1	h6	36. Ke1	h4
24. Le3	De7	37. Kd1	h3
25. Lf2	c4	38. gxh3	Lxh3
26. Te3	Td8	39. Kc1	Df4+
27. Tde1	Td2	40. Le3	Tg1+
28. Tb1	Dd7	41. Kc2	Dd6
29. Te3-1	Td3	42. Td2	Dc7
30. Le3	Td6	43. Th2	Tg3
31. Ld4	Tg6	44. Th-f2	Da5
32. Te2	Dh3	45. a3	Da4+
33. Tf1	Dg3	46. Kb1	Tg1+
34. Tf1-2	Lc8	47. Ka2	Db3 mat
35. Kf1	h5		

Ik heb niet de pretentie te veronderstellen, U hiermee een technisch hoogstaand partijtje schaak te hebben voorgezet. De gein zit 'm in het avontuurlijke, iets wat je met een gebrekkige kennis van de theorie mag verwachten en waarmee je elke keer weer voor verrassingen kan komen te staan. Meestal onaangename, dat geef ik direct toe, maar dit keer dan eens een aangename. Uiteindelijk schaken we toch allemaal voor ons plezier, of niet soms ?

G.J.A.Swart

Veel Inzendingen ...

op 'Ken uw eigen land'

De kerstpuzzel in het laatste clubblad is een succes geworden: er werd een record aantal inzendingen gehaald, houden zó !! Van de 23 ingezonden oplossingen waren 7 inzendingen foutloos. De prijzen werden gewonnen door:

1. H. Knops	fl. 25,-
2. Fam. Westmaas	fl. 15,-
3. G. Toxopeus	fl. 10,-

De goede oplossing:

1. Bruinisse	16. Bodegraven
2. Zoetermeer	17. Vogelzang
3. Eibergen	18. Sas van Gent, Maassluis
4. Wol Vega	19. Boskoop
5. Oudewater	20. Utrecht
6. Elspeet	21. Bloemendaal & Rozendaal
7. (Oud) Gastel	22. Haastrecht
8. Tiengemetten	23. Hattem
9. Leiden	24. Zandvoort
10. Nieuwkoop	25. Lutterade
11. Denekamp	26. Ridderkerk
12. Rotterdam	27. Heerhugowaard
13. Monnikendam	28. Winterswijk
14. Dodewaard	29. Hindeloopen
15. Zijndrecht	30. Petten

H. Breugem

De "Bruurs"-partijen door M. Nepveu

Het Nederlandse schaakwereldje is klein. Die ervaring heb ik inmiddels al vaak opgedaan. Dit verhaal gaat over zo'n ervaring. Toen ik in Groningen woonde was ik lid van de S.C. Groningen. De S.C. was verreweg de grootste en sterkste club van het Noorden. Een sterke Groningse concurrent was Unitas. De KNSB-wedstrijden tussen Groningen en Unitas waren dan ook typische "streek-derby's". Bij een zo'n derby waren ene Bruurs en ene Nepveu aanwezig. Met agressieve bedoelingen.

J. Bruurs - M. Nepveu 31-3-1979
Unitas II - Groningen III (2^e klasse KNSB)

1.	e4	e6
2.	d3	d5
3.	Pd2	c5
4.	Pgf3	Pc6
5.	g3	Pgf6
6.	Lg2	Le7
7.	0-0	Dc7
8.	Te1	de4x
9.	de4x	e5
10.	c3	0-0

Wit heeft de betere stelling op grond van de zwarte zwakte op d5. Aan zwart de taak om deze zwakte te neutraliseren.

11.	Dc2	h6
12.	Ph4	Tfd3
13.	Pf5	Le6
14.	Pe7x + ?	

Wit heeft vier tempi gebruikt om het koningspaard te ruilen voor een looper van zwart (en niet eens de sterke!). Dit kan God niet gewild hebben.

14.		De7x
15.	b3	Tac8
16.	Pf1	b5
17.	Pe3	a5
18.	a4	Pd4
19.	cd4x	cd4x
20.	Db2	de3x
21.	Le5	ba4x
22.	Ta4x	Pg4
23.	Lb6	Td3
24.	De2	Tb3x
25.	La5x	Tcb8
26.	Td1	Tb2

Helaas ging ... b4 niet wegens Lb6

De damevleugel is opgeruimd. De zwarte stukken staan wat beter.

27.	Td2	Tb1 -	
28.	Lf1 ?		Wit had weer Td1 moeten spelen . Nu gaat het snel bergafwaarts met de witten.
28.	...	Ld7	
29.	Lc7	La4x	
30.	Lb8x	Lb5!	
31.	Dg4x	Lf1x	
32.	Td1	Lh3!	
33.	De2	Db7 !!	Ik stond van het bord op en zei halffluid tegen een medestrijder: "zie zo, nu dreig ik Db8x en Dd4x !! ". Bruurs moet dit gehoord hebben. Hij gunde mij niet het genoeg van het offer 34. Le5x,Dd4x !! en gaf op (0 - 1).

Na deze partij heb ik Bruurs niet meer gezien tot ... ik in de Zoetermeerse dreven kwam. Met het eerste van Promotie kwam ik terecht in Den Haag waar RHC I gevloerd moest worden. Aan bord 5 ontmoette ik weer ene Bruurs. Zijn oogjes glommen en nogmaals de witte stukken voerend nam hij schitterend revanche voor die eerste partij.

J. Bruurs - M. Nepveu 3-3-1986
RHC I - Promotie I (promotieklasse HSB)

1.	Pf3	Pf6	
2.	g3	d5	
3.	Lg2	g6	
4.	0-0	Lg7	
5.	d3	0-0	
6.	Pbd2	c5	
7.	e4	e6	
8.	Te1	Pc6	
9.	c3	Dc7	
10.	De2	b6	Deze partij heeft dezelfde globale opzet als de vorige, maar de lezer kan gemakkelijk constateren waar de verschillen zitten.
11.	Pf1	Lb7	
12.	h4	a5	
13.	e5	Pd7	
14.	Lf4	b5	Zwart probeert de damevleugel van wit te attackeren en wit gaat op de zwarte koningsstelling af. Wit staat reeds beter.
15.	P1h2	Tfe8	
16.	Pg4	Db6	
17.	h5	Pe7	
18.	Lg6x	fg6x	
19.	Pf6 -	Pf6x	
20.	ef6x	Lf6x	

21.	De6x +	De6x	
22.	Te6x	Kf7	
23.	Tae1	Pc6 ?!	Ik weet niet of dit zo'n beste is. Ik geef nu aan 23. ... Pf5 de voorkeur (g4, Pg7).
24.	Lh3		Tijdens de partij ontdekte ik tot mijn schrik (en te laat!) de variant 24. Pg5 +, Lg5x 25. Ld5x ! en wit wint op korte termijn.
24.	...	d4	
25.	Lg5	Te6x	
26.	Te6x	Lg5x	
27.	Pg5x +	Kg7	Wit staat gewonnen. Het paard op c6 staat daar echt affreus.
28.	Lg2 !	Tc8	
29.	Pe4 !	dc3x	
30.	bc3x	c4	
31.	dc4x	bc4x	Zwart kan geen zinvolle zet doen.
32.	Pd6		Materieel nadeel kan zwart niet meer voorkomen.
32.	...	Tc7	
33.	Pe8 +	(1 - 0)	

Deze partij duurde, evenals onze eerste, 33 zetten. Dat moet God zo gewild hebben.

MN

H.S.B.- Kampioenschap tot 20 jaar

Het persoonlijk HSB-kampioenschap tot 20 jaar werd dit keer gehouden gelijktijdig met het traditionele Haagse Kersttoernooi, dit omdat het OHRA-toernooi naar de herfstvakantie verschoven is. Bij de 20 deelnemers was Promotie met drie spelers goed vertegenwoordigd. Na zijn verrassende zege van vorig jaar, was Igor Coene natuurlijk één van de favorieten. Hij bewees in dit toernooi dat zijn prestatie van vorig jaar geen uitschieter was. Weliswaar verspeelde hij zijn titel, maar een tweede plaats in dit gezelschap is natuurlijk uitstekend! HSB-kampioen werd Johan Voorberg, seniorenkampioen van SIO, die aan zijn laatste jaar als jeugdspeler bezig is. Ook de andere Promotie-spelers, Rudi Matai en Mildo van Staden kunnen met resp. een 6e en een 9e plaats terugzien op een geslaagd toernooi.

De jeugdleider van de HSB, Eric v.d. Marel, maakte een fraai toernooibulletin met de belangrijkste partijen. Hieronder de partijen van de Promotie-spelers.

De eindstand (met wedstrijdpunten en weerstandspunten):

1. J. Voorberg (SIO)	6 -30½	11. D. Benschop (Wass)	3½-23
2. I. Coene (Prom)	5½-30½	12. K. v.d. Brug (DD)	3½-23
3. R. Wagenaar (Rijsw)	5 -29	13. P. Rasenberg (Goi)	3½-19½
4. M. van Maanen (DD)	5 -28½	14. R.Oranje (Ooi)	3 -24
5. M. Hoving (Rijsw)	4 -30½	15. G. v.d. Hul (Rijsw)	3 -19½
6. R. Matai (Prom)	4 -28	16. A. Saleem (Ooi)	2½-22½
7. M. Meere (Rijsw)	4 -25½	17. P. van Schaick (SIO)	2 -25½
8. M. Loewenthal (Ooi)	4 -22½	18. A. Wagner (Ooi)	2 -19
9. M. van Staden (Prom)	3½-26	19. S. Potman (DD)	2 -18½
10. A. Rek (DD)	3½-24	20. R. Koorevaar (Rijsw)	½-20½

Er werden zeven ronden Zwitsers gespeeld.

Ronde 1 Rudy Matai - Diederik Benschop.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pc6 4.c3 de4x 5.Pe4x f5??
 (kweekt een dodelijke zwakte op e6) 6.Pg3 Pf6 7.Pf3 Ld6
 8.Db3 a6 9.Ld3 b5 10.0-0 Pa5 11.Dc2 0-0 12.Te1 h6.
 13.Pe5 Le5x 14.Te5x Pg4 15.Te2 Tb8 (15....Dh4 zou het
 paard hebben teruggejaagd, want op 16.h3 komt Pf2x!) 16.f3 Ph2x?!
 17.Lf4 Tb7? 18.Ph1!(kassa) Pf3x+ 19.gf3x g5 20.Tg2 Pc6
 21.Kf2 Kf7 22.Lg3 a5 23.Ke1 Dd5 24.De2 Ke7 25.Td1
 f4 26.Le4 Dd6 27.Lf2 TD8 28.Kf1 Kf7 29.Dd3 e5
 30.Lc6x Dc6x 31.Dh7+ Ke8 32.Te1 Td5 33.Dg8+ Kd7
 34.Lg1 Td6 35.Df7+ Kd8 36.Df8+ Kd7 37.Te5x Df3x+
 38.Pf2 Kc6 39.Dc8x g4 40.Tg4x 1 - 0.

Ronde 2 Mildo van Staden - Max Loewenthal.

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 Pc6 (immobiliseert
 de c-pion) 5.Lg5 h6? 6.Lf6x! gf6x 7.cd5x ed5x 8.e3 Lf5
 9.Db3 Lb4 10.a3 Lc3x 11.bc3x Tb8 12.c4 Le6 13.Tac1
 a6 14.cd5x Ld5x 15.Lc4 Lc4x 16.Dc4x Dd6 17.Dc5 Dc5x
 18.Tc5x Kd7 19.Ke2 Thg8 20.g3 b6 21.Th5 Th8 22.Tc1
 Pe7 23.Pd2 Tbg8 24.Pe4 Tg6 25.a4 f5 26.Pd2 Tg5
 27.Th4 Pg6 28.f4 Ph4x 29.fg5x Pg6 30.gh6x Th6x
 31.h4 Pe7 32.Pc4 f6 33.a5 Pd5 34.Kf3 Th7 35.e4 fe4x
 36.Ke4x Ke6 37.ab6x cb6x 38.Pb6x! f5+ 39.Kf3 Pb6x
 40.Tc6+ Kd5 41.Tb6x Kd4x 42.Ta6x Ke5 43.Ta5+ Kf6
 44.Kf4 Th5 45.Ta6+ Kf7 46.Ke5 Ke7 47.Ta7+ Kd8 48.Tf7 1-0.

Ronde 3 Igor Coene - Ron Wagenaar.

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Pc3 de4x 4.Pe4x Lf5
 5.Pg3 Lg6 6.Pf3 Pd7 7.Lc4 Pgf6 8.O-O e6 9.Te1
 Le7 10.De2 0-0 11.c3 Te8 12.Lg5 Dc7 13.Tad1 a6
 14.Td2 c5 15.Ted1 cd4x 16.Td4x e5 17.T4d2 Tac8
 18.Lb3 e4 19.Ph4 Da5 20.Pg6x Dg5x 21.Pe7x+ Te7x
 22.De3 (biedt dameruיל aan; speelt zwart op winst?) Db5
 23.Td4 Tce8 24.h3 Pc5?? 25.Pf5! Te6 26.Le6x Te6x
 27.Tb4 Da5 28.Tc4 Pd3 29.Td3x Df5x 30.Td8+ Pe8
 31.Tcc8 De5 32.Dd4 Db5 33.a4 1 - 0.

Ronde 4 Martijn van Maanen - Igor Coene.

Martijn had in de derde ronde Voorberg verslagen, en staat met Igor aan de leiding met 3 uit 3; de revanche voor vorig jaar?

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Pc3 ed5x 5.cd5x d6
 6.e4 g6 7.Pf3 Lg7 8.Le2 Lg4 9.h3 Lf3x 10.Lf3x 0-0
 11.O-O a6 12.a4 Dc7 13.Lf4 Pbd7 14.Te1 Tfe8 15.g4
 Pe5 16.Le2 Pfd7 17.Le3 Pb6? 18.Db3 Pbd7 19.f4! c4
 20.Da3 Pd3 21.Ld3x cd3x 22.Tac1 Pc5? 23.b4 d2
 24.Ld2x Pd3 25.Pb5 Dd8 26.Dd3x ab5x 27.ab5x? (Na Db5x
 staat wit twee gezonde pionnen voor) Lb2! (Grijpt zijn laatste kans)
 28.Tc2 Ta3 29.Lc3 Db6+ 30.De3 Dc7 31.Tb2x Tc3x
 32.Dd4 Th3x 33.Kg2 Tc3 34.Te3 Tc1 35.f5 Te5
 36.b6 Dc8 37.Ta2 Tc4 38.Ta8? (gaat te ver in zijn winst-
 pogingen) Tc2+ 0 - 1.

Ronde 5 Rudy Matai - Martijn Meere.

Op mijn verzoek aan de spelers boven de 50% om partijen reageerde alleen Martijn Meere negatief. Met een door Rudy Matai ingeleverde remise komt hij dus nog goed voor de dag. Overigens zijn volgens het FIDE-reglement de notaties eigendom van de wedstrijd-leiding.

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Pd4 4.Pd4x ed4x 5.c3 Dg5
 6.Lf1 De5 7.d3 dc3x 8.Pc3x Lb4 9.Ld2 c6 10.a3 La5
 11.f4 De7 12.Df3 d5 13.Le2 Pf6 14.e5 Pd7 15.d4 Lb6
 16.Le3 Pf8 17.O-O Pe6 18.Tad1 f5 19.Kh1 Ld7
 20.b4 h5 21.b5 Da3x 22.bc6x bc6x 24.Lc1 Db3 25.Pa2
 Da4 26.Pc3 Db4 27.Pa2 Db1 28.Pc3 Db4 29.Pa2 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Ronde 7 Rudy Matai - Igor Coene

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.e5 Pfd7 5.c3 c5
 6.Ld3 Pc6 7.Pdf3 cd4x 8.cd4x f6 9.ef6x Pf6x 10.Pe2
 Ld6 11.Lg5 0-0 12.O-O e5 13.de5x Pe5x 14.Pe5x Le5x
 15.Dc2 Lh2x+ (zie ronde 4) 16.Kh1 De8 17.Lf6x Tf6x 18.Kh2x
 Dh5+ 19.Kg1 Th6 20.f3 Dh2+ 21.Kf2 Lh3 22.Pf4 Df4x
 23.gh3x Th3x 24.Le2 Th2+ 25.Ke1 Te8 26.b3 Db4+ 27.Kd1
 Dd4+ 0 - 1.

Jeugdschaak

HUTTON-toernooi

Dit is een jaarlijks schaaktoernooi waarbij de sterkste 20 jeugdschakers van elke regionale bond elkaar bestrijden. Ieder speelt één partij tegen een tegenstander van een andere schaakbond. Dit jaar werd het toernooi gespeeld in Leiden op 31 oktober 1987. In het HSB-team speelden vier spelers van Promotie. Jeugdleider van de HSB, Eric v.d. Marel verzorgde een prima verslag, waarvan een deel hieronder volgt.

Eindstand:	1.Noordhollandse Schaakbond	15 uit 20.
	2.Sticht Gooise Schaakbond	13
	3.Oostelijke Schaakbond	12
	4.Leidse Schaakbond	12
	5.Limburgse Schaakbond	10½
	6.Rotterdamse Schaakbond	10
	7.Noordbrabantse Schaakbond	9½
	8.Noordoostelijke Schaakbond	9
	9.Haagse Schaakbond	8½
	10.Zeeuwse Schaakbond	7
	11.Schaakbond Overijssel	7
	12.Schaakbond Groot Amsterdam	6½

Het HSB-team eindigde hiermee precies volgens de ELO-verwachting op de 9de plaats. Acht teams hadden een hogere gemiddelde rating dan de 1800, die onze spelers gemiddeld meetorsten. Als het schaakspel zo voorspelbaar is, waren we zonder afzeggingen 5de geworden (gem. Elo 1850).

Persoonlijke scores:

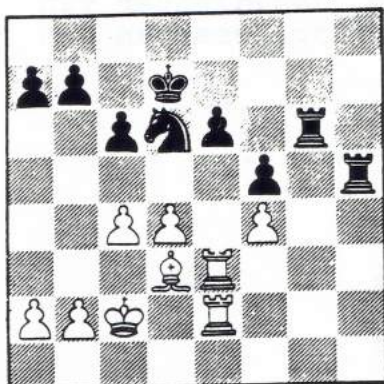
1.Igor Coene (Prom, 1942)	- Gozewijn Kardienaal (RSB, 2146)	0-1
2.Martijn van Maanen (DD, 1848)	- Victor Berg (LiSB, 1996)	0-1
3.Ronald van Doorn (Sch.T., 1971)	- Eric Clarisse (ZSB, 1866)	½-½
4.Kees Verweij (Sch.T., 1928)	- Andries Dekker (SGS, 2059)	1-0
5.Bart Westgeest (Was, 1933)	- Nico Schoonderwoerd (NOSBO, 1900)	0-1
6.Eddy Bruinen (Sch.T., 1902)	- Henk Wichers (SBO, 1665)	0-1
7.Ron Wagenaar (Rijsw, 1876)	- Rob Duyn (NHBS, 2020)	1-0
8.Bart de Vreede (Rijsw, 1870)	- Richard Godijn (LSB, 1908)	0-1
9.Johan Voorberg (SIO, 1867)	- Ad Biewenga (SGA, 1796)	1-0
10.Tony Goudriaan (Rijsw, 1834)	- Michiel Abeln (NBSB, 1588)	0-1
11.Niels Bos (Prom, 1708)	- Sjef Ederveen (OSBO, 1871)	0-1
12.Michael Hoving (Rijsw, 1771)	- Klaas Naaykens (OSBO, 1914)	1-0
13.Patrick Bergman (Prom, 1766)	- Herbert v.Buitenen (RSB, 1926)	1-0
14.Carlo Fiore (Ooi, 1776)	- Maarten Strijbos (LiSB, 1699)	0-1
15.Diederik Benschop (Was, 1523)	- Jonica Louws (ZSB, 1513)	1-0
16.Lydie Nieuwstraten (Was, 1707)	- Theo Dekker (SGS, 1774)	0-1
17.Max Loewenthal (Ooi, 1676)	- Tiny Hoogenveen (NOSBO, 1619)	1-0
18.Arnoud Rek (DD/Ooi, 1496)	- J.Fahner (SBO, -)	1-0
19.Rudy Matai (Prom, -)	- Walter Verdonk (NHBS, 1855)	0-1
20.Robert van Breugel (Ooi, -)	- Taco de Vries (LSB, 1602)	0-1

Reserve Jeffrey Karbaat (Rijsw, 1570) mocht invallen aan bord 20 van de NOSBO, en versloeg Dick Ensering (RSB, 1765).

De HSB heeft zodoende in ieder geval de slechte beurt van vorig jaar (Almelo 1986) uitgewist, toen met 6 spelers te weinig werd aangetreden.

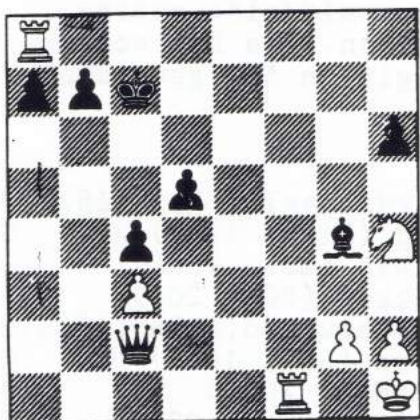
PARTIJENVERSLAG Huttontoernooi, 31 - 10 - 87

1. Igor Coene, 17de in het VARA-toernooi om het Ned. Kampioenschap, hield goed stand tegen Gozewijn Kardienaal (7de bij de VARA).



Coene - Kardienaal, stand na 37 zetten.
Op de 38ste zet gaf Igor (in tijdnoed) een pion weg: 38.d5? cd5x 39.cd5x ed5x 40.Te5 Kc6. Middels b.v. 38.a4 (met de bedoeling 39.c5) wordt het zwart moeilijker gemaakt.

11. Niels Bos sloeg in een Franse Verdediging wit's centrum-pion d4, maar die bleek vergiftigd: 1 - 0 na 23 zetten.



13. Patrick Bergman bereikte met zwart na 29 zetten de diagramstelling tegen H. van Buitenen, en bewees dat dame en enige vrijpionnen ruimschoots opwegen tegen twee torens:

30h3 Le2 31.Tf7+ Kb6 32.Tf6+ Kc5 33.Ta7x Dc3x 34.Te6 Dc1+ 35.Kh2 Df4+ 36.Kg1 Lh5 37.Ta5+ Kd4 en zwart won op zet 46.

19. Rudy Matai speelt een lange partij, die echter vanaf de 23ste zet verloren is.

Haagse Kersttoernooi : winnaar Eelco Kuipers !!!

Aan het Haagse Kersttoernooi werd deelgenomen door vier spelers van Promotie. In de categorie tot 10 jaar legde Hielke Kuipers beslag op de 11e plaats onder de 31 deelnemers. De categorie tot 13 jaar telde 48 deelnemers. Hier drongen Eelco Kuipers, Hamilcar knops en Paul Bogaarts allen door tot de finalehoofdgroep. De 12 finalisten speelden zes ronden Zwitsers. Eelco won drie partijen en speelde drie keer remise. Na duidelijke winst in een beslissings-snelschaakpartij werd Eelco toernooiwinnaar! Ook Hamilcar en Paul deden het goed met resp. een 3e en 8e plaats. Hielke deed ook nog mee in de categorie tot 13 jaar en bracht het hier tot finalegroep 3.

De eindstand in de finalehoofdgroep:

1. Eelco Kuipers (Prom)	4½	7. Wouter de Bruin (Wass)	3½
2. Hessel-Bouke Posthuma(Ooi)	4½	8. Paul Bogaarts (Prom)	2
3. Hamilcar Knops (Prom)	4	9. Roel Smit (Wass)	2
4. Max Meltzer (Wass)	3½	10. Iris Thissen (Ooi)	2
5. Marisca Kouwenhoven (Wass)	3½	11. Martijn Konings (Wass)	1½
6. Bob Barbier (Ooi)	3½	12. Sander Verhoeckx (Rijsw)	1

Leidse competitie

De Promotie-teams zijn uitstekend gestart in deze competitie. Dankzij twee overwinningen staan beide teams in hun groep aan kop. We moeten echter de sterkste tegenstanders nog krijgen. Voor Promotie 1 zijn dat Wassenaar 1 en Leithen, voor Promotie 2 zijn dat Voorschoten 1 en Wassenaar 3. De tussenstand na twee ronden (met matchpunten en bordpunten):

groep 1 :

1. Promotie 1	4	9½
2. Leithen	4	9
Wassenaar 1	4	9
4. Wassenaar 2	0	4½
5. Noordwijkerhout 1	0	2
Zoeterwoude 1	0	2

groep 2 :

1. Promotie 2	4	10
2. Wassenaar 3	3	9
3. Voorschoten 1	3	7½
4. Zoeterwoude 2	2	5
5. Stompwijk 1	0	2½
6. Noordwijkerhout 2	0	2

Schaakexamens

Op 19 januari werden weer de halfjaarlijkse examen gehouden voor de verschillende schaakdiploma's. Ook nu weer bleek het konings-examen erg moeilijk te zijn. Van de vier kandidaten kon alleen Tonco Modderman met het diploma naar huis. Op dit diploma prijkte het cijfer 9, een hele hoge score voor dit schaakdiploma! Ook de kandidaten voor het torendiploma kwamen niet ongeschonden uit de strijd. Toch kregen 10 van de 13 kandidaten het diploma uitgereikt. Ook hier als hoogste score een 9 voor Marissa Pufkus en Roeland Thoutenhoofd. De andere geslaagden waren: Mark Barend, Martijn Belgraver. Michiel Blok, Erik Bontenbal, Dennis v.d. Graaf, Pascal Job, Tom MacLennan en Nanda IJgosse. Voor het pionnenexamen slaagden alle deelnemers met veelal hele hoge cijfers. Sebastiaan de Leeuw den Bouter had alle antwoorden goed, een 10 dus! Verder was er een 9½ voor Emile Gardeniers, Rob Westmaas, Jefta Edelenbosch en Tim Daniëls. Andere geslaagden: Dennis Dickerscheid, Renske Gardeniers en Louis Hak.

Al met al goede resultaten, mede dankzij de verschillende lesgevers. Inmiddels zijn al weer nieuwe lesgroepen gevormd. Naast Jan Leendert Dogterom, Mildo van Staden, André Smaal, Henk de Jongh en ondergetekende is ook Frank de Hoog bereid gevonden om voor het komende halfjaar een lesgroep voor zijn rekening te nemen.

Meisjeskampioenschap HSB : 2e plaats voor Dagmar Vriends!

Tot 10 jaar

Op 30 januari werden zowel voorronden als finale gespeeld. Met 3 uit 5 in de voorronden en $\frac{1}{2}$ uit 3 in finalegroep 2 bracht Renske Gardeniers het tot een mooie achtste plaats onder de 29 deelnemers.

Tot 13 jaar

In deze groep speelden 20 meisjes op 30 januari voorronden. Liefst vier meisjes van Promotie wisten zich te plaatsen bij de top-10 voor de finale: Dagmar Vriends (1e met 5 uit 5), Nanda IJgosse (2e met 5 uit 7), Marissa Pufkus (3e met 3 uit 5) en Jojanneke Wiersma (3e met $2\frac{1}{2}$ uit 5, na beslissingswedstrijd). Lisette Nijmeijer (1 uit 5) werd uitgeschakeld.

Bij de op 7 februari gespeelde finale werden vijf ronden Zwitsera gespeeld. Dagmar behoorde uiteraard tot de favorieten. Na winst in de eerste ronde, gaf zij echter haar dame kado in de tweede partij tegen Marisca Kouwenhoven. Balangrijk was daarna de vierde ronde tegen Vivian Schönbach, de kampioene van vorig jaar. Hoewel Dagmar in het eindspel goede winstkansen had, eindigde het duel toch in remise. Hierdoor prolongeerde Vivian het kampioenschap en werd Dagmar evenals vorig jaar tweede.

De eindstand (met wedstrijdpunten en weerstandspunten):

1. Vivian Schönbach (Wass)	$4\frac{1}{2}$ - $12\frac{1}{2}$	6. Annemarijn Huizenga (Was)	$2\frac{1}{2}$ - $9\frac{1}{2}$
2. Dagmar Vriends (Prom)	$3\frac{1}{2}$ -15	7. Iris Thissen (Ooi)	2 - $15\frac{1}{2}$
3. Marisca Kouwenhoven (Was)	3 -14	8. Marissa Pufkus (Prom)	$1\frac{1}{2}$ - $12\frac{1}{2}$
4. Mirjam Meltzer (Wass)	3 - $12\frac{1}{2}$	9. Nanda IJgosse (Prom)	$1\frac{1}{2}$ - $9\frac{1}{2}$
5. Eva v.d. Berg (Wass)	$2\frac{1}{2}$ -13	10. Jojanneke Wiersma (Prom)	1-11

Tot 16/20 jaar

In deze groep speelden 7 meisjes tot 16 en 1 meisje tot 20 jaar. Ivanka Pufkus en Daphne Nijmeijer deelden de 5e plaats met 2 uit 5 en vielen daarmee net buiten de finale. Ivanka verloor op ongelukkige wijze haar eerste partij. In de laatste ronde leek zij dat goed te gaan maken. Door een overwinning op de sterke Sandra v.d. Berg uit De Lier had zij alsnog een finaleplaats kunnen bemachtigen. Ze kreeg een gewonnen stelling op het bord, maar uiteindelijk ging het, mede door tijdproblemen, toch nog mis.

Dank aan Mildo van Staden die de meisjes bij de finale begeleidde.

Interne competitie

Nog maar drie ronden zijn er te spelen in de interne laddercompetitie. Dan volgt de indeling in finalegroepen, waarbij in elke groep acht deelnemers om de groepsprijs gaan schaken. In finalegroep 1 zal gespeeld worden om het clubkampioenschap 1988. De grote vraag bij de komende ronden is: wie komen er in die finalegroep 1? Eelco Kuipers lijkt op weg om ladderkampioen te worden. Alleen Joost Bonnet heeft nog een kansje om hem in te halen. Naast dit tweetal lijkt ook Mischa van Spronsen zeker van een plaats. Voor de rest zijn de verschillen klein en kan er nog van alles gebeuren. Opvallend goed zijn de prestaties van Sander Blok, die dit seizoen in groep 2 startte, maar inmiddels een plaatsje veroverde in de top-8. Ook Arjen Wassenaar is erg goed op dreef. In vergelijking met de ranglijst in het vorige clubblad hebben vooral Peter Nahon, Raimond Dielissen en Paul Bogaarts een flinke sprong omhoog gemaakt. In groep 2 begroeten we weer een aantal nieuwe deelnemers: Eddo Hageman, René de Bruin, Bart Hamelink, Maurice Buren en Ilan Fernhout hartelijk welkom! In deze groep hebben we net de promotie achter de rug. De eerste twee in deze groep zullen zich plaatsen voor finalegroep 5. Er werden flinke vorderingen gemaakt door Louis Hak, Marissa Pufkus, Maarten van Renssen, Pascal Job, Fjodor Boogaard, Gerben van Ommeren en Dennis v.d. Graaf.

De stand na 17 ronden:

1. Eelco Kuipers	156	20. Erik Bontenbal	94
2. Joost Bonnet	144 +	Michael v.d. Hoeven	94
3. Mischa van Spronsen	135	Sander Kemper	94
4. Roel Vanheusden	122	Hielke Kuipers	94
Arjen Wassenaar	122	Tonco Modderman	94 +
6. Sander Blok	114	25. Daphne Nijmeijer	91
7. Ivanka Pufkus	112	26. Dick Boer	90
8. Hamilcar Knops	111	Joris Luns	90
Bart Vanheusden	111	28. Arthur Weerwag	88
10. Eric v.d. Bos	110	29. Peter Daniëls	83
11. Reuven Batenburg	109	Norbert Harmanus	83
12. André Valk	107	31. Jefta Edelenbosch	78
13. Stephan Kooiman	106	32. Michael Swarte	72
14. Peter Nahon	103	33. Roeland Thoutenhoofd	68
15. Raimond Dielissen	99	Jurjen Roels	68
16. Paul Bogaarts	98	35. Maarten Verzaal	67 +
17. Michiel Blok	97	Farid Tabarki	67
18. Dagmar Vriends	95 +	37. Rob Westmaas	64
Marco Jeeninga	95	38. Marc Oerlemans	41

groep 2:

1. Pascal Job	59	13. Mark Lindhout	50
Ewout Hoogendijk	59	Tom MacLennan	50
3. Maarten van Renssen	57	Edwin Vonk	50
4. Paul van Ommeren	56	16. Nanda IJgosse	49
5. Louis Hak	55 +	17. Dennis v.d. Graaf	48
6. Tim Daniëls	54 +	18. Alexander Lucassen	47
Gerben van Ommeren	54	Mark Schenkel	47
Marissa Pufkus	54	Ewoud Spek	47
9. Fjodor Boogaard	53	21. Bart Hamelink	46
Quintin de Jong	53	22. Dirk-Jan van Daal	45
11. Jeroen Swarte	51	23. Emile Gardeniers	42
Mark Barend	51	Barry v.d. Meij	42

	Jojanneke Wiersma	42	32. Timmy van Amstel	35
26.	<u>Lisette Nijmeijer</u>	<u>38</u>	33. Eddo Hageman	34
	<u>Martijn van Amstel</u>	<u>38</u>	34. Maurice Buren	33
28.	Sebastiaan de Leeuw		35. <u>Martijn Belgraver</u>	<u>30</u>
	den Bouter	37	Ilan Fernhout	30
	Dennis Dickerscheid	37	37. Renate Konings	28
	Jasper Hofkes	37	38. Marlies Adriaanse	22
31.	René de Bruin	36	39. Renske Gardeniers	17

K A L E N D E R

- 27 februari - HSB-snelschaakkampioenschap voor de jeugd in de groepen t/m 10, t/m 13 en t/m 16 jaar.
(de leeftijd op 31 augustus 1988 is bepalend)
- 5 maart - Basisscholenkampioenschap van de HSB, halve finale.
Deelname van de Zoetermeerse scholen Kon. Wilhelminaschool, De Tjalk, 't Plankier, Spelevaert en Polsstok met vele Promotie-spelers.
Het toernooi wordt gehouden in het Alfrink College in Zoetermeer.
- 8 maart - Snelschaaktoernooi clubkampioenschap 1988, voorronden.
- 12 maart - Basisscholenkampioenschap van de HSB, finale.
Wellicht wordt dit ook in het Alfrink College gespeeld.
- 15 maart - Leidse competitie, 4e ronde in Zoetermeer:
Promotie 2 - Wassenaar 3.
- 19 maart - Teamkampioenschappen van de HSB t/m 13 jaar (geboren in 1975 of later), voorronden.
- 22 maart - Leidse competitie, 4e ronde in Zoetermeer:
Promotie 1 - Leithen 1.
- Simultaanschaak voor groep 2.
- 26 maart - Teamkampioenschappen van de HSB t/m 16 jaar (geboren in 1972 of later), voorronden.
- 29 maart - Snelschaaktoernooi clubkampioenschap 1988, finale-groepen.
- 12 april - Start finalegroepen interne competitie.
- 16 april - Teamkampioenschappen van de HSB t/m 13 en t/m 16 jaar, halve finale.
- 22 april - Leidse competitie, 5e en laatste ronde in Zoeterwoude:
Promotie 1 - Noordwijkerhout 1 en
Promotie 2 - Noordwijkerhout 2.
- 14 mei - Teamkampioenschappen van de HSB t/m 13 en t/m 16 jaar, finale.

De Jeugdafdeling in het seizoen 1988/1989

Het seizoen 1987/1988 is nog maar nauwelijks op de helft. Toch kijkt het bestuur al naar het komende seizoen. Ondergetekende zal dan, na twee "ambtstermijnen" van elk twee jaar, aftreden als jeugdleider. Door de explosieve groei van de jeugdafdeling in de laatste jaren is gebleken dat het werk van de jeugdleider (te) veel is voor één persoon. Het bestuur wil daarom voor het komende seizoen een jeugdcommissie vormen. Deze jeugdcommissie zou moeten bestaan uit:

- de jeugdleider,
- de interne competitieleider
- de externe competitieleider
- de coördinator voor lessen en trainingen.

Om U een idee te geven van wat deze personen zoal geacht worden te gaan doen, volgt hier een opsomming van de voornaamste taken. Ook is vermeld de hulp, die de verschillende commissieleden nodig zullen hebben.

Taken jeugdleider:

Algemene leiding, heeft zitting in clubbestuur, vertegenwoordigt de vereniging naar de HSB (HSB-jeugdcommissie), organisatie Promotie-jeugdtoernooi, regelt financiële zaken als begroting, declaraties, etc.

Taken interne competitieleider:

Opstellen rondeschema, Pietschaak, snelschaakkampioenschap, simultaanschaak, indelingen maken, standen bijhouden, publiciteit.

De interne competitieleider heeft minimaal twee medewerkers nodig.

Taken externe competitieleider:

Begeleiding externe toernooien/wedstrijden, uitnodigingen maken, vervoer regelen, publiciteit.

De externe competitieleider heeft één medewerker nodig.

Taken coördinator lessen en trainingen:

Indeling lesgroepen diplomaschaak, schema's lesavonden verzorgen, lessen gevorderden regelen, begeleiding HSB-trainingen, organiseren proefexamen/examens.

Voor bovenstaande taken zijn minimaal vijf mensen nodig (liever meer!)

Natuurlijk zal er regelmatig overleg plaats moeten vinden tussen de commissieleden, vooral m.b.t. samenstelling teams voor externe competities, voordracht kandidaten HSB-training en vertegenwoordigende teams, etc.

De grote vraag nu is uiteraard: "Hoe bemannen (of bevrouwen) we deze jeugdcommissie en zijn er genoeg helpers voor de diverse activiteiten?"

Twee clubleden zijn al bereid gevonden om zitting te nemen in de jeugdcommissie. Naar de overige twee wordt nog gezocht en hierbij een oproep om U aan te melden òf als commissielid òf als één van de overige helpers.

Het aantrekkelijke van zo'n functie is, dat U medewerker bent van een topclub in de Haagse Schaakbond en ook landelijk slaat de jeugd van Promotie geen gek figuur! Zo heb ik in de afgelopen $3\frac{1}{2}$ jaar drie persoonlijke kampioenschappen, drie teamkampioenschappen van de HSB en twee derde plaatsen bij de landelijke teamkampioenschappen mee mogen vieren! Wellicht kunt U later zeggen: "die bekende (groot)meester heb ik nog begeleid als jeugdschaker!"

Verder is het begeleiden van jeugdschakers gewoon leuk om te doen!

Voor nadere inlichtingen en aanmelding kunt U terecht bij

Jan Veldhuizen