

Maar nu zwart zijn koningsros al op f6 heeft staan zal dat niet gauw meer gebeuren. Ergo: zwart heeft voor de zwakte op d5 geen uitzicht op voldoende compensatie. Met deze zet was PSION overigens uit zijn openingsboek geraakt. [Ook bij menselijke spelers komt het vaak voor dat ze meteen zwak voortzetten wanneer hun uit het hoofd geleerde zetjes 'op' zijn. Dan zegt men dat ze de opening niet begrijpen....]

5 Pc3,d6
6 d3,Le7
7 a3,0-0
8 Tbl,Lg4
9 b4,Dd7

10 bc5x!? Deze zet zal bevreesding wekken: zwart wordt gratis en voor niets van zijn achtergebleven pion afgeholpen. Ik vertrouwde erop dat de half-open b-lijn voor wit iets gemakkelijker spel zou opleveren, gebaseerd op de zwakke pion b7, alsmede op de geometrische positie Lg2, Pc6 en Ta8.

10...,dc5x
11 h3,Lf5
12 g4!?
12...,Le6
13 Pg5,b6

Niet ongevaarlijk misschien, maar ondernemend.

14 Pe6x,De6x Bij mijn twaalfde zet zat ik te kijken naar de mogelijkheid ...,fe6x!? PSION zal er niet serieus naar hebben gekeken, maar de zet is het overwegen waard. Allereerst is veld d5 dan niet meer toegankelijk voor een wit stuk en de f-lijn komt ten goede aan zwart. Wits koningsvleugel maakt verder geen bijzonder sterke indruk. Overigens is het niet voor de hand liggend dat zwart een morsdood programma is: menige clubspeler zou ook zo hebben kunnen spelen!

15 Pd5!,Tac8
16 0-0,Dd7
17 f4,Tfe8
18 f5,Ted8

Dit bevreesdde mij. Had PSION de zet 18 f5 gemist toen hij zijn vorige zet aan het berekenen was? Menig menselijke speler had zijn 'ongelijk' niet willen bekennen en had niet weer met dezelfde toren gespeeld. Computerprogramma's kennen dit soort psychologische zwakheden niet. Goed he!

19 Del,Pd5x

20 Ld5x,Dd6

21 e4!

Hier geeft Wit zonder omwegen veld d4 uit handen. Is Oom dan volstrekt getikt?!

Als menselijke speler zag ik wat er ongeveer zou gaan komen ('Daar staat de Koning; grijpt Hem!') en ik oordeelde het beter het centrum dicht te gooien dan te gaan vechten om het bezit van veld d4. Veld d4 is weliswaar een zwakte in wits kamp, maar een onbelangrijke!

21...Pd4

22 g5,Tc7

23 Df2,Lf8

24 Le3!

Hebbes!

Wit toont zich bereid zijn loper te ruilen tegen het paard. Nu nog niet, maar op elk gewenst moment. Hier heb je weer het menselijke oordeel op lange termijn: Le3 kan gemist worden. Dergelijke overwegingen speelden al op zet 21 mee.

In het vervolg zien we zwart zetten doen, maar er is natuurlijk geen sprake van een plan. Alle zwarte stukken staan gecentraliseerd, maar ze doen gewoon te weinig. Dit zie je bij computerprogramma's vaker: als er geen directe tactische of positionele dreigingen zijn gaat er van de zetten geen kracht uit. Merk op dat wit het centrum houdt met een stuk (Ld5) en 3 pionnetjes (c4,d3,e4), terwijl bijna alle stukken van zwart in het centrum lopen te 'niksen'. Wit bouwt nu doelgericht aan een koningsaanval. Het lijkt wel of hij 'vanzelf' zo'n aanval in handen heeft gekregen, zonder spectaculaire manoeuvres.

24...Kh8

25 Tb2,T7d7

26 Dh4,Kg8

27 Kh1,Te8

28 Tg2,Le7

29 Df2,Tf8

30 f6!

Zo wordt de verdedigende loper van de koningsvleugel verdreven.

30....,Ld8

Nu wit f6 heeft gespeeld is veld e6 vrijgekomen voor het zwarte paard. Aldaar zou het beest een nuttige functie kunnen vervullen als verdediger van de zwarte koningsstelling. Ergo (zie mijn opmerking over Le3 bij zet 24):

31 Ld4x!,cd4x

- 32 Dh4,Da3x Het heeft geen zin deze zet met een vraagteken te versieren: zwart is toch al verloren. Zwart zag alles wat komen zou, behalve de allerlaatste witte zet. Dat is trouwens vreemd, want dat zou betekenen dat het programma geen onderscheid zou maken tussen 'rustige' en 'wilde' stellingen wat het doorrekenen betreft!
 Een andere mogelijkheid was: ...,Kh8; 33 fg7x+,Kg7x; 34 Tf6!! en op ..., Lf6x volgt gf6x++ en snel mat, terwijl op ...,Da3x volgt 35 Dh6+, 36 g6! en uit.
- 33 g6,hg6x
 34 Tg6x,Te8
 35 Tg7x+,Kf8
 36 Dh8 mat (1-0).

Alles bijeengenomen zien we dat PSION zich wel mechanisch aan allerlei openingsprincipes houdt, maar door het ontbreken van 'begrip' en 'plan' toch achterelkaar weggespeeld wordt. Overigens overkomt het mij meestal dat ik in een koningsaanval tegen dit programma win. En dat terwijl Oom al een oude man is.....

MN

CORRESPONDENTIE PARTIJ

De volgende partij tegen Van der Leeden is een aardige aanvalspartij en is gespeeld in de eerste klasse van het correspondentieschaak van de NBC (I 453).

Mildo van Staden -C.van der Leeden
 Koningsgambiet

1.e4, e5 2.f4!, exf4 3.Pf3, Pf6 4.e5, Ph5 5.Le2, d6 6.0-0 dxe5 7.Pxe5, Lc5 8.Kh1, Pf6 9.c3, Ld6 10.d4, g5 De partij leek in rustig vaarwater te komen maar na deze zet wordt het scherper. 11.Pbd2, Lxe5? Een aangename verrassing omdat na de goede ontwikkelingszet 11...Pbd7 wit minder makkelijk speelt. 12.dxe5, Pfd7?! Overziet de volgende zet vermoed ik. 13.e6! Ligt wel voor de hand natuurlijk. Ik probeer te profiteren van zwart's achterstand in ontwikkeling. 13..., fxe6 14.Lh5, Kf8 15.Pe4, e5 Er dreigde 16.Pxg5 en 17. Lxf4! 16.Dd5, De7 17.Pxg5! Toch! 17..., Pf6 18.Lxf4!! Een spectaculaire zet. Op 18.Pxd5 volgt 19.Lxe5+, Kg8 20.Lf7 Dxf7 21.Pxf7 wint, of i.p.v. 19...Kg8, 19...Df6 20.Lxf6, Pxf6 21.Txf6 met zeer goed spel. En 18...Pxe5 19.Lxe5 is simpel. In het vervolg verdedigd zwart goed. 18..., exf4 19.Txf4, c6 20.Dd2, Kg7 21.Tae1, Dd7! Andere zetten zijn slecht 22.Pe6+ Dxe6 Gedwongen, want op 22...kg8 komt 23.Txf6!, Dxd2 24.Tf8++ 23.Txe6, Lxe6 24.Dd6!, Pbd7 25.Dxe6, Thf8 Wit staat materiaal voor en bovendien werken de zwarte stukken niet goed samen en is de zwarte koning aan gevaar ontbloot. 26.h4, Kh8 27.Lf7, Kg7 28.Lh5, Kh8 29.Tf5, stukken ruilen is gunstig voor wit maar zwart heeft weinig keus Pxe5 30.Txe5, Pf6 31.Tf5, Tae8 32.Dc4, Te7 33.Dd4, Td7 De volgende zet beslist 34.Txf6! 1-0, omdat het pionneindspel beslissend is na 34...Txd4 35.Txf8, Kg7 36.cxd4, Kxf8 37.g4.

Mildo van Staden

FINANCIËLE ZAKEN

Op de laatste jaarvergadering is o.a. een vraag gesteld over de bijdrage aan de Kamer van Koophandel die wij jaarlijks moeten betalen. Dit bedrag, fl 61,--, was tweemaal opgenomen in het overzicht van baten en lasten over 1990/91. Dit is inderdaad gebeurd, eenmaal als aparte post en daarnaast was het nog eenmaal begrepen in de post bestuurskosten. Een foutje van de penningmeester, waar dus terecht een opmerking over gemaakt is. Financieel heeft het geen repercussies, maar ik zal zorgen dat het niet meer kan voorkomen. Mijn excuses.

Daarnaast zijn er terecht vragen en discussies geweest over achterstallige en afgeschreven contributies. Dit is een probleem dat zich ieder jaar voordoet, of eigenlijk zijn het twee problemen. Het ene probleem, afgeschreven contributies, is iets waar in hoofdzaak een oplossing voor gevonden moet worden door het bestuur en dan met name door de penningmeester. Meestal betreft het leden die opzeggen met een contributieschuld en nooit meer iets laten horen. Gelukkig is er via post en telefoon nog veel recht te zetten, maar wanneer dat niet lukt, resteert er niets anders dan het bedrag dat resteert af te schrijven. Er bestaat een mogelijkheid om via incassobureaux te werken, maar dat kost tijd en vaak ook geld.

Bij het begin van dit boekjaar was er ruim fl. 1600,-- aan achterstallige contributie. Hiervan is tot op heden het grootste deel geïnd, zodat er nog circa fl. 200,-- resteert. De af te schrijven contributie zal dit jaar dus aanzienlijk lager uitvallen dan na het vorig boekjaar. Zoals reeds gezegd, ontstaat dit probleem door achterstallige contributie, dit ondanks de vastgelegde regeling dat alle contributie bij vooruitbetaling moet worden voldaan. Veel leden wachten, totdat zij van mij een contributie-kaartje krijgen, maar dat is niet de bedoeling, hoe gemakkelijk dit ook te begrijpen is. Deze kaartjes zijn bedoeld als herinnering dat U nog niet betaald heeft. Dus in feite bent U dan al te laat. Dat het daarbij ook nog veel extra werk geeft zult U begrijpen.

Nogmaals de regeling:

- Contributie dient vooruit betaald te worden, per halfjaar, en wel in januari en in juli. Indien niet mogelijk, is betaling per kwartaal of per maand ook toegestaan, maar altijd vooruit.
- De contributie bedraagt:
 - voor aspiranten (t/m 15 jaar) fl 75 p/jr
 - voor junioren (16 t/m 19 jaar) fl 110 p/jr
 - voor veteranen (65 jaar en ouder) fl 110 p/jr
 - voor senioren (20 t/m 64 jaar) fl 160 p/jr

Voor gezinnen, waarvan meerdere kinderen aspirant lid zijn geldt:

- voor het eerste kind fl 75,-- p/jr
- voor het tweede kind fl 60,-- p/jr
- voor ieder ander kind fl 52,50 p/jr

Zoals u weet wordt er momenteel een fonds gevormd om voor aanvang van het nieuwe seizoen en ter gelegenheid van ons 40 jarig jubileum nieuwe schaakstukken (en eventueel ook borden) aan te schaffen. Daartoe is in 1990 besloten om per 1 januari 1991 de contributie te verhogen, hetgeen tot de huidige tarieven geleid heeft. Niettemin is er nog steeds een klein aantal leden dat de oude tarieven hanteert. Met veel "navragen" is het grootste deel al weer hersteld, maar toch zijn er nog leden die te weinig betaald hebben. Dringend verzoek: maakt U het nog resterende bedrag met spoed over!

Zoals het nu naar uitziet zal het beoogde bedrag dat voor de aanschaf van de nieuwe stukken wordt gereserveerd, wel gehaald worden, hoewel er dit seizoen veel extra en onvoorziene kosten zijn. (Sterk verhoogd inschrijfgeld KNSB; hogere contributie HSB). Daarnaast zijn er (gelukkig) toch ook nog een paar meevallers, waardoor het geheel binnen de perken kan blijven, mits, nogmaals, iedereen op tijd zijn contributie betaalt.

Ik hoop dat dit stukje inspirerend werkt op diegenen die nog niet betaald hebben en ik reken op een stortvloed van girooverschrijvingen. Overigens beraadt het bestuur zich op plannen om maatregelen te nemen tegen diegenen, die een (te) grote achterstand in contributie hebben. Laat het niet nodig zijn.

Gerard Swart (penningmeester).

MUTATIES IN HET LEDENBESTAND

Enkele gegevens over de periode tussen 21/09/91 en 01/02/92.

<u>ledental 21/09/91</u>		<u>ledental 01/02/92</u>	
totaal	135	totaal	137
senior	65	senior	65
junior	6	junior	7
aspirant	64	aspirant	65

In genoemde periode hebben zich 8 leden laten uitschrijven, terwijl er 10 nieuwe leden zijn ingeschreven. De afdeling der aspiranten vertoont sterke gelijkenis met een duiventil; jonge schakers vliegen af en aan.

Otto Berger (secretaris)

AFGEBROKEN PARTIJEN

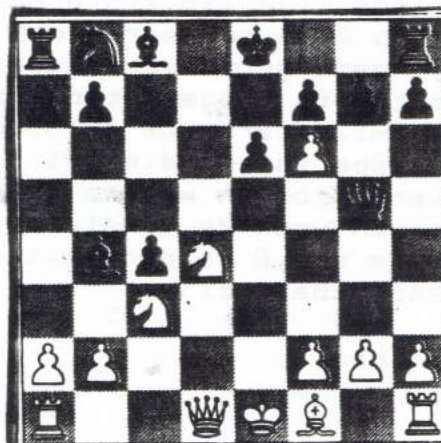
Er zijn door enkele leden vragen gesteld over de procedure die gevolgd wordt bij afgebroken partijen in de interne competitie die niet uitgespeeld (kunnen) worden. De procedure is als volgt: De stand die vermeld staat op de gesloten envelop met handtekeningen van de spelers wordt op het bord gezet. Vervolgens wordt de envelop geopend en de afgegeven zet uitgevoerd; deze zet kan immers niet meer herroepen worden en behoort bij de partij. Daarna tracht(en) de arbitrageant(en) een zo objectief mogelijk oordeel te vellen t.a.v. de stand. Het is mogelijk tot een week na het bekendmaken van de arbitrage door de interne wedstrijdleader gemotiveerd beroep aan te tekenen tegen de beslissing. De wedstrijdleader moet dan de partij opnieuw laten arbitrereren. Het nieuw oordeel is definitief.

Hans Meijer (algemeen adjunct)

SCHAAKMIRAKEL

Aan alle geweldige jeugdschakers van Promotie,

Soms vraag ik aan jullie een mooie combinatie te laten zien uit je eigen partij(en). Bijvoorbeeld een dubbele aanval met de dame of mat in twee. Vaak levert dit heel wat moois op. In de diagram hieronder ben ik zelf aan de beurt.



Mildo van Staden (wit)
Bernard Bannink (zwart)
1988

wit aan zet

"Hmmm", dacht ik, "dat ziet er niet slecht uit voor mij! Onze clubkampioen Bannink gaat eraf! Want als ik 1.Dd1-a4 doe dan maak ik een dubbele aanval met de dame en dan kan hij zich nog wel net verdedigen tegen een dubbele aanval met 1...Pb8-c6 maar dan volgt 2.Pd4xc6 met slaan + hout. Althans hij redt zijn loper door op c3 te slaan, dus: 2...Lb4xc3 3.b2xc3. En wat moet zwart nu doen?" In mijn vooruitdenken zag ik plotseling de mogelijkheid van een penning voor zwart want hij doet 3...Lc8-d7. Maar wat ik over het hoofd zag was de mooie verdediging tegen de penning! Namelijk 4.Da4-a5! en zwart is uitgeteld. Omdat ik, oelewapper die ik ben, deze zet niet zag deed ik maar 1.g2-g3. Jammer van de misser want het had zo mooi kunnen zijn... Toch laat dit voorbeeld veel onderwerpen zien die in de "stappen" naar voren komen. En dat allemaal in vier zetten!

Ik wens alle Goede, Geweldige, Gemotiveerde jeugdschakers van Promotie nog veel succes toe met het zoeken naar....enz. En...succes is geen toeval!!!

Mildo van Staden

JEUGDCOMPETITIE

De tweede ronde van de jeugdcompetitie is ten einde. Zoals al vaker zijn er een aantal op merkelijke resultaten te noteren. In groep 1 werd Mark van Putten verrassend periodekampioen, echter zonder de leidster in de competitie Esther Perluka serieus te kunnen bedreigen. De grootste verrassing viel echter te noteren in groep 2. Dat Henk Luitjes en Nils Otterloo promoveerden mag geen echte verrassing worden genoemd. Wel een grote verrassing is de promotie van de 3 musketiers bij het jeugdschaak, t.w. Hans Minnema, Sander Stad en Gerben Hak. Dit drietal werd vorig jaar vrijwel in dezelfde tijd lid, zij promoveerden dit jaar in de eerste periode naar groep 2 en nu naar groep 1 met vrijwel hetzelfde puntenaantal. Uit groep 3 zijn geen grote verrassingen te noteren, mede omdat er een versterkte promotie is toegepast, d.w.z. de eerste acht van de ranglijst aangevuld met 3 "wild cards". De derde groep bestaat nu voor het overgrote deel uit spelers/speelsters die dit jaar lid zijn geworden. De derde periode gaat over 6 ronden waarna geen promotie plaatsvindt maar een indeling in groepen voor de finaleronde. De groepen zullen bestaan uit 12 spelers/speelsters die 8 ronden zuiters zullen spelen. Per groep zullen er twee prijzen beschikbaar zijn.

Herman Buiten

Ranglijst na 16 ronden

groep 1

groep 2

groep 3

1. Esther Perluka (E)
2. ● Mark van Putten (E)
3. ● Martijn Blok
4. Dick Boer (E)
5. Hielke Kuipers (E)
6. Farid Tabarki (E)
7. ● Peter Perluka
8. Marco Hageman (E)
9. ● Albert-Jos Harinck
10. Gerben van Ommeren
11. ● Arthur Pronk
12. ● Rens Minnema
13. J-Chr Nierstrasz (E)
14. ● Coen Veld
15. Henk Buiten
- 16. Niels Otterloo (E)
- 17. ~~Henk Luitjes~~
18. Willemijn de Boer
- 19. ● Gerben Hak
- 20. ● Sander Stad
- 21. ● Hans Minnema
22. Vincent van de Boom
23. Patrick Langeveld
24. ● Roland Dorst
25. Ewoud Huurman
26. Jeroen de Roo

1. ● Maarten Wichart
2. ~~Feike Kalsbeek~~
3. ~~Iico van Spijker~~
4. ~~Sander Jeeninga~~
- 5. Daan Jonas
6. ● Cees van Ommeren
7. ~~Wouter Beyersbergen~~
- 8. ~~Dennis Kleijn~~
9. ~~Elise Buiten~~
- 10. Roy Kleiwegt
- 11. Barbara Pronk
- 12. Ernst Willems
- 13. ● Michael Beute
- 14. Gerwin de Bolster
- 15. Sergio Vorst
- 16. Rick Wennekes
- 17. Hafida Tabarki
- 18. Judith Versteegh
19. Ralph van de Boom

1. Sjoerd Smeijer
2. Huub van der Wart
3. Ronald Hageman
4. Jan-Jaap Oosterwijk
5. Bob Waardenburg
6. Roderick van Domburg
7. Mark Wesenaar
8. Harmen Blok
9. Sabrina Otterloo
10. Sander Roodink
11. Diderik van de Peut
12. Casper Beyersbergen
13. Ferdinand den Hertog
14. Peter Post
15. Glenn van Ginkel
16. Christ. Fraeyhoven
17. Sander Lipka
18. Sanderein Snel
19. Sander Koelstra
20. Jasper Looyenstein
21. Reinier van Leuken
22. Jos Kel
23. Jasper Kuller
24. Pieter Looyenstein

● gepromoveerd
na 2e periode

Massakamp Promotie-DSC

Op 17 dec ,de laatste dag voor de herfstvakantie,werd de eerste ronde van de massakamp tegen DSC gehouden.Deze eerste ronde vindt gedurende de laatste paar jaar traditioneel plaats op de laatste dag voor deze vakantie.De return vindt dan plaats in de Paasvakantie.Het jaarlijkse resultaat van deze wedstrijd is de som van beide resultaten.Het uitgangspunt voor beide wedstrijden is zoveel mogelijk spelers te laten meedoen,waarbij de teams wat betreft sterkte zo goed mogelijk op elkaar worden afgestemd.Helaas lukte dat laatste dit jaar niet al te best. Doordat DSC met minder spelers kwam dan aanvankelijk was opgegeven moest het nodige aan de opstelling worden gesleuteld,temeer omdat enkele van onze eigen spelers niet waren gekomen. Gekozen werd voor het volgende model:de eerste borden speelden een wedstrijd met 35 min.bedenktijd (Dubbeltellend resultaat). vervolgens speelden enkele spelers 2 wedstrijden met een wisselende tegenstander met 15 min. bedenktijd , de overige spelers speelden steeds een wedstrijd met 15 min. bedenktijd en werden vervolgens afgelost door een tweede speler.Het resultaat van dit gegoochel was dat elke DSC speler 2 wedstrijden speelde ,behalve de eerste 4 borden en de Promotie spelers een wedstrijd behalve de borden 5 t/m 9.In totaal deden er 20 DSC spelers/speelsters mee en 30 van Promotie.Hoewel DSC op de borden 1 en 2 tegen Esther Perluka en Mark van Putten de punten binnenhaalde (0-4) trokken Martijn Blok en Marco Hageman de stand weer gelijk (4-4).Opgemerkt wordt dat de vier borden van DSC het jeugdteam t/m 12 jaar was ,dat juist zeer eervol derde van Nederland was geworden.Op de lagere borden ging het voor DSC echter over de hele linie mis. Het resultaat was uiteindelijk een 27-13 overwinning voor Promotie. Dit verschil zal in de return moeilijk goed te maken zijn voor onze Delftse schaakvrienden. Een speciaal woord van dank is voor de jeugdspelers Hielke Kuipers en Dick Boer op zijn plaats.Beide spelers konden niet meedoen,maar maakten zich uiterst verdienstelijk door de score bij te houden en de spelerswisselingen goed te laten verlopen.

Herman Buiten

Categorientoernooi te Delft op 14 dec.

Een wat onbekende toernooivorm voor schaken is het categorientoernooi.Binnen het HSB-gebied worden er ten hoogste 2 per jaar gehouden,t.w. in Delft en in Rijswijk. Het principe van een categorientoernooi is dat jeugdspelers van verschillende leeftijd maar met ongeveer dezelfde sterkte tegen elkaar spelen.Bij de gangbare toernooien spelen spelers met dezelfde leeftijd tegen elkaar.Hoewel sterke spelers uitsekend aan een categorientoernooi mee kunnen doen leert de ervaring dat het overwegend de sub-topppers en de mindersterke spelers eraan meedoen. Van Promotiekant deden er uiteindelijk 7spelers mee in de categorien 14 (Coen Veld / Rens Minnema),15 (Henk en Erwin Buiten) en 16 (Sergio Vorst/Sander Stad/Hans Minnema). Het beste resultaat was van Henk .Na in de voorronde 8 uit 9 te hebben gescoord haalde hij in de finaleronde 2 1/2 uit 3.In de categorie 16 kwamen alle 3 Promotiespelers in de A-finale terecht.Alleen Sergio kreeg achteraf ten onrechte een prijs uitgereikt.Goed optellen deed hem nl op plaats 4 i.p.v.3 belanden.In de categorie 14 speelden onze spelers geen rol van betekenis:Coen kwam in de B-finale en Rens wat ongelukkig in de C-finale.Ook Erwin kwam in de B-finale (cat 15) en werd tweede.

De prijs voor het beste clubresultaat ging naar de thuisclub DSC.
Wat betreft de indeling in categorieën werd de volgende promoties
verdiend:

Coen Veld van 14c naar 14b
Rens Minnema blijft 14c
Henk Buiten van 15a naar 14d
Erwin Buiten blijft 15a
Sergio Vorst van 16a naar 15d
Hans Minnema van 16d naar 16b (!)
Sander Stad van 16d naar 16c

Voor het vervoer kon gelukkig weer een beroep op enkele ouders
worden gedaan, waarvoor onze hartelijke dank.

hb

Kroniek van een wedstrijdleider

Hoewel het zeer aantrekkelijk is om te schrijven over een
winnend team, kan dat niet altijd. Anderzijds mag ook verslag
worden gedaan als de situatie minder goed gaat. Nu de competitie
halverwege is kan de balans worden opgemaakt voor Promotie 7.
Dit team werd vorig seizoen bij verrassing kampioen. Dit seizoen
ging het zevende met dezelfde senioren van start Harry Breuker
en ondergetekende maar begon met 4 nieuwe jeugdspelers. De
regelmatig tot zeer goed scorende Paul Boogaarts en Ronald
Perluca waren naar de derde klasse vertrokken en de vorig jaar
voortreffelijk presterende Erik Bontenbal en Ricardo Cordia waren
gestopt met schaken (studie ging voor). Helaas bleken beide
senioren in de eerste drie wedstrijden niet goed op dreef te zijn
waren ze vorig jaar over het algemeen goed voor 1 1/2 punt per
wedstrijd nu bedraagt deze score slechts 2 1/2 punt in 3
wedstrijden. Ook de jeugd heeft de smaak van het scoren nog niet
goed te pakken, zodat de resultaten tot nu toe niet erg goed zijn.
Anders gezegd tot op heden hebben we drie kleine nederlagen
geleden t.w. 3 1/2 - 4 1/2 tegen DCSV 3, ondanks een marathonzitting
op het eerste bord, een zeeslang die 3 avonden spelen kostte.
3 1/2 - 4 1/2 tegen Vogelwijk 2, deze oudjes lieten
zich niet door de Promotiejeugd verrassen.
3 - 5 tegen DSC 7, zoals bekend is vrijwel elk
DSC-team een gevaarlijke tegenstander. De HSB heeft inmiddels op grond
van een merkwaardig artikel in het reglement de uitslag veranderd in
2-6.
Ondanks het feit dat Hielke Kuipers vanaf nu is doorgeschoven naar het
in de derde klasse en Promotie 7 dus met 5 nieuwe jeugdspelers
(in vergelijking met vorig jaar) de competitie zal gaan afmaken,
wordt ervan uitgegaan dat de eerste overwinning niet lang op zich
zal laten wachten. De inzet van de spelers is daarvoor ruim voldoende
evenals de schaakcapaciteiten.
Herman Buiten

Pietschaak 1991

Hebben de senioren hun jaarlijkse olieballen toernooi, sinds een
aantal jaren kent de Promotiejeugd iets soortgelijks. Dit toernooi
gaat door het leven onder de naam Pietschaak. Het vindt jaarlijks
dan ook plaats rond Sinterklaas. Ok dit jaar was de belangstelling
uitstekend te noemen. Slechts enkele spelers/speelsters deden om
zeer moverende redenen niet mee. Net als bij de senioren zorgt
ook hierbij Henk Breugem voor de creatieve inbreng. Dit jaar waren
dat moerasschaak, heen-en-weer schaak en door een misverstand het
overigens zeer spectaculaire wisselende kleuren schaak.

Als toernooivorm is gekozen voor drie ronden Zwitsers in groepen van 8. Dit systeem voldeed voor dit toernooi uitstekend. Zeker bij de hogere groepen was de jeugd goed in staat de stand en indeling zelf bij te houden. Bij de lagere groepen was er enige hulp van een enkel lid (!) enkele leden van de jeugdcommissie en een van de ouders (Dhr Pronk, waarvoor onze dank).

De resultaten waren als volgt:

Groep 1	Mark van Putten/Dick Boer	2 1/2 pnt
	Esther Perluka/Martijn Blok	2 pnt
Groep 2	Albert-Jos Harinck	3 pnt
	J-Chr Nierstrasz/Arthur Pronk/Patrick Langeveld	2 pnt
Groep 3	Vincent v/d Boom	3 pnt
	Maarten Wichart/Michiël Verbaan	2 pnt
Groep 4	Ilco van Spijker/Cees van Ommeren	2 1/2 pnt
	Sandder Jeeninga/Gerben Hak	2 pnt
Groep 5	Dennis Kleyn	3 pnt
	Daan Jonas/Ralph v/d Boom	2 pnt
Groep 6	Jan-Jaap Oosterwijk	3 pnt
	Michael Beute	2 1/2 pnt
Groep 7	Sergio Vorst/Gerwin de Bolster	2 pnt
	Ronald Hageman	3 pnt
	Mark Wesenaar/Diderik v/d Peut	2 pnt

Aan de uitslagen valt op te merken dat er enkele zeer verrassende resultaten zijn behaald en dat er stevig voor de eerste plaatsen is gestreden.

Overigens is een uitgangspunt bij het Pietschaak dat er voor elke deelnemer een prijs is in de Sinterklaassfeer (dus taai-taai, speculaas, letters enz.)

jeugdcommissie

WIJZIGINGEN IN DE JEUGDDCOMPETITIE

Door de gang van zaken bij de jeugdcompetitie zijn er enkele veranderingen nodig gebleken. Dit jaar komen er bijzonder weinig afgebroken partijen voor. Dit betekent dat er een aantal avonden "over" zijn. Er is daarom besloten om toch een iets verkorte derde periode te gaan houden. Verkort in die zin dat het geen acht ronden zal duren maar zes ronden. Er zal op het eind van de derde periode een avond zijn om de afgebroken partijen op te lossen. Dit lijkt niet veel maar het is ook niet juist om voor een enkele extra afgebroken partij een schaakavond niet door te laten gaan.

07/01 zesde ronde periode 2	07/04 eerste ronde finale
14/01 zevende ronde periode 2	14/04 tweede ronde finale
21/01 achtste ronde periode 2	21/04 Paasvakantie
28/01 eerste ronde periode 3	28/05 derde ronde finale
04/02 tweede ronde periode 3	05/05 5 mei
11/02 derde ronde periode 3	--geen schaken--
18/02 voorronden snelschaak-	12/05 vierde ronde finale
-kampioenschappen	19/05 vijfde ronde finale
25/02 finales snelschaak-	26/05 zesde ronde finale
-kampioenschappen	02/06 zevende ronde finale
03/03 Voorjaarsvakantie	09/06 achtste ronde finale
-doorgeefschak-	16/06 afgebroken partijen
10/03 vierde ronde periode 3	23/06 schaakexamens
17/03 vijfde ronde periode 3	30/06 massakamp Botwinnik
24/03 zesde ronde periode 3	--einde schaakseizoen--
31/03 afgebroken partijen	
--familieschaak (?) / simultaanschaak (?)--	jeugdcompetitieleider

Persoonlijke kampioenschappen van de Haagse Schaakbond

T/m 16 jaar:

Eelco Kuipers kampioen!!!

In deze leeftijdsgroep namen 18 spelers (vorig jaar 20) deel van 7 verschillende clubs. Bij de op 2 november gespeelde voorronde vielen 4 spelers af voor de A-finale. Hierbij ook Patrick Langeveld, die opzien baarde door Ronald Perluka een nederlaag te bezorgen. De eindstanden van de voorronde-groepen:

groep_1

1. Mark Irwin	BF.	3(-4)
2. Marek Michalczyk	BF	2½
3. Edwin Velentin	SM	2
4. Ronald Perluka	Pr	1½
5. Patrick Langeveld	Pr	1

groep_2

1. Eelco Kuipers	Pr	4 (-4)
2. Eddo Hageman	Pr	2½
3. Guido v. Aardenne	BF	2
4. Henrik Tamerus	Lie	1½
5. Hugo Andreoli	Vb	0

groep_3

1. Sander Blok	Pr	4 (-4)
2. Maarten Stolte	Ooi	3
3. Max Meltzer	BF	2½
4. Wander Bardelmeijer	SIO	1
5. Richard Dekker	BF	0

Drie spelers waren verhinderd en kregen een vrijstelling: Marisca Kouwenhoven (BF), Mark Poley (BF), en Wander Catshoek. Louis Hak (Pr) en Roeland Thoutenhoofd (Pr.) konden van hun baas op zaterdag geen vrij krijgen.

De 14 finalisten speelden 8 ronden Zwitsers op 4 wedstrijddagen. De verwachting was dat de strijd om het kampioenschap zou gaan tussen Sander Blok en Eelco Kuipers van Promotie en Mark Irwin en Marisca Kouwenhoven van Bobby Fischer. Het werd uiteindelijk een hevige strijd tussen de eerstgenoemde drie. Sander, Eelco en Mark gingen lang gelijk op. De onderlinge duels, in de 3e, 4e en 5e ronde, hadden alle remise als resultaat, overigens steeds na felle strijd. Achteraf bleek de zesde ronde beslissend te zijn. In deze ronde moesten zowel Sander als Mark remise toestaan aan een andere speler: Sander tegen Max Meltzer en Mark tegen Wander Catshoek. Hierdoor kwam Eelco, na een overigens moeizame winst op Marisca Kouwenhoven, alleen aan de leiding. In de laatste twee ronden behaalden de drie favorieten allen de volle winst. Eelco versloeg eerst Max Meltzer en haalde tenslotte door winst tegen clubgenoot Eddo Hageman het kampioenschap binnen met een score van 7 uit 8. Sander legde beslag op de tweede plaats in dit sterke gezelschap. Hij won op de laatste speeldag van Maarten Stolte en van clubgenoot Ronald Perluka en eindigde met 6½ uit 8, evenveel punten als Mark Irwin; Sander had echter meer weerstandspunten. De andere Promotie-spelers, Ronald Perluka en Eddo Hageman, behaalden resp. 3½ en 3 punten en werden daarmee 8e en 12e. Eindstand van de finale:

1. Eelco Kuipers	7	8. Ronald Perluka	3½
2. Sander Blok	6½	9. Wander Bardelmeijer	3½
3. Mark Irwin	6½	10. Maarten Stolte	3
4. Marisca Kouwenhoven	4½	11. Mark Poley	3
5. Wander Catshoek	3½	12. Eddo Hageman	3
6. Max Meltzer	3½	13. Edwin Valentin	3
7. Marek Michalczyk	3½	14. Guido van Aardenne	2

T/m 14 jaar:

In deze groep speelden 43 (vorig jaar 33) spelers van 9 verschillende clubs. 18 van hen plaatsten zich via voorronden in de finale-A-groep waarin om het kampioenschap gespeeld werd. De overigen speelden verder in de B-groep. Van Promotie kwamen Henk Buiten, Gerben van Ommeren, Marco Hageman en Ewout Huurman in de B-groep. Marco bereikte de finale-B-groep en werd daarin 4e met 4 uit 7. Michiel Blok en Esther Perluka plaatsten zich voor de finale-A-groep, waarin ook Dick Boer meespeelde. De eindstand van de voorronde-groepen:

groep_1

1. Pieter Buzing DSC	7½ (-8)
2. Laurens J. Winkelhagen O.	7
3. Alexander Cupido Rw	6
4. Mirjam Meltzer BF	5
5. Marco Kuyvenhoven SM/SIO	4
6. Henk Buiten Pr.	2½
7. Rishi Bapat HT	2
8. Michael v. Ouwkerk DSC	2
9. Linda Hijenaar BF	0

groep_2

1-3. Daniel Regan BF	6 (-7)
Sven Bakker Bw.	6
Marnix Hofman SIO	6
4. Priscilla vd. Sluis Rw	4
5. Gerben v. Ommeren Pr.	2½
6. Guillaume Rossauw DSC	2½
7. Illiana Hart BF	1
8. Marjolein Gnodde HT	0

groep_3

1. Egbert Koops BF	6 (-7)
2. Esther Perluka Pr.	6
3. David de Waal Rw.	4½
4. Ewout Morks DSC	4½
5. Daphne Kortekaas BF	3
6. Dan Einhorn Ooi	3
7. Dennis Visee SIO	1
8. Roderick Buys BF	0

groep_4

1. Michiel Blok Pr.	7 (-7)
2. Jeroen Blokhuis Ooi	6
3. Thomas Kuilman HT	4½
4. Evert Prins SIO	3
5. Mark Sluimers BF	3
6. Bastiaan Roos BF	2½
7. Glen van Galen LSC	2
8. Laura Oomes DSC	0

groep_5

1. Lucien van Beek DSC	6½ (-7)
2. Maarten Houtgast Ooi	5
3. Eva v.d. Berg BF	5
4. Paul Kraakman Rw.	4
5. Marco Hageman Pr.	3½
6. Ralph van Riet BF	3
7. Louisa Akerina HT	½
8. Pascal Visee SIO	0

Verhinderd op 2 november:

Dick Boer (Pr.); Marco Kuyvenhoven (SIO) speelde mee ondanks ziekte.

In de A-finale werden op 4 wedstrijddagen 12 ronden Zwitsers gespeeld. De spanning om het kampioenschap was al gauw verdwenen. Lucien van Beek kwam al na drie ronden alleen aan de leiding en hij wist zijn voorsprong steeds verder uit te bouwen. Met 11½ uit 12 eindigde hij 2½ punt vóór zijn naaste belager Sven Bakker van Botwinnik, die 9 punten behaalde. Michiel Blok stond lang op de tweede plaats, maar zakte na teleurstellend verlies in de laatste ronde terug naar de vierde plaats. Ook Alexander Cupido van Rijswijk ging hem nog voorbij. Esther Perluka begon het toernooi heel zwak, maar herstelde zich in het laatste deel nog enigszins. Met 6½ uit 12 eindigde zij op de achtste plaats. Dick Boer eindigde met 3 punten als 16e. Eindstand van de finale:

1. Lucien van Beek	11½	6. Ewout Morks	7½
2. Sven Bakker	9	7. Laurens-Jan Winkelhagen	7
3. Alexander Cupido	8½	8. Esther Perluka	6½
4. Michiel Blok	8	9. Daniël Regan	6½
5. Jeroen Blokhuis	7½	10. Marnix Hofman	5½

11. Marnix Hofman	5½	15. Thomas Kuilman	4
Maarten Houtgast	5½	16. Dick Boer	3
13. Pieter Buizing	5	17. David de Waal	2
Egbert Koops	5	18. Eva v.d. Berg	1½

T/m 12 jaar:

Dit was met 60 (vorig jaar 73) spelers van 12 verschillende clubs de grootste groep. Ook Promotie had hier met 11 spelers de grootste vertegenwoordiging. Van hen bereikten Henk Luitjes, Peter Perluka, Arthur Pronk, Cees van Ommeren, Mark van Putten en Martijn Blok de A-finale. Roland Dorst, Ilco van Spijker, Jan-Jaap Oosterwijk, Rens Minnema en Maarten Wichhart speelden verder in de B-groep. Ook Albert-Jos Harinck en Sander Stad waren in de B-groep van de partij.
De eindstand van de voorronde-groepen:

groep_1

1. Marten Wortel DSC	9 (-9)
2. Sjoerd v.d. Steen Cen	7½
3. Henk Luitjes Pr.	6½
4. Gert-Jan Tamerus Lie	6
5. Armin Cuyvers BF	5
6. Ricardo Slaa LSC	4
7. Roland Kuiper HT	3
8. Freek v.d. Hout SIO	2
9. Rogier Sluimers BF	1½
10. Peter Vossen R.	½

groep_2

1. Eline Arendsman BF	8½ (-9)
2. Jan Willem de Jong SIO	8½
3. Simon den Uyl SIO	6
4. Harmen Hoevers Ooi	6
5. Rens Minnema Pr.	5
6. David Pollack BF	5
7. Roland Dorst Pr.	3
8. Amar Porran Cen	2
9. Kim Gnodde HT	1
10. Willian Ford R.	0

groep_3

1. Hendrik de Boer BF	8½ (-9)
2. Peter Perluka Pr.	6
3. Arthur Pronk Pr.	5
4. Jelmer Prins LSC	5
5. Jeroen Thijssen R.	4½
6. Erik Heskes BF	4
7. Vincent Walraven DSC	4
8. Jaap Blom Cen	4
9. Joost Mes SIO	2
10. Pardhuman Ramawathoebe HT	2

groep_4

1. Niels Bardelmeijer SIO	7 (-7)
2. Jacob Buitelaar Lie	5½
3. Amber Kortekaas BF	4½
4. Cees v. Ommeren Pr.	4
5. Thomas Jansen R.	2½
6. Rémy Koolschijn	2
7. Amerit Rossauw DSC	2
8. Uko Meijer BF	½

groep_5

1. Mark van Putten Pr.	8½ (-9)
2. Allard Schwencke BF	7
3. Cédric Koolschijn BF	6½
4. Marco van Vliet SIO	6½
5. Mark Kraakman Rw.	5½
6. Martijn Spierenburg R.	4½
7. Bouke-Jan Boden BF	3½
8. Ilco van Spijker Pr.	1½
9. Jan-Jaap Oosterwijk Pr.	1½
10. Rasha Mustafa DSC	0

groep_6

1. Alexander van Beek DSC	9½ (-11)
2. Martijn Blok Pr.	9½
3. Friso van Huystee BF	8
4. Maurice Millenaar SIO	7
5. Martin van Breukelen ST.	7
6. Sander Michielse Cen	5
7. Simon Stolte Ooi.	5
8. Dennis van Berkel Lie	4½
9. Maarten Wichhart Pr.	4½
10. Henk-Pieter de Boer SIO	3
11. Ernst Houtgast BF.	3
12. Julian Gardner R.	0

Rens Minnema en Albert-Jos Harinck deden het uitstekend in de B-groep. Beiden wonnen hun halve finale-groep. Rens met de fraaie score van 11½ uit 12 en Albert-Jos haalde zelfs 100%: 9 uit 9. Ook Maarten Wichhart bereikte de finale in de B-groep.

Albert-Jos kon in de finale wegens ziekte helaas niet meedoen, maar Rens werd kampioen van de B-groep met 6½ uit 8. Maarten legde met 4½ uit 8 beslag op de 5e plaats.

In de A-groep werden op 3 wedstrijddagen 12 ronden Zwitsers gespeeld. De strijd om het kampioenschap was hier bijzonder spannend en uiteindelijk moesten drie spelers een beslissingsmatch om het kampioenschap spelen. Marten Wortel van D.S.C. en Niels Bardelmeijer en Jan Willem de Jong van S.I.O. behaalden alle drie 9½ punt. Marten won de beslissingsmatch. Achter dit drietal werd Mark van Putten vierde met 8 punten. Voor een grote verrassing zorgde Peter Perluka. Hij versloeg de favorieten Marten Wortel en Niels Bardelmeijer en eindigde met 7½ punt op een mooie vijfde plaats. Met een half punt minder werd Martijn Blok als 7e geklasseerd. Arthur Pronk en Henk Luitjes behaalden beiden 5 punten wat een gedeelde 19e plaats opleverde. Voor Cees van Ommen, verrassend tot de finale-A-groep doorgedrongen, was deze groep toch wat te zwaar. Eindstand van de finale:

HSB-pers.jeugdkampioenschap t/m 12 jaar, nov/dec.1991

N ^o	Naam	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Totaal	plaats	
1	Niels Bardelmeijer SIO	X	0	1	1	0	1	1	1/2	1						1	1	1			1									9 1/2 (-12)	1/2/3e	
2	Jan-Willem de Jong SIO	1	X	0	1/2	1	1/2	1		1/2	1				1	1	1				1									9 1/2 (-12)	1/2/3e	
3	Marten Wortel DSC	0	1	X	1	0	1	1	1/2	1	1							1	1							1				9 1/2 (-12)	1/2/3e	
4	Mark van Putten Prom.	0	1/2	0	X	1	1/2	1/2		1/2	1	1			1					1	1									8 (-12)	4e	
5	Peter Perluka Prom.	1	0	1	0	X	1/2				0	0	1	1		1				1										7 1/2 (-12)	5e	
6	Alexander van Beek DSC	0	1/2	0	1/2	1/2	X	1/2			1	1	1/2	1	1								1							7 1/2 (-12)	6e	
7	Martijn Blok Prom.	0	0	0	1/2	1/2	X				1	0	1		1	1	1						1							7 (-12)	7e	
8	Simon den Uyl DSC	1/2	1/2					X	0	0	1/2	1		1/2	1/2			1		1		1		0						6 1/2 (-12)	8e	
9	Eline Arendsman BF.	0	1/2	0	1/2	1			1	X		1				1	0					0			1/2	1				6 1/2 (-12)	9e	
10	Armin Cuyvers BF.		0	0	0	1	0	0	1		X		1	1		0	1					1								6 (-12)	10e	
11	Allard Schwencke BF				0	0	0	1	1/2	0		X	1/2	1/2	1/2							1	1	1						6 (-12)	11e	
12	Sjoerd v.d.Steen Cen.				0	1/2	0	0					X	1/2	1/2						1	0	1/2	1	1	1				6 (-12)	12e	
13	Jelmer Prins LSC					0					0	1/2	1/2	X	0	0	1	1	0			1	1	1	1					6 (-12)	13e	
14	Hendrik de Boer BF.		0		0	0	0	1/2	0		0			X	1		1			1	1	1	1	1						5 1/2 (-12)	14e	
15	Harmen Hoevers Ooi.	0	0						1/2	0		1/2	1	0	X	0	1	1				1/2	1							5 1/2 (-12)	15e	
16	Gert-Jan Tamerus Lie		0		0	0				1	1/2	1/2			1	X	1/2	0	0		1				1					5 1/2 (-12)	16e	
17	Jacob Buitelaar Lie	0	0					0	0	0			1	0		1/2	X	1	0					1	1					5 1/2 (-12)	17e	
18	Marco van Vliet SIO	0	0				0				0		0	0	1	0	X	1/2		1/2	1	1	1	1	1					5 1/2 (-12)	18e	
19	Henk Luitjes Prom				0	0					0	0		0	0	1	1		X	1/2	1/2	1	1	0						5 (-12)	19e	
20	Arthur Pronk Prom		0	0			0				1	1	0				0	1/2	X		0	1	1	1						5 (-12)	20e	
21	Friso van Huystee BF.	0							1	0	0	1/2			0		1/2		X	1/2	1	1/2	0	1						5 (-12)	21e	
22	Amber Kortekaas BF.					0	0			0		0	1/2		0	0	1	1/2	X	1	1	1	1							5 (-12)	22e	
23	Cédric Koolschijn BF					0				0	0	0	0		0		0	0	0	X	1	1	1	1						4 (-12)	23e	
24	Maurice Millenaar SIO							1				0	0				1	0	1/2	0	0		1	0						3 1/2 (-11)	24e	
25	Martin van Breukelen ST		0						1/2		0	0		0	0	0	0	0		1	0	0								2 1/2 (-11)	25e	
26	Cees van Ommeren Prom									0		0				0	0	0		0	0	0	0	0	0	X				1 (-10)	26e	
27																																
28																																

T/m 20 jaar:

Het kampioenschap t/m 20 jaar is nog in volle gang. Op dit moment zijn er 5 van de 9 ronden (Zwitsers) gespeeld. Het aantal deelnemers is met 30 aanmerkelijk groter dan in de afgelopen jaren. Dit dankzij de persoonlijke uitnodigingen die organisator Johan Voorberg aan de kandidaat deelnemers zond. Hierdoor zijn er ook deelnemers van clubs met weinig jeugdleden. De stand aan de kop en de resultaten van de Promotie-splers:

1. Mark Irwin (Bobby Fischer)	5 uit 5
2. Rolf v.d. Meer (DSC/Scheve Toren)	4½
3. Michael Hoving (Rijswijk/Ooievaar)	4
Hessel-Bouke Fosthuma (Ooievaar)	4
5.	3½
6. Arjen Wassenaar	3
Eelco Kuipers	3
e.a.	3
Niels Veldhuizen	2 (uit 4)
Ronald Perluka	2

K N S B - J E U G D C L U B C O M P E T I T I E

T/m 14 jaar, halve finale:

Zoals in het vorige clubblad vermeld, had het Promotie-team met Sander Blok, Michiel Blok, Ronald Perluka en Esther Perluka zich geplaatst voor de halve finale van de KNSB-jeugdcompetitie t/m 14 jaar en daarmee bij de top-8 van Nederland. Bij de op 16 november gespeelde halve finale was het Promotie-team op volle sterkte, d.w.z. met Eelco Kuipers aan bord 1. Dit in de veronderstelling dat de wedstrijd tussen de nummers 1 en 2 van de halve finale-groep zou blijven meetellen voor de finale. Door onoplettendheid van ondergetekende werd pas op de wedstriiddag zelf duidelijk dat dit deze keer (voor het eerst) niet het geval zou zijn. Dit was maar goed ook want de eerste wedstrijd, tegen onze grootste concurrent H.M.C. uit Den Bosch, verliep desastreus.

Aanvankelijk ging de strijd nog gelijk op. Michiel Blok kreeg met het Morra-gambiet zelfs duidelijk voordeel, maar hij schatte een combinatie verkeerd in en verloor een stuk. Na een uur spelen stond Promotie op een 1-0 achterstand. Sander Blok en Ronald Perluka speelden beiden een scherpe partij. Terwijl hun tegenstander kort rocheerde, rocheerden zij lang en bouwden een koningsaanval op. Sander verkeek zich op een dubbele aanval met de dame en moest na 1.15 uur opgeven. Kort daarna werd het zelfs 0-3, toen de aanval van Ronald niet doorsloeg maar die van zijn tegenstander wel. Eelco Kuipers, tenslotte, kwam remise overeen, zodat de wedstrijd in een zeer teleurstellende 3½-1½ nederlaag eindigde. In de andere groepswedstrijd versloeg Vegtlust uit Maarsen A.S.C. uit Alphen a/d Rijn met 2½-1½.

In de tweede ronde, tegen A.S.C., nam Promotie duidelijk revanche. Na drie kwartier spelen stonden Eelco Kuipers en Esther Perluka beiden een pion vóór en ook Sander Blok en Ronald Perluka hadden een goede stelling. Esther was de eerste die tot winst kwam nadat zij de dame van haar tegenstander wist te winnen. Ronald kwam nog even in de problemen maar loste die goed op. Nadat hij de toren van zijn tegenstander insloot was de winst snel binnen: 2-0. Sander zorgde met een soepele overwinning voor 3-0. Eelco was nog lang bezig, maar ook zijn tegenstander moest zich tenslotte gewonnen geven, zodat Promotie de wedstrijd met 4-0 won. H.M.C. won in deze ronde met $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ van Vegtlust.

Door deze resultaten had Promotie in de derde ronde, tegen Vegtlust, aan een 2-2 gelijkspel genoeg om zich te plaatsen voor de finale. Het team wilde echter meer en ook deze wedstrijd werd met de maximale score van 4-0 gewonnen. Sander zorgde na een koningsgambiet binnen driekwartier voor 1-0. Esther won eerst een pion en daarna een stuk na een dreigende penning. Na ruim een uur bracht Esther Promotie op 2-0. Michiel stond al gauw een pion vóór en profiteerde hiervan in een toreneindspel: 3-0. Eelco kwam in een interessant pionneindspel terecht en voerde dat vakkundig tot winst: 4-0. Ook H.M.C. won in deze ronde met 4-0 van A.S.C. Eindstanden van de halve finale groepen:

Groep A	wp	bp	Groep B	wp	bp
1. Op Eigen Wieken	5	8	1. H.M.C.	6	11
2. Het Probleem	5	$7\frac{1}{2}$	2. Promotie	4	$8\frac{1}{2}$
3. ZSC/Saende	2	5	3. SK Vegtlust	2	3
4. SC Dockum	0	$3\frac{1}{2}$	4. A.S.C.	0	$1\frac{1}{2}$

Finale: Promotie kampioen van Nederland!

Op 7 december trad het Promotie-team aan voor de finale. In de eerste wedstrijd moest Promotie het opnemen tegen H.M.C., het team waartegen in de halve finale zo'n gevoelige $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ nederlaag geleden was. Promotie was dan ook belust op revanche voor deze nederlaag. Een opsteker was dat Sander Blok na een vlotte aanvalspartij al na 13 zetten tegenstander Paul Span versloeg en Promotie op een 1-0 voorsprong zette. Ook Michiel Blok kwam, tegen Debby van Kessel, goed uit de opening. Debby kreeg echter tegenkansen en de stelling werd erg onduidelijk. Esther Perluka won een pion en later nog één. Toch kwam ze nog in de problemen toen ze gedwongen werd de kwaliteit te geven. Al tegen het einde van de speeltijd kon ze echter een fraaie mataanval uitvoeren en bracht Promotie op een 2-0 voorsprong. De partij van Eelco Kuipers en tegenstander Rurik van Opstal bleef steeds in evenwicht en met voor elk nog enkele minuten op de klokken werd remise overeen gekomen: $2\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Michiel Blok tenslotte kon na een uiterst ingewikkelde partij mooi afwikkelen naar een gewonnen eindspel en zo de stand op $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ voor Promotie brengen, een mooie revanche na de nederlaag met dezelfde cijfers in de halve finale. De wedstrijd tussen Het Probleem en Op Eigen Wieken leverde een verrassend resultaat op: Het Probleem won, ook met $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, van het sterker geachte Op Eigen Wieken.

In de tweede wedstrijd moest Promotie aantreden tegen Op Eigen Wieken. Dit team moest wat goed maken na de grote nederlaag van de eerste ronde. De strijd bleef heel lang in evenwicht. Michiel Blok verloor een pion en kwam duidelijk in het nadeel. Toch was hij het die Promotie op een 1-0 voorsprong bracht. Na een fraaie combinatie kon hij de dame van zijn tegenstander, Remko v.d. Erf, winnen. Sander Blok bracht de stand op 2-0 na een regelmatige overwinning. Spannend was het wel bij Ronald Perluka, die echter plotseling een stuk kon winnen. Zijn tegenstander wist toen geen goede zet meer te verzinnen en verloor uiteindelijk door tijdsoverschrijding. Hierdoor kwam Promotie op een 3-0 voorsprong. Heel spannend was ook de partij van Eelco Kuipers tegen Jop Delemarre. Eelco wist de kwaliteit te winnen maar daarna ging het, mede door tijd-nood, toch nog mis, zodat Op Eigen Wieken kon tegenscoren. Eindstand 3-1 voor Promotie. H.M.C. herstelde zich in deze ronde opmerkelijk na de forse nederlaag tegen Promotie. Het team won met de maximale score van 4-0 van Het Probleem.

Met nog één ronde voor de boeg was de situatie bijzonder gunstig voor Promotie. Een 2-2 gelijkspel in de laatste ronde, tegen Het Probleem, was voldoende voor het kampioenschap. Dit in het geval dat H.M.C. met 4-0 van Op Eigen Wieken zou winnen. Bij een kleinere zege van H.M.C. zou zelfs een 2½-1½ nederlaag voldoende zijn voor de titel. Kennelijk waren de spelers toch enigszins gespannen door het riant uitzicht op het kampioenschap. Sander Blok kwam in de problemen in zijn partij tegen Maartje de Jonge en mocht erg blij zijn dat zij een remise-aanbod accepteerde. Esther Perluka, die tegen Floortje de Jonge speelde, kwam een pion achter en moest zich uiteindelijk gewonnen geven, waardoor Promotie met 1½-½ achter kwam. Ronald Perluka, die tegen Bram Duxx een fraaie partij speelde, trok de stand echter weer gelijk. Hij won door een mooie koningsaanval. Gezien de stand in de wedstrijd Op Eigen Wieken - H.M.C., 1-2, was Promotie op dat moment al kampioen! Eelco Kuipers speelde echter nog voor de winst. Hij weigerde diverse keren een remise-aanbod van zijn tegenstander Maarten Solleveld, maar moest uiteindelijk toch in remise berusten. De eindstand werd hierdoor 2-2, terwijl ook de wedstrijd tussen Op Eigen Wieken en H.M.C. in 2-2 eindigde.

De eindstand:

	wp	bp
1. Promotie	5	8½
2. H.M.C.	3	6½
3. Het Probleem	3	5½
4. Op Eigen Wieken	1	3½

De persoonlijke scores van het kampioensteam met het gemiddelde bordnummer:

Eelco Kuipers, bord 1,00	3½ uit 6
Sander Blok, bord 1,67	6½ uit 9
Michiel Blok, bord 2,57	4½ uit 7
Ronald Perluka, bord 3,29	5½ uit 7
Esther Perluka, bord 4,00	5 uit 7

K A L E N D E R

- 8 februari - Meisjeskampioenschappen van de HSB voor de leeftijds-
groepen t/m 20, t/m 16, t/m 14, t/m 12 en t/m 10
jaar, voorronde.
- 14 februari - Persoonlijk kampioenschap van de HSB t/m 20 jaar.
en 15 februari
- 16 februari - Meisjeskampioenschappen van de HSB, finale.
- 22 februari - Persoonlijk kampioenschap van de HSB t/m 20 jaar,
laatste ronde.
- 22 februari - Basisscholenkampioenschap HSB, halve finale.
- 29 februari - Sijthoff-HSB-jeugdsnelschaakkampioenschap, Den Haag.
- 7 maart - P R O M O T I E - j e u g d t o e r n o o i
- 14 maart - Basisscholenkampioenschap HSB, finale.
- 21 maart - HSB-jeugdclubcompetitie.
- 28 maart - HSB-jeugdclubcompetitie.
- 11 april - HSB-snelschaakkampioenschap voor teams(senioren)
te Delft.
- 20 t/m 25 april - Haskoningtoernooi in Nijmegen.
- 18 april - HSB-jeugdclubcompetitie.
- 25 april - HSB-jeugdclubcompetitie.
- 2 mei - HSB-jeugdclubcompetitie.
- 9 mei - Haagse Pupillenschaakdag (groepen t/m 7, t/m 8,
t/m 9 en t/m 10 jaar).
- 16 mei - HSB-jeugdclubcompetitie.
- 23 mei - Landelijke wedstrijden Basisonderwijs en Voortgezet
Onderwijs.
- 24 mei - Haagse Pupillenschaakdag, finale voor de oudste
leeftijdsgroepen.
- 28 t/m 30 mei - Menken/Van Grieken toernooi/Nederlands kampioenschap
t/m 12 jaar.
- 13 juni - Landelijke wedstrijden Basisonderwijs en Voortgezet
Onderwijs.
- 20 juni - Landelijke wedstrijden Basisonderwijs en Voortgezet
Onderwijs.
- 27 juni - KNSB-Pupillenschaakdag.

Aanmelding voor de verschillende toernooien is mogelijk door je
naam te schrijven op een lijst, die op de clubavond aanwezig is.
Nadere inlichtingen zijn te verkrijgen bij Jan Veldhuizen, tel.
416170.