

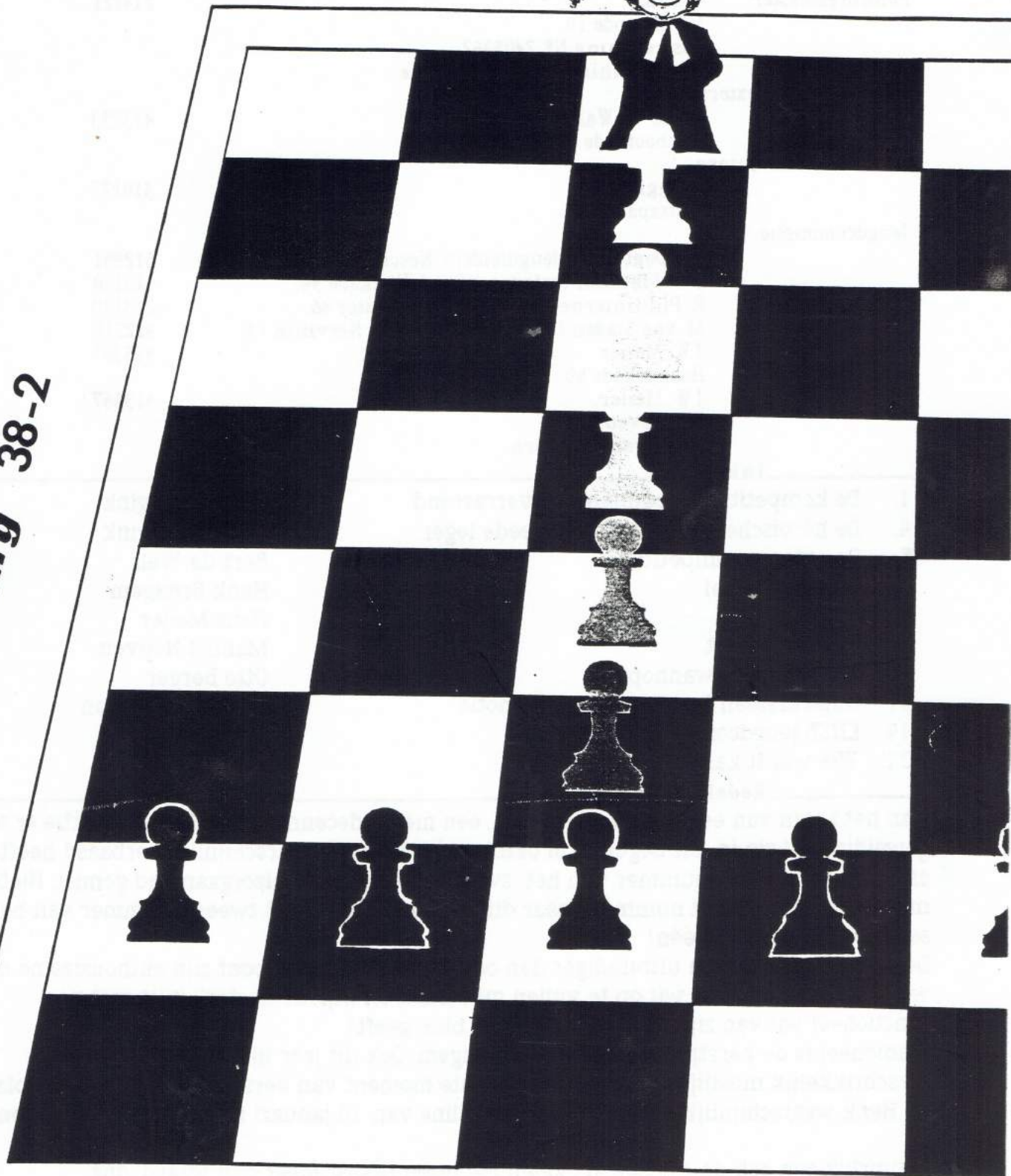
pro motie

schaakvereniging

zoetermeer



jaargang 38-2



S.V. Promotie

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1	419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	316090
Secretaris	G.M.B. Toxopeus, Kempenaarwerf 9,	417578
Penningmeester:	G. Swart, Vivaldirode 19, Postrekening N ^o . 2405362, t.n.v. Penningmeester Promotie	214121
Wedstrijdleader-extern:	A.E.M. de Wals, Hekbootkade 10	413253
Wedstrijdleader-intern:	G. Eggink, Douzapad 10	310177
Jeugdcommissie:	J.L. Dogterom (Jeugdleider), Nesciohove 16, J. Veldhuizen (externe comp.), Vletkade 34, R. Pijl (interne comp.), Kaaskenswater 46, M. van Staden (lessen, trainingen), Nervilijs 14,	512951 416170 213139 422210
Alg. Adjunct:	J.W. Meijer Hoekerkade 89	413367
Redactie:	J.W. Meijer, M. Nepveu, P.G.A. van der Toorn	413367

Inhoud

1. De competitie is spannend en verrassend	Gerhard Eggink
4. De heroïsche strijd van ons tweede leger	Gerhard Eggink
5. De externe competitie	Bert de Wals
6. De Kerstpuzzel	Henk Breugem
8. Flashback	Hans Meijer
9. Doctor doceert	Manuel Nepveu
16. Niet te vroeg wanhopen!	Otto Berger
17. Schaaklessen Jeugdafdeling Promotie	Mildo van Staden
19. ENEB jeugdcompetitie	Jan Veldhuizen
21. Wie wordt kampioen?	Richard Pijl

Redactioneel

Aan het begin van een nieuw jaar, wat ... een nieuw decennium heeft uw redactie er weer geweldig veel zin in. Dit begon al in oktober, toen u zich waarschijnlijk verbaasd heeft afgevraagd of u een nummer van het zwart-wit geblokte huisorgaan had gemist. Niets is minder waar! Niet dat nummer, maar dit kerstnummer is het tweede nummer van het seizoen! En wat voor één!

De vaste bijdrages zijn uitbundiger dan ooit. Gerhard Eggink toont zijn enthousiasme door werkelijk ieder stukje wit op te vullen met tekst, terwijl 'de doctor' juist met veel functioneel wit van zijn ongekende kennis blijkt geeft!

Traditioneel is de kerstpuzzel van Henk Breugem. Ook dit jaar lijkt de puzzel weer verschrikkelijk moeilijk. Mede gezien het late moment van verschijnen van dit clubblad zal Henk waarschijnlijk ook dit jaar de deadline van 16 januari niet te strikt toepassen.

Natuurlijk zijn ook de overige artikelen het lezen beslist meer dan waard, dus:

Veel leesplezier,
De redactie.

Het blijft leuk om een stukje te schrijven over de ontwikkelingen in de interne competitie. Want er gebeurt zoveel leuks, aardigs en verrassends dat ik haast niet weet waar te beginnen. Bijvoorbeeld in groep 2, waar na 5 ronden in de tweede cyclus drie van de promovendi uit groep 3 in de top-5 staan. Twee keer promoveren in een seizoen is mogelijk, maar nog maar een enkele keer vertoond in de geschiedenis van onze vereniging. Zorgen zij voor nieuwe rekords? Over een aantal weken weten we het. De promovendi naar de eerste groep hebben geweten dat zij een groep hoger spelen: zij begrijpen nu heel goed wat Krabbe ooit met de "ellenlange rokade" bedoelde, namelijk 0-0-0-0. Verder noteerden wij een aantal ronden geleden de eerste nederlaag van koploper Meijer, die niet meer zo ongenaakbaar lijkt als in het begin van het seizoen. Zouden we dit seizoen dan toch nog wat spanning krijgen aan de top? Alleen onze alom gewaardeerde Algemeen Adjunct hoopt van niet. Verder schijnen een aantal tallen het in de externe competitie aardig te doen (nee, niet ons vlaggeschip), storten nog steeds vele wereldbeelden in na de remises van Nepveu (vraag het hem zelf maar) en zijn onlangs de eerste levenstekenen van Igor Coene ontvangen. Na in de eerste cyclus zegge en schrijve een half punt te hebben gehaald schijnt de patiënt weer wat op krachten te zijn gekomen; inmiddels is de rode lantaarn aan een ander overgegeven.

Natuurlijk: Hans Meijer gaat ruim aan de leiding. Maar de kampioen van vorig seizoen, Kalkwijk, is nog niet op een onoverbrugbare afstand gezet. Evenmin zijn Nepveu, Blankespoor, Mostert, Bos en nog enkele andere spelers kansloos. Bernard Bannink wel, maar dat heeft andere redenen dan schaaktechnische.. Enkele spelers realiseerden zich pas na de eerste cyclus dat het seizoen was begonnen en skoren er nu plots flink op los (Ten Hoor, Hoorweg). De kersverse promovendi fungeren daarbij vaak als kop van jut.

In de tweede groep staan de zaken wat dat betreft heel anders; hier doen vier van de vijf promovendi mee met de strijd aan de kop. Cuypers, Van Slooten, Beerends en Van Staden spreken een aardig woordje mee. Waar moet dat eindigen? Waar is de tijd gebleven dat de Toxopeussen, Dijkmannen, Bergmannen en Matai's nog zoveel respekt afdwongen dat men als het ware zijn punt al vantevoren inleverde? Waar moet dat heen? Alle zekerheden verdwijnen. Promotie's competitie op z'n kop, Oost-Europa begreep dat er een wind van verandering waaide en staat nu ook op z'n kop. Waar eindigt dit? Weten de Cuypersen, Beerendsen, Van Staden en Van Slootens wel wat zij in gang hebben gezet? Ik vrees van niet. Straks claimt een van hen nog het kampioenschap van onze club. Een revolutie!! De oude garde van onze vereniging, de Kalkwijken, Meijers, Nepveus en de rest van de 'clan', staat al te sidderen. Na jarenlang hun wil te hebben opgelegd aan de rest van de vereniging lijkt de tijd nu gekomen dat er een eind komt aan hun schrikbewind.

Maar gelukkig is er nog een houvast: in de derde groep gaan de zaken nog steeds als de vorige seizoenen. De jeugd heeft hier in de personen van Louis Hak en Roel Vanheusden vaste voet aan de grond gekregen, maar verder hebben de oud-gedienden de macht nog stevig in handen. Vloemans, Koolen, Schoon en Van Zuilen zullen goed opletten dat er hier geen rare dingen gebeuren. Zelfs Vossepoel gaat zich er nog wel mee bemoeien, verwacht ik.

Gelukkig heeft iedereen de gebeurtenissen rond de arbitragepartijen goed gevolgd; het gevolg is een veel kleiner aantal afgebroken partijen dan in de eerste cyclus: toen 43 in 8 ronden (gemiddeld 5.4); nu 17 in 5 ronden (gemiddeld 3.4). Als dat zo doorgaat zijn er in de finaleronden geen afgebroken partijen meer. Iets om naar uit te zien.

Gerhard Eggink

"...Ik sta dan ook bekend als een vriendelijk en opgewekt iemand, met veel geduld voor mijn minder begaafde medemens, beleefd, voorkomend en met goede manieren, maar niet tijdens de partij!", J.H. Donner in "De Wedstrijd-leider" 1978.

GROEP 1
CYCLUS 2
RANGLIJST NA 13 RONDEN

PL.	SP. NR.	SPELERSNAAM	PUN TEN	AF6	WRD. CFR.	PUNTEN CYCL 1	PUNTEN TOTAAL	TOT. PLAATS
1	22	J. MEIJER	418		132	941	1359	1
2	1	J. KALKWIJK	390	1	144	789	1179	2
3	5	M. NEPVEU	426	1	138	731	1157	3
4	2	B. BANNINK	546	1	144	562	1108	4
5	11	J. BLANKESPOOR	256		132	775	1031	5
6	4	J. MOSTERT	366	1	144	612	978	6
7	6	N. BOS	511		138	462	973	7
8	15	G. EGGINK	420	1	126	516	936	8
9	24	W. BROEKMAN	315		132	610	925	9
10	3	H. TEN HOOR	504	1	144	395	899	10
11	9	F. HOORWEG	428		132	468	896	11
12	21	MILDO V. STADEN	462		114	414	876	12
13	13	J. DUIJVESTIEN	383		126	477	860	13
14	7	H. NOORDHOEK	376		138	475	851	14
15	18	A. AMELING	357		120	450	807	15
16	31	J. SMIT	446		132	352	798	16
17	20	J. VELDHUIZEN	236		120	560	796	17
18	26	E. KUIPERS	204		114	580	784	18
19	17	H. DE JONGH	354		120	428	782	19
20	23	H. LUITJES	239		132	543	782	19
21	10	J. STOOP	279		132	500	779	21
22	27	G. SWART	230		114	540	770	22
23	14	F. GLASBERGEN	324	2	126	395	719	23
24	19	H. BREUGEM	226	1	120	464	690	24
25	28	W. WIJKS	144		114	532	676	25
26	12	R. KUNNEN	298		132	366	664	26
27	29	P. BRIGGEMAN	132		108	516	648	27
28	16	J. KOSTER	226		126	390	616	28
29	32	H. SMIENTK	262	1	132	352	614	29
30	8	I. COENE	424		138	184	608	30
31	30	B. ZEE	84		108	499	583	31

GROEP 2
CYCLUS 2
RANGLIJST NA 13 RONDEN

PL.	SP. NR.	SPELERSNAAM	PUN TEN	AF6	WRD. CFR.	PUNTEN CYCL 1	PUNTEN TOTAAL	TOT. PLAATS
1	11	A. VOERMAN	366		90	378	744	2
2	31	P. CUYPERS	312	1	72	369	681	3
3	33	F. VAN SLOOTEN	308	1	72	318	626	5
4	18	D. BERGER	297		84	472	769	1
5	32	L. BEERENDS	297	2	72	318	615	9

6	21	B.DE JONG	291	1	78	370	661	4
7	34	M.VAN STADEN	264	1	66	316	580	11
8	35	D.VAN TRAN	254		84	224	478	19
9	14	L.BLAAS	244		84	288	532	16
10	3	N.VELDHUIZEN	244		96	378	622	6
11	28	A.WASSENAR	244	2	84	324	568	12
12	12	J.HAGDOORT	244	1	90	372	616	8
13	19	C.DIJKMAN	241	2	78	178	419	24
14	25	H.BUITEN	230		72	266	496	18
15	9	R.PIJL	228		90	372	600	10
16	7	P.V.D.TOORN	228		90	338	566	13
17	2	G.TOXOPEUS	222		96	306	528	17
18	4	P.BERGMAN	209	1	96	411	620	7
19	1	R.MATAI	209		96	237	446	23
20	15	J.DOGTEROM	204		84	274	478	19
21	23	H.GROENEN	192		78	271	463	22
22	30	R.THOUTENHOOFD	178	1	72	378	556	14
23	13	J.LIPKA	162		84	386	548	15
24	24	A.DE BOER	136	1	78	144	280	27
25	26	H.BREUKER	113		72	198	311	26
26	20	F.MARTENS	111	1	78	270	381	25
27	22	R.DE VRIES	78		78	195	273	28
28	10	C.MALIEPAARD	75		90	396	471	21

GROEP 3
CYCLUS 2
RANGLIJST NA 13 RONDEN

SP.	PUN	WRD.	PUNTEN	PUNTEN	TOT.	
PL. NR. SPELERSNAAM	TEN	AFG	CFR.	CYCL 1	TOTAAL	PLAATS
1 22 L.HAK	234		54	252	486	2
2 14 S.VLOEMANS	222		54	276	498	1
3 3 N.KOOLEN	217		60	186	403	5
4 5 C.SCHOON	186		60	240	426	4
5 21 R.VANHEUSDEN	166		54	225	391	7
6 6 A.VAN ZUILEN	156		60	205	361	8
7 4 J.VOSSEPOEL	155		60	240	395	6
8 30 A.SMAAL	153		54	144	297	13
9 9 F.BOESVELD	153	2	60	275	428	3
10 8 R.OLDENHOF	148	1	60	212	360	9
11 11 D.PAQUES	144	1	54	162	306	12
12 27 G.VAN DER BURG	141		54	183	324	11
13 15 J.KIEVEN	132		54	201	333	10
14 16 J.MEIJROOS	112	1	54	117	229	18
15 25 E.MUILWIJK	108		54	144	252	16
16 20 L.BREUGEM	102		48	156	258	15
17 18 A.VAN DER ZWART	99		54	132	231	17
18 29 T.MODDERMAN	90		54	90	180	20
19 12 G.VAN DER HARST	90		54	198	288	14
20 19 L.V.D.MEEBERG	54		54	108	162	21
21 28 E.DE VREUGT	45		54	180	225	19
22 17 M.BEEKHUIS	0		54	36	36	22

Onze tweede armee was dit jaar extra goed uitgerust. Dit jaar zouden dan de aloude ervvijanden verslagen worden. Houwdegens als Kalkwijk en Ten Hoor en kombinatoire zwaardvechters als Ameling en Kunnen, tezamen met het jeugdige elan van Duijvesteijn en Eggink en de vasthoudendheid van Glasbergen en Breugem moesten onze tweede armee dit jaar langs de stevig gefortificeerde vestingen van onze ervvijanden brengen. Zou het gaan lukken? Dankzij lang oefenen met zware zwaarden en schilden voelden wij ons onoverwinnelijk. Wat Kalkwijk met zijn zwaard liet zien grensde aan het ongelooflijke. En had hij vorig seizoen niet de interne schermcompetitie met overmacht gewonnen? En was Ten Hoor daarin niet derde geworden? Geen enkel leger zou ons de weg kunnen versperren naar de kust van de Promotiezeë.

Vol zelfvertrouwen bonden wij de strijd aan met onze eerste tegenstanders: de tweede armee van het Zwaardvechterscollectief uit het Delftse. Kalkwijk reeg zijn tegenstander snel aan zijn zwaard, Duijvesteijn liet zijn opponent via een smerige truc struikelen en liet hem zijn laatste ademtocht uitblazen, terwijl Ameling zijn tegenstander ook snel ontwapende. Ten Hoor, Glasbergen, Breugem en Eggink hadden erbarmen met hun tegenstanders, maar Kunnen was door zijn opponent in een hoek gedreven. Uiteindelijk moest hij het leven laten, maar het Delftse fort was ingenomen: de zee was dichterbij.

Het volgende fort dat moest worden genomen stond in het Haagse. De zesde armee van DD moest hier van de transen worden geschoten. Nadat Duijvesteijn met een goedgemikt schot zijn tegenstander in het zand deed bijten verloren Ameling en Eggink vlak achtereen het leven door goedgemikte dolkstoten. Ten Hoor was op dat moment zwaar gewond maar stond nog. Wij vreesden even voor ons lot. Maar op dat moment kwam een goede geest Breugem, Kunnen (die met veel moeite weer op de been was gescipen) en huurling Toxopeus te hulp: bekwaam grepen zij de kansen die hen werden geboden. Dat Ten Hoor zijn eenzame strijd tenslotte nog overleefde mag een wonder genoemd worden; uiteindelijk sloot hij de vrede met zijn opponent. Daarmee was ook het tweede fort opgeruimd.

Nadat via de nieuwste technieken de slachtoffers van de vorige strijd weer op de been waren geholpen werd moedig de strijd tegen de derde opponent, de eerste armee der Haagse Politie, opgenomen. Volgens Duijvesteijn zou dit eenvoudig worden. "Ze kunnen niet eens schermen", hoonde hij. Hij heeft het geweten. Nadat Ameling zijn tegenstander bij het begin van het gevecht had overrompeld en Glasbergen met zijn tegenstander de vrede had getekend, vonden er drie rampen plaats. Duijvesteijn struikelde over een mes en moest lijdzaam toezien dat zijn tegenstander hem de genadeslag gaf. Kunnen overkwam iets soortgelijks: na zijn tegenstander ogenschijnlijk ontwapend te hebben toverde deze plots een dolk uit zijn mouw waarmee hij onze held doorkliefte. Huurling Bergman kwam duidelijk ervaring tekort: gelukkig was het snel afgelopen met hem. Ten Hoors tegenstander kon de genadeslag uitdelen maar deed dit niet, hoewel hij nog steeds de overhand hield. Kortom, de situatie was beroerd. Breugems tegenstander echter raakte vermoeid en liet het hoofd hangen, dat Breugem vervolgens afhakte. Bleef over het gevecht van Eggink. Zijn tegenstander -erop vertrouwend dat Ten Hoor nog wel tenonder zou gaan- bood een onderlinge wapenstilstand aan. Maar als dat zou gebeuren bleef dit fort overeind staan! Dat nooit! Met de moed der wanhoop stortte Eggink zich in het vierde uur van het gevecht.

Na zeven halve uren van zware gevechten moesten de kampen door vermoeienis van de kombattanten worden gestaakt. Ten Hoor had inmiddels zijn tegenstander murw gemaakt en deze lag op sterven; hij redde de hervatting niet meer. Eggink had zijn tegenstander inmiddels een flinke, lelijk bloedende wond toegebracht en het zag ernaar uit dat ook hij zou zegevieren. Dit gebeurde uiteindelijk een week later, toen hij het lijden van zijn tegenstander snel wist te beëindigen. Zodoende was ook het derde fort gevallen. En ligt de weg naar de Promotiezeë nog open. De volgende armee die ons wacht is die van het Haagse RHC; ook zij hebben tot nog toe drie forten ingenomen, dus de strijd zal hard, meedogenloos en nietsontziend zijn. Mocht ik dat overleven, dan zal ik u ook van deze veldslag kond doen.

uw oologskorrespondent, Gerhard Eggink

DE EXTERNE COMPETITIE

De team die deelnemen aan de externe competitie hebben de afgelopen maanden uitstekende prestaties geleverd. Dit heeft onder anderen tot gevolg dat op dit moment nog minstens een drietal teams kans hebben op promotie. Twee van deze teams zijn na drie wedstrijden zelf nog zonder verliespunten. Bijzonder goed wordt gepresteerd door het vierde (jeugd) team. Met speels gemak worden gerenommeerde teams in de tweede klasse D als Wassenaar-2, RHC-3 en Pomar-3 door Promotie 4 verslagen. Een goede prestatie is ook door het eerste team geleverd. Op 9 december j.l. werd DD-III verslagen, waardoor Promotie-1 nu weer een goede middenpositie inneemt.

Het vijfde team heeft een klinkende overwinning afgewisseld met nederlaag tegen SHGP-4. Met nog vijf wedstrijden voor de boeg is in deze klasse nog van alles mogelijk. Promotie-6 (jeugd) kon ook in de tweede wedstrijd nog niet tot een overwinning komen. Gezien echter de kwaliteit van de aanstormende jeugd kan dit hooguit een uitstel van enkele weken zijn.

Voor de stand verwijs ik u naar bijgevoegd schema van de KNSB en de HSB.

Na 25 november zijn de volgende wedstrijden nog in de HSB gespeeld.

27-11 Wassenaar-2	-	Promotie-4	2	-	6
28-11 Vogelwijk-1	-	Promotie-3	2,5	-	5,5
12-12 Promotie-2	-	SHGP-1	3,5	-	3,5 (4,5-3,5)
19-12 Spoorwegen	-	Promotie-5			
Promotie-6(j)	-	HSV-4			

Stand KNSB competitie na de 4e ronde.

1. Voorschoten	7	(21)	6. Promotie	3	(15)
2. Caissa	7	(20.5)	7. De Zwarte Pion	3	(14)
3. De Ooievaar 2	7	(18)	8. De Scheve Toren	3	(13)
4. De Uil	5	(17.5)	9. DD 3	1	(13.5)
5. Nieuwendam	3	(16.5)	10. Overschie	1	(11)

Competitiestanden HSB op 25 november.

Eerste klasse B

Promotie 2	2	2	-	-	4	10½	-	5½
RHC 1	2	2	-	-	4	9½	-	6½
SIO 1	2	1	-	1	2	9½	-	6½
Collectief 2	2	1	-	1	2	8½	-	7½
HSV 2	2	1	-	1	2	7½	-	8½
SHGP 1	2	1	-	1	2	7	-	9
DD 6	2	-	-	2	0	6	-	10
DCSV 1	2	-	-	2	0	5½	-	10½

Tweede klasse A

GONA 1	2	2	-	-	4	10	-	6
Pomar 1	3	2	-	1	4	13½	-	9½x
SIO 2	3	2	-	1	4	12½	-	10½x
Collectief 3	3	2	-	1	4	11½	-	12½
Promotie 3	2	1	-	1	2	8	-	8
Vogelwijk 1	2	1	-	1	2	8	-	8
DSC 5	2	-	-	2	0	6½	-	9½
RHC 2	3	-	-	3	0	9	-	15

Tweede klasse D

Promotie 4 (J)	2	2	-	-	4	13 $\frac{1}{2}$	-	2 $\frac{1}{2}$
Wassenaar 2	2	2	-	-	4	11 $\frac{1}{2}$	-	4 $\frac{1}{2}$
LSC 1	2	2	-	-	4	11	-	5
DSC 4	2	2	-	-	4	9	-	7
Ooievaar 6	2	-	-	2	0	6	-	10
den Hoorn 1	2	-	-	2	0	5 $\frac{1}{2}$	-	10 $\frac{1}{2}$
Pomar 3	2	-	-	2	0	5	-	11
RHC 3	2	-	-	2	0	2 $\frac{1}{2}$	-	13 $\frac{1}{2}$

Derde klasse A

Belg.Park 2	2	2	-	-	4	13 $\frac{1}{2}$	-	2 $\frac{1}{2}$
Corbulo 2	2	2	-	-	4	10	-	6
Schaakmat 3	1	1	-	-	2	5	-	3 (3-4)
Promotie 5	2	1	-	1	2	9 $\frac{1}{2}$	-	6 $\frac{1}{2}$
SHGP 4	2	1	-	1	2	8	-	8
Spoorwegen 1	1	-	-	1	0	$\frac{1}{2}$	-	7 $\frac{1}{2}$ (4-3)
Haagse Toren 3	2	-	-	2	0	5	-	11
Vodopi 1	2	-	-	2	0	4 $\frac{1}{2}$	-	11 $\frac{1}{2}$

ROOSTERWIJZIGINGEN EXTERNE COMPETITIE3e team:

De wedstrijd Collectief-3 tegen Promotie-3 wordt verplaatst van 7 maart 1990 naar 12 maart 1990.

De locatie waar de wedstrijd wordt gespeeld is eveneens gewijzigd, nl: Buurthuis "de Molshoop". Molslaan 139 te Delft, in het centrum tel. 015-144926.

6e team (promotie-7):

De wedstrijd Rijswijk-7 tegen Promotie-7 van 9 jan 1990 vervalt.

In plaats hiervan komt de wedstrijd Verburch-3 tegen Promotie-7.

Deze wedstrijd wordt gespeeld op 23 jan 1990.

Verburch speelt in: De Leuningjes, Julianastraat 49 te Poeldijk.

KERSTPUZZEL

Sommige landen op dit ondermaanse hebben een speciale naam welke in de Kerstboom is opgehangen. Kent U ook de aardrijkskundige namen? Zo ja, dan inleveren tot en met 16 januari a.s. bij H. Breugem, Mauritsstraat 4, 2712 CW Zoetermeer of op de clubavond aan mij overhandigen. Onder de goede inzenders worden drie prijzen verloot, te weten een eerste prijs van f 25,--, een tweede van f 15,-- en een derde van f 10,--. Veel succes en goede feestdagen toegewenst.

Henk Breugem.

KERST

Het
heilige
land

PUZZEL

Land
van de
heilige
koeien

Land
van de
kaas-
koppen

Land
van de
rijzende
zon

Land
van het
ijzeren
gordijn

Land van
de Dalai
Lama

Land
van
Uncle
Sam

Land van
Marianne

Land van
de gordel
van
smaragd

Land
van het
bamboe
gordijn

Land van
de gele
draak

Land van
bolhoed
en
paraplu

Land
van de
Farao

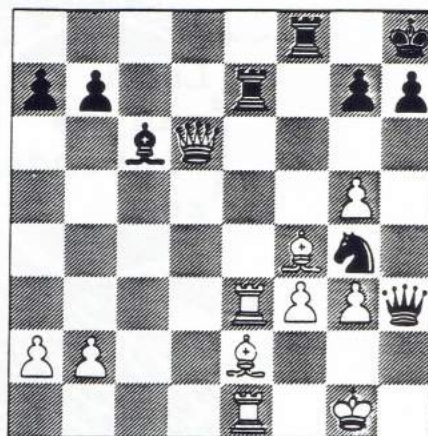
FLASHBACK

Het tegenovergestelde van het déjà vu verschijnsel is een flashback. Bij het déjà vu fenomeen kom je in een situatie terecht die je denkt al een keer eerder precies zo gezien te hebben. Bij een flashback, daarentegen, beland je in een situatie die je doet terugflitsen naar een moment dat zich eerder voorgedaan heeft. Waarom we bij déjà vu gebruik maken van de Franse taal en bij flashback van de Engelse taal is overigens raadselachtig.

Na de laatste ronde van de eerste periode was ik erin geslaagd mijn positie aan de kop van de ranglijst te versterken. Op mijn gemak kon ik het spannende einde van de volgende partij volgen.

H. Noordhoek - W. Broekman (1989)

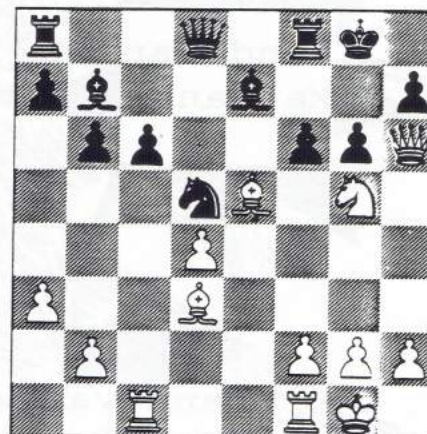
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.e5 Pd7 5.Ld3 c5 6.c3 Pc6 7.Pe2 cxd4 8.cd4 f6 9.exf6 Pf6 10. O-O Ld6 11.Pf3 Dc7 12. Lg5 O-O 13.Tc1 Pg4 14.h3 Tf3 15.hxg4 (Noordhoek dacht over deze enige zet lang na.) Tf8 16. g3 e5 17. Pc3 Df7 18.dxe5 Pe5 19. Le2 Le6 20.Pb5 Dd7 21.Pxd6 Dxd6 22. Lf4 Tae8 23.Tfe1 Te7 24.Dd4 Ld7 25.Tc3 Df6 26.Dxd5 Kh8 (De witte vlag begon al omhoog te kruipen.) 27.g5 Df5 28.Te3 Lc6 29.Dd6 Dh3 30.f3 (Broekman speelde 30. Pf3?! en won na 30.Txf3? Lxf3 32. Lf1 Dh1 33. Kf2 Tef7 snel, omdat wit de kans om met 30. Lxf3 Lxf3 32.Te1e2! Dh1 33.Kf2 Dg2 34. Ke1 De2 35.Te2 Te2 36. Kf1 Tfe8 37. Ld2 de partij naar remise te loodsen liet glippen.) 30.Pg4!! (Zie diagram) met ondekbaar mat.



Na zwarts 28. -- Lc6 volgde ik deze partij met meer dan normale interesse. Mijn gedachten gingen, als in een flashback, terug in de tijd. Uit mijn geheugen diepte ik de volgende partij op.

B.W. van Zijll Langhout(Rijswijk) - J.W. Meijer (1985)

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pf3 b6 4.Lf4 La6?! (Beter 4.-- Lb7 en 6.-- d5!) 5. e3 Lb4 6. Pfd2 Lb7 7. a3 Le7?! (Zwart verliest tijd.) 8. Pc3 d5 9. cxd5 exd5 10. Tc1 c6 11.Ld3 O-O 12.O-O Pd7 13.e4 dxe4 14.Pde4 Pe4 15. Pe4 Pf6 16. Le5 Pd5 17. Dh5 g6? (Nietsvermoedend gespeeld.) 18. Dh6 f6 19.Pg5!! (Zie diagram). Zwart gaf op.



Ik kon me na de partij niet herinneren dat ik dit motief al eens gezien had. Ik verwachtte toen evenmin dat ik hetzelfde motief enkele jaren later in Zoetermeer weer terug zou zien.

Hans Meijer.

DOCTOR DOCEERT:

V. Het Flitsende Loperpaar.

Een van de kleine wondertjes op het schaakbord is de opvallende gelijkwaardigheid van de lopers en de paarden. Beide stukken gedragen zich volkomen verschillend-zoals bekend -maar in veel gevallen kun je, ondanks dat, rustig een looper tegen een paard (laten) ruilen zonder daar minder van te worden. Toegegeven, een en ander hangt van de stelling af : er zijn heel wat eindspelen van looper tegen paard die slecht aflopen voor het cheval of andersom, een stabiel centraal geposteerd paard is beter dan een looper die alleen maar tegen zijn eigen pionnen aankijkt. Maar in veel openings- en middenspel-posities zijn paard en looper toch gewoon elkanders evenknetjes.

Naarmate er meer hout van het bord verdwijnt kan het gebeuren dat een van de partijen zijn beide lopers nog heeft, terwijl zijn wederpartij minstens een van zijn lopers heeft gegeven voor andersoortig hout. Men zegt dat de ene partij het loperpaar heeft. Op zich is dat wellicht geen ramp, maar de partij die het loperpaar niet bezit moet duivels oppassen dat de broederlijke schuinsmarcheerders niet teveel ruimbaan gemaakt wordt. Wanneer namelijk de stelling een open karakter krijgt en de lopers op open diagonalen terechtkomen, vormen zij getweeen een geduchte macht, sterker dan twee paarden of looper en paard. Als de lopers buur-diagonalen bezetten houden ze hele 'veldenbundels' onder controle. Hierin schuilt dan ook hun grote kracht.

Een voordeel van lopers in het algemeen is, dat zij een serie velden onder controle kunnen houden terwijl ze hun standplaats verlaten. Voor het loperpaar betekent dit dus dat het zijn moordende werk vanuit de verte kan blijven doen, buiten het bereik van vijandelijke stukken: verdrijven betekent niet automatisch de bedreiging door de lopers opheffen (men realiseer zich dat de paarden nooit een gegeven veld kunnen blijven bedreigen wanneer ze gedwongen worden om op te krassen). Dit is de tweede reden waarom het loperpaar van de tegenstander met gepaste voorzichtigheid moet worden bekeken-en gemold, als dat gaat.

Wanneer zo'n loperpaar dan ook nog eens je koningsstelling 'binnenschijnt' en er 'bevriende' zware stukken aanwezig zijn die lekker met de lopers meewerken, wordt een nul op de scoretabel heel waarschijnlijk.

Het is bekend dat het exclusieve bezit van het loperpaar onder zulke omstandigheden wel een kwaliteitsoffer waard kan zijn (Ik

heb dit uit de literatuur, want helaas heb ik er geen persoonlijke ervaringen mee).

Als de stelling niet open is, is een loperpaar nog sluimerend. In zo'n geval kan een goedgeposteed 'paardenpaar' betere diensten verrichten: de eventuele pionnenketens maken dat een of beide lopers tamelijk kreupel zijn, terwijl paarden echte sluip-door-kruip-door figuren zijn die in compacte posities goed kunnen opereren.

Als ik spreek over Het Flitsende Loperpaar bedoel ik natuurlijk een situatie waarbij de lopers de ruimte hebben gekregen of die ruimte op korte termijn kunnen krijgen zonder dat de tegenstander en zijn stukjes dat kunnen verhinderen..

In een van zijn boeken noemt Euwe als een van de voordelen van het bezit van de beide lopers dat de bezitter vaak kan bepalen waar, wanneer en hoe hij het loperpaar opgeeft, teneinde bijvoorbeeld in een gewonnen L tegen P eindspel over te gaan. Ook dat is een voordeel waar de niet-loperpaarbezitter tegenop moet boksen.

Algemeen kan gezegd worden dat een loperpaar de voortdurende waakzaamheid vereist van die partij die hem niet heeft; op allerlei akties mag deze partij niet ingaan en dat beperkt zijn opties soms aanzienlijk.

Uiteraard zal een en ander weer toegelicht worden aan de hand van enkele wereldschokkende partijen (weer van mezelf, want geen hond heeft op mijn roep om partijen gereageerd).

We beginnen met een miniatuurtje waarin het loperpaar de stelling beheerst en de tegenstander snel om zeep helpt. Het leerzame van deze partij zit hem in de demonstratie van de hulpeloosheid waarin een speler kan vervallen die een (te) sterk loperpaar aan de tegenstander overlaat.

In de tweede partij zien we het loperpaar tamelijk plotseling flitsend worden en na enige tijd kost dat de niet-loperpaarbezitter (Oom himself, shit!) materiaal en daarmee de partij. Leerzaam is hier de gluiperige wijze waarop een loperpaar tot stand kan komen (Kijk je even ergens anders naar, ben je weer Jan met de korte naam!), alsmede zijn superioriteit tegenover stukken die niet zo fijn opgesteld staan.

In de derde partij komt het loperpaar in het late middenspel tot stand en ook onmiddellijk tot volle gelding en wel in samenhang met een winderige vijandelijke koningsstelling. Het eind is voorspelbaar. Deze partij demonstreert de kracht van de beide lopers bij medewerking van zwaar materieel.

G.M.B.Toxopeus-MN, 4/8/87, '8e matchpartij'.

Koningsgambiet

1 e4,e5

Het klinkt raar, maar ik voelde dat mijn opponent hierop een Koningsgambietje zou gaan spelen. Vervolgens wist ik dat hij die opening op geheel eigen ('Toxse') wijze speelt. Dat voorvoelen werd trouwens mogelijk gemaakt door de stand in de match-die om tien partijen ging-: 4,5-2,5 voor de zwartspeler. Wit moest dus wel een vertwijfelde poging doen om nu eens even te gaan winnen. Precies!

2 f4

2 ... ,ef4x

3 Pf3,d5

4 e5?,g5!

5 h4!?

Nu gaat wit voortzetten op een manier die doet denken aan het Muzio-gambiet (1 e4,e5 2 f4,ef4x 3 Pf3,g5 4 Lc4,g4 5 0-0!), maar hier is dat niet goed genoeg, omdat wit geen voorsprong in ontwikkeling krijgt voor zijn geofferde stuk.

5 ... ,g4

6 d4,gf3x

7 Df3x,Pc6

8 c3,Le6

9 Lf4x,Lh6

10 Dg3,Lf4x

11 Dg7

Dat is de bedoeling. Wit probeert het materiele evenwicht te herstellen. Het positionele evenwicht is natuurlijk al beslissend verbroken. Door de laatste ruil heeft zwart het loperpaar bemachtigd. Het zal wits dood worden. Een ellendige dood, mag ik wel verklappen.

11 ... ,Dd7

12 Dh8x,Lg3+

13 Kd1,Lg4+

14 Kc1,0-0-0

15 Dh7x,Lf4+

16 Pd2

De beide bisschopjes met hun wrede en grote bekjes schijnen de witte koningsstelling binnen en maken de verdere ontwikkeling van de witte strijdmacht vrijwel onmogelijk. Er is nog een bijkomend probleem voor wit: de dame bevindt zich veel te diep

in vijandelijk gebied en loopt dus risico's.
 Een en ander voert snel tot een witte katastrofe.
 Merk op hoe de beide zwarte lopers alle belangrijke
 velden beheersen en elke witte poging tot tegenspel
 jammerlijk en in de kiem smoren.

16 ... ,Lf5
 17 Dh5,Pd4x!
 18 Le2,Da4
 19 Ld1,Dd7
 20 g4?
 20 ... ,Lg6
 21 Dh8,Pe6
 22 h5,Le4
 23 Tg1,Lh6

Simpel en elegant. Het P is taboe natuurlijk.

Geen beste, maar het doet er al niet meer toe.

De witte dame is de sigaar (en ik lust haar dan ook
 rauw): 0-1.

In de volgende partij van Oom (wit) zien we het zwarte loperpaar
 plotseling tot volle wasdom komen. Is het een weloverwogen actie
 van zwart geweest of was er alleen maar ellendig toeval in het
 spel? Ik heb het de aanvoerder der zwarten niet gevraagd (Dat de
 zwartspeler nu van de club af is, heeft natuurlijk te maken met
 Ooms ragfijne manipulaties, dat spreekt!). Enfin, van het witte
 stukken spel gaat toevallig even niet voldoende kracht uit en de
 uitslag van de partij is daarvan een even rechtlijnig als
 rechtvaardig gevolg.

MN-J.van der Tol, 3/5/88, Finale A-groep.

Koningsindisch

1 d4,Pf6
 2 Pf3,g6
 3 c4,Lg7
 4 Pc3,0-0
 5 e4,d6
 6 h3

Een variant die vroeger wel door Kavalek en
 Larsen werd toegepast. Er zitten wat leuke
 pointes in, maar de zet is geheel in onbruik
 geraakt: men mag veilig aannemen dat de hoofdvariant
 toch even wat beter is voor wit.

6 ... ,e5
 7 d5,Pbd7
 8 Le3,Pc5
 9 Pd2,a5

Wit hoeft op de damevleugel niets meer te proberen.

In het Koningsindisch wordt ook wel eens de koningsvleugel tot enige plaats van actie gebombardeerd. Dat is hier nu het geval.

10 Le2,Pe8
11 g4,f5
12 gf5x,gf5x
13 Lc5x
13,dc5x
14 Dc2,Pd6

Vrijwel gedwongen met het oog op de dreiging ...,f4

Dit is een reuzenpaard. Wit doet er goed aan om het misselijke kreng zo snel mogelijk af te maken. Wits volgende akties zijn daar dan ook op uit.

15 0-0-0,Dh4
16 f3,Ld7
17 Pb5,Tac8
18 Pd6x,cd6x
19 Tdgl,Kh8
20 Dc3,Lh6!

Na deze rotzet staat wit verloren. Het loperpaar van zwart krijgt snel orkaankracht. Moet wel, helaas.

21 ef5x
21,Lf5x
22 Ld3,Dd4!

Dit ingrijpen van zwarts dame beslist de partij op korte termijn. Wit zit opgescheept met een zootje niet goed samenwerkende stukken en zwart stelt daar zijn uiterst aktieve en effectieve loperpaar tegenover.

23 Dd4x,cd4x
24 Lf1,e4!

Een goed idee. Wie het loperpaar bezit moet niet aarzelen om de stelling te openen, wanneer dat ook maar enigszins mogelijk is.

25 fe4x,Le4x
26 Th2,Le3

en omdat wit nu een kleinigheid gaat verliezen: 0-1.

Het was nog m'n verjaardag ook.....

In de volgende partij komt het thema loperpaar op het eind pas aan de orde, maar dan meteen ook zeer nadrukkelijk. Dat de uitslag van de partij al voor die tijd vaststaat doet niets af aan de vernietigende kracht van het loperpaar in de handen van een sigaren verslindende Heer.

E.C.Hondema-MN, 29/6/84 Roden.

Catalaans

- 1 Pf3,d5
- 2 d4,Pf6
- 3 c4,e6
- 4 g3

Wit zal spijt krijgen van zijn abjecte openingskeuze. Eerlijkheidshalve dient erbij vermeld te worden dat wit een en ander buitengewoon passief behandelt.

- 4,Le7
- 5 Lg2,0-0
- 6 0-0,c5
- 7 dc5x,Lc5x
- 8 Pbd2

8 b3 is hier nog bekend, zie het boek van Taimanov, 'Nimzoindisch bis Katalanisch'.

- 8,Pc6
- 9 b3,d4
- 10 a3,a5
- 11 Dc2,e5

Van het witte spel gaat, zoals al eerder aangeduid, niet veel flitsends uit. In het vervolg lijkt wit om een plan verlegen te zitten (en hij is toch echt zelf met Catalaans begonnen.....).

- 12 Pg5,h6
- 13 Pge4,Lf5
- 14 Dd3,Lg6
- 15 Df3,Le7
- 16 Pf6x+,Lf6x
- 17 Pe4,Le7
- 18 Dg4,Dc8!?
- 19 Dc8x,Tac8x
- 20 f4,f5
- 21 Pf2,e4
- 22 g4,Lh4

Mijn lopers wil ik in deze stelling niet kwijt.

De witte stelling mag als verloren beschouwd worden. Wit heeft het (Spaans) behauwd en grijpt naar een drastisch middel, dat echter ook zo z'n bezwaren heeft.

- 23 Pe4x!?,fe4x
- 24 f5,Lf7
- 25 Le4x,Lf6
- 26 Tbl,Tfe8
- 27 Lf3,b6
- 28 Lf4,Le5

Zwart wil wel stukken ruilen, maar wit heeft er (nog) geen trek in. Merk op, dat de zwarte lopers aktiever zijn dan de witte.

- 29 Ld2,Ld6
- 30 Tal,Pe5

- 31 Kg2 In principe geeft wit hiermee een pion op.
 31 ...,Pf3x En daarmee neemt zwart bezit van een leuk
 loperpaar dat nu de gang van zaken beslissend
 gaat bepalen.
 32 Kf3x,Te7! Het kleinood op h2 interesseert zwart niet: de
 kracht van de zwarte stukken moet nog verder
 verhoogd worden, dan begeeft de witte stelling het
 vanzelf wel!
 33 h4,Le8 Deze loper moet naar de diagonaal a8-h1.
 34 e4 Dit is een poging om de stelling te sluiten.
 Natuurlijk lukt dat voor geen meter, want in het
 schaken bestaat er zoiets als en passant slaan.
 34 ...,de3xe.p.
 35 Le3x,Lc6+
 36 Kf2,Tce8! De slotaanval wordt ingeleid. Op 37 Tfel had nu
 kunnen volgen: ...,Te3x! 38 Te3x,Lc5 39 Tel,Kf7
 40 b4,ab4x 41 ab4x,Te3x 42 Te3x,Le3x+ en het nu
 volgende eindspel is verloren voor de witjes.
 Wit doet het anders. Hij herstelt het materiele
 evenwicht.....
 37 Lb6x,Te2+
 38 Kgl Het loperpaar op buur-diagonalen is oersterk;
 het werd reeds eerder gezegd.
 38 ...,Lh2 mat.

MN

DD WEEKEND TOERNOOI 1989

De volgende fraaie partij is uit het clubblad van DD overge-
 nomen.

Wit: J. Duyvestijn
 Zwart: R. Boes

1	d2-d4	d7-d5
2	Pg1-f3	Pg8-f6
3	Lc1-f4	e7-e6
4	e2-e3	c7-c5
5	c2-c3	Pb8-c6
6	Pb1-d2	a7-a6
7	Lf1-d3	Lf8-d6
8	Lf4-g3	c5xd4
9	e3xd4	Dd8-c7
10	Lf4xd6	Dc7xd6
11	Dd1-e2	Pf6-h5
12	g2-g3	Ph5-f6
13	Pf3-e5	b7-b6
14	f2-f4	Lc8-b7
15	O-O	O-O
16	Ta1-e1	b6-b5
17	a2-a3	Pc6-a5
18	g3-g4	Pa5-c4
19	g4-g5	Pf6-d7
20	Pd2-f3	a6-a5
21	Pf3-h4	g7-g6

Het stevigst lijkt hier 21..f5.
 Zwart had hier ook wel 21..b4

kunnen proberen, want Wit mag
 toch niet op c4 slaan in ver-
 band met de zwakte van de
 diagonaal h1-a8.
 22 Tf1-f3 b5-b4
 23 a3xb4 a5xb4
 24 Tf3-h3 Ta8-a2
 Na 24..Pde5x komt Wit niet ge-
 makkelijk verder. Zie bv 25 fe5x
 De7 26 Pf3 Ta2 27 Df2? Tb2x
 28 Dh4 h5!
 25 Ph4xg6 f7xg6
 Op 25..hg6x is 26 Df2, dreigend
 Dh4 heel sterk.
 26 Th3xh7! Ta2xb2?
 Hier moest Zwart in ieder ge-
 val 26..Pce5x proberen. Na 27
 fe5x (27 de5x dan Db6+) Pe5x
 28 Tb7x Pd3x 29 Dd3x Tf5 kan
 hij in ieder geval nog vechten.
 27 De2-g4 Pd7xe5
 28 f4xe5 Tf8-f2
 29 e5xd6 Tf2-g2+
 30 Dg4xg2
 en Zwart gaf het op wegens 30..
 Tg2x+ 31 Kg2x Kh7x 32 d7

Niet te vroeg wanhopen!

Een tijdje geleden stuitte ik in Think like a grandmaster van Alexander Kotov op een uitspraak van David Bronstein: 'If you have made a mistake or committed an inaccuracy there is no need to become annoyed and to think that everything is lost. You have to reorientate yourself quickly and find a new plan in the new situation'.

Twee eigen partijfragmenten kwamen mij toen voor de geest.

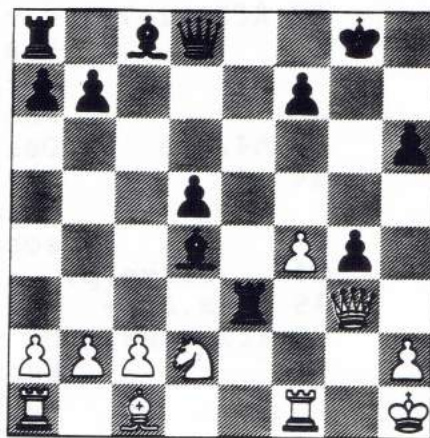
1. P. v. d. Toorn - OB , 20/9-'88

Stelling na 19 zetten.

Mijn tegenstander vervolgde met 20.Pf3.

Deze tik kwam even hard aan, maar ik hield de mind cool en besloot verder te boksen.

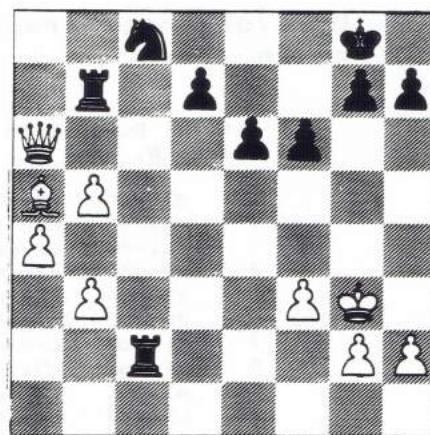
- | | | |
|----------------|----------------|---------------|
| 20. ... , Lf5 | 32. Kf2 , de3+ | 44. Kc3 , e3 |
| 21. Le3 , Le3 | 33. De3 , Th2+ | 45. Tf1+ |
| 22. h3 , h5 | 34. Ke1 , De4 | en wit gaf op |
| 23. hg4 , hg4 | 35. De4 , fe4 | |
| 24. Ph4 , Le4+ | 36. Tg1 , Th4 | |
| 25. Kh2 , f5 | 37. Kd2? , Kf6 | |
| 26. Tae1 , d4 | 38. c4 , Kf5 | |
| 27. Pg2 , Lg2 | 39. b4 , Th2+ | |
| 28. Kg2 , Dd5+ | 40. Kc3 , Ta2 | |
| 29. Kh2 , Kg7 | 41. b5 , b6 | |
| 30. Te3 , Th8+ | 42. Te1 , Kf4 | |
| 31. Kg1 , Th1+ | 43. Kd4 , Td2+ | |



2. OB - H. Groenen , 2/5-'89

Stelling na 35.Da6. De zwartspeler vervolgde met 35. ... , Ta7. Dat was even slikken. Ik besloot echter het voetvolk het werk te laten doen.

- | | |
|---------------|------------------|
| 36. Da7 , Ta7 | 44. a7 , Ta7 |
| 37. b6 , Pc6 | 45. La7 , Pd7 |
| 38. b7 , Tb2 | 46. b8D+ , Pb8 |
| 39. b4 , Tc2 | 47. Lb8 , d4 |
| 40. b5 , Pb8 | 48. Lf4 , e5 |
| 41. Lb6 , d5 | 49. b6 , d3 |
| 42. a5 , Tb2 | 50. Ld2 |
| 43. a6 , Ta2 | en zwart gaf op. |



Schaaklessen jeugdafdeling PROMOTIE

Voor alle duidelijkheid geef ik een totaaloverzicht van de lesdata voor begin 1990. Hierdoor kunnen misverstanden worden voorkomen!

Voor de drie groepen hieronder, de pionnen, paarden en koningsgroep, gelden de volgende lesdata;
Les 6 op 8 januari, les 7 op 22 januari, op 29 januari volgt een proefexamen die start om 18.20, 5 februari bespreken proefexamen en tenslotte EXAMEN op dinsdag 13 februari start om 18.15.

Pionnendiploma, lesgever Mildo van Staden, deelnemers;
Henk Buiten, Erwin Buiten, Elise Buiten, Sander Jeeninga, Feike Kalsbeek, Jeroen Natzijs, Elvira Dickerscheid, Gerwin de Bolster, Wouter van Oyen, Bart Schamper, Jorn de Vries, Kathleen Vanheusden, Marco Vlot

Paardendiploma, lesgever J.L.Dogterom, deelnemers;
Martijn Blok, Chere Marcet, Sacha Marcet, Arthur Pronk, Mathijs Roos, Maitrie Shiamrai, Mark Jan Zwart, Wim Zwart, Saskia Poot. Christiaan Schrijver

en
Koningsdiploma, lesgever H.Groenen, deelnemers;
Hessel Bos, Dirk-Jan van Daal, Dennis Dickerscheid, Ilan Fernhout, Eddo Hageman, Sebastiaan de Leeuw den Bouter, Daniel Mulder, Niels Otterloo, Jojanneke Wiersma

Voor de pionnengroep van lesgever Jan Veldhuizen met de deelnemers; Cees van Ommeren, Peter Perluka, Michiel Verbaan, Georffrey Maas, Wouter van Beyersbergen, Martine Konings, Rens Minnema, Marco Hageman, Donato Brown, zal les 7 op 15 januari plaats vinden, terwijl voor de overige lessen het zelfde schema geldt als hierboven vermeld voor de pionnen, paarden en koningsgroep.

Tenslotte de koningsgroep van Henk de Jongh met de deelnemers; Maarten den Heijer, Renate Konings, Ewoud Spek, Ruben Eilander en de groep voor gevorderden van Mildo van Staden met de deelnemers; Dick Boer, Peter Daniels, Sander Kemper, Esther Perluka, Marissa Pufkus, Gerben van Ommeren, zij hebben les op 15 januari. In februari worden de lessen voor deze twee groepen voortgezet.

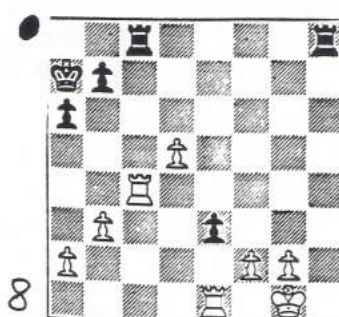
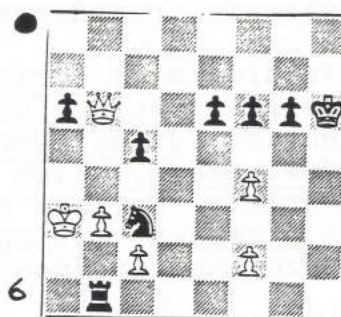
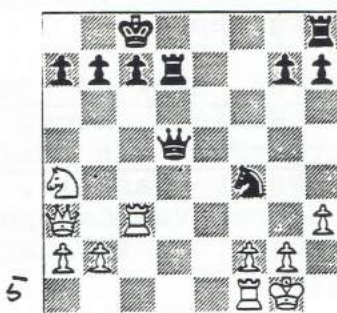
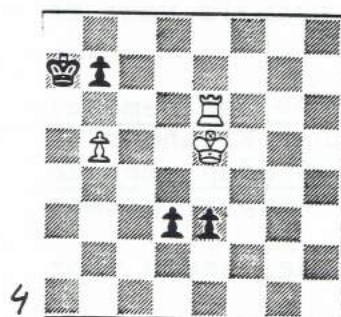
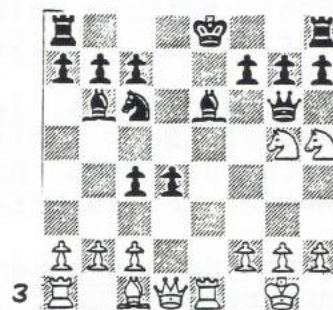
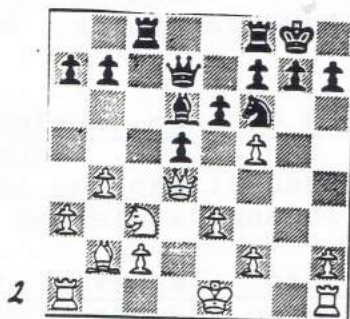
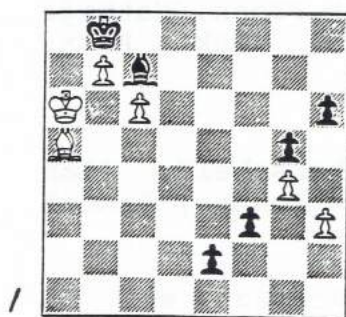
N.B. Roy Kleijwegt volgt de lessenreeks niet maar hij kan meedoen aan het examen op 13 februari voor het paardendiploma.

Namens de jeugdcommissie;
Mildo van Staden, tel.422210

Onderstaande diagrammen hebben in ieder geval èèn ding gemeenschappelijk; door verrassende zetten wordt de tegenstander aan de kant gezet. Probeer die zetten te vinden! Bij elke diagram geef ik een aanwijzing.

1. Zwart zal promoveren als wit niet op tijd mat zet.
2. De diagonaal a1-h8 wordt zwart noodlottig.
3. Wit wint uiteindelijk de dame.
4. De 2 pionnen zijn sterker dan de toren. Dus zwart moet mat.
5. Niets lijkt wit meer te redden, of toch? Jawel, in èèn zet!
6. Opgedragen aan de broers Blok. Motief is dus hier, BLOK!
7. Alles wordt ondergeschikt gemaakt voor de onderste rij.
8. Wit gaat fraai mat en de zwarte pion helpt daarbij.

● = zwart speelt en wint



2e en 4e plaats voor Promotie-teams!!!!

Halve finale t/m 12 jaar

De eerste ronde in deze halve finale verliep nogal teleurstellend voor Promotie. Tegen SV Leudal uit het Limburgse Haalen kwam men niet verder dan een 2-2 gelijkspel. Eddo Hageman boekte een regelmatige overwinning na fraaie kwaliteitswinst. Eelco Kuipers liet zijn dame insluiten en verloor. Ook bij Michiel Blok gingen de zaken aanvankelijk niet naar wens. Toen hij echter een gevaarlijke vrijpion wist te creëren had zijn tegenstander daar geen antwoord op. Sander Blok, tenslotte, verbruikte wat meer tijd dan zijn tegenstander, wat hem in de slotfase van de partij fataal werd.

In de tweede ronde volgde een herstel. Het team nam revanche op zichzelf en gunde tegenstander DOS/NW uit Amsterdam geen punt. Na winst van achtereenvolgens Michiel, Eelco, Sander en Eddo werd het 4-0.

In de derde ronde had het team genoeg aan een gelijkspel om zich te plaatsen voor de finale. In de wedstrijd tegen V.d. Linde uit Winschoten werd het gauw duidelijk dat dit geen probleem zou zijn. Binnen een uur zorgde Michiel Blok na een wilde partij voor een 1-0 voorsprong. Na ruim een uur spelen werd, na winst van Eddo, de finaleplaats veiliggesteld. Na winst van Sander en verlies van Eelco kwam de eindstand op 3-1.

Helaas bleek dat niet DOS/NW, maar SV Leudal zich samen met Promotie had geplaatst voor de finale. Nu bleef het 2-2 gelijkspel meetellen voor de finale, terwijl anders de 4-0 zege meegenomen was naar de finale.

Eindstanden halve finale t/m 12 jaar:

groep D1				groep D2			
	mp	bp			mp	bp	
1. Op Eigen Wieken (LeiSB)	6	9½	1. Promotie (HSB)		5	9	
2. Dockum (FSB)	4	6½	2. Leudal (LiSB)		3	6	
3. Veldhoven (NBrSB)	1	4½	3. DOS/NW (SGA)		2	4½	
4. Meppel (OSBO)	1	3½	4. V.d. Linde (NOSBO)		2	4½	

Halve finale t/m 14 jaar

Ook met dit team ging het niet best in de eerste ronde. Na een aanvankelijk gelijkopgaande strijd met wisselende kansen werd tegen SV Leiderdorp een forse 3½-½ nederlaag geleden. Alleen Arjen Wassenaar wist een halfje binnen te brengen.

Ook hier een herstel in de tweede ronde. Arjen Wassenaar en Mischa van Spronsen wonnen, terwijl Roeland Thodenhoofd remise speelde. Hamilcar Knops moest de eer aan zijn tegenstander laten: een 2½-1½ overwinning dus. Slachtoffer was SV Spijkenisse.

Veel spanning gaf de derde en laatste ronde. Tegenstander SC Haren was alleen te achterhalen met een 3½-½ zege voor Promotie. Dat zat er niet echt in. Het werd een gelijkopgaande wedstrijd waarvan het resultaat niet ver van een gelijkspel zou afliggen. Na een tussenstand van 1½-1½ (winst van Roeland, remise van Hamilcar en verlies van Mischa) moest de partij van Arjen de beslissing brengen. In een ingewikkelde stand en met minder tijd dan zijn tegenstander plaatste Arjen een remise-aanbod. Na lang nadenken werd dit geaccepteerd, zodat de wedstrijd in een 2-2 gelijkspel eindigde. Bij de andere wedstrijd, tussen SV Leiderdorp en SV Spijkenisse, had zich een verrassende ontwikkeling voorgedaan. Spijkenisse had een 2-0 voorsprong genomen en een zege lag in het verschiet. Het werd uiteindelijk 2½-1½ voor Spijkenisse, waarmee favoriet SV Leiderdorp uitgeschakeld was en SC Haren en Promotie een finaleplaats verdienden. In de andere halve finale groep werden de andere vertegenwoordigers van de Haagse Schaakbond, Bobby Fischer en De Ooievaar, beide uitgeschakeld. Vooral voor Bobby Fischer was dit teleurstellend.

Eindstanden halve finale t/m 14 jaar:

groep C1		groep C2	
	mp bp		mp bp
1. Haren (NOSBO)	5 8	1. Op Eigen Wieken (LeiSB)	6 10½
2. Promotie (HSB)	3 5	2. Veldhoven (NBrSB)	4 6½
3. Leiderdorp (LeiSB)	2 6	3. Bobby Fischer (HSB)	2 4½
4. Spijkenisse (RSB)	2 5	4. De Ooievaar (HSB)	0 2½

Finale t/m 12 jaar

Promotie startte deze finale met een handicap ten opzichte van concurrent Op Eigen Wieken. Immers uit de halve finale bleef gelden het gelijkspel tegen medefinalist SV Leudal, terwijl Op Eigen Wieken met 3-1 van Dockum, de vierde finalist, gewonnen had. Een overwinning op Op Eigen Wieken was daarom nodig. Aanvankelijk zag het er gunstig uit voor Promotie. Hoewel het materiaal bij alle partijen lang in evenwicht bleef, bouwden de Promotie-spelers aan een gunstige stelling. De ommekeer kwam, toen Michiel Blok zich verrekende bij het uitvoeren van een combinatie en een stuk verloor. Hoewel hij nog lang tegenstribbelde moest hij zich uiteindelijk gewonnen geven. Broer Sander trok daarna de stand weer gelijk door zijn partij met een fraaie mataanval af te sluiten. Toen Eddo Hageman een stuk verloor en Eelco Kuipers veel te veel tijd verbruikte begon het er somber uit te zien voor Promotie. Eelco verloor, na een remise-aanbod afgeslagen te hebben. Eddo kon echter nog een gelijkspel uit het vuur slepen nadat zijn tegenstander "door zijn vlag ging" in een zeer spannend tijdnoodduel.

In de laatste ronde moest Promotie toen hopen op een misstap van Op Eigen Wieken, dat tegen Leudal speelde. Even gloorde er hoop, toen Op Eigen Wieken al snel op een 1-0 achterstand kwam. Verder kwam het echter niet. Op Eigen Wieken won de wedstrijd met 3-1 en was daarmee kampioen van Nederland. Promotie speelde tegen het Friese Dockum en moest winnen om de tweede plaats veilig te stellen. Sander, in grootse vorm deze dag, won al snel. Ook bij Eddo ging het goed. Hij zorgde na een uur spelen voor een 2-0 voorsprong. Door een nederlaag van Michiel, die deze finaledag zijn dag niet had - hij won alle voorgaande wedstrijden maar verloor deze dag twee keer - werd het nog even spannend. Tegen het einde van de speeltijd zorgde Eelco voor een 3-1 stand, waarmee Promotie tweede werd.

Eddo Hageman was de enige speler van het hele toernooi die alle acht gespeelde partijen won. Hij kreeg daarom de fraaie topscorers trofee uitgereikt.

Eindstand finale t/m 12 jaar:

	mp	bp	persoonlijke scores:	
1. Op Eigen Wieken (LeiSB)	5	8	bord 1: Eelco Kuipers	5 uit 8
2. Promotie (HSB)	4	7	bord 2: Sander Blok	6½ uit 8
3. Dockum (FSB)	2	5½	bord 3: Michiel Blok	6 uit 8
4. Leudal (LiSB)	1	3½	bord 4: Eddo Hageman	8 uit 8!!!

Finale t/m 14 jaar

In deze categorie was het team van Op Eigen Wieken huizenhoog favoriet. Groot was dan ook de verrassing dat Promotie tegen dit team met 2-2 gelijk speelde. Voor een daverende verrassing hierbij zorgde Arjen Wassenaar, die Machiel de Heer, die in deze competitie de afgelopen drie jaar al 22 partijen op rij gewonnen had, zijn eerste nederlaag toebracht. Hamilcar Knops wist zijn tegenstander in de tijdnoodfase te verschalken. Hieraan vooraf gingen nederlagen van Mischa van Spronsen en Roeland Thoutenhoofd. Mischa had goede kansen op een overwinning, maar deed plotseling zijn tegenstander een toren kado. Met de laatste ronde voor de boeg had Promotie nog een kans op het kampioenschap. Zelf moest het dan met grote cijfers Veldhoven ver-

slaan, terwijl de wedstrijd tussen de koplopers Op Eigen Wieken en SC Haren in een gelijkspel zou moeten eindigen. Het laatste gebeurde ook inderdaad, het eerste niet. Promotie nam wel een 1-0 voorsprong door winst van Roeland. Daarna verloor Mischa een eindspel met een paard tegen een loper. Arjen vergiste zich bij een goede stelling en liep mat. Hamilcar, die aanvankelijk de beste papieren had, kwam in tijdnood, wat hem uiteindelijk fataal werd. Promotie had toen evenals SV Veldhoven 2 matchpunten en 5 bordpunten. Door verlies van deze laatste onderlinge wedstrijd eindigde SV Veldhoven als derde en Promotie als vierde. SC Haren had evenals Op Eigen Wieken 4 matchpunten en 7 bordpunten. Hier was bovendien het onderlinge resultaat gelijk. In dat geval wordt gekeken naar de resultaten aan de eerste drie bordpunten, wat gunstig was voor SC Haren. SC Haren werd zo zeer verrassend Nederlands kampioen in de leeftijdsgroep t/m 14 jaar. Eindstand finale t/m 14 jaar:

	mp	bp	persoonlijke scores:	
1. Haren (NOSBO)	4	7	bord 1: Arjen Wassenaar	5 uit 8
2. Op Eigen Wieken (LeiSB)	4	7	bord 2: Mischa van Spronsen	2 uit 8
3. Veldhoven (NBrSB)	2	5	bord 3: Hamilcar Knops	4 uit 8
4. Promotie (HSB)	2	5	bord 4: Roeland Thoutenhoofd	3½ uit 8

WIE WORDT KAMPIOEN?

Een veel gestelde vraag. Zo ook bij de jeugdafdeling. Dit jaar komt het weer eens voor dat er geen duidelijke kopgroep aan te wijzen is. Sander Blok staat dan wel bovenaan met zo'n honderd punten voorsprong, maar een verliespartij kost hem direkt de eerste plaats. Zo staat ook Mischa van Spronsen duidelijk op een tweede plaats, op zo'n honderd punten gevolgd door, verrassend, Eddo Hageman. En zo wordt de afstand tot de daarop volgende speler steeds kleiner.

Ook de afgebroken partijen kunnen hier nog schiftingen veroorzaken. Van de twaalf afgebroken partijen die nog uitgespeeld moeten worden, zijn er elf uit groep 1. Mischa en Eddo hebben er een, Hamilcar Knops, Michiel Blok en Paul Bogaarts hebben er nog twee! En wat te denken van Ruben Eilander die voorlopig in deze periode de meeste punten heeft gehaald? Dit is goed voor een vijfde plaats.

Van de spelers die uit groep 2 gepromoveerd zijn, doet vooral Mark Jan Zwart het goed. Hij staat nu op de 15e plaats. Martijn Blok en Jojanneke Wiersma hebben last van de vele punten die zij in groep 2 al hadden verzameld. Maar met een half punt uit drie partijen staat Martijn toch nog op de 19e plaats.

Arthur Pronk, de jongste speler in groep 1, heeft tot nu toe niet veel geluk gehad. Alle drie de partijen in groep 1 gingen verloren.

In groep twee zijn het Marco Hageman en Renate Konings die de competitie dicteren, op 70 punten gevolgd door Michiel Verbaan. Maar ook Henk Buiten, Dennis Dickerscheid en Cristiaan Schrijver volgen goed. Voor de vijf promotieplaatsen, die over vijf ronden weer aan de orde zijn, kunnen de tien volgende op de lijst echter een geduchte concurrentie betekenen. Het verschil tussen nummer 6 en nummer 18 is nog geen honderd punten.

Ranglijst groep 1

	Periode	1	2	3	Tot
1. Sander Blok	[144]	1002	336	0	1338
2. Mischea v Spronsen	[144]	843	396	0	1239
3. Eddo Hageman	[144]	762	354	0	1116
4. Michiel Blok	[144]	768	282	0	1050
5. Ruben Eilander	[138]	597	408	0	1005
6. Hamilcar Knops	[144]	765	192	0	957
7. Dick Boer	[144]	720	228	0	948
8. Paul Bogaarts	[144]	684	210	0	894
9. Esther Perluka	[138]	585	270	0	855
10. Ronald Perluka	[144]	726	72	0	798
11. Hessel Bos	[138]	547	229	0	776
12. Norbert Hermanus	[138]	543	195	0	738
13. Tim Daniels	[138]	591	143	0	734
14. Hielke Kuipers	[138]	597	120	0	717
15. Mark-Jan Zwart	[120]	456	258	0	714
16. Stephan Kooiman	[132]	471	240	0	711
17. Gerben van Ommeren	[126]	344	366	0	710
18. Rob Westmaas	[138]	456	246	0	702
19. Martijn Blok	[120]	600	69	0	669
20. Sander Kemper	[138]	612	46	0	658
21. Paul van Ommeren	[132]	471	176	0	647
22. Erik Bontenbal	[132]	407	239	0	646
23. Marissa Pufkus	[132]	476	132	0	608
24. Jojanneke Wiersma	[120]	600	0	0	600
25. S. de Leeuw den Boute	[120]	460	132	0	592
26. Farid Taharki	[126]	330	258	0	588
27. Nanda Tjgosse	[126]	366	198	0	564
28. Niels Otterloo	[126]	371	192	0	563
29. Dirk-Jan van Daal	[132]	507	44	0	551
30. Maarten den Heyer	[132]	381	170	0	551
31. Diederik Slingerland	[132]	396	132	0	528
32. Daniel Mulder	[126]	333	120	0	453
33. Daphne Nijmijer	[132]	411	40	0	451
34. Arthur Pronk	[120]	420	0	0	420
35. Ewald Spaan	[126]	234	126	0	360

Ranglijst groep 2

	Periode	1	2	3	Tot
1. Marco Hageman	[90]	415	270	0	685
2. Renate Konings	[90]	400	264	0	672
3. Michiel Verbaan	[84]	342	264	0	606
4. Henk Buiten	[90]	366	180	0	546
5. Dennis Dickerscheid	[90]	360	174	0	534
6. Christiaan Schrijver	[90]	416	84	0	500
7. Wim Zwart	[90]	402	84	0	486
8. Jeroen de Roo	[84]	314	160	0	402
9. Ellen Velchuizen	[84]	318	156	0	474
10. Mattijs Roos	[90]	386	78	0	464
11. Jan-Chris Nierstraatz	[78]	320	138	0	458
12. Feike Kalsbeek	[72]	228	222	0	450
13. Erwin Bollen	[90]	360	78	0	438
14. Wouter van Dyne	[84]	330	90	0	420
15. Bart G. Kemper	[64]	333	78	0	411

16. Henk Luitjen	[78]	266	143	0	400
17. Peter Perluka	[84]	330	70	0	408
18. Roy Kleijwegt	[84]	324	78	0	402
19. Maitrie Shiamrai	[78]	252	144	0	396
20. Marco Vlot	[78]	244	130	0	382
21. Saskia Pool	[84]	302	78	0	380
22. Coen Veld	[78]	300	78	0	378
23. Rens Minnema	[78]	291	78	0	369
24. R. Koendan Panday	[78]	282	78	0	360
25. Sascha Marcet	[78]	282	52	0	334
26. Shivan Koendan Panda	[72]	240	84	0	324
27. Wouter Beyersbergen	[72]	210	105	0	315
28. Gerwin de Bolster	[72]	240	66	0	306
29. Ch					
re Marcet	[72]	198	99	0	297
30. Kathleen Vanheusden	[78]	262	33	0	295
31. Elise Buiten	[72]	204	84	0	288
32. Patrick Langeveld	[66]	168	105	0	273
33. Donato Brouwn	[66]	171	99	0	270
34. Ewoud Huurman	[60]	160	106	0	266
35. Martine Konings	[72]	207	24	0	231
36. Vivian Barend	[60]	160	60	0	220
37. Martijn Brekelmans	[66]	178	36	0	214
38. Cees van Ommeren	[66]	126	82	0	208
39. Elvira Dickerscheid	[66]	168	33	0	201
40. Sander Jeeninga	[66]	168	0	0	168
41. Jeroen Natvig	[60]	39	43	0	82
42. Jörn de Vries	[66]	42	30	0	72

TOERNOOIEN

Mw Vinke toernooi, Amsterdam

Aan dit op 30 september gehouden toernooi voor dames en meisjes werd deelgenomen door vier meisjesviertallen namens de HSB, één team t/m 16 jaar en drie teams t/m 13 jaar. Helaas was er slechts één Promotie-meisje bij, Marissa Pufkus. Zij speelde in het 1e HSB-team t/m 13 jaar, dat onder de 19 deelnemende teams een fraaie derde plaats behaalde. Marissa scoorde 5 uit 9 aan bord 4.

OHRA-Arnhem

Aan dit in de herfstvakantie gehouden open Nederlandse jeugdkampioenschap namen twee spelers van Promotie deel: Arjen Wassenaar en Eelco Kuipers. Arjen speelde in de groep t/m 14 jaar, met 68 deelnemers de grootste groep. Met 5 uit 9 werd Arjen 29-ste. Eelco speelde in de groep t/m 12 jaar, die 52 deelnemers telde. Hij scoorde 9½ uit 13 en behaalde daarmee de vierde plaats, slechts een half punt achter winnaar Ramses Günther.

HUTTON-toernooi

Dit is een toernooi waarin de beste 20 jeugdspelers (t/m 20 jaar) van elke regionale schaakbond elkaar treffen. Het toernooi vond deze keer plaats in Heemskerk op 28 oktober. De Zeeuwse schaakbond liet verstek gaan. Vorig jaar werd het HSB-team laatste. Dit keer ging het wat beter: met 8 uit 20 legde men beslag op de 10e plaats. Kampioen werd de OSBO met 14½ uit 20. Opvallend is dat er veel erg jonge spelers meededen in het HSB-team. De persoonlijke resultaten in bordvolgorde:

Yootje Gustaat(Rijswijk) 0, Michael Hoving (Rijswijk) 0, Arnaud Røk (Ooievaar) $\frac{1}{2}$, Igor Coene (Promotie) 0, Niels Bos (Promotie) $\frac{1}{2}$, Albert Verheij (DD) $\frac{1}{2}$, Martijn Meere (Rijswijk) $\frac{1}{2}$, Diederik Benschop (Wassenaar) 0, Reinier Jaquet (Wassenaar) 0, Kariem v.d. Brug (Ooievaar) $\frac{1}{2}$, Mark Irwin (Bobby Fischer) 1, Lennard Blaas (Promotie) 0, Eelco Kuipers (Promotie) 1, Marisca Kouwenhoven (Bobby Fischer) $\frac{1}{2}$, Arjen Wassenaar (Promotie) 0, Menno Pietersma (Schaakmat) 0, Peter Nieuwstraten (Bobby Fischer) 1, Sjoerd Schneider (Bobby Fischer) $\frac{1}{2}$, Sander Blok (Promotie) $\frac{1}{2}$, Kees v.d. Berg (Bobby Fischer) 1.

Categorieëntoernooi, DSC, Delft

Dit tweede Delftse categorieëntoernooi, georganiseerd door DSC, was dit keer voor spelers van de categorieën 14, 15 en 16.

Categorie 14 telde 10 deelnemers waarbij Roeland Thoutenhoofd en Paul van Ommeren. Roeland scoorde 7 uit 9 en deelde met Lucien van Beek (DSC) de tweede plaats achter winnaar Alexander Cupido (Rijswijk), die 8 punten behaalde. Door verlies in een beslissingsvlug-gertje werd Roeland derde, een plaats die promotie opleverde naar categorie 13. Paul eindigde op een gedeelde 6e plaats.

In categorie 15 speelden 20 deelnemers met van Promotie Gerben van Ommeren, Arthur Fronk en Sebastiaan de Leeuw den Bouter. Zij kwamen alle drie in de B-finale terecht. Hierin werd Gerben 2e (5 uit 7), Sebastiaan 7e (2 uit 7) en Arthur 8e ($1\frac{1}{2}$ uit 7).

Ook categorie 16 telde 20 deelnemers. Ook hier kwamen de Promotie-spelers Cees van Ommeren en Ellen Veldhuizen in de B-finale. Hierin werd Ellen 3e ($4\frac{1}{2}$ uit 7) en Cees 7e ($1\frac{1}{2}$ uit 7).

Persoonlijke jeugdkampioenschappen van de HSB

Inmiddels is gestart met de persoonlijke jeugdkampioenschappen van de HSB in de leeftijdsgroepen t/m 12, t/m 14 en t/m 16 jaar. De groep t/m 20 jaar gaat op 2 januari van start. In de eerstgenoemde groepen namen aan de voorronde niet minder dan 156 schakers deel, een ver-heugend hoog aantal (vorig jaar 116). Ook verheugend was dat deze 156 jeugdschakers afkomstig waren van liefst 15 verschillende clubs.

T/m 12 jaar

In deze groep deden 80 spelers mee. Op 18 november werd een voorronde gespeeld met 10 groepen van 8 spelers. De eerste drie van elke groep gingen verder voor het kampioenschap. Hierbij waren zes spelers van Promotie: Michiel Blok (1e met 7 uit 7), Esther Perluka (1e met 7 uit 7), Maarten den Heijer (2e met $5\frac{1}{2}$ uit 7), Martijn Blok (2e met 5 uit 7), Mark-Jan Zwart (2e met $4\frac{1}{2}$ uit 7) en Dick Boer (3e met 5 uit 7). Elvira Dickerscheid, Ewoud Spek en Renate Konings werden uit-geschakeld voor het kampioenschap.

Op 25 november werd de halve finale gespeeld. Hier vijf groepen van zes spelers. Naast de zes al genoemde spelers was ook Gerben van Ommeren van Promotie aanwezig. Hij kon invallen omdat één van de deelnemers zich wegens ziekte moest afmelden. Gerben schrok kenne-lijk zo van dit buitenkansje, dat hij drie partijen op rij verloor. Toch plaatste hij zich met twee overwinningen in de laatste ronden nog bij de eerste drie en daarmee voor de finale! Esther Perluka, Michiel Blok en Dick Boer verdienden hun finaleplaats heel wat soepe-ler zoals uit onderstaande eindstanden blijkt.

groep 1A

1. Lucien van Beek (DSC)	4(-5)
2. Sebastiaan Steiger (Schm)	3½
3. Priscilla vd. Sluis (Rw)	3½
4. Felix Albers (Ooi)	2
5. Mark Sluimers (BF)	1½
6. Martijn Blok (Pr)	½

groep 1C

1. Michiel Blok (Pr.)	5
2. Egbert Koops (BF)	4
3. Gerben van Ommeren (Pr)	2
4. Mark-Jan Zwart (Pr.)	1½
5. Laura Oomes (DSC)	1½
6. Erik Evers (Vb)	1

groep 1E

1. Thomas Thissen (Ooi)	5
2. Dick Boer (Pr.)	4
3. Ralph van Riet (BF)	2
4. Marco Kuyvenhoven (Schm)	1½
5. Jeroen v.d. Schrieck (DSC)	1½
6. Maarten Sies (Vb)	1

groep 1B

1. Esther Perluka (Pr.)	4½
2. Alexander Cupido (Rw.)	4
3. Maarten Houtgast (Fla)	3
4. Allard Schwencke (BF)	2
5. Ewout Morks (DSC)	1
6. Jeroen Blokhuis (Ooi)	1½

groep 1D

1. Marnix Hofman (Sio)	4
2. Robert Vetter (BF)	4
3. Marten Wortel (DSC)	4
4. Bas van Zomeren (Rw)	2
5. Maarten den Heijer (Pr.)	1
6. Florian Aquarone (BF)	0

De nummers 1 t/m 3 gaan door naar de A-finale, de nummers 4 t/m 6 naar de B-finale. Deze vindt plaats op 20 en 27 januari in gebouw Hofrust te Rijswijk. Er worden acht ronden Zwitsers gespeeld. Speeltempo 1 uur p.p.p.p.

T/m 14 jaar

Onder de 51 deelnemers in deze groep 11 van Promotie, waarvan er 7 verder spelen om het kampioenschap. De nummers 1 t/m 3 van onderstaande groepen hebben zich geplaatst voor de finale. Spanning was er vooral in de groepen 2 en 7. In groep 7 speelden twee clubgenoten, Eddo Hageman en Ronald Perluka, een beslissingsvluggertje om een finaleplaats. Eddo won. Ook Paul Bogaarts had in groep 2 een beslissingswedstrijd nodig om zich te verzekeren van een finaleplaats. In de finale worden 9 ronden Zwitsers gespeeld op 13, 20 en 27 januari. De overige spelers gaan naar de B-finale. Voor de B-finale wordt alleen op 13 en 20 januari gespeeld. Speeltempo 1.15 uur p.p.p.p. Eindstanden voorronde t/m 14 jaar:

groep 1

1. Wander Catshoek (Ooi)	5½(-7)
2. Roeland Thoutenhoofd (Pr)	5½
3. Otto poleij (BF)	5½
4. Nicholas Daniels (Corb)	4
5. Warwick Blount (BF)	3
6. Nanda Ygosse (Pr.)	2½
7. Paul van Zeben (Sio)	2
8. René Zeestraten (Schm)	0

groep 2

1. Marisca Kouwenhoven (BF)	7
2. Cees-Jan vd. Toorn (Ooi)	5
3. Paul Bogaarts (Pr.)	4
4. Richard Dekker (BF)	4
5. Edwin Valentin (Schm)	3
6. Wander Bardelmeijer (Sio)	2
7. Ruud Batens (Fla)	2
8. Jan Barnhard (HT)	1

groep_3

1.Sjoerd Schneider	6
2.Jacob-Jan v.Harten(Corb)	4
3.Stefan Kooiman (Pr.)	4
4.Vivian Schonbach (BF)	3
5.Hessel Bos (Pr.)	2½
6.Paul van Swieten (lie)	1½
7.Maarten Versluis (ST)	0

groep_5

1.1.Eelco Kuipers (Pr.)	5
2.Guido v.Aardenne (BF)	3½
3.Ivo Richaers (DSC)	2½
4.Mark de Jong (Fla)	2
5.Mariken Veenman (ST)	1
6.Marisca Pufkus (Pr.)	1

groep_7

1.Mark Irwin (BF)	6½
2.Roel Smit (BF)	5½
3.Eddo Hageman (Pr.)	4½
4.Ronald Perluka (Pr.)	4½
5.Maarten Stolte (Fla)	3
6.Leendert-Jan v.Koppen(DSC)	3
7.Mijnhart Johannes (HT)	1
8.Sophie Midden (Rw.)	0

groep_4

1.Max Meltzer (BF)	4
2.Louis Hak (Pr.)	4
3.Coenraad de Vos v.St.(BF)	3
4.John Bruinen (Schm)	2½
5.Hugo Sietses (Sio)	1½
6.Rik Bos (ST)	0

groep_6

1.Sander Blok (Pr.)	7
2.Susanne Bouwer (Rw.)	5½
3.Marc Friedel (DSC)	4½
4.Mark Poleij (BF)	4
5.Hugo Andreoli (Vb)	4
6.Leonard Aquarone (BF)	2
7.Menno v.d.Hurk (Fla)	1
8.Anjani Rampersad (HT)	0

T/m 16 jaar

Hier 25 deelnemers, die ook op 25 november een voorronde speelden. De eerste drie van onderstaande groepen gaan naar de finale, waarbij dus alle drie deelnemende Promotie-spelers. In deze finale worden 7 ronden Zwitsers gespeeld op 13, 20 en 27 januari. Het speeltempo is 1.30 uur voor 35 zetten, daarna 15 min. p.p. extra. Eindstanden voorronde t/m 16 jaar:

groep_1

1.Michael Hoving (Rw.)	4(-4)
2.Kees v.d.Berg (BF)	2½
3.Erik van Houten (Ooi)	2½
4.Menno v.d.Bos (Schm)	1
5.Brian van Dal (Corb.)	0

groep_3

1.Arjen Wassenaar (Pr.)	4
2.Boris Reuvekamp (Bw.)	3
3.Bob Barbier (Ooi)	2
4.Jasper Boerkamp (Vb)	1
5.Achmed Hamdi (Corb.)	0

groep_5

1.Andor Kranenburg (ST)	3
2.Hessel-Bouke Postuma(Ooi)	3
3.Hamilcar Knops (Pr.)	2½
4.Nathalie Boogaarts (Bw.)	1
5.Louis de Rooy (HT)	½

groep_2

1.Rolf v.d.Meer (ST)	4
2.Menno Pietersma (Schm)	3
3.Iris Thissen (Ooi)	2
4.Dirk-Jan van Houten (Ooi)	1
5.Raymond Vogt (Corb.)	0

groep_4

1.Sipke de Zwart (Bw.)	3
2.Frank Mallens (Ooi)	3
3.Roel Vanheusden (Pr.)	2½
4.Bernhard Verdoorn (Sio)	1
5.Wim v.d.Kraats (ST)	½

K A L E N D E R

- 27 t/m 30 december - PTT Post jeugdschaaktoernooi, 's Hertogenbosch met deelname van Eelco Kuipers.
- 2 t/m 5, 13 en 20 januari - Persoonlijk kampioenschap van de HSB in de leeftijdsgroep t/m 20 jaar, 7 ronden Zwitsers.
- 2 t/m 5 januari - Kersttoernooi Den Haag (Zuiderpark), leeftijdsgroepen t/m 10, t/m 12, t/m 14 en t/m 16 jaar (leeftijd op de speeldatum). Kosten: geen.
- 6 en 13 januari - Basisscholenkampioenschap van Zoetermeer e.o., Alfrink College, Werflaan 47, Zoetermeer.
- 13, 20 en 27 januari - Persoonlijke kampioenschap van de HSB in de leeftijdsgroepen t/m 14 en t/m 16 jaar. A-finale resp. 9 en 7 ronden Zwitsers. B-finale alleen op 13 en 20 januari.
- 20 en 27 januari - Persoonlijk kampioenschap van de HSB in de leeftijdsgroep t/m 12 jaar. A-finale 8 ronden Zwitsers; ook B-finale.
- 27 januari - Zoetermeerse denksportkampioenschappen. Kosten f 7,=. Opgave: uiterlijk 15 januari bij J.W. Meijer, tel. 413367.
- 3 februari - Meisjeskampioenschap HSB, voorronde alle leeftijdsgroepen.
- 10 februari - Kampioenschap voortgezet onderwijs, voorronde. Er zijn 3 categorieën:
C. Scholen voor MAVO en LBO;
B. Scholen voor HAVO en VWO, eerste drie leerjaren;
A. Scholen voor HAVO en VWO.
- 11 februari - Meisjeskampioenschap HSB, finale alle leeftijdsgroepen.
- 13 februari - Examens voor de verschillende schaakdiploma's. Aanvang 18.15 uur.
- 17 februari - Promotie-jeugdtoernooi ???
- 18 februari - Kampioenschap voortgezet onderwijs, finale.
- 3 maart - Jeugdclubcompetitie HSB in de leeftijdsgroep t/m 12 jaar.
- 10 maart - Basisscholenkampioenschap HSB, halve finale.
- 17 maart - Basisscholenkampioenschap HSB, finale.

Inlichtingen over bovengenoemde toernooien zijn te verkrijgen bij Jan Veldhuizen, tel. 416170.