

schaakvereniging

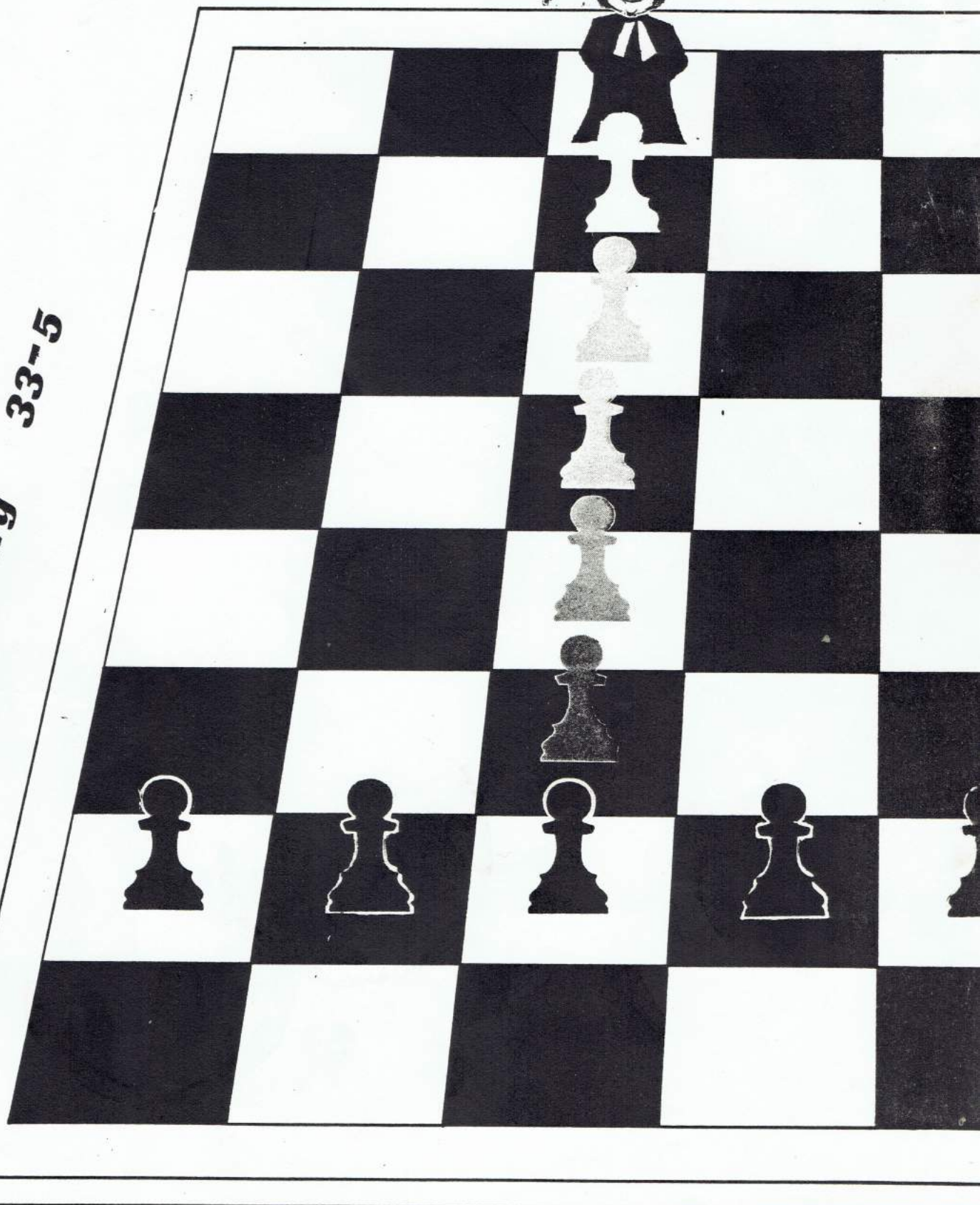


promotie

zoetermeer



jaargang 33-5



+++++

INHOUD

|       |                                                                  |
|-------|------------------------------------------------------------------|
| bldz. | 1 Inhoud /van de redactie                                        |
|       | 2 Snelschaken/contributie                                        |
|       | 3 HSB-competitie - Harry Breuker                                 |
|       | 4 Snelschaken voor clubteams - Ruurd Kunnen                      |
|       | 5 Voorbeschouwing OHRA-toernooi - Wim de Kok                     |
|       | 8 Eindspel - Jan de Rijk                                         |
|       | 9 Combinatierubriek - Ruurd Kunnen                               |
|       | 10 From-gambiet - Jan Koster, Ruurd Kunnen                       |
|       | 12 Oplossing eindspelen - Wim de Kok                             |
|       | 14 De slag bij Nieuwkoop - Jan Blankespoor                       |
|       | 15 Schaakkoorts - Manuel Nepveu                                  |
|       | 17 Partijen                                                      |
|       | 18 Jeugdschaak - Jan Veldhuizen                                  |
|       | 24 Nabeschouwing en standen interne competitie - Peter Briggeman |

+++++

sv PROMOTIE

|                                       |        |
|---------------------------------------|--------|
| clubgebouw - Wijkcentrum De Leyens,   |        |
| Van 't Hoffplein 1                    | 419596 |
| secretaris - R. Schwartz              | 314448 |
| wedstrijdleader intern - P. Briggeman | 311354 |
| wedstrijdleader extern - H. Breuker   | 316090 |
| jeugdleader - J. Veldhuizen           | 416170 |
| clubblad - R. Kunnen                  | 515132 |

+++++

LAATSTE NIEUWS: BERNARD BANNINK CLUBKAMPIOEN

Na het behalen van het snelschaakkampioenschap is Bernard Bannink ook winnaar van de interne clubcompetitie geworden. Onze gelukwensen!  
Ook gelukwensen voor de groepswinnaars:

groep B: J. Koster  
C: F. Glasbergen  
D: A. de Wals  
E: J. Grims  
F: R. Matai  
G: G. Swart  
H: H. v.d. Helm  
I: M. Sanderson  
J: H. Ooms  
K: L. Asselman

En natuurlijk de jeugdkampioen van 1985 Niels Veldhuizen.

Hiermee zit het schaakseizoen 1984/1985 er weer op. Behalve voor degenen die met Wim de Kok naar het OHRA-toernooi gaan natuurlijk, of degenen die van de smakelijke vakantiekost in deze aflevering van het clubblad gaan smullen. De eerstvolgende clubavond is op 20 augustus. De eerste twee weken is er snelschaken, op 3 september vindt de algemene ledenvergadering plaats, waarna op 10 september de nieuwe interne competitie begint. Prettige vakantie!

Ruurd Kunnen

# BERNARD BANNINK KAMPIOEN

## SNELSCHAKEN

Bernard Bannink is de nieuwe snelschaakkampioen van Promotie. In een spannende finalepartij versloeg hij Jan Kalkwijk. De onttroonde kampioen, Ben Ahlers, kwam niet verder dan een tweede plaats in finalegroep 1A, waar hij overigens Bernard Bannink zijn enige nederlaag in dit toernooi bezorgde.

Een uitstekende prestatie werd ook geleverd door Niels Bos. Deze jeugdige speler behaalde een gedeelde 3e - 5e plaats in finalegroep 1B. Minder succesvol was Elite AS, de schaakcomputer van Jan Grims. Het apparaat kwam niet verder dan finalegroep 3, die hij echter wel met overmacht (5 uit 5) won. De uitslagen:

finalegroep 1A: 1. B. Bannink 4, 2. B. Ahlers  $3\frac{1}{2}$  (uit 5)  
 1B: 1. J. Kalkwijk 5, 2. M. Nepveu 4 (uit 5)  
 2 : 1,2,3. G. Eggink, C. Dijkman, R. van Slooten 4 (uit 5)  
 3.: 1. Elite AS 5, 2. J. Veldhuizen 4 (uit 5)  
 4 : 1. G. Vriends 5, 2. G. de Jong 4 (uit 5)  
 5 : 1, 2. N. Veldhuizen, H.J. Bos  $2\frac{1}{2}$  (uit 4)

## CONTRIBUTIE

Tegen het einde van het seizoen vraag ik, als gebruikelijk, nog even extra uw aandacht voor de te betalen contributie. Extra, want de meeste uwer hebben reeds één of meerdere contributiekaartjes gekregen.

Helaas werkt dat dit seizoen iets minder goed dan in andere jaren. Ondanks het kaartje, dat bedoeld is als geheugensteuntje, hebben veel leden sinds 1 januari nog niet betaald.

In verband met het afsluiten van de boeken per 1 juli a.s. verzoek ik ieder die nog contributieschuld heeft, deze per omgaande te voldoen.

U kent de regels:

- betaling liefst per giro, bij vooruitbetaling
- éénmaal per halfjaar, in januari en juli
- senioren (20-64 jaar) f135,= per jaar
- junioren (17-19 jaar) f 90,= per jaar
- veteranen (65 jaar en ouder) f90,= per jaar
- aspiranten (tot en met 16 jaar) f60,= per jaar

Gironummer: 2405362 t.n.v. Schaakvereniging Promotie.

Prettige vakantie!

G.J.A. Swart  
penningmeester



# HSB-COMPETITIE

Zoals beloofd volgt hier het overzicht van de eindstanden van de HSB-competitie.

In het vorige clubblad konden de definitieve einduitslagen nog niet gegeven worden, maar wel het competitie overzicht.

## EINDSTANDEN COMPETITIE 1984-1985

### Promotieklasse

|                |   |   |   |   |    |     |      |      |
|----------------|---|---|---|---|----|-----|------|------|
| DSC 1          | 7 | 5 | - | 2 | 10 | 41  | -29  | kamp |
| Promotie 1     | 7 | 4 | 2 | 1 | 10 | 36  | -34  |      |
| Collectief 1   | 7 | 3 | 3 | 1 | 9  | 34½ | -35½ |      |
| Rijswijk 2     | 7 | 3 | 1 | 3 | 7  | 33  | -37  |      |
| Moerwijk 2     | 7 | 2 | 2 | 3 | 6  | 36½ | -33½ |      |
| DD 3           | 7 | 2 | 2 | 3 | 6  | 35  | -35  |      |
| Wassenaar 1    | 7 | 2 | - | 5 | 4  | 32½ | -37½ | degr |
| Scheve Toren 1 | 7 | 1 | 2 | 4 | 4  | 31½ | -38½ | degr |

### 1e klasse A

|               |   |   |   |   |    |     |      |      |
|---------------|---|---|---|---|----|-----|------|------|
| DD 5          | 7 | 5 | 1 | 1 | 11 | 40½ | -29½ | kamp |
| DSC 2         | 7 | 5 | - | 2 | 10 | 40  | -30  |      |
| Den Haag 3    | 7 | 3 | 3 | 1 | 9  | 37½ | -32½ |      |
| Promotie 2    | 7 | 4 | - | 3 | 8  | 40  | -30  |      |
| Nat.Nederl. 1 | 7 | 3 | - | 4 | 6  | 36½ | -33½ |      |
| Centrum 1     | 7 | 2 | 1 | 4 | 5  | 32½ | -37½ |      |
| Prometheus 1  | 7 | 2 | 1 | 4 | 5  | 28  | -42  | degr |
| RHC 2         | 7 | 1 | - | 6 | 2  | 25  | -45  | degr |

### 1e klasse B

|                |   |   |   |   |    |     |      |      |
|----------------|---|---|---|---|----|-----|------|------|
| RHC 1          | 7 | 5 | 1 | 1 | 11 | 44  | -26  | kamp |
| DD 4           | 7 | 4 | 2 | 1 | 10 | 38½ | -31½ |      |
| Belg.Park 1    | 7 | 3 | 3 | 1 | 9  | 37  | -33  |      |
| Voorburg 1     | 7 | 3 | 2 | 2 | 8  | 35½ | -34½ |      |
| DCSV 1         | 7 | 2 | 2 | 3 | 6  | 34  | -36  |      |
| SIO 1          | 7 | 2 | 2 | 3 | 6  | 32  | -38  |      |
| Haagse Toren 1 | 7 | 2 | - | 5 | 4  | 30  | -40  | degr |
| Rijswijk 3     | 7 | - | 2 | 5 | 2  | 29  | -41  | degr |

### 2e klasse A

|               |   |   |   |   |    |     |      |      |
|---------------|---|---|---|---|----|-----|------|------|
| SHGP 1        | 7 | 6 | - | 1 | 12 | 45½ | -23½ | kamp |
| DD 6          | 7 | 5 | 1 | 1 | 11 | 41½ | -28½ |      |
| Promotie 3    | 7 | 4 | - | 3 | 8  | 40½ | -29½ |      |
| Lierse 1      | 7 | 3 | 1 | 3 | 7  | 38  | -31  |      |
| GONA 1        | 7 | 3 | 1 | 3 | 7  | 36  | -34  |      |
| Voorburg 2    | 7 | 3 | 1 | 3 | 7  | 31  | -39  |      |
| RHC 3         | 7 | 1 | - | 6 | 2  | 24½ | -45½ |      |
| St.Jansbrug 1 | 7 | 1 | - | 6 | 2  | 22  | -48  | degr |

### 2e klasse C

|                |   |   |   |   |    |     |      |      |
|----------------|---|---|---|---|----|-----|------|------|
| Schaakmat 1    | 7 | 5 | 1 | 1 | 11 | 42  | -28  | kamp |
| Pomar 1        | 7 | 5 | 1 | 1 | 11 | 39½ | -30½ |      |
| Paris 1        | 7 | 4 | 1 | 2 | 9  | 39½ | -31½ |      |
| Scheve Toren 2 | 7 | 3 | 1 | 3 | 7  | 34  | -36  |      |
| Promotie 4     | 7 | 2 | 1 | 4 | 5  | 34  | -36  |      |
| Vrivo 1        | 7 | 2 | 1 | 4 | 5  | 31½ | -38½ |      |
| Rijswijk 4     | 7 | 2 | 1 | 4 | 5  | 30  | -40  |      |
| Moerwijk 4     | 7 | 1 | 1 | 5 | 3  | 30½ | -39½ | degr |

### 3e klasse B

|                |   |   |   |   |    |     |      |      |
|----------------|---|---|---|---|----|-----|------|------|
| Promotie 6     | 7 | 5 | 2 | - | 12 | 42  | -28  | kamp |
| Scheve Toren 3 | 7 | 3 | 3 | 1 | 9  | 44½ | -25½ |      |
| Den Haag 3     | 7 | 3 | 3 | 1 | 9  | 40½ | -29½ |      |
| Schaakmat 2    | 7 | 4 | 1 | 2 | 9  | 38½ | -31½ |      |
| SHGP 2         | 7 | 4 | - | 3 | 8  | 34  | -36  |      |
| Spoorwegen 1   | 7 | 1 | 3 | 3 | 5  | 29½ | -40½ |      |
| HSV 2          | 7 | 1 | 2 | 4 | 4  | 33  | -37  |      |
| Belg.Park 3    | 7 | - | - | 7 | 0  | 18  | -52  | degr |

### 3e klasse D

|                |                |   |   |   |    |     |      |      |
|----------------|----------------|---|---|---|----|-----|------|------|
| Collectief 2   | 6              | 5 | 1 | - | 11 | 41½ | -18½ | kamp |
| Promotie 5     | 6              | 4 | 2 | - | 10 | 39  | -20  | x    |
| DD 7           | 6              | 4 | 1 | 1 | 9  | 38  | -22  |      |
| Haagse Toren 2 | 6              | 3 | - | 3 | 6  | 34½ | -25½ |      |
| Vodopi 1       | 6              | 2 | - | 4 | 4  | 26½ | -32½ | x    |
| Schaakmat 3    | 6              | 1 | - | 5 | 2  | 15½ | -44½ |      |
| Centrum 4      | 6              | - | - | 6 | 0  | 14  | -46  |      |
| Voorburg 3     | teruggetrokken |   |   |   |    |     |      |      |

### 4e klasse B

|                |   |   |   |   |    |     |      |      |
|----------------|---|---|---|---|----|-----|------|------|
| otwinnik 2     | 6 | 5 | - | 1 | 10 | 31½ | -16½ | kamp |
| Moerwijk 5     | 6 | 5 | - | 1 | 10 | 26½ | -21½ |      |
| Promotie 7     | 6 | 3 | 2 | 1 | 8  | 29½ | -18½ |      |
| Lierse 3       | 6 | 3 | 1 | 2 | 7  | 24½ | -23½ |      |
| Vrivo 2        | 6 | 2 | - | 4 | 4  | 20  | -28  |      |
| Haagse Toren 3 | 6 | 1 | 1 | 4 | 3  | 23  | -25  |      |
| Pomar 4        | 6 | - | - | 6 | 0  | 13  | -35  |      |

### 4e klasse D

|             |   |   |   |   |    |     |      |      |
|-------------|---|---|---|---|----|-----|------|------|
| Rijswijk 6  | 6 | 4 | 2 | - | 10 | 30½ | -15½ | kamp |
| LSC 2       | 6 | 4 | 1 | 1 | 9  | 34  | -14  |      |
| HSV 3       | 6 | 3 | 1 | 2 | 7  | 28  | -20  |      |
| Moerwijk 6  | 6 | 3 | - | 3 | 6  | 24  | -22  |      |
| Promotie 8  | 6 | 2 | 1 | 3 | 3  | 21½ | -26½ |      |
| Wassenaar 3 | 6 | 2 | 1 | 3 | 3  | 21  | -27  |      |
| Pomar 6     | 6 | - | - | 6 | 0  | 7   | -41  |      |

in het vorige clubblad zijn wij al uitvoerig op het competitieverloop ingegaan.

Tech wil ik nogmaals mijn grote zorg uiten over het grote aantal afzeggingen en invallers.

Hoewel men ruim op tijd de data krijgt van de te spelen externe wedstrijden houdt men daar tech nog onvoldoende rekening mee. Een vervelende zaak vooral voor de teamleiders, die vaak op het laatste moment nog alle mogelijke moeite moet doen, om een volledig tiental samen te stellen.

Op deze manier lijkt de externe competitie het stierkind van de vereniging te worden, wat toch zeker niet de bedoeling is.

verder wil ik eenieder vragen die om bepaalde redenen het volgend seizoen niet met de externe competitie kan meedoen, dit tijdig te melden, het liefst vóór het eind van dit seizoen.

verder wens ik eenieder vanaf deze plaats een prettige vakantie toe en graag tot ziens ~~het~~ in het volgend seizoen.

harry bréuker.

## KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND SNELSCHAKEN

18 mei 1985 was een stralende dag. Gelukkig dringt in de sporthal van Beverwijk het daglicht niet door, zodat de paar honderd schakers die zich daar hadden verzameld om het snelschaakkampioenschap voor clubteams te verspelen, niet voortdurend werden afgeleid door de wetenschap dat het buiten zulk mooi weer was.

Als eenvoudige amateur bevind je je in Beverwijk altijd in goed gezelschap. De kapitaalkrachtige clubs, Koningsclub Bergen voorop, zijn blijkbaar zo belust op de titel dat ze hun goedbetaalde professionals opstellen. De grote trekpleister was ditmaal Victor Kortsnoj. Hij won al zijn partijen en zijn team, Volmac, werd ook kampioen. Ik heb een tijdje naar hem staan kijken en zag dat hij in een Franse partij blijkbaar iets niet goed deed en toen zijn paard van c5 via d7 naar b8 en pas veel later naar c6 moest spelen. Terwijl wij dan denken: 'Ai, dat is niet zo best', dacht Kortsnoj: 'laat mijn paard met rust, dierenbeul, ik vreet je op'. En dat deed-ie toen.

Promotie was met vier teams aanwezig. De seniorenteam haalden middenklasseringen. Het eerste werd 9e in een van de B-groepen, Promotie 2 werd 5e in een C-groep en Promotie 3 7e in een van de D-groepen. Maar wie de jeugd heeft, heeft de toekomst! Bij de jeugd tot 13 jaar behaalde Promotie 4 de tweede prijs. De beste individuele prestaties waren van Andreas Lind en Wendel Wijks, die 11 punten uit respectievelijk 15 en 14 partijen scoorden.

De persoonlijke resultaten:

### Promotie 1

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| Willem Broekman | 7½ uit 12 |
| Jan Blankespoor | 5½        |
| Henk Noordhoek  | 3         |
| Henk Luitjes    | 6         |

### Promotie 3

|                    |          |
|--------------------|----------|
| Dick Mans          | 8 uit 14 |
| Ronald van Slooten | 7½       |
| Wendel Wijks       | 11       |
| Marc Verheugd      | 6        |

### Promotie 2

|               |           |
|---------------|-----------|
| Ruurd Kunnen  | 5½ uit 15 |
| Albert Beekes | 7½        |
| Andreas Lind  | 11        |
| Jan de Rijk   | 9½        |

### Promotie 4

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Niels Veldhuizen    | 3½ uit 15 |
| Günther Vriends     | 8         |
| Wouter Ravensbergen | 5         |
| Floris Broekman     | 5         |

# OHRA-GROOTMEESTERTOERNOOI

## VOORBESCHOUWING

In nummer 2 (december 1984) van dit orgaan schreef ik hoe ik in juli '84 het open-OHRA toernooi won, waardoor ik promoveerde naar de grootmeestergroep. Op 15 juli wordt het toernooi geopend, waarna op 16 juli de eerste van 9 ronden gespeeld zal worden.

In dit artikel zal ik wat over het toernooi en mijn voorbereiding erop vertellen, aangezien dit nummer het laatste is van dit seizoen.

Het is de eerste maal dat ik in zo'n sterk bezet, bekend top-toernooi deelneem. Het komt dan ook niet vaak voor dat een hoofdklasser/amateur voor zo'n toernooi wordt uitgenodigd, maar dat is het risico dat de organisatie genomen heeft door een promotie-regeling in te stellen.

Het toernooi bestaat uit twee gedeelten. Er is een kroongroep van 6 spelers, waarin in ieder geval Timman speelt. De groep waarin ik speel is de grootmeestergroep, die bestaat uit 8 grootmeesters, 16 internationaal meesters, 5 Fide-meesters en 3 promovendi. Eigenlijk zijn er 10 grootmeesters, want Helgi Olafsson uit IJsland en Kiril Georgiev uit Bulgarije zullen binnenkort tot grootmeester worden benoemd. Verrassend is de aangekondigde deelname van het 16-jarige Hongaarse meisje Zsuzsa Polgar, die eerste staat op de ranglijst van de vrouwen (zelfs nog voor de Russische wereldkampioene dus) en die de internationaal-meester titel bij de mannen al in bezit heeft. Als dit wonderkind dat niets minder dan wereldkampioen bij de mannen wil worden inderdaad komt, zal dat wel voor grote belangstelling van de pers zorgen.

Ik ben een van de vier spelers zonder internationale elo-rating. Twee daarvan krijgen echter binnenkort een hoge rating, namelijk de jeugdkampioen van Europa Hellers -die al IM is- en het jonge Engelse talent Michael Adams die enkele uitstekende resultaten geboekt heeft.

Met Yvo Volman die vorig jaar de jeugdgroep won ben ik dus de zwakste deelnemer van het toernooi. Het nadeel daarvan is dat iedereen zich verplicht zal voelen om van mij te winnen, maar belangrijker is het voordeel: het resultaat kan alleen maar meevallen. Als ik niet bij de laatste twee eindig, scoor ik al boven verwachting. Ik zal dan ook ontspannen aan het toernooi kunnen beginnen. Namen van de overige deelnemers zal ik hier niet noemen, want er zal een deelnemerslijst in Schakend Nederland gepubliceerd worden.

Tot zover de algemene informatie over het toernooi. Nu zal ik iets vertellen over mijn voorbereiding. Ik heb me veel minder goed voorbereid dan ik een jaar geleden van plan was. Dat komt onder meer door het afgenomen en zelfs vrijwel verdwenen schaakfanatisme bij mij.

Na mijn terugkeer uit Polen heb ik me gerealiseerd dat een leven dat hoofdzakelijk uit schaken bestaat ook niet alles is. Bovendien is het toernooischaak, zoals ik dat speelde (het hele jaar door toernooien voorbereiden en spelen) niet meer goed te combineren met mijn economie-studie. Tot en met vorig jaar kon dat wel, maar nu in de doctoraal-fase moet er wat harder gewerkt worden op de universiteit. Na een aantal zeer drukke jaren met

weinig vrije tijd, heb ik het in dit schaak/studiejaar rustig aan gedaan, wat me uitstekend bevalen is.

Ik heb sinds Polen weinig wedstrijden gespeeld. In 1985 heb ik nog maar acht serieuze partijen gespeeld (vijf KNSB competitie ronden en drie bekerwedstrijden met mijn team Philidor Leiden), terwijl ik ruim een jaar geleden nog weleens acht partijen in een paar weken speelde!

Ik was de afgelopen maanden niet in vorm. Op 9 februari won ik voor het eerst van een Internationaal Meester, maar dat was de niet zo sterke Belg Boey. Mijn laatste drie hoofdklassepartijen van dit seizoen heb ik verloren. Van Boersma verloor ik omdat ik remise uit de weg ging en teveel waagde. Fide Meester Johan van Mil bood me al na 6 zetten remise aan (bang voor 1.c4?), wat ik uiteraard niet aannam. Tien zetten later stond ik gewonnen, maar toen ik iets te optimistisch verder ging bleef er niets meer van mijn stelling over en verloor ik. Tenslotte verloor ik van V.d. Vliet doordat ik in de opening niet goed reageerde op een nieuwtje.

Hopelijk hervind ik voor juli mijn goede vorm. Het zal ook de vraag zijn of het nadelig is dat ik twee maanden lang geen partij zal spelen voordat het toernooi begint. Ik mis dan natuurlijk het nodige wedstrijdritme, maar ook Karpov en Kasparov spelen lange tijd voor hun match geen toernooien. Misschien is het goed voor de concentratie en de motivatie.

Ter voorbereiding op het toernooi krijg ik op kosten van de KNSB een aantal middagen training van bondscoach Van Wijgerden. Op de vijf middagen die ik tot nu toe heb gehad, is vooral gewerkt aan het middenspel en het eindspel. Met mijn andere trainer -Rob Brunia- zal ik vooral openingen bekijken. Ik moet namelijk nog wat vaardigheid krijgen in een aantal nieuwe openingen die ik ga spelen. Het gaat momenteel niet best met de Najdorf variant van het Siciliaans. De witspelers die 6.Lg5 spelen winnen tegenwoordig alles. Zelfs de Hongaarse theoreticus Ribli verloor onlangs met zijn lievelingsvariant. Ik ga daarom Frans spelen en heb Scandinavisch en Spaans als reserve-openingen. Op 1.d4 was ik aanvankelijk van plan om het Grunfeld-Indisch te spelen, maar aangezien ik onlangs tweemaal achter elkaar met die variant verloor, stap ik over op het repertoire van Kasparov: Damegambiet en Slavisch. Ik denk niet dat de "Grunfeld" weerlegd is, maar het nadeel is dat wit zoveel varianten kan spelen waarin zwart goed moet opletten om niet in het nadeel te komen. Ik zal het daarom alleen spelen als ik zeker weet welke variant mijn tegenstander speelt.

De gevaarlijkste variant tegen de Grunfeld vind ik 4.Lf4, maar in de twee partijen die ik verloor werd dat niet eens gespeeld. Pieterse van Amstelveen speelde in een bekerwedstrijd de afruilvariant met Pf3 en Tb1. Hij speelde een nieuwtje waarop ik tijdens de partij niet het beste antwoord vond. Tegen Van der Vliet ging het op een soortgelijke manier. Pas toen topgrootmeester Kortsnoy kwam analyseren werd na een tiental minuten de juiste reactie op een nieuwtje gevonden.

Het ging als volgt: V.d. Vliet - De Kok (Volmac-Ph. Leiden 1985) 1.d4 Pf6 2.Pf3 g6 3.c4 Lg7 4.Pc3 d5 5.Lg5 Pe4 6.cxd5 Pxd5 7.Pxd5 e6 8.Da4+ (meestal wordt 8.Dd2 of 8.Pf3 gespeeld, waarna zwart overigens ook geen problemen heeft)

8...c6 (goed is ook 8...Ld7 9.Db3 Dxd5 10.Dxb7 0-0 en zwart krijgt zeer goede compensatie)

9.dxc6 Pxc6 10.Pf3 Ld7 (Na 10...Lxd4 11.Pxd4 Dxd4 12.Dxd4 Pxd4 13.0-0-0 Pc6 14.Pb5 Ke7 bereikt zwart gelijk spel)

11.0-0-0 0-0 (11...Pxd4 12.Txd4 is goed voor wit. Nu dreigt Pxd4

wel. In Knaak-Forintos, Skopje '72 volgde 12.e3 Pxd4 13.Txd4 Lxa4 14.Txd8 Tfxd8 -dat is het verschil met 11...Pxd4- 15.Pxa4 Tac8+ 16.Pc3 Lxc3 17.bxc3 Txc3 18.Kb2 Tdc8 19.Pd4 e5 20.Pb3 Tc2+ 21.Kb1 Txf2 22.Pc1 e4! 0-1)

12.Dc2 (Een nieuwe zet. Zwart heeft nu drie mogelijkheden 12..b5, waarna waarschijnlijk zelfs 13.Pxb5 Pb4 14.Db3 kan spelen; 12...Tc8 en de gespeelde zet:)

12...Da5 (een logische zet-Tf8 kan nu naar de damevleugel gespeeld worden en wit moet op a2 letten, terwijl de zwarte Dame tevens de opmars b7-b5 steunt. Ook Kortnoy keek eerst naar deze zet, maar waarschijnlijk is Da5 al de beslissende fout! In het vervolg blijkt wit net op tijd alles te kunnen verdedigen. De juiste zet is 12...Tc8. Het lijkt alsof zwart na 13.Kb1 weinig kan uitvoeren op de c-lijn, want op 13...b5 14.Dd2 b4 15.Pe4 volgt Pc5 en wit staat prima. Kortnoy begon zelfs al te zeggen dat 12.Dc2 een interessant nieuwtje was, maar plotseling zag hij de oplossing: 15...e5!! met de dreiging Lf5. Nu heeft wit toch ontwikkelingsproblemen. Na 15...e5 vonden we geen redding meer voor wit. In de partij volgde:)

13.Kb1 b5 14.e3 b4 15.Pe4 b3 16.Dxb3 Tfb8 17.Dc3 Pb4 18.a3 Da4 19.Lc4 en wit staat gewonnen. Op de 40ste zet gaf ik op, nadat wit al mijn schwindels ontweken had.

Tot half juli moet ik dus nog wat openingen bestuderen. Tevens moet ik nog wat sporten, want zonder een goede conditie werken de hersenen ook niet erg helder.

Na het OHRA toernooi speel ik voorlopig in ieder geval het komende jaar geen belangrijke toernooien meer en zeker niet buiten de zomervakantie.

Het schaken blijft natuurlijk wel een hobby, maar niet zoals vroeger meer dan dat. Waarschijnlijk ga ik zelf training geven, naast het blijven volgen van het topschaakgebeuren en het spelen van de negen competitiewedstrijden in de hoofdklasse.

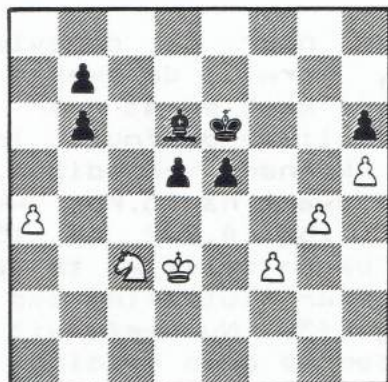
Tijdens het OHRA toernooi zijn toeschouwers natuurlijk van harte welkom. Of u sterk, zwak of helemaal niet kunt schaken maakt niets uit, want het is misschien alleen al interessant om zoiets eens mee te maken en om de sfeer te proeven. Er wordt gespeeld in Grand Hotel Krasnapolsky, Dam 9 te Amsterdam van 16 t/m 26 juli, behalve op 20 en 25 juli. De ronden worden gespeeld vanaf 13.00 uur. De toegang is zoals meestal bij schaaktoernooien gratis. Bovendien zullen dagelijks enkele belangrijke partijen becommentarieerd worden.

U kunt natuurlijk ook zelf meedoen aan het toernooi. Voor de jeugd is er een leuk toernooi met verschillende leeftijdsgroepen. De volwassenen kunnen terecht in het open toernooi in groepen van verschillende speelsterkte (van huisschaker tot hoofdklasser). Het leuke van het toernooi is dat u kunt promoveren en zo misschien nog eens in de grootmeestergroep terecht kunt komen.

Wim de Kok

# EINDSPEL

In de finaleronden hield Jan de Rijk op knappe wijze een moeilijk staand eindspel remise tegen Manuel Nepveu.



- De Rijk - Nepveu, na zwarts 40e zet.

Zwart heeft na een Franse partij een (dubbel)pion méér en lijkt overwegend, cq. gewonnen te staan. Wat kan het paard uitrichten tegen de dynamische loper? Het vervolg:

41. Kc2

Een afwachtende zet, indachtig de stelling dat de afgegeven zet vaak een slechte is.

41. ... Lf8

Met als (winst)plan verovering door de koning van pion a4 en blokkade van andere witte pionnen door de loper.

42. Kd3 Kd6

43. Pb5+

Gedwongen: bij passief spel wordt wit "opgerold".

43. ... Kc5

44. Pc7

Dreigt 45. Pe6+.

44. ... Le7

45. Kc3 Lf6

46. Kd3

Wit mag de zwarte koning niet laten binnendringen.

46. ... Kc6

47. Pb5

Terug; 47. Pe8 gaat niet wegens 47...Lh8.

47. ... Lh8

48. Pc3 Kc5

49. Pb5 Kb4

Zwarts plan lijkt te slagen.

Jan de Rijk

50. Pd6 Lg7

Gericht tegen Pf5.

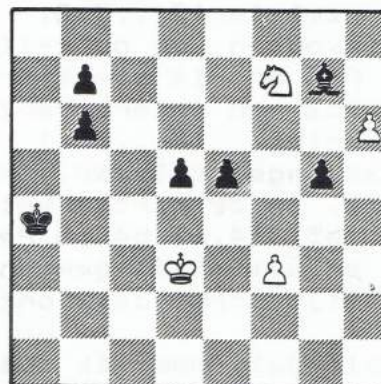
51. Pf7 Ka4x

52. g5

Wits enige tegenkans.

52. ... hg6x

53. h6



53. ... e4

Andere mogelijkheden:

A. 53...Lf6; 54. h7, b5; 55. h8D, Lh8x; 56. Ph8x, Ka3; 57. Pf7, e4; 58. fe4x, de4x; 59. Ke4x, Ka2; 60. Pg5x, b4; 61. Pf3, b5; 62. Pd2, b3; 63. Kd3, b2; 64. Kc3 met remise.

B. 53...Lf6; 54. h7, b5; 55. h8D, Lh8x; 56. Ph8x, b4; 57. Kc2, b3; 58. Kb2, B1 - 58...d4; 59. Pf7 en wit houdt remise

B2 - 58...e4; 59. fe4x, de4x; 60. Pf7, g4; 61. Pg5, g3; 62. Ph3, g2; 63. Pgl en het paard houdt de e- en g-pion tegen met remise!

54. fe4x de4x

55. Ke4x Lh6x

Vooraf niet 55...Lal of Lb2 wegens 56. Pe5! en wit wint nog. Indien 55...Lf8, dan 56. h7, Lg7; 57. h8D, Lh8x; 58. Ph8x, b5; 59. Kd3, Ka3; 60. Kc2, 61. Kc3 met remise.

56. Ph6x b5

57. Pf7 b4

Indien 57...g4; 58. Kd3, Ka3 enz.

58. Pg5x Kb3

Na 58...b3 komt 59. Kd3, Ka3; 60. Pe4, b2; 61. Kc2 en het paard is net op tijd.

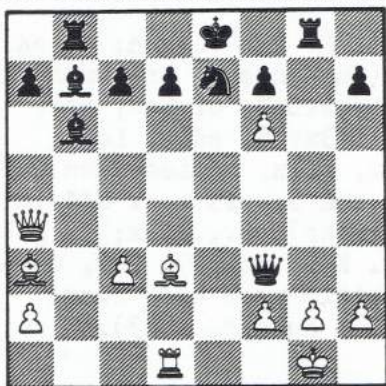
vervolg op pag.11

# KOMBINATIERUBRIEK

## DE BESLISSENDE SLAG

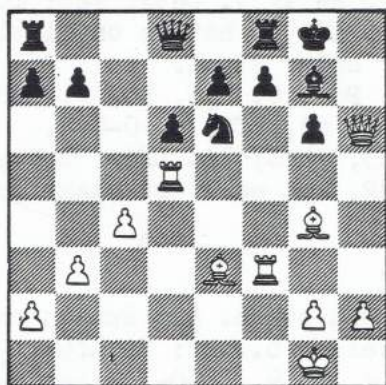
ruurd kunnen

De vorige aflevering heb ik u dame-offers beloofd. Vanwege de vakantie-tijd beginnen we met de Romantische school - het koffiehuis schaak.



De stelling kwam voor in de partij Anderssen-Dufresne in 1852. Wit won door 1. Dd7x+!!, Kd7x; 2. Lf5++, Ke8 (Kc6, 3. Ld7 mat); 3. Ld7+, Kf8; 4. Le7x mat.

Heel mooi is het, als je de wereldkampioen met een dameoffer kunt verslaan. Daarvoor moet je natuurlijk bij Larsen zijn.

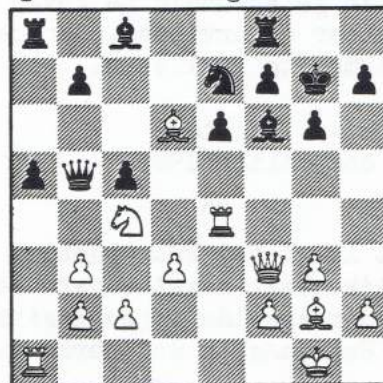


Larsen - Petrosjan, Piatigorsky-toernooi, Santa Monica 1966.

Zwart dacht met zijn laatste zet (24...Lg7) het gevaar te hebben bezworen. Maar .... 25. Dg6x!!, Pf4 26. Tf4x, fg6x; 27. Le6+, Tf7; 28. Tf7x, Kh8 (28...Tc8; 29. Tg5); 29. Tg5, b5; 30. Tg3 Er is geen parade meer tegen 31. Tg3+, Kg8; 32. Tg7x++, Kg7x; Ld4 en mat. Zwart gaf op.

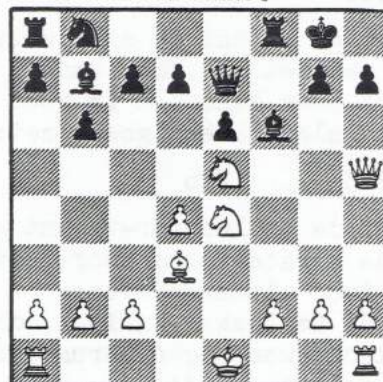
Hoewel hij de reputatie van een positionele sluipmoordenaar had, kon Petrosjan ook heel goed combineren. In het kandidatentoernooi van 1961 bereikte hij met wit tegen Pachman

de volgende stelling:



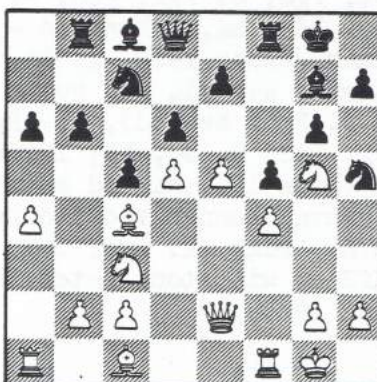
Zwart speelde achteloos 18...Td8 en werd toen als volgt van het bord gezwiept: 19. Df6x+!, Kf6x; 20. Le5+, Kg5 (20...Kf5; 21. Pe3+, Kg5; 22. Lg7 enz.); 21. Lg7! Tegen 22. h4+ en mat is niets te doen. Zwart gaf op.

Nog een hele beroemde.



Ed. Lasker - Sir Thomas, Londen 1921. 11. Dh7x+!!, Kh7x; 12. Pf6x++, Kh6; 13. Peg4+, Kg5; 14. h4+, Kf4; 15. g3+, Kf3; 16. Le2+, Kg2; 17. Th2+, Kg1; 18. O-O-O mat.

PROBLEEM



Kan wit zijn dame offeren? Analyseer. Oplossing op pagina 11

# FROM-GAMBIET

In de B-groep tijdens de finale-ronden van de clubcompetitie kwam een aantal keren het From-gambiet op het bord. Dit was vooral te danken aan Gerhard Eggink, die met wit steeds 1. f2-f4 speelde. Dat het gevaarlijk is je tegenstander de gelegenheid te geven zich goed voor te bereiden, moest Eggink tegen Koster ondervinden. Aan de andere kant leer je geen openingen kennen zonder ermee te verliezen.

G. Eggink - J. Koster  
Interne competitie 1985

1. f4 e5

Deze zet luidt het From-gambiet in. Natuurlijk heeft zwart andere zetten. Dijkman speelde tegen Eggink 1...d5, Hollands in de voorhand.

2. fe5x d6  
3. ed6x

In de partij Dijkman-Beekes volgde 3. Pf3, de5x, hetgeen na 4. e4 tot varianten van het Koningsgambiet leidt.

3. ... Ld6x

Zwart dreigt nu mat in drie zetten, te beginnen met 4...Dh4. Omdat 4. g3, h5 zeer kansrijk is voor zwart, heeft wit slechts één goede zet:

4. Pf3 Pf6

Dit wordt de Schlechter-variant genoemd, de strategische voortzetting. Er zijn twee alternatieven:

- 1) 4...g5. De Lasker-variant, die op tactische wendingen berust. Er kan o.a. volgen: 5. d4, g4; 6. Pg5, f5; 7. e4, h6; 8. Ph3, gh3x; 9. Dh5, Kf8; 10. Lc4, Th7; 11. Dg6, Lb4; 12. Ke2!, Tg7; 13. Lh6, Ph6x; 14. Dh6x, Dg5 en over deze stelling zijn de meningen verdeeld. Of: 5. g3, g4; 6. Ph4, Pe7; 7. d3 (7. d4, Pg6; 8. Pg2, Pc6; 9. e3, h5; 10. Ld3, h4, Schenkein - Spielman, Wenen 1911, geeft zwart een sterke aanval. Als beter staat 8. Pg6x bekend), 7...Pg6; 8. Pg2, Pc6; 9. e3, h5; 10. Pf4, Pf4x? (Door 10...h4 had zwart zijn aanval kunnen voortzetten); 11. ef4x, Pd4; 12. Lg2, De7; 13. Kf2 en wit stond beter (Eggink - Kunnen, 1985).

- 2) 4...Lg4. Er kan volgen: 5. e4, Df6!? (In Kunnen - Broekman, 1979 volgde 5...De7; 6. De2, Pf6; 7. e5, Lf3x; 8. ed6x, Le2x; 9. de7x, Lflx, remise. Een goede zet is ook 5...f5); 6. d4? (6. d3 lijkt beter), 6...Lf3x; 7. gf3x, Dh4; 8. Ke2, Pc6; 9. Le3, 0-0-0 met prettig spel voor zwart (Eggink - Kunnen, 1983).

5. d3

Waarschijnlijk niet goed. De theorieboeken geven drie andere voortzettingen:

- 1) 5. g3, Pc6 en volgens Euwe moet zwart nu aansturen op 0-0-0, waarbij hij h7-h5-h4 in petto kan houden. Er kan nu volgen 6. Lg2, Ld7; 7. Pc3, a6; 8. d4, De7.
- 2) 5. e3, Pg4; 6. De2, Pc6; 7. d3, 0-0; 8. Pd2, Pe3x; 9. De3x, Te8; 10. Pe4, f5; 11. Ld2 en het is onduidelijk wie er beter staat.
- 3) 5. d4, Pc6; 6. Lg5, h6; 7. Lf6x, Df6x; 8. c3, Lf5; 9. 0-0-0, 10. Ld3, The8; 11. Lf5x, Df5x; 12. Kd2, Te4 en zwart staat goed.

5. ... Pc6  
6. e4

Hier had wit nog 6. Lg5 kunnen proberen, hoewel na 6...h6; 7. Lf6x, Df6x; 8. Pc3, Lg4 en 9...0-0-0 staat zwart goed.

6. ... Pg4

Dreigt te slaan op h2, ook na 7. g3 (7...Ph2x; 8. Ph2x, Lg3x; 9. Ke2, Lh2x en wit mag niet terugnemen wegens dameverlies door 10...Lg4). Misschien is er voor wit al geen bevredigende voortzetting te vinden. Zijn pluspion weegt niet op tegen de achterstand in ontwikkeling en de verzwakte diagonalen h4-e1 en a7-g1.

- |        |    |
|--------|----|
| 7. Lg5 | f6 |
| 8. Lh4 | g5 |
| 9. Lg3 |    |

Of: 9. Lf2, Pf2x; 10. Kf2x, g4;  
11. Pd2, Lc5+ met overweldigende  
aanval voor zwart.

- |          |      |
|----------|------|
| 9. ...   | Lg3x |
| 10. hg3x | Dd6  |
| 11. De2  |      |

Pion g3 is niet te verdedigen, bv.  
11. Th3, Pe3; 12. De2, Pflx en de  
kwaliteit gaat verloren.  
Eggink stelde later 11. e5 voor als  
laatste uitvlucht. Na 11...Pce5x;  
12. Pe5x, De5x; 13. De2, Pe3! staat  
zwart uitstekend, bv. 14. Kd2, Lg4  
enz.

- |         |      |
|---------|------|
| 11. ... | Dg3x |
| 12. Kd2 | Df4  |
| 13. Kd1 |      |

Op 13. Kel volgt 13...Dcl; 14. Ddl,  
Ddlx; 15. Kdlx, Pf2 met torenwinst.

- |         |     |
|---------|-----|
| 13. ... | Pe3 |
| 14. Kel | g4  |
| 15. Kf2 |     |

Wanneer het paard wijkt, volgt Pd4.

- |          |      |
|----------|------|
| 15. ...  | Pflx |
| 16. Kflx | gf3x |
| 17. gf3x | Pd4  |

Wit gaf op. Met een stuk minder en  
een zwarte aanval die onverminderd  
doorgaat, is verdere tegenstand  
nutteloos.

Jan Koster  
Ruurd Kunnen

vervolg van pag. 8

- |          |     |
|----------|-----|
| 59. Kd3  | Ka2 |
| 60. Pe4  | b6  |
| 61. Kc4  | b3  |
| 62. Pc3+ | Kb2 |
| 63. Pa4+ | Ka2 |
| 64. Pb6x |     |

Remise.

Alhoewel de analyses wel gaten zullen  
vertonen, is het toch aardig om te  
zien hoe het paard over het hele bord  
werkzaam is en exact op tijd om de  
remise veilig te stellen, waarbij  
zwart steeds 1 tempo tekort komt.

Jan de Rijk

## OPLOSSING

van pagina 9

Een stelling uit de partij  
Kunnen - Lipka uit 1982. Beide  
spelers zagen de mogelijkheden  
van de stelling en zonder zich  
verder ergens om te bekommeren  
lieten ze zich in op de varianten  
die het schaken zo leuk maken.  
Maar als u bij uw analyses tot de  
conclusie bent gekomen dat het  
dame-offer niet goed is, dan heeft  
u gelijk. Er klopt niets van.

14. ed6x, Dd6x!?; 15. De7x!?, Ld4+!  
16. Tf2! Niet 16. Khl, De7x; 17. d6,  
De6; 18. dc7x (slaan op e6 leidt  
tot materiaalverlies), 18...Dc4x en  
wit kan niet op b8 slaan wegens mat  
op f1. 16...De7x; 17. d6, Df7?

Met 17...Kh8 had zwart de onjuist-  
heid van de witte combinatie kunnen  
aantonen: 17. de7x, Lf2x; 18. Kf2x,  
Te8 verliest de kwaliteit.

Ook 17...De6 had tot winst geleid.  
Wit moet dan dc7x spelen, want slaan  
op e6 kost een stuk. Er volgt  
17. dc7x, Dc4x; 18. cb8xD, Te8!;  
19. Ld2, Lf2x

A. 20. Kf2x, Dd4x; 21. Kf3 (Kf1, La6),  
Dd2x en 22...De3 mat.

B. 20. Khl, Lel!!; (Dreigt 21...Df1  
mat. Na 20...Tel; 21. Telx, Lelx;  
22. Dc8x wint wit) 21. Telx  
(Anders 21...Ld2x), Telx; 22.  
Lelx, Df1 mat.

18. dc7x!? Wit neemt geen genoegen  
met 18. Lf7x, Tf7x; 19. Pf7x, Kf7x;  
20. dc7x, Lf2x; 21. Kflx, Tb7 enz.  
18... Tb7 (?) Zwart dwingt hem er  
echter toe. Met 18...Dc4x, 19. cb8xD,  
Te8! (19...Lf2x?; 20. Kf2x en wit  
staat een paard voor); 20. Ld2, Lf2x;  
21. Kf2x, Dd4x had hij zijn stuk te-  
rug gewonnen en een sterke aanval  
behouden. 19. Lf7x, Tf7x; 20. Pf7x,  
Kf7x; 21. Ta3, Pf6; 22. Kfl, Lf2x;  
23. Kf2x, Tc7x met gelijk spel.

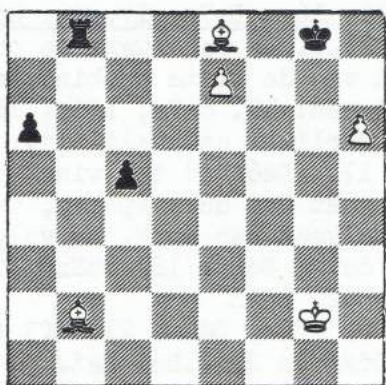
Niet foutloos, maar wel spannend!

## OPLOSSINGEN EINDSPELEN

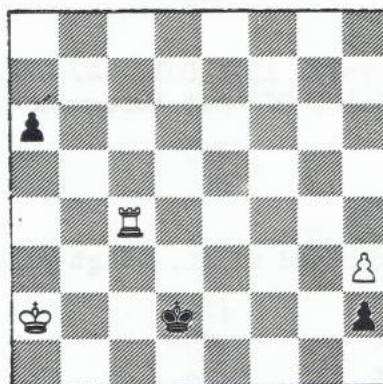
In het vorige nummer van dit orgaan eindigde ik het artikel "Eindspel" met vier opgaven. De opmerking "Wie alle oplossingen goed heeft is een groot schaaktalent" moet gezien worden als een stimulans voor de lezers om naar de opgaven te kijken. Ik zou echter niet durven beweren dat iemand die niet alle oplossingen heeft gevonden geen schaaktalent kan zijn, want ook talenten hebben weleens een minder helder moment of een slechte dag.

Ik schreef dat de opgaven moeilijk waren, maar ook dat is moeilijk te beoordelen. Iemand die de eerste oplossing snel vond, heeft misschien meer moeite met het laatste diagram, en bij iemand anders is het misschien net andersom.

De vraag "Hoelang mag je erover doen?" is ook niet precies te beantwoorden. Stel dat u zo'n stelling in een partij zou hebben, zou u dan de oplossing op tijd vinden of zou u te weinig tijd over houden of zelfs door de vlag gaan? Dit lijkt me het beste criterium om te bekijken of u te lang over de opgaven doet.



1

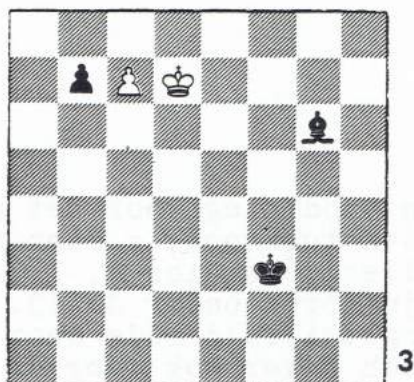


2

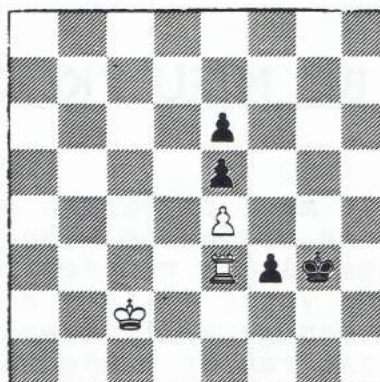
Dan volgen nu de oplossingen:

1) Het is duidelijk dat wit hier een loper zal verliezen. Wit moet daarom met promoveren dreigen. Als wit Lb2 wegzet slaat zwart op e8 en wit kan met zijn pionnen niets uitrichten. Als wit Le8 verplaatst is het al iets moeilijker voor zwart. Bijvoorbeeld: 1.Lg6 Txb2+ 2.Kf3 Tb8 maar nu is het remise want zodra wit met e8d de toren wint, verliest hij pion h7 en houdt hij de loper van de verkeerde kleur over. (Met een h pion wint wit slechts als hij een loper van de zwarte velden heeft. De conclusie moet zijn dat wit slechts kan winnen als zijn e-pion kan promoveren, zonder dat deze door de toren geslagen kan worden. De oplossing is dus: 1.h7+ (deze pion kon toch niets zinnigs doen) 1....Kxh7 2.La4 (dreigt e8d en wit wint met 2 lopers) 2...Txb2+ 3.Lc2+ (de pointe van de eerste zet: schaak!) 3...Txc2+ 4.Kf3 Tc3+ 5.Kf4 Tc4+ 6.Kf5 en nu blijkt de functie van pion c5: terwijl de koning verhindert dat de e-pion van achteren wordt aangevallen verhindert deze pion de terugtocht van de toren naar de achterste rij. Wit wint.

2) Deze opgave is niet zo moeilijk: 1.Td4+ Ke2 2.Te4+ Kf2 3.Tf4+ Kg2 4.Tb4 (Deze zet moest u vinden. Op 4.Tg4+ volgt nu wel Kf3 - niet kxh3 5.Tg8 gevolgd door Th8- en nu kan de toren niet naar de onderste rij om de zwarte h-pion tegen te houden) 4...h1d 5.Tb1 Dxh3 (zonder een pion op h3 zou hier Dh8 winnend zijn geweest.) 6.Tb2+ en wit houdt eeuwig schaak, want de zwarte koning kan niet over de derde rij wegens Tb3+ gevolgd door Txb3 met remise. Dit is een bekend motief, dat sommigen wellicht al eerder hebben gezien.



3



4

3) Degenen die de bekende studie van Reti kennen zullen weinig moeite gehad hebben met deze opgave. Na 1.Kc8!! lijkt het dat wit de b-pion niet meer kan tegenhouden na 1...b5. Dat valt echter mee, omdat wit net als in de studie van Reti een tempo kan winnen waardoor zijn koning weer in het kwadraat van de b-pion komt: 2.Kd7 b4 (of 2...Lf5+ 3.Kd6 b4 4.Ke5 en na een loperzet volgt kd4 en wit haalt de pion in.) 3.Kd6 (niet 3.Ke6 wegens 3...Ke4 en zwart wint!) 3...Lf5 4.Ke5 Ld7 5.Kd4 b3 6.Kc3 Le6 7.c8D Lxc8 8.Kxb3 met remise.

4) Deze opgave is na wat zoeken ook wel op te lossen. Na bijvoorbeeld 1.Kd3 Kg2 2.Kc4 f2 3.Te2 Kg1 4.Txf2 Kxf2 zou wit met kd5 winnen als er geen pion op e6 zou staan. Nu moet wit echter tijd verliezen: 5.Kc5 Ke3 en zwart wint. Het is duidelijk dat wit zijn toren zal moeten geven om de f-pion tegen te houden. Het pionneneindspel (zonder de witte toren en de zwarte f-pion) is steeds verloren, tenzij wit de zwarte koning op de onderste rij kan vasthouden. Dat lukt dankzij een patgrapje: 1.Td3!! Kg2 2.Td2+ f2 3.Kd3 Kg1 4.Td1+ (niet 4.Ke3 wegens 4...f1P+! met winst.) 4...f1D 5.Ke3! en nu is het na 5...Dxd1 pat, terwijl op 5...Kg2 6.Txf1 Kxf1 7.Kf3 Ke1 8.Ke3 enzovoorts volgt. De koning wordt op de eerste rij gehouden.

Wim de Kok

## OPROEP

De jeugdafdeling zoekt voor het komende seizoen leden, die willen helpen bij de opleiding van de jeugd.

Het gaat om het geven van lessen aan groepjes van 5 à 10 kinderen voor het pionnen-, toren- of koningsdiploma. Ook is er behoefte aan begeleiding voor kinderen, die het koningsdiploma reeds behaald hebben. Hiervoor worden spelers van de hogere teams gevraagd.

Nadere informatie en/of aanmelding kan geschieden bij Jan Veldhuizen, tel. 416170.

Ook in het vorige clubblad vond U deze oproep. Gelukkig hebben enkele leden hieraan gehoor gegeven, waarvoor dank! Toch is er voor de lessen voor de schaakdiploma's in het komende seizoen nog tenminste één persoon nodig. Gaarna reactie!

## SLAG BIJ NIEUWKOOP

Voor de 2e maal ontvingen we een uitnodiging voor het steden-toernooi te Nieuwkoop. Een bijzonder toernooi, gezien de verplicht opstelling van de twaalf tallen: 6 senioren, 2 dames, 2 junioren vanaf 13 jaar en twee junioren onder de 13.

Maar ook een gezellig toernooi, ongetwijfeld mede door de samenstelling van de stedenteams, doch zeker ook door de prachtige omgeving, waarin het evenement plaatsvond: direct aan de Nieuwkoopse plassen.

Op korte termijn werden 6 senioren opgetrommeld (hoewel dat door afzeggingen nogal wat voeten in de aarde had), de jeugdschakers werden snel gevonden, maar in heel Zoetermeer vond ik slechts één schakende dame: Ons aller mevrouw Slingerland.

De 2 meisjes bij Botwinnik hadden op 15 juni andere verplichtingen, maar gelukkig kon een schakende schone van Nieuwkoop geleend worden en daarmee werden onze tegenstanders tegemoet getreden.

In de eerste ronde werd aangetreden tegen Alphen, reeds 2 maal eerder winnaar van de 'toren van Nieuwkoop', de grote trofee, waar het allemaal om te doen was. Een gelijkspel, 6-6, gaf ons moed, die werd versterkt nadat Haarlem met  $8\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$  aan de zegekar werd gebonden.

Edoch, het onderschatte Leiderdorp (of was het LSG, Leiden) wierp ons met 8-4 in de middenmoot terug.

Maar toen begon de victorie: Nieuwkoop 2 werd met 12-0 ingepakt, en ook Noordwijkerhout en Reeuwijk moesten het ontgelden.

Uithoorn (vorig jaar 2e) werd op 6-6 gehouden, vooral door toedoen van Günther Vriends, die ijskoud bleef doorspelen in een verloren eindspel en op tijd ons 6e bordpunt binnenhaalde.

In de laatste ronde werd Nieuwkoop 1 met 10-2 afgedroogd.

Omdat Leiderdorp ook alle overige tegenstanders versloeg konden we de toren van Nieuwkoop niet mee naar huis nemen, maar de 2e prijs, die uiteindelijk binnengehaald werd, was zeker zo opvallend. Hij past niet eens in onze prijzenkast, daarom staat hij er boven op !

Speciale vermelding verdient opnieuw Günther Vriends, die zijn 8 partijen alle won. Maar ook Koster (7 uit 8), Meijer, Noordhoek en Niels Bos ( $6\frac{1}{2}$  uit 8) droegen fiks bij in onze  $65\frac{1}{2}$  bordpunten. Verder scoorde Igor Coene 6 uit 8 (ook niet mis), Kunnen  $5\frac{1}{2}$  uit 8, Niels Veldhuizen 5 uit 8 en Jan de Rijk  $4\frac{1}{2}$  uit 8. Daar kon ik met 4 uit 8 niet aan tippen, maar de eerst-bordspelers, die ik te bestrijden kreeg, waren niet mals. Mevrouw Slingerland bezette het eerst damesbord en kreeg dus zware tegenstand (2 uit 8) en onze geleende Nieuwkoopse maakte nog 4 uit 8, terwijl ze niet eens lid was van de plaatselijke schaaksociëteit.

We zien met spanning de uitnodiging voor 1986 tegemoet !

Jan Blankespoor



# SCHAAKKOORTS

In het weekend van 21 - 23 juni j.l. hebben vier Promotieschakers, te weten Freak Grims, Zenuwlijder Bannink, Wurger Wijks en Meneer Nepveu zich op be-wonderenswaardige wijze aan zichzelf vergrepen. In het genoemde weekend deden zij geviereren mee aan het SV Den Haag weekendtoernooi. Vrijdagavond spelen, zaterdag drie keer spelen en zondag twee maal. Grims en Wijks maakten van de mogelijkheid gebruik één ronde niet te spelen en toch een halfje te incasseren. De lafaards!

Over de resultaten praten we niet. Een van het viertal speelde echt goed, een speelde er matig en twee speelden bij de wilde spinnen af.

De onderstaande partij is uit de eerste ronde, toen alles nog zo mooi leek en de Man met de Hamer nog niet besteld was.

M. Nepveu - G. de Schutter  
Spaanse partij

- |        |     |
|--------|-----|
| 1. e4  | e5  |
| 2. Pf3 | Pc6 |
| 3. Lb5 |     |

Gespeeld in avonturiersstemming. Het Spaans speel ik niet vaak.

- |        |     |
|--------|-----|
| 3. ... | a6  |
| 4. La4 | Pf6 |
| 5. O-O | Le7 |
| 6. Te1 | b5  |
| 7. Lb3 | d6  |
| 8. c3  | O-O |
| 9. h3  | Lb7 |

Dit alles is nog theorie, maar zwart begint zodadelijk enkele systemen door elkaar te halen.

- |        |     |
|--------|-----|
| 10. d4 | Te8 |
|--------|-----|

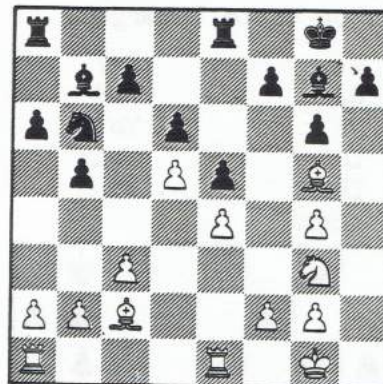
Flohr en Lilienthal geven nu aan: 10...ed4x; 11. cd4x, d5; 12. e5, Pe4; 13. Pc3, Pa5; 14. Lc2, f5; 15. ef6x, Lf6x; 16. Pe4x, de4x; 17. Le4x, Le4x; 18. Te4x, c5 met compensatie voor de pion. Volgens Keres is deze compensatie niet voldoende.

- |         |     |
|---------|-----|
| 11. Pd2 | Lf8 |
| 12. Lc2 | Pb8 |

Tot mijn verbazing is dit bekend. Ik overigens niet dat mijn opponent dat zo precies wist. Het is trouwens altijd leuk om later te zien dat het gespeelde theorie is; blijkbaar begrijpen we dus toch nog iets van het edele spel.

- |         |     |
|---------|-----|
| 13. d5  | Pd7 |
| 14. Pf1 | Pb6 |
| 15. Pg3 | g6  |
| 16. Lg5 | Lg7 |
| 17. Ph2 | Dd7 |

- |          |      |
|----------|------|
| 18. Pg4  | Pg4x |
| 19. Dg4x | Dg4x |
| 20. hg4x |      |



In deze stelling staan de witte stukken beter dan de zwarte. Hoe moet zwart zijn stelling bevrijden? De pion f7 kan niet opgestoten worden (pion g4). De loper op g7 heeft vooralsnog geen geweldige toekomst. Zwart besluit tot een centrumactie.

- |         |      |
|---------|------|
| 20. ... | c6?! |
|---------|------|

Hier is 20...h6 wellicht beter, om de lastige Lg5 tot afnokken te dwingen.

- |          |      |
|----------|------|
| 21. dc6x | Lc6x |
| 22. Tad1 | d5?  |

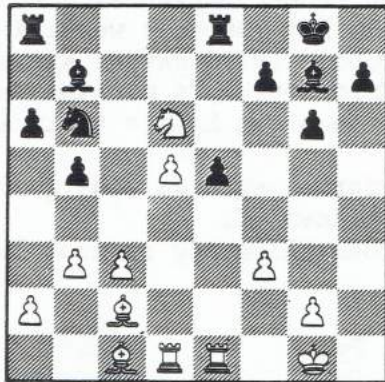
Deze rigoreuze bevrijdingsactie verliest de partij. Maar zwart stond al niet erg mooi meer. Bv. 22...Lf8; 23. b3, h6; 24. Le3 (24. Lf6?, Tf6 -+) en wit staat veel beter dan zwart.

- |          |      |
|----------|------|
| 23. Le3! | Pc4  |
| 24. ed5x | Ld7  |
| 25. Lc1  | Lg4x |
| 26. f3   | Lc8  |

Zwart heeft het materiële evenwicht

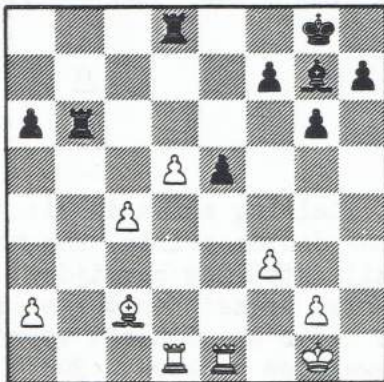
gehandhaafd, maar positioneel is het knudde met een rietje.

27. Pe4                      Lb7  
28. b3                        Pb6  
29. Pd6!



Wit begint een actie om pion d5 een vriendje op c4 te bezorgen.

29. ...                      Te7  
30. c4                        Td8  
31. Pb7x                    Tb7x  
32. Le3                      bc4x  
33. Lb6x                    Tb6x  
34. bc4x



De partij is uit. Wit moet nu wat techniek demonstreren.

34. ...                      Tb2  
35. Lb3                      a5  
36. c5                        a4  
37. La4x                    Ta2x  
38. Lb3                      Tb2

Beter was wel 38...Ta3 geweest.

39. Tbl                      Tblx  
40. Tblx                    Kf8

Te overwegen was 40...e4!? Zwart maakt het z'n opponent niet al te lastig.

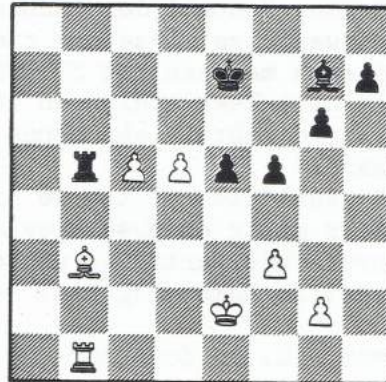
41. Te1 (?)                      f5

Hier was 41...Tb8 aggressiever; hierop was 42. La4 benevens 43. Te4 het beste geweest.

42. Kf1                      Ke7

Zie de opmerking bij de vorige zet.

43. Ke2                      Tb8  
44. Tbl                      Tb5



45. d6+                      Kd8  
46. c6                        Tb6

Of: 46...Tc5; 47. Le6! etc. >

47. c7+

Hier was 47. Le6! ook mogelijk en mooier. Zwart kapte de strijd wegens 47...Kd7; 48. La4+, Kd6x; 49. c8P+! Ook terecht.  
(1-0)

Manuel Nepveu

# PARTIJEN

Arno Buyten - Patrick Bergman  
OHRA-toernooi 1985

1. d4, Pf6; 2. c4, e6; 3. Pc3, Lb4;  
4. Dc2, c5; 5. dc5x, Lc5x; 6. Lg5?  
(Dit kost een pion), 6...Lf2x+!  
7. Kf2x, Pg4+; 8. Kel, Dg5x; 9. Ph3  
(Op 9. Pf3 volgt 9...De3 met ver-  
velende dreigingen op f2), 9...Dd8;  
10. e4, Pc6; 11. De2, Pge5; 12. Tdl,  
Df6; 13. Dd2, 0-0; 14. Le2, b6;  
15. g3, Df3; 16. Tgl (Het enige;  
16. Lf3x, Pf3x+ leidt tot afruil en  
dus een gewonnen eindspel voor  
zwart. Of 16. Tfl, Dg2 met mate-  
riaalverlies), 16...Df6; 17. Tfl,  
De7; 18. Pf4, Lb7; 19. Pd3??, Pc4x;  
20. Dcl, P4e5; 21. Pe5x, Pe5x;  
22. Df4, Pg6; 23. Dc7, d5; 24. De7x,  
Pe7x; 25. ed5x, Pd5x; 26. Pd5x,  
Ld5x; 27. a3, Tac8; 28. Lf3, Lf3x;  
29. Tf3x, Tc2; 30. Td2, Td2x;  
31. Kd2x, Td8+; 32. Kc3, Kf8;  
33. Tf4, Td5; 34. b4, h6; 35. Tc4,  
Ke7; 36. Tg4, g6; 37. a4, Th5;  
38. h4, Td5; 39. Tc4, Kd7 (De toren  
mag niet worden binnengelaten);  
40. Tf4, Tf5; 41. Td4+, Td5; 42.  
Tf4, f5; 43. Kc4, Kd6; 44. g4, a6;  
45. gf5x, gf5x; 46. h5, b5+; 47.  
ab5x, ab5x+; 48. Kc3, Ke5; 49. Tfl,  
f4; 50. Tel+, Kf5; 51. Te2, Kf6;  
52. Te4, e5 en wit gaf het op.  
(P. Bergman)

Patrick Bergman - Mark van Melsen  
OHRA-toernooi 1985

1. d4, d5; 2. c4, e6; 3. Pc3, Pf6;  
4. Lg5, Le7; 5. e3, Pc6; 6. Pf3,  
b6? (Verzwakt veld c6); 7. cd5x,  
ed5x; 8. Lb5, Ld7; 9. Lf6x, Lf6x;  
10. Pd5x, 0-0; 11. Tc1, Pb8;  
12. Pc7x, Lb5x; 13. Pb5x, Pd7;  
14. 0-0, a6; 15. Pc7, Ta7; 16. Pd5,  
Te8; 17. Tc6, Tb7; 18. Dc2, Tb8;  
19. Pc7, Te7; 20. Pa6x, Ta8; 21.  
Tc1, Te8 (21...Ta6x kon niet van-  
wege 22. Tc8 met materiaalverlies  
of mat achter de paaltjes);  
22. Pc7 en zwart gaf op.  
(P. Bergman)

Marcel Hilgersom - Patrick Bergman  
Den Haag 1985  
Kampioenschap voor teams tot  
16 jaar, eerst bord

1. e4, c5; 2. Lc4, e6; 3. Pc3, Pc6;  
4. Pf3, Pf6; 5. 0-0, a6 (5...d5  
kan ook); 6. a3 (Beter is a4 om de  
opmars van de zwarte b-pion voorgoed  
uit te sluiten), 6...b5; 7. La2, b4!  
(pionwinst); 8. ab4x, cb4x; 9. Pe2  
(9. e5, bc3x; 10. ef6x, cb2x; 11.  
Lb2x, gf6x helpt niet), 9...Pe4x;  
10. d4, d5; 11. c4, bc3x e.p.; 12.  
bc3x, Ld6; 13. c4, dc4x; 14. Lc4x,  
Dc7; 15. g3? (Verzwakt veld f3, ter-  
wijl er in feite niets aan de hand  
was), 15...0-0; 16. Dd3, Pf6; 17. Lg5,  
Pb4! (Neemt initiatief over); 18. Dc3,  
Pe4; 19. Dcl, Pg5x; 20. Pg5x, h6; 21.  
Pe4 (Op Pf3 was gevolgd: 21...Lb7;  
22. Ph4, Dc6 met vervelende dreigin-  
gen), 21...Lb7; 22. Pd6x, Dd6x;  
23. Dc3, Dc6; 24. f3, Pd5; 25. Ld5x,  
Dd5x; 26. Pf4, Dd6; 27. Tfcl, Tfc8  
(Beter Tac8); 28. De3, Td8; 29.  
Tdl, Tac8; 30. Td2, Tc4; 31. Tatl,  
Ld5; 32. Pd5x?, Dd5x; 33. De5??  
(Beslissende fout in een verloren  
stelling. De verre vrijpion op de  
a-lijn beslist), 33...Df3x; 34. Da5,  
De3+; 35. Kfl, Tcd4x; 36. Td4x, Td4x;  
37. Td4x, Dd4x; 38. Da6x, Ddl+;  
39. Kf2, Dd2+; 40. De2?, De2x; 41.  
Ke2x en wit geeft op (0-1)  
(Commentaar P. Bergman)

E. van de Merwe - Patrick Bergman  
15-4-85

1. d4, Pf6; 2. c4, e6; 3. Pc3, Lb4;  
4. Ld2, c5; 5. Pf3, d5; 6. e3, Pc6;  
7. a3, Lc3x; 8. Lc3x, b6; 9. cd5x,  
ed5x; 10. Lb5, Lb7; 11. Da4, Dc7; 12.  
Pe5, Tc8; 13. b4, c4; 14. Lc6x, Lc6x;  
15. Pc6x, Dc6x; 16. Dc6x+ (16. Da6x  
kan niet wegens 16...Ta8 met dame-  
winst), 16...Tc6x; 17. 0-0, 0-0;  
18. f3, Te8; 19. Tfcl, Tce6; 20.  
Ld2, Pd7; 21. Tacl, b5; 22. Kf2,  
Pb6; 23. g3, Pa4; 24. Lc3, f5; 25.  
f4, Kf7; 26. Kf3, Kf6; 27. h4, h6;  
28. Tc2, Th8; 29. Ld2, g5; 30. Thl,  
gf4x; 31. ef4x, Te4; 32. Le3, The8;  
33. Tel, Kg6; 34. Kf2, a6; 35. Ld2,  
Kh5; 36. Te4x, Te4x; 37. Le3, Kg4;  
38. Te2, Pc3; 39. Tel, Pa4; 40. Tc1,  
Pb2; 41. Tc2, Pd3+; 42. Ke2, Kg3x;  
43. Kd2, Kf3; 44. Lgl, Te2+; 45. Kdl,  
Tel+ en wit geeft op.

# JEUGDSCHAAK

jan veldhuizen

## INTERNE COMPETITIE

## NIELS VELDHIJZEN KAMPIOEN

Nadat van de finalegroep van vorig seizoen zes spelers de overstap naar de seniorencompetitie maakten, was de verwachting dat één van het overblijvende tweetal, Marnix Evers of Niels Veldhuizen, het kampioenschap zou gaan behalen. Deze verwachting werd nog versterkt, toen de laddercompetitie uitliep op een nek-aan-nek race tussen deze twee spelers, die uiteindelijk samen, met flinke voorsprong op de anderen, de eerste plaats bezetten. In de finalegroep werd het echter nog spannender omdat ook Günther Vriends zich in de strijd om het kampioenschap mengde. Het drietal, Günther Vriends, Niels Veldhuizen en Marnix Evers, won alle wedstrijden tegen de andere spelers in de kampioensgroep, terwijl de onderlinge partijen twee of zelfs drie zittingen vergden om tot een beslissing te komen. Er was dan ook heel weinig krachtsverschil aanwezig. Twee onderlinge duels eindigden in remise. Doordat Niels het duel tegen Günther in zijn voordeel kon beslissen, werd hij JEUGDKAMPIOEN 1985!

In finalegroep 2 was een beslissingswedstrijd nodig tussen Floris Broekman en Edwin Enthoven, die samen met 6 uit 7 bovenaan eindigden. Hierbij nam Edwin revanche voor zijn eerder geleden nederlaag tegen Floris en werd winnaar van groep 2. Ook Arthur Weerwag leverde de goede prestatie met zijn derde plaats in deze groep.

Groep 3 werd gewonnen door nieuweling Bas Jonkers, die alle zes gespeelde partijen won. Twee andere nieuwelingen deden het in deze groep ook uitstekend: Eelco Kuipers en Hamilcar Knops, die als tweede en derde eindigden.

In groep 4 won Ivanka Pufkus ook al haar partijen en werd met flinke voorsprong op Michael v.d. Hoeven en Dagmar Vriends winnares van deze groep.

De eindstanden in de finalegroepen:

### groep 1

|                        |      |
|------------------------|------|
| 1. Niels Veldhuizen    | 6½   |
| 2. Marnix Evers        | 6    |
| 3. Günther Vriends     | 5½   |
| 4. Freddy van Slooten  | 3    |
| 5. Lennard Blaas       | 2 +  |
| 6. Wouter Ravensbergen | 1½ + |
| 7. Wilco Broekman      | 1½   |
| 8. Joost Bonnet        | 1    |

### groep 2

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 1. Edwin Enthoven     | 6   |
| 2. Floris Broekman    | 6   |
| 3. Arthur Weerwag     | 4 + |
| 4. Marc Giesen        | 3 + |
| Pépin Saelman         | 3 + |
| 6. Ward Giesen        | 2 + |
| 7. Maarten Verzaal    | 1½  |
| 8. Alexander Lucassen | ½   |

## groep 3

|                          |      |                        |      |
|--------------------------|------|------------------------|------|
| 1. Bas Jonkers           | 6    | 1. Ivanka Pufkus       | 7 +  |
| 2. Eelco Kuipers         | 5    | 2. Michael v.d. Hoeven | 5    |
| 3. Hamilcar Knops        | 4    | 3. Dagmar Vriends      | 4½   |
| 4. Wilfried Honshorst    | 2    | 4. Erwin de Jong       | 2½ + |
| 5. Edgar Franken         | 1½ + | 5. Eddy Pronk          | 0    |
| 6. Sebastiaan v.d. Zeeuw | 1 +  |                        |      |
| 7. Kasper v.d. Brand     | ½    |                        |      |

- + De volgende partijen zijn (nog) niet gespeeld:
- |                               |                         |
|-------------------------------|-------------------------|
| groep 1 : Wouter Ravensbergen | - Lennard Blaas         |
| groep 2 : Marc Giesen         | - Arthur Weerwag        |
| Ward Giesen                   | - Pépin Saelman         |
| groep 3 : Edgar Franken       | - Sebastiaan v.d. Zeeuw |
| groep 4 : Ivanka Pufkus       | - Erwin de Jong         |

## EXAMENS

Op 18 juni werden de examens gehouden voor de verschillende schaak-diploma's. De resultaten bij het pionnenexamen waren erg goed: slechts één onvoldoende. Het toren- en koningsexamen gaf meer problemen. Voor beide examens was het percentage geslaagden precies 50. Volgens diplomaconsul Van Zijderveld zijn de torenexamens dit jaar duidelijk moeilijker dan de laatste jaren gebruikelijk was. Toch waren er twee kandidaten, die voor dit examen alle vragen perfect wisten te beantwoorden en een 10 kregen. Dit waren Ivanka Pufkus en Eelco Kuipers. Voor het koningsexamen was er een 9½ voor Wouter Ravensbergen, zeker voor dit examen ook een zeer hoog cijfer. De volgende kinderen kregen het diploma uitgereikt:

pionnen: Vincent Riebroek, Dagmar Vriends, Denis de Leeuw Duarte (met 6 jaar verreweg de jongste deelnemer), Elaine de Leeuw Duarte, Eddy Pronk, Alex Visser, Edgar Franken, Hamilcar Knops en André Valk.

toren: Ivanka Pufkus, Eelco Kuipers, Steven Sturm, Maarten Verzaal, Bas Jonkers en Leontine de Rijk.

konings: Wouter Ravensbergen en Marc Giesen.

## HSB-JEUGDCLUBCOMPETITIE 1985

Dit team speelde sinds het verschijnen van het vorige clubblad nog drie wedstrijden. Eerst werd SIO in 's Gravenzande met 3½-1½ verslagen. Vervolgens werd op nogal ongelukkige wijze nipt met 3-2 van het op papier toch zeer sterke team van Rijswijk verloren. Tenslotte werd een maximale nederlaag van 5-0 geleden tegen de uiteindelijke kampioen Scheve Toren.

Hierdoor eindigde Promotie op de vijfde plaats. Opvallend was, dat voor dit team (5-tal) liefst tien verschillende spelers opgesteld moesten worden, mede door schoolexamenperikelen.

Dick Mans was de enige speler, die er alle wedstrijden bij was. Aan bord 1 haalde hij een goede score van 2½ uit 5. Het beste persoonlijke resultaat werd behaald door Marc Verheugd met 2½ uit 4. De eindstand:

|                 | matchp. | bordp. |
|-----------------|---------|--------|
| 1. Scheve Toren | 8       | 17½    |
| 2. Wassenaar    | 8       | 17½    |
| 3. D.D.         | 8       | 16     |
| 4. Rijswijk     | 4       | 9½     |
| 5. Promotie     | 2       | 8½     |
| 6. S.I.O.       | 0       | 6      |

Scheve Toren werd kampioen omdat de onderlinge wedstrijd tegen Wassenaar werd gewonnen (4-1).

## JEUGDTOERNOOIEN

### - OHRA-toernooi - open Nederlandse jeugdkampioenschappen.

Dit toernooi, dat van 8 tot en met 12 april, in de paasvakantie, te Arnhem werd gehouden trok in totaal maar liefst 282 deelnemers. Van Promotie waren hierbij: Patrick Bergman, Niels Bos, Igor Coene, Niels Veldhuizen en Günther Vriends, die tijdens het toernooi in jeugdherberg "Alteveer" een prettig onderdak vonden. In de groep tot 16 jaar werden zeven ronden Zwitsers gespeeld. Igor Coene speelde in de eerste ronden uitstekend en stond na vijf ronden met 4 punten in de top van het klassement. In de zesde ronde verloor hij echter van de latere toernooiwinnaar Dharma Tjiam en ook zijn laatste partij ging verloren. Patrick Bergman en Niels Bos scoorden hun punten wat gelijkmatiger en eindigden beiden op 3½ punt in de middenmoot.

In de groep tot 13 jaar, waar met 43 deelnemers 14 ronden Zwitsers gespeeld werd, leverde Günther Vriends een uitstekende prestatie. Na een mooie eindsprint kwam hij met 8 punten uit de 14 gespeelde partijen op de twaalfde plaats terecht, maar net buiten de prijzen! Niels Veldhuizen behaalde in dezelfde groep 7 uit 14 en eindigde op de 20ste plaats.

### - Philips/Rijswijk-toernooi.

In dit snelschaaktoernooi, dat op 4 mei gehouden werd, was Promotie door wel 17 jeugdspelers vertegenwoordigd. Günther Vriends werd toernooiwinnaar in de groep tot 11 jaar! In de groep tot 13 jaar reikte Niels Veldhuizen tot een vijfde plaats. In de groep tot 16 jaar werd Niels Bos vierde in de hoofdgroep.

Resultaten van de andere Promotie-spelers:

|               |                      |                    |            |
|---------------|----------------------|--------------------|------------|
| tot 11 jaar - | Floris Broekman,     | groep A, 5 punten, | 5e plaats. |
|               | Ward Giesen,         | groep B, 4½ punt,  | 5e plaats. |
| tot 13 jaar - | Wouter Ravensbergen, | groep C, 7½ punt,  | 3e plaats. |
|               | Joost Bonnet,        | groep C, 5 punten, | 8e plaats. |
| tot 16 jaar - | Marc Giesen,         | groep C, 4½ punt,  | 9e plaats. |
|               | Igor Coene,          | groep A, 2½ punt,  | 9e plaats. |
|               | Hans Ooms,           | groep B, 4½ punt,  | 6e plaats. |
|               | Freddy van Slooten,  | groep B, 4½ punt,  | 6e plaats. |
|               | Patrick Bergman      | groep C, 8 punten, | 1e plaats. |
|               | Wilco Broekman,      | groep C, 5½ punt,  | 4e plaats. |
|               | Michiel Adriaanse    | groep D, 8½ punt,  | 3e plaats. |
|               | Marnix Evers         | groep D, 3½ punt,  | 8e plaats. |
| tot 20 jaar - | Dick Mans            | groep B, 4 punten, | 2e plaats. |
|               | Marc Verheugd        | groep B, 2 punten, | 6e plaats. |

### - Toernooi Alphense Schaakclub.

Dit toernooi vond plaats op vrijdag 17 mei, de dag na Hemelvaart. Bij de ruim 150 deelnemers waren 6 promotie-spelers. Bij de 15-

en 16-jarigen behaalde Patrick Bergman een keurige vierde plaats. Deze zelfde plaats was bij de 13- en 14-jarigen weggelegd voor Igor Coene, die pas na drie beslissingswedstrijden de derde positie misliep.

Resultaten van de anderen:

13- en 14-jarigen: Niels Bos, 2e plaats in de B-groep.

11- en 12-jarigen: Niels Veldhuizen, 1e plaats in de D-groep.

Arthur Weerwag, 2e plaats in de D-groep.

10 jaar en jonger: Kasper v.d. Brand, 7e plaats in de D-groep.

#### - Moerwijk-toernooi.

Dit toernooi werd op 25 mei gehouden en trok ca. 55 deelnemers. Ook hier weer een uitstekende prestatie van Günther Vriends, die als 10-jarige de groep tot 13 jaar met ruime voorsprong won. Score: 6½ uit 7.

Niels Veldhuizen pakte in dezelfde groep met 4½ punt de tweede plaats. In de groep tot 16 jaar miste Niels Bos maar net de eerste plaats. Na een ongelukkige nederlaag in de laatste ronde werd hij derde in dit toernooi met 5 uit 7.

Resultaten van de andere Promotie-spelers:

|               |                    |                               |
|---------------|--------------------|-------------------------------|
| tot 16 jaar - | Patrick Bergman,   | groep A, 2½ uit 7, 6e plaats. |
|               | Igor Coene,        | groep B, 5½ uit 7, 2e plaats. |
|               | Michiel Adriaanse, | groep B, 2 uit 7, 7e plaats.  |
|               | Wilco Broekman,    | groep D, 5 uit 10, 3e plaats. |
| tot 13 jaar - | Floris Broekman,   | groep B, 5½ uit 7, 2e plaats. |
|               | Arthur Weerwag,    | groep B, 2 uit 7, 6e plaats.  |
|               | Dagmar Vriends,    | groep C, 3 uit 10, 5e plaats. |

#### - Snelschaakkampioenschap van Nederland voor teams.

Dankzij het behalen van de Haagse titel mocht het team tot 13 jaar aan dit op 18 mei in Beverwijk gespeelde toernooi deelnemen. Achter En Passant uit Bunschoten werd beslag gelegd op de tweede plaats.

## KALENDER

27 aug. Eerste clubavond in het nieuwe seizoen.

31 aug. Jeugdsnelschaakkampioenschap van Nederland te Katwijk aan Zee.

Aanmelden: vòòr 18 augustus bij Jan Veldhuizen.

Kosten: 7 gulden.

3 sept. Jaarvergadering met prijsuitreiking voor de jeugd.

9 sept. Eerste avond schaaklessen.

10 sept. Eerste competitieronde.

21 sept. KNSB-jeugdclubcompetitie te Baarn met deelname van het team tot 13 jaar.

## PARTIJEN

Harold Huizing - Niels Veldhuizen (OHRA-jeugdtoernooi 1985)

1. e4, c5; 2. Pc3, Pc6; 3. Lc4, e6; 4. Pf3, Pf6; 5. d3, d5;  
6. d5x, d5x; 7. Lb3, Le7; 8. Lf4, 0-0; 9. a3, Te8; 10. 0-0,  
Lg4; 11. h3, Lh5; 12. Pb5, Tc8; 13. a4, a6; 14. Pa3, Pd4;  
15. La2, Lf3x; 16. f3x, Db6; 17. b3, Db4; 18. Pb1, Pf5;  
19. Ld2, Dh4; 20. f4, Dh3x; 21. f3, Pg3; 22. Kf2, Dh2+;  
23. Ke1, Ld6+ en zwart wint.

Günther Vriends - Almar (OHRA-jeugdtoernooi 1985)

1. e4, c5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lb5, Dc7; 4. 0-0, a6; 5. Lc6x,  
Dc6x; 6. Pc3, Pf6; 7. d3, d6; 8. Lg5, Ld7; 9. Lf6x, ef6x;  
10. De2, 0-0-0; 11. Ph4, Te8; 12. Tfe1, g5; 13. Pf3, g4;  
14. Pd2, Lf5; 15. g3, Db6; 16. b3, Le6; 17. Pc4, Lc4x;  
18. dc4x, f5; 19. a3, Lg7; 20. Pd5, Dc6; 21. Tb1, Te4x;  
22. De4x, e4x; 23. Pe7+, Kc7; 24. Pc6x, Kc6x; 25. Te4x, h5;  
26. Te7, Lf6; 27. Tf7x, Th6; 28. h4, h3x ep; 29. Kh2, h4;  
30. Kh3x, g3x+; 31. Kg3x, Le5+; 32. f4, Ld4; 33. Kg4, Th2;  
34. f5, Tc2x; 35. f6, Tf2; 36. Kg5, Le3+; 37. Kg6, Ld4;  
38. Te1, Tg2+; 39. Kh7, d5; 40. Te6 mat.

Marnix Evers - Günther Vriends (interne competitie, finalegroep)

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lb5, Pf6; 4. Lc6x, bc6x; 5. d3, d6;  
6. 0-0, Lg4; 7. h3, Lf3x; 8. Df3x, d5; 9. Df5, Dd6; 10. f4, Pd7;  
11. b3, g6; 12. Dg4, Lg7; 13. La3, c5; 14. d5x, Dd5x; 15. Pd2,  
f4x; 16. Tae1+, Kd8; 17. Df4x, Ld4+; 18. Kh1, f6; 19. De4, De4x;  
20. Te4x, Te8; 21. Te8x, Ke8x; 22. Pe4, Kf7; 23. Pg5+, Kg8;  
24. Pe6, c6; 25. Pd4x, d4x; 26. Lb2, c5; 27. a3, Tb8; 28. Te1,  
Kf7; 29. La1, a5; 30. Kg1, Tb6;(afgebr.) 31. Kf2, Pe5; 32. Tb1,  
Ke6; 33. Tb2, Kd5; 34. g3, h5; 35. b4, ab4x; 36. Tb1, Ta6;  
37. b4x, b4x; 38. Ke2, Ke5; 39. Tf1, g5; 40. Kd2, Kd5; 41. Lb2,  
Pd7; 42. Tf5+, Pe5; 43. Tf1, Kc5; 44. Kc1, Kd5; 45. Kb1, Pd7;  
46. La1, Tb6; 47. Kb2, Pe5; 48. Kb3, Kc5; 49. Te1, Tb7; 50. Te4,  
Td7; 51. Lb2, Td8; 52. h4, g5; 53. Tf4, Td6; 54. Tf5, Ta6;  
55. Lc1, Ta8; 56. Th5x, Tg8; 57. Tf5, Tf8; 58. Lf4, Te8;  
59. Le5x, e5x; 60. Tg5, Kd5; 61. Tg4x, Tb8; 62. h5, Ke6;  
63. Tg6+, Kf7; 64. g4, Tc8; 65. Tb6, Tg8;(afgebr.) 66. Tg6,  
Tg6x; 67. g6x+, Kg6x; 68. Kc4, Kg5; 69. Kd5, Kf4; 70. g5, e4;  
71. e4x, d3; 72. d3x, b3; 73. g6, b2; 74. Ke6, b1D; 75. Kf7,

Dd3x; 76. g7, Dd7+; 77. Kf8, Dd6+; 78. Kf7, Dc7+; 79. Kf8, Dd8+; 80. Kf7, Dc7+; 81. Kf8, remise.

Marnix Evers - Niels Veldhuizen (interne competitie, finale)

1. e4, c5; 2. d4, e6; 3. c3, Pc6; 4. Pf3, Pf6; 5. Lg5, Dc7;  
6. Lf6x, f6x; 7. Lc4, b6; 8. Pa3, a6; 9. 0-0, d4x; 10. d4x,  
La3x; 11. a3x, Lb7; 12. Te1, d6; 13. Tc1, Td8; 14. d5, Pa5;  
15. Lb5+, Pc6; 16. Lc6x+, Lc6x; 17. Tc6x, Db7; 18. Da4, Kf8;  
19. Tb1, Dd7; 20. Tbb6x, d5x; 21. d5x, Tg8; 22. Dh4, Df5;  
23. h3, Df3x; 24. Dh6+, Ke8; 25. De3+, De3x; 26. e3x, Tg5;  
27. Td6x, Td6x; 28. Td6x, Ke7; 29. Ta6x, Td5x; 30. a4, Td3;  
31. Kf2, Td2+; 32. Kf3, Ta2x; 33. a5, Ke8; (afgebr.) 34. Ta7,  
Ta4; 35. a6, Kf8; 36. e4, Kg7; 37. g4, Ta3+; 38. Kg2, Te3;  
39. Tb7, Te4x; 40. a7, Ta4; 41. Kf3, Kg6; 42. Ke3, h5; 43. h5x+,  
Kh5x; 44. Tf7x, Kg6; 45. Te7, f5; 46. Kf3, Kf6; 47. Tb7, Kg5;  
48. Tf7, Ta3+; 49. Ke2, Kh4; 50. Th7+, Kg3; 51. h4, f4; 52. Tf7,  
Ta2+; 53. Kf1, f3; 54. Ke1, Ta1+; 55. Kd2, Kh5x; remise.

Günther Vriends - Niels Veldhuizen (interne competitie, finale)

1. e4, c5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lc4, e6; 4. Pc3, b6; 5. d3, h6;  
6. Lf4, Pf6; 7. Pb5, d6; 8. e5, e5x; 9. Pe5x, Pd4; 10. c3, Pb5x;  
11. Lb5x+, Id7; 12. Pd7x, Pd7x; 13. Lc6, e5; 14. Id7x+, Dd7x;  
15. Df3, Td8; 16. Lg3, Dd3x; 17. Dd3x, Td3x; 18. Le5x, f6;  
19. Lb8, Td7; 20. 0-0, Id6; 21. Tfe1+, Kf7; 22. Id6x, Td6x;  
23. h3, Thd8; 24. b3, b5; 25. Kh2, Td2; 26. f3, Tc2; 27. a4,  
Tdd2; 28. Tg1, Tc3x; 29. b5x, Tf3x; 30. Ta7x+, Kg6; 31. Tb1,  
Tff2; 32. Tg1, Tb2; 33. Tc7, Tfc2; 34. b6, Tb3x; 35. b7, Tbb2;  
36. Kh1, c4; 37. Td1, Tg2x; 38. Td8, Tge2; 39. Td1, c3;  
40. Tg1+, Kf5; 41. Tf1+, Ke6; 42. Tc1, Th2+; 43. Kg1, Th3x;  
44. Tg7x, Td3; 45. Te1+, (afgebr.) Kf5; 46. Tf1+, Ke5; 47. Te1+,  
Kd6; 48. Tg2, Tb7x; 49. Tc2, Tb2; 50. Tec1, Tc2x; 51. Tc2x,  
Ke5; 52. Kf2, Kf4; 53. Kf1, Td1+; 54. Ke2, Td2+; 55. Td2x,  
d2x; 56. Kd2x, Kf3; 57. Ke1, Kg2 en zwart wint.

# INTERNE COMPETITIE

Het is altijd de wens van iedere wedstrijdleader, dat de strijd om een clubkampioenschap op de laatste clubavond wordt beslist. Bernard Bannink en Jan Kalkwijk zijn er weer goed in geslaagd om de spanning tot die avond vast te houden. Hun afgebroken partij werd remise, zodat Bernard dit jaar de dubbel (hij werd ook kampioen snelschaken) op zijn conto kon bijschrijven.

De beide Jannen eindigden in groep B ongeslagen. Koster had echter een partij meer gewonnen dan Blankespoor. Overigens staat de volgorde van de plaatsen 3 t/m 7 nog niet helemaal vast. Beekes-Kunnen en Noordhoek-lind zijn de nog uit te spelen partijen.

In groep C maken we er wel een potje van. Glasbergen kan als winnaar met vakantie gaan. Maar wie plaatst zich voor het volgend seizoen in groep I. Doordat Andreas Lind gaat vertrekken zijn er naast Glasbergen nog drie plaatsen beschikbaar. Toxopeus is verzekerd. Wijks en Enzler zijn uitgeschakeld. Breugem moet zijn afgebroken partij tegen Hagoort winnen. In dat geval kan Voerman het wel vergeten. Wint Breugem niet, dan moet Voerman zijn partij tegen Briggeman winnen om nog een minimale kans te behouden. De derde afgebroken partij gaat dan nog tussen Hagoort en Briggeman. Dat wordt dus nog vuurwerk in deze groep op de laatste avond.

Bert de Wals moest in groep D zijn titel op SB-punten binnenhalen. Vos-sepoel was de enige die tegenspartelde in deze groep. Overigens is het opvallend dat naast Veldhuizen in groep A ook Bas Vaartjes in groep D zo weinig scoorde. Is het jeugdleiderschap toch te zwaar.

Jan Grims werd op z'n sloffen winnaar in groep E. Wij hadden wat meer tegenstand van Bastiaans en Schwartz verwacht.

Wie de stand in groep F bekijkt slaat van verbazing achterover. Tussen winnaar Rudi Matai en nr 7 Wilco Rademaker slechts een half punt verschil. Terwijl nr.8 Igor Coene toch ook nog  $2\frac{1}{2}$  punt binnensleepte.

Geen wonder dat het competitierglement hier aan te pas moest komen. SB-punten gaf geen uitkomst. De eindstand in de voorronden besliste. Penningmeester Ger Swart weet niet alleen de centen maar ook de punten goed bij elkaar te harken. Met ruime voorsprong op Strating werd hij winnaar van groep G. Overigens is het niet uitgesloten dat zelfs plaats nr. 5 in deze groep behouden blijft voor groep II. Er zitten nl. enige terugtrekkingen voor het volgend seizoen in de lucht.

Van Frans Battes en Paul Bouts hadden we in groep H veel meer verwacht. Nu kon Hennie v.d.Helm heel rustig zijn puntjes vergaren en de prijs in de wacht slepen.

Sanderson was de enige, die in de finaleronden zijn tegenstanders geen half puntje toestond. Ongeslagen werd hij een welverdiende winnaar van groep I (ie). Ook van Staden junior deed het vrij goed in deze groep waarin v.d.Harst en Schilperoort toch tegenvielen.

Hans Ooms was een van de weinige jeugdspelers die tijdens de voorronden niet in groep II terecht kwamen. Hij liet nu duidelijk blijken toch het een en ander in zijn mars te hebben. Met 6 uit 7 won hij zijn groep J, waarin hij slechts remise toestond aan Richard Pijl en Chris Schoon. Groep K was een van de drie groepen die door SB-punten beslist moest worden. Asselman trok aan het langste eind tot teleurstelling van Peter van Vlaardingen. Een volgende keer beter. Arie Zoutman had in deze groep meer verdiend. Zijn  $2\frac{1}{2}$  punt behaalde hij tegen de eerste drie! Helaas moesten hem tegen de onderste vier reglementaire nullen worden toegekend. De eindstand in deze groep is hierdoor zwaar vertekend.

# RANGEN EN STANDEN

STANDEN FINALEGROEPM: per 2 juli 1985

## Groep A (definitief)

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| 1. <u>B. Bannink</u>    | 7 - 6  |
| 2. <u>B. Ahlers</u>     | 7 - 5½ |
| 3. <u>J. Kalkwijk</u>   | 7 - 5  |
| 4. <u>J. Meyer</u>      | 7 - 4  |
| 5. <u>M. Nepveu</u>     | 7 - 3  |
| 6. <u>J. de Rijk</u>    | 7 - 2½ |
| 7. <u>H. Luitjes</u>    | 7 - 1½ |
| 8. <u>J. Veldhuizen</u> | 7 - ½  |

## Groep B

|                          |            |
|--------------------------|------------|
| 1. <u>J. Koster</u>      | 7 - 5½     |
| 2. <u>J. Blankespoor</u> | 7 - 5      |
| 3. <u>R. Kunnen</u>      | 7 - 4½     |
| 4. <u>A. Beekes</u>      | 7 - 3½     |
| 5. <u>A. Lind</u>        | 7 - 3 (+1) |
| 6. <u>G. Eggink</u>      | 7 - 3      |
| 7. <u>H. Noordhoek</u>   | 7 - 2 (+1) |
| 8. <u>C. Dijkman</u>     | 7 - ½      |

## Groep C

|                         |             |
|-------------------------|-------------|
| 1. <u>F. Glasbergen</u> | 7 - 5½      |
| 2. <u>G. Toxopeus</u>   | 7 - 4       |
| 3. <u>P. Briggeman</u>  | 7 - 3 (+2)  |
| <u>J. Hagoort</u>       | 7 - 3 (+2)  |
| 5. <u>H. Breugem</u>    | 7 - 2½ (+1) |
| <u>A. Voerman</u>       | 7 - 2½ (+1) |
| 7. <u>W. Wijks</u>      | 7 - 2½      |
| 8. <u>S. Enzler</u>     | 7 - 2       |

## Groep D (definitief)

|                        |        |
|------------------------|--------|
| 1. <u>A. de Wals</u>   | 5 - 4  |
| 2. <u>J. Vossepoel</u> | 5 - 4  |
| 3. <u>E. Steegers</u>  | 5 - 3  |
| 4. <u>L. Plooy</u>     | 5 - 2  |
| 5. <u>G. de Jong</u>   | 5 - 1½ |
| 6. <u>B. Vaartjes</u>  | 5 - ½  |

## Groep E (definitief)

|                        |        |
|------------------------|--------|
| 1. <u>J. Grims</u>     | 6 - 5  |
| 2. <u>O. Berger</u>    | 6 - 4  |
| 3. <u>R. Schwartz</u>  | 6 - 3  |
| 4. <u>D. van Nies</u>  | 6 - 3  |
| 5. <u>P. Wisse</u>     | 6 - 2½ |
| 6. <u>J. Bastiaans</u> | 6 - 2  |
| 7. <u>J. Bannink</u>   | 6 - 1½ |

## Groep F (definitief)

|                          |        |
|--------------------------|--------|
| 1. <u>R. Matai</u>       | 7 - 4  |
| 2. <u>P. Bergman</u>     | 7 - 4  |
| 3. <u>H. Tieman</u>      | 7 - 3½ |
| 4. <u>N. Bos</u>         | 7 - 3½ |
| 5. <u>P. v. d. Toorn</u> | 7 - 3½ |
| 6. <u>R. v. Slooten</u>  | 7 - 3½ |
| 7. <u>W. Rademaker</u>   | 7 - 3½ |
| 8. <u>I. Coene</u>       | 7 - 2½ |

## Groep G (definitief)

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| 1. <u>G. Swart</u>      | 7 - 6  |
| 2. <u>J. Strating</u>   | 7 - 4½ |
| 3. <u>H. Morawek</u>    | 7 - 4  |
| 4. <u>T. Bos</u>        | 7 - 3  |
| 5. <u>W. Diepenveen</u> | 7 - 3  |
| 6. <u>M. Verheugd</u>   | 7 - 3  |
| 7. <u>B. Kuhry</u>      | 7 - 2½ |
| 8. <u>C. Oldenhof</u>   | 7 - 2  |

## Groep H (definitief)

|                          |        |
|--------------------------|--------|
| 1. <u>H. v. d. Helm</u>  | 5 - 4  |
| 2. <u>J. Kieven</u>      | 5 - 3  |
| 3. <u>J. Rozema</u>      | 5 - 3  |
| 4. <u>H. v. Lieshout</u> | 5 - 2½ |
| 5. <u>P. Bouts</u>       | 5 - 2  |
| 6. <u>F. Battes</u>      | 5 - ½  |

## Groep I (definitief)

|                           |        |
|---------------------------|--------|
| 1. <u>M. Sanderson</u>    | 6 - 6  |
| 2. <u>M. v. Staden jr</u> | 6 - 3½ |
| 3. <u>H. Breuker</u>      | 6 - 3½ |
| 4. <u>L. Roobol</u>       | 6 - 3  |
| 5. <u>H. Verroen</u>      | 6 - 2  |
| 6. <u>A. Schilperoort</u> | 6 - 2  |
| 7. <u>G. v. d. Harst</u>  | 6 - 1  |

## Groep J (definitief)

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| 1. <u>H. Ooms</u>       | 7 - 6  |
| 2. <u>H. J. Bos</u>     | 7 - 5  |
| 3. <u>R. Pijl</u>       | 7 - 4½ |
| 4. <u>G. v. d. Goot</u> | 7 - 4  |
| 5. <u>M. Adriaanse</u>  | 7 - 3  |
| 6. <u>P. van Diest</u>  | 7 - 2  |
| 7. <u>G. Battes</u>     | 7 - 2  |
| 8. <u>C. Schoon</u>     | 7 - 1½ |

## Groep K (definitief)

|                              |        |
|------------------------------|--------|
| 1. <u>L. Asselman</u>        | 7 - 4½ |
| 2. <u>P. v. Vlaardingen</u>  | 7 - 4½ |
| 3. <u>M. v. Staden sr.</u>   | 7 - 4  |
| 4. <u>R. Hoorn</u>           | 7 - 3½ |
| 5. <u>C. v. Strijen</u>      | 7 - 3  |
| 6. <u>L. v. d. Meeberg</u>   | 7 - 3  |
| 7. <u>Mw. H. Slingerland</u> | 7 - 3  |
| 8. <u>A. Zoutman</u>         | 7 - 2½ |