

Hieronder de eindstanden van de Leidse zestallencompetitie zoals verstrekt door Eriv van der Marel.

poule A t/m 14 jr. (Kleinmeestergroep)

	1.	2.	3.	4.	5.	totaal		
1. Promotie 1	x	4	4	6	5½	8 mp	19½	bp
2. Wassenaar 1	2	x	5½	1½	3½	4 mp	12½	bp
3. Wassenaar 2	2	½	x	4½	3	3 mp	10	bp
4. Rijswijk 1	0	4½	1½	x	3R	3 mp	9	bp
5. Promotie 2	½	2½	3	3R	x	2 mp	9	bp

poule B t/m 12 jr. (Kadettengroep)

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	totaal		
1. Noordwijkerhout	x	4		6		5	4½	8 mp	19½	bp
2. Promotie 3	2	x	3½		5	5½		6 mp	16	bp
3. Leiderdorp 1		2½	x		4½	4½	3½	6 mp	15	bp
4. Sassenheim	0			x	3	3	6R	4 mp	12	bp
5. Wassenaar 3			1	1½	3	x	4½	3 mp	10	bp
6. Hillegom 1	1	½	1½	3		x		1 mp	6	bp
7. Zoeterwoude 1	1½		2½	OR	1½		x	0 mp	5½	bp

poule C t/m 10 jr. (Pupillengroep)

	1.	2.	3.	4.	5.	totaal		
1. Leiderdorp 2	x	6	6	5	6R	8 mp	23	bp
2. Wassenaar 4	0	x	5½	4½	5	6 mp	15	bp
3. Zoeterwoude 2	0	½	x	3½	3	3 mp	7	bp
4. Rijswijk 2	1	1½	2½	x	4½	2 mp	9½	bp
5. Hillegom 2	OR	1	3	1½	x	1 mp	5½	bp

Hiermee zijn de winnaars van de laatste drie jaren:

1986-87 (12 teams van 7 clubs) Leithen , Noordwijkerhout 2.
 1987-88 (20 teams van 10 clubs) Wassenaar 1, Wassenaar 3, Voorhout.
 1988-89 (17 teams van 8 clubs) Promotie 1 , Noordw.hout, Leiderdorp 2.
 Historisch geïnteresseerde jeugdleiders moeten voor oudere eindstanden wachten op de pensionering van Cees van Steenwijk.

De topscorers per team, die allen een prijs ontvingen:

1. Hamilcar Knops (Promotie 1, bord 4½)	4	uit 4
2. Marisca Kouwenhoven (Wassenaar 1, bord 1½)	2½	uit 3
3. Robert Vetter (Wassenaar 2, bord 4)	3	uit 4
4. Kirsten Konst (Rijswijk 1, bord 1)	2½	uit 4
5. Michiel Blok (Promotie 2, bord 1)	2	uit 4
6. Erik Zwikker (Noordwijkerhout, bord 3)	4	uit 4
7. Paul van Ommeren (Promotie 3, bord 3)	3	uit 3
8. Paul Verbaken (Leiderdorp 1, bord 2½)	4	uit 4
9. Erik-Paul van der Weijden (Sassenheim, bord 1)	3	uit 4
10. Maaike van der Born (Wassenaar 3, bord 5)	3	uit 4
11. Johan Veenstra (Hillegom 1, bord 3)	2	uit 3
12. Eric Wieberdink (Zoeterwoude 1, bord 1½)	2½	uit 3
13. Maarten van Koolwijk (Leiderdorp 2, bord 1)	4	uit 4
14. Ralph van Riet (Wassenaar 4, bord 4)	3	uit 4
15. Chris van der Hoeven (Zoeterwoude 2, bord 2)	1	uit 2
16. Bas van Zomeren (Rijswijk 2, bord 2)	2	uit 3
17. Michel Topper (Hillegom 2, bord 3)	2	uit 4

Mildo van Staden

NIEUWE OPZET SCHAAKLESSEN

Met ingang van september a.s. start de jeugdafdeling van Promotie met een nieuwe methode van les geven. De methode is ontwikkeld door de befaamde pedagoog Rob Brunia en de bondscoach Cor van Wijgerden. Doelstelling is de kwaliteit van het schaken te vergroten. De methode is een onderdeel van het VSB schaakplan die het schaken, vooral op de basisschool, op vele manieren wil stimuleren (zie :Schakend Nederland). De methode omvat de volgende punten :

-Er zijn vijf stappen. Aan het einde van elke stap vindt er een examen plaats. Er zijn dus vijf diploma's te halen : een pionnen, paard, toren, loper en koningsdiploma. Slaagt het kind voor een examen dan kan het beginnen aan de volgende stap. Kinderen die heel snel zijn en de stof in een vroeg stadium al door hebben wordt de mogelijkheid geboden om eerder examen te doen. Het 'gat' wat vroeger viel na het koningsdiploma wordt nu gevuld door de stappen 4 en 5. Dus naast de (zeer) jonge kinderen komen ook de gevordende schakers nu volop aan hun trekken. Stap voor stap komt het kind verder.

-De thema's die het schaakspel rijk is worden systematisch in elke stap ondergebracht. Over de aanpak is grondig nagedacht en het resultaat is verbluffend te noemen. In korte, kernachtige thema's worden onderwerpen duidelijk gemaakt.

-Op kind gericht. In de methode wordt veel aandacht besteed aan didactiek. De onderwerpen worden op een plezierige manier gebracht. De opgaven worden in diagrammen gepresenteerd en gebleken is dat kinderen er veel plezier aan beleven (ze vragen om meer opgaven!). Bovendien is notatie niet meer verplicht en kan het kind volstaan met een 'pijl trekken in een diagram'. De interactie tussen schaakleraar en kind komt centraal te staan.

-Er zijn korte opleidingen voor schaakleraren waar schaak-didactische inzichten centraal staan. Na afloop ontvangt elke cursist een VSB schaakcertificaat. Doelstelling van Promotie is dat alle schaakleraren een certificaat halen.

De kosten bedragen ongeveer 10 gulden per stap. Dit is een vergoeding voor de examenkosten, stencils, opbergmap, notatieboekje, examenkrant e.d. Bovendien krijgt het kind er een professionele schaaktraining voor terug.

De methode is kersvers en volop in ontwikkeling. Ik zal de laatste ontwikkelingen op de voet volgen en verslaan in het clubblad.

namens de jeugdcommissie:
Mildo van Staden

Teamkampioenschappen HSB : Promotie-team t/m 12 jaar kampioen!!!!

De teamkampioenschappen van de Haagse Schaakbond hebben dit jaar een groot succes opgeleverd voor Promotie. Niet zo zeer door het kampioenschap van het team t/m 12 jaar - aan kampioenschappen zijn we de laatste jaren wel gewend geraakt - maar meer door de kracht in de breedte van de Promotie-jeugd. Zo drongen in de categorie t/m 12 jaar drie teams van Promotie door tot de finale en daarmee tot de top-4 van de HSB. In de categorie t/m 14 jaar wisten twee Promotie-teams zich bij de top-4 van de HSB te spelen. Jammer was het, dat we in de categorie t/m 20 jaar dit jaar geen team op de been konden brengen. Dit kwam mede doordat KNSB-spelers (Niels Bos, Igor Coene) niet mee mogen spelen bij de jeugd.

Teams t/m 12 jaar

In de voorronden speelden 15 teams in 3 groepen van 5 teams. Alleen de laatste van elke groep zou afvallen voor de halve finale. De vier Promotie-teams hadden geen enkele moeite om zich te plaatsen voor de halve finale. Alle vier de teams eindigden als eerste of tweede in zijn groep.

Eindstand voorronden:

GROEP A		1	2	3	4	5	MP	BP	PL
1	Promotie 1	X	4	3	4	4	8	15	1
2	S.I.O. 2	0	X	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	0	0	2	5
3	D.S.C.	1	$3\frac{1}{2}$	X	4	1	4	$9\frac{1}{2}$	3
4	De Flank 2	0	$2\frac{1}{2}$	0	X	1	2	$3\frac{1}{2}$	4
5	Promotie 4	0	4	3	3	X	6	10	2

GROEP B		1	2	3	4	5	MP	BP	PL
1	Bobby Fischer 1	X	4	3	$1\frac{1}{2}$	4	6	$12\frac{1}{2}$	2
2	Rijswijk 2	0	X	0	0	0	0	0	5
3	De Flank 1	1	4	X	1	3	4	9	3
4	Promotie 2	$2\frac{1}{2}$	4	3	X	3	8	$12\frac{1}{2}$	1
5	S.I.O. 1	0	4	1	1	X	2	6	4

GROEP C		1	2	3	4	5	MP	BP	PL
1	Rijswijk 1	X	2	3	2	3	6	10	1
2	Doievaar	2	X	$1\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2}$	5	9	3
3	Promotie 3	1	$2\frac{1}{2}$	X	$2\frac{1}{2}$	3	6	9	2
4	Bobby Fischer 2	2	1	$1\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	1	5	5
5	Scheve Toren	1	$1\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$	X	2	7	4

Ook in de halve finale deden de Promotie-teams het uitstekend. De eerste twee van elke groep gingen naar de finale. Vooral in groep B was het spannend. Promotie 2 verloor eerst van Rijswijk, maar doordat Promotie 3 van Rijswijk won, plaatsen beide Promotie-teams zich voor de finale!

Eindstand halve finale

Groep a									Spelers Promotie 1:	
	1	2	3	4	5	mp	bp		-	
1. Promotie-1	X	2	4	4	4	7	14		-	Eelco Kuipers
2. Bobby Fischer	2	X	4	3½	3	7	12½		-	Sander Blok
3. Promotie-4	0	0	X	2	3½	3	5½		-	Michiel Blok
4. Ooievaar	0	½	2	X	3	3	5½		-	Eddo Hageman
5. De Flank-2	0	1	½	1	X	0	2½		Spelers Promotie 4:	
									-	Rob Westmaas
									-	Niels Otterloo
									-	Nanda IJgosse
									-	Jojanneke Wiersma
Groep b									Spelers Promotie 2:	
	1	2	3	4	5	6	mp	bp	-	
1. Promotie-2	X	3	1½	2½	3	4	8	14	-	Stephan Kooiman
2. Promotie-3	1	X	3	2½	3½	4	8	14	-	Norbert Harmanus
3. Rijswijk	2½	1	X	3	2	2½	7	11	-	Paul van Ommeren
4. De Flank-1	1½	1½	1	X	3	3	4	10	-	Dick Boer
5. S.I.O.	1	½	2	1	X	2	2	6½	Spelers Promotie 3:	
6. D.S.C.	0	0	1½	1	2	X	1	4½	-	Hielke Kuipers
									-	Peter Daniëls
									-	Gerben van Ommeren
									-	Mark Barend

De eerste wedstrijd in de finale leek een regelrechte verrassing op te gaan leveren. Promotie 2 kwam tegen Promotie 1 op een 2-1 voorsprong en een 3-1 zege hing in de lucht. Promotie 1 ontsnapte met een 2-2 gelijkspel. In de tweede ronde speelde Promotie 2 weer gelijk, nu tegen Bobby Fischer. Na spannende strijd won Promotie 1 in de laatste ronde van Bobby Fischer en haalde daarmee het kampioenschap binnen. Promotie 2 werd fraai tweede.

Eindstand finale:	1. Promotie 1	3	2	1	-	5	8-4
	2. Promotie 2	3	1	2	-	4	8-4
	3. Bobby Fischer	3	1	1	1	3	7-5
	4. Promotie 3	3	-	-	3	0	1-11

Promotie 1: Sander Blok, Michiel Blok, Eddo Hageman en Paul Bogaarts.

Promotie 2: Stephan Kooiman, Norbert Harmanus, Paul van Ommeren en Hielke Kuipers.

Promotie 3: Gerben van Ommeren, Mark Barend, Daniël Mulder en Niels Otterloo.

Over het hele toernooi behaalde Paul van Ommeren van Promotie 2 de beste score: 11 uit 12, maar ook de scores van de spelers van het kampioensteam mogen er zijn: Sander en Michiel Blok (beiden 10 uit 11), Eelco Kuipers (7 uit 8), Eddo Hageman (9 uit 11) en Paul Bogaarts (5 uit 7).

Goede scores van andere spelers: Norbert Harmanus (8½ uit 12), Dick Boer (3½ uit 5), Hielke Kuipers (8 uit 12), Peter Daniëls (4 uit 5), Mark Barend (6 uit 12), Maarten den Heijer (3 uit 4) en Jojanneke Wiersma (4 uit 8).

Teams t/m 14 jaar

In de voorronden namen 11 teams deel, die verdeeld werden over twee groepen. De eerste vier van elke groep gingen naar de halve finale. Promotie 2 verraste met een ruime $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ zege op het sterke Ooievaar 1. Nog verrassender was de nederlaag in de volgende ronde tegen Ooievaar 3. Promotie 3 had het moeilijk en moest afhaken.

Eindstand voorronden:

GROEP A		1	2	3	4	5	6	MP	BP	PL
1	Bobby Fischer 2	X	4	$\frac{1}{2}$	4	$2\frac{1}{2}$	4	8	15	2
2	Rijswijk	0	X	0	3	1	3	4	7	4
3	Promotie 1	$3\frac{1}{2}$	4	X	4	4	3	10	$18\frac{1}{2}$	1
4	Scheve Toren	0	1	0	X	1	3	2	5	5
5	Ooievaar 2	$1\frac{1}{2}$	3	0	3	X	$3\frac{1}{2}$	6	11	3
6	Promotie 3	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	X	0	$3\frac{1}{2}$	6

GROEP B		1	2	3	4	5	MP	BP	PL
1	Bobby Fischer 1	X	4	1	3	4	6	12	1
2	De Flank	0	X	0	1	2	1	3	5
3	Ooievaar 1	3	4	X	$\frac{1}{2}$	4	6	$11\frac{1}{2}$	2
4	Promotie 2	1	3	$3\frac{1}{2}$	X	$1\frac{1}{2}$	4	9	3
5	Ooievaar 3	0	2	0	$2\frac{1}{2}$	X	3	$4\frac{1}{2}$	4

In de halve finale wisten beide Promotie-teams zich voor de finale te plaatsen. De eindstanden:

Halve finale:

Groep A

1. Promotie 1	3 3 - - 6 11 - 1
2. Ooievaar 1	3 2 - 1 4 $8\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
3. Bobby Fischer 2	3 1 - 2 2 $3\frac{1}{2}$ - $8\frac{1}{2}$
4. Ooievaar 3	3 - - 3 0 1 - 11

Groep B

1. Bobby Fischer 1	3 3 - - 6 $10\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$
2. Promotie 2	3 2 - 1 4 $8\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
3. Ooievaar 2	3 1 - 2 2 3 - 9
4. Rijswijk	3 - - 3 0 2 - 10

In de finale leken er goede kansen op het kampioenschap voor Promotie 1. Na zeges op Promotie 2 (4-0) en Ooievaar (3-1) was een gelijkspel in de laatste ronde genoeg om het kampioenschap binnen te halen. Zo ver kwam het helaas niet. Na spannende strijd moest het team na een 3-1 nederlaag de titel aan Bobby Fischer laten.

Eindstand finale:	1. Bobby Fischer	3 2 1 - 5	8-4
	2. Promotie 1	3 2 - 1 4	8-4
	3. Ooievaar	3 1 1 1 3	6-6
	4. Promotie 2	3 - - 3 0	2-10

De twee Promotie-teams speelden steeds in de volgende samenstelling:

Promotie 1: Arjen Wassenaar ($8\frac{1}{2}$ uit 11), Mischa van Spronsen ($8\frac{1}{2}$ uit 11), Hamilcar Knops (10 uit 11) en Roeland Thoutenhoofd (topscorer met $10\frac{1}{2}$ uit 11).

Promotie 2: Louis Hak, Jefta Edelenbosch, Hessel Bos en Erik Bontenbal. Hessel was hier topscorer met een prima score van 7 uit 10.

Voor Promotie 3 kwamen in aktie: Peter Daniëls, Marco Jeeninga, Farid Tabarki en Diederik Slingerland.

Teams t/m 16 jaar

Hier speelden zes teams van zes verschillende clubs een enkelrondige competitie voor het kampioenschap. Promotie verloor in de tweede ronde van de latere kampioen, Ooievaar (3-1) en speelde in de laatste ronde gelijk tegen Bobby Fischer. De resterende wedstrijden werden gewonnen waarmee een derde plaats bereikt werd.

De eindstand:	1. Ooievaar	5	4	1	-	9	$15\frac{1}{2}$ -	$4\frac{1}{2}$
	2. Bobby Fischer	5	3	2	-	8	14 -	6
	3. Promotie	5	3	1	1	7	$13\frac{1}{2}$ -	$6\frac{1}{2}$
	4. Scheve Toren	5	1	1	3	3	$6\frac{1}{2}$ -	$13\frac{1}{2}$
	5. Rijswijk	5	1	-	4	2	$5\frac{1}{2}$ -	$14\frac{1}{2}$
	6. Botwinnik	5	-	1	4	1	5 -	15

Voor Promotie kwamen in aktie: Niels Veldhuizen, Lennard Blaas, Roel Vanheusden en Tonco Modderman. Ivanka Pufkus viel één keer in voor Roel. Topscorer was Tonco met 4 uit 5.

S C H O L E N S C H A A K

Het schaakteam van de Koningin Wilhelminaschool is zeer succesvol geweest bij het Nederlands kampioenschap voor basisscholen. Het team met de Promotie-spelers Sander Blok, Michiel Blok, Eddo Hageman en Peter Daniëls drong door tot de finale en wist in deze finale de kampioenstitel binnen te halen. Van harte gefeliciteerd, jongens!

P U P I L L E N S C H A A K D A G

Bij de landelijke pupillenschaakdag, gehouden op 17 juni in Wassenaar, speelde Michiel Blok mee in de B-groep t/m 10 jaar. Michiel won al zijn partijen en werd daarmee ruimschoots groepswinnaar!

Jan Veldhuizen

H E T N I E U W E S E I Z O E N

=== L E S S E N E N T R A I N I N G E N

Ook in het nieuwe seizoen zullen bij Promotie weer lessen en trainingen gegeven worden voor de verschillende schaakdiploma's. Hierbij zal zo veel mogelijk gewerkt worden volgens de nieuwe methode Brunia/v. Wijgerden (zie informatie elders in dit blad). Voor jeugdspelers, die hun koningsdiploma al hebben, zal geprobeerd worden om een vervolgcursus te organiseren.

Wie mee wil doen aan de lessen en trainingen moet onderstaande strook uiterlijk 5 september 1989 inleveren bij één van de leden van de jeugdcommissie.

=== D E E L N A M E H S B - C O M P E T I T I E ===

Veel jeugdspelers bij de jeugdafdeling van Promotie spelen al zo sterk dat ze vader of moeder met gemak verslaan. Spelen tegen een volwassen clubspeler is echter nog wat anders. Toch is het voor de sterkere jeugdspelers (sterkte ongeveer tot finalegroep 4) interessant om het af en toe eens op te nemen tegen een volwassene. Dit kan door met een jeugdteam mee te doen aan de competitie van de Haagse Schaakbond. Je speelt dan in een team van acht personen tegen teams van andere schaakverenigingen. Om het bij deze wedstrijden niet al te laat te maken, zijn er wat aanpassingen in vergelijking met de "normale" HSB-wedstrijden. Zo beginnen de wedstrijden om 19.30 uur (een kwartier eerder) en is het speeltempo 35 zetten in 1.30 uur voor ieder (in plaats van 40 zetten in 1.45 uur). Een wedstrijd duurt dan maximaal dus tot 22.30 uur. In deze competitie worden 6 of 7 wedstrijden gespeeld in de periode oktober t/m april. Er zijn uit- en thuiswedstrijden.

Als je het komende seizoen aan deze wedstrijden mee wilt doen en je mag van je ouders, dan kun je je aanmelden door het invullen van onderstaande strook. Inleveren uiterlijk 5 september 1989 bij één van de leden van de jeugdcommissie.

Aanmelding voor de SCHAAKLESSEN

..... (naam) wil graag meedoen
aan de schaaklessen bij schaakvereniging Promotie.

Aanmelding voor de HSB-competitie

..... (naam) wil in het seizoen
1989/1990 meedoen in een jeugdteam van Promotie aan de competitie
van de Haagse Schaakbond.

K A L E N D E R

- 4 juli - Laatste clubavond van het seizoen 1988/89.
- 11 juli - Schaakexamens. Aanwezig: 18.00 uur. Start: 18.15 uur.
- 26 juli t/m 11 augustus - Wereldkampioenschap schaken voor de jeugd in Puerto Rico met deelname van Eelco Kuipers in de leeftijdsgroep t/m 12 jaar.
- 6 t/m 9 augustus - OHRA-jeugdtoernooi, Amsterdam. (geboortejaren 1969 t/m 1974)
- 7 t/m 9 augustus - OHRA-jeugdtoernooi, Amsterdam. (geboortejaren 1975 en later)
- 26 augustus - Jeugdschesschaakkampioenschap van Nederland in Wolvega (Friesland). Inschrijfgeld: f 7,50.
- 2 september ? - Jeugdtoernooi Botwinnik.
- 1, 5 en 7 september - Westlands Druivenschaaktoernooi te Naaldwijk met jeugdgroepen.
- 5 september - Eerste clubavond in het nieuwe seizoen.
- 5 september 20.00 uur - Jaarvergadering met (aan het begin) prijsuitreiking voor de winnaars van de finalegroepen.
- 8, 9 en 10 september - DD-weekendtoernooi. Haags Montessori Lyceum, Nassau Bredastraat 5, Den Haag. Inschrijfgeld jeugdspelers (geboren na 10-09-71): f 10,00.
- 12 september - Eerste competitieronde voor de jeugd.
- 16 september - KNSB-jeugdclubcompetitie te Baarn met deelname van het Promotie-team t/m 14 jaar.
- 18 of 25 september - Eerste avond voor de schaaklessen. Alle deelnemers krijgen te voren bericht hierover. Voor opgave: zie elders in dit blad!
- 4 oktober - Start cursus schaakleraar volgens de methode Brunia/v.Wijgerden (6avonden en een praktijkmiddag).
- 7 oktober - KNSB-jeugdclubcompetitie te Baarn met deelname van het Promotie-team t/m 12 jaar (misschien ook Promotie-2).

Nadere inlichtingen over bovengenoemde toernooien/wedstrijden zijn te verkrijgen bij Jan Veldhuizen, tel. 416170.

De zomer-competitie is weer begonnen

Wegens succes geprolongeed, de zomer-competitie.

Al twee weken zit de bar weer vol met verslaafde schakers. Maar liefst 27 schakers hebben al een of twee partijen gespeeld.

De eerste ronde moest er uiteraard in aanwezigheid van de (toen nog) zestien deelnemers een loting plaatsvinden. De trekking werd verricht door ons aller Leen vd Meeberg. De eerste "topper" vond plaats tussen Hemmo ten Hoor en Gerhard Eggink. In een spectaculaire partij waarin ten Hoor enige pionoffers pleegde, werd Eggink onder de voet gelopen. Toen was overigens al een uitslag binnen. Leen vd Meeberg mocht het genoegen smaken om als eerste klaar te zijn, als winnaar. Henk Breugem kreeg bij hem geen kans om een vesting op te bouwen.

Extra vermelding verdient de jeugdspeler in ons midden. Arjen Wassenaar kreeg tegen Glasbergen een eindspel waarin hij, na een mooie partij, duidelijk minder stond. Glasbergen had echter nog slechts vijf minuten voor de partij en gaf remise.

Ook in de tweede ronde speelde Arjen goed. Napveu wist echter een (iets mindere?) stelling toch te winnen. Deze ronde deden er 26 mensen mee, een derde van het totale aantal senior-leden. De bar was eigenlijk wel wat krap, ook omdat er toch nog een aantal "vluugeraars" aanwezig waren. Spelen we het volgende jaar in de grote zaal?

Omdat het niet zo duidelijk is hoe mensen worden ingedeeld zal ik het gehanteerde systeem nog eens kort uitleggen.

Bij binnenkomst wordt de naam van iedereen die mee wil doen genoteerd bij het gescoorde percentage. Iemand die nog niet mee heeft gedaan wordt ingedeeld in de 50% groep. Om 20.15 uur sluit de inschrijving en worden de spelers van een groep tegen elkaar ingedeeld. Wanneer een groep oneven is, gaat er een speler naar de groep er direct onder. Bij het indelen wordt geen rekening gehouden met de kleurbalans. De spelers moeten dus onderling (pionnen op de rug) loten om de kleur.

De (eind-)ranglijst wordt als volgt bepaald : De lijst wordt gesorteerd op het behaalde percentage (hoog naar laag), daarna op het behaalde aantal punten (hoog naar laag), en daarna op het aantal gespeelde wedstrijden (laag naar hoog). Een resultaat is pas geldig wanneer er minstens vijf partijen zijn gespeeld. Wanneer er minder partijen zijn gespeeld, wordt het met verliespartijen tot vijf partijen aangevuld.

Richard Pijl

Stand zomercompetitie na de 2e ronde:

	perc.	punt.	gesp.	1	2	3	4	5	6	7	8
1. H. ten Hoor (2)	100%	2	2	6+	15+						
R. Pijl (12)				14+	7+						
J. Dijkman (17)				9+	11+						
4. M. Nepveu (1)	100%	1	1	-	5+						
J. Duijvestein (18)				-	13+						
H. Noordhoek (22)				-	26+						
C. Schoon (23)				-	27+						
J. Mostert (25)				-	21+						
9. F. Glasbergen (10)	75%	1½	2	10=	19+						
Ø. G. Eggink (6)	50%	1	2	2-	8+						
P. Briggeman (7)				16+	12-						
Mildo van Staden (9)				17-	4+						
F. Martens (11)				8+	17-						
F. Boesveld (13)				3+	18-						
L. vd. Meeberg (15)				4+	2-						
R. de Vries (16)				7-	14+						
7. J. Blankespoor (20)	50%	½	1	-	24=						
B. Bannink (24)				-	20=						
9. A. Wassenaar (5)	25%	½	2	10=	1-						
Ø. P. Cuijpers (3)	0%	Ø	1	13-	-						
J. Dogterom (19)				-	10-						
A. Ameling (21)				-	25-						
I. Pufkus (26)				-	22-						
D. Paques (27)				-	23-						
5. H. Breugem (4)	0%	Ø	2	15-	9-						
R. Matai (8)				11-	6-						
R. Oldenhof (14)				12-	16-						

Duphar Pinkster-toernooi in Bussum

In het pinkster-weekend togen Niels Bos, Mildo van Staden en ondergetekende op naar Bussum. Pas op de dag ervoor was pas zeker dat wij mee konden doen. In groep II (tot 1950 ELO) was de belangstelling zó groot dat de capaciteit van de zaal (max 76 deelnemers) te klein was. Omdat in groep I de belangstelling gering was, konden er toch nog 94 mensen meedoen.

Onder deze 94 mensen zaten nog 3 goede bekenden. Mark Irwin is vooral onder de jeugdspelers bekend als de topspeler van de jeugd-vereniging Bobby Fischer. Ramses Günther was op het laatste nederlandse kampioenschap tot 12 jaar 2e achter Eelco Kuipers en Johan Voorberg is ook actief in het jeugdwerk van de HSB. De resultaten van met name Mark Irwin en Ramses Günther zijn interessant voor de senior-leden die niet weten wat ze precies van de komende jeugd-invasie moeten denken.

De eerste ronde speelden van de hierboven genoemden slechts drie spelers, Mark Irwin, Niels Bos en mijn persoon. Ik was dan ook de enige die niet won en zijn half puntje moest verdienen.

De tweede ronde was wat interessanter. Niels verloor in een boeiende partij van de latere winnaar, Paul Janse (1938 ELO) van de vereniging Memo. Mildo moest zijn tegenstander op het laatste moment nog slopen. Zijn toren-aanval was gevaarlijker dan de geofferde pion, zodat na de maximale 4 uur spelen het punt binnen was. Op de schrijver dezes en Mark Irwin (hij had een bye) na, won verder iedereen zijn partij.

Het bulletin dat na de 3e ronde werd uitgereikt was getiteld: HAROLD. Ene Harold van Dijk (2144 ELO) van Capelle ging in zijn eentje met 3 uit 3 aan de leiding in groep I. Hij liet daarmee kanonnen zoals Liafbern Riemersma, Gert-Jan de Boer, Johan van Mil en Gert Pieterse achter zich. Een onzer Promotie-spelers heeft zeer waarschijnlijk in de KNSB-competitie deze Harold van Dijk als tegenstander gehad (bord 3?).

De derde ronde leverde ook in andere opzichten stof tot spreken. De beide jeugd-spelers verloren beide. Voor Ramses zou dit ook de laatste maal in dit toernooi zijn. Johan en Mildo wonnen beide moeizaam van hun toch duidelijk zwakkere tegenstanders. De partij van Niels drukken wij af. Deze kreeg de schoonheidsprijs in groep II.

N. Bos - P. Gransbergen (1598 ELO)

1. e4, g6 2. d4, Lg7 3. Le3, Pf6 4. Pd2 d6 5. f4, Pg4 6. Df3, O-O
7. Ld3, Pc6 8. c3, e5 9. fxe5, dxe5 10. d5, Pxe3 11. Dxe3, Pe7
12. Pgf3 f5 13. Lc4, Kh8 14. O-O-O, c6 15. dxc6, bxc6 16. Dc5,
Dc7

Diagram

Wit : Ke1, Dc5, Td1, Th1, Lc4, Pd2, Pf3, a2, b2, c3, e4, g2, h2
Zwart : Kh8, Dc7, Ta8, Tf8, Lc8, Lg7, Pe7, a7, c6, e5, f5, g6, h7

17. Pf3 - g5 !

Inleiding tot een alles vernietigende mataanval. Er dreigt uiteraard 18. Pf7+ met kwaliteitswinst. Goede raad is duur. De tekstzet lijkt op het eerste gezicht het beste, maar ...

17. ... h7 - h6 ?!
18. Pg5 - f7+ Kh8 - h7
19. Th1 - f1 Ta8 - b8
20. b2 - b3 Tb8 - b6
21. Pd2 - f3 Lc8 - a6
22. Pf3 - g5+ !!

Is er iets beters ?

Geforceerd uit.

22. ... h6 x g5
23. Pf7 x g5+ Kh7 - h8

Na 23 ... Kh8, komt 24. Pe6, Db7 25. De3+, Kh7 (25. ... f4 26. Dh3 mat) 26. Dh3+, Kg8 27. Pg5+ en het is afgelopen.

24. Tf1 - f3

Nu ontbreekt na 24. Pe6 het schaakje op e3.

24. ... Lg7 - h6
25. Tf3 - h3

Alle witte stukken staan richting zwarte koning. De zwarte stukken zijn gedesorienteerd.

25. ... Kh8 - g7
26. Th3 x h6!

Uitschakelen van een lastige verdediger. Bovendien komt de koning weer op h6, waardoor het schaakje op e3 er weer is. Nu volgt de aanval zoals hierboven al is geschetst

26. ... Kg7 x h6
27. Pg5 - e6 Dc7 - b7
28. Dc5 - e3+ Kh8 - h7
29. De3 - h3+ Kh7 - g8
30. Dh3 - h6 1 - 0

Na 30. ... Tf7 volgt 31. Td8 en mat volgt spoedig. Na bijv. 30...Pd5 wint 31. Dxf8+ Kh7 32. Pg5.

Ook de schrijver dezes won in de derde ronde. Deze partij vinden we als een leerzame partij elders in dit blad terug. Een aanval op een zwakke pion leverde oa. de c-lijn, de 7e rij en de hoofddiagonaal op. De tegenstander was overigens niet zo sterk.

De vierde ronde leverde, althans in ons kamp, heel was stof voor een discussie. Niels, om mee te beginnen, bood zijn tegenstander een toren aan. Die toren moest echter, op al, met de dame worden geslagen. Niels behield zijn toren, maar in de analyse

bleek dat de dame op geen enkele wijze gevangen kon worden. Mazzel! Deskundig advies van Johan van Mil (IM): Wanneer je met een dame een toren kado krijgt, en je ziet geen damevangst, dan moet je die toren pakken. Je krijgt bij damevangst altijd nog een stuk terug!

Mildo beleefde een spannende partij tegen Johan Voorberg. Nadat onderstaande stelling was bereikt bood Johan (met zwart) remise aan. Mildo accepteerde. Terecht?

Diagram
Wit (Mildo) :
Zwart (Johan) :
Onderschrift : Remise?

Het volgende "onderonsje" was tussen Ramses Günther en ondergetekende. In de onderstaande stelling speelde zwart 23.Lh6.

Diagram
Wit (Ramses) : Kg1, Te1, Tf4, Lg4, a4, b2, c2, f2, g2, h2
Zwart (Richard) : Ke7, Tc8, Tf8, Lc6, a6, b7, d5, e6, f6, g6

Inplaats van 23. ... Tf7 te spelen met 24. Th4, g5 25. Th5, Th7 26.Te3, Th8 27. Th3 Le8 en stukwinst, speelde ik 23. ... Th8??. Na de 31e zet kon ik opgeven. Mark Irwin speelde remise.

De vijfde ronde bracht het laatste "onderonsje" van het toernooi. Niels Bos en Johan Voorberg bestreden elkaar. Niels is met zwart niet zo sterk als met wit en verloor vrij kansloos. De jeugd bond de strijd aan met tegenstanders van ruim 1800 ELO-punten. Beide wonnen. Zowel Mildo als ondergetekende speelden remise. De laatste had hierbij van geluk niet te klagen.

De zesde ronde werd op maandag-ochtend gespeeld. De vierde toernooidag. Mildo stond al snel minder door een fout in het konings-indisch. Hij vocht lang voor remise, maar het mocht niet baten. Ook Mark Irwin verloor. De overigen wonnen allen. Niet allemaal door daadwerkelijk te spelen. Uw verslaggever krijg reglementair een punt toegewezen omdat zijn tegenstander zich verslapen had.

De laatste ronde was spannend. Niet voor de promotie-leden, zijn waren al kansloos voor de ere-plaatsen, alhoewel ...

Johan Voorberg speelde deze ronde tegen Paul Janse (nog steeds koploper met 5½ uit 6). Bij winst zou een forse geldprijs aanleiding zijn om met een aantal mensen in de stad te gaan eten. Halverwege de partij was een interessante kruispenning bijna aanleiding om alvast een eet-gelegenheid uit te gaan zoeken, maar het leek mooier dan het was. Een onnauwkeurigheid (dame weggeven) noopte Johan tot opgeven van de partij.

De Eindstand : 1. Paul Janse 6½
Jaap de Jager
3. Han Jansen 5½
Ramses Günther !
Han Wurtz
6. oa Johan Voorberg 5

24. oa Niels Bos, Mildo van Staden en Mark Irwin 4
40. oa. Richard Pijl 3½

In dit toernooi behaalde Ramses Günther een TPR van maar liefst 2062! Dit bij een gemiddelde tegenstand van 1789 Dit is dus het niveau van de jeugd-leden die naar de senioren gaan. Uitkijken dus heren!

Richard Pijl

Eelco Kuipers weer jeugd-kampioen

Na een hevige strijd liet Eelco Kuipers zien dat hij op het moment toch de sterkste jeugdspeler van de jeugd-afdeling is. Met 5½ uit 7 was hij de concurrent Arjen Wassenaar één punt voor. Alleen Roel Vanheusden kon hem een vol punt afhandig maken. De in groep 1 debuterende Michiel Blok verrastte in de tweede ronde nog door van zijn broer Sander te winnen, in de vijfde ronde won hij van de (toen nog leidende) Roel Vanheusden te winnen. Met de andere debutant, Ivanka Pufkus ging het helaas wat minder. Maar het is natuurlijk een prestatie op zich om zich voor deze groep te plaatsen!

In groep twee maakten Louis Hak en Hessel Bos al snel duidelijk wie er om het kampioenschap in deze groep streden. Hoewel de vele hangpartijen van Jefta Edelenbosch nog voor veel onduidelijkheid zorgden, kon Louis na zijn laatste partij vrijwel zeker zijn van de zege.

In groep 3 ging na twee ronden Gerben van Ommeren met 100% aan de leiding. Helaas werden dit zijn enige punten in de groep. Uiteindelijk bleek Dick Boer de sterkste.

Het is niet aan de eindstand te zien, maar groep 4 was de spannenste groep. Na vijf ronden kon iedereen (theoretisch) nog kampioen worden. Paul van Ommeren wist hier de balans in zijn voordeel uit te laten slaan.

Groep 5 is een groep die aan het begin van de finale-ronden een duidelijke favoriet had. Sander Kemper had de laatste ronden van de ladder-competitie niet de goede vorm. Hij won hier met een overmacht.

In groep 6 lag de scheiding tussen groep 1 en groep 2 van de ladder-competitie. Vanaf het begin waren er twee spelers die een 100% score volhielden, Esther Perluka en Dirk-Jan van Daal. Esther won de onderlinge partij in de zesde ronde en was daarmee automatisch kampioene.

Ook in groep 7 was de kampioen vrij snel bekend. Sebastiaan de Leeuw den Bouter verspeelde slechts een half punt.

Groep 8 was de groep met de meeste uitvallers. Er waren er maar liefst vier! Van een leuke competitie is er hier helaas geen sprake geweest. Volgend jaar beter. Martijn Blok won deze groep en zit hier duidelijk mee in het spoor van zijn succesvolle broers.

Ook groep 9 kende een duidelijke favoriet. Martijn Hamelink maakte die favorietenrol hier waar. In zijn twaalf partijen verspeelde hij slechts één punt.

De eerste kampioen was in groep 10 bekend. Met een monster-score werd Arthur Pronk kampioen.

Richard Pijl

Stand na 7 rondes:

Groep 1

1. E. Kuipers	5½ K
2. A. Wassenaar	4½
3. Michiel Blok	4 or.
4. R. Vanheusden	4 or.
5. S. Blok	4 or.
6. M. v. Spronsen	3
7. H. Knops	2½
8. I. Pufkus	½

Groep 2

1. L. Hak	6 K
2. H. Bos	5
3. P. Bogaarts	3 uit 6
4. R. Perluka	3
5. J. Edelenbosch	2½ uit 5
6. N. Harmanus	2½
7. T. Modderman	2 uit 6
8. R. Thoutenhoofd	2

Groep 3

1. D. Boer	5½ K
2. P. Daniels	5
3. E. Bontenbal	4½
E. Hageman	
5. S. Kooiman	4
6. G. v. Ommeren	2
7. M. vd. Hoeven	1½
8. M. Pufkus	1

Groep 4

1. P. v. Ommeren	5 K
2. D. Mulder	3½
3. M. v. Renssen	3½
4. E. vd. Bos	3
5. J. Luns	2
6. R. Dielissen	2
7. D. Nijmeijer	2
- B. Vanheusden opgezegd	

Groep 5

1. S. Kemper	6 K
2. M. Barend	5½
3. H. Kuipers	5
4. D. Slingerland	3½
5. M. Jeeninga	2½
6. N. Otterloo	2
7. R. Westmaas	2
8. F. Tabarki	½

Groep 6

1. E. Perluka	6 K
2. T. Daniels	5
3. D. J. v. Daal	4
4. N. IJgosse	4
5. M. den Heyer	2
6. E. Spek	1
7. E. Hoogendijk	0
- P. Job gediskwalificeerd	

Groep 7

1. S. de Leeuw den B.	4½ K
2. J. Wiersma	3
3. P. v. Daal	3
4. R. Konings	2
5. M. J. Zwart	1½
6. E. Gardeniers	1
- D. vd. Graaf gediskwalif.	
- I. Fernhout gediskwalif.	

Groep 8

1. Martijn Blok	5 K
2. R. Gardeniers	4
3. E. Buiten	2
4. M. Roos	1
- D. Dickerscheid gediskwalificeerd	
- G. Handana gediskwalificeerd	
- P. Handana gediskwalificeerd	
- B. Moes opgezegd	

Groep 9

1. M. Hamelink	11 K
2. T. Logtenberg	7 sb 33½
3. E. Veldhuizen	7 sb 30½
4. H. Buiten	6
5. W. Zwart	4½
6. L. Nijmeijer	3½
7. M. Adriaanse	3
- H. Hofstede opgezegd	

Groep 10

1. A. Pronk	13 K
2. H. Luitjes	9½ sb 48
3. S. Marcet	9½ sb 43
4. F. Kalsbeek	8
5. R. Kleijwegt	7
6. M. Shiamrai	3 uit 12
7. S. Jeeninga	2 uit 12
8. C. Marcet	2

Zwakke pionnen

In het onlangs gehouden toernooi in Bussum speelde ik een partij die uitermate geschikt is om een begrip in het schaken te belichten, het begrip "zwakke pionnen".

Een zwakke pion is een pion die niet goed meer gedekt kan worden. Zo'n pion is ten dode opgeschreven. In onderstaande partij gaf mijn tegenstander mij een ideale kans om op zo'n pion te spelen.

R. Pijl - P. Meyer (1525 ELO)

1. d4, d5 2. c4, e6 3. Pc3, Lb4 4. Ld2, Lxc3 5. Lxc3, Pf6 6. e3, O-O 7. Ld3, dxc4 8. Lxc4, c6 9. Pf3, Pbd7 10. O-O, b5?

Diagram

Wit : Kg1, Dd1, Ta1, Tf1, Lc3, Lc4, Pf3, a2, b2, d4, e3, f2, g2, h2.

Zwart : Kg8, Dd8, Ta8, Tf8, Lc8, Pd7, Pf6, a7, b5, c6, e6, f7, g7, h7.

Onderschrift: Stand na 10. ... b7-b5.

Zwart krijgt hiermee een zwakke pion op c6. Deze pion kan niet meer worden verdedigd door een andere pion, en staat bovendien op een half-open lijn. Prachtig om zo'n pion aan te vallen!

11. Lc4 - d3 Lc8 - b7
12. Ta1 - c1 Ta8 - c8
13. Lc3 - b4

Nu kan de pion ook niet meer naar c5, om afgeruild te worden. De aanval is in volle gang.

13. Tf8 - e8
14. Pf3 - g5 h7 - h6
15. Pg5 - e4 Pf6 x e4
16. Ld3 x e4 Pd7 - f6
17. Le4 - f3 a7 - a5
18. Lb4 - c5 Pf6 - d7

Zwart probeert zo veel mogelijk witte aanvallers af te ruilen. Wit heeft er echter genoeg.

19. Dd1 - d2 ? Pd7 x c5
20. Tc1 x c5 e6 - e5 !

Daarom was direkt 19. Dc2 of De2 beter geweest. Nu staat de pion gepend.

21. Tf1 - d1 e5 - e4
22. Lf3 - g4 Tc8 - a8
23. Dd2 - c2 g7 - g6
24. Td1 - c1

De druk op c6 wordt nu wel erg groot. Alleen moet de looper weer op c6 gericht worden.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 24. | | Dd8 - d6 |
| 25. | h2 - h4 | Te8 - e7 |
| 26. | h4 - h5 | g6 - g5 |
| 27. | Lg4 - f5 | |

De verovering van e4 dreigt nu. Ook e4 is nu zwak geworden omdat f7 - f5 niet meer kan.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 27. | | Ta8 - e8 |
| 28. | Dc2 - c3 | a5 - a4 |
| 29. | b2 - b3 | a4 x b3 |
| 30. | a2 x b3 | Dd6 - f6 |

Zwart heeft hier geen plan, de pionnen c6 en e4 zijn zwak, wit dreigt via de a-lijn de druk verder te vergroten, en de stukken van zwart zijn gebonden aan de verdediging van de pionnen.

- | | | |
|-----|----------|----------|
| 31. | Dc3 - c2 | Df6 - g7 |
| 32. | Tc1 - a1 | Dg7 - f6 |
| 33. | Ta1 - a7 | Df6 - d6 |
| 34. | Lf5 x e4 | Te7 x e4 |
| 35. | Ta7 x b7 | Te4 - h4 |
| 36. | g2 - g3 | Th4 - g4 |

Na 36. ... Txh5 37. De2 is de toren gevangen.

37. Dc2 - f5

Nu de pion op c6 eindelijk genomen kan worden, is dit niet meer nodig. Zwart verliest hier gewoon een toren.

- | | | |
|-----|----------|------------|
| 37. | | Tg4 x g3 + |
| 38. | Kg1 - f1 | |

Ook na 38. fxg3 Dxc3+ 39. Kf1 is het uit. Na 39. ... Tf8 volgt 40. Txc6 met mat.

Zwart geeft op.

Het is nu wel duidelijk dat zwakke pionnen beter op een geschikt moment weggegeven kunnen worden dan dat ze met alle macht verdedigd worden. Beter is het natuurlijk om zwakke pionnen gewoon te voorkomen.

Richard Pijl

BUSSUM WEEKEND TOERNOOI

Van 12 t/m 15 mei organiseerde BSG het traditionele pinkster-weekend toernooi in Bussum. Van Promotie waren Niels Bos, Richard Pijl en Mildo van Staden van de partij. Wij speelden in groep II. In deze groep waren 91 schakers ingedeeld: een record. Niels wist vier keer te winnen en drie keer te verliezen. Achteraf vond hij zijn prestatie matig. Voor zijn doen had hij hoger moeten eindigen. Maar hij won elo punten en de schoonheidsprijs in groep II. Hij offerde twee stukken voor een vernietigende koningsaanval.

N.Bos - P.Gransbergen

1.e4, g6 2.d4, Lg7 3.Le3, Pf6 4.Pd2, d6 5.f4, Pg4 6.Df3, 0-0 7.Ld3, Pc6 8.c3, e5 9.fxe5, dxe5 10.d5, Pxe3 11.Oxe3, Pe7 12.Pgf3, f5 13.Lc4, Kh8 14.0-0-0, c6 15.dxc6, bxc6 16.Oc5, Dc7 17.Pg5, h6 18.Pf7+, Kh7 19.Thf1, Tb8 20.b3, Tb6 21.Pf3, Lc6 22.P3g5+, hxg5 23.Pxg5+, Kh8 24.Tf3, Lh6 25.Th3, Kg7 26.Txh6, Kxh6 27.Pe6, Db7 28.De3+, Kh7 29.Dh3+, Kg8 30.Dh6 1-0

Richard was ontevreden over zijn prestatie. Vooral zijn verlies partijen uit de tweede en vierde ronde (tegen het schoffie Ramses Gunther) stemde tot ontevredenheid. Maar in de derde ronde veege hij positioneel zijn tegenstander fraai van het bord. Helaas heb ik de partij niet. Hij eindigde op 3.5 punt.

Voordat ik aan het toernooi begon 'ging' ik voor 4 uit 7. En dat is precies uitgekomen. Het is jammer dat de laatste dag matig verliep (.5 uit 2). In de vierde ronde speelde ik tegen Johan Voorberg van Schaakmat. Ik ken hem van de HSB trainingen van Cor van Wijgerden en hij is jeugdleider bij zijn vereniging. We besloten tot remise en vermeden een onduidelijk eindspel. Eerder in de partij had ik ergens kunnen winnen. Twee weken geleden analyseerden wij de partij samen met Cor van Wijgerden en kwamen tot een winstvariant voor wit. Achteraf moet ik rood van schaamte bekennen dat ik de winstvariant kwijt ben.

M.van Staden - J.Voorberg

1.e4, Pf6 2.e5, Pd5, 3.c4, Pb6 4.d4, d6 5.f4, dxe5 6.fxe5, Pc6 7.Le3, Lf5 8.Pc3, e6 9.Pf3, Le7 10.d5, exd5 11.cxd5, Pb4 12.Pd4, Ld7 13.e6, fxe6 14.dxe6, Lc6 15.Dg4, Lh4+ 16.g3, Lxh1 17.gxh4, 0-0 18.0-0-0, Df6 19.Le2 (19.Lg5, Dxf1!=), c5 20.Lg5, De5 21.e7, Te8 22.De6! (22.Pf5?, h5!-+), Dxe6 23.Pxe6, h6!? 24.Pc7, hxg5. (In de analyse had ik op a8 moeten slaan en waarschijnlijk gewonnen. Maar de winnende variant ben ik kwijt. 25.Pxa8, Pxa8 26.Td8, Lc6 en nu 27.Lh5. Pc7 en 28.Lxe8, Pxe8= of 28.Tc8, Pa6=. Misschien 27.Lc4+ om de koning af te snijden, Kh7 28.hxg5, Txe7 29.Txa8+- maar overtuigend is het niet.) 25.Pxe8, Txe8 26.Td8, Kf7 27.Lh5+, g6 (het enige, dat was wel even schikken) 28.Lxg6, Kxg6 29.Txe8, Kf7 30.Th8, Kxe7 31.hxg5 remise op voorstel van zwart. Na afloop van de partij werd mij verweten dat ik niet door heb gespeeld. Maar de stelling is onduidelijk.

Wanneer de zwarte stukken goed samenwerken hoeft zwart niks te vrezen. De verbonden vrijpionnen zien er sterk uit maar worden zwak wanneer zij doeltreffend geblokkeerd worden. 31...., Pd3 32.Kc2, Pf4 33.h4, Lf3 34.Th7+, Kg6.

De uiteindelijke winnaars van groep II werden Jaap de Jager (1875) en Paul Janse (1938). Deze laatste won heel fortuinlijk in de laatste ronde van Johan Voorberg (1844). De winnaars scoorden 6.5 punt en wonnen ieder 300 gulden. De zeer jonge Ramses Gunther (tweede van Nederland tot 12 jaar achter Eelco Kuipers) verbaasde iedereen. Hij won zijn laatste vier partijen en eindigde op een gedeelde derde plaats.

De winnaar van groep I werd Marcel Peek (2351). In de laatste ronde had hij aan een snelle remise tegen Gert Jan de Boer (2397) voldoende om het toernooi te winnen. De jeugdkampioen van Nederland Loek van Wely eindigde op een tweede plaats. Hij is de grote belofte en maakt indruk door zijn spel.

ELO prestatie

Niels Bos (1742) 4 uit 7 +10 elo punten

Mildo van Staden (1717) 4 uit 7 -4 elo punten

Richard Pijl (1740 geschat) 3.5 uit 7 -31 elo punten

Mildo van Staden