

SCHAAKVERENIGING PROMOTIE ZOETERMEER

Jaargang 50-4



1952 - 6 oktober - 2002

Schaakvereniging 'Promotie'	
Opgericht:	6 oktober 1952
Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, 2716 NH Zoetermeer, tel. 079 – 3214752
Website:	http://home.hetnet.nl/~willem.broekman/index.html
Contributie:	senioren (20-64 jr) EUR 93,20; junioren (16-19 jr) en aspiranten (15-) EUR 52,50; studenten EUR 63,70; veteranen (65+) EUR 75,00; gezinsleden reductie
Ereleden:	H. Breugem, L. Breugem, J. Hagoort, J. Kalkwijk, G. Swart

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	B.L.J. Ahlers	Velddreef 104 2727 CN Zoetermeer	079 – 3416640
secretaris	D. Th. Brinkman	van Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	079 – 3422005 dirk_brinkman@nl.ibm.com
penningmeester	J.G. van der Ploeg	Belgiëlaan 157 2711 BR Zoetermeer	079 – 3423551 vd.ploeg@hccnet.nl
wedstrijdleader intern	E.S. Trommel	Ruimtebaan 319 2728 MP Zoetermeer	079 – 3416697 e.s.t@planet.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	0172 – 587335 r.de_vries@wxs.nl
algemeen adjunct	R. Kunnen	Schoenerkade 50 2725 ES Zoetermeer	079 – 3437352 ruurdherma.kunnen@wxs.nl
<u>jeugdcommissie:</u> voorzitter	M. van Staden (jr)	Moerbeigaarde 76 2723 AG Zoetermeer	079 – 3414509 vanstaden@stb.tno.nl
interne comp.	R. van Galen	Biggenweide 39, 2727 GR Z'meer	079 – 3422851
interne comp.	H. Verzijden	Leeghwaterschans 2, 2728 GN Z'meer	079 – 3422917
toernooien	J. Swarts	Palestrinarode 19, 2717 GA Z'meer	079 – 3212785
externe comp.	H. Buiten	Slootdreef 14, 2724 AL Z'meer	079 – 3316292
redactie clubblad	J.W. Meijer	Hoekerkade 89 2725 AG Zoetermeer	079 – 3413367 meijgia@planet.nl
	M. Nepveu	Graaf Adolfstraat 36 2713 EK Zoetermeer	079 – 3169981 m.nepveu@planet.nl

in dit nummer	
1 - De interne competitie	Eric Trommel
3 - De externe competitie	Gerhard Eggink
5 - 15 september: Stedentoernooi Breda	Rob de Vries
6 -.Promotie 2 – DSC 3 – 5-3	Gerhard Eggink
7 - Promotie voor Promotie 4 naar de Promotieklasse	John Tan
7 – Digitale klok perikelen	Gerhard Eggink
8 – Indeling teams externe competitie	Rob de Vries
9 – De laatste ronde	Manuel Nepveu
11- Memoires van een ex-kandidaat	Gerhard Eggink
12- Nationale schaaktitel voor Pauline van Nies	Hans Meijer
13- Groene Hart Schaaktoernooi gewonnen door Martin van Gils	Henk de Kleijnen
15- Schoonheid geprijsd – twee mecenassen	Ruurd Kunnen
17- Doctor doceert – Op het verkeerde been zetten	Manuel Nepveu
21- Wat doen ze toch in Stap 6?	Mildo van Staden
23- Promotie 50 jaar	Ruurd Kunnen
24- KPN Telecom gedecideerd kampioen Schaakolympiade	Hans Meijer
26- Vindt de "juiste" zet....	Rob de Vries
28- Schachperlen	Thomas Siebe

redactioneel
Schaakvrienden en -vriendinnen, Met alleen nog het doorgeefschak voor de boeg is het schaakseizoen bijna voorbij. Een enkeling die het nog niet kan laten gaat nog naar het Andorra Open of schrijft zich in voor de zomercompetitie maar de normale geesten onder ons hangen hun schaakbord een zomer lang aan de wilgen. Na de vakantie verwachten wij iedereen weer terug om het 50 jarig bestaan van Promotie te vieren! De redactie.

DE PROMOOT

Informatie Bulletin van de schaakclub Promotie

2 juli 2002

Ton de Waal kampioen, na jaren bescheiden tweede nu echt eerste!

Er waren dus nog twee partijen te gaan. Hans Meijer tegen Bernard Bannink (4 juni) en Hans Meijer tegen Ton de Waal (11 juni). Hans heeft het echt geprobeerd. Hij moest twee keer winnen. Hij offerde een kwaliteit tegen Bannink maar het klopte allemaal niet en Bernard maakte er snel een einde aan. Men dacht dat Ton in zijn partij tegen Hans wel even zou laten zien dat hij de sterkste was dit jaar. Maar nee, remise in 7 zetten! Kampioenschap beslist. Ton de Waal na jaren tweede man nu kampioen. Volgend jaar op het eerste bord? Ton was zo snel weg dat we niet de kans kregen hem op de schouders te nemen. Misschien moet hij nog even aan zijn nieuwe status wennen.

Gelukkig zijn op tijd alle belangrijke partijen gespeeld. In groep B bleek dat geen sinecure. Henk Noordhoek is met een weerstandspuntje meer net boven Manuel Nepveu en Ben Ahlers geëindigd. Ronald Blok werd kampioen van Groep C. De overigen die zich tot kampioen kroonden waren Max Toxopeus, Hielke Kuipers, Jan van Lier en Hans Minnema! Allen van harte gefeliciteerd!

Eric Trommel

<u>Groep A</u>	<u>%</u>	<u>Groep D</u>	<u>%</u>	<u>Groep F</u>	<u>% /</u>
1 De Waal	150 / 7	1 Toxopeus	71 / 7	1 van Lier	86 / 7
2 Bannink	142 / 7	2 Leenman D	64 / 7	2 van Werven	71 / 7
3 Mostert	130 / 7	3 de Jongh	57 / 7	3 Pronk/Hardiek	67 / 6
4 Meijer	127 / 7	4 Wichart	57 / 7	4 Buiten	50 / 6
5 Coene	114 / 7	5 van der Wijk	50 / 7	5 Brinkman	43 / 7
6 Boerkamp	104 / 7	6 Veldhuizen	43 / 7	6 de Vries	29 / 7
7 Sibbing	91 / 7	7 Leenman T	36 / 7	7 Schoon	29 / 7
8 Van Nies	87 / 7	8 van de Berg	21 / 7	8 Trommel	29 / 7

<u>Groep B</u>	<u>%</u>	<u>Groep E</u>	<u>%</u>	<u>Groep G</u>	<u>% /</u>
1 Noordhoek	71 / 7	1 Kuipers	86 / 7	1 Minnema	89 / 9
2 Ahlers	71 / 7	2 Sieben	71 / 7	2 de Zwart	78 / 9
3 Nepveu	71 / 7	3 Briggeman	71 / 7	3 Bragonje	67 / 9
4 Tsai	57 / 7	4 Snijdewint	50 / 7	4 vd Burg	67 / 9
5 Blankespoor	43 / 7	5 Breugem	50 / 7	5 Franken	61 / 9
6 Tan H.	43 / 7	6 Tjin	33 / 6	6 Jutte	50 / 9
7 Baas	29 / 7	7 Martens	21 / 7	7 Bruinsma	50 / 9
8 Kunnen	14 / 7	8 van Staden sr	8 / 6	8 vd Ploeg	22 / 9
				9 vd Meeberg	17 / 9

<u>Groep C</u>	<u>%</u>
1 Blok	86 / 7
2 Peerdeman	64 / 7
3 Ouwers	64 / 7
4 Stoop	50 / 7
5 Eggink	50 / 6
6 Matai	33 / 6
7 Tan R.	33 / 6
8 Breuker	8 / 6

FINALE interne competitie 2002

Groep A		#	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Meijer	4	7	0	0	1/2	1	1	1/2	1
2	Bannink	5	1/2	7	1	1	1	0	1/2	1
3	Mostert	4	7	1	0	1	1	0	0	1
4	Van Nies	1	1/2	7	1/2	0	0	1/2	0	1/2
5	Sibbing	1	1/2	7	0	0	0	1/2	1	0
6	Coene	3	1/2	7	0	1	1	1	0	1/2
7	De Waal	5	1/2	7	1/2	1/2	1	1	1	1/2
8	Boerkamp	2	1/2	7	0	0	0	1/2	1	1/2

Groep B		#	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Tsai	4	7	1/2	1/2	1	0	1	0	1
2	Noordhoek	5	7	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1
3	Baas	2	7	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2
4	Kunnen	1	7	0	0	1	0	0	0	0
5	Ahlers	5	7	1	0	1	1	1/2	1/2	1
6	Blankespoor	3	7	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0
7	Nepveu	5	7	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2
8	Tan H.	3	7	0	0	1/2	1	0	1	1/2

Groep C		#	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Blok	6	7	1	1	1	1	1/2	1	1/2
2	Matai	2	7	0	1	0	x	0	0	1
3	Stoop	3	1/2	7	0	1/2	1/2	1	1/2	1
4	Eggink	3	7	0	1	1/2	1/2	0	1	x
5	Tan R.	2	7	0	x	1/2	1/2	0	0	1
6	Peerdeman	4	1/2	7	1/2	1	0	1	0	1
7	Ouwens	4	1/2	7	0	1	1/2	0	1	1
8	Breuker	1/2	7	1/2	0	0	x	0	0	0

Groep D		#	1	2	3	4	5	6	7	8
1	de Jongh	4	7	0	1	1	1	1/2	0	1/2
2	Leenman D	4	1/2	7	1	0	1	0	1	1/2
3	van de Berg	1	1/2	7	0	0	1	1/2	0	0
4	van der Wijk	3	1/2	7	0	1	0	1/2	1	0
5	Leenman T	2	1/2	7	0	0	1/2	1/2	1	0
6	Toxopeus	5	7	1/2	1	1	0	1/2	1	1
7	Wichart	4	7	1	0	1	1	0	0	1
8	Veldhuizen	3	7	1/2	1/2	1	0	1	0	0

Groep E		#	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Kuipers	6	7	1/2	1/2	1	1	1	1	1
2	Sieben	5	7	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1
3	Briggeman	5	7	1/2	1/2	1	1	1	1	0
4	Snijdwint	3	1/2	7	0	1/2	1/2	1	1	1/2
5	Tjin	2	7	0	1/2	0	1/2	0	x	1
6	Martens	1	1/2	7	0	0	0	0	1	1/2
7	van Staden sr	1/2	7	0	0	0	0	x	1/2	0
8	Breugem	3	1/2	7	0	0	1	1/2	0	1

Groep F		#	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Pronk/Hardiek	4	7	1	1	x	0	1	0	1
2	de Vries	2	7	0	1	0	0	1	0	0
3	Schoon	2	7	0	0	1	0	1	0	0
4	Buiten	3	7	x	1	0	1	1	0	0
5	Brinkman	3	7	1	1	1	0	0	0	0
6	Trommel	2	7	0	0	0	0	1	1	0
7	van Werven	5	7	1	1	1	1	1	0	0
8	van Lier	6	7	0	1	1	1	1	1	0

Groep G		#	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Jutte	4	1/2	9	1	0	1	1/2	0	0	0
2	vd Meeberg	1	1/2	9	0	0	0	0	0	0	1/2
3	de Zwart	7	9	1	1	1	1	1	0	0	1
4	Franken	5	1/2	9	0	1	0	1	1/2	1/2	1
5	Bruinsma	4	1/2	9	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1
6	Bragonje	6	9	1	1	0	1/2	1	0	1	1/2
7	Minnema	8	9	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1
8	vd Burg	6	9	1	1	1	1/2	1/2	0	0	1
9	vd Floeg	2	9	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	%
70%	1	1	1	1 1/2	2 1/2	4	127% / 7
63%	1/2	1/2	1 1/2	2 1/2	3 1/2	5 1/2	142% / 7
73%	0	0	1	1	2	4	130% / 7
65%	1/2	1/2	1/2	1	1	1 1/2	87% / 7
70%	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	91% / 7
64%	1	2	2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	114% / 7
72%	1/2	1 1/2	2 1/2	3 1/2	4 1/2	5 1/2	150% / 7
69%	0	1	1	1 1/2	1 1/2	2 1/2	104% / 7

1	1	1 1/2	1 1/2	2	4	57% / 7
0	1/2	1 1/2	2 1/2	3	5	71% / 7
1/2	1/2	1	1 1/2	2 1/2	2	29% / 7
0	0	0	0	0	1	14% / 7
1	2	2	3	3	5	71% / 7
1/2	1	1	1 1/2	1 1/2	3	43% / 7
0	1	2	2 1/2	3 1/2	5	71% / 7
0	0	0	1/2	1/2	3	43% / 7

1	2	2	2	3	6	86% / 7
0	0	1	1	1	2	29% / 7
1/2	1	2	2 1/2	2 1/2	3 1/2	50% / 7
0	0	1	1 1/2	1 1/2	3	43% / 7
1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2	29% / 7
1	2	2	2	3	4 1/2	64% / 7
0	1/2	1/2	1/2	1/2	4 1/2	64% / 7
0	0	0	0	0	1/2	7% / 7

1/2	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	4	57% / 7
1	2	2 1/2	3 1/2	3 1/2	4 1/2	64% / 7
0	0	0	0	0	1 1/2	21% / 7
0	1	1	1	1	3 1/2	50% / 7
0	0	1/2	1 1/2	1 1/2	2 1/2	36% / 7
1	1	1 1/2	2 1/2	2 1/2	5	71% / 7
0	1	2	2	2	4	57% / 7
1/2	1 1/2	2	2	2	3	43% / 7

1	1 1/2	2	3	4	6	86% / 7
0	1/2	1/2	1	1 1/2	5	71% / 7
1	2	2 1/2	3	3	5	71% / 7
1/2	1 1/2	2 1/2	2 1/2	3	3 1/2	50% / 7
1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	2	29% / 7
0	0	1	1	1	1 1/2	21% / 7
0	0	0	0	0	1/2	7% / 7
0	0	0	1	1	3 1/2	50% / 7

1	1	2	2	2	4	57% / 7
0	1	1	2	2	2	29% / 7
1	1	1	1	1	2	29% / 7
1	1	1	1	2	3	43% / 7
0	0	0	0	1	3	43% / 7
0	0	1	1	2	2	29% / 7
1	2	2	2	2	5	71% / 7
0	1	2	3	4	6	86% / 7

0	0	1	3	3	4 1/2	50% / 9
0	1/2	1/2	1/2	1/2	1 1/2	17% / 9
1	1	1	2	3	7	78% / 9
1	1	2	3	3	5 1/2	61% / 9
0	0	1/2	1 1/2	2 1/2	4 1/2	50% / 9
0	1	1	1 1/2	1 1/2	6	67% / 9
1	2	3	3 1/2	3 1/2	8	89% / 9
1	2	2 1/2	3 1/2	4 1/2	6	67% / 9
1	1/2	1/2	1 1/2	1 1/2	2	22% / 9

EXTERNE COMPETITIE eindstanden 2001-2002

Het was een spannend seizoen, maar dan vooral om negatieve zaken: er waren veel degradatiezorgen. Om het Eerste, het Tweede, het Derde, het Zesde en het Zevende. Alleen het Vierde, Vijfde en Achtste speelden vanaf het begin mee op het kampioenschap. Alleen het Achtste zegevierde en werd glorieus kampioen, het Vierde en Vijfde sneuvelden ergens onderweg. En van de andere teams degradeerde uiteindelijk alleen het Zesde. Het seizoen eindigt waarschijnlijk trouwens nog met een ferme opkikker: er is "goede hoop" dat het Vierde volgend jaar toch in de Promotieklasse mag spelen omdat er geen Haags KNSB team terug degradeerde naar de promotieklasse. Maar de nieuwe Competitie leider van de HSB houdt nog een slag om de arm: er is nog een regel dat, als een sterk nieuw team zich bij de HSB meldt, dat dan in de Promotieklasse mag starten. Maar het is een onderschatting deze kans op 98% in te schatten! Blijft de uitslag:

WE ZIJN STERKER DAN DE REST VAN DE WERELD!

De eindstand in de "competitie" tussen Promotie en de Rest Van De Wereld luidt (zonder de bekerteams)

1. Promotie	56 gespeeld, 61 matchpunten, 226 bordpunten
2. Rest van de Wereld	56 gespeeld, 51 matchpunten, 222 bordpunten

En met de bekerteams:

1. Promotie	63 gespeeld, 71 matchpunten, 243½ bordpunten
2. Rest van de Wereld	63 gespeeld, 55 matchpunten, 232½ bordpunten

Promotie 1: Uiteindelijk een nette vijfde plaats. Proficiat!

Klasse 2B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Fischer Z	9	16	45.5	xx	5.5	2.5	7.5	4.5	5.5	5.5	5	4.5	5	K
2. Messemaker 1847	9	12	38	2.5	xx	4	5.5	3	4	4.5	4.5	5.5	4.5	
3. Bloemendaal	9	11	39	5.5	4	xx	3	5.5	4	4	3	5.5	4.5	
4. BIS Beamer Team 2	9	10	35	0.5	2.5	5	xx	5.5	4	4	5	3.5	5	
5. Promotie	9	9	35.5	3.5	5	2.5	2.5	xx	3	4	5	4.5	5.5	
6. De Eenhoorn	9	8	35.5	2.5	4	4	4	5	xx	4	3.5	3	5.5	
7. WSC	9	8	35.5	2.5	3.5	4	4	4	4	xx	3	5	5.5	
8. HWP(Z)	9	8	34.5	3	3.5	5	3	3	4.5	5	xx	3	4.5	
9. LSG 3	9	6	31	3.5	2.5	2.5	4.5	3.5	5	3	5	xx	1.5	D
10. S.C. Weenink	9	2	30.5	3	3.5	3.5	3	2.5	2.5	2.5	3.5	6.5	xx	D

Promotie 2: Teleurstellend seizoen. Volgend jaar beter!

Promotieklasse	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR	
1. WSC 2	7	10	33	xx	4	4	5	6.5	5.5	3.5	4.5	1899	1931	K
2. DD 3	7	10	31	4	xx	4	4	4	4.5	6	4.5	1948	1920	
3. Rijswijk 2	7	8	30	4	4	xx	4	5.5	3	4	5.5	1861	1895	
4. RSC-Belgisch Park 1	7	7	29.5	3	4	4	xx	6	4	3.5	5	1775	1899	
5. Promotie 2	7	7	25	1.5	4	2.5	2	xx	5.5	5	4.5	1903	1825	
6. Haagse Toren 1	7	6	28.5	2.5	3.5	5	4	2.5	xx	7	4	1888	1883	
7. DSC 3	7	6	23	4.5	2	4	4.5	3	1	xx	4	1870	1813	D
8. Tijdnood 1	7	2	24	3.5	3.5	2.5	3	3.5	4	4	xx	1842	1822	D

Promotie 3: Toch nog een nette derde plaats.

Klasse 1B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR	
1. Botwinnik 1	7	14	41	xx	8	5	7	4.5	6	6	4.5	1869	1892	K
2. Wassenaar 1	7	9	28	0	xx	5	5.5	4	4	4	5.5	1768	1758	
3. Promotie 3	7	8	28.5	3	3	xx	3	4.5	4.5	6	4.5	1761	1765	
4. Pomar 1	7	7	25	1	2.5	5	xx	2	4	5.5	5	1757	1709	

5. Haeghe-Ooievaar 3	7	6	29.5	3.5	4	3.5	6	xx	3	4	5.5	1733	1797
6. DD 4	7	6	27.5	2	4	3.5	4	5	xx	3.5	5.5	1803	1762
7. SIO 1	7	6	23.5	2	4	2	2.5	4	4.5	xx	4.5	1712	1719 D
8. RSC-Belgisch Park 2	7	0	21	3.5	2.5	3.5	3	2.5	2.5	3.5	xx	1670	1681 D

Promotie 4: Hele nette tweede plaats, volgend jaar toch promotieklasse?

Klasse 1A	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Haeghe-Ooievaar 2	7	12	34	xx	4	6	5	4.5	5.5	4	5	1877	1843 K
2. Promotie 4	7	11	32.5	4	xx	4.5	5	6	3	4.5	5.5	1743	1844
3. Rijswijk 3	7	9	29.5	2	3.5	xx	4	4.5	5	5	5.5	1737	1797
4. HSV 1	7	7	27	3	3	4	xx	2	4.5	5	5.5	1736	1758
5. Haagse Toren 2	7	6	28.5	3.5	2	3.5	6	xx	5	5.5	3	1787	1768
6. Scheve Toren 1	7	5	27.5	2.5	5	3	3.5	3	xx	6.5	4	1832	1775
7. Collectief 1	7	3	23.5	4	3.5	3	3	2.5	1.5	xx	6	1779	1721 D
8. Schaakmat 1	7	3	21.5	3	2.5	2.5	2.5	5	4	2	xx	1713	1697 D

Promotie 5: Slechts derde! Volgend jaar echt kampioen, anders zwaait er wat.

Klasse 2B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Tijdnood 2	7	12	33.5	xx	3	4.5	4.5	5	5.5	6	5	1716	1697 K
2. Corbulo 1	7	11	31	5	xx	5	4.5	3	4.5	4	5	1673	1644
3. Promotie 5	7	10	32	3.5	3	xx	5	5	4.5	4.5	6.5	1614	1689
4. DD 5	7	8	33	3.5	3.5	3	xx	4.5	5.5	5.5	7.5	1666	1688
5. DSC 4	7	8	29	3	5	3	3.5	xx	5.5	4.5	4.5	1704	1661
6. HSV 2	7	3	23.5	2.5	3.5	3.5	2.5	2.5	xx	4	5	1598	1594
7. VELO 1	7	2	23	2	4	3.5	2.5	3.5	4	xx	3.5	1591	1585
8. Haeghe-Ooievaar 6	7	2	19	3	3	1.5	0.5	3.5	3	4.5	xx	1539	1540 D

Promotie 6: Helaas gedegradeerd.

Klasse 2C	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Schaakhuis 1	7	14	44	xx	6	6	7.5	6.5	5.5	6.5	6	1835	1817 K
2. DSC 5	7	12	42	2	xx	6	7	5	6.5	8	7.5	1674	1784
3. Botwinnik 2	7	6	26.5	2	2	xx	4.5	6.5	5	3.5	3	1578	1594
4. RHC-Arena 2	7	6	24	0.5	1	3.5	xx	2.5	6	4.5	6	1583	1559
5. Vogelwijk 3	7	5	23	1.5	3	1.5	5.5	xx	4	3	4.5	1527	1550
6. Haagse Toren 4	7	5	22	2.5	1.5	3	2	4	xx	4.5	4.5	1562	1520
7. Corbulo 2 (-2)	7	3	22	1.5	0	4.5	3.5	5	3.5	xx	4	1571	1522
8. Promotie 6	7	3	20.5	2	0.5	5	2	3.5	3.5	4	xx	1496	1511 D

Promotie 7: Het vege lijf is weer gereed.

Klasse 3B	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	Ra	TPR
1. Voorburg 1	7	12	36.5	xx	5.5	6	5	4.5	3.5	5.5	6.5	1470	1531 K
2. Rijswijk 5	7	9	28.5	2.5	xx	3	4.5	5	4.5	5	4	1438	1423
3. Pomar 5	7	8	28.5	2	5	xx	3	6.5	2	5	5	1369	1441
4. RHC-Arena 3	7	7	30.5	3	3.5	5	xx	3.5	4	7	4.5	1490	1460
5. Haagse Toren 6	7	6	27.5	3.5	3	1.5	4.5	xx	7	2.5	5.5	1436	1433
6. Collectief 3	7	6	26	4.5	3.5	6	4	1	xx	3	4	1452	1416
7. Promotie 7	7	4	23.5	2.5	3	3	1	5.5	5	xx	3.5	1423	1383
8. Wassenaar/BF 2	7	4	23	1.5	4	3	3.5	2.5	4	4.5	xx	1393	1386 D

Promotie 8: Gewoon kampioen

Klasse 4A	Ap	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	Ra	TPR
1. Promotie 8	5	9	28.5	xx	4	4.5	7	5	8	1342	1440 K
2. Wassenaar/BF 3	5	6	21.5	4	xx	2	5.5	4	6	1263	1364
3. Botwinnik 3	5	5	22.5	3.5	6	xx	4	3.5	5.5	1312	1407
4. DSC 9	5	5	19.5	1	2.5	4	xx	7	5	1400	1343
5. Tijdnood 5	5	3	16	3	4	4.5	1	xx	3.5	1312	1268
6. Tijdnood 4 (-2)	5	0	12	0	2	2.5	3	4.5	xx	1390	1170

HSB-Bekerteam

Promotie	- Pomar	4 - 0
Promotie	- Prometheus	3 - 1
DSC	- Promotie	1 - 3
DD	- Promotie	3.5 - 0.5

KNSB-Bekerteam

Promotie	- De Haagse Toren (HSB)	3 - 1
Haeghe Ooievaar	- Promotie	1 - 3
Promotie	- WSC	1 - 3

Tot slot de Topscorers van dit seizoen:

Promotie 1: Jan van den Bergh 6 uit 9

Promotie 2: Bert Ouwens 4½ uit 6

Promotie 3: Ruurd Kunnen 5 uit 6

Promotie 4: Timo Leenman 5½ uit 7, Pauline van Nies 3 uit 4

Promotie 5: Wim Jutte 5½ uit 7

Promotie 6: Martin van Staden en Tjin A Lin 3½ uit 6

Promotie 7: Hans Pronk 4 uit 6, Jeroen de Roo 4½ uit 7

Promotie 8: A. Schuurmann Hess 2½ uit 3

Zoals iedereen al wel duidelijk was, was dit mijn laatste seizoen als wedstrijdleader extern. Ik wilde in plaats daarvan competitieleider van de HSB worden, maar dat ging niet door (zie elders in dit clubblad). Dat heeft tot gevolg dat ik me volgend seizoen helemaal op het schaken kan richten. Past u dus maar op! Ik kom u tegen aan het bord. Schaak en mat!

Gerhard Eggink

“De schaker die zijn partij heeft verloren verkeert in een toestand van verwarring. Zijn gedrag vertoont dan vrijwel altijd zekere tekenen van innerlijk onbehagen. Het onderkotsen van het bord is onder die omstandigheden nog een van de meer onschuldige uitingen van ongenoegen, maar er zijn ook heftiger reacties waargenomen. (...) Wedstrijdleiders in schaaktoernooien zijn daarom gewoonlijk getrainde ziekenverplegers, en worden meestal nog bijgestaan door enkele potige hulpwedstrijdleiders. Onze landgenoot (...) heeft als arbiter internationaal respect weten af te dwingen door de deskundige wijze waarop hij spelers na de partij de speelzaal weet uit te dragen. Tegenwoordig kan hij het vrijwel altijd alleenaf en ook is hij zeer snel geworden in het opruimen van de vieze boel.” (J.H. Donner, 1976, in een stukje over de betekenis van “Wit geeft op”).

15 september: Stedentoernooi Breda

Onze vereniging is uitgenodigd om deel te nemen aan het Stedentoernooi dat sinds een aantal jaren door wisselende verenigingen wordt georganiseerd, dit jaar op 15 september door SV "De Baronie" uit Breda. Deelgenomen wordt meestal door een aantal Brabantse verenigingen plus Moretus uit Antwerpen en verder Messemaker 1847 uit Gouda. Deze laatste vereniging ziet dit jaar van deelname af, en toen is besloten Promotie uit te nodigen, hetgeen wij graag geaccepteerd hebben.

Het deelnemersveld ziet er als volgt uit:

- BSV (Bergen op Zoom)
- De Pion (Roosendaal)
- D4 (Oosterhout)
- Moretus (Antwerpen)
- HMC Den Bosch (Den Bosch)
- Eindhovense SV (Eindhoven)
- Promotie (Zoetermeer)
- De Baronie (Breda)

Er wordt gespeeld met 15-tallen, in 2 poules van 4 steden, met daarna finale- en verliezerspoules.

Het speeltempo is 30 minuten per persoon per partij; speelzaal is in het Stadskantoor van Breda.

Degenen die zin hebben op 15 september mee te doen worden verzocht zich aan te melden bij ondergetekende (ook zwakkere spelers zijn welkom!).

Rob de Vries (wedstrijdleader extern)

Promotie 2 – DSC 3 5-3 (Den Haag, 4 april 2002)

Over deze wedstrijd gaan twee verhalen.

Verhaal 1: Het Optimistische, vol vertrouwen-verhaal.

" Vol vertrouwen in de goede afloop trad ons tweede aan in de laatste wedstrijd van het seizoen, tegen DSC. Omdat de resultaten van de laatste wedstrijden wat minder waren geweest moest deze wedstrijd gewonnen worden. Dat zou natuurlijk gewoon gebeuren. Na een stroef begin waren er tactische remises van de spelers die dit seizoen slecht hadden gespeeld, Ronald en Jan. Dat er over de overige borden nog niet veel te zeggen was, nou ja. Alleen Harry stond slecht, maar die zou zich er wel uit worstelen. Nico en Henk gingen gewoon winnen. En als de rest gewoon remise zou spelen was er dus niets aan de hand. Kijk aan: Gerhards tegenstander maakt een fout en die wordt afgestraft: 2-1, geen vuiltje aan de lucht. Harry ontworstelt zich! Nico komt in een remise-eindspel terecht maar de tegenstander heeft te weinig tijd. 3-1! Joost staat gewonnen. Henk ziet dat het goed gaat en maakt een foutje: mat in 1. Jammer, 3-2, maar de punten zullen wel komen. Harry geeft het weg en verliest toch nog: 3-3, maar niets aan de hand, de marge is groot genoeg. Joost wint: 4-3. En dan snelt iedereen naar het bord waar Bert, de teamleider, een prachtige stelling heeft en tussen de matvalletjes door de partij wint: 5-3. Promotie 2 is behouden voor de promotieklasse, zoals verwacht."

Verhaal 2: Het pessimistische, zonder vertrouwen-verhaal

"Heb je ook zo'n slecht voorgevoel? Met die woorden begroetten de spelers elkaar en in diepe angst wordt de tocht naar Den Haag aangevangen, waar het sterke DSC 3 moet worden verslagen om niet te degraderen uit de promotieklasse. En de wedstrijd begint. Ai. Al snel blijkt dat Ronald en Jan met wit niets hebben kunnen bereiken en in een remisestelling zijn beland. Gezien hun slechte score zijn ze blij met de aangeboden remise. Op de andere borden gaat het allemaal niet goed. Harry staat al heel lang verloren, Nico en Bert staan wel goed maar de overige borden zijn onduidelijk, en we weten hoe sterk de spelers zijn in tijdnood (niet!). Dat Henk wat beter staat is ook erg gevaarlijk: dan verliest hij meestal. Het zal wel degraderen worden. Vol vertrouwen lopen de tegenstanders rond de borden. Dat Promotievarkentje zullen ze wel even wassen. Kijk maar: Nico komt in een niet-te-winnen eindspel. Bert stuit op een stevige verdediging. Pluspuntje: Gerhards tegenstander vergaloppeert zich en verliest. We staan 2-1 voor. Maar als Henk en Harry verliezen moeten er nog twee punten bijkomen en wie moet die dan gaan leveren? Kijk maar: daar gaat het mis. Henks tegenstander ziet mat in 1 over het hoofd maar geeft wel mat in 4, en Harry was aardig op weg om er nog wat van te maken maar verliest ook. 2-3. Nog 1 puntje weggeven en het is gebeurd. Maar kijk: Joost wint in tijdnood en Nico wint ook omdat de tegenstander vergeet te claimen. We staan 4-3 voor, hoe is het mogelijk. Kan Bert remise maken? In wederzijdse tijdnood (2 tegen 2 minuten) vlecht Berts tegenstander allerlei matjes in de stelling en we zien het al hangen, maar BERT! ZIET! DIT! KEER! WEL! ALLES! EN! WINT! 5-3. VIJF-DRIE! We hebben gewonnen! Hoe is het mogelijk! We zijn niet gedegradeerd!"

Motto: de waarheid zal wel ergens in het midden liggen.

Promotie 2-DSC 3 5-3 (Noordhoek 0, Boerkamp 0, Mostert 1, Blankespoor ½, Peerdeman 1, Blok ½, Eggink 1, Ouwers 1)

Gerhard.

Promotie voor Promotie-4 naar de Promotieklasse.

Voor aanvang van het seizoen deponeerden twee oudere schakers een wensenlijst bij externe competitieleider Gerhard Eggink. We zouden graag in de 1^{ste} klasse HSB willen spelen met een jeugdig team bestaande uit twee ouwe rotten (en tevens chauffeur bij uitwedstrijden) en zes met name genoemde aanstormende talenten. Tot onze vreugde van Mildo en John honoreerde Gerhard hun verzoeklijst.

Pauline, Linda en Jetse kwamen uit de 3^{de} klasse, zouden ze het redden? Vooral bij Pauline hadden we vrees. Ze is pas 12 jaar en dan al in de 1^{ste} klasse? Laten we haar maar aan het 8^{ste} bord zetten. Welnu, van de vaste kern is zij de enige die het hele seizoen niet verloren heeft: twee remises en twee overwinningen!!!

Vooraf was 'handhaven' de doelstelling. Drie debutanten en vijfde wat betreft teamrating.

Na twee gewonnen wedstrijden droomden we al over het kampioenschap, maar Scheve Toren maakte ons hardhandig wakker met de duidelijke cijfers 3-5. Twee overwinningen later begonnen de harten weer te bonken en de koploper komt nog op bezoek. Als we nou eens zouden winnen van Haeghe-Ooievaar 2

Helaas werden drie zekere stellingen weggegeven, maar doordat de grote jongens opstonden werd het nog een gelijkspel 4-4. In zak en as waren we. Good-old Jan Veldhuizen wees ons erop dat een tweede plaats misschien ook een promotieplaats kan betekenen als er geen KNSB-team degradeert. Daar gaan we dan maar voor.

In de laatste wedstrijd werden de mouwen opgestroopt en werd Collectief aan ons zegekar gebonden.

Met 5 overwinningen, 1 gelijkspel, 1 nederlaag en een tweede plaats konden we in ieder geval terugkijken op een geslaagd seizoen.

Op de laatste dag van de KNSB-competitie wist Vogelwijk zich te handhaven, waardoor Promotie-4 als beste tweede alsnog naar de promotieklasse is gepromoveerd!!!

Met dit "jeugd"team had de teamleider een makkie.

De teamgeest was zonder meer goed en met zoveel overwinningen op zak hoefden we niet zenuwachtig naar beneden te kijken.

Zes spelers speelden alle zeven wedstrijden mee en de invallers hadden clubliefde hoog in het vaandel; enkele last-minute-invallers (her)kauwden hun avondeten gewoon in de auto.

Afgaande op rating en TPR is duidelijk dat onze jeugd dit seizoen met sprongen vooruit is gegaan.

Zo heeft Timo een rating van 1716 en een tpr van 2024.

Ook Richard schijnt vooruit te zijn gegaan 1716-1995.

Voor Pauline zijn de getallen 1652 en 1885. Jetse scoorde 190 punten meer dan verwacht: 1642-1832.

Dennis en Mildo kregen punten bij hun toch al hoge rating.

Uitzondering bevestigen de regel: schrijnend is de achteruitgang (de leeftijd?) bij vader Tan, van 1790 naar 1707.

Een vooruitblik werpen naar het volgend seizoen: net als bij zovele kampioensploegen zullen de topspelers naar het buitenland vertrekken en stopt de teamleider op zijn hoogtepunt.

John Tan.

Digitale klok-perikelen

Op de jaarvergadering werd gevraagd wat er nou moest gebeuren als er halverwege een partij de digitale klok uitvalt. Ik heb deze vraag doorspeeld aan de KNSB en die kwam, niet onverwacht, met het volgende antwoord:

"Het reglement spreekt van het zo goed mogelijk terugbrengen van de situatie voor het incident plaatsvond (het uitvallen van de klok is tenslotte een wedstrijdincident).

Indien er niets bekend is over de kloktijden is er geen andere mogelijkheid dan de tijd gelijkelijk te verdelen. Het is daarom aan te raden dat, indien enigszins mogelijk, de wedstrijdleider bijhoudt hoe de bedenktijden zijn verdeeld, bijvoorbeeld door om het uur de resterende kloktijden van de partijen te noteren. Het is een kleine moeite en voorkomt een heleboel problemen".

Waarvan akte!

Gerhard Eggink.

Indeling teams externe competitie

8

Indeling tot stand gekomen via:

- (1) Peiling bij (bijna) alle leden
- (2) Voorstel commissie Ahlers/Eggink/Trommel/de Vries
- (3) Bestuursvergadering

Principes:

- interne resultaten tellen "zwaar"
- teams bij voorkeur intact laten
- doorstroming jeugdspelers
- het (gepromoveerde) oude 4^e wordt het 2^e, het oude 2^e wordt het 3^e, het oude 3^e wordt het 4^e.

Overzicht verschuivingen:

- 1^e: plus Mostert + Noordhoek (← 2^e), minus Ahlers (→ 2^e) + Meijer (→ reserve).
- 2^e (oude 4^e): plus Ahlers (← 1^e) + Boerkamp (← 2^e), minus Hardiek + Verboom (→ 4^e).
- 3^e (oude 2^e): plus Kunnen + Matai + Tsai en (← 3^e), minus Mostert + Noordhoek (→ 1^e) + Boerkamp (→ 2^e).
- 4^e (oude 3^e): plus Hardiek + Verboom (← 4^e) + Snijdwint (← 6^e) + Sieben (nieuw), minus Knops (→ 5^e) + Kunnen + Matai + Tsai (→ 3^e).
- 5^e: plus Knops (← 3^e) [op verzoek], minus Buiten (vervalt).
- 6^e: plus van Lier (nieuw) + Schoon (← 7^e), minus van Diepen + Meijering (vervallen) + Snijdwint (→ 4^e).
- 7^e: plus Bruijnma + Trommel + de Zwart, minus de Roo (vervalt voorlopig) + Pronk (→ reserve) + Schoon (→ 6^e).
- 8^e: nader te bepalen door de jeugdcommissie.

De nieuwe teams (met tussen haakjes de oude indeling) :

2 ^e klasse KNSB
Promotie 1
B. Bannink (1)
J. v.d.Bergh (1)
W. Broekman (1)
M.J. Mostert (2)
M. Nepveu (1)
H. Noordhoek (2)
J.G.F. Sibbing (1)
A.G. de Waal (1)

Promotie-klasse HSB	
Promotie 2	Promotie 3
<i>gepromoveerd</i>	
B.L.J. Ahlers (1)	J.H. Blankespoor (2)
H.A.J. Boerkamp (2)	R.A. Blok (2)
D. Leenman (4)	G. Eggink (2)
T. Leenman (4)	R. Kunnen (3)
P. van Nies (4)	R.R. Matai (3)
Mi. van Staden (4)	H.C. Ouwens (2)
H.T. Tan (4)	N.P. Peerdeman (2)
R. Tan (4)	W.T. Tsai (3)

1 ^e Klasse HSB
Promotie 4
J. v.d.Berg (3)
J.G. Hardiek (4)
F.J. Sieben (-)
J. Snijdwint (6)
J.W. Veldhuizen (3)
N. Veldhuizen (3)
L. Verboom (4)
H.L. v.d.Wijk (3)

2 ^e klasse HSB
Promotie 5
J.A. Baas (5)
D.Th. Brinkman (5)
W.P.M. Jutte (5)
H. Knops (3)
H. Kuipers (5)
H. Minnema (5)
R. Minnema (5)
M. Wichart (5)

3 ^e klasse HSB		
Promotie 6	Promotie 7	Promotie 8
<i>gedegradeerd</i>		<i>gepromoveerd</i>
H. Breuker (6)	H. Bragonje (7)	<u>jeugdteam</u> (nader in te delen)
J.M.E. van Lier (-)	J. Bruijnsma (-)	
F.M. Martens (6)	P.W.M. Franken (7)	
D.J.F. van Nies (6)	J.G. v.d.Ploeg (7)	
C. Schoon (7)	E.S. Trommel (-)	
Ma. van Staden (6)	R. de Vries (7)	
R. Swarts (6)	H. van Werven (7)	
I.T.L. Tjin A Lin (6)	D.M. de Zwart (-)	

Reserves:

- thuis en/of uit: Meijer, Mol, Pronk, de Roo (later)
- alleen thuis: Breugem, Briggeman, Toxopeus, Vossepoel

Rob de Vries
(wedstrijdleider extern)

De laatste ronde

door Manuel Nepveu

Ik mag graag naar boksen kijken. Sommige (maar niet alle) lezers zal dat licht verbazen. Boksen is toch een ijselijk triviale sport? Boksen is toch het op elkander losbonken van twee tot aan de nok toe met adrenaline gevulde lijven? Daar haalt een redelijk mens toch zijn neus voor op? En een intellectueel toch helemaal?

Dat nu staat te bezien. Wie ooit de grote Ali door de ring heeft zien dansen, wie ooit Marvellous Marvin Hagler met Tony Hearn in de slag heeft gezien, kan tot geen andere conclusie komen dan dat pugilistiek op het hoogste niveau minder triviaal is dan het lijkt. Goed boksen is explosief ballet voor twee heren, een wrede kunstvorm.

Het aardige is dat een bokspartij in principe tot en met de laatste ronde spannend blijft. Ook wie huizenhoog voor staat op punten kan door een stoot in de laatste ronde net iets te stevig tegen het canvas gaan en alsnog de partij verliezen. De gelijkenis met het schaakspel is evident.

Welnu, de laatste KNSB-ronde van *dit* seizoen was in *niets* met boksen te vergelijken. Na de voorlaatste ronde stonden in klasse 2B zowel kampioen als degradanten vast. Alleen grove sportieve nalatigheid van onze kant zou daar op reglementaire wijze nog verandering in kunnen brengen. Vorig jaar was alles nog heel anders geweest: in de laatste ronde moest toen door Promoties "eerste tal" absoluut de knock-out uitgedeeld worden om niet te degraderen. En zo geschiedde het ook. *Nu* echter mocht het eerste gewoon met 0-8 verliezen of een virtuele voorsprong op punten deerniswekkend weggeven, in het promotie/ degradatiespel kon het allemaal niet meer terzake doen.

De teamleider van Weenink verwelkomde ons met de enthousiaste opmerking dat het voor hem niet had gehoeven, maar dat de bond het spelen van ook deze ronde nu eenmaal vereiste. Zijn onhandige eerlijkheid zette de toon voor die middag. Hij meldde dat zijn team niet compleet was, dat de eerste bordspeler was verhuisd naar het oosten des lands, dat de zoektocht naar een vervanger middels zeven telefoontjes geen invaller had opgeleverd en dat hij het niet zinvol achtte om mensen uit het derde en vierde te gaan mobiliseren. Na deze bezielende woorden wist ik in ieder geval dat Promotie een mooie middag tegemoet ging. En Bernard Bannink wist dat hij die middag geen enkele fout zou maken. Toch bleek bij herhaalde, nauwkeurige telling het aantal onzer opponenten niet zeven te zijn, doch slechts vijf; Ahlers en ik liepen zowaar het risico om in Bernards lot te moeten delen of –erger nog – verplicht te zijn met hem de stad in te gaan. Andermaal mocht de teamleider naar de telefoon grijpen. Na een dik kwartier dan kwam teamlid nummer zes binnen. De bedoelde tegenstander van Ahlers liep eerst wezenloos de speelzaal rond, zoals een langpootmug die eerst tegen alle muren opvliegt, ging toen naar de wedstrijdtafel en kwam met een slaapdrongen gezicht tegenover mij zitten. "Eric Schoehuis". "Dag meneer Duijker", riposteerde ik, waarna ik dra weer tegen een lege stoel mocht aankijken.

Ikzelf zat eerst het veredelde hondenhok waar wij speelden rond te kijken en uit verveling ging ik tenslotte af en toe poolshoogte nemen bij invaller Eggink en zorgenkind Broekman. Invallend teamleider Eggink zou natuurlijk geslacht worden gelijk een kip zonder gouden eieren en Broekmans deelname was zuiver therapeutisch.

Mijn tegenstander verscheen na een dik half uur, toen ik me geestelijk al zat voor te bereiden op een dienende taak als koffiekoerier. Het werd een korte partij: na twee en twintig zetten had mijn tegenstander een verdacht, nee ziek, openingsexperiment overleefd en was de muziek uit de stelling. Remise. Nadat in een kaal nevenzaaltje waar een onttakelde bar stond nog vlug wat mogelijkheden op het bord doorgenomen waren, ontspon zich een discussie over de toekomst van het schaken. Een toeschouwer, in wie ik voormalig tegenstander Nuyen

herkende, shockeerde me enigszins door te beweren dat de computer het bordschaak binnen dertig jaar tot een tweederangs bezigheid zou degraderen. De discussie liep uiteindelijk dood (onwil van mijn kant) en na een half uurtje ging ik maar weer eens bij het strijdtoneel kijken. Het stond reeds 4-1 voor Promotie. Waar mijn afwezigheid al niet goed voor is. Willem Broekmans therapie bleek uitstekend verlopen te zijn (spek en bonen smaken soms zoet), Meijer had een halfje gepakt en van den Berg had zijn tegenstander een akelige middag bezorgd. De verdere ontwikkelingen gingen vervolgens heel rap. Eggink verstoorde eerst mijn wereldbeeld ruw door twee hangende pionnen om te toveren in twee vrijpionnen, Ahlers toonde aan dat dit niet zijn seizoen was en de Waal deed wat hij bijna altijd doet: hij remiseerde kranig. Met twee matchpunten op zak stonden we om vijf uur weer buiten.

In de auto waarmee ik terugreed zat de onfortuinlijke Ahlers. Hij was dit keer de enige met serieuze averij en moest terugkijken op een rotseizoen. Meijer gedroeg zich sociaal door hem voor te houden dat er voor dergelijke omstandigheden een mooie en zeer bruikbare theorie was: Ahlers had vast en zeker steeds verreweg de sterkste tegenstander gehad en daarmee dus aan het teamsucces bijgedragen, ook met een eventuele nul. Uiteraard heb ik de stemming niet bedorven door onnodige kritische opmerkingen en onze KPN-manager wist natuurlijk ook wel beter. Hij zat zijn vak van het mensen motiveren uit te oefenen.

Dat een ongeluk zelden alleen komt bleek wel weer toen Ahlers zich gelaten liet ontvallen dat hij die avond ook nog eens een weinig benijdenswaardige sociale verplichting tegemoet ging. Ik had inwendig plezier en wist dat ik me eigenlijk moest schamen.

Over degradatie en promotie kun je flink blijven mijmeren en dat deden we dan ook.

Met z'n allen hadden de heren van Weenink een schamele twee matchpunten veroverd, met afstand het beroerdste resultaat in onze poule. Toch had het team een aantal sterke spelers in de gelederen, die bovendien over het hele seizoen steeds trouw waren opgekomen. Waarom kon het dan zo compleet mis gaan? Lag het aan die ene speler die klaarblijkelijk niet in topvorm verkeerde? Lag het aan die andere, op papier wel erg zwakke broeder? Was Weenink in dit veld van sterke tweede klasse teams inderdaad het lelijke eendje dat helemaal geen zwaan bleek te zijn? Wie het antwoord op dergelijke vragen weten wil kan via de webstek van de KNSB aan het cijfermatige materiaal komen dat hij voor zijn analyse nodig heeft.

Wat hij via deze webstek echter *niet* ontdekt, is dat de teamleider van Weenink de bezieling uitstraalt van een bord spinazie en dat de speelomgeving depressie en verval signaleert.

Goed. Ons eerste heeft zich met negen matchpunten wederom gehandhaafd in de tweede klasse met een alleszins acceptabele vijfde plaats in de veruit sterkste tweede klasse van dit seizoen. Ik weet trouwens precies hoe dat komt. Luistert!

Onze eerste acht spelers zijn allemaal heel sterk.

Onze invallers tonen 's zaterdags hun ware aard en scoren zich helemaal te pletter.

Onze speelomgeving ademt de sfeer van wilde limoenen.

Onze teamleider lijkt in niets, maar dan ook helemaal niets, op een bord spinazie.

Ik heb gezegd.

MN

Memoires van een ex-kandidaat

Op een dinsdagavond in januari – ik had de bestuursvergadering van onze vereniging gemist vanwege een skivakantie - kwam onze secretaris, Dirk Brinkman, naar me toe met een heleboel mededelingen naar aanleiding, vooral, van die gemiste vergadering. Alles leuk en aardig, maar ik werd vooral getroffen door de mededeling dat er een brandbrief van de Haagse Sshaakbond was geweest waarin kandidaten voor de functie van competitieleider van de HSB werden gevraagd, want Chris van Zijderveld hield ermee op en er waren nog geen kandidaten gevonden. Chris, dé Chris, die het al sinds mensenheugenis deed (ik ken geen andere competitieleider). Ik dacht dat hij het nog wel tot in lengte van dagen zou doen. Maar mijn eerste ingeving nu was: "Dat is nou wat voor mij". Ik was alweer een tijdje wedstrijdleader extern hier en wilde wel weer eens wat anders. En ik had wel eens wat rondgekeken binnen de HSB, en die functie was echt geknipt voor me, dacht ik. Daarnaast hadden we de laatste jaren wel wat kritiek gekregen uit de HSB, zo van "jullie zijn zo ongeveer de grootste vereniging maar leveren nooit iemand voor het bestuur". Tot slot had ik doordat ik wat minder ben gaan werken wat meer tijd over. En een cijferaar, regelaar en planner ben ik mijn hele (schaak)leven en (schaak)carrière al. Dat zouden dus vele vliegen in een klap zijn! Dus ik zei zo tegen Dirk: "Dat lijkt me wel wat voor mij", zonder daar meteen actie op te ondernemen. Maar Dirk deed dat wel voor me! Hij had de week erna meteen contact opgenomen met Chris, en het kwam goed uit dat hij die week erop bij ons op bezoek zou komen met zijn team van Haagse Toren. Na de wedstrijd schoot ik hem even aan, dat het echt waar was, en dat ik het graag wilde overnemen. Mooi! Geregeld! Wat zou er nog tussen kunnen komen?

De HSB-voorzitter belde me de zondagochtend erna ook al op of het echt waar was ("Ja"), hij was echt enthousiast, maar vooral opgelucht. Binnen mum van tijd had ik met Chris wat afspraken gemaakt over programmegebruik en overdracht van de andere zaken die bij het competitieleiderschap horen, en hij gaf me alvast wat tips en handigheidjes door die bij die functie horen. In februari, op de volgende vergadering van ons bestuur, gaf ik aan hierdoor te willen stoppen als wedstrijdleader extern. En binnen een paar weken was onze nieuwe wedstrijdleader extern bekend: Rob de Vries wilde dat graag overnemen. Eigenlijk was er nog een kandidaat, maar die had wat minder tijd en gaf Rob de eer. Heerlijk om tot een grote vereniging te behoren met enthousiaste leden! Alles was in kunnen en kruiken, en ik bereidde me al wat voor door de programmatuur even te bekijken en de HSB-competitie wat meer te gaan volgen. Want tegenkandidaten: wie had daar ooit van gehoord?

Tot ik begin maart een e-mailtje van Chris kreeg. "Er is nog een candidate". Wat nu? Twee kandidaten? Hoe vaak komt dat voor? Bij Promotie komt dat ook niet al te vaak voor, maar misschien was het voorafgaande een precedent geweest. Ik kende haar wel, al lang wedstrijdleader van Lierse. Verder bleef het stil. De voorlopige overdrachtsafspraken werden uiteraard afgezegd (pas op de voorjaarsvergadering zou beslist worden). De laatste gezamenlijke ronde van de 1^e klasse, daar spraken wij elkaar voor het eerst: zij was wedstrijdleader bij twee wedstrijden, ik ook. We stonden er ongeveer wel gelijk in. We bleven allebei kandidaat.

Ondertussen was het HSB-bestuur teruggekomen van haar standpunt dat er een voordracht van het bestuur zou komen. Als dat zou gebeuren zou de andere kandidaat zich natuurlijk terugtrekken! Maar nu zou er dus echt gestemd moeten gaan worden op de voorjaarsvergadering. Over twee kandidaten

17 April 2002. De HSB-voorjaarsvergadering. Tien minuten voor de bestuursledenverkiezing op het programma stond vroeg de voorzitter ons of we wat over ons wilden vertellen, opdat de verenigingen in ieder geval wisten op wie ze moesten stemmen (van verkiezingsposters, buttons, openbare debatten en diepte-interviews in het HSB-nieuws was maar afgezien). Na een inleiding van de voorzitter ("We hebben twee voortreffelijke kandidaten, en we willen geen verschil maken") vertelde ik wat over mezelf, waarom ik ooit ben gaan schaken, waarom ik in een bestuur terecht was gekomen, waarom ik wel competitieleider van de HSB wilde worden en wat voor ervaring ik had. Mijn tegenstandster ook. Twee kandidaten: heerlijk om tot een bond te behoren met enthousiaste leden! De stemming viel met 600-300 (bij 100 onthoudingen) echter in mijn nadeel uit. Ik gaf haar een hand om haar te feliciteren. Ik was ex-kandidaat.

Ook voorafgaande aan de stemming had ik eigenlijk al het gevoel dat ik het niet kon winnen. Ten eerste had zij meer ervaring in het wedstrijdleaderschap, daarnaast kiest men bij gelijke geschiktheid voor een vrouw en ten derde was de voorjaarsvergadering nog eens in haar plaats, De Lier.

En nu? Ik heb een heleboel vrije tijd opeens. Ik heb weer tijd om (schaak)stukjes te schrijven, om (schaak)boeken te lezen en andere nuttige (schaak)zaken te doen. Toch blijft het knagen. Het blijft jammer. Ik had er echt zin in. En als ik nou dat had gezegd, of zus had gedaan, zou het dan anders gelopen zijn? Ik denk het niet. En als ik nou die had aangesproken, of daar en daar naar toe was gegaan? Ook dat zou geen verschil hebben uitgemaakt, denk ik. Een andere keer dan, of een andere functie? Ach... Dat zien we dan wel weer.....Gera, veel succes!

Gerhard Eggink

“Toen alles voorbij was ging ik naar buiten voor een wandeling (...). Een prachtige nazomermiddag en veel volk op de been. Talloze malen werd ik aangeschoten met de bange vraag: ‘Hoe...?’. Steeds opnieuw moest ik zeggen: ‘Mis.’. Mis, Jawel, maar toch moest ik denken: Wat een fiasco! Wat een succes!” (J.H.Donner, 1979)

NATIONALE SCHAAKTITEL VOOR PAULINE VAN NIES

Begin mei zijn in Nijmegen de Nederlandse kampioenschappen in de categorieën tot 20, 16 en 14 jaar gehouden. In elke categorie waren er twee toernooien, één voor meisjes en één voor iedereen. Een van de vertegenwoordigers van de HSB, Pauline van Nies uit Zoetermeer, wist het kampioenschap binnen te halen in de categorie meisjes tot 14 jaar. Pauline scoorde 8 punten uit 9 partijen. Henk Happel meldde in de Haagsche Courant van 25 mei 2002 dat Pauline het schaken combineert met voetbal. Zou zij soms de Noor Simen Agdestein, die naast grootmeester schaken ook voetballer international is, tot voorbeeld gekozen hebben? Hieronder een opmerkelijke partij van Pauline uit de interne competitie.

Pauline van Nies- Mildo van Staden [Zoetermeer, 19.03.2002]

1.e4 e5 2.Nf3 Nc6 3.Bb5 a6 4.Ba4 Nf6 5.0-0 b5 6.Bb3 Be7 7.Re1 d6 8.c3 Bg4 9.d3 0-0 10.Nbd2 Na5 11.Bc2 c5 12.Nf1 Qc7 13.h3 Bd7 14.Ng3 Nc6 15.Bg5 Met het plan Ph4-f5. Op gelijk [15.Nh4 komt 15...Nxe4 16.Rxe4 d5 17.Re1 Bxh4 met voordeel voor zwart] **15...g6** voorkomt dat er een paard op f5 komt, maar is wel een verzwakking voor zwarts koningsstelling **16.Nh2 Ne8 17.Bh6 Ng7 18.Ng4 f5** [18...Bxg4 19.Qxg4 Bf6 met een gelijke stelling] **19.exf5 gxf5 20.Bb3+ Kh8 21.Ne3 f4** zwart had hier [21...Qd8 22.Nh5 Bf6 moeten spelen, zodat Ph5 geen dreiging is] **22.Nd5 Qd8 23.Nh5! Nxh5 24.Bxf8 Bxf8 25.Qxh5 Be8 26.Qg4 Ra7** Beter is hier Lg7, want dat onderbreekt de lijn van de dame zodat het na pxf4 geen mat wordt op g8. Of Ld7. **27.Nxf4! c4** [27...exf4 28.Qg8# mat] **28.Ne6 Qf6** [28...Qc8 29.Nxf8 Qxg4 30.hxg4 cxb3 is beter] **29.Nxf8** [29.dxc4 is duidelijk beter, bijv: 29...Na5 30.Nxf8 Qxf8 31.cxb5 in de partij is mijn paard ingesloten] **29...cxb3 30.Nxh7 Kxh7 31.axb3** [31.Qe4+ is actiever] **31...Bg6 32.Re3 e4?** geeft een pion weg, zwart krijgt wel een mooi veld voor zijn paard. Beter mogelijkheden zijn: [32...d5 of; 32...Ne7] **33.dxe4 Ne5 34.Qe2 Bf7 35.Qc2 Be6 36.Rf1** voorbereiding op f4 **36...Qf4 37.Rg3 Rf7 38.Qd1 Rf6 39.Qe2** [39.Qxd6?! Nf3+ 40.Rxf3 Qxd6 41.Rxf6 Kg7 naar deze variant had ik ook nog gekeken, waar wit toch beter staat] **39...Bxb3 40.Qe3 Bc4 41.Qxf4 Rxf4 42.Rd1 Rxe4 43.Rxd6** we waren hier allebei al in tijdnood, en daarom zijn niet alle zetten die volgen even goed **43...a5 44.Rd2 a4 45.Kh2 Re1 46.Re3 Rxe3 47.fxe3 Kg6 48.Kg3 Bf1 49.Rf2 Bd3 50.Kh4 Nc4 51.g4 Nxe3? 52.Kg3?** beter is natuurlijk: [52.Rf3 bijv: 52...Nf5+ 53.gxf5+ Bxf5 54.Rxf5 Kxf5 55.Kh5] **52...Nd5 53.h4 Nf6 54.Kf4 Nd5+ 55.Ke5 Bc4 56.Rf4??** weer een zet met vraagtekens, mijn plan was Txc4, bxc4 en dan Kxd5. Maar slaan op f4 kan gewoon! **56...Ne3** [56...Nxf4 57.Kxf4 Be6] **57.Kd4 Ng2?** [57...Nd1 is beter 58.h5+ Kh7] **58.h5+ Kg5 59.Rf2 Nf4 60.h6 Ne6+?** [60...Ng6 61.Rh2 Nh8 dit kan nog net voor zwart] **61.Ke5 Kxg4??** [61...Kxh6 62.Rf6+ Kg5 63.Rxe6 Kxg4 wit wint hier ook] **62.h7 1-0**

Hans Meijer

Groene Hart Schaaktoernooi:

Alphenaar Martin van Gils blijft concurrentie net voor

ZOETERMEER - Alphenaar Martin van Gils is ongedeeld winnaar geworden van de vierde editie van het Groene Hart Schaaktoernooi. Met vier overwinningen en drie remises bleef hij in de A-groep de concurrentie met een half puntje voor. Titilverdediger Ben Ahlers en Willem Broekman (Zoetermeer) deelden de tweede plaats. In de B-groep ging de winst naar Dennis Leenman, die in de slotronde zijn broer Timo achterhaalde.

Het toernooi (een co-productie van de verenigingen Messemaker 1847 uit Gouda, ASC uit Alphen aan den Rijn en Promotie uit Zoetermeer) kende zowel sportief als organisatorisch een vlekkeloos verloop. Dankzij de onvermoeibare Ab Scheel met de verzorging van o.a. een voortreffelijke internetsite en Dick de Jong met de prompte verwerking van alle partijen kan het evenement als voorbeeld dienen voor de gehele schaakwereld. Sponsor Pinpoint Management & Consultancy heeft mede daardoor continuïteit van ondersteuning toegezegd.

Winnaar Van Gils moest het in de laatste ronde opnemen tegen clubgenoot Dinard van der Laan, die het toernooi als eerstgeplaatste was begonnen. Van der Laan kwam geen moment in de buurt van een zege, maar slaagde erin ondanks een pion achterstand naar remise te ontsnappen. Willem Broekman werd in zijn poging om gedeelde toernooiwinst te grijpen gedwarsboomd door de sterke Eddy de Beule: eveneens een puntending.

Dinard van der Laan, Eddy de Beule en Clement van der Laar deelden de vierde plaats. Laatstgenoemde won van Henk de Kleijnen (Messemaker 1847), vorig jaar winnaar van de B-groep en nu niet ontevreden met zijn score van 50 procent. Zijn nederlaag betekende wel dat zijn clubgenoten Te Lintelo en Michiel Blok hem nog op de ranglijst passeerden. Beiden scoorden 4 punten, evenals de verrassing van het toernooi, Wim van Os uit Waddinxveen.

De B-groep kende een ongekend spannend slot. Dennis Leenman kwam langszij bij broer Timo door hem in een fraai duel te verslaan. Beide spelers behaalden net als Richard Tan 5,5 punt, maar het reglement wees Dennis als triomfator aan. De vierde stek was voor John Tan, waarmee schaakclub Promotie beslag legde op de vier eerste prijzen in deze groep. Vijfde werd Theo Huijzer (Krimpen a/d IJssel), voor Ruurd Kunnen (Promotie) en Henk van der Wösten (Messemaker 1847).

Tijdens de prijsuitreiking door Pinpointdirecteur Willem-Jan van den Broek werd ook bekend gemaakt, welke partij volgens een deskundige jury de beste was van het gehele toernooi. De zogenaamde schoonheidsprijs ging naar Bert van Brussel voor diens zege in de A-groep op Bart van Putten.

Henk de Kleijnen

```
[Site "Zoetermeer"] [Round "3"]
[White "Laar Clement van de"] [Black "Blok Michiel"]
[WhiteElo "2067"] [BlackElo "2009"]
```

```
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Nc3 c5 4. cxd5 cxd4 5. Qa4+ Bd7 6. Qxd4 exd5 7.
Qxd5 Nc6 8. Nf3 Nf6 9. Qd1 Bc5 10. e3 Qe7 11. Be2 0-0-0 12. 0-0 g5
13. b4 Bb6 14. Qb3 g4 15. Nd4 h5 16. Bb2 g3 17. hxg3 h4 18. Nxc6 bxc6
19. Na4 hxg3 20. Nxb6+ axb6 21. Qa3 Rh6 22. Qa8+ Kc7 23. Qa7+ Kd6 24.
Qxb6 Nd5 25. Qc5+ Ke6 26. Qxe7+ Kxe7 27. Bd4 Rg8 28. fxg3 Rxg3 29.
Bc5+ Ke8 30. Rf3 Rg5 31. e4 Re6 32. Bd3 Nf6 33. Raf1 Nxe4 34. Bxe4
Rxe4 35. Rxf7 Bh3 36. Rf8+ Kd7 37. R1f7+ Ke6 38. Re7+ Kd5 39. Rd8+
1-0
```

[Site "Gouda"] [Round "6"]
 [White "Brussel Bert van"] [Black "Putten Bart van"]
 [WhiteElo "1836"] [BlackElo "1781"]

1. e4 d6 2. d4 Nf6 3. Nc3 g6 4. f4 Bg7 5. Nf3 Bg4 6. Be2 0-0 7. 0-0
 Nbd7 8. Ng5 Bxe2 9. Qxe2 e5 10. fxe5 dxe5 11. d5 c6 12. Kh1 cxd5 13.
 exd5 Nb6 14. Be3 Nbx5 15. Nxd5 Qxd5 16. c4 Qc6 17. b4 Nd7 18. c5 h6
 19. b5 Qc7 20. Nxf7 Rxf7 21. Rxf7 Kxf7 22. Qc4+ Ke7 23. c6 bxc6 24.
 bxc6 Rb8 25. Rd1 Rd8 26. Qb4+ Kf7 27. Qb3+ Ke7 28. cxd7 Rxd7 29. Rf1
 Bf6 30. Bxh6 Qd6 31. Qg8 1-0

[Site "Alphen aan den Rijn"] [Round "2"]
 [White "Frijling Jeroen (1735)"] [Black "Tan Richard (1716)"]
 1. d4 Nf6 2. c4 g6 3. Nc3 Bg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Be3 e5 7. d5 Ne8
 8. Qd2 f5 9. exf5 gxf5 10. Bd3 Nf6 11. Nge2 Qe8 12. Nb5 Na6 13. 0-0
 f4 14. Bf2 Kh8 15. Nec3 Rg8 16. Kh1 Qh5 17. Be1 Bh6 18. Ne4 Nxe4 19.
 Bxe4 Nc5 20. Bc2 Bd7 21. Nxc7 Rac8 22. Ne6 Nxe6 23. dxe6 Bxe6 24. Qd3
 Rg7 25. b3 Rf8 26. Qxd6 Rxd6 27. Kxg2 Qh3+ 28. Kg1 Rg8+ 29. Bg3 fxg3
 30. Qxe5+ Bg7 31. Qe2 Bd4+ 32. Rf2 Qxh2+ 0-1

Ranking after round 7 of 4e Groene Hart Toernooi Groep A

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	5	Gils, Martin van	5.5	29.5	22.00	23.0	2030	2262	+1.64
2.	4	Ahlers, Ben	5.0	32.5	22.00	21.0	2066	2215	+1.14
	2	Broekman, Willem	5.0	27.5	18.00	23.0	2110	2157	+0.45
4.	1	Laan, Dinard van der	4.5	31.0	18.50	18.5	2171	2158	-0.14
	12	Beule, Eddy de	4.5	27.0	15.00	16.5	1884	1987	+0.86
	3	Laar, Clement vd.	4.5	26.5	14.75	18.0	2067	2122	+0.40
7.	9	Lintelo, Pim te	4.0	27.0	12.50	17.0	1938	1998	+0.57
	17	Os, Wim van	4.0	23.5	10.50	14.0	1816	1941	+1.20
	6	Blok, Michiel	4.0	23.0	8.25	14.5	2009	1922	-0.60
10.	13	Kleijnen, Henk de	3.5	26.5	9.50	16.5	1870	1855	-0.10
11.	8	Hennink, Wouter	3.0	23.5	8.00	11.0	1949	1884	-0.45
	11	Broek, Willem-Jan van den	3.0	22.0	7.00	11.5	1914	1891	-0.14
	18	Putten, Bart van	3.0	22.0	4.75	12.0	1781	1756	-0.16
	16	Brussel, Bert van	3.0	19.0	4.75	9.0	1836	1755	-0.64
15.	7	Pos, Michiel	2.5	23.0	5.00	13.0	1980	1868	-1.07
	10	Staden, Mildo van	2.5	21.5	10.00	10.0	1917	1959	+0.24
17.	14	Ehrhardt, Matthias	2.0	18.5	5.25	7.5	1863	1721	-0.95
18.	15	Jabben, Jan	1.5	17.5	2.25	5.5	1854	1481	-2.26

Ranking after round 7 of 4e Groene Hart Toernooi Groep B

No.	PNo.	Name	Score	WP	SB	PS	rat.	TPR	W-We
1.	3	Leenman, Dennis	5.5	30.5	23.25	20.0	1793	1974	+1.22
	12	Leenman, Timo	5.5	30.5	22.25	24.0	1716	1991	+2.00
	13	Tan, Richard	5.5	29.5	21.50	24.0	1716	1946	+2.00
4.	4	Tan, John	5.0	27.0	20.00	17.0	1790	1895	+1.01
5.	7	Huijzer, Theo	4.5	31.0	18.25	22.0	1770	1828	+0.46
	6	Kunnen, Ruurd	4.5	29.0	15.75	18.5	1771	1807	+0.28
	1	W"sten, Henk van der	4.5	26.0	13.75	17.5	1832	1827	-0.08
8.	14	Vellekoop, Kees	4.0	29.0	14.00	19.0	1706	1670	-0.28
	8	Hortensius, Ton	4.0	24.5	12.00	14.0	1763	1731	-0.27
	16	Vink, Tom	4.0	22.5	11.25	13.0	1667	1713	+0.43
	9	Frijling, Jeroen	4.0	22.0	9.00	13.0	1735	1705	-0.27
12.	5	Giessen, Ada van der	3.5	26.0	9.75	17.5	1788	1699	-0.72
	2	Veldhuizen, Niels	3.5	25.0	10.00	15.0	1796	1667	-1.02
	18	Krol, Hans	3.5	24.0	9.75	14.5	1629	1688	+0.56
	15	Hordijk, Frank	3.5	24.0	9.50	14.5	1679	1703	+0.18
	19	Jong, Dick de	3.5	23.5	7.75	13.5	1612	1657	+0.42
	10	Zekusic, Zoran	3.5	22.5	6.25	12.5	1732	1653	-0.66
18.	17	Groot, Eelko de	3.0	24.0	6.75	11.0	1644	1567	-0.58
19.	21	Scheel, Ab	2.5	24.0	6.00	9.0	1555	1506	-0.25
	20	Bode, Nico	2.5	22.0	5.75	11.5	1567	1531	-0.28
	24	Steinhart, Roel	2.5	21.5	2.50	11.5	1464	1463	+0.00
	11	Been, Klaas	2.5	18.5	2.75	9.5	1727	1373	-2.76
23.	23	Ghanbarzadeh, Ali	2.0	24.0	3.25	7.0	1467	1299	-1.16
	25	Blom, Jeffrey	2.0	15.5	4.00	5.0	1128	1444	+1.25
25.	22	Lavrijsen, Barend	1.0	16.5	0.25	4.0	1500	874	-2.58

Schoonheid geprijsd door Ruurd Kunnen

10. Twee mecenasen

Bij schoonheidsprijzen horen mecenasen, de romantische schaakliefhebbers die het geld beschikbaar stellen. De grootste van hen is ongetwijfeld de Weense baron (Freiherr) Albert von Rothschild geweest (1844-1911). Hij behoorde tot het beroemde bankiershuis dat was gesticht in Frankfurt door Mayer Amsel Rothschild (1744-1812), wiens zonen in de adelstand werden verheven en uitzierven over geheel Europa. Salomon vestigde zich in Wenen en Albert was zijn kleinzoon. Zijn beroep was geld met geld verdienen, zijn hobbies waren astronomie en fotografie en zijn passie was schaken. Dagelijks kon hij worden aangetroffen in de zalen van de Wiener Schach-Klub om een partij te spelen of een schaakprobleem of eindspelstudie op te lossen. Hij speelde zijn partijen zoals de partijen die zijn schoonheidsprijzen kregen, werden gespeeld.

A. Clerc – Albert von Rothschild,
Parijs 1884

1. e4, e5; 2. f4, ef4x; 3. Pf3, g5; 4. Lc4, Lg7

De oude, veilige voortzetting. Zwart vermijdt het beroemde Muziogambiet dat ontstaat na 4... g4; 5. 0-0, gf3x; 6. Df3x en het zogeheten 'wilde Muziogambiet': 6. Lf7x, Kf7x; 7. Df3x.

5. d4, d6; 6. 0-0, h6; 7. c3, Pc6; 8. h4

Wit had de partij in de banen van het Hansteingambiet gestuurd, maar met 8. h4 ontstaat een variatie op het Gréco-Philidorgambiet. Deze variant is beroemd vanwege de volgende combinatie: 1. e4, e5; 2. f4, ef4x; 3. Pf3, g5; 4. Lc4, Lg7; 5. h4, h6; 6. d4, d6; 7. Pc3, c6; 8. hg5x, hgx5; 9. Th8x, Lh8x; 10. Pe5!?, de5x; 11. Dh5, Df6; 12. de5x, Dg7; 13. e6, Pf6?; 14. ef7x+, Kf8?; 15. Lf4x!! en zwart mag noch de dame, noch de loper slaan. In de partij heeft zwart de keuze tussen 8... De7 en de tekstzet, die beter past in de Romantische traditie.

8. ... g4; 9. Ph2

In de geest van Muzio had wit 9. Lf4x, gf3x; 10. Df3x kunnen doen, maar na 10... Dh4x kan zwart zich afdoende verdedigen. De baron zet na de tekstzet ferm door. 9... Dh4x was een alternatief: 10. Lf4x?, g3; 11. Lf7x+, Kd8; 12. Pf3, Df4x enz.

9. ... f3; 10. gf3x, g3; 11. Pg4, Dh4x; 12. Kg2, Lg4x; 13. Th1, Df6; 14. fg4x, Df2+; 15. Kh3

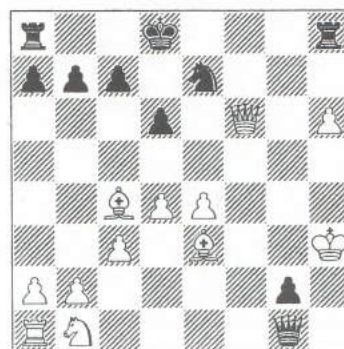
Wit heeft zich voorlopig weten te redden, maar het is maar de vraag of je met het Koningsgambiet zo'n stelling nastreeft.

15. ... g2; 16. Tg1, h5; 17. g5

Er dreigde 17... hg4x; 18. Kg4x, Th4; 19. Kg5, Lf6 mat. Zwart zet de aanval nu op een originele manier voort.

17. ... Ph6?!; 18. gh6x, Lf6; 19. Dh5x, Dg1x; 20. Df7x, Kd8; 21. Df6x+, Pe7; 22. Le3

Na 22. Dh8x, Kd7; 23. Da8x, Dh1; 24. Kg3 (g4), g1D; 25. Kf4, Dh4; 26. Kf3, Df2 staat zwart mat. Wit verhindert deze combinatie door veld g1 te dekken, maar die poging mislukt.



22 ... Th6x!!

Ook 22 ... De3x; 23. Kg2x, Th6x is voldoende, maar minder fraai. Na 23. Lh6x wint zwart door 23... Dh1; 24. Kg3, g1D enz.

23. Dh6x, Dh1; 24. Kg3, Dh6x; 25. Lh6x, g1D (0-1).

Albert Clerc was een Franse schaakmeester. Hij had in het internationale toernooi in 1878 in Parijs 8½ uit 22 gehaald en remise gespeeld tegen Winawer. De partij tegen Rothschild was een vrije partij; ik heb althans geen toernooien en matches in 1884 in Parijs kunnen vinden. Het is niet onwaarschijnlijk dat de schaakmeester de machtige mecenas niet tegen de schenen wilde schoppen en hem een fraaie winst gunde. De lotgevallen van onze volgende held doen vermoeden (voor zover we dat nog niet wisten), dat er met de werkelijkheid wel eens een loopje wordt genomen.

Prins Dadian van Mingrelië was in het begin van de 20^e eeuw een kleurrijke figuur in de schaakwereld. Hij leefde van 1850 tot 1910. Mingrelië was een vorstendometje in het westen van het huidige Georgië, dat in 1866 werd opgenomen in het Russische Rijk. Dadian was

een groot schaakliefhebber, die zich nadrukkelijk liet zien bij de internationale meestersstoernooien die in de casino-zalen van Monte Carlo en Oostende werden gehouden. Doordat hij veel schoonheidsprijzen heeft geschonken, is zijn naam voor eeuwig in de analen van de schaakgeschiedenis opgenomen. Zelf hield hij ook wel van een potje.

Prins Dadian – Bitcham, Monte Carlo 1892

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lc4, Pf6; 4. d4, ed4x; 5. 0-0, Pe4x; 6. Te1, d5; 7. Ld5x, Dd5x; 8. Pc3, Dc4; 9. Te4x+, Le6; 10. Lg5, Lc5; 11. Pd2, Da6; 12. Pb3, Lb6; 13. Pd5, h6; 14. Pc5, Db5



Zwart heeft met 8... Dc4 een obscuur variantje van het Tweepaardenspel gekozen. 8 ... Da5 was beter geweest. In plaats van 10 ... Lc5 had hij beter 10 ... Dc5 kunnen doen, waarna het witte paard aan de dekking van Lg5 was gebonden. Daarna ging het snel bergafwaarts. Op 13 ... 0-0 (het voorstel van de Deutsche Schachzeitung) had wit met 14. Pf6+ een sterke aanval kunnen inluiden. Nu is er een stelling op het bord gekomen die vraagt om een offer.

15. Te6x+, Kf8

15... fe6x; 16. Dh5+ loopt mat: 16 ... Kf8; 17. Pe6x+, Kg8; 18. Pf6+, gf6x; 19 Dg6.

16. Pd7+, Kg8; 17. Dg4!, h5

Alternatieven zijn:

1) 17 ... hg5x; 18. Dg5x dreigt 19. P5f6 mat of damewinst.

2) 17 ... Dd5x; 18. Pf6+, gf6x; 19 Lf6x+ damewinst

3) 17 ... fe6x; 18. De6x, Kh7; 19. P7f6+, Kg6; 20. Pf4+, Kg5x; 21. h4+, Kf4x; 22. De4 mat.

18. P5f6+, gf6x; 19. Lh6+, Dg5

19 ... hg5x; 20. Pf6x mat.

20. Pf6x mat.

Ein glänzender Schluss dieser brillanten Partie. kein Promblemkomponist kann sich ein schöneres Mat träumen, aldus de Deutsche Schachzeitung in 1892. En The Chess Monthly schreef in hetzelfde jaar over deze partij: The ending is quite problem-like, and one of those

brilliant positions which so rarely occur in actual play.

Er werd echter wel eens getwijfeld aan de authenticiteit van Dadians briljante partijen. Tsjichorin beschuldigde de prins ervan zijn combinaties thuis te hebben bedacht en beweerde dat sommige partijen nooit echt waren gespeeld. Dergelijke kwaadsprekerij duldde Dadian niet. Als erevoorzitter van het toernooicomité Monte Carlo 1903 weigerde hij Tsjichorin tot het toernooi toe te laten, hoewel deze was uitgenodigd en al vanuit St. Petersburg naar Zuid Frankrijk was gereisd. Om zijn generositeit extra te onderstrepen stelde de vorstelijke weldoener de arme schaker financieel schadeloos, dat wel.

De Smitten – Prins Dadian, Tiflis 1896

1. e4, e5; 2. f4, ef4x; 3. Pf3, g5; 4. Lc4, g4; 5. Pe5, Dh4+; 6. Kf1, Pc6

Deze zet staat bekend als het Herzfeldgambiet. Goede voortzettingen zijn ook 6 ... Ph6 (Silberschmidtgambiet) en f3 (Cochrane gambiet).

7. Pc6x?

Beter is 7. Pf7x, 7. Lf7x of 7. d4! Na de tekstzet krijgt zwart goede aanvalsmogelijkheden over de open lijnen.

7. ... dc6x; 8. d4, g3; 9. Kg1, Lg4; 10. Df1, f3!

11. hg3x

Of 11. gf3x, Lh3 en 12. g2.

11. ... Dg3x; 12. Th2, Lg7; 13. c3, 0-0-0; 14.

Pa3, Le5!; 15. Th1

15. de5x, Td1!; 16. Dd1x, f2+; 17. Kh1, Ld1x.



15. ... Td4x!; 16. Lg5

Natuurlijk niet 16. cd4x, Ld4x+ enz.

16. ... Pf6; 17. Te1, Pe4x; 18. Le3, Td1!!

19. Td1x, fg2x; 20. Dg2x, De3x+; 21. Kf1, Pg3+

Wit geeft op, want hij moet have en goed geven om te proberen mat te voorkomen.

(Uit Siep H. Postma – Vergeten schaakgiganten, 2001).

DOCTOR DOCEERT

door Manuel Nepveu

XLIII Op het verkeerde been zetten.

Wie de partijen bestudeert van de mannen en vrouwen die echt kunnen schaken zal ongetwijfeld opmerken dat de beslissing met grote regelmaat valt op een enigszins onverwachte wijze.

Wit valt ziedend aan op de koningsvleugel, maar een kleine pion op de damevleugel beslist uiteindelijk de partij. Wit schuift slaapverwekkend, lokt bij zijn tegenstander onverantwoorde activiteit uit en plotsklaps blijkt een van de al te enthousiaste stukken van de geschokte zwartspeler opgejaagd te worden tot het verloren gaat. Zwart verdedigt gedwongen met man en macht een belangrijke pion op de damevleugel en plotseling valt hij ten offer aan een aanval aan de andere kant van het bord.

We hebben in deze gevallen te maken met gluisperig gedrag op het schaakbord, met intense, authentieke valsheid, met hiervan-zakt-mijn-broek-af-schaak. Dit is typisch het soort schaak waardoor hele volksstammen na de partij zichtbaar ten offer vallen aan neerslachtigheid. Ik weet het zeker: de psychiatrische ziekenhuizen zitten borende vol met in dwangbuizen gestopte lieden die met afwisselend holle en bolle ogen eindeloos herhalen: "vals klein kreng op a5, vals klein kreng op a5, ..." .

Er is derhalve veel voor te zeggen om deze soort van schaak het hoogste te noemen.

Natuurlijk, een eerlijke koningsaanval met verve gevoerd, zonder op het hout te letten, is stoer, esthetisch bevredigend en straalt superioriteit uit en minachting voor de tegenstander.

Natuurlijk, een toreneindspel met een minuscule voordeeltje tot winst voeren zonder de tegenstander ook maar enige kans te geven in de veilige remisehaven te belanden heeft klasse.

Natuurlijk, een openingsvariant kiezen waarbij de onvoorbereide, niet al te deskundige tegenstander in een mijnenveld terechtkomt met het voorspelbare gevolg blijft lachen.

Maar de tegenstander telegraferen dat er een linkse dreigt en hem met een goedgeplaatste rechtse vellen is vals, vies en voos. Prachtig! Het heeft waarachtig wel iets heerlijk achterbaks om zo te schaken.

Je speelt ondanks alle signalen eigenlijk helemaal niet op het direct pletten van de vijandelijke koning, maar je wilt een eindspel afdwingen waarin die lieve pion op a5 beslissend is. En als je zo speelt en wint weet de tegenstander dat jij duidelijk meer van de stelling begrepen hebt dan hij. Sterker nog, hij weet eigenlijk dat je meer van het schaken op zich begrijpt. Psychologisch is de dreun enorm en bij een volgende ontmoeting werkt dat in jouw voordeel.

Het hier beschreven "op het verkeerde been zetten" heeft overigens een veel weidsere en grootsere horizon dan het ordinaire, verachtelijke en bij met een laag voorhoofd behepte onderbonders regelmatig voorkomende spelen op trucjes. Dat laatste is namelijk te toevallig van aard en vaak niet eens verantwoord. De speelstijl die ik zojuist heb beschreven is daarentegen *wel* structureel en *wel* verantwoord. Nou vooruit, als U dan perse gelijk wilt krijgen, de manier van schaken die ik heb beschreven is "schwindelschaak" op een hoog niveau.

Het vereist natuurlijk een hoge mate aan schaakkunde om zo te kunnen spelen. Karpov in zijn beste dagen was er bijvoorbeeld verschrikkelijk goed in. Hij kon het voor elkaar boksen om als gevolg van de vele prikacties de stukken van de tegenstander zo te beheksen dat ze elkaar in de weg gingen staan. De finale klap kwam dan vaak daar waar die stukken -helaas, helaas- geen

invloed meer konden uitoefenen. Opzitten en pootjes geven! Karpov moet er intens van genoten hebben om zijn opponenten zo te slachten. Kan niet anders.

Voor ons, ietsje minder onsterfelijke schakers is het niet vaak weggelegd om op zo'n mooie, valse en achterbakse manier onze partijen te beslissen. We zijn te haastig, of te veel gefixeerd op die ene zwakte, dat ene plan. Voor ons geestesoog zien we niet dat we onze tegenstander kunnen dwingen om zijn aandacht te richten op een gedeelte van het bord waar we uiteindelijk misschien niet zullen kunnen toeslaan, maar dat de acties hem dwingen andere zwakten te creëren in eigen kamp die vermoedelijk *wel* fataal zullen blijken. Je kunt het nog scherper formuleren: wij zien meestal de samenhang van de verschillende facetten op het bord onvoldoende. Wat wij op het bord doen is in het algemeen te gefragmenteerd. Wij zijn sukkels, want kunnen niet schaken.

Uiterst bevredigend is het dan wanneer het er in een enkele partij de schijn van heeft dat we het wel kunnen, wanneer we onze verbouwereerde opponent triomfantelijk kunnen voorhouden dat we hem gedurende de partij hebben gedirigeerd gelijk een poppenspeler zijn marionetten. Meestal *is* dat natuurlijk niet zo, maar –en nu spreek ik even voor mezelf- als er ook maar de kleinste kans is dat mijn tegenstander het gelooft zal ik hem dat wijsmaken. Met een superieur lachje om de lippen.

A propos, lief klein ding op a5. Dat doet me denken aan de onderstaande partij, die ik speelde op het Rijswijkse landgoed "Te Werve" in 1993. Op een grijze novemberdag werd in deze fraaie ambiance de Shell schaak-interlokale gehouden. Teams uit Den Haag, Amsterdam, Rotterdam en Assen speelden bij deze gelegenheid met grote vastberadenheid om een trofee, het Zilveren Schaakbord. Deze traditie bestond al vele, vele jaren en de dag werd steevast afgesloten met een voortreffelijke maaltijd waar ze in een ****-hotel beslist niet neerbuigend over zouden doen. "Den Haag 1" met de DD-er Ron Dickhoff en mijn persoontje in de gelederen won deze editie met waarlijk ziedende overmacht, hetgeen bij sommige andere teams welgemeende ergernis opriep. Mijn eerste tegenstander van die dag werd de eigenaar van een "lief klein ding op a5", maar in deze termen sprak *hij* er niet over.

MN (Den Haag I) – J. Keysper (Amsterdam I), Rijswijk 1993
Konings-Indisch.

1 d2-d4, Pg8-f6 2 Pg1-f3

Het was zaterdagochtend om een uur of tien. Ik was ondanks de morgenkoffie nog niet geheel en al wakker. Ik speelde en speel 2 Pf3 normaal nooit tegen een speler wiens schaakkunst ik niet ken! En waarom niet? Tja.... Direct nadat ik mijn zet had gespeeld besepte ik mijn "fout". Mijn darmen verkilden. Terecht, in lagere zin, ten onrechte in hogere ...

2....., g7-g6 3 c2-c4, Lf8-g7 4 Pb1-c3, 0-0 5 e2-e4, d7-d6 6 Lf1-e2, Pb8-d7

De monografie van Geller over het Konings-Indisch vermeldt deze zet niet. BCO 2 van Kasparov en Keene vermelden de zet in een voetnoot en raden nu de korte rokade aan voor Wit met iets beter spel. Ik wist dat toen niet. Enige tijd later zou ik voldoende tijd krijgen het Konings-Indisch in alle rust te bestuderen, tijdens de herstelperiode van een operatie.

7 Dd1-c2 !?, e7-e5 8 d4-d5, a7-a5 9 Lc1-g5, h7-h6 10 Lg5-d2, Pd7-c5 11 Ld2-e3

De laatste witte zetten lijken misschien weifelmoedig, maar er was weldegelijk over nagedacht. Ik had geen zin in 10 Lh4 en op direct 10 Le3 was ik bevreesd voor 10..., Pg4 en Zwart pakt het initiatief. Nu het damepaard op c5 is verschenen kan de zwartveldige looper m.i. wel naar e3.

11....., Pf6-e8 12 Pf3-d2, f7-f5 13 f2-f3, f5-f4 14 Le3-f2, Lc8-d7 15 Pd2-b3, b7-b6(?)

Deze zet bevat de kiem van Zwarts latere problemen. Ik zal U niet proberen wijs te maken dat ik dat zelf hier al in de gaten had.

16 Pb3xc5, b6xc5 17 a2-a4, g6-g5 18 Pc3-b5, h6-h5

Zwart volgt het standaardplan in een niet-standaard situatie: Wit heeft nog niet kort gerokeerd.

Voor mij was het inmiddels duidelijk dat ik ook helemaal niet kort zou gaan rokeren. Met mijn volgende zet "telegrafeer" ik dat naar de zwartspeler. Die kan echter niet veel anders doen dan zijn plan blijven volgen. Je zou kunnen zeggen dat Zwart hier strategisch op het verkeerde been is gezet, want het standaardplan is onder de heersende omstandigheden een slag in de lucht.

19 h2-h3, Pe8-f6 20 0-0-0, g5-g4 21 h3xg4, h5xg4 22 Lf2-e1, Dd8-b8

Zwart ziet dat de zwart-veldige loper en de dame van Wit de lieve kleine pion op a5 dubbel onder schot kunnen nemen. Hij begeeft zich daarom met de dame op een veld van waaruit de pion een tweede keer gedekt kan worden. Er is natuurlijk iets goed mis als een dame ingezet moet worden om een pion te beschermen. In de volgende zetten wordt een nog passievere stelling van de dame afgedwongen en vervolgens laveren beide partijen erop los. Zwart zal zich hebben gerealiseerd dat hij niet veel kon doen en ik op mijn beurt zag niet direct hoe ik mijn stelling moest versterken. Laveren is de boodschap. Opties openhouden en toeslaan als de tegenstander even niet oplet.

23 Le1-c3, Kg8-f7 24 Dc2-d2, Db8-b6 25 Th1-h4, g4-g3 26 Td1-h1, Tf8-g8 27 Kc1-c2, Lg7-f8 28 Dd2-e1, Lf8-g7 29 De1-d2, Lg7-f8

Dit schiet natuurlijk niet op. Ik begon me tijdens het laveren echter wel een idee te vormen van wat ik wilde: een toren via a1-a3-b3 en dan naar b5 als het zou kunnen. Maar ik wilde dat ook weer niet helemaal verklappen. Rechthoekigheid leek me niet het verstandigst. Met opzet worden daarom wat "mysterieuze" zetten ingelast om te suggereren dat ik het ook allemaal niet meer zo scherp zag en maar wat deed.

30 Th1-a1, Lf8-g7 31 Ta1-a3, Kf7-g6 32 Dd2-e1, Lg7-h6 33 Le2-d3, Lh6-g5 34 Th4-h1, Kg6-f7 35 Kc2-b1, Tg8-g7 36 Ta3-b3, Kf7-e7(?)

Na de partij waren mijn tegenstander en ik het er snel over eens dat 36..., Th7 hier beduidend beter was geweest. Na de tekstzet komt alles precies zo te staan dat Wit onmiddellijk kan ophouden met laveren en echt doelgericht kan gaan spelen.

Enkele fijnbesnaarde en door mij zeer gewaardeerde lezers moeten nu ongetwijfeld denken aan het spreekwoord "Het geluk is met de sterken". Sommige andere, minder fijnbesnaarde en veel minder gewaardeerde lezers denken wellicht aan een ander spreekwoord.

37 Pb5-d4!, Db6-a6

Ik kan me niet herinneren dat ik tijdens de partij veel tijd heb besteed aan het doorrekenen van de gevolgen van 37..., cd4x!? Mijn trouwe elektronische vriend Rebel 8.0 vindt dit evenwel Zwarts minst slechte antwoord en geeft verder nog 38 Tb6x, cb6x 39 Ld4x!, ed4x 40 e5! Zwart zal dit in de praktische partij misschien ook niet overleven, maar ik denk dat hij deze voortzetting wel had moeten kiezen. Met de tekstzet en het gedwongen antwoord gaan de koersen van Zwart in vrije val: zijn a-pion is ten dode opgeschreven.

Hier ergens realiseerde ik me plotseling, dat naast het eten op a5 ook de *half*-open e-lijn, die zou ontstaan na mijn volgende zet, Wit goede kansen zou bezorgen en dat een *open* e-lijn zelfs nog beter zou zijn.... Mijn geestesoog ging stukje bij beetje open. De koffie was kennelijk gaan werken. Ik zag een mogelijkheid, maar enige hulp van mijn tegenstander was daarbij wel geboden. Eerst maar het oorspronkelijke plan blijven volgen. Pion a5 is en blijft nog steeds een spekkie naar mijn bekkie....

38 Pd4-f5+!, Ld7xf5 39 e4xf5, Pf6-d7

Jammer, Zwart heeft het dus ook gezien. Of toch niet?

40 Tb3-b5, Pd7-b6(?) 41 Lc3xe5!

Dus toch niet! Zwart heeft drie stukken op de damevleugel samengetrokken. Wit had tenslotte duidelijk te kennen gegeven dat de zwakkeling op a5 zijn doelwit was en Zwart heeft zijn stukken naar de damevleugel gespeeld, klaarblijkelijk in een poging verweer te bieden. (Ik vraag me trouwens af wat hij zich daar precies bij gedacht heeft, want na het door hem verwachte 41 Ta5x blijkt er van zinnig verweer nauwelijks sprake te kunnen zijn.) Na Zwarts laatste zet staan op de damevleugel toren, dame en paard op een kluwen. Ook de Zwarte stukken op de koningsvleugel staan slechts dromerig in de wei.

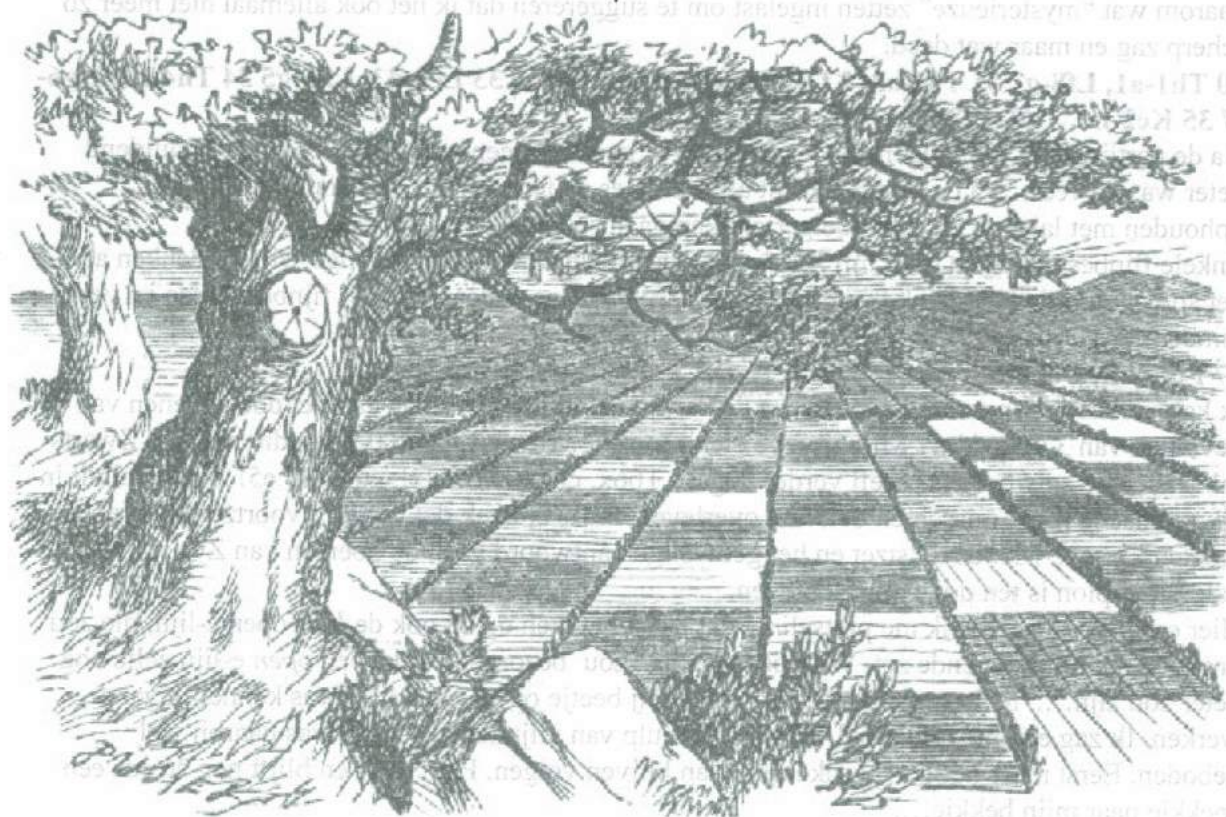
Wit kan dan ook bliksemsnel zijn tweede plan realiseren. Hij opent met geweld de e-lijn voor een directe jacht op de zwarte koning, het lieve kleine ding op a5 interesseert hem nu niet meer.

De eerlijkheid gebiedt overigens te zeggen dat ik de nu volgende koningsjacht niet in detail had doorgerekend. Ik vertrouwde erop dat de feilen van de Zwarte koningsstelling, alsmede de prima postering van alle Witte stukken de jacht tot een succes zouden maken.

Zwart is nu ook tactisch op het verkeerde been gezet en de situatie blijkt onmiddellijk reddeloos voor hem, zoals mijn reeds genoemde elektronische vriend zonder een spoor van emotie bevestigt.

41 d6xe5 42 De1xe5+, Ke7-f8 43 De5-e6, Tg7-f7 44 Th1-h8+, Kf8-g7 45 f5-f6+, Tf7xf6 46 Th8-h7+ (1-0).

MN



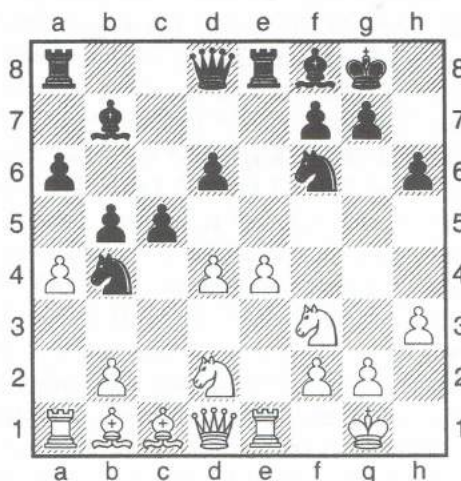
Wat doen ze toch in Stap 6?

Dit seizoen heeft Promotie Joost Hoogendoorn ingehuurd om de jeugd die op Stap 6 niveau of hoger zitten te trainen. Joost heeft een rating van 2362 en zit daarmee bij de top 100 van Nederland. Hij heeft ervaring als trainer bij de OSBO. Kwaliteit heeft een prijs. De deelnemers (Robin, Jetze, Jeroen, Dennis, Timo, Richard en Sanne) en Promotie maken de trainingen financieel mogelijk. Om iets terug te geven aan de Promotie leden wil ik twee partij analyses van de hand van Joost met jullie delen. Tijdens de trainingen is er veel aandacht voor partijanalyses. Aan de deelnemers wordt gevraagd zelf analyses te maken van eigen partijen en die vervolgens te presenteren voor de groep. Joost maakt van diezelfde partij vooraf ook een analyse waarna de analyse van de speler en de analyse van Joost met elkaar vergeleken worden. Grappig is dat de spelers in hun analyse met veel varianten en met weinig redeneringen en beoordelingen komen.

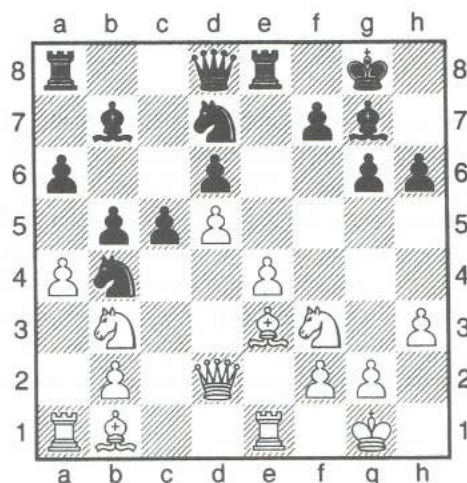
Quist,P – Leenman,D

25.03.2002

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 Lb7 10.d4 Te8 11.Pbd2 Lf8 12.a4 h6 13.Lc2 exd4 14.cxd4 Pb4 15.Lb1 c5



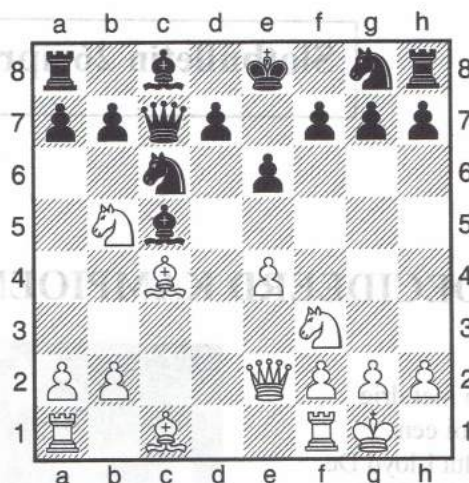
Tot dusver allemaal bekend. **16.Db3?!** Hier wijkt wit af, met een middelmatige zet. De kandidaat zetten in deze stelling zijn 16.d5; 16.dxc5; 16.Ta3 en 16.b3 **16...Da5!?** Een wat ongelukkige plek voor de dame. Zwart moet kiezen uit de ontwikkelingszetten 16...Tc8; of 16...Db6 ; en zwart heeft zelfs al de mogelijkheid om de stelling te openen met 16...d5 17.e5 Pd7 **17.d5!?** Wit kan beter met 17.Ta3 de toren dekken en deze meer toekomst bieden over de derde rij. **17...Pd7** Zwart anticipeert direct op de gesloten pionnenstructuur. Eveneens heeft zwart de mogelijkheid om met f7-f5 het witte centrum op te blazen. **18.Dc3** Ook hier kwam 17.Ta3 in aanmerking **18...g6?!** Met 18...Le7 had zwart zonder verzwakking hetzelfde kunnen bereiken. **19.Pb3 Dd8!?** Actiever was 19...Db6 20.Le3 Lg7 21.Dc1 Kh7 **20.Le3?!** Deze looper staat op e3 in de weg en heeft geen functie. De logische loperzet is 20.Lf4 **20...Lg7!?** Zwart had het centrum kunnen veroveren met 20...f5 21.exf5 Lg7 22.Dc1 Lxd5 waarna zwarts stukken veel actiever zijn. **21.Dd2**



21...Pb6? 21...Kh7 was een verstandiger keus 22.Pa5!? Absoluut geen slechte zet, wit komt nu in het voordeel en trapt niet in 22.Lxh6? Pc4 23.Df4 Lxb2; Wit krijgt winnend voordeel met 22.Lxc5! dxc5 23.Pxc5 a5 24.Pxb7 Pc4 (24...De7 25.Pxa5 Txa5 26.d6) 25.Dxb4 axb4 26.Pxd8 22...Tb8? Een passieve zet die bovendien leidt tot pionverlies. Zwart kon de spanning vasthouden met 22...Lc8! Wit speelt dan bijvoorbeeld 23.axb5 axb5 24.Pc6 (24.Lxh6?? Txa5! 25.Txa5 Pc4) 24...Pxc6 25.Txa8 Pxa8 26.dxc6 Dc7 27.La2 23.axb5 axb5 24.Lxh6 Pa4!? 25.Lxg7 Kxg7 26.Pxb7 Txb7 27.b3!? Wit had op afruil aan kunnen sturen met 27.Pd4 Dd7 28.Pc2 27...Pb6 28.Ld3 Pd7 29.Tad1? De toren heeft geen functie op de d-lijn. Wederom kwam 29.Pd4 in aanmerking. Deze zet is tactisch verantwoord vanwege 29...Pxd3 30.Pc6 29...Df6 30.Te2 Ta8! Nu wordt zwart actief 31.Db2? Wit besluit om dames te ruilen, maar inmiddels staat zwart al aan de deur te kloppen om binnen te komen. 31...Pxd3 Wit staat iets passiever als zwart de zetten had omgedraaid. 31...Dxb2 32.Txb2 Pxd3 33.Txd3 32.Dxf6+ Kxf6 33.Txd3 Ta1+ 34.Kh2 Tc1 35.g4!? 35.Tde3 c4 36.e5+ was nog een winstpoging geweest. 35...g5? Zwart verzwakt onnodig zijn koningsstelling. 36.h4! gxh4 37.g5+ Kg6?! zo veilig staat die koning daar niet. 38.e5? 38.Pxh4+! Kxg5 39.Pf5 houdt de paarden op het bord en opent de zwarte koningsstelling. Zwart heeft zelf geen verdedigers. 38...dxe5 39.Pxe5+ Pxe5 40.Txe5 c4! De zwarte koning staat veilig. Materieel gezien staat het gelijk en na de creatie van een vrijpion draait het tot slot om de activiteit van de torens. 41.bxc4?! Activeert de zwarte toren op b7. 41...bxc4 42.Tf3 c3 43.Tf6+ Kg7 44.Tc6 de stelling is gelijk. Bij correct spel wordt de c-pion geruild tegen de d-pion. 44...Td7!? 45.d6 c2 46.f4?? Direct remise is 46.Tec5 46...Txd6! 47.Txd6 Wit had zwart nog kunnen laten nadenken met 47.Tec5 Td2+ 48.Kh3 Th1+ 49.Kg4 h3 50.Txc2 h2 51.Txd2 Tg1+ 52.Kf5 h1D 47...Th1+ 48.Kxh1 c1D+ 49.Kh2 Dxf4+ 0-1

Tan,R – De Veth,B

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Pxc3 Pc6 5.Pf3 e6 6.Lc4 Lc5?! Een (zeer) dubieuze zet. Zwart kan geen d5 doorzetten en na d7-d6 staat de loper buiten de keten, waar hij een aanvalsobject wordt. Wit heeft de mogelijkheid om met a2-a3 en b2-b4 met tempowinst ruimte te winnen en veld/pion d6 te verzwakken. Beter is bijvoorbeeld 6...d6 7.0-0 Db6? De druk van zwart op f2 is gebakken lucht, de dame is evenals de loper een aanvalsobject. 8.De2!? Wit ontwikkelt zich goed, toch was er ook niets mis met het danig verstoren van zwarts ontwikkeling met 8.Pa4 Da5 9.Ld2 Lb4 10.Pc3 Pf6 11.a3 8...Dc7!? Een terugtocht. Zwart bekent terecht zijn fout, maar verder ontwikkelen met 8...Pf6 of het afruilen van een stuk met 8...Pd4 en het activeren van de loper ligt toch meer voor de hand. 9.Pb5!? Gaat in op de zwarte provocatie Het nadeel van 9.a3 is dat zwart zelfs na een 10.b4 Pd4 kan spelen.



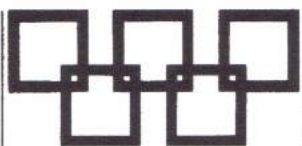
9...Dd8? Een afgrijselijke zet. Zwart heeft in de opening maar liefst drie zetten verspeeld. De plek voor de zwarte dame in Siciliaanse partijen is natuurlijk **9...Db8!** Veld d6 is dan voldoende gedekt en wit kan niet de druk opvoeren met **10.Lf4**. Zwart dreigt zelfs met **10...a6** twee tempi te winnen. De beste zet voor wit is dan **10.Le3**. Ontwikkelt een stuk, biedt loperruil aan waarmee zwart de zwarte velden verzwakt of wederom tempoverlies oplevert na **10...Le7** **10.Lf4! Lb6** Verhoudingsgewijs nog het beste. Ook **10...d6** helpt niet. Na **11.Tad1** bezwijkt zwart aan de druk. **11.Pd6+ Kf8** **11...Ke7** **12.Pg5 Ph6** **13.Dh5 Df8** ziet er al helemaal dubieus uit. **12.Pg5** Het alternatief is verder ontwikkelen met **12.Tfd1** **12...Ph6** **13.Dh5!?** Deze manoeuvre kon beter voorbereid worden met **13.e5** **13...Df6!** **14.Df3?!** Beter is **14.Le3** **Lc7** **15.Lc5** **14...Pd4?** Zwart kon nog een kans benutten met **14...Ld4!** Dit voorkomt de witte doorstoot e4-e5, valt de pion op b2 en zwart dreigt een aantal belangrijke stukken af te ruilen met **15...Le5** of **15...Pe5** **15.Dg3** **Lc5?!** Nu wint wit min of meer geforceerd na **16.Le5** **Dg6** **17.b4!** **Lb6** **18.Tad1** **Pc6** **19.Pxc8** **Txc8** **20.Txd7** Het geeft zwart nog wel de kans om belangrijke stukken af te ruilen, maar het is al te laat. **20...Pxe5** **21.Dxe5** **Df6** **22.Dd6+ Ke8** **22...Kg8** **23.Pxe6!** **23.Lb5** **Tc6?!** puur rekken. **24.Lxc6** **bx6** **25.Dxc6** **Dxg5** **26.Dc8+ Dd8** **27.Txd8+ Lxd8** **28.Td1** **Ke7** **29.Td7+ Kf6** **30.Txd8** **Txd8** **31.Dxd8+ Ke5** **1-0**

Mildo van Staden

Promotie 50 jaar

Op 6 oktober a.s. bestaat Promotie een halve eeuw. Dit jubileum wordt op zaterdag 5 oktober gevierd met een toernooi en een feestavond. Het schaaktoernooi wordt overdag van 10.00 tot circa 17.00 uur in de Olympus gehouden. Er is een open inschrijving, maar wij hopen dat veel leden zich voor dit jubileumtoernooi zullen inschrijven. 's Avonds is er in ons vorige speellocatie, het wijkcentrum De Leyens, een jubileumfeest voor de leden, oud-leden en enkele speciale gasten. Omstreeks halfzeven wordt begonnen met een lopend buffet, waarna een avondvullend programma wordt gepresenteerd. De voorzitter zal onder andere het speciaal ter gelegenheid van dit jubileum samengestelde gedenkboek aan de vereniging presenteren. Maar de avond van 5 oktober zal vooral een feestavond zijn, een feestavond voor schakers. Noteer de datum, **5 oktober 2002**, in uw agenda! Nadere mededelingen volgen.

Ruurd Kunnen.



Slotbulletin 26 april 2002

KPN TELECOM GEDECIDEERD KAMPIOEN

KPN TELECOM

KPN Telecom ging de slotronde in met drie punten voorsprong. Om het toernooi een verrassend slot te geven moest Delta Lloyd De Groenen van KPN Telecom met 4-0 kloppen. Dat dat niet lukte zal niemand verbazen. Even leek het erop dat KPN's eerstebordspeler Henk Alberts tegen zijn eerste nederlaag zou oplopen. Het was maar schijn, zo was zijn eigen oordeel en dat van zijn tegenstander, die met de remise dik tevreden was. Een remise was er ook voor invaller Chris Heuckeroth, die de plaats van de afwezige Hans Meijer innam. KPN Telecom won gedecideerd met 3-1 en werd voor de 4e keer kampioen. Niet in successie omdat KPN dit jaar terug was van vier jaar weggeweest. Overigens zien we hier de stelling "het dragen van bedrijfskleding bevordert een positief schaakresultaat" bewezen, althans in de wereld van het kort-door-de-bocht-bewijs.



The winning team

V.l.n.r. Staand Henk Alberts en Hans Meijer, Zittend Willem Broekman en Eric Veldkamp. Reserve Chris Heuckeroth was afwezig.

Ton de Wreede (bulletinredactie).

EINDSTAND NA ZEVEN RONDEN

Positie	Team	Score	Weerst.ptn	Ronde 1	Ronde 2	Ronde 3	Ronde 4	Ronde 5	Ronde 6	Ronde 7
1	KPN Telecom	21,5	112,5	4	2½	2½	3½	4	2	3
2	ING Bank 1	19,5	106,5	4	1½	2½	3½	2	2	4
3	Vendex KBB ITS	16	112	3½	2½	1½	3	0	2	3½
4	Nederlandsche Bank	16	107,5	3½	1½	1	4	2	2	2
5	SVB 1	15,5	117,5	3½	3	1½	1	2½	2	2
6	Delta Lloyd	15,5	108	3½	1	3	2	1½	3½	1
7	IBM	15,5	88	½	2½	1½	2½	1½	3	4
8	ABN AMRO 1	15	98,5	1½	2½	4	½	2½	1½	2½
9	ING Bank 2	15	95,5	0	½	3	4	2½	2	3
10	VU Medisch centrum	14,5	89,5	½	2	2½	2½	2½	3	1½

PERSOONLIJKE EINDRESULTATEN

	BORD 1	Gesp	Score	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Alberts, KPN	7	5,5	1	½	½	1	1	1	½
2	Hovenga, ING Bank 1	7	5,5	1	½	1	1	1	0	1
3	Van Banning, IBM	7	5,5	½	0	1	1	1	1	1

	BORD 2	Gesp	Score	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Kooijman, VU Medisch C	7	5,5	0	1	1	1	1	1	½
11	Meijer, KPN	6	3	1	0	0	1	1	0	-

	BORD 3	Gesp	Score	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Broekman, KPN Telecom	7	6	1	1	1	1	1	0	1

	BORD 4	Gesp	Score	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1	Veldkamp, KPN Telecom	7	6½	1	1	1	½	1	1	1

Tijdens de Schaakolympiade speelde ik een aardige partij tegen Willem Jan Wolthuis. Mijn tegenstander was vroeger een schaker van naam. In zijn beste tijd zat hij bij de top tien van de Nederlandse schakers. In 1994 verscheen een boekje met tien van zijn beste partijen (SN 94-9). Hij was toen al meer dan 55 jaar lid van VAS/ASC! Trots vertelde hij me dat hij zich als bestuurder jaren lang verdienstelijk gemaakt had als toernooidirecteur van het IBM en later het Ohra toernooi. In die periode kwam de hele wereldtop, Euwe inclusief, bij hem thuis over de vloer. Een prachtige tijd was dat geweest. Zelfs nu hij de tachtig gepasseerd was schaakte hij nog steeds met veel plezier. Hij dacht wel wat minder snel dan vroeger merkte hij na afloop nog op.

W.J. Wolthuis (ABN Amro 1) – J.W. Meijer (KPN) (Amsterdam, 22-03-02; rapid)

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.Pc3 Lb7 5.Lg5 Lb4 6.e3 h6 7.Lh4 g5 8.Lg3 Pe4 9.Dc2 Lxc3 10.bxc3 d6 11.Ld3 Pxd3 12.hxg3 Pd7 13.Le4 Lxe4 14.Dxe4 Ke7 15.Dc6 Pf6 Tot zover was ik nog op bekend terrein. 16.Ke2 Dd7 17.Dxd7 Kxd7 18.Tab1 Pe4 19.Thc1 h5 20.Pd2 Pxd2 21.Kxd2 h4 22.gxh4 Txx4 23.Ke2 g4 24.Th1 Tah8 25.Txx4 Txx4 26.g3 Th5 De stelling is in evenwicht. 27.Tb5 Th1 28.Tb2 f5 29.Td2 Tc1 30.Kd3 d5 31.exd5 exd5 32.Tc2 Txc2 Een interessant pionneneindspel. Ik taxeerde het als gewonnen voor zwart. 33.Kxc2 b5 34.a3 Kc6 35.Kb3 Kb6 36.Kb4 c6 37.Kb3 c5 38.Kb2 cxd4 39.exd4 Ka5 40.Kb3 a6! 41.Kb2 Ka4 42.Ka2 a5 43.Kb2 b4 44.axb4 axb4 45.Kc2 bxc3 46.Kxc3 Ka3 47.Kd3 Kb3 48.Ke3 Kc3 49.Kf4 Kxd4 50.Kxf5 Kc3 51.Kxg4 d4 52.f4 d3 53.f5 d2 54.f6 d1D 0-1.

Hans Meijer.

Vindt de "juiste" zet...

Zoals U vast wel weet staat in bijna elk nummer van het KNSB blad "Schaak Magazine" de rubriek "Combineren". Daarin worden ons elke keer een stuk of acht partijstellingen voorgeschoteld (meestal afkomstig uit competitie- of toernooipartijen) met als opgave "vindt de winnende zet". Omdat gegeven is dat die zet er in zit lukt het zelfs mij meestal wel om hem te vinden, maar het gaat mijn pet ook wel eens te boven. Overigens is de beoogde zet ook niet altijd door de speler(s) zelf gevonden!

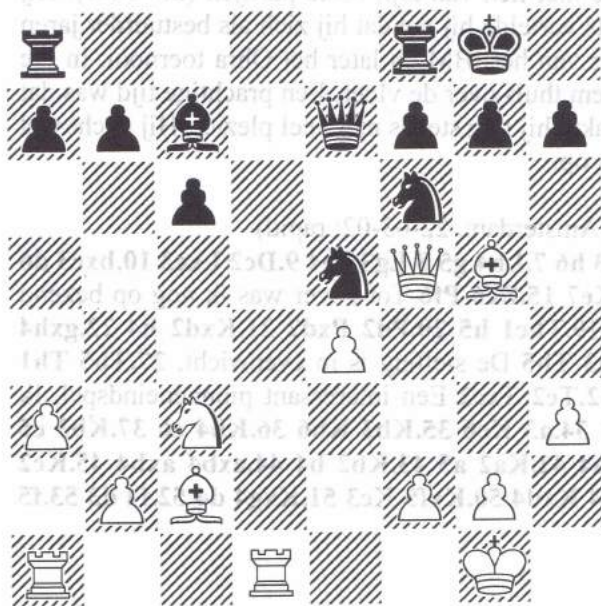
Als U zelf een partij speelt heeft U vast ook wel eens dat gevoel "hier moet iets in zitten", zonder dat U het kunt vinden. Later in de analyse (liefst met sterkere spelers erbij) blijkt dan of "het" er nu wel of niet in zat. Omgekeerd komt het ook voor dat je een "geweldige zet" speelt, waarvan later door omstanders wordt aangetoond dat het eigenlijk helemaal geen goede zet was, omdat de tegenstander een weerlegging had (die hij gelukkig voor U niet had gevonden).

Zelf stel ik er in dit soort gevallen prijs op als anderen (lees: sterkeren) na afloop van een partij nog even mee willen kijken of datgene wat ik bedacht had klopte, of dat ik iets over het hoofd had gezien. Vaak is Manuel Nepveu zo bereidwillig om dit "nakijkwerk" te verrichten, waarbij hij natuurlijk vaak wel iets vindt wat anders had gekund of gemoeten (waarbij kreten als "wij KNSB-spelers zien zo iets onmiddellijk" of "dit is een typische onderbond-zet" niet van de lucht zijn). Hierbij enkele voorbeelden.

1. Vindt de winnende zet.....

In finalegroep F speelde ik in de 2^e ronde een partij tegen Jetze Hardiek, waarbij ik met zwart behoorlijk in de verdrukking kwam te staan. Ik leek te gaan verliezen, maar omdat mijn tegenstander iets te hard van stapel liep gaf hij mij één kans. Via een schaakje kon ik mij uit een penning bevrijden, waarna er zo'n "geweldige zet" als hierboven bedoeld in de stelling bleek te zitten. Ik speelde de zet, en na een kwartier denken kwam wit met een antwoord waar ik toch nog even van schrok (zou het dan toch niet kloppen...?), maar hierop bleek een tweede superzet mogelijk, waarna wit opgaf! Uiteraard liet ik deze zetten later aan Manuel zien, in de overtuiging dat hij mijn vondst(en) deze keer niet zou kunnen ontzenuwen. Of het nu kwam omdat hij een aantal potjes van een van de heren Leenman zat te verliezen (sorry, ik weet echt niet welke van de twee), of dat hij gewoon zijn dag niet had, maar hij zag de zetten niet eens! Toen het hem getoond werd moest hij toegeven dat het een mooie combinatie was, en hij vond ook dat ik hem maar moest publiceren. Vandaar dit artikel.

Wit: J. Hardiek – Zwart: R. de Vries
Stelling na **20. ... Dd8-e7:**



Dit ziet er vervelend uit voor zwart. Dat vond wit ook, en speelde "dus" **21. f2-f4**, met (o.a.) de gedachte: als het paard van e5 weggaat volgt **22. e4-e5**, en het gepende paard op f6 gaat verloren. Door het spelen van f2-f4 kwam echter de diagonaal naar de witte koning open, hetgeen de schaakjes Lb6 en Dc5 mogelijk maakte. Er volgde: **21. ... De7-c5+, 22. Kg1-h1**.

Ziet U nu de winnende zet voor zwart? Ik vond hem "vanzelf" via de volgende redenering: De witte dame staat behoorlijk ingesloten, en kan in feite nergens naar toe. Je zou dus g7-g6 willen spelen, maar dan staat Pf6 niet meer gedekt en volgt Df5xf6. Dat moet je dus voorbereiden door f6 te dekken, hetgeen lukt met **22. ... Pf6-h5!** Het paard dekt (uiteraard) het veld waar het vandaan komt (zodat g7-g6 nu wel de dame wint), maar dreigt bovendien ook Pg3+ met damewinst.

kost (met zwart aan zet) minstens 1 stuk, en wit wint. Zo ver kwam het echter niet, want zwart wint nog steeds onmiddellijk!

Eerst inderdaad **23. ... Ph5-g3+, 24. Kh1-h2**, maar dan NIET 24. ... Pxf5. Ook niet zoals sommigen dachten 24. ... Pe5-f3+ (25. gxf3 Df2 mat, maar 25. Kxg3 is goed voor wit), maar weer eerst voorbereiden (zetten omwisselen): **24. ... Dc5-f2!** Nu dreigt Pe5-f3 mat, terwijl de witte dame nog steeds in staat (en ook niet Pe5 kan slaan, want dat staat gedekt door Lc7). Hier gaf wit dus op.

NB: Ook andere varianten leiden tot damewinst:

[A] Indien 22. Kg1-h2 (i.p.v. Kg1-h1):

22. Kh2 Pfg4+, (a) 23. Kg3 g6
(b) 23. Kh1 g6
(c) 23. hxg4 g6, 24. Df6 Pxg4+

[B] Indien 22. Kg1-f1 (i.p.v. Kg1-h1):

22. Kf1 Ph5, 23. Lh4 g6

[C] Indien 23. Lg5-h4 (i.p.v. Lg5-e7):

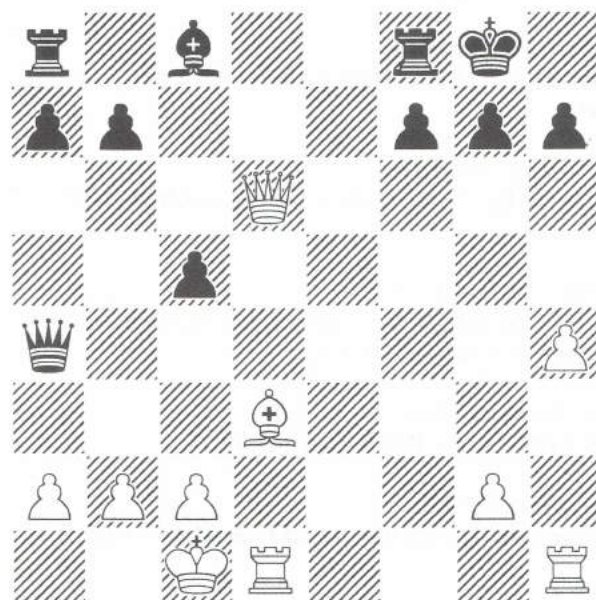
23. Lh4 g6, 24. Dg5 f6, (a) 25. Dh6 Pf7, 26. Lb3 Lxf4!
(b) 25. Lf2 Dxf2, 26. Dh6 Pf7 enz.

2. Vindt de verliezende zet.....

In allerlei schaakrubrieken en -boeken waarin opgaven voorkomen gaat het soms niet om het vinden van de winnende zet, maar om het weerleggen van een *schijnbaar* winnende zet. Meestal is die zet gegeven, en luidt de vraag "is deze zet goed?" (meestal niet, anders zou het geen opgave zijn!), of "waarom is deze zet niet goed?". In deze categorie valt de volgende stelling, ook uit finalegroep F.

Wit: E. Trommel – Zwart: R. de Vries

Stelling na **17. ... De4-a4:**



Ziet U een "leuke" zet voor wit? Beide spelers (zwart te laat, naar hij althans aanvankelijk dacht) zagen Lxh7+. Zou U dat spelen? Het lijkt toch prima voor wit: **18. Ld3xh7+ Kg8xh7, 19. Dd6xf8**. Nogmaals: zou U dit spelen met wit? Ik schreef dat zwart het te laat zag omdat ik pas toen het gespeeld werd zag dat wit mijn toren won. Maar is het echt goed? In plaats van op te geven (het was nog vroeg) keek ik nog eens goed, en vond toen "de" zet: **19. ... Lc8-f5!** Dreigt mat (Dxc2#), en bovendien dreigt damewinst (Txf8). Wit heeft precies één zet om deze beide dreigingen te stoppen: **20. Df8xc5**. Waarna zwart wint door eerst **20. ... Da4xf4+** te spelen (om de looper te dekken), en dan na **21. Td1-d2** (andere zetten zijn ook niet goed) het af te maken met **21. ... Ta8-c8**.

Er volgde nog **22. Dc5-f2 Tc8xc2+, 23. Kc1-d1** (23. Kb2? 24. Txd2+ met damewinst en spoedig mat) **Df4xf2, 24. Td2xf2 Tc2xf2**, en na nog enkele zetten (o.a Txb2 en Txa2) gaf wit het op. Ook ander (beter) tegenspel blijkt niet te helpen, zoals ook nu weer na afloop bleek toen anderen er ook hun licht over lieten schijnen. Motto: opgeven kan altijd nog!

NB: In plaats van 22. Df2 is volgens "deskundigen" beter 22. De4?! Er zijn dan allerlei varianten met dameruïl, maar volgens de "deskundigste deskundigen" staat zwart er dan toch beter voor. De liefhebbers wordt aangeraden dit zelf te onderzoeken!

Rob de Vries

SCHACHPERLEN

Reti - Tartakower, Wien 1910

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sf6 5.Dd3 e5 6.dxe5 Da5+ 7.Ld2 Dxe5 8.0-0-0 Sxe4 9.Dd8+!
Kxd8 10.Lg5+ 1-0**

Marshall - Torre, New York 1925

1.d4 Sf6 2.c4 Sc6 Hypermodern! 3.d5 Se5 4.b3 e6 5.Lb2 Lb4+ 6.Sd2 Se4 7.Lc1 Df6 0-1

Torre - Eduard Lasker, Chicago 1926

**1.Sf3 d5 2.c4 dxc4 3.Sa3 e5 4.Sxe5 Lxa3 5.Da4+ Das mußte wegen 5.bxa3 Dd4 schon sein. 5...b5
6.Dxa3 Natürlich nicht 6.Dxb5 c6 6...Sf6 7.b3 Dd6 8.Lb2? c3 Ups ! 0-1**

Quabeck - Heuacker, Frankfurt 1936

**1.f4 Sf6 2.c4 d5 3.cxd5 Sxd5 4.d3 e5 5.fxe5 Lb4+ 6.Ld2 Se3 7.Da4+ Hat sich Weiß noch einmal
herausgelogen ? 7...b5 Nein, Läufer lügen nicht. 8.Dxb5+ Ld7 9.Db7 Lc6 0-1**

Wren - Mayfield, Halifax 1941

1.e4 Sf6 2.e5 Sd5 3.c4 Sb6 4.d4 d6 5.Ld3 dxe5 6.dxe5 S8d7 7.e6! Sf6 8.exf7+ Kxf7 9.Lg6+ 1-0

Lohmann, H - Teschner, R, GER-ch Bad Pyrmont 1950

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 dxe4 4.Sxe4 Sd7 5.Sf3 Sgf6 6.Sfg5 Le7 7.Sxf7 Kxf7 Noch scheint es auf den
ersten Blick, als würde es dem Schwarzen an den Kragen gehen. 8.Sg5+ Kg8 9.Sxe6 De8 Bereitet eine
teuflische Falle vor. Immerhin war schließlich auch 9...Lb4+ möglich. 10.Sxc7 Lb4#**

Kotkov - Akopjan, Koras Nodar 1966

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sd2 dxe4 4.Sxe4 Ld7 5.Sf3 Lc6 6.Ld3 Sf6 7.Sxf6+ Dxf6 8.Lg5 Prekär, aber
Schwarz glaubt an seine Rettung: 8...Lxf3 9.Dd2! 1-0**

Miles T - Marshall, Wolverhampton 1968

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Lb4 4.Ld2 dxe4 5.Dg4 Sf6 6.Dxg7 Tg8 7.Dh6 Dxd4 8.0-0-0 Sg4 9.Dh4 Dxf2?
10.Dd8+ 1-0**

Razuvev - Kupreichik, Yerevan 1970

**1.c4 e5 2.Sc3 Sc6 3.Sf3 f5 4.d4 e4 5.Lg5 Sf6 6.d5 exf3 7.dxc6 fxg2 Weiß denkt sich nun: "Den g-
Bauern kann ich ja immer noch schlagen." 8.cxd7+ Sxd7! 9.Lxd8 gxh1D 0-1**

Suetin - Travnicek, Olomouc 1975

1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.c3 Sc6 4.d4 Lg4 5.d5 Se5 6.Sxe5 Lxd1 7.Lb5+ Dd7 8.Lxd7+ 1-0

Nunn - Georgiev, Linares 1988

**1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sd2 dxe4 4.Sxe4 Sd7 5.Sg5 h6 6.Se6 Da5+ 7.Ld2 Db6 8.Ld3 fxe6 9.Dh5+ Kd8
10.La5 1-0**

Blisz - Hantel, Fernpartie 1988

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Sf6 4.cxd5 exd5 5.Lg5 Le7 6.e3 0-0 7.Ld3 Se4 8.Lxe7 Sxc3 9.Lxh7+ 1-0

Terentiev - Gallagher, Liechtenstein 1990

**1.d4 Sf6 2.Lg5 Se4 3.Lf4 c5 4.c3 Db6 5.Db3 cxd4 6.Dxb6 axb6 7.Lxb8 dxc3 8.Le5 Txa2! 0-1 Wieso
0-1 ? 9.Txa2 c2 heißt die Lösung.**

Ellinger, H (2300) - Lentrodt, T (2265), BL 1996

1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.Lg5 Se4 4.Lh4 c5 5.c3 Db6 6.Db3 Dh6 7.Dxd5 Dc1+ Ooooooh, is' ja matt ! 0-1

Thomas Siebe [<http://people.freenet.de/schachcookie/quickie.html>]