

J. H. Blankespoor

27-7.

schaakvereniging

PROMOTIE

zoetermeer

opgericht 6 oktober 1952



ORGAAN VAN DE SCHAAKVERENIGING PROMOTIE JAARGANG 27 NUMMER 7

Oplage 110 stuks

30 juni 1979

+++++

Redactie

Thom van Beekum Stadhoudersring 308 Zoetermeer Tel. 169372
Jan Blankespoor Zwanewater 61 Zoetermeer Tel. 212164

+++++

inhoud

Nationaal kampioenschap jeugd tot 16 jaar	bldz. 2,3,4,5,6,7
Mededeling van de penningmeester	bldz. 7
Koningsindisch vierpionnen debacle	bldz. 8,9,10
Snelschaakkampioenschap (1)	bldz. 11,12,13,14
Jeugdschaak	bldz. 15,16
Schaakslag te Bockum - Hövel	bldz. 17,18,19,20, 21,22,23
Snelschaakkampioenschap (2)	bldz. 24
Methode selectie systeem Interne Competitie	bldz. 25,26,
Eindstand Laddercompetitie	bldz. 27

van de redactie

In het laatste nummer van dit seizoen, dat tevens het dikste is geworden treft u weer een hoop leesvoer aan. Na de beschrijving van de prestaties van Wim de Kok vindt u een belangrijke mededeling van onze penningmeester. Frans Cayaux zorgde voor vette kopij die u beslist niet mag overslaan. Daarnaast in dit nummer een aantal uitslagen van toernooien en een bijdrage van Willem Broekman wat betreft de Discussie rond de Interne Competitie.

In het vorige nummer hebt u reeds kunnen lezen dat Het Trefpunt gesloten is gedurende de maand juli en de eerste dinsdag in augustus.

Op 28 augustus geven de clubkampioenen Jan Blankespoor en Gerhard Eggink simultaanseances aan belangstellende leden.

Op 4 september vindt de algemene ledenvergadering plaats.

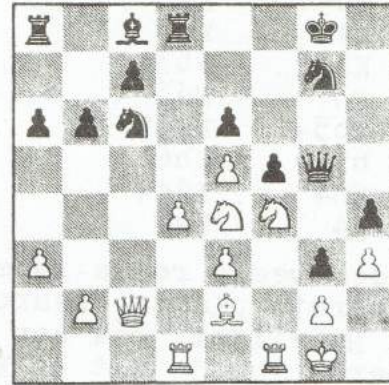
In september wordt ook de z.g.n. Zeskamp gehouden, waaraan verscheidene Zoetermeerse sportverenigingen deelnemen. Op het programma staan o.a. schaken, volleybal, zwemmen, tafeltennis, spelprogramma en bowlen.

nk jeugd tot 16 jaar

Het toernooi werd weer in het schitterende ESTEL-gebouw in Nijmegen met uitzicht op de Waal gespeeld. Na de loting volgde de eerste ronde. Er viel direct al een verrassing te beleven: titelverdediger Rob Nio Bertholée, die ook voor VHS in de hoofdklasse van de KNSB speelt, verloor na een spannende strijd van Erik Hoevers. In deze ronde behaalde ik mijn eerste punt, tegen Jan Kroon.

Wim de Kok - Jan Kroon

1. Pf3 d5
2. c4 Pf6?
Gebruikelijker zijn e6, c6, cd4: en d4. Nu geeft zwart het centrum weg.
3. cd5: Pd5:
4. e4 Pf6
5. Pc3 e6
6. Dc2?
Veel beter is d4.
6. Lc5!
7. Le2 Pc6
8. a3 O-O
9. O-O a6
10. d3 Pe8?
Beter eerst verder ontwikkelen.
11. Le3! Le3:
12. fe3: f5?
13. e5! g5
14. d4 g4
15. Pel
Dit paard gaat via d3 naar f4. De zwarte aanval is ongevaarlijk.
15. Dg5
16. Dd2 h5
17. Td1
Op direct Pd3 volgt Pd4:.
17. h4
18. Pd3 g3?
Nu krijgt wit meer ruimte en bovendien wordt h4 zeer zwak.
19. h3! Pg7
20. Pf4
Op Tf4, dat pd3-el-f3 met pionwinst dreigt, volgt Pe7! (niet: ...Kf7 21. Pel Th8 22. Pf3 De7 23. e4 Ld7 24.Ld3 Taf8 25. ef5: en wit staat beter)
20. Td8
21. Dc2 b6??
22. Pe4!!
(zie diagram)



22. fe4:
De enige goede. Op Pd4: volgt 23. Pg5: Dc2: 24. Td8: met torenwinst; op 22..Pb4 volgt 23. ab4: fe4: 24. Dc7: b5 25. Dc6! en wit wint twee pionnen.
23. Dc6: Ta7
24. De4: Lb7
25. Dg6 Dg6:
26. Pg6: Pf5
27. Tf5: Ook Td3 wint, maar dit kwaliteitsoffer vind ik beter en mooier, want nu worden veel stukken afgeruild.
27. ef5:
28. Ph4: Le4
29. Tfl Tf8
30. Lc4+! De pointe van 27.Tf5:
30. Kg7
31. Le6 c5
32. d5 Te7!
33. Pf5: Lf5:
34. Lf5: Te5:
35. e4 Td8
36. Tf3 b5
37. Tg3: Kf7
38. Tg6 Tdd5:!
Zwarts beste kans.
39. ed5: Tf5:
40. Ta6: Td5:
41. Tb6
Ta5 is ook goed.
41. c4
42. a4 ba4

43. Tb4 Td1+
Op c3 volgt 44. bc3: Ta5
45. Kf2 en de witte koning
komt op tijd.
44. Kh2 Td2
Nu volgt op c3 45. bc3: a3
46. Ta4 Tal 47. h4 Ke6 48.
g4 Kd5 49. c4+ en de witte
pionnen lopen door.
45. Ta4: Tb2:
46. Tc4: Kg6
47. h4 Kh5
48. Kh3 Tb3+
49. g3 Td3
50. Tc5+ Kg6?
51. h5+ Kh6
52. Kh4 Td4+
53. g4 Kg7

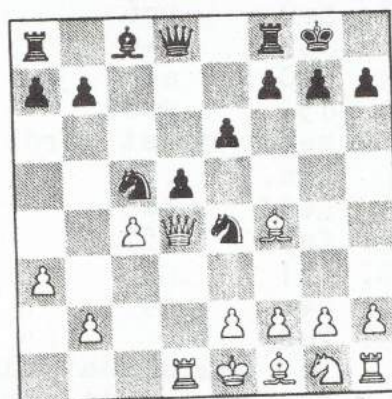
54. Kg5 Kh7
55. Tf5 Td7
56. h6 Te7
57. Kf6 Te8
58. g5 Tf8+
59. Ke6 Te8+
60. Kf7 Tg8
61. Te5 Tg7+
62. Kf6 Niet: hg7: pat!
62. Tg6+
63. Kf5

Hier werd de partij afgebroken,
maar nadat Jan overtuigd was
dat hij verloren stond, gaf hij
op.

Na de tweede ronde is er nog weinig duidelijk. Vijf spelers delen
de eerste plaats, waaronder ik via een rustige remise tegen Maar-
ten Boerlijst, ook een van de vijf koplopers. Verder horen Timo
Elbers, Jan de Wit en Klaas Landsman er bij. De volgende partij
uit het toernooibulletin is geanalyseerd door Jan de Wit.

Erik Hoevers - Jan de Wit
Nimzo-Indisch

1. d4 e6
2. c4 Pf6
3. Pc3 Lb4
4. Dc2 c5
5. dc5: 0-0
Dit is nauwkeuriger dan di-
rect 5...Pa6. Dan krijgt wit
goed spel met 6. a3 Lc3: 7.
Dc3: Pc5: 8. f3 a5 9. e4.
6. Lf4?!
- Beter is 6. Pf3 Pa6 7. e3
Pc5: 8. Ld2.
6. Pa6
7. a3?! Lc3:+
8. Dc3: Pe4
Ook goed was Pc5:.
9. Dd4 Op Dc2 volgt Da5+
10. b4? Pb4: 11. De4: Pd3++
12. Kdl Pf2:+ en zwart wint.
Beter is dan ook 10. Ld2 Pd2:
11. Dd2: Dd2:+ 12. Kd2: Pc5:
en zwart is licht in het
voordeel.
9. Pac5:
10. Tdl Alternatieven zijn:
a. 10. f3 Pb3 11. De4: Da5+
12. Kf2 Pal: met de dreig-
ing Pb3 en ook Db6+ ge-
volgd door Db2:.
- b. 10. b4 Pb3 11. De4: Pal:
12. Le5 a5! 13. Lal: ab4:
en zwart heeft goed spel.
10. d5! (diagram)



11. b4 Wit kon moeilijk het
pionoffer aannemen: 11. cd5:
ed5: 12. Dd5: Le6 13. Dd8:
Tfd8: 14. Td8:+ Td8: 15. f3
Lb3! 16. fe4: Tdl+ 17. Kf2
Pe4:+ 18. Ke3 Tfl: 19. Ke4:
La4!! en zwart wint.
11. Pa4!
12. e3 Ook nu was het aan-
nemen slecht: 12. cd5: ed5:
13. Dd5: Le6 14. Db7: Ddl:+!
15. Kdl: Lb3+ 16. Kel Tad8
17. e3 Tdl+ 18. Ke8 Pc3+ 19.
Kf3 Ld5+!
12. f6!
13. Lg3 Pac3
14. Tc1 e5
15. Dd3 Lf5!
Natuurlijk met de dreiging
16...Pg3:
16. Tc3: Pg3:
17. e4! Anders is wit hele-
maal verloren.

17... Pe4:
18. Tc1 d4
19. Df3 Lg6
Hier had wit wel op kunnen ge-
ven. Wit heeft ook een zeer
grote ontwikkelingsachterstand.
20. h4 Dd7
21. h5 Pg5

22. Dg3 Lf5
23. Pf3 d3
24. Pd2 Tad8
25. Th4 Tfe8
26. De3 a6
27. g3 e4
28. Lg2 Pf3+
en wit geeft op.

Na de derde ronde zijn er nog maar twee koplopers over: Jan de Wit, die van mij won en Klaas Landsman (winst tegen Maarten Boerlijst). Jan kwam in de opening goed weg (ik had voordeel kunnen bereiken) en bouwde daarna een goede stelling op. In de laatste seconden (ik had nog + 10 seconden over voor 2 zetten) maakte ik nog een grote blunder, waarna ik een kwaliteit en later ook een stuk verloor.

Wim de Kok - Jan de Wit
Dame-Indisch

1. Pf3 Pf6
2. g3 b6
3. Lg2 Lb7
4. O-O e6
5. c4 Le7
6. Pc3 O-O
7. d4 Pe4
8. Pd2?!

Normaal is Dc2, maar omdat Jan de variant die dan ontstaat:
8... Pc3: 9. Dc3: f5, graag speelt, probeerde ik Pd2.

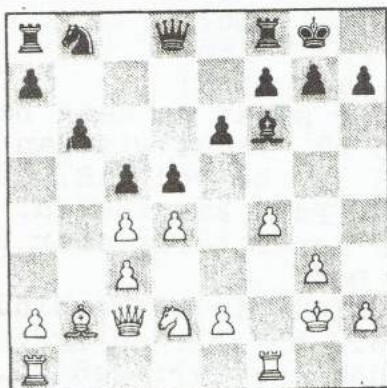
8. ... Pc3:
Niet: 8..Pd2:, want dan volgt
9. Lb7: Pf1: 10. La8: Ph2: 11.
Kh2: c6 12. Da4 Dc7 13. Lf4 d6
14. c5! bc5: 15. dc5: e5 16.
cd6: Ld6: 17. Le3! en wit blijft

een stuk voor.

9. bc3: Lg2:
10. Kg2: c5
11. Dc2

Ook 11. d5 e5 12. e4 d6 13.
f4 Pd7 14. Pf3 Lf6 met gelijk
spel is mogelijk.

11. ... d6
12. f4 Lf6
13. Lb2 d5? (diagram)



14. cd5?

Veel beter is: e4, bijv.

a. 14. e4 de4: 15. Pe4: cd4: 16.
Pf6:+ Df6: 17. cd4: De7 18.
Dc3: en nu dreigt zowel d5
als La3; wit staat goed.
b. 14. e4 de4: 15. Pe4: Le7
16. Tad1! en wit staat beter.
c. 14. e4 dc4: 15. Pc4: cd4:
16. cd4: en wit staat beter.
Op 16...Ld4: volgt 17. Tad1
Pc6 18. Ld4: Pd4: 19. Db2!
en wit wint.

14... ed5:
15. dc5: bc5:
16. Pb3 Db6
17. Tfd1 Dc6
18. Kgl Pa6!
19. Td2 Tad8

20. Tad1 De6
21. Tel (dreigt e4) De3+
Beter eerst Tfe8.

22. Kf1 Tfe8
23. Dd3! De6

Damenuit is gunstig voor wit
en Pa6 moet gedekt blijven als
de dames niet geruild worden.

24. Df3 Td7
25. Ted1 Ted8
26. La3 Le7

Ik had nu nog maar 10 minuten
voor 14 zetten. Het speltempo
was 40 zetten in 2 uur.

27. Lb2 (Beter is Kg2) g6
28. Kgl (Beter is Kg2) Lf6
29. e3 Kg7
30. Kf2 Db6!
31. Lal

Dit kostte mij veel bedenktijd.
Pas op het laatste moment zag
ik dat Td5: faalt op Td5: 32.
Td5: c4! en zwart wint.

31.... Pc7
32. g4 h6

33. Kg2 Td6
 34. Kf2 Tbd7
 Wit kan toch weinig doen en
 verliest alleen maar meer tijd
 35. Kg2 (tijdnood) Te7
 36. Kf2 Tde8
 37. Te2 a5
 38. h5 a4
 39. Pcl?
 Beter is Pd2, waarna zwart
 echter ook wint na:
 a. 39. Pd2 d4 40. cd4: cd4:
 41. e4 d3+ 42. Te3 Lal: 43.
 Tal: Pd5!
 b. 39. Pd2 d4 40. cd4: cd4:
 41. Pfl de3: 42. Te3: Lal:
 43. Tal: Te3: 44. Pe3: Db2+

c. 41. Pfl de3: 42. Pe3:
 Lal: 43. Tal: Te3: 44.
 Te3: Db2+!
 Na de tekstzet is het nog
sneller afgelopen. Er volgde
 nog:

39. ... Te4!
 40. Tdel??
 De beslissende fout op de
 laatste zet in de laatste
 seconden.

40. ... Lh4+
 41. Kg2 Lel:
 42. Tel: Dbl!

Wit geeft op.

In de vierde ronde spelen Jan en Klaas onderling remise, waardoor Rob Nio Bertholée zich met 3 uit 4 bij hen kan voegen. Op een half punt achterstand volgen dan Maarten Boerlijst, Michael Riemens en ik, via een zeer gelukkige overwinning op Erik Hoevers, die in een betere stelling een toren en daarna vol zelfverwijt ook nog een stuk weggeeft (in tijdnood overigens).

In de vijfde ronde wint Klaas een prachtig gespeelde partij van Rob en verslaat Jan Maarten. Daardoor staan Jan en Klaas met 4 uit 5 weer samen aan de leiding. Via een remise tegen Michael Riemens blijf ik, met een punt achterstand nu, op de ~~derde~~ plaats die ik overigens moet delen met Rob Nio Bertholée, Michael Riemens en Eric Wille.

Klaas Landsman - Rob Nio Bertholée
 Engels drie rijen systeem
 Aantekeningen: Klaas Landsman

1. c4 c5
 2. Pc3 Pf6
 3. g3 e6
 Op d5 volgt nu sterk: 4. cd5:
 Pd5: 5. Lg2 Pc7 6. Pf3 Pc6 7.
 Da4! Ld7 8. De4! g6 9. Pe5 en
 wit staat iets beter.
 4. Pf3 Op eerst Lg2 volgt 4..
 d5 en wit kan geen 5. cd5:
 ed5: 6. d4 meer doen.
 4. ... b6
 5. Lg2 Lb7
 6. O-O Le7
 7. d4 cd4:
 8. Dd4: d6
 8...Pc6 9. Df4 Db8 10. Db8:
 Tb8: 11. Lf4 Tc8 12. Tad1 O-O
 13. Ld6! is gunstig voor wit.
 9. e4?!
 Dit is waarschijnlijk te vroeg
 Beter is Tdl waarna zwart a6
 moet doen. Nu kan zwart dit
 achterwege laten en op e4
 gaan drukken.
 9. ... O-O
 10. b3 Pbd7

11. Lb2 Pc5!
 Nu is wit in lichte moeilijk-
 heden. Op de natuurlijke dek-
 kingszet 12.Tfel volgt name-
 lijk 12...e5! met pionwinst.
 Na 12.Pd2? Pg4 komt de witte
 dame in moeilijkheden. 12.Pel
 staat d5! 13. cd5: La6 toe.
 Daarom:
 12. Pg5!
 Dit paard wil via h3 naar f4.
 Zwart kan niet van de ongeluk-
 kige positie van het paard
 profiteren.
 12. ... a6! (dreigt b5)
 13. Tfd1 Dc7
 14. Ph3 Lc6
 15. Tacl Db8!
 Hier staat de dame beter dan
 op b7, omdat wit dan na 16...
 b5 17. b4 Pcd7 18. cb5: ab5:
 19. Pd5! kan spelen. Nu kan
 de looper terug naar b7.
 16. De3!
 Opnieuw is b5 verhinderd:
 16...b5? 17. e5 Lg2: 18. ef6:
 Lh3: 19. fe7: Te8 20. Dd4!!
 e5 (Te7:?? 21. Pd5 en wit
 wint) 21. Dd6: Dd6: 22. Td6:

bc4: 23. La3! Pd3 24. Td3:!
cd3: 25. Pd5 en het is uit,
bijv. 25...d2 26. Td1 Tac8
27. Td2: Ld7 28. Pb6 en wit
wint.

16. ... Tc8 (dekt Lc6)

17. Pf4 Ta7

Een typisch drie-rijen-zetje.

17...b5 kan weer niet: 18.

b4 pcd7 19. cb5: ab5: 20.

Pcd5! ed5: 21. ed5: Lb7 22.

Tc8:+! en 23. De7:.

18. Tel

Mijn bedoeling was Pf4-e2-d4
om b5 definitief te verhinde-
ren, maar op 18.pe2 komt Db7.
Vandaar deze extra dekking
van e4.

18. ... Lf8

18...b5? 19. b4 pcd7 20. cb5:

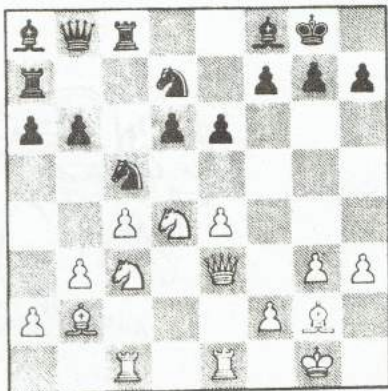
ab5: 21. Pb5:! Lb5: 22. Tc8:+

Dc8: 23. Da7: en wit is in
het voordeel.

19. Pfe2 Pcd7

20. Pd4 La8

21. h3! (diagram)



De tegenstoten b5 en d5 zijn nu
definitief verhinderd en wit
kan zelf aan de gang gaan. Hier-
bij moet hij zeer voorzichtig
zijn, en zetjes als h3 en Kh2
zijn zeer belangrijk. Zwart kan
toch niets doen, maar verliest
in tijdnood spoedig zijn geduld.

21. ... Tac7

22. Kh2 Tc5

23. De2 Te8

24. Dd2 b5? (nu het helemaal
niet kan)

25. cb5: ab5:

26. b4 Tcc8

27. Pdb5:

Pcb5: e5 verliest een stuk.

27. ... d5

Een laatste poging om de strijd
te compliceren.

28. ed5: Pd5:

29. Pd5: Tc1:?

30. Tc1: Ld5:

31. Pc7! Lb4:??

32. Dd4 Pf6

Er dreigde mat. Zwart verliest
ook nog een kwaliteit.

33. Pe8: Pe8:

34. Ld5: ed5:

35. Dd5: Lf8

36. De5 Da7

37. Ld4 Da2:

38. De8:

Zwart geeft op.

In de zesde ronde komt Jan de Wit alleen aan de leiding. Klaas weet niet meer dan remise te bereiken tegen Michael Riemens. Jan speelt tegen Rob Nio Bertholée. Hij wint in het middenspel een pion en houdt die voorsprong vast. Het eindspel - de specialiteit van Rob nog wel - speelt Jan zeer goed. Hij blijft nauwkeurig spelen en trapt in niet één van de vele remisevalletjes die Rob opzet. Na het toren + pion tegen toren eindspel ontstaat een dame tegen toren eindspel dat door Jan eenvoudig wordt gewonnen. Jan staat dan met 5 uit 6 een half punt voor op Klaas, die op zijn beurt weer een half punt voorsprong heeft op mij. Ik won namelijk van Eric Wille. Deze dacht dat hij het eindspel zou winnen, terwijl het remise was. Eric speelde echter door, maakte fouten en verloor. Deze partij en het zeer belangrijke eindspel tussen Jan de Wit en Rob Nio Bertholée zullen in een volgend nummer besproken worden.

In de zevende en laatste ronde veranderden de eerste drie plaat-
sen niet meer. Klaas speelde een salonremise met mij, die minder
saai was dan hij leek. Ook hier had ik, net als tegen Jan, met

voordeel uit de opening kunnen komen, maar weer speelde ik dit gedeelte te snel. Klaas bood remise aan toen hij zag dat Jan een goede stelling tegen Michael Riemens had opgebouwd. Direct daarna gaf ook Jan remise, om zijn kampioenschap veilig te stellen.

Rob Nio Bertholée speelde een slecht toernooi. In 1976 was hij kampioen tot 13 jaar, in 1977 en 1978 kampioen tot 16 jaar. Nu werd hij slechts zesde.

In de groep tot 13 jaar volgde Jeroen Piket zijn broer Marcel op als kampioen. En dat terwijl hij nog slechts 10 jaar oud is!! De beste indruk maakte hier echter Liafbern Riemersma die tweede werd op een half punt achterstand. Hij was de enige die van Jeroen won en hij verloor twee keer door in gewonnen stand zijn dame weg te geven. Dat gebeurde in de vierde en de vijfde ronde, doordat hij niet uitgeslagen was vanwege een feest bij zijn gastouders. Verder waren er in deze groep nog drie spelers die aardig mee konden komen, maar voor de rest stelde het niet veel voor in vergelijking met voorgaande jaren.

Klaas Landsman vond dat er te weinig vrije tijd was, ook om bijvoorbeeld afgebroken partijen te analyseren. Slechts één middag hebben we niet geschaakt, maar gingen we met z'n allen naar een midgetgolfbaan.

Iedereen (behalve Liafbern Riemersma) werd zeer goed verzorgd in zijn gastgezin, wat een van de vele pluspunten van dit toernooi was.



Wim de Kok



VAN UW PENNINGMEESTER

Het schaakseizoen ligt weer achter ons. Voor de meesten van ons betekent dit dat er tot begin september een pauze ligt in de schaakactiviteiten, waarna we weer vol frisse moed aan de nieuwe competitie beginnen.

Hebt U er echter ook aan gedacht om Uw financiële verplichtingen ten opzichte van Promotie over het afgelopen seizoen af te ronden?

De meeste leden hebben hun contributie voor het gehele seizoen reeds betaald, maar er is een aantal dat het tweede halfjaar of soms zelfs het gehele seizoen nog moet betalen.

Mag ik U verzoeken, indien U tot de laatste categorie behoort, zo snel mogelijk Uw contributie te voldoen? Bij voorkeur op de U bekende girorekening 2405362 t.n.v. Schaakvereniging Promotie Zoetermeer.

Mocht U niet precies weten hoeveel U nog verschuldigd bent, dan ben ik graag bereid U dit te laten weten, eventueel per telefoon: 21.41.21.

Bij voorbaat dank voor Uw medewerking en een prettige vakantie!

G.J.A. Swart

KONINGSINDISCH VIERPIONNEN DEBACLE

Het kiezen van scherpe openingen draagt ontegenzeggelijk grote risico's met zich, maar heeft als voordeel dat aantrekkelijk spel vrijwel is gewaarborgd en wie is het daar eigenlijk niet om te doen?

Toch wordt dit soort openingen relatief weinig gespeeld. Men is vaak bang voor het spelen langs afgronden, vooral als de theorie ook nog vermeldt dat het systeem dubieus is.

Te weinig wordt echter bedacht dat de veelal inderdaad aantoonbare weerlegging van zo'n opening moeilijk achter het bord is te vinden en dat de risico's aanzienlijk kunnen worden verminderd door voorbereiding en door ervaring met het systeem.

Een van die riskante, maar aantrekkelijke openingen is het Koningsindisch vierpionnen spel. De uitdaging kan hierbij nog worden vergroot wanneer men bereid is nog wat hout te offeren. Vele snelle en fraaie successen heb ik inmiddels hieraan te danken.

Een enkele maal kan het ook fout gaan. Ofwel de tegenstander blijkt (al of niet toevallig) de weerlegging te kennen, of wat nog verdienstelijker is, hij vindt een goed antwoord tijdens de partij.

Zo is dit seizoen het anders zo productieve Koningsindische vierpionnen spel tweemaal voor mij op een débacle uitgelopen, en wel tegen Kalkwijk en Blankespoor. Beide partijen zijn, behoudens een enkele verwisseling van zetten, tot de negende zet aan elkaar gelijk. De inhoud is boeiend.

Wit: CAYAUX

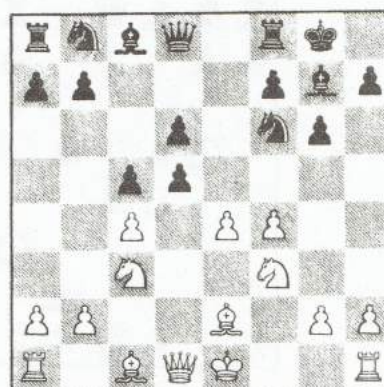
Zwart: BLANKESPOOR / KALKWIJK

Clubcompetitie Promotie 1978/79

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2-d4 | Pg8-f6 |
| 2. c2-c4 | g7-g6 |
| 3. Pbl-c3 | Lf8-g7 |
| 4. e2-e4 | d7-d6 |
| 5. f2-f4 | c7-c5 |
| 6. d4-d5 | O-O |
| 7. Pgl-f3 | e7-e6 |
| 8. Lfl-e2 | e6xd5 |

In de thans ontstane stand (zie diagram 1) heeft wit de keuze tussen het overwegend positionele 9.exd5, het combinatorische 9.cxd5

diagram 1



en het directe pionoffer 9.e5.

Tegen Jan Blankespoor koos ik deze laatstgenoemde mogelijkheid, die mij altijd veel heeft opgeleverd via de volgende variant: 9.e5,dxe5 10.fxe5, Pg4 11.Lg5,Da5 12.cxd5,Pxe5 13.O-O,

Pxf3+ 14.Txf3,Lg4 15.Txf7!,Txf7
16.Lxg4 en de witte aanval bleek
steeds meer dan voldoende de ge-
offerde kwaliteit te compenseren.
Zwart blijkt echter geheel op de
hoogte en stuurt aan op een geraf-
fineerde resource:

9. ... Pf6-g4(!)

10. h2-h3

Om na 10....Ph6 11.cxd5 de pion
te heroveren en het centrum te
beheersen.

10. ... d5-d4(!)

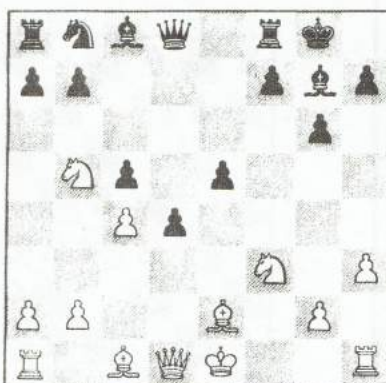
11. Pc3-b5

Met deze zet dacht ik in het voor-
deel te komen, omdat ik niet zag
hoe zwart kan verhinderen dat het
witte paard op d6 komt. Toen kwam
de verrassing:

11. ... Pg4xe5!

12. f4xe5 d6xe5

diagram 2



Voor het paard heeft zwart nu
drie pionnen, maar wat belang-
rijker is: de zwarte pionnenwals
verstikt het witte spel.

13. Lc1-g5 f7-f6

14. Lg5-h4 Pb8-c6

15. Le2-d3 a7-a6

16. Pb5-a3 e5-e4!

17. Ld3xe4 Tf8-e8

18. Pf3-d2 Lc8-f5

19. Dd1-b1 d4-d3!

en wit kon opgeven.

Tegen Jan Kalkwijk ging het fout met
een andere doorgaans kansrijke variant:

9. c4xd5 Tf8-e8

10. O-O !?

Staat bij mijn weten in geen enkel
theorieboek, doch het vervolg leert
dat dit pionoffer een nader onder-
zoek zeker waard is.

10. Pf6xe4

11. Pc3xe4 Tf8xe4

12. Le2-d3 Te4-e8

13. f4-f5! Pb8-d7(!)

Het juiste antwoord. Na 13....Lxf5
14.Lxf5,gxf5 15.Dd3,Df6 16.Lg5,Dg6
17.Db5! raakt zwart in ernstige
problemen.

Ook 13....gxf5 lost niets op, bijv.
14.Dc2,Df6 15.Lg5,Dg6 16.Dd2! en de
dreiging 17.Ph4 verschaft wit uit-
stekende kansen.

14. Pf3-g5

Dreigt onder meer op f7 te offeren.

14. Pd7-e5

15. Pg5xf7!?

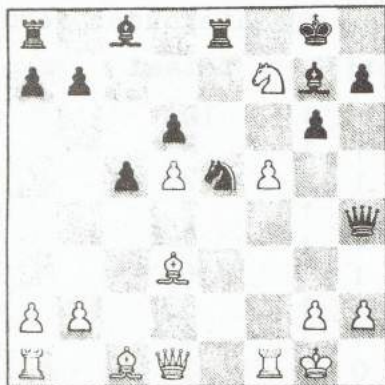
Toch! Doorgerekend had ik dit paard-
offer niet (mijn totaal verbruikte
bedenktijd bedroeg na deze zet slechts
vier minuten!), maar de kansen zijn
te ruiken! Een enkele variant:

15....Pxf7 16.fxg6,Pe5! (beter dan
16....hxg6 17.Lxg6 gevolgd door
18,Dh5!) 17.Dh5!,Pxg6 18.Lxg6,hxg6

19.Dxg6 en de witte aanval is vermoedelijk wel het geofferde paard waard.

15. Dd8-h4!

diagram 3



Uitstekend gespeeld! Als een verdediging weinig hoop biedt, is tegenaanval de enige kans. Nu moet wit nauwkeurig spelen:

16.Pxe5, Lxe5 17.h3, Dg3 is zelfs winnend voor zwart en 16.Lg5 faalt op 16....Dd4+ met stukverlies. De mogelijk toch goede zet 16.Lb5 verwierp ik op dat moment omdat ik vond dat zwart na 16....Pg4 17.Lf4, Ld4+ teveel tegenkansen overhield. Daarom dacht ik een goede oplossing gevonden te hebben met

16. Tfl-f4

Waarmee veld g4 aan het zwarte paard is ontzegd en een eventueel 16....Pxd3 afdoende kan worden beantwoord met 17.Txh4, Tel+ 18.Dxel, en wit wint. Er volgt nu echter een verrassing.

16. Pe5-g4!

Een fraai gevonden riposte! De gecombineerde dreigingen gericht op h2 en e1 maken dit tegenoffer geheel verantwoord.

17. Ddlxg4

Het enige. 17.Txg4 faalt op 17....Del+ en 17.h3 gaat niet wegens 17....Tel+.

17. Te8-el+

18. Ld3-f1 Dh4xg4

19. Tf4xg4 Kg8xf7

20. f5xg6+ h7xg6

De materiële stand is nu gelijk, maar de witte stukken staan slecht. Analyses wezen uit dat zwart beslissend in het voordeel moet komen, hetgeen ook in de partij werd aangetoond. Wit geraakte in een verloren eindspel en gaf na de 40e zet op.

Deze twee partijen zijn naar mijn mening goede voorbeelden van het combinatierijke karakter van het Koningsindisch vierpionnenspel. De omstandigheid dat wit in deze gevallen heeft verloren, doet hier niets aan af. Het witte spel is namelijk in beide partijen voor verbetering vatbaar. Ik blijf deze opening dan ook spelen, zelfs tegen Blankespoor en Kalkwijk!

Om wille van de overzichtelijkheid heb ik de analyses sterk bekort. Voor degenen die interessante varianten weten te vinden houd ik mij niettemin aanbevolen.

Frans Cayaux

snelschaakkampioenschap

(1)

Selektie wedstrijden voor het snelschaakkampioenschap te Beverwijk

Op donderdag 26 april vonden in het Trefpunt de selektiewedstrijden voor het bovengenoemde kampioenschap plaats. Er deden een elftal spelers mee, aangevuld met dhr van Lier die buiten mededinging mee deed.

De resultaten van deze gezellige avond zijn hieronder vermeld:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	totaal
1.v. Klaveren	x	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 $\frac{1}{2}$
2.Broekman	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	0	0	1	1	8
3.Kalkwijk	0	0	x	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
4.Cayaux	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	1	7
5.Vromans	0	0	1	0	x	0	1	1	1	1	1	1	7
6.Glasbergen	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	x	0	1	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
7.Rensen	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	x	1	1	0	1	1	5 $\frac{1}{2}$
8.Dijkman	0	0	0	1	0	0	0	x	0	1	1	1	4
9.Kunnen	0	1	0	0	0	0	0	1	x	1	0	0	3
10.Noordhoek	0	1	0	0	0	0	1	0	0	x	0	1	3
11.Wong	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	x	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$
12.v. Lier	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	x	1 $\frac{1}{2}$

Bij gelijk eindigen besliste het onderlinge resultaat.

De bovengenoemde resultaten hebben ertoe geleid dat de volgende drie teams zijn afgevaardigd naar Beverwijk:

team 1

v. Klaveren
Broekman
Blankespoor
Kalkwijk

team 2

Cayaux
Vromans
Glasbergen
Rensen

team 3

Dijkman
Kunnen
Noordhoek
Wong

Beoordeling

De uitsleg kan gezien de krachtsverhoudingen als een vrij regelmatige uitslag beschouwd worden. Het enige opvallende zijn de twee nullen van W.Broekman tegen de nummers negen en tien. Oorzaak zou gezocht kunnen worden in het feit dat Broekman deze avond georganiseerd en geleid heeft wat altijd ten koste van de concentratie gaat. Bij de vorige avond die v. Klaveren leidde werd v. Klaveren negende! Verder hoop ik dat de volgende keer wat meer lieden uit de lagere regionen meedoen, het is tenslotte een gezellige avond voor iedereen.

Oproep

Het zou aantrekkelijk zijn als er zich mensen zouden willen opgeven om een dergelijke avond te leiden zonder zelf mee te spelen.



Nederlands snelschaakkampioenschap voor viertallen te Beverwijk

Op zaterdag 12 mei was het zo ver. Met drie teams vertrokken we 's morgens vroeg naar Beverwijk. In de immense sporthal kwamen daar ongeveer 400 schakers bij elkaar om in vijf klassen strijd te leveren om het snelschaakkampioenschap voor teams van Nederland. Promotie had twee teams opgegeven voor de twee parallelklassen C (overgangsklasse en eerste klasse onderbond) en een team voor klasse D (tweede klasse onderbond). Helaas kon Henk Noordhoek in verband met ziekte niet meegaan. Jan Trommel verving hem.

resultaat team 1

In klasse C1 was het een bijzonder spannend gebeuren. Er eindigden maar liefst 4 teams op de eerste plaats zodat bordpunten de kampioen aanwezen. Promotie 1 was onder deze vier, een resultaat dat er wezen mag.

de persoonlijke resultaten waren als volgt:

v. Klaveren	7	punten
Broekman	10	"
Blankespoor	11	"
Kalkwijk	12	"

De vermelde resultaten zijn steeds uit 15 partijen. Vooral het resultaat van Kalkwijk is vermeldens waard, hij liep net de prijs voor de beste speler uit klasse C1 mis.

De einduitslag in groep C1 was als volgt:

plaats	team	match- punten	bord- punten
1	DD 3	23	44½
2	Nieuw West	23	41
3	Promotie 1	23	40
4	De Pion 1	23	39½
5	Purmerend	21	
6	Schaesberg	20	
7	Velp	17	
7	VVV	17	
9	Daniël Noteboom 1	14	
10	PCW	12	
11	Utrecht 3	11	
11	Apeldoorn	11	
13	Weenink 2	9	
14	SIO	6	
14	Charlois/ Europoort 3	6	
16	Prometheus 1	4	



Een aantal belangrijke uitslagen waren:

Promotie 1 - DD3	2 - 2
Promotie 1 - Nieuw West	2½ - 1½
Promotie 1 - De Pion 1	1½ - 2½
Promotie 1 - Weenink 2	4 - 0



Resultaat team 2

Ook het resultaat van het tweede team klonk als een klok. Omstreeks de tiende ronde lag promotie nog aan kop. Een paar vervelende tegenstanders zorgden ervoor dat Promotie in de middag afzakten tot een 4e plaats.

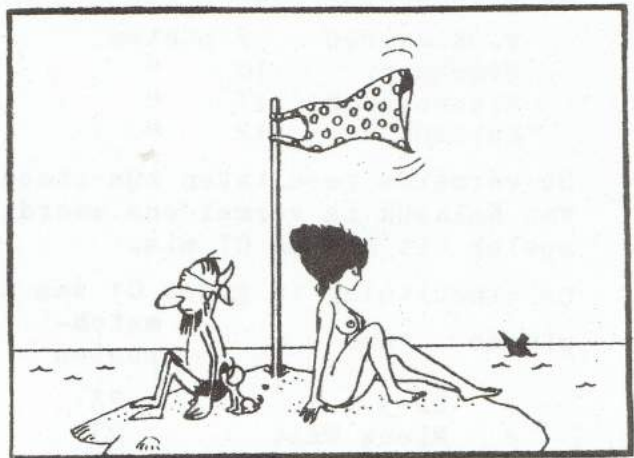
De persoonlijke resultaten waren als volgt:

Cayaux	8 punten
Vromans	13 "
Glasbergen	7 "
Rensen	7½ punt

In dit team speelde Nico Vromans. Hij was vandaag de beste Promotie-speler. Hij kwam een ½ puntje tekort om als beste speler van klasse C2 aangewezen te worden.

De teamuitslagen in groep C2 waren als volgt:

plaats	team	match-punten
1	Vlissingen	25
2	Weenink 1	24
3	Volmac 3	21
4	Promotie 2	20
5	Combinatie Harderwijk	19
5	Aalsmeer	19
7	MSC 1	17
8	Zeist 1	16
9	De Amstel	14
10	BSV	12
11	Schaakmat	11
11	Aartswoud	11
11	Emanuel Lasker	11
14	Baarn	7
14	Magnus	7
16	Moerwijk 2	6



"Blindschaken? O.K. Maar dan ook goed blind...!!!"

Een aantal belangrijke uitslagen waren:

Promotie 2 - Vlissingen	3-1
Promotie 2 - Weenink 1	1-3
Promotie 2 - Volmac 3	2-2
Promotie 2 - Baarn	3½-½

Resultaat team 3

Het derde team was het team van de onervarenheid. Enerzijds kwam dit doordat er twee jeugdspelers mee deden anderzijds hebben deze spelers weinig aan dit soort toernooien deelgenomen. Ik vraag me af waarom toch niet meer spelers van Promotie aan dit soort evenementen meedoen. Het is goed voor de speelsterkte door de ervaring die men opdoet. Aan de andere kant is het ook nog een gezellige dag uit schaken, men ontmoet vele andere mensen, ook van eigen sterkte. Men krijgt tevens de kans om de Nederlandse top aan het werk te zien. Zo waren op 12 mei ondermeer Hans Böhm en Gert Ligterink (de nieuwe nederlandse kampioen) aanwezig. Na deze aanprijzing voor een dergelijk toernooi terug naar de orde van de dag.

Wat opviel oi team 3 waren de resultaten van invaller Jan Trommel en van jeugdspeler Richard Wong. Richard Wong was de enige die van Promotie een persoonlijke prijs wist te behalen. Hij werd namenlijk de beste speler tot 16 jaar in klasse D

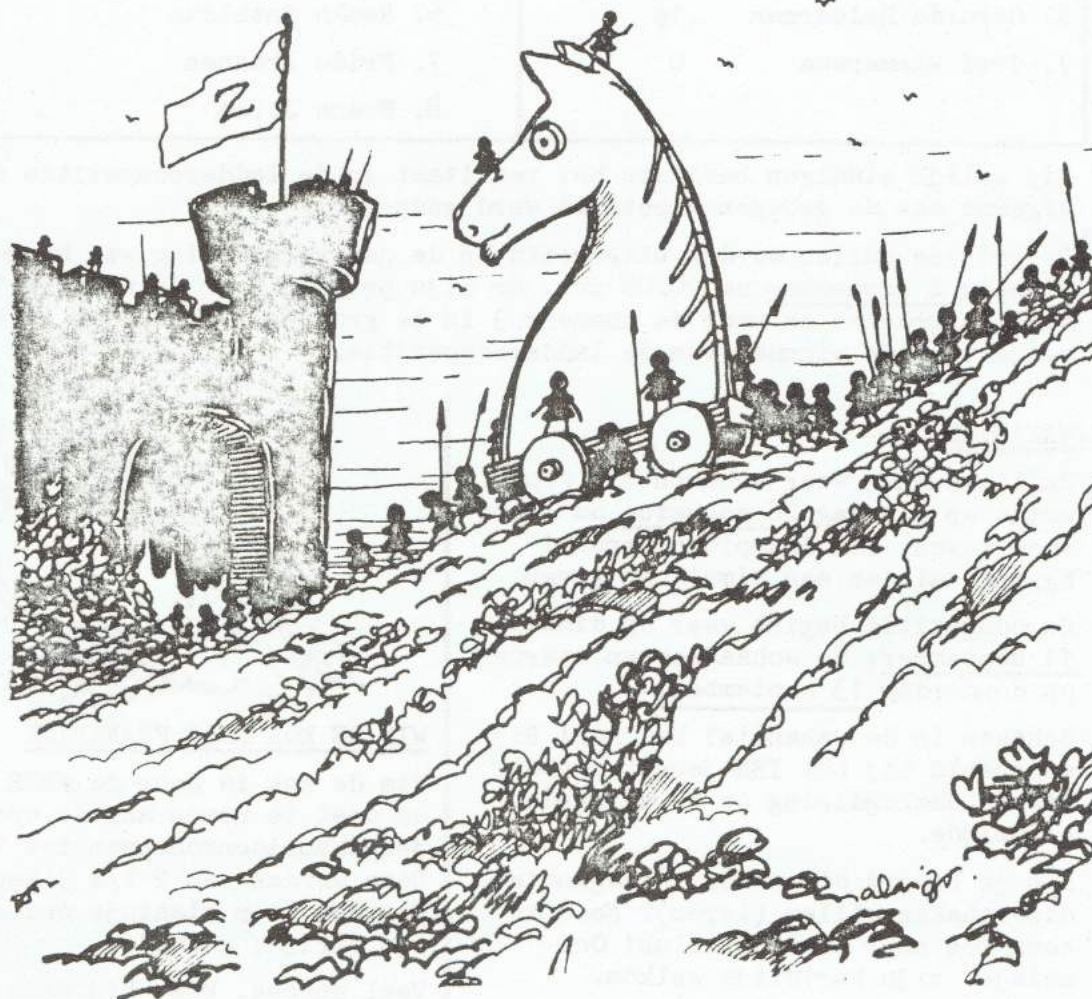
De persoonlijke resultaten waren als volgt:

Dijkman	5 punten
Kunnen	6½ punt
Trommel	9½ punt
Wong	6½ punt

Als team deed Promotie 3 het dus wat minder. Er werd een gedeelde tiende plaats behaald. De uitslag was :

plaats	team	match- punten
1	Zeist 2	25
2	ODI	23
3	Donner	22
3	Zwijndrecht	22
5	Denk en Zet	21
6	VSG 2	16
6	Strandloper	16
6	Het Zwarte Paard	16
6	En Passant	16
10	Promotie 3	13
10	De Raadsheer	13
12	IJsselstein 1	12
13	Woerden	11
14	Excelsior	7
14	MSC 2	7
16	Prometheus 2	0

Willem Broekman



jeugdschaak

GERHARD EGGINK JEUGDKAMPIOEN

Eindstanden

<u>Groep 1</u>		<u>Groep 2</u>	
1. Gerhard Eggink	4½	1. Herman van Ruitenbeek	4½
2. Richard Wong	4	2. Gerard Trommel	4
3. Andreas Lind	2½	3. Martin Kooijmans	3
4. Gerrit Verveld	2½	4. Camille Michel	1½
5. Bernard Bannink	1	5. Eelko Mulder	1
6. Dick Mans	½	6. René van Dijk	1
<u>Groep 3</u>		<u>Groep 4</u>	
1. Laurens Smaal	5	1. Wilfred de Ruiter	6
2. André Smaal	5	2. Helmert-Jan van der Slik	5
3. Roeland van Egmond	4½	3. Marcel Sinke	5
4. Jitse Kok	3	4. Harald Hendrikse	4½
5. Holmer Roelvink	2	5. Richard Ligtvoet	4
6. Gerardo Helderman	1½	6. Remko Batelaan	2½
7. Toni Riemersma	0	7. Frido Kraanen	1
		8. Frans Jorna	0

Bij gelijk eindigen besliste het resultaat in de laddercompetitie die voorafgaand aan de groepencompetitie werd gespeeld.

De prijzen zullen worden uitgereikt op de jaarvergadering van Promotie op dinsdag 4 september om 20.00 uur. Er zijn prijzen voor de nummers 1 en 2 in alle groepen en voor de nummers 3 in de groepen 3 en 4. Ook is er een prijs voor de winnaar van de laddercompetitie.

VAKANTIE

Jullie kunnen weer schaken bij Promotie op dinsdag 28 augustus om kwart voor zeven. Jeugdkampioen Gerhard Eggink zal dan een simultaan geven.

De competitie begint weer op dinsdag 11 september; de schaaklessen starten op donderdag 13 september.

Schaken in de vakantie? Dat kan! Bijvoorbeeld bij het IBM-jeugdtoernooi. Zie de aankondiging op de volgende bladzijde.

Heb je broers of zussen, klasgenoten die schaken willen (leren)? Neem ze eens mee naar de schaakclub! Ook meisjes zijn hartelijk welkom.

Prettige vakantie!

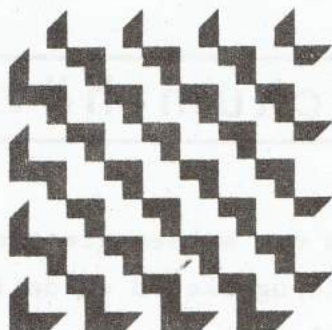


WIM DE KOK NAAR FRANKRIJK

Wim de Kok is door de KNSB uitgenodigd om deel te nemen aan de open Franse jeugdkampioenschappen tot 15 jaar. Deze worden van 2 t/m 9 september in Bagneux, een plaatsje onder de rook van Parijs, gehouden.

Veel succes, Wim, bij deze eerste schrede op het internationale schaakpad!

IBM



JEUGDSCHAAKTOERNOOI 1979

INFORMATIE

- Speelzaal** : RAI-Gebouw, Europaplein te Amsterdam.
- Deelnemers** : a) vrije inschrijving voor al degenen die op 31 augustus 1979 nog geen 19 jaar zijn. Iedereen wordt op basis van zijn leeftijd op deze datum ingedeeld, onder toepassing van eventueel verworven promotierechten.
b) spelers die op 31 augustus 1979 nog geen 20 jaar zijn, kunnen aan de A-groep deelnemen, mits zij het recht hiertoe gekregen hebben. Ook zij moeten wél inschrijven.
- Promotie-regeling** : a) de winnaar van de A-groep: promotiegroep.
b) vanuit de groepen B, C en D is (bij een score van respectievelijk 50%, 60% en 80%) promotie naar de A-groep mogelijk.
c) in de groepen E en lager: bij een score van 80%: 2 groepen.
d) in de groepen D en lager: bij een score van 60%: 1 groep.
e) alleen spelers die vroeger gepromoveerd zijn degraderen één groep bij een score van minder dan 40%.
- Kosten** : f 7,50 per speler. Reis- en verblijfkosten zijn voor eigen rekening.
- Speelschema** : 1. van 14 t/m 20 juli: van 11.00 - 16.00 uur.
GROEP A: 7 ronden Zwitsers.
40 zetten in 2 uur, daarna 30 minuten extra (uitspelen).
2. van 17 t/m 20 juli: van circa 10.00 - 17.15 uur.
GROEPEN B EN C (18 en 17 jaar): 7 ronden Zwitsers.
36 zetten in 1½ uur, daarna ¼ uur extra (uitspelen).
GROEPEN D EN E (16 en 15 jaar): 7 ronden Zwitsers.
36 zetten in 1½ uur, daarna ¼ uur extra (uitspelen).
3. van 18 t/m 20 juli: van circa 10.30 - 17.00 uur.
GROEP F (14 jaar): 7 ronden Zwitsers.
36 zetten in ¾ uur, daarna ¼ uur extra (uitspelen).
GROEPEN G EN H (13 en 12 jaar): 9 ronden Zwitsers.
1½ uur voor de gehele partij, zonder klok.
GROEPEN I EN J (11 en 10 jaar en jonger): 11 ronden Zwitsers.
1½ uur voor de gehele partij, zonder klok.
- Prijzen** : naast prijzen voor de spelers die in hun groep erg hoog eindigen kunnen alle anderen ook een prijs veroveren. Hoe meer punten, hoe meer kansen.
- Inschrijving** : vóór 1 juli 1979 door het inzenden van de aanmeldingskaart (die zowel in Schakend Nederland als in Jeugdschaak wordt opgenomen) én het overmaken van het inschrijfgeld. Op 10 juli heeft dan iedere deelnemer van ons nadere gegevens ontvangen.
- Wedstrijd-leiders** : We zoeken nog een groot aantal jeugd- en/of wedstrijd-leiders om dit toernooi in goede banen te leiden. Inlichtingen en aanmeldingen bij het secretariaat.
- Andere onderdelen van het IBM-toernooi** : a) de 2 grootmeestergroepen spelen van 13.00 - 18.00 uur van 12 t/m 28 juli (rustdagen op 15, 19, 22 en 27 juli).
b) het subtoernooi (7 ronden Zwitsers) speelt van 14 t/m 20 juli 's avonds (op zaterdag en zondag 's middags).

Secretariaat:
W.G.Haggenburg
Jacob van Lennepkade 157
Amsterdam
Telefoon 020- 831711

de schaakslag in bockum-hövel

Het schaak-weekend in Bockum-Hövel is een sukses geworden. Vrijdagavond vertrokken, zondagavond teruggekeerd en de tijd vlóóg om! De organisatie berustte ditmaal geheel in handen van de beide schaakverenigingen, zodat alle activiteiten totaal op het onderlinge schaken konden worden gericht. Geen ontvangst meer bij de burgemeester, zoals in voorgaande jaren en geen grote feestavond. Dansen en zwaar doorzakken was er ditmaal dan ook niet bij. Maar geschaakt werd er des te meer, naar schatting minstens 70 partijen per man.

Het begon al meteen na aankomst op vrijdagavond. Niemand had dat ook anders gewild. De auto uit, de klokken op 5 minuten en beuken maar! Maar het viel goed tegen. Onze gastheren bleken in het vluggeren nog steeds zeer bedreven. Met name de veteraan Melantschek, die wat leeftijd betreft makkelijk onze vader had kunnen zijn, liet ons alle hoeken van het bord zien. Bovendien moesten we aan het speelmateriaal wennen. Het had nog van Clovis geweest kunnen zijn en het maakte de indruk alsof het sindsdien ook ononderbroken in gebruik was geweest. De kleine klokjes hadden zeer kleine vlaggetjes die soms na $4\frac{1}{2}$ minuut reeds vielen en dan meestal net in die partijen waarin je dan eens een keer gewonnen stond. De stukken waren overwegend zeer vreemd van model. Merkwaardige phallische vormen, waarbij er nauwelijks onderscheid was tussen koning en dame. Dat lijkt contradictisch, maar daarom was het ook zo verwarrend. Menig een van ons werd daar het slachtoffer van tijdens het toernooitje dat rond het middernachtelijk uur werd gehouden. Alleen Frans van Klaveren kon het nog een beetje bijbenen. Op zaterdagochtend gingen we er opnieuw tegenaan, maar opnieuw domineerden de Duitsers. Eindstanden:

VRIJDAGAVOND

1. R.Melantschek	$7\frac{1}{2}$
2. F.van Klaveren	6
3. R.Lohrsträter	$5\frac{1}{2}$
4. B.Bertsch	4
5. H.Nachtkamp	4
6. J.Blankespoor	3
7. G.Kersjes	$2\frac{1}{2}$
8. Th.van Beekum	2
9. F.Cayaux	$1\frac{1}{2}$

ZATERDAGOGHTEND

1. R.Melantschek	$8\frac{1}{2}$
2. R.Lohrsträter	$7\frac{1}{2}$
3. F.van Klaveren	7
4. N.Vromans	7
5. H.Nachtkamp	6
6. B.Bertsch	$5\frac{1}{2}$
7. F.Cayaux	$4\frac{1}{2}$
8. J.Blankespoor	$3\frac{1}{2}$
9. Th.van Beekum	3
10. F.Jacke	$2\frac{1}{2}$
11. H.van der Helm	0

Diezelfde middag werd de officiële teamwedstrijd gehouden. Vooraf natuurlijk de gebruikelijke toespraakjes en uitwisseling van geschenken. Voor onze gastheren hadden we een houtsnede van Oud Zoetermeer meegenomen en voor ieder een fles Hollandse jenever. Wij kregen een fraai oudkoperen tableau, schaakspelers voorstellend, en een vaantje aangeboden. Ook de voorzitter van de Bockum-Hövelse Sportraad was present met een toespraak en een aandenken.

Zoals tevoren was afgesproken was het tempo 50 zetten in 2 uur en had Promotie wit aan de oneven borden. Melantschek, die al ruim 50 jaar in het eerste van Bockum-Hövel speelt (waarvan 45 jaar aan het eerste bord!) bleek merkwaardigerwijs aan het vierde bord te zijn opgesteld. Hij wilde het wat kalmer aan doen, zei men. Daar ben ik dan mooi bijna het slachtoffer van geworden, want dat "kalm aan doen" van deze oude rot heeft me in de partij aan de rand van de afgrond gebracht.

Aan het eerste bord speelden Herbert Nachtkamp en Jan Blankespoor een Skandinavische partij waarin de Duitser met een klein positioneel voordeel uit de opening kwam. Door nauwkeurig spel en de aanwezigheid van ongelijkkleurige lopers wist Blankespoor echter een remise veilig te stellen.

Nico Vromans speelde aan het tweede bord met zwart een voortreffelijke partij. Aanvankelijk met wat ruimtegebrek kampend behaalde hij met verrassende tactische manoeuvres en sterke zetten beslissend voordeel op een bord vol stukken.

Frans van Klaveren kreeg het aan het derde bord moeilijk tegen Walter Nachtkamp. Zijn damevleugel kwam zo zwaar onder druk te staan dat pionverlies onvermijdelijk bleek. Zijn tegenstander kwam er echter ook achter dat je tegen van Klaveren meer dan alleen een pion moet winnen om hem te verslaan en moest tenslotte toch in remise berusten.

Zoals reeds gezegd kreeg ik Melantschek als tegenstander. Evenals tijdens onze officiële partij drie jaar geleden, kwam de Nimzowitsch-variant van het Siciliaans op het bord. En opnieuw was het Melantschek die met een buitentheoretische vondst zeer gevaarlijk werd. Een consequent stukoffer durfde hij echter, door tijdnood en de onoverzichtelijke gevolgen, niet te brengen waarna de kansen keerden. Ik kon zelfs een stuk winnen, maar overzag dat. Remise.

Boudewijn Bertsch bracht tegen Franz Jacke reeds kort na de opening een paardoffer, dat hem twee verbonden vrijpionnen en een duidelijk

overwicht opleverde. Zijn tegenstander kreeg geen poot meer aan de grond en moest tenslotte opgeven.

Thom van Beekum speelde de hem zo vertrouwde Leningrader-variant van het Hollands, maar kon zijn ervaring niet in voordeel omzetten. In het middenspel moest hij zelfs een pion prijsgeven. Toen hij daarna ook nog een stuk weggaf, zag hij van verdere tegenstand af.

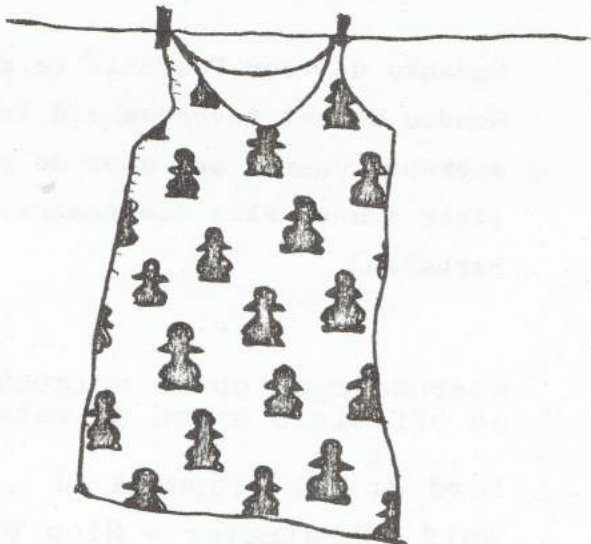
Bij een stand van inmiddels $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ voor Promotie bleek de uiterst spannende zevende en laatste partij beslissend te zijn voor de uitslag van het totaal. Remise zou reeds voldoende zijn voor de overwinning, maar van der Helm stond, gezien zijn materiële achterstand en zijn nijpende tijdnood nagenoeg verloren. Bewonderenswaardig was het echter hoe hij in die laatste fase terugvocht. Met enkele krachtige zetten ging hij in de tegenaanval en zijn tegenstander werd gedwongen tot zeer nauwkeurig verdedigen. Toen in het inmiddels ontstane eindspel de kansen in evenwicht leken te zijn gekomen, kwam van der Helm door een paar te passieve zetten opnieuw verloren te staan. Maar plotse-ling ontstond een laatste kans op remise toen van der Helm in uiterste tijdnood een grandioos gevonden torenoffer bracht, dat bij aanname tot pat zou leiden. Zijn tegenstander nam het stuk in de hand, doch liet het weer los toen hij begreep in de val te zijn gelopen. In strijd met de regels deed hij een andere zet, ondanks het feit dat hij op zijn overtreding werd gewezen! Om de overigens zeer vriendschappelijke sfeer tussen beide teams niet te bederven, werd door Promotie van een officieel protest afgezien.

Aldus ging de partij voor van der Helm verloren en eindigde de wedstrijd met $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ onbeslist.

Een merkwaardige bijzonderheid was dat de Duitse teamleider na de match te kennen gaf, dat hij bij een officieel protest geen moeilijkheden zou maken. Je vraagt je dan wel af, waarom hij dan uit zichzelf niet de sportiviteit opbrengt om volgens de reglementen te handelen en de bewuste zevende partij remise te geven. Waarschijnlijk moet de verklaring worden gezocht in het feit dat verscheidene Duitse teamleden zich hadden gestoord aan enkele Promotie-leden die tijdens de belangrijkste fase van de bewuste zevende partij nogal luid fluisterend op de diverse zetten reageerden en van der Helm zelfs een keer een aanwijzing gaven. Weliswaar betrof deze aanwijzing slechts een attendering op het aantal nog te spelen zetten, maar omdat het gefluister allemaal in het Nederlands ging, leek het voor de Duitsers op onsportief gedrag. Wellicht vandaar!

Na de wedstrijd werd ons een uitgebreide koude schotel opgediend, waarna we voorlopig geen pap (Duits: Brei) meer konden zeggen. Het nagerecht bestond, hoe kan het ook anders, uit snelschaken. Een zeer uitgebreid nagerecht overigens, want het duurde weer tot na middernacht. Maar de Zoetermeeders hadden inmiddels wel meer vat op het spel gekregen. Boudewijn Bertsch won zelfs met een duidelijke score, al moet daarbij helaas gewag worden gemaakt van een kunstje dat hij mij flikte door mij remise aan te bieden toen zijn vlag reeds was gevallen. Toen ik in mijn argeloosheid het voorstel accepteerde, was het hoongelach tot ver in de wijde omtrek te horen! Eindstand ZATERDAGAVOND:

1. B. Bertsch	8½
2. H. Nachtkamp	7½
3. F. van Klaveren	7
4. R. Melantschek	6½
5. J. Blankespoor	5½
6. F. Cayaux	5
7. N. Vromans	4½
8. F. Jacke	4
9. R. Lohrsträter	4
10. Th. van Beekum	2½
11. H. van der Helm	0



Voor van der Helm moest het tot dusverre eigenlijk allemaal zeer frustrerend geweest zijn. Zijn officiële partij was op een ongelukkige manier verloren gegaan en uit de tientallen vluggertjes had hij nog geen halve punt kunnen scoren. In feite was hem dit niet te verwijten, gelet op zijn volstrekte onervarenheid met dit type snelschaak, maar hij bleef er bewonderenswaardig positief onder. Hij ging zelfs steeds geconcentreerder spelen en zoeken naar betere methoden om tot resultaten te komen.

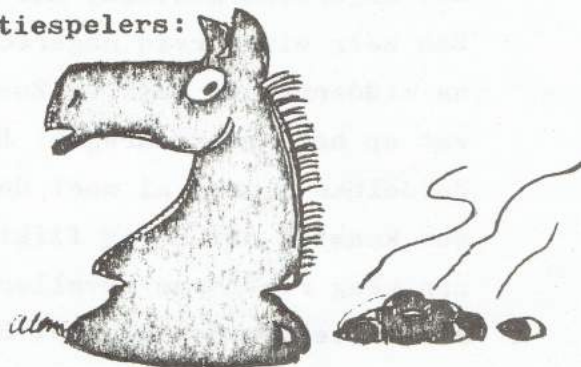
Voorlopig was het daarmee echter nog niet zover en mede doordat Thom van Beekum en ondergetekende in kennelijk slechte vorm verkeerden rekenden we de volgende dag op een nederlaag in de officiële team-snelschaakwedstrijd om de fraaie wisselprijs die onze gastheren ter beschikking hadden gesteld.

Het pakte voor ons - gelukkig - anders uit! Van der Helm won tot ieders vreugde 2½ punt en van Klaveren, Bertsch en Blankespoor bleken buitengewoon productief tegen de toch fel spelende Duitsers. Met maar liefst 54 - 44 werd Bockum-Hövel aan de zegekar gebonden!

EINDUITSLAG TEAMSNELSCHAAKWEDSTRIJD : 54 - 44 voor Promotie

Individuele resultaten van de Promotiespelers:

F. van Klaveren	12 (uit 14)
B. Bertsch	10
J. Blankespoor	9
Th. van Beekum	7½
N. Vromans	7½
F. Cayaux	5½
H. van der Helm	2½



Ondanks de voor Promotie te geringe uitslag op zaterdagmiddag konden we met tevredenheid terugzien op een buitengewoon plezierig weekend, vooral ook door de genoten gastvrijheid en de hartelijke sfeer tussen alle deelnemers. Een toernooi om jaarlijks te blijven herhalen!

Frans Cayaux.

Hieronder en op de volgende bladzijden enkele partijen uit de officiële match op zaterdagmiddag:

Bord 2: Het klapstuk !!

Rolf Lohrsträter - Nico Vromans

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. e3 (hij weigert d5 te spelen om niet met zwarts 3.b5! in de "Wolga" - Benkő-gambiet - te belanden) g6 4. Pf3 Lg7 5. Le2 0-0 6. 0-0 d6 7. Pc3 Pc6 8. d5 Pe5 (zo maar een eerste ingeving. Het plan was om met Pb8 en Pbd7 verder te gaan. Ik was niet zo bang voor de dubbelpion omdat deze gemakkelijk op te lossen was.) 9. Pe5: de5: 10. e4 e6 11. Le3 b6 12. Dd2 ed5: 13. cd5: Pe8 14. Tadi Pd6 (Dit paard was behalve een afruil niet gemakkelijk weg te branden.) 15. f3 (f4 kost een pion wegens ef4: 16. Lf4: Lc3: 17. Dc3: Pe4:) Ld7 (om een spoedige afruil van het sterke zwarte paard op d6 te voorkomen) 16. b3 Tc8 17. a4 f5! (als tegenhanger tegen wits geplande agressiviteit op de damevleugel een poging om een aanval op wits koning te lanceren) 18. La6 Tc7 19. Lg5 De8 20. De2 f4 21. Lh4 h6 22. h3 g5 23. Le1 Dg6! (een goede plaats voor de dame. Tot de 40e zet blijft zij hier geposteerd) 24. Lb5 Lc8 25. Lc4 h5 26. Pb5 Td7 27. b4 g4 28. fg4: hg4: 29. bc5: bc5: 30. hg4: Tdd8 (een belangrijke zet die een snelle beslissing uitlokt. De op het oog goede voortzettingen De4: of Pc4: zijn beide iets minder: a. 30...De4: 31. De4: fe4: 32. d6+ Kh8 33. Ld5 met goede tegenkansen voor wit; b. 30... Pc4: 31. Dc4: en pion c5 wordt zwak. Het zwarte loperpaar zou in deze fase echter genoeg compensatie kunnen betekenen.) 31. La5? (mist een belangrijke wending) Lg4:!! 32. Dd3 Ldl: 33. Ld8: f3! 34. Tf2 Le2! 35. Pd6: (Te2: kost na fe2: 36. Td8: ook een volle toren zonder tegenspel. Met de tekstzet kan wit nog in troebel water vissen) Ld3: 36. Pf5! Tf5:!! 37. ef5: Lf5: 38. Tf3: e4! 39. Tf4 Ld4+ 40. Kh1 Dh6+. Wit geeft op. (N.V.)

Enkele partijen uit Bockum-Hövel

bord 1: Jan Blankespoor - H. Nachtkamp

1.e4, d5 (men beschouwde Herbert Nachtkamp als een specialist in de Scandinavische opening, hetgeen ik al had ondervonden tijdens het vluggeren; deze zet kwam dus niet onverwacht, maar ik had me er niet op kunnen voorbereiden omdat men nu eenmaal geen theorieboeken meeneemt voor een weekend als dit);
 2.exd5, Pf6 (ook niet onbekend: er zijn nu drie mogelijkheden: 3.c4 (speelt op pionwinst maar is erg gevaarlijk), 3.Lb5+ (wint ook een pion en is wellicht het beste antwoord) en het logische 3.d4, hetgeen ik speelde); 3.d4, Pxd5; 4.c4, Pb6 (wit dient bedacht te zijn op 4...., Pb4, de z.g.n. Kielervariant, die het antwoord Da4+ uitlokt; na 5...., P8c6; 6.d5, volgt dan verrassend 6...., b5!)
 5.Pf3, Lg4; 6.Le2, Pc6 (en nu wist ik het niet meer; mijn tegenstander toonde na de partij aan dat nu 7.c5 de beste zet is; ik heb er hier nauwelijks aan gedacht op positionele gronden);
 7.d5?, Lxf3; 8. Lxf3, Pe5; 9.Le2, c6 (slaan op c4 is uit den boze: 9...., Pexc4; 10.Lxc4, Pbxc4; 11.Da4+ en wint); 10.dx6, Dxd1+; 11.Kxd1, Pxc6; 12.Le3 (zwart staat beter en wit dient zich zo snel mogelijk verder te ontwikkelen om niet in de narigheid te komen), 0-0-0+;
 13.Pd2, Pd4 (houdt een initiatief, maar wit is niet achter in ontwikkeling); 14.Lxd4, Txd4; 15.Kc2, g6; 16.Tad1, Lg7; 17.b3 (anders kan Pa4 gevaarlijk worden); Thd8 (beter 17...., e5); 18.Pf3, Txd1;
 19.Txd1, Txd1; 20.Lxd1, h6 (er dreigde Pg5); 21.Kd3, a5 (als zwart b4 had toegelaten, was hij zijn kleine positionele voordeel kwijt geraakt); 22.Pd4, Pd7; 23.f4, Pc5+; 24.Ke3, e5; 25.fxe5, Lxe5; 26.g3, Kd7; 27.Lf3 (wit heeft de zaak gelijk getrokken, de witte looper staat nu ook actief, de strijd om het centrum is onbeslist en wie op een vleugel aanvalt compromitteert zichzelf, vandaar dat hier tot remise besloten werd) $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$. (J.B.)

bord 5: Boudewijn Bertsch - Franz Jacke

1.e4, c5; 2.Pf3, e6; 3.d4, g6; 4.Pc3, Lg7; 5.Le3, cx4 (met verwisseling van zetten is de Siciliaanse opening op het bord gekomen); 6.Pxd4, Pe7 (zwart houdt de diagonaal a1 - h8 open en bereidt de opmars d5 voor); 7.Lc4, a6; 8.a3, b5; 9.La2?! (uit het vervolg blijkt dat dit een goede plek is voor de looper), Lb7; 10.f3, Pc6;
 11.Dd2, Tc8; 12.0-0, Dc7 (hier had zwart moeten rocheren of d6 moeten spelen); 13.Pdb5?! (wit offert twee lichte stukken voor een toren plus twee pionnen), axb5; 14.Pxb5, Db8; 15.Pd6+, Kf8: (de zwarte koning en de toren op h8 worden in een slechte positie gema-
 noevreerd); 16.Pxc8, Lxc8; 17.Tab1 (bereidt de opmars van zijn a- en b-pion voor), Kg8; 18.b4!, h5; 19.b5 (wit heeft haast), Pe5;
 20.Lc5 (wit heeft een modus gevonden tussen een opmars van zijn vrijpionnen en een druk op de koningsstelling), Lf8; 21.Kh1 (haalt alle mogelijke grapjes uit de stelling, zoals Pb6+), f6; 22.a4, Pf7; 23.a5, d6; 24.Le3, Ld7; 25.a6, Pc8; 26.b6 (für jeden Bauer ein Figur !), Pxb6; 27.Txb6, Da8; 28.Tfb1 (het is afgelopen met zwart, bovendien kiest hij niet altijd de beste voortzetting:), Pd8; 29.Dd3, Pc6 (wit bereidt de opmars van de a-pion voor); 30.Lc4!, Pe5;
 31.Db3!, Kh7; 32.Tb8, Dc6; 33.Lb5, Dc7; 34.Ld7, Pd7; 35.a7 opgegeven want de promotie van de a-pion is niet meer tegen te houden 1 - 0.
 (B.B.)

bord 4: R.Melantschek - F.Cayaux

1.e4,c5; 2.Pf3,Pf6; 3.Pc3,Pc6; 4.d4,d5; 5.exd5,Pxd5; 6.Pxd5, (drie jaar geleden speelde Melantschek hier 6.Pe4, dat niet in de theorie voorkwam, maar hem in de partij wel duidelijk positioneel voordeel opleverde),Dxd5; 7.Le3,cxd4; 8.Pxd4,Da5+; 9.c3,Pxd4; 10.Lxd4 (na 10.Dxd4,e5; 11.Dd2,Le7; voltooit zwart zonder nadeel zijn ontwikkeling; na de tekstzet is 10...,e5 niet mogelijk wegens De2 enz.), Ld7; 11.Lc4,Lc6; 12.Dg4! (de theorie kent slechts 12.0-0, hetgeen na 12...,Dg5; 13.g3,e6 op ongeveer gelijke kansen neerkomt. Melantschek's vondst is een verrassende verbetering, want zwart geraakt in de problemen vooral omdat 12...,e6 zeer riskant is wegens het mogelijke loperoffer op e6. Zetten als 12...,h5 en 12...,e5 werden overwogen doch leken evenmin bevredigend),e6 !? (Bij gebrek aan beter, met doodsverachting het gevaar tegemoet, hopen na 13.Lxe6,fxe6; 14.Dxe6+,Le7; 15.Lxg7,Ld5 te kunnen standhouden); 13.0-0-0 !? (wit ziet van het loperoffer af, omdat hij wegens veel verbruikte tijd niet alle complicaties wilde doorrekenen. Voorts meende hij ook met positionele middelen tot voordeel te kunnen komen),0-0-0; 14.Le3,Lc5!:(brengt de kansen weer in evenwicht); 15.Txd8+ (op Dxd7 volgt 15...,Lxe3; 16.fxe3,Dc5!),Txd8; 16.Lg5,Td7; 17.f3,Ld5; 18.Kb1,h6? (hier overziet zwart stukwinst met 18...,h5!; 19.Dh4,f6; 20.Lc1,g5 enz. Weliswaar had zwart deze combinatie gezien, doch meende dat wit zich kon redden met 19.Df4,f6; 20.Lxd5,fxg5?; 21.Df8+, waarbij de loper op Lc5 geheel over het hoofd werd gezien, schaakblindheid!!); 19.Lxd5,Txd5; 20.Lc1 en zwart accepteerde remise. $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ (F.C.)

bord 5:

Harald Theisinger - Thom van Beekum

1. d4 f5 2. Pf3 g6 3. c4 Pf6 4. Pc3 Lg7 5. e3 d6 6. Le2 0-0 7. b4 a6 8. Db3 h6 9. Lb2 Le6 10. Dc2 Lf7 11. h3 Pc6 12. a3 e5 13. d5 Pe7 14. 0-0-0 b5 15. cb5: ab5: 16. Lb5: Pfd5: 17. Pd5: (Hier al bood wit remise aan, wat ik vanwege de stelling op het bord en de verbruikte tijd - in totaal 20 minuten - afsloeg) Ld5: (niet Pd5: vanwege 18. Lc6) 18. Lc4 c6 (minder goed, want pion d6 wordt zwak. Beter is ruilen op c4 gevolgd door d5.) 19. Pd2 Kh7 (hier kwam e4 in aanmerking) 20. f3 Lc4: 21. Pc4: Pd5 22. h4 Tf6 23. g3 Te6 24. e4 fe4: 25. De4: De8 26. h5 Lf6 27. Thel Td8 28. f4! Pe7 29. Dc2 Pd5 (beter Pf5) 30. Dg6+: Dg6: 31. hg6: Kg7 32. fe5: Lg5+? (haalt de dekking van e5 weg en kost een pion) 33. Kbl de5: 34. Pe5: Lf6 35. Pg4 Tel: 36. Tel: Pc3+? (een blunder. Nu is het meteen uit. Er volgt 37. Kc2. Zwart geeft het op. (Th.v.B.)



snelschaakkampioenschap promotie

Voor het 2e officiële snelschaakkampioenschap van Promotie hadden zich maar liefst 40 leden opgegeven. Helaas bleek op 12 juni dat enkelen zonder afmelding van hun inschrijving hadden afgezien (foei!), zodat uiteindelijk 6 groepen van start gingen, samengesteld na geplaatste loting.

Wedstrijdleiders Van Klaveren en Broekman hadden het speltempo op 7 minuten bepaald om niet tot na het middernachtelijk uur te hoeven bezig zijn. Houthakken (5 min.) werd het dus niet, maar dit snelschaak heeft iets meer van houtsprokkelen.

Welnu, bij Promotie blijkt een groot potentieel aan houthakkers te zitten, want er werd goed geschaakt en er sneuvelden geen vingers, zelfs geen klokken.

Eindstanden na de eerste helft:

Groep 1

1. N. Vromans
2. J. Kalkwijk
3. J. de Rijk
4. R. Kunnen
5. P. Briggeman
6. Mevr. Slingerland

Groep 2

1. F. van Klaveren
2. G. Toxopeus
3. H. Luitjes
4. F. Glasbergen
5. J. Bannink
6. C. Maliepaard

Groep 3

1. B. Bertsch
2. W. de Kok
3. A. Maliepaard
4. F. Breugem
5. H. v. d. Helm
6. A. Schilperoort

Groep 4

1. W. Broekman
2. H. Breugem
3. T. van Beekum
4. A. Lodder
5. J. Hollander
6. H. van Lieshout

Groep 5

1. J. Blankespoor
2. P. Thomassen
3. J. Trommel
4. R. Wong
5. H. Noordhoek
6. E. Maliepaard

Groep 6

1. F. Cayaux
2. J. Rensen
3. H. Tieman
4. P. van Lier
5. G. Swart

Na herindeling, waarbij de nummers 1 en 2 over de finalepoules A en B verdeeld werden, nummers 3 in poule C, nummers 4 in poule D enz., werd de strijd voortgezet. De winnars van groep A en B werden uiteindelijk B. Bertsch en W. Broekman. Deze beslisten in één onderlinge partij wie de titel kon opeisen. Boudewijn Bertsch bleek hierin over de sterkste zenuwen te beschikken, want nadat hij in een kansloze positie was gemanoevreerd begon Broekman te blunderen, zodat Bertsch de winst kon binnen slepen. Voor Boudewijn een dubbel feest, na eerder op de dag het kandidaatsexamen behaald te hebben in de economie. De nieuwe titelhouder kwam in het bezit van een lijvige wisselbeker, waarin ook de naam van de winnaar in 1978, J. Kalkwijk, nog gegraveerd zal worden.

De welgevulde prijzentafel werd daarna in snel tempo leeggemaakt. Hieronder de prijswinnaars van de groepen A t/m F:

- Groep A: 1. B. Bertsch; 2. H. Breugem; 3. F. van Klaveren
 Groep B: 1. W. Broekman; 2. J. Kalkwijk; 3. F. Cayaux
 Groep C: 1. J. Luitjes; 2. J. Trommel; 3. J. de Rijk
 Groep D: 1. A. Lodder; 2. R. Wong; 3. P. van Lier
 Groep E: 1. G. Swart; 2. J. Hollander; 3. P. Briggeman
 Groep F: 1. C. Maliepaard; 2. H. van Lieshout; 3. Mevr. Slingerland

Methode voor selectie van systemen voor de interne competitie

wegingsfactoren

Hiervoor wordt een schaal van 1 tot 10 gehanteerd. De punten worden door mij subjectief aan de criteria toegekend. Iemand anders zal aan een bepaald criterium een andere waarde toekennen. Des te hoger het te behalen punten aantal, des te belangrijker het criterium.

kriteria

De volgende criteria zijn te onderscheiden waaraan de verschillende competitie vormen getoetst kunnen worden:

- a/ het inpassen van nieuwe leden moet mogelijk zijn (8 punten)
- b/ elke speelavond moet voor de interne competitie gespeeld kunnen worden (10 punten)
- c/ de indeling op de speelavond mag niet te veel tijd vergen (7 punten)
- d/ gelijk eindigen van meerdere spelers moet zoveel mogelijk voorkomen worden (8 punten)
- e/ weergave van de juiste speelsterkte in de ranglijst (10 punten)
- f/ geen invloed externe competitie (6 punten)
- g/ bij indeling mag er niet een te groot verschil in speelsterkte tussen de spelers zijn (7 punten)
- h/ periode van afwezigheid mag slechts weinig of geen invloed hebben (9 punten)

methoden van competitie

de volgende methoden om de interne competitie te verspelen kunnen onderscheiden worden :

- het keizer systeem zoals dat nu gehanteerd wordt
- het zwitsers systeem
- het keizer systeem in twee groepen
- het groepen systeem waarbij een volledige competitie wordt afgewerkt
- het keizer systeem tot en met maart en daarna een indeling in groepen van acht

evaluatie (zie overzicht)

Weergegeven is het resultaat zoals die bij de aangegeven waardering eruit komt. Al naar gelang men andere waarden aan de criteria toekent zal de uitslag veranderen. Het uiterste is dat men aan een criterium zeer veel waarde hecht.

Bijvoorbeeld:

- vindt men dat men elke dinsdagavond perse moet kunnen spelen dan komt de methode van groepsindeling er niet aan te pas.
- vindt men dat de externe competitie niet mag meetellen dan vervallen de methodes het keizer en het zwitserse systeem

In mijn resultaat zijn de volgende drie groepen in volgorde te onderscheiden:

- | | |
|-------------------------------|------------------|
| - methoden met groepsindeling | 52 tot 47 punten |
| - methoden met keizer systeem | 47 tot 38 punten |
| - zwitsers systeem | 33 tot 27 punten |

Een volgens mij redelijk compromis zou de methode van het keizeren met daarna groepsindeling zijn. Deze methode scoort 47 punten en heeft van alle criteria iets.

Willem Broekman



kriteria competitie methoden	a inpassen nieuwe leden	b elke avond kunnen spelen	c makkelijk indeelbaar	d gelijk eindigen voorkomen	e weergave juiste ranglijst	f geen in- vloed extern	g geen ster- ke tegen zwakke	h afwezig weinig invloed	totaal	
keizer systeem	ja 8	ja 10	neen 2	ja 8	discutabel voor delen 6	neen 0	kan beter 5	neen 0	39	
zwitsers systeem	ja 8	ja 10	moeilijk 4	neen 0	zeer dis- cutabel voor grote delen 2	nog ter discussie 0 of 6	zeer moeilijk 3	neen 0	27 of 33	
keizer systeem in twee groepen	discutabel 6	ja 10	neen 2	ja 8	discutabel voor delen 6	neen 0	kan nog beter 6	neen 0	38	
systeem van groep indeling	moeilijk 2	discuta- bel 3	ja, mits 1x per jaar voor- bereid 7	ja 8	ja 10	ja 6	ja 7	ja 9	52	
keizer systeem, in april indeling in groepen	ja 8	in het be- gin wel 8	neen 2	ja 8	niet per- fekt 8	gedeelte- lijk 3	kan beter 5	binnen ze- kere gren- zen 5	47	

laddercompetitie

Eindstand laddercompetitie ma 35 rondes 1978-1979

1. J. Blankespoor	2546	36. F. Willemsen	1137
2. W. Broekman	2416½	37. L. van der Slik	1128½
3. N. Vromans	2208	38. J. Korteweg	1114
4. F. van Klaveren	2048½	39. H. Verveld	1110
5. W. de Kok	1986½	40. J. Hollander	1073
6. F. Cayaux	1963½	41. H. van Lieshout	1026½
7. C. Toonen	1772½	42. G. Toxopeus	976
8. F. Glasbergen	1692½	43. A. Schilperoort	964
9. J. Kalkwijk	1651½	44. A. van Zuilen	939½
10. F. Breugem	1605	45. J. Kieven	931½
11. P. Thomassen	1598½	46. G. Swart	923
12. H. Krul	1573½	47. J. van Oosten	920
13. P. Briggeman	1547½	48. D. Dijkstra	909½
14. L. v.d. Gaag	1531	49. C. Krabbendam	899
15. P. van Lier	1510	50. P. van Diest	892
16. C. Dijkman	1482½	51. H. Tieman	865
17. J. Trommel	1476	52. L. Breugem	856
18. H. Luitjes	1445	53. R. van Leeuwen	825
19. H. Breugem	1415	54. G. de Vree	714½
20. A. Maliepaard	1407½	55. J. Schouten	643
21. H. Noordhoek	1393	56. G. Pool	590
22. Th. van Beekum	1351½	57. R. de Vries	573½
23. J. Hagoort	1348	58. W. van Os	569
24. H. v.d. Helm	1296½	59. A. de Grood	561
25. J. de Rijk	1296	60. H. van der Pol	479
26. J. Strating	1277	61. Mw. H. Slingerland	466½
27. H. Barreveld	1274½	62. L. v.d. Meeberg	463½
28. R. Kunnen	1266	63. H. Degenaars	424
29. P. Wisse	1253	64. J. Meijroos	307
30. A. Lodder	1238½	65. J. Kolenbrander	300
31. H. Buiten	1182½	66. J. Buchly	259
32. E. Maliepaard	1170½	67. M. Kunath	174
33. W. Meijlink	1165	68. L. Hoek	123
34. C. Maliepaard	1162	69. L. Smaal	99
35. J. Bannink	1148		

Buiten interne competitie: B. Bertsch, Th. Boermeester, H. Boeltjes, G. van der Harst, M. Immink, A. Nuhn, J. Rensen, P. in 't Veld, B. Zee, J. Zeman en J. de Zeeuw.

De door de heren De Vree en Bannink zo voortreffelijk bijgehouden ladder levert de clubkampioen J. Blankespoor, die voor de tweede maal W. Broekman aan het slot van de lange competitie voorbijstreefde en dus over de langste adem bleek te beschikken. Zeer opmerkelijk is verder de sprong uit het niets van W. de Kok, wiens vijfde plaats veelbelovend voor de toekomst is. Ook F. Breugem en J. Trommel bleken in het seniorenmilieu goed mee te kunnen.

In stijgende lijn zijn verder de prestaties van de heren Van der Gaag, Luitjes, van der Helm en Kunnen. Doordat zij om diverse redenen minder vaak konden schaken dan het vorig seizoen, verdienen de heren Kalkwijk, Breugem en Barreveld een hogere klassering.