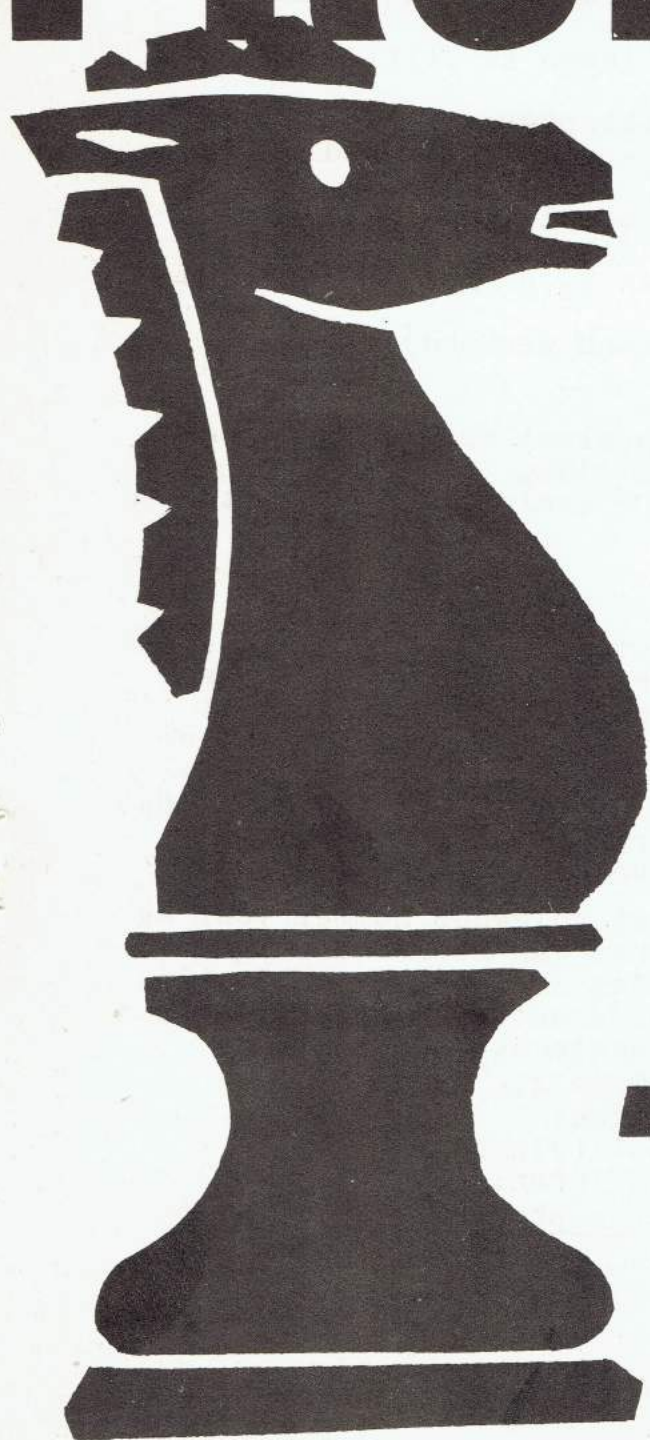


schaakvereniging

PROMOTIE



zoetermeer
opgericht 6 oktober 1952



ORGAAN VAN DE SCHAAKVERENIGING PROMOTIE JAARGANG 28 NUMMER 6

Oplage 130 stuks

24 juni 1980

+++++

Redactie

Thom van Beekum	Violliervaart 24	Zoetermeer	Tel.312994
Jan Blankespoor	Zwanewater 61	Zoetermeer	Tel.212164

+++++

in houd

- Bldz 1 Mededelingen + inhoudsopgave
 2 Chessy my love - de eerste liefde van een bekend Promotielid ?
 9 Snelschaakkampioenschap voor teams te Delft
 10 Eindspel - les
 12 Frits Hoorweg analyseert Blankespoor - Van Baarle
 13 Een verbijsterend schouwspel - een tragikomedie in 4 zetten
 16 Correspondentie tussen onze voorzitter en die van de FIDE betreffende dat zelfde bekende Promotie-lid
 19 Ervaringen met schaakberichten 2, of hoe goed ons clubblad wordt gelezen !!!
 20 Bockum - Hövel (een Super Schach weekend)
 21 PTT schaken
 22 Jeugdkompetitie 1979-1980
 25 Van de penningmeester + Frans slaat nog éénmaal toe
 26 Kampioenschap voor jeugdteams 1980
 28 Interne competitie 1979-1980 - evaluatie en eindstanden

VAN DE REDAKTIE

De redactie wenst u een prettige vakantie, maakt u er tevens op attent dat u dit laatste nummer wel mee zult moeten nemen naar uw vakantiebestemming, want beter leesvoer is er gewoon niet !
 Ons aller Frans Cayaux gaat ons voor twee jaren verlaten, maar heeft om zijn trouw aan Promotie te bewijzen een groot aandeel in dit nummer. Hij toont hierbij zijn grote waardering voor onze voorzitter, die op zijn beurt de loitrompet steekt met F.C.
 Verder is er veel interessant nieuws voor jong en oud....

Het redaktieteam zal met ingang van het volgende nummer voor de helft gereduceerd zijn! Helaas ziet Thom van Beekum zich genoodzaakt wegens overstelpende drukte rondom zijn schaakjeugd zijn plaats ter beschikking te stellen. Een ernstige aderlating, maar wij wanhopen niet...hulp is reeds in aantocht ?!

Rest veel woorden van dank voor zijn werk als redaktielid !
 Tenslotte enkele belangrijke mededelingen:

Laatste schaakavond : 24 juni (vluggeren)

Eerste schaakavond volgend seizoen: 12 augustus

Algemene ledenvergadering: 2 september

En nogmaals: een prettige vakantie !!

Jan Blankespoor

chessy my love

Ik had ze al eens zien liggen. Eerst in étalages, later ook eens bij iemand thuis. Maar ik had er nog nooit mee gespeeld. Zo'n ding kon nog niet goed zijn, dacht ik. Nog in de kinderschoenen, nog niet uitontwikkeld. Tot ik in het tijdschrift "KIJK" en even later ook in het SCHAAKBULLETIN interessante artikelen las van Tim Krabbé, die beschreef dat de beste nog zo slecht niet waren. Met name de Chess Challenger Voice zou een goede zijn.

Ik naar de Bijenkorf. Niet om hem te kopen, maar om eens te kijken en zo mogelijk met hem te spelen. Fascinerend! Hij speelde niet alleen een behoorlijke partij schaak, maar hij sprak ook nog tegen je. Hij herhaalde alle zetten in zuiver Engels met zo ongeveer de stem van een Onderzeebootroerganger die zijn orders herhaalt: exact en zonder emoties.

Hij kende de theorie van de Benoni-opening tot de zevende zet. Daarna begon hij te denken. Vrij langdurig. Tè lang naar mijn zin, want ik stond daar in dat warenhuis met al die drukte en ik had eigenlijk nog meer te doen dan een hele middag staande te schaken met mijn regenjas aan. Ik brak de partij af en heb hem toen teruggeschakeld naar een lagere speelsterkte.

Opnieuw begon ik met 1.d4. Nu werd het een Orthodox damegam-

biet en dat speelde hij vlot en vlekkeloos eveneens tot de zevende zet en begon daarna bij iedere zet te denken. Maar nu gelukkig wel wat sneller.

Het werd een regelmatige, positionele partij waarin hij geleidelijk in het nadeel geraakte en tenslotte met een toren achterstand in het eindspel opgaf. "I loose" sprak hij met zijn robotstem. Geen gelukwens, geen verzoek om revanche. Gewoon zakelijk "I loose". Onpersoonlijk ding. Dat was de eerste ervaring. De tweede kwam spoedig.

Het was onlangs in een groot warenhuis in Düsseldorf toen ik weer een paar van die dingen zag liggen. Allerlei soorten. Een grote van 2500 Mark, kleintjes van 300 Mark en tal van tussenmaten. Ergens terzijde stond een klein, maar elegant model, "Chess Companion Voice" geheten. Daarmee wilde ik wel een partijtje spelen.

De "voice" schakelde ik vooraf uit want zo'n automatiekstem trekt alleen maar publiek en ik wilde niet op mijn vingers worden gekeken. Speelsterkte 3, dan zou hij vermoedelijk niet te lang denken. Bij mijn ervaring met de Chess Challenger had ik begrepen dat zo'n apparaat zijn zetten slechts per situatie berekent en evalueert, maar dat het niet positioneel kan denken. Het zou daarom niet fair zijn weer zo'n positionele partij op te zet-

ten. Ik nam aan dat hij beter en vooral interessanter zou spelen in combinatie-rijke stellingen.

Ik besloot daarom na

1. d2-d4 d7-d5

het nogal wilde Blackmar-Diemer gambiet te proberen. De Chess Companion zag geen reden dat te weigeren en na

2. e2-e4 d5xe4

3. Pb1-c3 Pg8-f6

4. f2-f3 e4xf3

5. Dd1xf3 Dd8xd4

was hij zelfs ingegaan op het tweede pionoffer. Dat beloofde interessant te worden!

6. Lc1-e3 Dd4-h4+

7. g2-g3 Dh4-b4

8. 0-0-0 Lc8-g4

Alsjeblieft! Naast de twee gambietpionnen wou hij ook nog eens de kwaliteit hebben. Maar eerst zou ik hem op de proef stellen:

9. Pc3-b5!

Maar hij trapte er niet in. Met

9. Pb8-a6

werd het dreigende mat afgewend.

10. Df3xb7

Nu had ik hem kennelijk in grote moeilijkheden gebracht, want het anders zo rustige geknipper van de display tijdens het computerdenken werd duidelijk nerveuzer en het antwoord liet lang op zich wachten.

Intussen schakelde ik de voice in. Maar voorlopig bleef het stil tot het zenuwachtige geknipper wat rustiger werd en op de display B4-E4 verscheen, ofwel

10. Db4-e4

Toen kwam de grote verrassing! De zet werd door de voice mondeling bevestigd, maar het bleek een vrouwenstem te zijn. Vrij echt, alleen weer zonder veel intonatie.

Er volgde

11. Db7xa6

De4xe3+

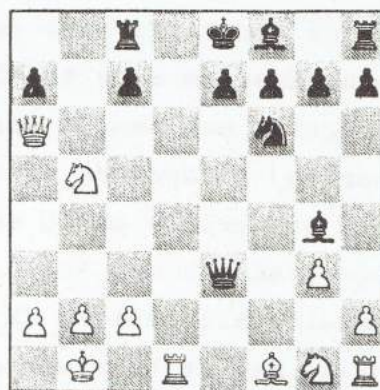
12. Kc1-b1

Nu was ik echt benieuwd. Kennelijk werd er weer koortsachtig gerekend. Aardig, dacht ik onderwijl. Een vrouwelijke computer. Chess Companion heette ze. Aardig.

Daar kwam het antwoord:

12.

Ta8-c8



Hier had ik het natuurlijk in twee zetten kunnen uitmaken met 13.

Dxc8+, Lxc8 14. Pxc7 mat. Wat had zwart i.p.v. 12...Tc8 anders kunnen doen? 12...Db6 faalt op 13. Dxb6, cxb6 14. Pc7 mat en 12...De5 helpt niet wegens 13. Dc6+ enz.

Toch wilde ik deze partij met dat leuke computertje niet zo gauw beëindigen. Ik besloot haar een kans te geven.

13. Da6-b7

De3-b6

14. Db7xb6

a7xb6

15. Td1-d4

h7-h5

Bij nadere beschouwing bleek ze er nog leuker uit te zien dan bij mijn

eerste indruk. Ze was lichtbruin, een soort "sun tan" kleurtje. En ze had blauwe "ogen". Dus niet van die paniekrode cijfers en letters die je ook zo vaak in wekkerradio's zoveel ziet. Blauw is rustiger en aantrekkelijker, zeker voor een vrouwelijke computer.

16. Lf1-g2 c7-c5!

17. Td4-d2 e7-e6

18. Pgl-f3 Lf8-e7

Ze was ook goed gevormd. Niet te groot, slank en op de juiste plaatsen fraai afgerond.

19. Th1-d1 0-0

20. h2-h3 Lg4xf3

21. Lg2xf3 g7-g6

Het leek net of ze nu pas in haar spel begon te komen. Met haar laatste zet toonde ze duidelijk iets begrepen te hebben van Nimzowitsch' Überdeckung.

Inmiddels was het me ook opgevallen dat ze een leuk stemmetje had. Niet van dat nasale Amerikaans, maar aangenaam en beschaafd Engels. Het was ook bepaald niet blikkkerig. Als je goed luisterde zat er zelfs wat gevoel en warmte in.

Om te proberen van de ongelijk-kleurige lopers af te komen speelde ik:

22. Pb5-d6 Le7xd6

En ze trapt er in.

23. Td2xd6 Tc8-b8

24. Td1-d3 Pf6-e8?

Een zwakke zet. Met 24...Tfc8 zouden zowel veld c6 als d7 onder controle gebleven zijn.

25. Td6-c6 Tb8-b7?

Opnieuw geen beste zet; nu gaat de zwarte pluspion verloren. "Eigen schuld", dacht ik, "moet je maar beter opletten!"

26. Tc6xc5 b6xc5

27. Lf3xb7 Pe8-f6

Overigens had ze leuke knopjes, die bij iedere aanraking onmiddellijk reageerden. Ze was blijkbaar erg gevoelig.

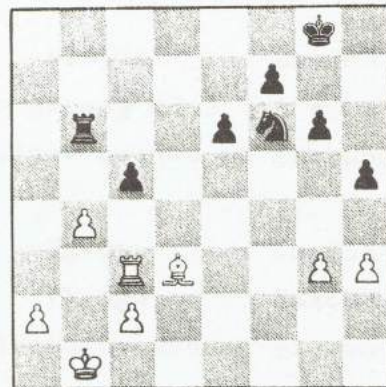
28. Td3-c3 Tf8-b8

29. Lb7-a6 Tb8-b6

Kijk toch eens hoe slim ze hier probeert haar c-pion te redden!

30. La6-d3 Tb6-c6

31. b2-b4 Tc6-b6



Na de missers op de 24e en 25e zet heeft ze zich goed hersteld en vindingrijk verdedigd.

Nu zou 32.b5, Pd7 33.a4 het beste zijn geweest, maar ik wilde haar weer eens met wat complicaties op de proef stellen.

32. a2-a3 c5xb4

33. Tc3-b3 Pf6-d5

34. a3xb4 Pd5xb4

35. Ld3-c4 Tb6-b8!

Bravo! Wit's volgende zetten waren kennelijk voorzien.

36. c2-c3 Pb4-c6

37. Tb3xb8 Pc6xb8

38. Lc4-b5!

En het paard stond voorlopig gevangen.

Ik betrapte mezelf op gevoelens van medelijden. Uit het vervolg bleek, dat ze geen pogingen zou ondernemen het paard met de manoeuvre Kg8-f8-e8 te bevrijden. Zover dacht ze niet vooruit. Wel bespeurde ze een pionnenoverwicht op de koningsvleugel en het bezit van een vrijpion.

38. e6-e5

39. c2-c4 e5-e4

40. c4-c5 e4-e3?

Helaas! Hieruit bleek dat ze niet verder dan twee zetten vooruit dacht.

41. Kbl-c2 f7-f5

Maar ze is wel slim genoeg om te begrijpen dat de e-pion verloren is!

42. Kc2-d3 g6-g5

43. Kd3xe3 Kg8-f7

Bij de meeste schaakcomputers moet je je zet door middel van een speciaal knopje ("enter") invoeren. Chessy, zoals ik haar inmiddels noemde, had ook zo'n knopje. Klein en zachtroze van kleur. De geringste aanraking bracht Chessy tot reageren. Ze hield blijkbaar niet van ruwe behandelingen. Toen ik in het begin wat onvoorzichtig was, werd het mij onmiddellijk verweten: "incorrect - repeat" verscheen er dan op haar display en met een geirriteerde stem werd dat bevestigd.

44. c5-c6 Pb8xc6

45. Lb5xc6

Vervuld van diep medelijden sloeg

ik haar laatste stuk van het bord. Ze kon het tenslotte ook niet helpen zo beperkt te zijn geprogrammeerd.

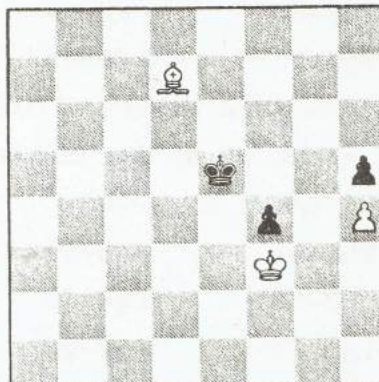
46. Kf7-f6

47. Lc6-d7 Kf6-e5

48. h2-h4 f5-f4+

49. g3xf4+ g5xf4+

50. Ke3-f3



Nu had ik Chessy ook nog in tempodwang gebracht. Wat moest ze zich hulpeloos voelen! Eerst veel later, bij het naspelen van de partij, besefte ik dat zwart's hulpeloosheid hier slechts schijn is. Zelfs al zou zwart haar beide pionnen verliezen, dan nog kan wit niet winnen omdat het promotieveld voor de witte pion niet door de loper bestreken wordt. Was dit toeval of vrouwelijk raffinement?

50. Ke5-d6

51. Ld7-e8 Kd6-e5

Als een moeder in doodsnood, die vergeefs haar kinderen tegen de wolven verdedigt, zo trachtte Chessy haar pionnen te beschermen!

52. Le8xh5 Ke5-f5

53. Lh5-g4+ Kf5-e5

54. h4-h5 Ke5-f6

Zelf nog niet beseffend dat dit een remise-stelling is, had ik het

nu wel erg met haar te doen. Flinke vent, tegen zo'n klein computer-meisje! Sentimenteel streelde ik haar flanken en het leek alsof ik daarbij kleine prikeltjes in mijn vingertoppen voelde. Klaarblijkelijk was Chessy er zelf ook niet ongevoelig voor want er verschenen kleine schitterlichtjes in haar displaytje.

55. Kf3xf4 Kf6-g7

56. Kf4-g5

Al eerder had ik gemerkt dat ze zachtjes begon te trillen als ik met een stuk op haar helft kwam. Nu het mijn koning was werd dat trillen vrij heftig. Ze geraakte duidelijk in opwindning nu ik haar stelling definitief binnendrong!

56. ... Kg7-h7

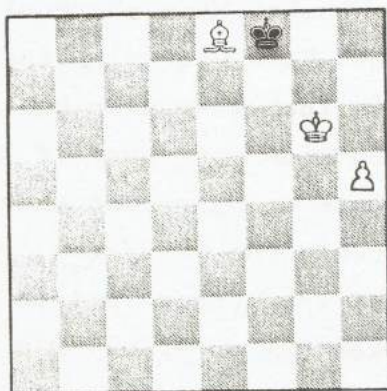
57. Lg4-e6 Kh7-g7

Er was nog maar één list waarmee ik haar kon trachten te verschalken, wetend dat ze offers graag aannam (iets vrouwelijks?).

58. Le6-d7 Kg7-g8

59. Ld7-e8 Kg8-f8

60. Kg5-g6



Zou ze in de val lopen?

60. Kf8xe8?

En jawel, hoor! Met 60...Kg8 had

ze remise kunnen houden.

61. Kg6-g7 Ke8-e7

62. h5-h6 Ke7-e6

63. h6-h7 Ke6-f5

Waarom gaf ze niet op? Moet ik de executie dan werkelijk helemaal uitvoeren? Ik vond die gedachte afschuwelijk.

64. h7-h8D Kf5-g5

En intussen bleef ze trouw om me heen lopen!

65. Dh8-f8 Kg5-h5

66. Kg7-f6 Kh5-g4

67. Kf6-e5 Kg4-g5

Het was opvallend hoe dicht ze in mijn buurt wilde blijven!

68. Df8-f4+

Natuurlijk was 68.Dg7 sneller, maar doordat ik geëmotioneerd raakte, kon ik niet meer helder denken.

68. Kg5-g6

69. Df4-f5+ Kg6-g7

70. Df5-f6+ Kg7-h7

Ze moest me loslaten. Een angstig en benauwd gepiep was hoorbaar. Met 71.Dg5 zou ik haar nu kunnen opsluiten en mat zetten. Maar ik liet me vermurwen. Een weerloze vrouw.....

71. Df6-f1?!? Kh7-g6

Daar kwam ze weer! Waren onze gevoelens wederzijds?

72. Df1-a1?! Kg6-g5

73. Ke5-d5?! Kg5-f5

74. Kd5-c6?! Kf5-e6

Kijk nou toch eens.....de schat!

75. Kc6-b7 Ke6-d7

76. Kb7-a8 Kd7-c7

Voor mij was het nu duidelijk. Ze

dreef me in een hoek! Dit kon toch niet waar zijn?

77. Dal-a7+

Met deze lompe zet brak ik de ban Chessy begon boos te piepen.

77. Kc7-c8

Vooruit dan maar! Overmand door emoties speelde ik:

78. Da7-c7+?

Het antwoord kwam onmiddellijk.

78. Kc8xc7

Remise!! Chessy was diep geroerd door mijn offer. De venstertjes van haar display besloegen, alsof haar ogen vochtig waren geworden!

Het hoge gepiep had plaats gemaakt voor iets dat op het spinnen van een kat leek, maar dan zachter, gevoeliger, subtieler. Ik was ten prooi aan gemengde gevoelens. Als schaker had ik gefaald; bewust had ik de winst laten schieten en er een waanzinnige remise van gemaakt.

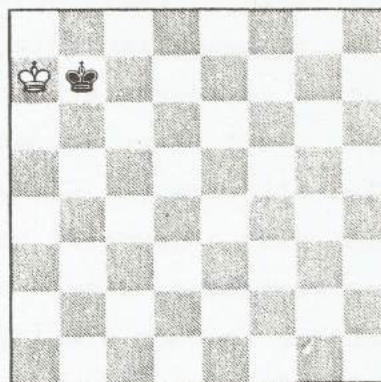
Maar als man was ik voldaan. Ik had dat fascinerende vrouwelijke wezen van een vernedering gered en had haar gevoelens gespaard. Ze vertederde me. Ze schaakte goed en had toch haar zwakheden. Plotseling lichtte een lampje op aan de rechterzijde van haar display. Even maar. En toen weer... ze knipoogde!

Op haar scherm verschenen een paar woorden. "Please continue" liet ze me weten.

Als door een geheimzinnige kracht gedreven, gehoorzaamde ik:

79. Ka8-a7

Toen volgde het verbluffende, het verbijsterende! Was dit mogelijk???



79. Kc7-b7!!!

Ze bood zich aan. Met een zelfopoffering die zelfs bij mensen zelden wordt waargenomen.

Met 80.Ka7xb7 nam ik haar.....

Toen ik weer bij mijn positieven kwam stond ik te trillen op mijn benen. Welk een schepping! Wat een vrouw!

Ik overwoog of ik haar zou kopen. 1200 Mark. Zoveel geld had ik niet beschikbaar en bovendien.... een vrouw koop je niet!

Na een laatste blik op haar te hebben geworpen spoedde ik mij vol verwarring naar buiten. Naar de frisse lucht. Maar mijn rust was ik kwijt. Vlak voor sluitingstijd ging ik toch weer naar binnen om nog één keer naar haar te kijken. Ik drukte op haar rose knopje en weer reageerde ze direct: "HI-F3" schreef ze, zonder iets te zeggen. Waar kon dat op slaan? Dan plotseling zag ik dat het cijfer 3 in spiegelbeeld stond en veranderde in een C. "HI FC" stond er nu! Hoe kende ze mijn initialen?

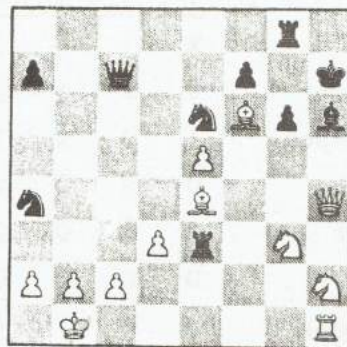
"Hi Chessy" zei ik zachtjes. Ze knipoogde weer. Onwillekeurig gleed mijn hand langs haar contouren. Weer dat zachte gespin. "Please continue" zei ze. Maar ik kon niet. Het was te laat. "I shall never forget you" sprak ik geroerd. Toen vluchtte ik weg. Het laatste wat ik van haar zag waren de woorden "Please don't go!"

Ik ben er kapot van.

N.N.

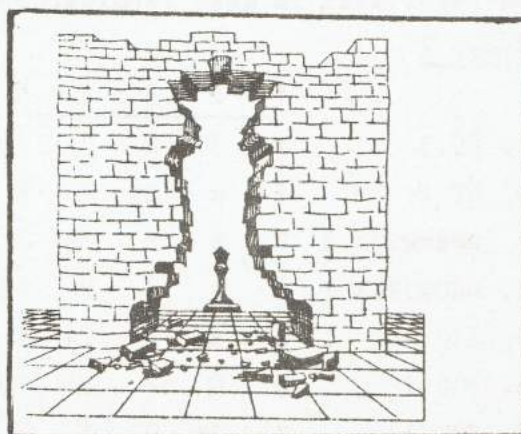
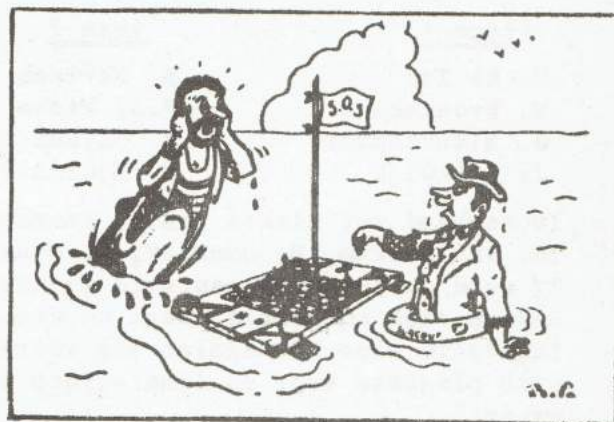
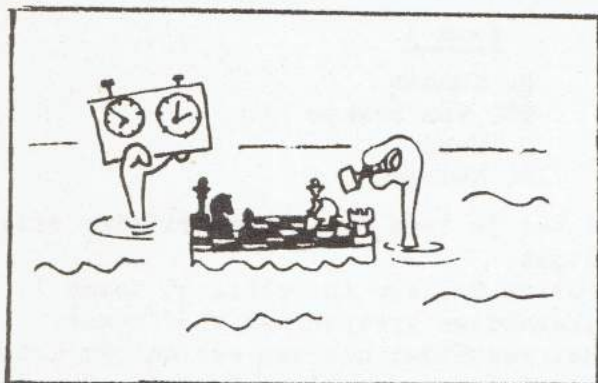
(naam en adres bij de redactie bekend)

Over computerschaak gesproken.. Onderstaande stelling is de moeite van het bekijken waard. Geef uzelf een half uur de tijd om de geforceerde winstvoortzetting te vinden: Zwart speelt en geeft mat in zes zetten:



Oplossing:
1...Te1
2.Te1:Dc2
3.Kc2:Pd4
4.Kb1,Pc3
5.bxc3:Tp8
6.Ka1,Pc2#

Het programma BS'66'76 van de Nederlander Barend Swets vond de oplossing in 26 seconden ...





9

SNELSCHAAKKAMPIOEN- SCHAP VOOR TEAMS

Ook dit jaar werden eerst weer selectiewedstrijden gehouden voor de afvaardiging naar het snelschaakkampioenschap voor teams van de HSB. De uitslag treft U hieronder aan.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	totaal	
1. W. de Kok	x	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
2. W. Broekman	0	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	8	
3. J. Blankespoor	1	0	x	1	1	1	0	1	0	1	1	7	
4. B. Bertsch	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	6	
5. P.J. Wisse	0	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5	
6. F. Cayaux	0	0	0	0	0	x	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$	} onderling resultaat
7. H. Noordhoek	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	x	0	0	1	1	4 $\frac{1}{2}$	
8. R. Kunnen	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	x	1	$\frac{1}{2}$	1	4	} onderling resultaat
9. Th. van Beekum	0	0	1	1	0	0	1	0	x	1	0	4	
10. R. Wong	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	x	$\frac{1}{2}$	1 $\frac{1}{2}$	S.B. 5
11. H. Luitjes	0	0	0	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	x	1 $\frac{1}{2}$	S.B. 4 $\frac{3}{4}$

Aan de hand van dit resultaat bestond de afvaardiging naar de HSB uit de volgende teams:

<u>team 1</u>	<u>team 2</u>	<u>team 3</u>
W. de Kok	B. Bertsch	R. Kunnen
W. Broekman	P.J. Wisse	Th. van Beekum
J. Blankespoor	F. Cayaux	R. Wong
J. Kalkwijk	H. Noordhoek	H. Luitjes

In verband met ziekte van R. Kunnen bestond het 3e team op de wedstrijddag uit: Th. van Beekum, B. Bannink, R. Wong, H. Luitjes.

Er werd op 19 april gespeeld in het Hugo Grotius College in Delft. 35 teams hadden zich aangemeld. Deze werden in gelijkwaardige groepen van vijf teams ingedeeld voor het spelen van voorronden. Het resultaat hiervan was dat Promotie 1 zich plaatste voor de finalegroep 2, Promotie 2 voor groep 3 en Promotie 3 voor groep 5.

De resultaten in deze finalegroepen waren als volgt:

Groep 2

	1	2	3	4	5	6	7	TOT	
1. DD 3	x	3	2	1	3 $\frac{1}{2}$	4	3	16 $\frac{1}{2}$	<u>Individueel</u> W. de Kok 4 W. Broekman 4 J. Blankespoor 5 $\frac{1}{2}$ J. Kalkwijk 7
2. DD 2	1	x	3 $\frac{1}{2}$	3	2	4	2 $\frac{1}{2}$	16	
3. Moerwijk 3	2	$\frac{1}{2}$	x	3 $\frac{1}{2}$	3	2	4	15	
4. PROMOTIE 1	3	1	$\frac{1}{2}$	x	1 $\frac{1}{2}$	2	3	11	
5. SIO 1	$\frac{1}{2}$	2	1	2 $\frac{1}{2}$	x	2 $\frac{1}{2}$	2	10 $\frac{1}{2}$	
6. RHC 1	0	0	2	2	1 $\frac{1}{2}$	x	2	7 $\frac{1}{2}$	
7. RSC 1	1	1 $\frac{1}{2}$	0	1	2	2	x	7 $\frac{1}{2}$	

Groep 3

	1	2	3	4	5	6	7	TOT
1. DCSV 1	x	2½	3	3	3	2½	3	17
2. DCSV 2	1½	x	2	3	1½	2	2	12
3. DD 4	1	2	x	2½	2	2½	2	12
4. PROMOTIE 2	1	1	1½	x	3	2	3	11½
5. Haagse Toren	1	2½	2	1	x	2	2½	11
6. Moerwijk 4	1½	2	1½	2	2	x	2	11
7. Prometheus 1	1	2	2	1	1½	2	x	9½

Individueel

B. Bertsch	5½
P.J. Wisse	4
F. Cayaux	6
H. Noordhoek	5

Groep 5

	1	2	3	4	5	6	7	TOT
1. Moerwijk 5	x	3	2	3	2	3	4	17
2. PROMOTIE 3	1	x	3	4	3	2	3½	16½
3. Prometheus 2	2	1	x	2	2½	1	2	10½
4. Lierse	1	0	2	x	2	3	2½	10½
5. Centrum 3	2	1	1½	2	x	1	3	10½
6. Rijswijk 2	1	2	3	1	3	x	0	10
7. Centrum 2	0	½	2	1½	1	4	x	9

Individueel

Th. van Beekum	4
B. Bannink	6½
R. Wong	3
H. Luitjes	5½

De tweede plaats van het derde team leverde zowaar nog een prijs op in de vorm van een fles sherry (voor topscorer Bernard Bannink) en drie repen chocola. En dat was toch maar weer mooi meegenomen!

Willem Broekman

EINDSPELKONING + TOREN + PION TEGEN KONING + TOREN

Een geprogrammeerde instructie waarbij U in ieder geval een bord moet gebruiken. U dient steeds een keuze te maken uit de gegeven mogelijkheden.

1) Wit is aan zet. De mogelijkheden zijn:

- 1. e6 ga naar 3
- 1. Kf6 ga naar 2.

2) 1. Kf6

Dit is de zet. De mogelijkheden zijn nu:

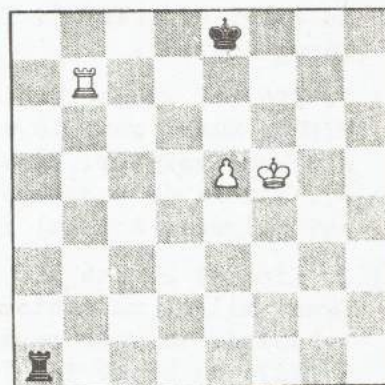
- 1.... Ta6+ ga naar 4
- 1.... Te1 ga naar 5.

3) 1. e6

Met zwart aan zet in de diagramstand is het remise, omdat zwart de zesde rij met de toren kan bezetten. Zodra de witte pion opgeschoven wordt, gaat zwart de witte koning van achteren schaak geven. Na 1. e6 bereikt zwart dus gemakkelijk remise via 1....Tf1+. Ga terug naar 1.

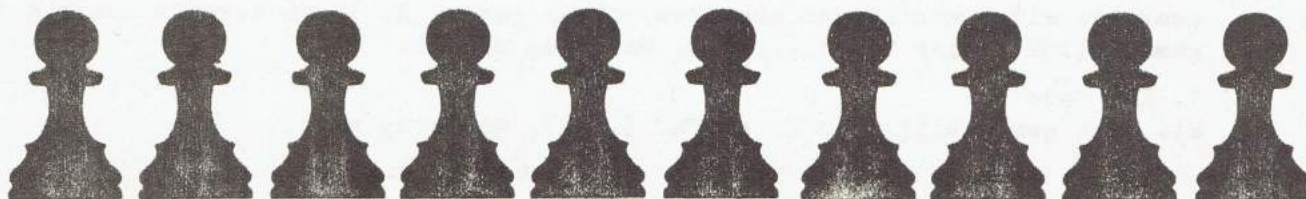
4) 1. Kf6 Ta6+

Wit wint gemakkelijk via 2. e6 Ta8 3. Th7. Ga terug naar 2.



- 5) 1. Kf6 Te1
Goed zo, de zwarte toren moet achter de witte pion. De regel is dat een vrijpion altijd van achteren aangevallen of verdedigd moet worden om de beste kansen te behouden. De mogelijkheden zijn nu:
2. e6 ga naar 6
2. Ke6 ga naar 7
2. Tb8+ ga naar 8.
- 6) 1. Kf6 Te1 2. e6
Zwart houdt weer remise via 2....Tf1+. Zie de opmerking bij 3 en ga terug naar 1.
- 7) 1. Kf6 Te1 2. Ke6
Dit is de goede zet die zwart tot een verklaring dwingt. De mogelijkheden zijn:
2.... Td1 ga naar 9
2.... Kd8 ga naar 10
2.... Kf8 ga naar 11.
- 8) 1. Kf6 Te1 2. Tb8+
Nu volgt 2....Kd7 en wit kan niet verder komen. Ga terug naar 5.
- 9) 1. Kf6 Te1 2. Ke6 Td1
Dit is niet goed. 3. Tb8+ Td8 4. Td8x+ Kd8x 5. Kf7 en wint. Ga terug naar 7.
- 10) 1. Kf6 Te1 2. Ke6 Kd8
In dit eindspel moet de zwarte toren de witte koning straks van opzij schaak bieden. Dat moet aan de andere kant gebeuren dan waar de zwarte koning staat. De toren dient op een zo groot mogelijke afstand schaak te bieden. Dat betekent dat de zwarte koning naar de korte zijde van het bord toe moet. Ga terug naar 7.
- 11) 1. Kf6 Te1 2. Ke6 Kf8
Dit is de goede zet. De zwarte koning gaat naar de korte zijde van het bord. 3. Tb8+ Kg7. De mogelijkheden zijn nu:
4. Te8 ga naar 12
4. Kd6 ga naar 13.
- 12) 1. Kf6 Te1 2. Ke6 Kf8 3. Tb8+ Kg7 4. Te8
Dit is de goede zet. De toren dekt de pion, zodat de koning straks eventueel naar d7 toe kan. De mogelijkheden zijn nu:
4.... Ta1 ga naar 14
4.... Te2 ga naar 15
- 13) 1. Kf6 Te1 2. Ke6 Kf8 3. Tb8+ Kg7 4. Kd6
Nu volgt 4....Kf7 5. Tb7 Kf8 en het levert verder niets op voor wit. Ga terug naar 11.
- 14) 1. Kf6 Te1 2. Ke6 Kf8 3. Tb8+ Kg7 4. Te8 Ta1
BINGO. Zwart gaat de witte koning van opzij schaak geven. Hiertegen heeft wit geen verweer. Na een torenzet van wit (5. Td8) gaat zwart terug naar e1. Dit is de correcte methode van zwart om remise te maken. U kunt nu het volgende artikel in dit blad gaan lezen.
- 15) 1. Kf6 Te1 2. Ke6 Kf8 3. Tb8+ Kg7 4. Te8 Te2
Zwart blijft nu achter de witte pion. We zullen zien dat passief spel niet voldoende is voor remise.
5. Kd7 Te1 6. e6 Te2 7. Ta8 Td2+ 8. Ke8 Td1 9. e7 en wit heeft een gewonnen eindspel bereikt. Ga terug naar 12.

Willem Broekman



SCHAKEN ...

MET FRITS HOORWEG

12

Zoals bij de meeste leden reeds bekend is, heeft Promotie het niet gered. Het walhalla van de nationale schaakwereld bleef voorlopig buiten bereik. Den Haag, het tiental dat achter ons eindigde op de tweede plaats in de HSB-kompetitie, haalde het wel. Vriend en vijand waren het er echter over eens dat de poule-indeling voor Promotie vele malen zwaarder was dan die voor Den Haag 2. Frits Hoorweg, tegenwoordig ook al schaakmedewerker voor "Het Vaderland" (Haags dagblad), schreef er in zijn rubriek over. Uit zijn artikel onder meer het volgende:

"Heel wat minder goed verging het Promotie uit Zoetermeer. De eerste plaats in de promotieklasse van de Haagse Schaakbond, boven Den Haag 2, betekende voor de promotiekompetitie een zeer ongunstige indeling. Bij voorbaat was duidelijk, dat Variant (Breda) een promotieplaats voor zich zou opeisen en helaas moest de andere plaats aan Dordrecht worden gegund. De volgende partij uit de laatste wedstrijd tegen Variant mag model staan voor het resultaat van Promotie.

J.Blankespoor - J. van Baarle (1e bord):

1.e2-e4,c7-c5;2.Pg1-f3,e7-e6;3.d2-d4,c5xd4;4.Pf3xd4,a7-a6;
5.Lf1-d3,g7-g6;6.Pb1-c3,Lf8-g7;7.Lc1-e3,b7-b5;8.O-O,Pg8-e7;
9.Dd1-d2,Pb8-c6;10.Pd4xc6,d7xc6;11.Ta1-e1,O-O;12.f2-f4,f7-f5;

(John van Baarle heeft de opening nogal merkwaardig behandeld, ongetwijfeld met de bedoeling de tegenstander uit zijn gewone doen te halen, maar zonder veel succes. Wit heeft een prima stelling opgebouwd en hij had nu een poging moeten doen het zwarte spel in te snoeren door 13.Lc5. De zet die hij kiest geeft zwart de mogelijkheid zich wat los te werken)

13.e4-e5,g6-g5;14.g2-g3,g5xf4;

(het lijkt mij dat Van Baarle hier nogal slordig met zijn kansen omspringt. Direct 14....,Kh8 had wit niet zoveel mogelijkheden gegeven om zijn stukken te mobiliseren voor de koningsaanval)

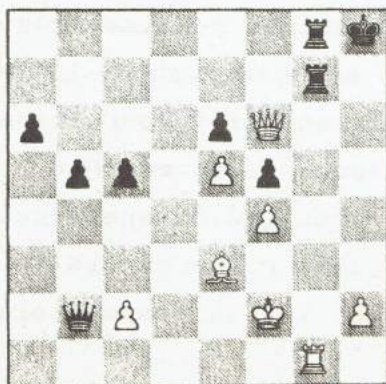
15.g3xf4,Kg8-h8;16.Tf1-f3,Pe7-d5;17.Pc3xd5,Dd8xd5;18.Dd2-f2,
c6-c5;19.Ld3-f1,Lc8-b7;20.Lf1-g2,Dd5xa2;

(hierna is er geen weg terug meer, de dame raakt buiten spel)

21.Tf3-h3,Lb7xg2;22.Df2xg2,Tf8-g8;23.Kg1-f2,Ta8-a7;

(droeve noodzaak, 23....,Lf8 is niet mogelijk omdat de toren op a8 ongedekt staat en op 23.Dd5 volgt 24.Dg6)

24.Te1-g1,Da2xb2;25.Th3xh7+,Kh8xh7;26.Dg2-g6+,Kh7-h8;27.Dg6-h5+,
Lg7-h6;28.Dh5xh6+,Ta7-h7;29.Dh6-f6+,Th7-g7 zie diagram)



In deze stelling gaf wit remise omdat hij meende dat het na 30.Tg6! -dreigt Th6 mat- eeuwig schaak zou worden. Na 30....,Dxc2+;31.Ke1,Db1+; (31....,Dc3+;32.Ld2,Da1+;33.Ke2) 32.Ke2,Dc2+;33.Ld2,Dc4+(of De4+); 34.Kf2,Dd4+; 35.Le3,Db2+; 36.Kf3 heeft zwart echter geen schaak meer en wint wit na 36.Dxh2 de dame door 37.Th6+. Het hierna volgende eindspel is immers eenvoudig te winnen!

Laat ik voorop stellen dat ik een zwak heb voor correspondentieschakers in het algemeen en voor Briggeman in het bijzonder. Correspondentieschakers nemen van alle houtjesschuivers die er zoal rondlopen het schaakspel het meest serieus. En zo hoort het ook. Clubleden die mijn artikel in het mei 1979 nummer van dit blad hebben gelezen, weten inmiddels wat ik van snelschakers vind. Hoe ik deze ongeneslijken beklaag en waarom ik moet constateren dat zij het spel, de klok en zichzelf in de vernieling werken.

Nee, dan correspondentieschakers. In hun ijver en onderzoeksdrang verrijken zij de theorie van de opening, de tactiek van het middenspel en de oneindige logica van het eindspel. Zij zijn de conquistadores in het Eldorado der Varianten, de wetenschappers der 64 velden en de artisten van het ware hout. Zij beschikken over de offerbereidheid een week te geven voor één zet en een jaar voor een partij, nog afgezien van de vellen postzegels en de stapels enveloppen zonder welke het correspondentieschaken niet kan bestaan.

Van Briggeman weten we dat hij een goede correspondentiespeler is en als zodanig verdient hij reeds ons respect. Maar vooral hebben wij hem leren waarderen als een integer wedstrijdleader, die - hoewel zelf niet deel uitmakend van het eerste tiental - dit team op uitstekende wijze begeleidde, ook tijdens de meest dramatische en donkerste momenten die deze equipe tijdens de recente promotiewedstrijden moest ondergaan.

Het is daarom ook met grote weerzin dat ik thans melding moet maken van een voorval, waarbij het juist Briggeman was die door een intens doortrapte schwindel, in samenhang met een weergaloze misgreep, op ongekende wijze de schaakgeschiedenis van Promotie inging. Niettemin acht ik het goed om van deze gebeurtenis te verhalen. Niet zozeer omdat ook onze eigen clubvoorzitter hierin een hoofdrol vervulde, maar vooral door de unieke zetwisseling op het bord en het geboden inzicht in het karakter van de beide hoofdrolspelers. De scene in kwestie is illustratief voor enerzijds het denken van de correspondentiespeler, die op eerlijke wijze alle mogelijke varianten binnen de gegeven tijd en spelregels in beschouwing neemt en anderzijds de snelschaker die bereid is ook buiten de schaakregels om, alle middelen toe te passen zolang

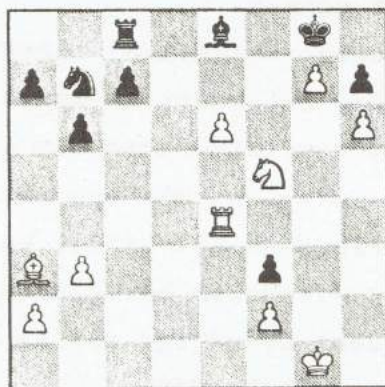
die maar tot winst voeren. Bluf, intimidatie en vernedering van zowel spel als tegenstander zijn enkele van die middelen. Wat hier volgt is de onthulling van de criminele inslag van de snelschaker!

Het is een drama in slechts één deel.

Briggeman speelt de rol van de eerlijke argeloze, naar wie onze sympathie uitgaat.

Kalkwijk speelt de rol van de gewetenloze arglistige. Een vuile rol dus. Kortom de schaakschurk.

Het geschiedde tijdens een intern snelschaaktoernooi in een der bovenzalen van 't Trefpunt. Beide spelers verkeerden in extreme tijdnood en bereikten op een gegeven moment de volgende stand:



KALKWIJK (zwart)

BRIGGEMAN (wit)

Zoals eenvoudig is te zien, kan wit nu met 1.Pf5-e7 mat geven.

Briggeman plaatste inderdaad zijn paard op e7, maar bleef gespannen op het bord kijken. Kalkwijk begon daarom te vermoeden dat zijn tegenstander het mat niet zag en kreeg een duivelse inval.

Nu is Kalkwijk een zeer bekwaam voorzitter en een aimabel mens bovendien, doch achter het bord is hij meedogenloos, sluw en als snelschaker vooral ook onbetrouwbaar. Zijn volgende zetten mogen daar enig licht op doen schijnen.

Met een ijzige koelbloedigheid speelde hij 1....Kg8-f8!?

Terwijl Briggeman koortsachtig nadacht en daarbij ~~blijk~~ gaf noch het mat, noch de onmogelijkheid van deze laatste zet te zien, had Kalkwijk veel moeite zijn lachen te verbergen en zijn poker-face te behouden.

Briggeman, die nu in zeven seconden moest bedenken waar hij normaal zeven dagen voor kreeg, vond niet de juiste weg (2.g8d mat), maar gaf schaak met 2.Te4-f4.

Kalkwijk zag dat 2...Lf7 na 3.Txf7 weinig effect zou hebben, vooral omdat de matbeelden in de stelling dan voor wit duidelijker zichtbaar zouden worden. Derhalve speelde hij "va banque" en met een onbewogen gezicht 2....Kf8xe7!?

het onmogelijke! Kalkwijk had het nu zichtbaar moeilijk met zijn zelfbeheersing. Inwendig kon hij niet meer van het lachen; uitwendig kreeg hij een hoogrode kleur en zwollen zijn aderen op tot kabeltouwen.

3.g7-g8D speelde Briggeman en toen gebeurde het!

In zijn vliegende haast en met zijn ogen geconcentreerd op de vijandelijke koning bracht hij geen witte, doch een ZWARTE dame op het bord!! En hij zag het niet

Kalkwijk zag het des te beter. Met bloeedoorlopen ogen, stijf opeengeklemd kaken en bijna barstend van ingehouden lachen hield hij zich nog net in bedwang. Juist voordat zijn gigantisch leedvermaak hem deed exploderen speelde hij schijnbaar beheerst zijn koning met 3....Ke7-d8 uit het schaak.

Met een zegevierend gebaar speelde Briggeman daarop 4.Dg8-g5 in de kennelijke veronderstelling dat zwart nu mat stond. Dat zou ook zo geweest zijn als het een witte dame was geweest die daar op g5 stond. Maar helaas het was een zwarte!

Op het bord was het nu voor Briggeman het einde, want het spelen van een zwart stuk is voor een witspeler onreglementair. Bovendien stond de witte koning sedert de vorige zet in het schaak van de door wit zelf gecreëerde zwarte dame!

Maar achter het bord was het voor Kalkwijk het einde. Deze climax van absurditeiten werd hem te machtig. "Onreglementair!!" stiet hij met een verstikte kreet nog net uit alvorens hij van zijn stoel op de grond stortte. Hij kon niet meer. Met gierende uithalen en hevige kramp van het lachen lag hij daar te stuiptrekken. Met een glaasje water en koude compressen zijn we nog lang bezig geweest hem te kalmeren, terwijl de verbaasde Briggeman van het gebeuren op het bord op de hoogte werd gebracht. Hij vatte het sportief op. Voor Kalkwijk resten weinig woorden. Met zijn gezondheid gaat het nu weer goed. Men hoede zich voor zijn listen!

Frans Cayaux



correspondentie

De redaktie heeft door een gelukkig toeval beslag kunnen leggen op de correspondentie die is gevoerd tussen de President van de FIDE, Olafsson, en onze voorzitter. Wij menen dat het om een zo belangrijke zaak gaat dat wij de volledige tekst integraal publiceren.

TELEGRAM I

aan: President FIDE, F. Olafsson
van: Voorzitter Promotie, J. Kalkwijk

Met diepe verontwaardiging heb ik kennis genomen van het feit dat onze speler F. Carpeau wederom niet voor de kandidaten-matches is uitgenodigd. Hoe een speler met een ELO-rating van 2606½ daar buiten gehouden kan worden, is mij een raadsel. Men zou welhaast aan duistere machinaties van welbekende personen denken. Gezien Uw integriteit acht ik het haast ondenkbaar dat U daaraan zult toegeven. Ik verzoek U daarom de nog aan de gang zijnde matches te beëindigen en de reeds gespeelde ongeldig te verklaren. Slechts op deze manier kan aan F.C. nog recht worden gedaan.

TELEGRAM II

aan: Voorzitter Promotie, J. Kalkwijk
van: President FIDE, F. Olafsson

Uw onthullende telegram heeft mij de schellen van de ogen doen vallen. Het geeft inderdaad geen pas Uw speler F. Copeau buiten de matches te houden. Zal mijn uiterste best doen één en ander recht te zetten. Zend inmiddels verdere informatie.

TELEGRAM III

aan: President FIDE, F. Olafsson
van: Voorzitter Promotie, J. Kalkwijk

Verdere informatie volgt per separaat schrijven. Gaarne even een correctie. De naam van onze speler is F. Crapaud (redaktie: Het is ons nog niet geheel duidelijk om wie van onze spelers het gaat. Het is bekend dat ongewone namen vaak verminkt overkomen. We hebben wel een vermoeden, echter om pijnlijke misverstanden te voorkomen houden we dit nog even voor ons.) Hij is inmiddels op een zeer eervolle 13e plaats in onze clubcompetitie geëindigd.

BRIEF

aan: President FIDE, F. Olafsson

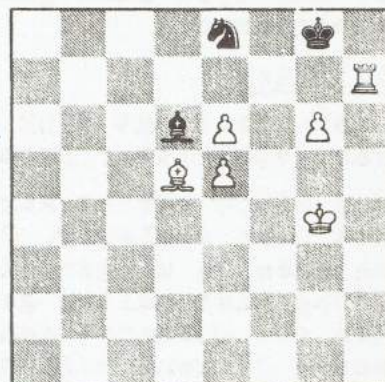
Wellicht is het raadzaam eerst nog even toe te lichten dat een 13e plaats in onze clubcompetitie een uitermate eervolle prestatie genoemd kan worden. Ieder clublid probeert om folkloristische redenen juist op deze plaats te komen. In het gevolgde systeem (Keizer, U welbekend) vereist dit grote precisie en vooral een uitgebalanceerd besef van de vorm van de mededingers. Dat zijn er ongeveer 80, zodat de zone-toernooien daarbij verbleken. Dit jaar is het F.C. wederom gelukt. U zult ook begrijpen dat de ELO-rating van F.C. wel een beetje geleden heeft. Het is nu 1606½ (jammer genoeg nog een foutje in mijn eerste telegram).

Over de verdere speelsterkte van F.C. kan ik kort zijn. U kent zijn vele sprankelende partijen. Dat hij daarbij niet vergeet

af en toe psychologische knock-outs uit te delen is U evenzeer bekend. Toch daarvan nog een illustratie aan de hand van een partij van F.C. tegen K. Nudde (uit Nulde!) uit het laatste kampioenschap snelschaak. De laatste had een uitstekende stand bereikt, doch verkeerde in snerpande tijdnood. De stand was als volgt (zie diagram).

wit: K. Nudde

zwart: F.C.



In deze zeer goede stand speelde wit 1.e7+ zodat het mat lijkt te zijn. De wijze waarop F.C. zich hieruit redt is opnieuw illustratief voor zijn koelbloedigheid in moeilijke situaties. Derhalve speelde hij 1....Kf8. Wit geraakte nu ten prooi aan de grootste verwarring. Immers, het zou toch mat moeten zijn, en dan dit. Na enig beraad besluit hij niets te zeggen, want er is niets smadelijkers voor een speler dan mat aan te kondigen maar het blijkt niet zo te zijn. Dus speelt hij 2. g7+ en zwart antwoordt 2....Ke7x, daarmee het grootste gevaar eliminerend. Wit denkt nu onbelemmerd door te lopen naar dame: 3. g8D+ en daarmee nagenoeg gewonnen te staan. Wit stelt vooral de behulpzaamheid van zwart op prijs, die hem de dame vlug aanreikt. Na de zet van zwart 3....Kd8 speelt wit snel 4. Dg5, waarna F.C. de winst vanwege een onreglementaire zet van wit opeist. Wit heeft namelijk zijn pion laten promoveren tot een zwarte dame, zodat wit in zijn volgende zet het ontstane schaak had moeten opheffen. Deze "vergissing" is niet zo vreemd als het lijkt. Zo aan het eind van de avond lijken alle stukken grijs, zoveel rook hangt er dan in het clublokaal! Niettemin: Chapeau voor Caquaud!

J. Kalkwijk
(voorzitter Promotie)

TELEGRAM IV

aan: Voorzitter Promotie, J. Kalkwijk
van: President FIDE, F. Olafsson

Ben buitengewoon onder de indruk van de slagvaardigheid van Uw speler Chapeau. Lage rating is punt van ondergeschikt belang. Vooruitzichten zijn uitermate gunstig. Heb de match Karpov - Kortsjnoj inmiddels stopgezet, zodat F.C. voor Kortsjnoj kan invallen. Nadere berichten volgen.

TELEGRAM V

aan: President FIDE, F. Olafsson
van: Voorzitter Promotie, J. Kalkwijk

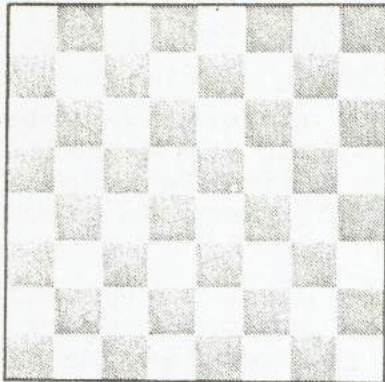
Tot mijn groot leedwezen ben ik genoodzaakt onze kandidaat F. Caleaux terug te trekken. Dit op bevel van generaal L. Flodder (voor intimi Losse), de direkte chef van F.C. Zolang de Russen nog in Afghanistan zitten zal er niet gespeeld worden. U begrijpt dat ik volledig achter deze beslissing sta.

Noot van de redactie:

De bemoeienissen van de voorzitter verdienen onze grootste waardering. Wij kunnen ons echter voorstellen dat dit besluit een grote teleurstelling voor de betrokken speler moet zijn. Karpov krijgt het zo wel cadeau van Cadeau. We hopen dat de laatste over zijn teleurstelling heen kan komen.

ERVARINGEN MET SCHAAKBERICHTEN 2

Ik heb met groeiende verbazing het artikel van Mr. Ir. Cayax gelezen. De praktijken die hij schetst zijn nog niets vergeleken met wat in de echte schaakpers voorkomt.



Zo stond er bij deze stelling in een krant: wit staat gewonnen!

Laten we echter ons onvolprezen schaakblad "promotie" eens onder de loep nemen. Men zou toch denken: dat is een blad dat is samengesteld door grootmeesters. Daar kleeft geen smet aan. Nou vergeet het maar.

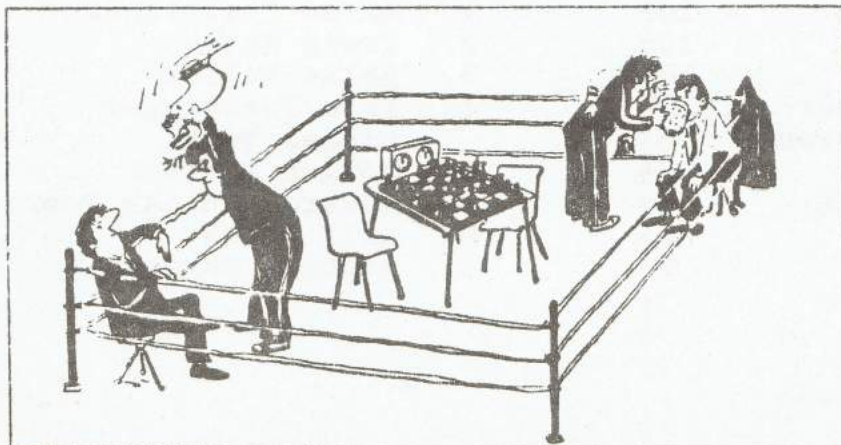
Neem nou dat artikel van Buiten in het paasnummer. U weet nog wel, die zeeslang van 105 zetten. Om die na te spelen heeft men bovennatuurlijke gaven nodig. Bijvoorbeeld zet 53 van zwart. Die wordt tweemaal uitgevoerd. De eerste keer gaat de koning naar g6 en de tweede keer naar g7. En wat vind u van de 55e zet van wit: Th5 - g2; dat is toch waarlijk grootmeesterlijk! Ik begrijp wel waarom de redactie deze hindernissen heeft opgeworpen. Het eindspel dat volgt is waarlijk schitterend. Men dacht natuurlijk: laat de lezers er maar wat voor doen voor ze dat moois onder ogen krijgen.

Na zes weken aan de ontcijfering van deze partij gewerkt te hebben, ben ik begonnen met het artikel van Hoorweg. Je denkt: dat is een artikel van iemand van buiten Promotie, dat zal wel wat bijzonders zijn. En jawel hoor, in de tweede variant gebeurt het al. Op de achtste en op de elfde zet van wit wordt gerocheerd. En wat denkt U van de 25e zet van zwart in de laatste alinea: Dh5-d2+ of van zet 29 van zwart: Lc8-e7? Boven de partij staat dat deze wedstrijd de vuurproef is. Ik begrijp dat volledig. Als je je als lezer door deze partij heen hebt geworsteld, dan kan je inderdaad niets meer overkomen.

Willem Broekman

Naschrift van de redactie

Toch leuk om te merken dat de artikelen in het clubblad ook werkelijk gelezen, om niet te zeggen: uitgevlooid worden.



BOCKUM-HÖVEL

De jaarlijkse uitwisseling met Bockum-Hövel vond plaats op 13, 14 en 15 juni, dit keer - voor het eerst na vier jaar - weer in Zoetermeer. Er kwamen vier senioren en vier junioren. Dat laatste was een nieuw element in de uitwisseling.

Vorig jaar had Bockum-Hövel gezorgd voor een wisselprijs voor het snelschaaktoernooi; Promotie bracht dit jaar een wisselprijs in, in de vorm van een klomp, voor de officiële wedstrijd. Zo kan deze uitwisseling, wat dit punt betreft, nog een groot aantal jaren doorgaan.

Beide wisselprijzen werden overigens door de Duitsers veroverd. De officiële wedstrijd eindigde in 6 - 6. De junioren wonnen met $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, de senioren verloren met $1\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Het verlies van de senioren deed de wisselprijs in Duitse handen belanden. Bij het snelschaken verloor Promotie op beide fronten: de junioren met 9-11, de senioren met $17\frac{1}{2}$ - $22\frac{1}{2}$, totaal $26\frac{1}{2}$ - $33\frac{1}{2}$.

De uitslagen:

Officiële wedstrijd senioren

1. Nachtkamp	- Broekman	0 - 1
2. Melanchek	- Blankespoor	1 - 0
3. Jacke	- van Klaveren	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. Pieck	- Swart	1 - 0
		$2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$

Officiële wedstrijd junioren

1. Marco Theisinger	- Dick Mans	0 - 1
2. Jürgen Picker	- André Smaal	0 - 1
3. Anja Theisinger	- Laurens Smaal	0 - 1
4. Ralf Fuchs	- Elko Mulder	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
		$\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

1. Marco Theisinger	- Edward van der Poort	1 - 0
2. Jürgen Picker	- Michel Togni	1 - 0
3. Anja Theisinger	- Erwin Matse	0 - 1
4. Ralf Fuchs	- Michiel Magnee	1 - 0
		3 - 1

Snelschaakwedstrijd senioren

1/2 Nachtkamp	$10\frac{1}{2}$
Broekman	$10\frac{1}{2}$
3/4 Bertsch	10
Blankespoor	10
5/6 van Klaveren	$8\frac{1}{2}$
Melanchek	$8\frac{1}{2}$
7/8 van Beekum	$6\frac{1}{2}$
Kalkwijk	$6\frac{1}{2}$
9 Pieck	6
10 Luitjes	$5\frac{1}{2}$
11/ Jacke	$3\frac{1}{2}$
12 Noordhoek	$3\frac{1}{2}$
13 van der Helm	1
14 Swart	$\frac{1}{2}$

Snelschaakwedstrijd junioren

1 Marco Theisinger	7
2. Erwin Matse	6
3. Elko Mulder	5
4/5 Anja Theisinger	4
Michel Togni	4
6 Jürgen Picker	$3\frac{1}{2}$
7 Edward van der Poort	3
8. Ralf Fuchs	$2\frac{1}{2}$
9. Michiel Magnee	2

Snelschaaktoernooi op vrijdagavond

1	Broekman	9	7	Pieck	5
2/3	Melanchek	7	8	van Beekum	3
	Nachtkamp	7	9	Jacke	2½
4/5	Blankespoor	6½	10	Swart	1½
	van Klaveren	6½	11	van der Helm	1
6	Kalkwijk	6			

Thom van Beekum

PTT - SCHAKEN

In het najaar van 1979 en voorjaar van 1980 heb ik meegedaan aan selectiewedstrijden die werden gehouden door de PTT, mijn werkgever. Op grond van deze wedstrijden behaalde ik een 5e plaats in het Nederlandse PTT-team.

Een partijtje uit deze wedstrijden is tegen Van Eden uit Arnhem die de zwarte kleur voerde.

1. d4 d5
2. c4 e6
3. Pc3 Pf6
4. cd5x ed5x
5. Lg5 Le7
6. e3 c6
7. Ld3 Pbd7
8. Pf3 Pe4
9. Le4x Lg5x
10. Ld3 Lh6
11. Dc2 g6
12. 0-0 0-0
13. b4

Het overbekende motief uit het damegambiet: de minoriteitsaanval op de damevleugel. Drie witte pionnen trekken ten strijde tegen vier zwarte, daarbij de zwarte stelling verruinerend.

13. ... a6
14. a4 Lg7
15. Tb1 Pf6
16. b5 ab5x
17. ab5x cb5x
18. Tb5x

Zwart is met twee geïsoleerde pionnen blijven zitten die nu een aanvalsobject voor wit vormen.

18. ... Ta5
19. Tfb1 Tb5x
20. Tb5x Dd6
21. Db3 Td8
22. Pe5 h5

23. h3

Zwart zit reeds verlegen om goede zetten. Al zijn stukken zijn gebonden aan de verdediging van zijn pionnen. Een offer hangt reeds in de lucht.

23. ... Lf8

24. Tb6 De7

25. e4

Dit opent de diagonaal a2-g8.

25. ... de4x

26. Pf7x ed3x

Na 26...Df7x volgt Lc4 met damewinst.

27. Pd8x+ Kh7

28. Df7+ Df7x

29. Pf7x

en wit won gemakkelijk.

De plaatsing aan het vijfde bord van het PTT-team leidde ertoe dat ik afgevaardigd werd naar de Europese kampioenschappen voor PTT-teams, die in de paasweek van 1980 in Zwitserland werden gehouden. De Nederlandse PTT wist daar een verdienstelijke vierde plaats te bereiken. In deze week speelde ik de volgende partij.

Wit: W. Broekman

Zwart: G.M. Hayes, Engeland

1. d4 Pf6
2. c4 c5
3. d5 b5
4. cb5x a6
5. e3 g6
6. Pc3 Lg7
7. Pf3 Da5
8. Ld2 0-0
9. Pa4 Dc7
10. b6 Db7
11. Lc4 Pd5x
12. Db3 Pf6
13. Po5x Dc6
14. b7 Ta7
15. bc8xD Dc8x

en wit staat een vol stuk voor. De winst was nog een kwestie van enkele zetten.

Willem Broekman

JEUGDCOMPETITIE 1979-1980

DICK MANS KAMPIOEN

Groep 1	1	2	3	4	5	6	tot.	
1. Dick Mans (14)	x	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$	kampioen
2. Harmen Wahab (16)	0	x	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$	2e prijs
3. Gerrit Verveld (15)	0	0	x	1	1	1	3	
4. André Smaal (12)	1	0	0	x	1	1	3	
5. Laurens Smaal (10)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1	2	
6. Wilfred de Ruiter (12)	0	0	0	0	0	x	0	
Groep 2	1	2	3	4	5	6	tot.	
1. Eelko Mulder (13)	x	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	$3\frac{1}{2}$	1e prijs
2. Gerardo Helderma (18)	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	2e prijs
3. Gerard Trommel (15)	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	1	3	
4. Herman van Ruitenbeek (16)	1	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	3	
5. Toni Riemersma (17)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	
6. Roeland van Egmond (15)	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	
Groep 3	1	2	3	4	5	6	tot.	
1. Richard Pijl (12)	x	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$4\frac{1}{2}$	1e prijs
2. Sander Hilgenga (12)	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$3\frac{1}{2}$	2e prijs
3. Edward van der Poort (11)	0	0	x	1	1	1	3	
4. Richard Ligtoet (13)	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	x	0	1	2	
5. Manon Melief (15)	0	0	0	1	x	1	2	
6. Michel Togni (11)	0	0	0	0	0	x	0	
Groep 4	1	2	3	4	5	6	tot.	
1. Erwin Matse (10)	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	4	1e prijs
2. Igor Coene (8)	0	x	1	0	1	1	3	2e prijs
3. Remko Batelaan (12)	$\frac{1}{2}$	0	x	1	0	1	$2\frac{1}{2}$	
4. Hans Ooms (10)	$\frac{1}{2}$	1	0	x	1	0	$2\frac{1}{2}$	
5. Patrick Bergman (10)	0	0	1	0	x	1	2	
6. Helmert-Jan van der Slik (11)	0	0	0	1	0	x	1	
Groep 5	1	2	3	4	5	6	tot.	
1. Michiel Magnee (10)	x	1	1	1	1	1	5	1e prijs
2. Jeroen Buys (11)	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$3\frac{1}{2}$	2e prijs
3. Gerben van de Steeg (9)	0	0	x	1	0	1	2	
4. Randy van Ravenswaay (11)	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	$\frac{1}{2}$	2	
5. Wilco Broekman (8)	0	0	1	0	x	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	
6. Frans Jorna (10)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	

Groep 6	1	2	3	4	5	tot.	
1. Martijn Pollaert (9)	x	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$	1e prijs
2. Alexander Bierman (11)	0	x	$\frac{1}{2}$	1	1	$2\frac{1}{2}$	2e prijs
3. Brigitte Schoonen (11)	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1	$2\frac{1}{2}$	3e prijs
4. Misha Fidelis (9)	$\frac{1}{2}$	0	0	x	$\frac{1}{2}$	1	
5. Ingrid Bezemer (10)	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	

PERSOONLIJKE RESULTATEN

Naam	Gew.	Rem.	Verl.	Pnt.	Part.	%
Diek Mans	24	5	2	26 $\frac{1}{2}$	32	82,8
Harmen Wahab	9	2	3	10	14	71,4
Gerrit Verveld	26	1	5	26 $\frac{1}{2}$	32	82,8
André Smaal	14	5	13	16 $\frac{1}{2}$	32	51,6
Laurens Smaal	15	4	14	17	32	53,1
Wilfred de Ruiter	9	6	14	12	29	41,4
Camille Michel	9	5	8	11 $\frac{1}{2}$	22	52,3
Eelko Mulder	15	3	13	16 $\frac{1}{2}$	31	53,2
Gerardo Helderman	13	5	12	15 $\frac{1}{2}$	30	51,7
Gerard Trommel	11	7	10	14 $\frac{1}{2}$	28	51,8
Herman van Ruitenbeek	11	9	12	15 $\frac{1}{2}$	32	48,4
Toni Riemersma	7	11	11	12 $\frac{1}{2}$	29	43,1
Roeland van Egmond	8	9	10	12 $\frac{1}{2}$	27	46,3
Richard Pijl	15	1	12	15 $\frac{1}{2}$	27	57,4
Sander Hilgenga	13	3	7	14 $\frac{1}{2}$	23	63,0
Edward van der Poort	9	-	5	9	14	64,3
Richard Ligtvoet	12	3	14	13 $\frac{1}{2}$	29	46,6
Manon Melief	10	1	9	10 $\frac{1}{2}$	20	52,5
Michel Togni	7	-	7	7	14	50,0
Erwin Matse	11	2	2	12	15	80,0
Igor Coene	7	1	3	7 $\frac{1}{2}$	11	68,2
Remko Batelaan	11	2	16	12	29	41,4
Hans Ooms	6	1	4	6 $\frac{1}{2}$	11	59,1
Patrick Bergman	5	-	3	5	8	62,5
Helmert-Jan van der Slik	10	2	17	11	29	37,9
Michiel Magnee	9	1	3	9 $\frac{1}{2}$	13	73,1
Jeroen Buys	6	1	3	6 $\frac{1}{2}$	10	65,0
Gerben van de Steeg	6	-	7	6	13	46,2
Randy van Ravenswaay	5	3	8	6 $\frac{1}{2}$	16	40,6
Wilco Broekman	5	3	15	6 $\frac{1}{2}$	23	28,3
Frans Jorna	6	3	16	7 $\frac{1}{2}$	25	30,0
Martijn Pollaert	5	3	3	6 $\frac{1}{2}$	11	59,1
Alexander Bierman	4	2	8	5	14	35,7
Brigitte Schoonen	4	2	8	5	14	35,7
Misha Fidelis	-	2	2	1	4	25,0
Ingrid Bezemer	1	3	9	2 $\frac{1}{2}$	13	19,2

In de loop van het seizoen hebben bedankt

Max van Lier	8	2	11	9	21	42,9
Rob Verdonk	6	-	6	6	12	50,0
Harald Hendrikse	1	-	2	1	3	33,3
Robbert van Alphen de Veer	1	-	13	1	14	7,1

Vijf spelers hebben alle 32 wedstrijden van het seizoen meegespeeld. Het zijn: Dick Mans, Gerrit Verveld, André en Laurens Smaal en Herman van Ruitenbeek. Overigens kan ik zeer tevreden zijn over de opkomst; die was hoog. En het tijdig afzeggen verliep – op een paar uitzonderingen na – ook prima.

Bij iedere speler staat achter de naam de leeftijd vermeld.

Bij gelijk eindigen in de groepen besliste de laddercompetitie over de volgorde.

De prijzen worden uitgereikt op de jaarvergadering op 2 september 1980.

SNELSCHAKEN

En dan was er tenslotte nog het snelschaakkampioenschap voor de jeugd. Het werd gespeeld op 10 juni (voorronde) en 17 juni (finale) met 19 deelnemers, waarvan helaas Hans Ooms door ziekte in de finale verstek moest laten gaan.

Ook hier werd Dick Mans kampioen en ook hier was het een dubbeltje op zijn kant, want hij had er twee beslissingspartijen tegen Laurens Smaal voor nodig.

De eindstanden waren:

Finalegroep 1

1. Dick Mans	3½
2. Laurens Smaal	3½
3. André Smaal	3
4. Harmen Wahab	3
5. Edward van der Poort	1
6. Sander Hilgenga	1

Finalegroep 2

1. Igor Coene	4
2. Michel Togni	4
3. Richard Ligtvoet	3
4. Michiel Magnee	2
5. Richard Pijl	1
6. Jeroen Buijs	1

Finalegroep 3

1. Gerben van de Steeg	4
2. Randy van Ravenswaay	4
3. Brigitte Schoonen	3
4. Wilco Broekman	3
5. Martijn Pollaert	1
6. Misha Fidelis	0

Bij gelijk eindigen was het resultaat van de onderlinge partij beslissend.

VOLGEND SEIZOEN

Het schaakseizoen is afgelopen. Ik wens iedereen een prettige vakantie. Jullie kunnen weer op de club terecht op dinsdag 26 augustus op de normale tijd.

De competitie begint weer op dinsdag 9 september, de schaaklessen op donderdag 11 september.

Thom van Beekum



VAN DE PENNINGMEESTER

Het schaakseizoen 1979/1980 zit er bijna op. Nog een paar weken en we zeggen bord, klok en stukken vaarwel tot na de vakantie.

Voor Uw penningmeester houdt het tevens in dat het financiële jaar moet worden afgesloten en de begroting voor het volgend jaar moet worden opgemaakt. Als U nog contributie moet betalen over het (af)lopende seizoen, wilt U dit dan per omgaande doen? U weet het gironummer: 2405362 t.n.v. Schaakvereniging Promotie. De contributietarieven zijn: f 7,50 voor senioren, f 5,00 voor junioren (16 t/m 19 jaar) en f 2,50 voor aspiranten (t/m 15 jaar), alles per lid per maand.

Zoals bekend dient de contributie ieder halfjaar bij vooruitbetaling te worden voldaan, hetgeen betekent dat ik in de maand juli al weer reikhalzend uitzie naar Uw betalingen voor het tijdvak juli/december 1980. Mocht de contributie in september a.s. tijdens de jaarvergadering hoger worden, dan kunt U het te weinig betaalde over het komende halfjaar natuurlijk nastorten. Ik reken en vertrouw op Uw aller medewerking en wens iedereen een prettige vakantie.

G.J.A. Swart

frans slaat nog éénmaal toe

Het traditionele snelschaaktoernooi zit er ook weer op. Daags na de uitputtende schaakslag tussen Zoetermeer en Böckum-Hövel zijn wij er weer tegenaan gegaan, nu met een tempo van 8 minuten per persoon per partij. Van de ca. 30 leden die zich hadden aangemeld lieten er enkele zonder opgaaf van reden verstek gaan hetgeen onprettige consequenties had op het verloop van de voorronden. Nadien werden er twee finalegroepen geformeerd en twee nevangroepen. Als winnaars der finalegroepen kwamen F.Cayaux en Wim de Kok naar voren. Eén partij bleek niet voldoende om tussen hen uit te maken wie zich kampioen kon noemen, maar in de tweede partij won de voor twee jaar afscheid nemende maestro het van de opstormende jeugd. Kampioen 1980: F.Cayaux
Resultaten van de finalegroepen + groep 3 en 4:

<u>Groep 1</u>		<u>Groep 2</u>		<u>Groep 3</u>	
1. W.de Kok	5	1. F.Cayaux	4	1. J.de Rijk	5
2. H.Luitjes	4	2. J.Blankespoor	3½	2. H.v.d.Helm	3
3. P.Briggeman	2	3. W.Broekman	2½	3. B.Bannink	2½
4. H.Tieman	2	4. J.Kalkwijk	2	4. H.Breugem	2
5. A.Lodder	1	5. R.Kunnen	2	5. R.Wong	1½
6. Th.v.Beekum	1	6. B.Bertsch	1	6. F.Glasbergen	1

Groep 4: 1. H.Noordhoek (5½); 2. J.Bannink (5); 3. H.v.Lieshout (3);
4. M.Sanderson (3); 5. P.Wisse (3); 6. H.Verroen (1½);
7. L.v.d.Meeberg (0);

De wedstrijdleiding was in voortreffelijke handen van Thom van Beekum en voorzitter Kalkwijk reikte de prijzen (3 per groep) uit.

J.Blankespoor



26

KAMPIOENSCHAP VOOR JEUGDTEAMS 1980

TWEE TEAMS VAN PROMOTIE DRINGEN DOOR TOT DE LANDELIJKE FINALES NOG STEEDS HEEFT DE HSB GEEN APARTE JEUGDCOMPETITIE

Vorig jaar deed Promotie niet mee met de wedstrijden om het HSB-kampioenschap voor jeugdteams. De aankondiging voor die wedstrijd kwam zó laat - twee dagen van te voren! - dat het onmogelijk was om drie fatsoenlijke teams op de been te brengen.

Dit jaar dreigde het niet veel beter te gaan. Reeds maanden tevoren trokken Eric van der Marel (jeugdleader van Wassenaar) en ik aan de bel bij HSB-jeugdleader C. Gijsen om nu eens te zorgen voor een tijdige bekendmaking van een HSB-kampioenschap. Het mocht niet baten. De dead-line van 1 juni (de datum waarop de regionale kampioenen bij de KNSB bekend moesten zijn) naderde met rasse schreden, maar de HSB-jeugdleader deed niets. Hij verspilde slechts zijn energie in het verzinnen van smoesjes, waarom hij dit kampioenschap nog steeds niet georganiseerd had.

Half mei hakte Eric de knoop door: zélf het toernooi organiseren. Binnen één dag was de zaak rond: zaal geregeld; clubs aangeschreven en materiaal verzorgd. Carel Gijsen hoefde alleen maar te zorgen voor prijzen....

Het toernooi had natuurlijk alle kenmerken van haastwerk: minder dan een week de tijd om in te schrijven, kunstgrepen om op tijd klaar te zijn, sterk verzwakte teams, heel weinig deelnemers.

In de categorie tot 20 jaar deden vier teams mee: DD, Wassenaar, Den Haag en Promotie. Er waren twee plaatsen in de landelijke finale te verdienen, omdat DD vorig seizoen landskampioen was geworden.

Tijd om een volledige competitie te spelen was er niet. De twee vermoedelijk sterksten (DD en Wassenaar) speelden eerst tegen de twee vermoedelijk zwaksten (Den Haag en Promotie). De winnaars speelden in de finale om de 1e en 2e plaats, de verliezers om de 3e en 4e plaats.

Uitslagen: Wassenaar - Den Haag $4\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Promotie - DD 1 - 4

Uitslag finale : DD - Wassenaar 2 - 3

Uitslag 3e plaats: Den Haag - Promotie $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$

De 3e plaats was erg belangrijk, omdat van tevoren al bekend was dat Wassenaar niet zou inschrijven voor de landelijke competitie. In één seconde heeft Promotie die 3e plaats verspeeld: nl. toen Wim de Kok bij de stand $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voor Den Haag in gewonnen stand - maar in opperste tijdnood: exact 2 seconden voor de laatste zet - zijn dame weggaf. Bij een gelijkspel ($2\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$) zou Promotie 3e zijn geworden.

Overigens is Promotie wél eerste reserve voor de landelijke competitie. En omdat sinds jaar en dag de Friese SB geen jeugdteam inschrijft, is de kans groot dat nummer vier (en nummer laatst) van een inderhaast opgezet competitietje toch nog landelijk mag gaan spelen.

Ook in de categorie tot 16 jaar waren er vier deelnemende teams: twee van Wassenaar, Den Haag en Promotie. Hier werd een volledige

competitie gespeeld op één dag. Het Promotie-team was de grote favoriet voor de HSB-titel en deed wat van hem werd verwacht.

Eindstand

	mp	bp	
1. Promotie	6	13½	Het Promotie-team bestond uit: Wim de Kok, Andreas Lind, Frank Breugem, Richard Wong en Gerrit Verveld.
2. Wassenaar 1	4	11½	
3. Den Haag	1	2½	
4. Wassenaar 2	1	2½	

Ook in de categorie tot 13 jaar werd een volledige competitie op één dag gespeeld. Hier waren 8 deelnemende teams, waaronder twee van Promotie. Wassenaar 1 (vorig jaar 2e in de landelijke finale) werd uiteraard kampioen, maar Promotie 1 werd zeer verrassend 2e en dat terwijl de borden 1, 2 en 3 ontbraken!

Eindstand

	mp	bp	
1. Wassenaar 1	13	31½	Promotie 1 bestond uit: Sander Hilgenga, Edward van der Poort, Michel Togni, Hans Ooms en Michiel Magnee.
2. Promotie 1	10	19½	
3. Scheve Toren	9	18	
4. Den Haag	8	21½	
5. Wassenaar 2	6	19½	Promotie 2 uit: Patrick Bergman, Jeroen Buys, Randy van Ravenswaay, Frans Jorna en Misha Fidelis.
6. Rijswijk	6	17	
7. Wassenaar 3	2	8	
8. Promotie 2	2	5	

Wassenaar en Promotie mogen meedoen aan de landelijke finales.

Zo werd de gevestigde orde weer eens bevestigd. Sinds jaren maken Wassenaar en Promotie in de categorieën tot 13 en tot 16 jaar namelijk de dienst uit, en DD en Wassenaar in de categorie tot 20 jaar.

Maar een nare bijsmaak blijft hangen. Het had zoveel beter kunnen gaan, met in elke categorie minstens het dubbele aantal teams, als de HSB de jeugdecompetitie tenminste eens serieus gaat nemen. Dat 'serieus' betekent minimaal:

- in de categorie tot 20 jaar een aparte competitie, uitgesmeerd over het gehele seizoen, te vergelijken met de HSB-senioren-competitie;
- in de categorieën tot 13 en tot 16 jaar: een toernooi van drie (zater)dagen;
- bekendmaking van speeldagen tenminste een maand tevoren;
- prijzen die op de laatste speeldag ook werkelijk beschikbaar zijn.

Wat dit laatste betreft: zorgen voor prijzen was het enige wat de HSB-jeugdleider hoefde te doen. Hij had er 10 dagen voor. Nu weet ik uit ervaring dat het aanschaffen en laten graveren van bekens of medailles hooguit drie dagen kost. Maar: U snapt het al, de prijzen waren er niet en zijn er nog steeds niet....

Maar oeh, alle hoop is nog niet verloren. Tenslotte heeft Carel Gijzen het wel meer bestaan om prijzen van kampioenschappen een jaar na dato uit te reiken. Als het sneller gaat is het mooi meegenomen! En die kans bestaat nog!

DATA LANDELIJKE FINALES 1980/81

De categorie tot 13 jaar speelt op 20 september, 4 en 11 oktober in Baarn.

De categorieën tot 16 en tot 20 jaar spelen op 20 september, 4 en 11 oktober uit- en thuiswedstrijden, en op 1 november, 6 december, 10 januari '81, 7 maart '81 en 4 april '81 centraal in Baarn. Willen de jeugdspelers deze data alvast ergens opschrijven!

INTERNE COMPETITIE 1979-1980

Nr.	Naam	totaal			% tot.	% int.	% ext.	Plaats 78/79	extern		
		+	=	-					+	=	-
1	J.Blankespoor	11	10	2	70	72	64	1	2	5	0
2	B.Ahlers	10	7	1	75	71	83	-	4	2	0
3	W.Broekman	10	4	4	67	68	64	2	4	1	2
4	J.Kalkwijk	9	8	1	72	73	60	9	2	3	0
5	W. de Kok	11	6	6	61	66	50	5	3	1	3
6	R.Kunnen	12	5	5	66	63	71	28	4	2	1
7	J.Hagoort	11	4	3	72	64	89	23	8	0	1
8	Th. v. Beekum	10	7	3	68	50	89	22	7	2	0
9	H.Breugem	11	8	5	63	63	50	19	2	1	2
10	H.Noordhoek	10	8	5	61	47	78	21	6	2	1
11	P.Thomassen	8	9	4	60	57	69	11	5	1	2
12	H.Luitjes	9	10	5	58	53	67	18	4	4	1
13	F.Cayaux	10	5	8	54	44	79	6	5	1	1
14	S.Williams	13	5	3	74	67	88	-	6	2	0
15	B.Bannink	13	4	7	63	50	100	J	8	0	0
16	C.Toonen	11	6	7	58	65	43	7	2	2	3
17	P.J.Wisse	7	6	2	67	72	58	-	2	3	1
18	F.Glasbergen	10	5	6	60	69	30	8	1	1	3
19	F.Breugem	14	2	8	63	66	50	10	2	2	2
20	J.de Rijk	11	9	4	65	61	67	25	3	2	1
21	H.Buiten	10	5	7	57	47	69	31	4	3	1
22	A.Lind	9	7	6	57	53	79	J	5	1	1
23	W.van Os	11	7	5	63	47	90	58	8	2	0
24	C.Krabbendam	11	4	4	68	63	81	49	6	1	1
25	H.Barreveld	7	5	2	68	57	69	27	5	1	2
26	P.N.Wisse	8	7	5	61	50	72	29	5	3	1
27	R.Wong	11	4	9	54	42	93	J	6	1	0
28	G.Batelaan	8	6	3	65	63	100	-	1	0	0
29	E.Maliepaard	10	4	7	57	47	79	32	5	1	1
30	G.v.d.Harst	10	0	6	63	46	92	-	5	1	0
31	A.Lodder	7	9	5	55	46	67	30	4	4	1
32	G.Eggink	11	5	7	59	63	25	J	1	0	3
33	J.Vossepoel	7	7	8	48	47	56	-	4	2	3
34	C.Dijkman	7	5	6	53	46	75	16	4	1	1
35	H.Verroen	9	6	6	57	57	-	-	-	-	-
36	H.v.Lieshout	7	5	6	53	50	50	41	3	2	3
37	R.v.Leeuwen	8	3	4	63	58	75	53	4	1	1
38	P.Briggeman	4	7	8	39	35	57	13	3	2	2
39	G.Swart	4	9	5	47	46	57	46	3	2	2
40	H.Breuker	9	3	5	62	67	58	-	3	1	2
41	J.Schouten	9	4	7	55	46	63	55	4	2	1
42	J.Bannink	6	10	7	48	53	36	35	2	1	4
43	A.Schilperoort	8	6	8	50	38	75	43	4	1	1
44	J.Trommel	7	3	5	57	54	75	17	4	1	1
45	C.Maliepaard	8	4	10	45	35	57	34	4	0	3
46	M.Sanderson	10	1	10	50	48	100	-	1	0	0
47	J.Kieven	6	8	7	48	47	58	45	3	1	2
48	H.v.d.Pol	6	7	6	50	43	58	60	3	1	2
49	J.Strating	5	2	2	67	60	70	26	2	3	0
50	L.Breugem	7	7	10	44	42	50	52	1	5	1

Nr.	Naam	totaal			% tot.	% int.	% ext.	plaats 78/79	extern		
		+	=	-					+	=	-
51	A.v.Zuilen	5	8	7	45	44	50	44	1	2	1
52	H.Deganaars	10	3	10	50	50	50	63	0	1	0
53	K.de Vries	7	2	7	50	53	0	-	0	0	1
54	H.Went	8	1	6	57	50	100	-	2	0	0
55	H.Tieman	6	3	11	38	27	67	51	3	2	1
56	P.v.Diest	6	1	10	38	17	90	50	4	1	0
57	D.Dijkstra	5	5	9	38	46	17	48	1	1	7
58	J.v.Oosten	6	3	5	54	61	50	47	2	2	2
59	H.Verveld	6	2	7	47	50	42	39	2	1	3
60	H.v.d.Helm	3	10	8	38	47	8	24	0	1	5
61	L.v.d.Slik	3	3	6	38	43	40	37	1	2	2
62	A.Roosmalen	7	5	9	45	45	-	-	-	-	-
63	H.Halbersma	7	5	8	48	50	0	-	0	0	1
64	J.Meijroos	5	2	9	38	40	0	64	0	0	1
65	H.Slingerland	7	2	10	42	42	-	61	-	-	-
66	J.Verdonk	7	1	5	58	58	-	-	-	-	-
67	R.de Vries	4	5	3	54	54	-	57	-	-	-
68	T.Theissen	7	0	6	54	54	-	-	-	-	-
69	G.de Vree	2	2	8	25	25	25	54	0	1	1
70	M.Künath	6	0	8	43	43	-	67	-	-	-
71	J.Kolenbrander	5	3	13	31	31	-	65	-	-	-
72	J.v.d.Kruk	5	0	1	83	83	-	-	-	-	-
73	P.Schouten	6	0	7	46	46	-	-	-	-	-
74	L.Smaal	1	3	5	28	28	-	69	-	-	-
75	L.v.d.Meeberg	7	0	13	35	35	-	62	-	-	-
76	H.Boeltjes	6	1	15	30	30	-	-	-	-	-
77	W.v.d.Kwartel	3	0	3	50	50	-	-	-	-	-
78	L.v.d.Hoek	3	0	0	100	100	-	-	-	-	-
79	E.Veenendaal	2	1	14	15	15	-	-	-	-	-

Tijdens de race afgefallen zijn:

80	N.Vromans	2	6	2	50	64	17	3	0	1	2
81	F.v.Klaveren	7	5	3	63	59	75	4	3	0	1
82	L.v.d.Gaag	7	2	4	62	72	38	14	1	1	2
83	P.v.Lier	3	0	5	38	50	33	15	1	0	2
84	H.Krul	5	4	5	50	45	63	12	1	3	0
85	F.Willemsen	5	4	9	39	43	25	36	1	0	3
86	J.Korteweg	6	2	6	50	54	17	38	0	1	2
87	J.Hollander	10	4	8	55	47	71	40	5	0	2
88	E.Hoefnagel	5	1	3	61	56	100	-	1	0	0

+ aantal gewonnen partijen

= aantal remise partijen

- aantal verloren partijen

N.B.-niet alle externe partijen zijn in de interne ranglijst opgenomen
daar deze na sluiting van de competitie gespeeld zijn.

-de promotie competitie is niet verwerkt.

EINDSTANDEN GROEPEN

BEN AHLERS KAMPIOEN VAN PROMOTIE

GROEP 1	1	2	3	4	5	6	7	8	tot.
1. B. Ahlers	x	1	1	1	1	1	0	1	6
2. W. Broekman	0	x	0	1	1	1	1	1	5
3. W. de Kok	0	1	x	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4
4. J. Kalkwijk	0	0	1	x	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$3\frac{1}{2}$
5. R. Kunnen	0	0	0	1	x	$\frac{1}{2}$	1	1	$3\frac{1}{2}$
6. Th. van Beekum	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	3
7. J. Blankespoor	1	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	$2\frac{1}{2}$
8. J. Hagoort	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	x	$\frac{1}{2}$

GROEP 2	1	2	3	4	5	6	7	8	tot.
1. F. Cayaux	x	0	1	1	1	1	1	1	6
2. C. Toonen	1	x	1	1	0	1	1	1	6
3. P. Thomassen	0	0	x	1	1	1	1	1	5
4. H. Breugem	0	0	0	x	1	1	1	0	3
5. B. Bannink	0	1	0	0	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	3
6. H. Luitjes	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	2
7. H. Noordhoek	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	$1\frac{1}{2}$
8. S. Williams	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	x	$1\frac{1}{2}$

GROEP 3	1	2	3	4	5	6	7	8	tot.
1. F. Glasbergen	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	A	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$4\frac{1}{2} + 1$ afg.
2. J. de Rijk	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$4\frac{1}{2}$
3. H. Buiten	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	0	1	1	$4\frac{1}{2}$
4. A. Lind	A	$\frac{1}{2}$	0	x	0	1	1	1	$3\frac{1}{2} + 1$ afg.
5. F. Breugem	0	$\frac{1}{2}$	0	1	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$3\frac{1}{2}$
6. P.J. Wisse	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	x	0	0	$2\frac{1}{2}$
7. W. van Os	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	x	$\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$
8. C. Krabbendam	0	0	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	x	$1\frac{1}{2}$



GROEP 4	1	2	3	4	5	6	7	8	tot.
1. H. Barreveld	x	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2}$
2. G. Batelaan	0	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	5
3. G. Eggink	0	$\frac{1}{2}$	x	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$4\frac{1}{2}$
4. R. Wong	1	$\frac{1}{2}$	0	x	1	0	0	1	$3\frac{1}{2}$
5. P.N. Wisse	0	0	1	0	x	$\frac{1}{2}$	A	1	$2\frac{1}{2} + 1$ afg.
6. J. Vossepoel	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	x	0	0	$2\frac{1}{2}$
7. A. Lodder	0	0	0	1	A	1	x	0	2 + 1 afg.
8. E. Maliepaard	0	0	0	0	0	1	1	x	2

GROEP 5	1	2	3	4	5	6	7	8	tot.
1. P. Briggeman	x	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	6
2. G. Swart	$\frac{1}{2}$	x	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	6
3. C. Maliepaard	0	0	x	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$4\frac{1}{2}$
4. J. Bannink	0	0	0	x	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
5. H. Breuker	0	0	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$
6. A. Schilperoort	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	x	1	1	$2\frac{1}{2}$
7. H. van Lieshout	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	2
8. H. Verroen	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	x	1

GROEP 6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	tot.
1. J. Strating	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	6
2. A. van Zuilen	$\frac{1}{2}$	x	1	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	6
3. M. Sanderson	$\frac{1}{2}$	0	x	0	1	1	1	1	1	$5\frac{1}{2}$
4. H. van der Pol	$\frac{1}{2}$	0	1	x	1	1	0	1	0	$4\frac{1}{2}$
5. K. de Vries	$\frac{1}{2}$	1	0	0	x	0	1	0	1	$3\frac{1}{2}$
6. J. Kieven	0	0	0	0	1	x	0	1	1	3
7. H. Degenaars	0	0	0	1	0	1	x	0	1	3
8. H. Went	0	0	0	0	1	0	1	x	1	3
9. L. Breugem	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	0	0	0	x	$1\frac{1}{2}$



GROEP 7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	tot.
1. L. van der Slik	x	1	$\frac{1}{2}$	A	1	1	1	0	1	1	$6\frac{1}{2} + 1$ afg.
2. D. Dijkstra	0	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$
3. H. van der Helm	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6
4. H. Tieman	A	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2} + 1$ afg.
5. J. van Oosten	0	$\frac{1}{2}$	0	1	x	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	5
6. A. Roosmalen	0	0	1	0	0	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	4
7. H. Halbertsma	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	x	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4
8. H. Verveld	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	0	$3\frac{1}{2}$
9. P. van Diest	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	x	1	$1\frac{1}{2}$
10. J. Meyroos	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	x	$1\frac{1}{2}$

GROEP 8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	tot.
1. H. Theissen	x	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	1	$8\frac{1}{2}$
2. J. van der Kruk	$\frac{1}{2}$	x	1	1	0	1	1	1	1	1	$7\frac{1}{2}$
3. G. Pribnow	0	0	x	0	1	1	1	1	1	1	6
4. J. Verdonk	0	0	1	x	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2}$
5. mw. H. Slingerland	0	1	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$4\frac{1}{2}$
6. L. van de Meeberg	0	0	0	1	0	x	1	1	1	0	4
7. P. Schouten	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	1	$3\frac{1}{2}$
8. L. van den Hoek	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	x	1	1	$3\frac{1}{2}$
9. J. Kolenbrander	0	0	0	0	0	0	0	0	x	1	1
10. E. Veenendaal	0	0	0	0	0	1	0	0	0	x	1

Ben Ahlers is de nieuwe kampioen van Promotie. Hij onttroonde Jan Blankespoor die niet verder kwam dan een 7e plaats, maar wel als enige van de kampioen wist te winnen.

In de groepen 2, 5 en 6 moet er nog een beslissingswedstrijd plaatsvinden om de 1e en 2e plaats. Zoals bekend, volgt er bij gelijk eindigen om de 1e plaats een beslissingswedstrijd. In andere gevallen geldt bij gelijk eindigen de volgorde van de laddercompetitie. Leveren de beslissingswedstrijden geen winnaar op, dan geldt ook daar de laddervolgorde.

In groep 3 kan het nog spannend worden als Andreas Lind de afgebroken partij tegen Glasbergen wint. Dan eindigen in die groep 4 spelers gelijk op de 1e plaats. Een vierkamp moet dan de winnaar aanwijzen.

In groep 4 resteert nog de afgebroken partij tussen P.N. Wisse en Lodder, maar deze is niet meer van belang voor de bezetting van de 1e of 2e plaats.

Ook groep 7 kan nog een verlengstuk krijgen in de vorm van een driekamp, wanneer Tieman de afgebroken partij tegen Van der Slik in winst weet om te zetten.

De prijzen van de interne competitie zullen uitgereikt worden op de jaarvergadering op dinsdag 2 september 1980.

J. Bannink
wedstrijdleider intern