

schaakvereniging

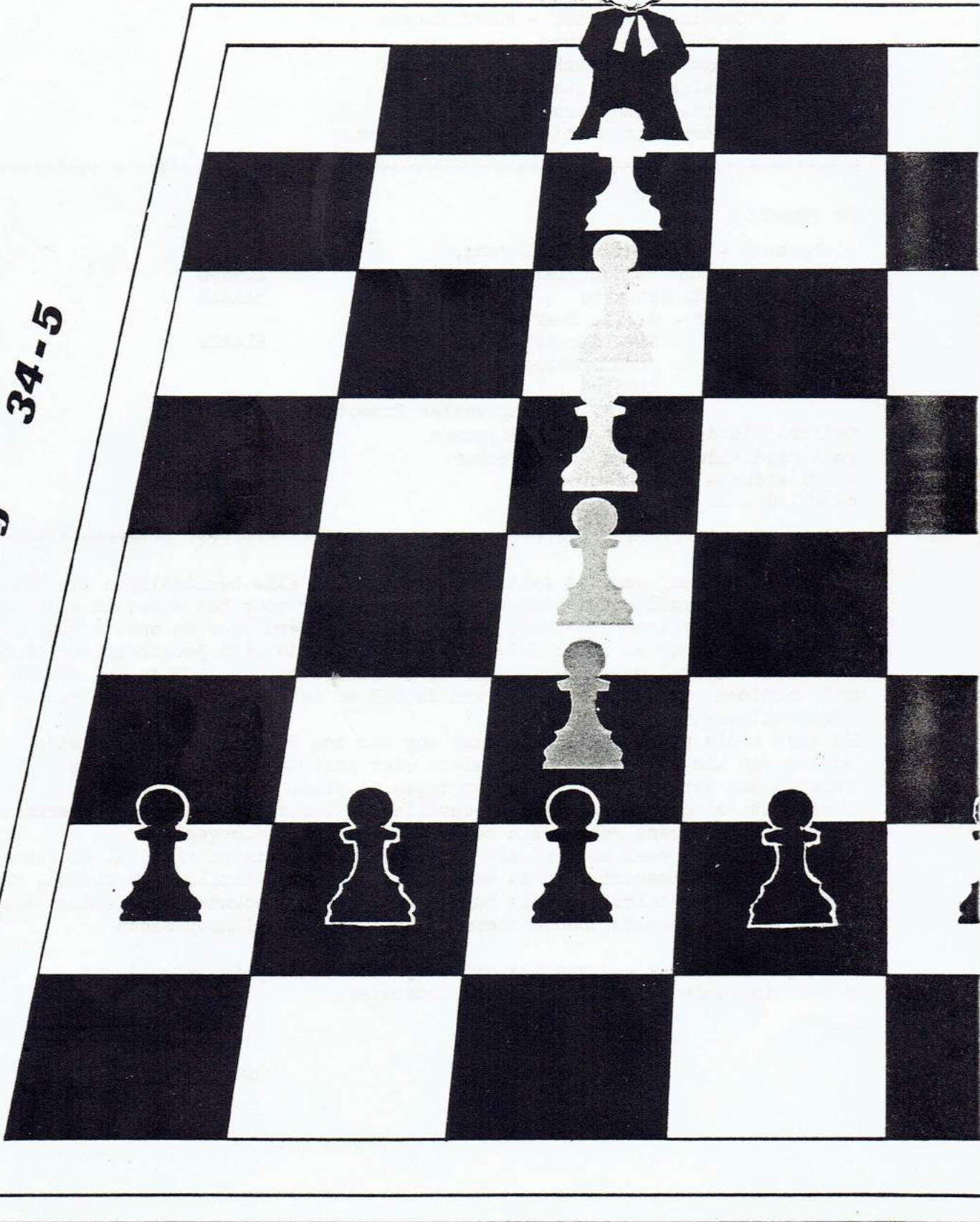


promotie

zoetermeer



jaargang 34-5



INHOUD

- bldz. 1 Hans Meijer clubkampioen
Jan Blankespoor snelschaakkampioen
2. HSB-competitie - Harry Breuker
5. Epiloog
6. Combinatierubriek - Ruurd Kunnen
7. In the crazy horse
8. Jeugd wordt sterker - Wim de Kok
11. De sigaar - Manuel Nepveu
12. Jeugdschaak - Jan Veldhuizen
21. Interne competitie - Peter Briggeman

sv PROMOTIE

clubgebouw - Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1	419596
secretaris - R. Schwartz	314448
penningmeester - G.J.A. Swart Vivaldirode 19 girorekening: 2405362 t.n.v. penningmeester Promotie	214121
wedstrijdleader intern - P. Briggeman	311354
wedstrijdleader extern - H. Breuker	316090
jeugdleader - J. Veldhuizen	416170
clubblad - R. Kunnen	515132

Het laatste nummer van het seizoen bevat meestal alle beslissingen die dat seizoen zijn gevallen. Dit seizoen is Hans Meijer voor het eerst in zijn carrière clubkampioen geworden, Jan Blankespoor werd voor de eerste keer snelschaakkampioen en Niels Veldhuizen prolongeerde zijn jeugdkampioenschap. Het eerste tiental promoveerde naar de 3e klasse van de KNSB en het tweede werd kampioen van de 1e klasse A van de HSB en is gepromoveerd naar de promotieklasse.

Dit zijn mooie resultaten. Voeg daar nog aan toe dat onder de bezielende leiding van Wim de Kok de jeugdspelers zich snel ontwikkelen, dan mag Promotie met vertrouwen de toekomst tegemoet zien.

Er was dit seizoen slechts één tennvaller te incasseren: het rapidtoernooi van 24 mei is wegens gebrek aan belangstelling niet doorgedaan.

En er zullen ook veel individuele tennvallers te noteren zijn. Al diegenen die net het kampioenschap of de eerste plaats in hun finalegroep misten, of al diegenen (nog talrijker) die hun zo briljant opgebouwde positie door een eigenlijk niet terzake doende toevalligheid in een puinhoop zagen veranderen.

Al diegenen wens ik een rustige zomertijd toe en hoop ik het volgend seizoen in goede gezondheid weer te ontmoeten.

Ruurd Kunnen

MEIJER CLUBKAMPIOEN

Hans Meijer is de nieuwe clubkampioen van Promotie geworden. Bernard Bannink, de kampioen van vorig jaar, werd nu tweede op een half punt achterstand.

De strijd in finalegroep A was in feite een tweestrijd. Bannink en Meijer begonnen sterk met een serie overwinningen, waarbij ze beide medekampioenskandidaat Ben Ahlers versloegen. Toen Bannink van Meijer wist te winnen, leek hij de beste kansen te hebben. In de slotfase verloor hij echter van Mostert en een afgebroken stelling tegen Kunnen, spelers waartegen Meijer $1\frac{1}{2}$ punt had gescoord. Dat bezorgde Meijer $\frac{1}{2}$ punt voorsprong en het clubkampioenschap.

Met Hans Meijer heeft Promotie een sterke kampioen gekregen. Het hele seizoen door heeft Hans zowel in de interne als de externe competitie constant gespeeld en goede resultaten behaald. Hij heeft een degelijke positionele stijl en hij schuwt gecompliceerde stellingen niet. Een goed voorbeeld van Meijers speelstijl is de volgende partij tegen Hemmo ten Hoor.

H. Meijer - H. ten Hoor
finalegroep A, 1986

1. d4	f5	13. Tac1	Pg4	25. Da5x	Lb5x
2. g3	g6	14. h3	Pe5	26. Tb5x	Tb5x
3. Lg2	Pf6	15. Pb5	a5	27. Db5x	Tb7
4. c4	Lg7	16. Le3	Tfd8	28. Da4	Pd7
5. Pc3	0-0	17. Da3!	Df7	29. f3	e5
6. Pf3	d6	18. Dc5	Td7	30. fe4x	f4
7. 0-0	Pc6	19. d6	b6	31. gf4x	ef4x
8. d5	Pe5	20. Da3	c5	32. e5	Df5
9. Pe5x	de5x	21. b4	cb4x	33. Lb7x	fe3x
10. Db3	e6	22. Da4	Tb8	34. Db3+	
11. Tfd1	De7	23. c5	bc5x	Zwart gaf op.	
12. Ld2	e4	24. Tc5x	La6		

SNELSCHAAKTITEL VOOR JAN BLANKESPOOR

Het snelschaakkampioenschap van Promotie is dit jaar behaald door Jan Blankespoor. In de finalepartij versloeg Blankespoor Joost Mostert die tweede werd.

De wedstrijd werd enigszins ontsierd door de afwezigheid van enkele van de sterkste spelers van de Promotie, zoals Meijer, Bannink en Ahlers. Daar stond tegenover dat fanatieke snelschakers als Wijks, Breugem en Nepveu wel van de partij waren, alsmede de aanstormende jeugd. Jan Blankespoor was duidelijk de sterkste. De finalepartij tegen Mostert was een scherpe Koningsindiër die de hoogste eisen aan beide spelers stelde. De titel was het eerste succes van Jan Blankespoor sinds enkele jaren. Voor zover was na te gaan, was dit zelfs zijn eerste snelschaakkampioenschap bij Promotie!

HSB-COMPETITIE

harry breuker

De competitie is al geruime tijd ten einde en de prijzen zijn verdeeld. Ook Promotie is in die prijzen gevallen. Ons tweede werd duidelijk kampioen van de eerste klasse A. Een fantastische prestatie. De verwachtingen waren al hoog gespannen aan het begin van de competitie wat betreft dit tiental, maar het vroege verlies tegen Ooievaar 5 gooide roet in het eten en men gaf het team geen kans meer. Toch hebben deze spelers onder aanvoering van captain Jan Grims zich knap hersteld en met duidelijk overwicht het kampioenschap bereikt.

Dit houdt in dat wij in de promotieklasse vertegenwoordigd blijven, want ons eerste tiental promoveert naar de derde klasse KNSB.

Deze promotie is wel met de hakken over de sloot gebeurd.

De laatste wedstrijd tegen Collectief was erg belangrijk voor Promotie als voor Collectief. Bij winst zou de winnaar automatisch promoveren, maar bij gelijk spel zouden beide teams voor 99% zeker zijn van promotie. Wat verwacht werd gebeurde, een 5-5 stand. DD3 kon de promotieplaats niet meer bereiken ondanks de verdienstelijke overwinning op kampioen Rijswijk 1.

Een hartelijke felicitatie aan de spelers van ons eerste en wij zijn erg benieuwd hoe het spelen in de KNSB ons afgaat.

Wat de eerste klasse betreft zit Promotie enigszins in de problemen.

Door de overgang van ons tweede naar de promotieklasse hebben wij geen vertegenwoordiging meer in de eerste klasse! Aan het begin van het seizoen zag het er naar uit dat ons derde zou gaan promoveren, maar dat team raakte geheel van slag.

In de tweede klasse zijn wij nu vertegenwoordigd met 4 teams (bijna 5 indien ons zesde kampioen was geworden)! Dit seizoen moet er zeker een team promoveren naar de eerste klasse om de aansluiting te behouden. Gezien de kwaliteit van onze spelers moet dit kunnen!

Overigens zullen het komend jaar nogal wat wijzigingen in de team-samenstellingen worden doorgevoerd, daar wij met achttallen gaan spelen. Ook het spelen in de KNSB heeft consequenties, want dat gebeurt op de zaterdag.

De officiële speeldata kunnen wij al geven:

20 - 9 - 86, 25 - 10 - 86, 15 - 11 - 86, 13 - 12 - 86, 10 - 1 - 87,
14 - 2 - 87, 14 - 3 - 87, 4 - 4 - 87, 9 - 5 - 87.

Met deze data kan men alvast rekening houden.

Nog steeds komt het voor dat spelers die aan het begin van de competitie zijn opgesteld niet mee willen spelen en dit pas vermelden als de opgave aan de bond al is geschied. Dit houdt in dat er dan voor het hele seizoen een invaller gezocht moet worden en u weet hoe moeilijk het veelal is om een invaller te vinden. Ook via de bond is er een kans om een boete te krijgen.

Daarom: kunt u niet mee doen aan de externe competitie, geeft u dat dan zo spoedig mogelijk door aan ondergetekende!!!!!!.

Nog steeds heeft uw wedstrijdsecretaris alle uitslagen ontvangen van de teamleiders. Het volledige competitieoverzicht zal zodoende in het jaarverslag verschijnen aan het begin van het seizoen.

Vanaf deze plaats wens ik allen een goede, zonnige vakantie toe die zo geestverruimend zal zijn, dat ieders Elo-rating net zo hard is geklommen als het kwik in onze thermometer.

EINDSTANDEN

Promotieklasse

Rijswijk 1	7	5	1	1	11	38½-31½	kamp
DD 4	7	4	-	3	8	39½-30½	prom
Collectief 1	7	3	2	2	8	39½-30½	prom
Promotie 1	7	2	4	1	8	38-32	prom
DD 3	7	3	2	2	8	35½-34½	
RHC 1	7	2	2	3	6	32½-37½	
Ooievaar 4	7	2	-	5	4	30½-39½	
Rijswijk 2	7	1	1	5	3	26-44	

1e klasse A

Promotie 2	7	6	-	1	12	44½-25½	prom
Wassenaar 1	7	6	-	1	12	42½-27½	prom
DCSV 1	7	5	-	2	10	40-30	
SIO 1	7	3	1	3	7	36½-33½	
SHGP 1	7	2	1	4	5	29-41	
Ooievaar 5	7	1	2	4	4	29½-40½	
DD 5	7	1	1	5	3	31½-38½	
Corbulo 1	7	1	1	5	3	26½-43½	degr

1e klasse B

DSC 2	7	7	-	-	14	46-24	prom
Scheve Toren 1	7	6	-	1	12	44-26	prom
Nat.Ned. 1	7	3	1	3	7	36½-33½	
Centrum 1	7	3	1	3	7	35½-34½	
Prometheus 1	7	3	1	3	7	34-36	
Belg.Park 1	7	2	2	3	6	33½-36½	
Schaakmat 1	7	1	1	5	3	30½-39½	
Ooievaar 6	7	-	-	7	0	20-50	degr

2e klasse A

Paris 1	7	7	-	-	14	52-18	kamp
Centrum 2	7	6	-	1	12	40½-29½	
Scheve Toren 2	7	4	-	3	8	40½-29½	
DD 6	7	3	-	4	6	33½-36½	
GONA 2	7	2	-	5	4	34-36	
Botwinnik 1	7	2	-	5	4	31½-38½	
Pomar 2	7	2	-	5	4	28½-41½	
Ooievaar 8	7	2	-	5	4	19½-50½	degr

2e klasse B

GONA 1	7	5	-	2	10	44½-25½	kamp
RHC 2	7	5	-	2	10	41½-28½	prom
Pomar 1	7	5	-	2	10	39½-30½	
SIO 2	7	3	2	2	8	38-32	
Wassenaar 2	7	3	1	3	7	38½-31½	
Promotie 5	7	3	1	3	7	32-38	
Arena 1	7	1	-	6	2	26-44	
Rijswijk 4	7	1	-	6	2	20-50	degr

2e klasse C

HSV 1	7	7	-	-	14	50½-19½	kamp
RSC 1	7	6	-	1	12	45½-24½	prom
Lierse 1	7	5	-	2	10	48½-21½	
Rijswijk 3	7	3	1	3	7	33½-36½	
Vrivo 1	7	3	-	4	6	37-33	
Promotie 4	7	2	1	4	5	27½-42½	
RHC 3	7	1	-	6	2	19-51	
Belg.Park 2	7	-	-	7	0	18½-51½	degr

2e klasse D

DSC 3	7	5	1	1	11	45½-24½	kamp
Haagse Toren 1	7	4	2	1	10	40½-29½	
Ooievaar 7	7	4	1	2	9	37½-32½	
LSC 1	7	3	2	2	8	34½-35½	
Promotie 3	7	4	-	3	8	34½-35½	
Collectief 2	7	2	2	3	6	34-36	
Voorburg 1	7	2	-	5	4	33-37	
Lierse 2	7	-	-	7	0	20½-49½	degr

Nacompetitie nrs twee

RSC 1	3	2	-	1	4	18½-11½	prom
RHC 2	3	2	-	1	4	17-13	prom
Centrum 2	3	1	1	1	3	13-17	
Haagse Toren 1	3	-	1	2	1	11½-18½	

3e klasse A

Vogelwijk 1	7	6	-	1	12	39-17	kamp
Botwinnik 3 (J)	7	4	2	1	10	31-25	
DSC 4	7	4	2	1	10	31-25	
Vodopi 1	7	4	1	2	9	34-22	
Rijswijk 5 (J)	7	3	1	3	7	28½-27½	
SIO 3	7	2	-	5	4	25-31	
Schaakmat 3	7	1	1	5	3	18-38	
Ooievaar 9	7	-	1	6	1	17½-38½	degr

3e klasse C

Corbulo 2	7	5	1	1	11	34-22	kamp
Revanche 1	7	5	1	1	11	33-23	
HSV 2	7	4	1	2	9	30-26	
DD 7	7	4	-	3	8	26½-29½	
Botwinnik 2	7	3	1	3	7	29½-26½	
St.Jansbrug 1	7	2	-	5	4	26-30	
Spoorwegen 1	7	2	-	5	4	23½-32½	
Centrum 3	7	1	-	6	2	21½-34½	degr

3e klasse B

den Hoorn 1	7	5	1	1	11	35-21	kamp
Scheve Toren 3	7	4	3	-	11	33½-22½	
Haagse Toren 2	7	4	1	2	9	31-25	
Prometheus 2	7	4	-	3	8	33½-22½	
Centrum 4	7	3	1	3	7	26½-29½	
DD 8	7	1	2	4	4	24½-31½	
Belg.Park 3	7	1	1	5	3	22-34	
SIO 4	7	1	1	5	3	18-38	degr

3e klasse D

SHGP 2	7	6	-	1	12	34½-21½	kamp
Nat.Ned. 2	7	5	1	1	11	36½-19½	
Promotie 6	7	5	-	2	10	32-24	
Regina Pacis 1	7	4	-	3	8	31½-24½	
Corbulo 3	7	3	-	4	6	26½-29½	
LSC 2	7	2	-	5	4	26-30	
Schaakmat 2	7	1	2	4	4	24-32	
Ooievaar 10(J)	7	-	1	6	0	13-43	degr
Ooievaar 10	2	wp	in	minder			

4e klasse A

Wassenaar 3	6	6	-	-	12	33	-15	kamp
DSC 5	6	4	-	2	8	25	-23	
Haagse Toren 3	6	3	1	2	7	29½	-18½	
de Toren 1	6	3	1	2	7	26	-22	
Vrivo 2	6	3	-	3	6	28½	-19½	
Vodopi 2	6	1	-	5	2	18½	-29½	
Schaakmat 4(J)	6	-	-	6	0	7½	-40½	

4e klasse C

HSV 3	6	5	-	1	10	30½	-17½	kamp
Lierse 3	6	4	1	1	9	29	-19	
Pomar 3	6	3	2	1	8	31	-17	
Collectief 3	6	3	1	2	7	29	-19	
Wassenaar 4(J)	6	2	1	3	5	19	-29	
GONA 3	6	1	1	4	3	20½	-27½	
Corbulo 4 (J)	6	-	-	6	0	9	-39	

4e klasse B

Vogelwijk 2	6	5	1	-	11	30	-18	kamp
DCSV 2	6	5	-	1	10	34½	-13½	
SHGP 4	6	3	1	2	7	29	-19	
Verburch 1	6	2	-	4	4	20	-28	
Centrum 5	6	2	-	4	4	19	-29	
SIO 5 (J)	6	2	-	4	4	18½	-29½	
Pomar 5 (J)	6	1	-	5	2	17	-31	

4e klasse D

Pomar 4	5	5	-	-	10	30	-10	kamp
SHGP 3	5	4	-	1	8	29	-11	
Promotie 7(J)	5	2	-	3	4	18	-22	
Rijswijk 6 (J)	5	2	-	3	4	17½	-22½	
Paris 2	5	1	-	4	2	13½	-26½	
Spoorwegen 2	5	1	-	4	0	12	-28	

Spoorwegen 2 wp in mindering



epiloog

8 april 1986 was het voor "Promotie" II volop feest toen zijn we bij Corbulo I in Leidschendam geweest. We waren vroeg in Leidschendam, dat zal niemand verbazen om vlot te beginnen en stoom af te blazen. Door een communicatiestoring die niet was verwacht kwamen we bij "De Fluit" toen de klok sloeg acht. De tegenstander was zeer sportief tot en met want ze hadden de klokken nog niet aangezet. De match werd met $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ in ons voordeel beslist daardoor hebben we het kampioenschap niet gemist. Dat was in de 1e klasse H.S.B. wel te verstaan kunnen we volgend seizoen naar de promotieklasse gaan. Vijf jaar geleden is "Promotie II" ook gepromoveerd wonnen toen met dezelfde cijfers, het ging ook gesmeerd. Het succes wat die avond is vergaard is m.i. wel een gratis consumptie waard. Van deze spectaculaire match heb ik gemaakt een gedicht waarin de resultaten van de spelers worden belicht.

Henk Noordhoek speelde aan bord één
het was niet zo dat hij geruisloos verdween
Na arbitrage moest hij toch het loodje leggen
hij heeft er wel voor geknukt, dat moet ik zeggen.
Fred Glasbergen gezeten op stoel twee
pikte na arbitrage een vol punt mee.
Het was geen gemakkelijke partij, maar het is wel
dat Fred een goede kijk heeft op het spel.
Wendel Wijks opgesteld als speler drie
heeft het schaken aardig onder de knie
het half punt na arbitrage was verdiend, dat is buiten kijf
had geen angstcomplex zoals spelend tegen nummer vijf.

Max Toxopeus uitkomend onder nummer vier
speelt gedegen en dat deed hij ook hier.
Hij wist zijn rivaal een half punt af te dwingen
en zorgde er mede voor dat we niet afgingen.
Henk Breugem speelde dit keer aan bord vijf
Dat was niet te hoog in dit schaakbedrijf.
Na arbitrage werd de partij verloren verklaard
met uitspelen was mogelijk een half punt vergaard.

Jan Grims spelend aan bord nummer zes
lurkte tijdens het spelen steeds aan de fles.
Dit heeft kennelijk zijn techniek kunnen verhogen
zodat hij op een overwinning kon bogen.

Jerry Wolff, als invaller gezet achter bord zeven
wist zijn tegenstander behoorlijk klof te geven.
Ook hij heeft zijn steentje bijgedragen
om deze schaakavond te laten slagen.

Otto Berger, ook invaller, zat aan bord acht
die heeft gedaan wat van hem werd verwacht.
Hoewel het niet helemaal ging zonder schromen,
wist hij na arbitrage toch tot winst te komen.

Jan Veldhuizen, geplaatst achter bord negen
ging strijken met de halve eer en halve zege
Met dit arbitrageresultaat waren we tevree
want elk half puntje telde natuurlijk mee.

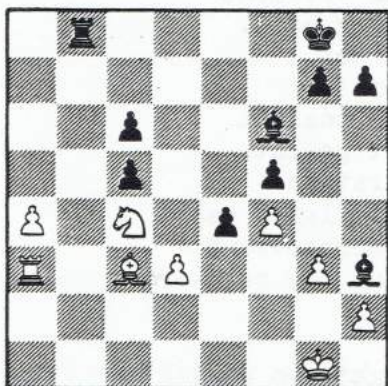
Albert Beekes gezeten bij bord nummer tien
had het die avond om negen uur reeds gezien
Toen had hij zijn opponent secuur en gedegen
met een bliksemstart van het bord kunnen vegen.

De stille kracht

KOMBINATIERUBRIEK

DE BESLISSENDE SLAG

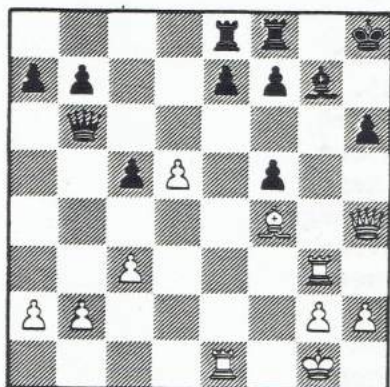
ruurd kunnen



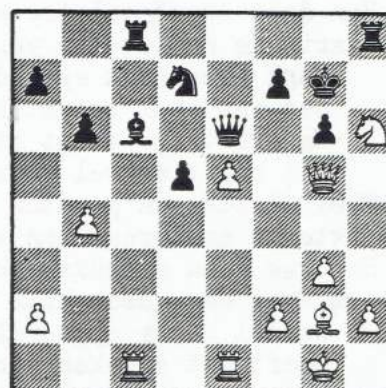
Met energiek spel is zwart in de partij Quinteros - Sokolov, Biel 1985, in het voordeel gekomen. Hij zet nu de slotaanval in.

27...Tb1; 28. Kf2, Ld4; 29. Ld4x Sokolov geeft aan dat 29. Pe3x, ed3x tot groot voordeel voor wit leidt. Er dreigt 30. Tb1 mat, hetgeen ook volgt na 29...Ld4x; 30. cd4x, Pc4. Ook 29. Ke2 is kansloos: 29...Lf1; 30. Kd2, Ld3x enz. (31. Pe3, Th1). 29...cd4x; 30. a5 Zijn laatste strohalm. 30...e3; 31. Pe3x Het enige. 31. Ke2, Lg4 is mat en na 31. Kf3, Lg4; 32. Kg2, e2 is promotie niet te voorkomen. 31...Tb2, Kf3 Of 32. Kd1, de3x; 33. a6, Lg4; 34. Ta1, Th2x en zwart wint gemakkelijk. 32...h5! Nog sterker dan 32...de3x vanwege de dreiging 33...Lg4; 34. Pg4x, hg4x mat. Wit gaf op. Ook 33. g4, hg4x; 34. Pg4x, Lg4x; 35. Kg3 leidt tot verlies.

De volgende stelling is afkomstig uit de partij Hübner - Miles, Tilburg 1985.

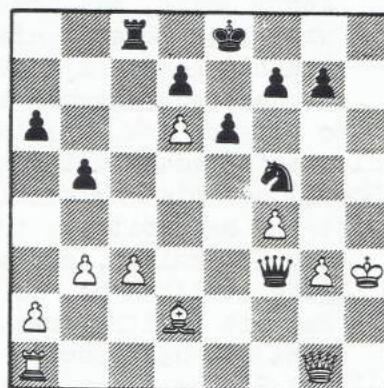


Echt een stelling waarin wit "even" de winnende zet moet vinden. Dat lukte: 25. Te6!! Snijdt de dame af en dat is beslissend. 25...fe6x; 26. Lh6x, c4 Hij kan het niet laten: het schaak der wrake. 27. Khl en zwart gaf op. Na 27...ed5x is 28. Lg7x, Kg8; 29. Ld4 en 30. Lb6x voldoende, terwijl de reddingspoging 27...f4; 28. Lg7x, Kg8; 29 Ld4, fg3x faalt op 30. Dg5 (Lb6x?!, Tf1 mat), K-; 31. Dg7 mat.



Een mooi torenoffer uit Kengis - Sabalov, Jurmale 1985: 28. Tc6x!, Tc6x; Of 28...Dc6x; 29. Pf5, Kf8; 30. De7, Kg8; 31. e6! enz. 29. Ld5x!, Dd5x; Indien 29...Pe5x dan 30. Te5x, Df6 (30...Tcl; 31. Dclx, De5x; 32. Pf7x en wit bereikt een gewonnen eindspel) 31. Pf5, Kf8; 32. Lc6x! en nu is zowel 32...Dg5x; 34. Te8 als 32...De5x; 33. Dd8 mat. 30. Pf5 Zwart gaf op, want op 30...Kf8 volgt weer 31. De7, Kg8; 32. e6.

PROBLEEM

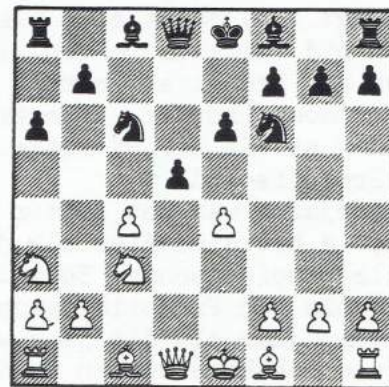


Hoe wint zwart? Oplossing pagina

in the crazy horse

Nog een paar nachtjes slapen en dan begint alweer de derde match tussen Kasparov en Karpov.

Om een aantal redenen is Karpov favoriet. Ten eerste wordt de revanche-match meestal gewonnen door de ex-wereldkampioen: Aljechin tegen Euwe en Botwinnik tegen Smyslof en Tal. In de tweede plaats heeft Karpov na de tweede, door hem verloren match aanzienlijk aansprekender resultaten geboekt dan Kasparov. Weliswaar wist de nieuwe wereldkampioen in tweekampen Timman en Miles te verslaan, maar de overwinningen van Karpov in de supergrootmeestertoernooien van Brussel en Bugojno maakten meer indruk. Het derde argument voor Karpov's favorietenrol is van schaaktechnische aard. Het is namelijk de manier waarop Karpov het zgn. Kasparov-gambiet in het Siciliaans weerlegde in zijn partij tegen Van der Wiel. Dat gambiet gaat als volgt: 1. e4, c5; 2. Pf3, e6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, Pc6; 5. Pb5, d6; 6. c4, Pf6; 7. Pc3, a6; 8. Pa3, d5!?



Deze zet speelde Kasparov voor het eerst in de 12e partij van de tweede match. Karpov antwoordde met 9. cd5x, ed5x; 10. ed5x, Pb4. In de 12e partij speelde hij nu 11. Lc4, Lg4; 12. Le2 en na 18 zetten werd tot remise besloten. In de 16e partij kwam de variant weer op het bord en ditmaal deed Karpov dadelijk

11. Le2. Er volgde toen 11...Lc5 (deze zet kreeg toentertijd een uitroep-teken); 12. 0-0, 0-0; 13. Lf3 (13. Lg5 werd na afloop als een verbetering aangegeven), 13...Lf5; 14. Lg5, Te8; 15. Dd2, b5; 16. Tad1, Pd3. Een vreselijk sterk paard waartegen wit een smadelijke nederlaag leed. Het bleek het beslissende moment van de match te zijn. Tegen Van der Wiel bewees Karpov weer in normale doen te zijn. Hij speelde na 11. Le2, Lc5 heel simpel 12. Le3! en na 12...Le3x; 13. Da4+ was duidelijk dat het gambiet weerlegd was. Een eenvoudige, degelijke en doeltreffende oplossing, in de beste Karpov-stijl.

Er is - denk ik - nog een vierde reden om te denken dat Karpov de wereldtitel heroverft. In de schaakwereld zijn de machtsverhoudingen na de wisseling van de wereldtitel voor zover ik kan nagaan, niet veranderd. De schaakbond van de Sovjet Unie steunde Kasparov niet in zijn verzet tegen de revanche-match. Ook de door Kasparov en de Westerse spelers gesteunde greep naar de macht van Keene en Lucena (niet de bruggetjesbouwer, overigens) schijnt tot mislukken gedoemd. De gevestigde orde blijft, en dat is in het voordeel van Karpov. Waarmee ik vooral niet wil zeggen dat die gevestigde orde Karpov met achterbakse en ongeoorloofde middelen terug in het zadel zal helpen. Het is meer een psychologische kwestie.

Volgens mij is Karpov favoriet en wordt hij opnieuw wereldkampioen. Maar ik kan het mishebben.

Favorieten verliezen vaak.

JEUGD WORDT STERKER

wim de kok

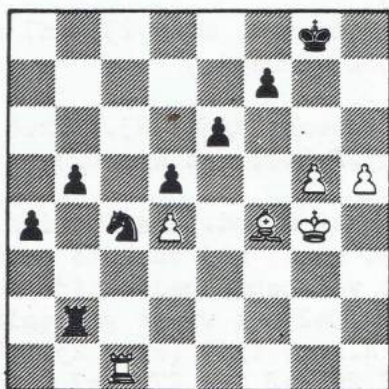
Promotie heeft één van de grootste jeugdafdelingen in Nederland. Misschien is Promotie zelfs de schaakvereniging met de meeste jeugdleden in dit land. Het is dan ook niet verwonderlijk dat er heel wat talentjes in Zoetermeer rondlopen en dat de Promotiejeugd al jaren de toon aangeeft in de H.S.B. en bovendien ook al vele malen aan het Nederlands kampioenschap heeft mogen mee doen. Hoogtepunten waren de Nederlandse titels in 1980/81 en 81/82, die ik zelf meemaakte. De eerste keer behaalden we de nationale titel in de leeftijdscategorie tot 16 jaar en het jaar daarna in de categorie tot 20 jaar. Van het team tot 16 jaar speelt niemand meer bij Promotie. De enige twee spelers van dit team, die niet met schaken gestopt zijn -de borden 1 en 2- spelen nu in Leiden. Andreas Lind was vorig jaar nog lid van Promotie, maar woont nu in Leiden i.v.m. zijn studie. Ik ben al wat langer weg: Na 1 jaartje 2e klasse KNSB in DD2, heb ik er nu 3 jaren hoofdklasse opzitten bij Philidor Leiden. Van het team tot 20 jaar zijn er meer spelers over gebleven bij Promotie. Andreas Lind (bord 4) en ik (bord 1) zijn dus weg, maar Henk Noordhoek (bord 2), Bernard Bannink (bord 3) en Gerhard Eggink (bord 5) spelen nog steeds bij Promotie. Ook Dick Mans, die beide keren reservespeler was, is nog Promotie-lid.

Na die topjaren was het echter niet afgelopen met successen van onze jeugd. Waar ik meen, is het sindsdien elk jaar een team gelukt om zich te plaatsen voor het nationale kampioenschap. Bovendien speelden de laatste jaren voor het eerst in de geschiedenis van Promotie teams in de jongste leeftijdscategorie (tot 13 jaar). Zowel vorig jaar als dit jaar werd het team tot 13 jaar derde van Nederland! Deze jonge schakers kunnen in de komende jaren misschien ook successen behalen in de oudere leeftijdscategorieën. In de HSB werd de afgelopen maanden de overmacht van Promotie weer eens getoond. De teams tot 13 en tot 16 jaar werden kampioen en zelfs het team tot 20 jaar had goede kansen op de titel, maar werd in de slotronde nog net voorbijgestreefd.

Het team tot 20 jaar wordt aangevoerd door Patrick Berghman, die nog maar 16 jaar oud is. Het team tot 16 jaar is zeer sterk. Over de borden 1, 2, 4 en 5 (Niels Bos, Igor Coene, Michiel Adriaanse en Niels Veldhuizen) heb ik in het vorige nummer in het verslag over het Open Nederlands Jeugdkampioenschap al geschreven. Volgens mij is Marnix Evers, die aan het 3e bord speelt, ook een groot talent. Hij is echter niet zo fanatiek als bijvoorbeeld Igor Coene en Niels Bos, maar als hij even veel aan het schaken zou doen als deze twee, hoeft Marnix niet voor hen onder te doen, denk ik. Desondanks is hij een belangrijke en sterke kracht in dit team. Ook het team tot 13 jaar is zeer sterk. Over eerste bord speler Günther Vriens heb ik in het vorige nummer al iets geschreven. De andere spelers hebben ook veel talent. Wouter Ravensbergen (bord 2) speelde in de laddercompetitie van dit seizoen heel sterk. Zijn belangstelling voor het schaken is helaas niet zo groot. Hopelijk verandert dat, want zonder Wouter zou het team ernstig verzwakt zijn en zouden de kansen op de Nederlandse titel aanzienlijk verminderd zijn. Lennard Blaas (bord 3) is ook zeer talentvol en onmisbaar in het team. Floris Broekman speelt aan het vierde bord, en is een jaar jonger dan de drie hogere bordspelers. Het probleem met Floris is dat hij blijkbaar zoveel snelschaakt, dat hij ook het snel spelen in een normale partij niet kan laten. Als ik hem zie schaken, kan ik begrijpen dat bondscoach Van Wijgerden niet zo voor het snelschaken is, omdat dat slecht zou zijn voor de speelstijl, waarin teveel oppervlakkigheid en onnauwkeurigheid zou sluipen. Als dit uit het spel van Floris gehaald kan worden, hoeft hij zeker niet onder te doen voor zijn teamgenoten. Ik denk dat hij vanzelf wel geduldiger zal worden. Misschien is het verstandiger als Floris wat minder vluggertjes gaat spelen, zodat hij zijn teamgenoten snel kan inhalen. Vijfde bordspeler Eelco Kuipers is de sterkste van een nieuwe lichting jeugdspelers. Hij is nog maar 9 jaar en wist zich dit seizoen al voor de kampioensgroep te plaatsen. Ook in de komende jaren zal er voldoende aanvoer zijn voor het team tot 13 jaar, want andere talentjes zijn bijvoorbeeld Mischa van Spronsen, Jeroen Wiese, Dagmar Vriens en Hamilcar Knops. Met deze serie is

echter lang niet elk jong talent genoemd, dus voor de toekomst van Promotie ziet het er zonnig uit!

In het vorige nummer had ik het al even over de indeling van jeugdspelers in de teams van het komende seizoen. In de veronderstelling dat er geen team in de 3e klasse speelt, stelde ik voor om een jeugdteam samen te stellen in de 2e klasse met twee volwassenen, Niels Veldhuizen en Günther Vriends en enkele andere jeugdigen (bijvoorbeeld Marnix Evers en Michiel Adriaanse). Aangezien er wel een team in de 3e klasse schijnt te spelen, kan daarvan dat jeugdteam gemaakt worden. Om het achttal te completeren zijn er dan nog twee jeugdspelers nodig. De voor de volwassenen best merkbare progressie maakten Patrick Bergman, Niels Bos en Igor Coene. Patrick promoveerde na de eerste cyclus van de interne competitie naar groep 1. Niels promoveerde na de tweede cyclus en Igor eindigde na de laatste cyclus duidelijk bovenaan in groep 2 en bereikte daardoor tevens de hoogste finale-groep van de drie jonge talenten. In het gehele seizoen hebben Patrick, Igor en Niels toernooien en competities gespeeld, zoals regelmatig in de kranten en in dit blad te lezen viel. Ik was dan ook bang dat ze aan het einde van dit drukke schaakjaar "overschaakt" en uit vorm zouden zijn. Dat bleek inderdaad het geval te zijn, maar hun kracht en routine bleek al groot genoeg te zijn om niet af te gaan. Igor leek met grote overmacht winnaar te gaan worden in groep C, maar het seizoen bleek net even iets te lang voor hem te duren. In de voorlaatste ronde gebeurde het volgende ongeluk:



Toxopeus - Coene

44...a3 (wint ook, maar na 44...Kg7 zou wit helemaal geen enkele kans meer hebben gehad)

45.g6 fxc6 46.hxc6 a2
(Op 46...Kg7 kwam nu Kh5 en 48.Lh6+)

47.Ta1 b4 48.Lh6! Tg2+
(48...Tf2 49.Te1 -49.Kg3? Tf6-
49...Pd6 50.Tc1 b3 wint eenvoudig.)

49.Kh5 Tf2 50.Te1 Tf5+
(Eenvoudiger is 50...Pd6 51.Txe6 a1D)

51. Kg4 Pe5+?? *of 50...e3 sl dxe3 7/5+*

Igor was zeer zelfverzekerd en dacht dat alles won. Uit de vorige zetten bleek al dat hij geen gevaar vermoedde en niet goed lette op de bedoelingen van zijn tegenstander. De tekstzet is leuk bedacht, maar Igor ziet iets over het hoofd en geeft de winst uit handen:

Winnend was 51...Pd6 bijvoorbeeld 52.Txe6 a1D 53.Txd6 Dxd4+ 54.Kxf5 De4+ 55.Kg5 55...De5+ gevolgd door Dxd6.

In de partij volgde: 52.dxe5 Txe5 (52...b3 53.Tc1 Tf8 54.Tc7 -niet 54.Lxf8 Kxf8 55.Kg5 b2 56. Tc8+ Ke7 57.g7 b1D 58.g8D Dg1+ enz.- 54...a1D 55.Tg7+ Kh8 56.Th7+ Kg8 en wit moet eeuwig schaak houden, want verliezend is 57.Th8+ Kxh8 58.g7+ Kh7 59.gxf8D Dg1+ 60.Kh4 Dh2+ 61.Kg5 Dg3+ 62.Kh5 Dg6+ enz.)

53.Tc1 Te4+ 54.Kg5 Tc4 55.Tf1 Tc8 en nu dacht Igor dat alles in orde was, maar hij had de volgende zet niet gezien: 56.g7 Kh7 57.Tf8 Txf8 58.gxf8D a1D 59.Df7+ en remise. ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$)

In de laatste ronde overspeelde Igor de ervaren Glásbergen, die al jarenlang in de hoogste tientallen van Promotie meedraait. Vanuit een gewonnen stelling wikkeldde Igor af naar een eindspel dat eenvoudig te winnen leek. We waren echter te optimistisch over de afgebroken stelling en analyseerden niet serieus, waardoor Igor de partij zelfs nog verloor. In normale doen zou Igor deze laatste twee partijen gewonnen hebben en zou hij met de uitstekende score van 6 uit 7 winnaar geworden zijn van groep C.

Patrick Bergman en Niels Bos hadden het in de laddercompetitie zwaarder dan Igor Coene, omdat ze resp. 2 en 1 cycli in groep 1 speelden. Hierdoor kwamen ze in finalegroep D terecht. Ze begonnen met 2 uit 2, zodat het een tweestrijd tussen Niels en Patrick leek te gaan worden.

In de 2e ronde speelde Niels het volgende miniatuurtje:

Bos - Briggeman

1.e4 e5 2.f4! exf4 3.Pf3 Lc5? 4.Lc4 d6 5.d4 Lb6 6.Lxf4 Lg4 7.c3 Pf6 8.Pd2 0-0 9.O-O Pc6 10.Dc2 d5 11.Ld3 dxe4 12.Pxe4 Lxf3 13.Pxf6 Dxf6 14.Txf3 Lxd4 (14...h6 15.Lxh6! Dxh6 16.Th3 Df6 17.Lh7+ Kh8 18.Lg8+ Kxg8 19.Dh7 mat. Er is geen redding meer, want 14...Pxd4 15.cxd4 Lxd4+ 16.Kh1 is ook hopeloos.) 15.Kh1! Le5 16.Lxh7+ Kh8 17.Th3 1 - 0

Toch was Niels niet in vorm. Hij miste bijvoorbeeld de winst tegen Breugem en gaf in de laatste ronde een kansrijke afgebroken stelling tegen Schwartz remise om de groepswinst veilig te stellen. In normale doen, had Niels in deze groep minstens 5 uit 6 kunnen scoren.

Patrick startte zoals gezegd goed, maar in de derde ronde gebeurde het volgende:

Bergman - Vossepeel

20.e6! fxe6 21.Txe6 Df7 22.Td7

(Patrick probeert zo spectaculair mogelijk te spelen -zoals ik hem aangeraden had in het vorige clubblad-, maar had het hier ook eenvoudig kunnen doen: 22.Txc6 Lxc3 23.Dxf7+ en 24.Txc3 met een gewonnen stelling. De tekstzet is inderdaad mooier) 22...Le7 23.Pd5

(Opnieuw de mooiste zet, maar 23.Txc7 en 23.De2 waren ook winnend.)

23...Tae8

(Heel mooi zou geweest zijn: 23...Dxe6 24.Pxe7+ Kf7 25.Pg8+!! met winst.)

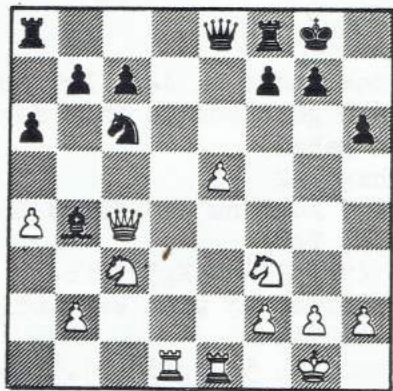
24.Pxc7??

(Een blunder in tijdnood. Als Patrick gewonnen staat wordt hij vaak te optimistisch. Met voldoende bedenktijd zou Patrick wel 24.De2 met winst gespeeld hebben.-Ook 24.Pxe7 Txe7 (Pxe7 25.De2) 25.Txe7 Pxe7 26.De2 Te8 27.Txc7 wint.)

24...Pe5! en zwart won. 0 - 1

Na deze teleurstelling speelde Patrick nog slechts drie korte remises en eindigde toch nog slechts een half puntje achter groepswinnaar Niels Bos. 7

In het vorige nummer schreef ik al dat Patrick, Niels en Igor te sterk zijn voor de tweede klasse. Ze hebben al tegen diverse promotieklassers gespeeld met redelijke resultaten. Niels won bijvoorbeeld onlangs een toernooi tot 20 jaar voor enkele promotieklassers en zelfs een KNSB-speler. Hoewel ze in de finalegroepen niet in vorm waren, eindigden ze toch in de top van die groepen. In het vorige seizoen speelden ze alle drie in finalegroep F. In dit seizoen bereikten ze dus de groepen C en D. Als deze progressie zich doorzet, komen ze in het komende seizoen in de groepen A of B terecht. Ik ben benieuwd of dat zal gebeuren. Belangrijk is echter dat Patrick, Niels en Igor (en ook de andere talenten) niet vergeten dat ze niet zomaar automatisch sterker zullen worden. Ze moeten daar wel wat voor doen, wat overigens voor elke sportman geldt. Ik raad ze daarom ook aan om in deze zomervakantie wat partijen van henzelf of van anderen te analyseren, eventueel een schaakboek door te nemen en indien mogelijk eens een middag met elkaar te schaken. Bovendien is het natuurlijk mogelijk om toernooien te spelen. In Nederland wordt in Amsterdam het OHRA toernooi gehouden, en in Dieren het Open Nederlands kampioenschap. In beide toernooien zijn er groepen voor de jeugd. Duidelijk is dat Promotie dankzij de vele jonge talenten nog lang een bekende club zal kunnen blijven in het Nederlandse schaakwereldje.



DE SIGAAR

manuel nepveu

Je zou het niet zeggen, maar soms kun je met schaken nog iets verdienen. Als amateur dan. Jan de Rijk en ondergetekende hadden een schaaktechnische discussie die niet met woorden, maar met schaakstukken werd uitgevochten. Volgens Jan was een bepaald systeem in het Grünfeld-indisch goed speelbaar, volgens mij was en is dat een misvatting.

Toen nu de onderlinge partij in de finalegroep B aan de orde was, kwam deze variant weer opnieuw aan de bak, zonder dat dit overigens van tevoren op enigerlei manier was afgesproken. Maar er was meer: wie won zou van de ander een doos sigaren krijgen.

Reden dus om er iets moois van te maken.

J. de Rijk - M. Nepveu
Zoetermeer, mei 1986

1. c4, Pf6; 2. Pc3, d5; 3. cd5x,
Pd5x; 4. e4, Pc3x; 5. bc3x, g6;
6. d4, Lg7; 7. Pf3, c5; 8. Lb5+

Een slap systeem, waarmee wit
ervan afziet voordeel na te
streven.

8...Ld7;

Volgens Wim de Kok zou 8...Pc6
sterk in aanmerking komen.

9. Ld7x+, Dd7x; 10. 0-0, cd5x;
11. cd4x, Pc6; 12. Le3, 0-0; 13. e5

Jan was nu van mening dat deze
zet wit voldoende spel garandeert.
Dat is m.i. onjuist: veld d5 valt
toe aan zwart en de loper van wit
is niet meer sterk te noemen.

13...Dd5; 14. Db3, Db3x; 15. ab3x,
Tfd8

In een eerdere partij speelde ik
in een vergelijkbare positie
...e6 en bereikte niet meer dan
remise, aangezien wit met de
manoeuvre Pf3-g5-e4 kwam en zo
vervelend drukspel kreeg.

16. Tfd1, a6?!

Wit kan nu trouwens naar c5 stre-
ven met zij paard, maar dat kost
wel tijd.

17. Pg5, Pb4; 18. Tac1, Tac8;
19. Tc8x?

Het begin van het einde. Ook
19. e6!?, f6 en 20...Pf7 is
voor wit niet goed speelbaar. Hij
zou 19. Kf1 of 19. Pe4 hebben
kunnen proberen.

19...Tc8x; 20. Tc1, Tc1x; 21. Lclx,
Lh6!

Dit was de zet die Jan gemist heeft.
Na 22. Le3, Pd5; 23. h4, Pe3x;
24. fe3x, f6! is zwart aan de win-
nende hand. Dat is eveneens het
geval na de tekstzet:

22. La3, Pc2; 23. Le7x, Lg5x; 24. Lg5x,
Pd4x; 25. b4, Pc6

Zwart heeft groot voordeel bereikt.

26. Ld2, Pe5x; 27. Kf1, Kf8; 28. Ke2,
Ke8; 29. Lc3, Pc6; 30. Kd3, Kd7;
31. Kc4, Kd6; 32. f4

Of 32. b5, Pe5+!; 33. Le5x+, Ke5x;
34. b6, g5! en zwart wint.

32... b5+; 33. Kd3, Kd5; 34. g3, h5;
35. h4, Pe7

Zwart begint nu aan een manoeuvre om
wit in zetdwang te brengen.

36. Le1, Pf5; 37. Lf2, Pd6; 38. Le1,
f6!

Indien 38...Pe4, dan 39. Ke3!

39. Lc3, Pe4; 40. Le1, f5!

Wit gaf nog een zet af, maar toen
ik hem uit de losse pols wat vari-
anten liet zien (zwart komt als
een tank binnen met de koning),
gaf hij maar meteen op.

JEUGDSCHAAK

Jan Veldhuizen

INTERNE COMPETITIE

NIELS VELDHIJZEN OPNIEUW KAMPIOEN

Na vorig jaar al jeugdkampioen te zijn geworden, is het Niels Veldhuizen ook dit jaar gelukt om beslag te leggen op deze titel. Moest hij in de laddercompetitie Wouter Ravensbergen nog vóór laten gaan, in de finalegroep was er geen twijfel: met zes winstpartijen en een remise in de laatste ronde toonde hij zich duidelijk de sterkste. Günther Vriens, die alleen van Niels verloor, werd goede tweede. Ook Lennard Blaas speelde een prima finale. Hij ging lang met de koplopers mee en scoorde 5 punten. Voor het overige waren de krachtsverschillen klein.

Omdat Niels en Günther volgend seizoen bij de senioren gaan meespelen zijn er voor de overige spelers weer volop kansen om mee te doen in de strijd om het jeugdkampioenschap. We zijn benieuwd! In groep 2 werd nieuweling Jeroen Wiese verrassend winnaar. Net vóór de start van de finale lid geworden, scoorde deze schoolschaker (ook Spelevoert!) liefst 8 uit 9. Beslissend bleek de partij van Jeroen tegen Mischa van Spronsen, waarbij Mischa een gewonnen staand dame-eindspel nog uit handen gaf. Ook Dagmar Vriens leverde in deze groep een goede prestatie en werd duidelijk meisjeskampioene van de club.

Groep 3 kende een zeer verrassende ontknoping. Na vijf achtereenvolgende zeges leek niemand Alex Visser te kunnen weerstaan. Toen stokte zijn produktie echter en na nederlagen in de laatste twee ronden wist André Valk hem nog net te passeren. De krachtsverschillen in deze groep waren overigens klein zoals uit de stand blijkt.

In groep 4 verloor Taco van Vliet alleen zijn eerste wedstrijd. Daarna volgden zes overwinningen wat, nadat Steven Sturm lang in zijn spoor bleef, een verdiende groepszege opleverde.

Een driemanschap maakte de dienst uit in groep 5. Bas van Rooijen, Raimond Dielissen en Martijn Hofkes gaven elkaar heel weinig toe. Pas op de laatste speelavond greep Martijn door een $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ zege op Raimond de groepswinst.

Een soortgelijke situatie deed zich voor in groep 6. Hier waren het Jeroen Swarte, Peter Nahon en Michael Swarte die steeds stuivertje wisselden. Uiteindelijk trok Jeroen aan het langste eind.

Groep 7 was al gauw duidelijk. Prewien Jankie gaf één remise af aan nummer 2, Inge van Hetteema, en was duidelijk de sterkste in deze groep.

Een even duidelijke winnaar in groep 8. Dennis Havenaar, ook een nieuweling die op het laatste moment ingedeeld moest worden, was hier te sterk. Hij was de enige speler met een 100% score in deze finalegroepen.

De eindstanden in de finalegroepen:

groep 1

	1. Niels Veldhuizen	6½
	2. Günther Vriens	6
5	3. Lennard Blaas	5
4	4. Floris Broekman	3
6	5. Eelco Kuipers	2½
	6. Wilco Broekman	2
16	7. Edwin Enthoven	1½
1	8. Wouter Ravensbergen	1½

groep 2

8	1. Jeroen Wiese	8
2	2. Mischa van Spronsen	7
3	3. Joost Bonnet	6½
7	4. Dagmar Vriens	5½
	5. Edgar Franken	5 +
11	6. Arthur Weerwag	4 +
10	7. Ivanka Pufkus	2½ +
	8. Hans Huygen	2 +
9	9. Hamilcar Knops	1½ ++
19	10. Michael v.d. Hoeven	0

groep 3

19	1. André Valk	5½
12	2. Alex Visser	5
	3. Wilfried Honshorst	4
13	4. Willem van Toor	3½
	5. Marc Cerlemans	3
	6. Joris Luns	3
17	7. Paul Bogaarts	2
15	8. Tonco Modderman	2

groep 4

12	1. Taco van Vliet	6
	2. Steven Sturm	4½ +
	3. Floris Kooiman	4
	4. Kasper v.d. Brand	4
	5. Marc Verbeek	3
	6. Hielke Kuipers	3
	7. Maarten Verzaal	2½ +
23	8. Eddy Pronk	0

groep 5

	1. Martijn Hofkes	10½
	2. Raimond Dielissen	10
	3. Bas van Rooijen	10
	4. Cristian Pielich	8½
	5. Stephan Kooiman	7½
	6. Alexander Lucassen	4½
	7. Daphne Nijmeijer	4
	8. Robert Heemskerk	1

groep 6

	1. Jeroen Swarte	10½
	2. Michael Swarte	10
	3. Peter Nahon	9½
38	4. Marco Jeeninga	8½
	5. Sabine Weerwag	7
	6. Jeroen Bosman	5
	7. Arthur Meeuse	3
	8. Maarten Verhoeff	2½

groep 7

	1. Prewien Jankie	13½
	2. Inge van Hetteema	9½
	3. Rick Lugthart	7
	4. Fjodor Boogaard	7
	5. Sander Kemper	7
	6. Erik Huisman	5½
	7. Jeroen Bos	5
	8. Lisette Nijmeijer	1½

groep 8

	1. Dennis Havenaar	14
	2. Farid Tabarki	10½
	3. Michiel Meeuse	8½
4	4. Peter Daniëls	7½ ++
	5. Martijn FeenstraKuiper	4½
	6. Taco Hilvers	3½ ++
	7. Barbara Modderman	3
	8. Wendy Tengnagel	2½

+ De volgende partijen zijn (nog) niet gespeeld:

groep 2: Ivanka Pufkus
Edgar Franken
Arthur Weerwag

groep 4: Steven Sturm

groep 8: Peter Daniëls
Taco Hilvers

- Hamilcar Knops
- Hamilcar Knops
- Hans Huygen
- Maarten Verzaal
- Taco Hilvers
- Peter Daniëls

WILCO BROEKMAN WINNAAR SNELSCHAKEN

Op 8 en 15 april werd bij de jeugd gespeeld om het snelschaak-kampioenschap 1986. De 47 deelnemers speelden eerst voorronden in zes groepen. De eerste twee van elke groep streden verder voor het kampioenschap. De overigen werden ingedeeld in de lagere finalegroepen. Bij de twaalf kandidaten voor het kampioenschap was vooral de aanwezigheid van Marc Oerlemans, Alex Visser en Edgar Franken een verrassing. De twaalf werden verdeeld over twee groepen van ongeveer gelijke sterkte. In de A-groep werd Günther Vriends onbedreigd eerste met 5 uit 5. Zus Dagmar presteerde ook uitstekend met een tweede plaats in deze groep. Evenals Mischa van Spronsen behaalde zij 3 punten, maar het onderlinge duel was door Dagmar gewonnen.

In de B-groep bleef het tot het laatst uiterst spannend. Wilco Broekman en Niels Veldhuizen stonden na vier ronden beiden op 4 uit 4. In de laatste ronde won Wilco het onderlinge duel. Günther Vriends en Wilco Broekman speelden daarna een finalepartij om de snelschaaktitel, waarbij Wilco de overwinning behaalde. Wilco nam de titel over van Freddy van Slooten, die inmiddels bij de senioren meespeelt en zijn titel dus niet meer kon verdedigen.

Ook in de overige groepen werd fel gestreden om de voor de nummers 1 en 2 te verdienen prijzen. Groep 2 werd gewonnen door Hamilcar Knops (4 uit 5) vòòr Arthur Weerwag (3 uit 5). De overige vier in deze groep scoorden allen 2 punten.

Ook in groep 3 waren de onderlinge verschillen bijzonder klein. Eerste werd hier André Valk met $3\frac{1}{2}$ uit 5. Marco Jeeninga en Michael v.d. Hoeven behaalden beiden 3 punten. Marco kreeg de tweede prijs in deze groep omdat hij van Michael won.

Winnaar in groep 4 werd Raimond Dielissen met 4 uit 5. Hans Huygen bezette hier met een half punt minder de tweede plaats. In groep 5 scoorden Maarten Verzaal en Michael Swarte allebei 4 uit 5. Maarten kreeg de eerste prijs door zijn zege in het onderlinge duel.

Groep 6 werd gewonnen door Joris Luns met 4 uit 5 vòòr Tonco Modderman die 3 punten behaalde. Daphne Nijmeijer viel hier met ook 3 punten net buiten de prijzen.

Groep 7 leverde weer een ongeslagen winnaar. Jeroen Swarte won met 4 uit 4. Tweede, met 3 punten, werd Farid Tabarki.

EXAMENS

Op 17 juni werden er examens gehouden voor de verschillende schaakdiploma's. Het aantal tafels in de zaal was nauwelijks voldoende voor de vele kandidaten. Namens onze vereniging waren er 39 deelnemers en we hadden nog 4 gastdeelnemers namens het Pallas College.

Zoals gebruikelijk zorgde het koningsexamen voor de grootste problemen. Toch behaalden Hamilcar Knops, Ivanka Pufkus en Eelco Kuipers dit hoogst bereikbare schaakdiploma. Er waren drie

onvoldoendes.

Voor het torenexamen slaagden 13 van de 17 kandidaten, waarbij vele hoge cijfers genoteerd konden worden. De enige die helemaal foutloos werkte en een 10 haalde, was Michiel Meeuse. De andere geslaagden: René Bogaards, Paul Bogaarts, Fjodor Boogaard, Edgar Franken, Hans Huygen, Stephan Kooiman, Alexander Lucassen, Tonco Modderman, Eddy Pronk, Willem van Toor, Taco van Vliet en Dagmar Vriends.

Bij de 16 kandidaten voor het eerste schaakdiploma, het pionnen-diploma waren er maar liefst zes die een 10 scoorden. Dit waren Raimond Dielissen, Inge van Hetteema, Prewien Jankie, Peter Nahon, Bas van Rooijen en Michael Swarte. De andere geslaagden: Jeroen Bosman, Peter Daniëls, Sander Kemper, Lisette Nijmeijer, Jeroen Swarte, Farid Tabarki, Wendy Tengnagel, Sabine Weerwag en Jeroen Wiese. Bij dit examen was er slechts één onvoldoende.

Jeroen Wiese behaalde een week later, als gastdeelnemer bij Botwinnik, tevens het torendiploma.

Zoals diplomaconsul, de heer Van Zijderveld al bij de uitreiking van de diploma's naar voren bracht: deze successen voor de jeugd zijn bereikt dankzij de medewerking van de verschillende lesgevers, de heren H. Noordhoek, C. Dijkman, S. Enzler en J. Duijvestijn, waarvoor dank.

Speciale dank aan Sico Enzler, die twee jaar de schaaklessen op prima wijze verzorgde, maar nu stopt wegens tijdgebrek.

HSB-JEUGDCLUBCOMPETITIE

Team tot 20 jaar : tweede plaats!

Over dit team werd in het vorige clubblad al uitgebreid geschreven. Er moest toen nog één wedstrijd gespeeld worden, die bij winst het kampioenschap zou opleveren. Helaas is het zo ver niet gekomen, Scheve Toren bleek toch duidelijk sterker.

Mildo van Staden leed in deze wedstrijd zijn eerste nederlaag. Ook Patrick Bergman kon het tegen de seniorenkampioen van Scheve Toren, Ronald van Doorn, niet redden. Door remises van Igor Coene, Peter v.d. Toorn en Marc Verheugd kwam de stand op $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ voor Scheve Toren, dat hierdoor voor de tweede achtereenvolgende keer Haags kampioen werd.

Toch is de tweede plaats van Promotie, gezien de sterkte van de tegenstanders, ook een prima prestatie. Opvallend is ook dat er nauwelijks invallers nodig waren voor dit team. Alleen Igor Coene was twee keer invaller. Verleden jaar moesten voor dit team liefst tien verschillende spelers ingezet worden.

De eindstand:

	1	2	3	4	5	wp	bp
1. Scheve Toren	xx	$3\frac{1}{2}$	3	3	3	8	$12\frac{1}{2}$
2. Promotie	$1\frac{1}{2}$	xx	$2\frac{1}{2}$	3	3	5	10
3. DD	2	$2\frac{1}{2}$	xx	?	$3\frac{1}{2}$	3	8
4. Rijswijk	2	2	?	xx	$2\frac{1}{2}$	1	$6\frac{1}{2}$
5. Wassenaar	2	2	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	xx	1	8

De wedstrijd DD-Rijswijk wordt niet meer gespeeld.

De persoonlijke scores (naam, gemiddeld bordnummer, resultaat):

Patrick Bergman	1,00	1½ uit 4
Wilco Rademaker	2,50	0 uit 2
Peter v.d. Toorn	2,25	1½ uit 4
Marc Verheugd	4,00	2½ uit 4
Mildo van Staden	5,00	3 uit 4
Igor Coene	2,50	1½ uit 2

Team tot 16 jaar : KAMPIOEN !!!

Aan het team tot 16 jaar werden vooraf weinig kansen toegedacht voor het behalen van de Haagse titel. Immers, DD, dat vorig jaar al kampioen werd en bij het Nederlands kampioenschap maar net voor de finale werd uitgeschakeld, zou wel erg sterk zijn.

Toen echter op de eerste speeldag bleek dat deze huizenhoge favoriet niet aan dit Haagse kampioenschap zou deelnemen, waren er volop kansen voor Promotie. Het aantal deelnemende teams was trouwens zeer beperkt: 7 teams van 5 clubs.

In de voorronde ging alles naar wens. Promotie won alle drie de wedstrijden, al was de zege op Botwinnik niet al te overtuigend. Deze wedstrijd werd echter pas gespeeld toen de finaleplaats voor beide teams al binnen was. Promotie 2 deed het in deze voorronde lang niet slecht door twee keer 1½ punt te scoren.

In de finale moest Promotie het in de eerste wedstrijd opnemen tegen Rijswijk, een niet al te sterke tegenstander was de verwachting. Er gebeurden toen echter raadselachtige dingen met als gevolg nederlagen voor de drie topborden en een 3-2 nederlaag voor het team. In deze zelfde ronde scoorde Botwinnik, ondanks een vreemde manoeuvre met een tactische opstelling, maximaal. (Overigens was deze in alle finaleronden gehandhaafde tactische opstelling onreglementair, maar wie bewijst dat een tactische opstelling een tactische opstelling is?) In de tweede ronde verloor Promotie een bordpunt aan Ooievaar, terwijl Botwinnik na spannende strijd Rijswijk met 3-2 versloeg. Met de wedstrijd tegen Botwinnik voor de boeg leken de kansen op een kampioenschap voor Promotie erg klein. Botwinnik mocht zelfs een 3-2 nederlaag leiden om kampioen te worden. Bovendien had men in deze laatste ronde het team nog versterkt (Gerrit Jan Arkeraats speelde alleen in deze ronde mee). Juist toen echter toonde het Promotie-team zijn ware sterkte. Onder de ogen van trainer Wim de Kok werd Botwinnik naar een 4-1 nederlaag gespeeld, waarbij vooral de winst van Marnix op Gerrit Jan Arkeraats genoemd mag worden.

Groep A

	1	2	3	4	mp	bp
1. Promotie 1	xx	3	5	4	6	12
2. Botwinnik	2	xx	4	5	4	11
3. Wassenaar	0	1	xx	4	2	5
4. Ooievaar 2	1	0	1	xx	0	2

Groep B

	1	2	3	mp	bp
1. Rijswijk	xx	3½	3½	4	7
2. Ooievaar 1	1½	xx	3½	2	5
3. Promotie 2	1½	1½	xx	0	3

De eindstand in de finalegroep:

	1	2	3	4	mp	bp
1. Promotie 1	xx	4	2	4	4	10
2. Botwinnik	1	xx	3	5	4	9
3. Rijswijk	3	2	xx	2	2	7
4. Ooievaar 1	1	0	3	xx	2	4

De persoonlijke scores:

Promotie 1

bord 1: Niels Bos	4 uit 6
bord 2: Igor Coene	5 uit 6
bord 3: Marnix Evers	5 uit 6
bord 4: Michiel Adriaanse	4 uit 6
bord 5: Niels Veldhuizen	4 uit 6

Promotie 2

bord 1: Wilco Broekman	0 uit 2
bord 2: Edwin Enthoven	1 uit 2
bord 3: Ivanka Pufkus	$\frac{1}{2}$ uit 2
bord 4: Arthur Weerwag	1 uit 2
bord 5: André Valk	$\frac{1}{2}$ uit 2

Team tot 13 jaar : KAMPIOEN !!!

De vijftien deelnemende teams speelden eerst voorronden in drie groepen van vijf teams, waarvan de eerste twee zich zouden plaatsen voor de finale. Promotie moest de vorig jaar veroverde Haagse titel verdedigen, wat, gezien het feit dat vier van de vijf spelers ook vorig jaar al in het kampioensteam zaten, wel zou moeten lukken. In de voorronden werd inderdaad de kracht van het team getoond. In de 20 partijen verspeelde men slechts twee halfjes. Het tweede team miste helaas door een onnodige nederlaag tegen Wassenaar 2 een plaats in de finale. Het derde team zat met Rijswijk 1 en Wassenaar 1 wel in een erg sterke groep.

In de finale ging het voor Promotie toch wat minder gemakkelijk dan verwacht. Al in de eerste wedstrijd, tegen Rijswijk, werd het eerste en - naar later bleek - enige wedstrijdpoint verspeeld.

Ook de wedstrijden tegen Ooievaar en Wassenaar 1 verliepen niet optimaal al was het resultaat beide keren goed ($3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

De tweede speeldag, met als tegenstanders Wassenaar 2 en 3, was slechts een formaliteit doordat de overige teams zo vriendelijk waren punten tegen elkaar te verspelen. In de laatste ronde verspeelde Wouter Ravensbergen wel zijn mooie 100% score door zijn wedstrijd tegen Wassenaar 3 te verliezen. Hierdoor werd Floris Broekman met slechts één remise topscorer van het team.

Groep A

	mp	bp
1. Promotie 1	8	19
2. Wassenaar 3	6	12
3. Scheve Toren	4	9
4. Ooievaar 2	2	7
5. Ooievaar 4	0	3

Groep B

	mp	bp
1. Wassenaar 1	8	15
2. Rijswijk	6	16
3. Wassenaar 4	4	$10\frac{1}{2}$
4. Promotie 3	2	6
5. Ooievaar 3	0	$2\frac{1}{2}$

Groep C

	mp	bp
1. Ooievaar 1	7	$16\frac{1}{2}$
2. Wassenaar 2	7	$14\frac{1}{2}$
3. Promotie 2	4	9
4. Centrum	2	6
5. Wassenaar 5	0	4

De eindstand in de finalegroep:

1. Promotie 1	xx	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	4	9	18
2. Ooievaar 1	$1\frac{1}{2}$	xx	3	$3\frac{1}{2}$	2	3	6	13
3. Rijswijk	$2\frac{1}{2}$	2	xx	2	3	5	5	$14\frac{1}{2}$
4. Wassenaar 1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	3	xx	2	4	4	12
5. Wassenaar 2	$\frac{1}{2}$	3	2	3	xx	2	4	$10\frac{1}{2}$
6. Wassenaar 3	1	2	0	1	3	xx	2	7

Naast Promotie mag ook Ooievaar gaan deelnemen aan de wedstrijden om het Nederlands kampioenschap.

De persoonlijke scores:

Promotie 2

bord 1:	Jeroen Wiese	1½	uit 4
bord 2:	Hamilcar Knops	2½	uit 4
bord 3:	Dagmar Vriends	1	uit 4
bord 4:	Paul Bogaarts	3	uit 4
bord 5:	Hans Huygen	1	uit 4

Promotie 3

bord 1:	Edgar Franken	1	uit 4
bord 2:	Michael vd Hoeven	0	uit 3
bord 2:	André Valk	0	uit 1
bord 3:	Wilfried Honshorst	1	uit 4
bord 4:	Tonco Modderman	2	uit 4
bord 5:	Maarten Verzaal	2	uit 4

Promotie 1	bord 1:	Günther Vriends	7½	uit 9
	bord 2:	Wouter Ravensbergen	8	uit 9
	bord 3:	Lennard Blaas	7	uit 9
	bord 4:	Floris Broekman	8½	uit 9
	bord 5:	Eelco Kuipers	6	uit 9

TOERNOOIEN

- Toernooi Alphense Schaakclub.

Dit toernooi vond plaats op vrijdag 9 mei, de dag na Hemelvaartsdag. Twee Promotie-spelers, Niels Bos en Igor Coene togen naar Alphen a.d. Rijn om mee te spelen in de groep van 13- en 14- jarigen. Niels plaatste zich voor de finale-hoofdgroep. Hij behaalde in deze groep met 2 uit 3 de tweede plaats en miste maar net de toernooizege. Igor werd tweede in de finale-B-groep.

- Philips/Rijswijk-toernooi.

Dit snelschaaktoernooi werd gehouden op 17 mei en trok maar liefst 119 deelnemers in de verschillende leeftijdsgroepen.

In de leeftijdsgroep tot 11 jaar werd Dagmar Vriends zeer verrassend winnares!!! Zij werd hierdoor opvolger van broer Gunther, die vorig jaar deze groep won. In dezelfde leeftijdsgroep pakte Mischa van Spronsen de tweede plaats.

In de categorie tot 16 jaar miste Niels Bos (weer) net de zege. Zijn tweede plaats achter de Amsterdammer Karel v.d. Weide was uiteraard een prima prestatie.

De Promotie-spelers waren in dit toernooi trouwens bijzonder succesvol. Van de 15 deelnemende Promotie-spelers wisten er 8 een 1e of 2e prijs te behalen.

De resultaten:

groep tot 11 jaar, 41 deelnemers:

	voorrunde	finalegroep	eindresultaat
Dagmar Vriends	9 uit 10	A 9 uit 11	1e plaats
Mischa van Spronsen	9 uit 10	A 8 uit 11	2e plaats
Paul Bogaarts	?	A 6 uit 11	4e plaats
Stephan Kooiman	?	C 7 uit 9	2e plaats

groep tot 13 jaar, 34 deelnemers:

Günther Vriends	9½ uit 11	A 6 uit 11	6e plaats
Floris Broekman	10 uit 10!	A 3 uit 11	9e plaats
Wouter Ravensbergen	4½ uit 10	B 7½ uit 10	1e plaats
Jeroen Wiese	4 uit 10	B 5 uit 10	7e plaats
Ivanka Pufkus	3 uit 11	C 7½ uit 10	1e plaats

groep tot 16 jaar, 31 deelnemers:

Niels Bos	8½ uit 10	A 9 uit 11	2e plaats
Igor Coene	5½ uit 9	B 8½ uit 9	1e plaats
Niels Veldhuizen	3½ uit 9	B 7½ uit 9	2e plaats
Michiel Adriaanse	5 uit 9	B 5 uit 9	5e plaats
Wilco Broekman	4 uit 10	B 3½ uit 9	7e plaats

groep tot 20 jaar, 13 deelnemers:

Patrick Bergman	4½ uit 7	B 3 uit 6	4e plaats
-----------------	----------	-----------	-----------

- Aegon/Ooievaar-toernooi.

In dit toernooi 70 deelnemers waarbij Promotie met 19 spelers wel heel goed vertegenwoordigd was. Er was een gecombineerde groep voor spelers tot 16 en tot 20 jaar. In deze groep werd Niels Bos glorieus winnaar! In de groep tot 13 jaar behaalde Günther Vriends met een zeer hoge score een mooie tweede plaats. In de groep tot 11 jaar was er een tweede plaats voor Eelco Kuipers en een derde voor Mischa van Spronsen.

De resultaten:

groep tot 11 jaar, 25 deelnemers:

	voorrunde	finalegroep	eindresultaat
Eelco Kuipers	7 uit 7	A 12½ uit 16	2e plaats
Mischa van Spronsen	7 uit 8	A 9½ uit 16	3e plaats
Dagmar Vriends	6 uit 7	A 8½ uit 16	5e plaats
Paul Bogaarts	5 uit 7	A 5½ uit 16	7e plaats
Joris Luns	3 uit 7	B 11 uit 14	1e plaats
Hielke Kuipers	1 uit 8	C 6 uit 14	6e plaats

groep tot 13 jaar, 23 deelnemers:

Günther Vriends	10½ uit 11	A 10 uit 11	2e plaats
Jeroen Wiese	8 uit 11	A 4½ uit 11	7e plaats
André Valk	6 uit 11	A 2 uit 11	11e plaats
Hans Huygen	7 uit 11	A 1 uit 11	12e plaats
Marc Oerlemans	2 uit 11	B 6½ uit 10	5e plaats
Wilfried Honshorst	5 uit 11	B 6 uit 10	6e plaats
Ivanka Pufkus	2 uit 11	B 3 uit 10	8e plaats

groep tot 16 en tot 20 jaar, 22 deelnemers:

Niels Bos	7½ uit 10	A 10 uit 11	1e plaats
Patrick Bergman	5½ uit 10	A 6½ uit 11	5/6e plaats
Igor Coene	7 uit 11	A 4 uit 11	8e plaats
Niels Veldhuizen	5 uit 10	A 1 uit 11	11e plaats
Willem van Toor	1 uit 11	B 2½ uit 9	8e plaats
Dennis Havenaar	1 uit 11	B 1 uit 9	9e plaats

Patrick Bergman kreeg de 3e prijs in de groep tot 20 jaar.

KALENDER

- juli - OHRA-schaakfestival Amsterdam
 jeugd tot 20 jaar: 25 t/m 31 juli
 jeugd 16 t/m 18 jaar: 28 t/m 31 juli
 jeugd 12 en 13: 29 t/m 31 juli
 jeugd tot 12 jaar: 29 t/m 31 juli.
- 23 aug. - Rapid-toernooi Botwinnik.
 Er worden 7 ronden gespeeld, 25 min. p.p.p.p.
 Deelname is mogelijk voor zowel senioren als jeugd-
 spelers. Kosten ???
- 26 aug. - Eerste clubavond in het nieuwe seizoen.
- 2 sept. - Jaarvergadering met prijsuitreiking voor de jeugd.
- 8 sept. - Eerste avond schaaklessen.
- 9 sept. - Eerste competitieronde.
- 12, 13, 14 sept. - Weekendtoernooi DD. Kosten f 10,-
 Wellicht iets voor de sterkere jeugdspelers.
- 20 sept. - KNSB-jeugdclubcompetitie met deelname van de
 Promotie-teams tot 13- en tot 16 jaar.
- 15 nov. - KNSB-jeugdclubcompetitie.
 2e ronde tot 16 jaar; halve finale tot 13 jaar.
- 13 dec. - KNSB-jeugdclubcompetitie.
 3e ronde tot 16 jaar; finale tot 13 jaar.

Nadere inlichtingen over bovengenoemde toernooien/wedstrijden
 zijn te verkrijgen bij Jan Veldhuizen, tel 416170.

PARTIJ

Arjen Wildemans (Botwinnik) - Niels Veldhuizen (HSB-teamkamp.)

1. e4, c5; 2. Pf3, Pc6; 3. d4, d4x; 4. Pd4x, Pf6; 5. Pc3, g6;
 6. Le3, Lg7; 7. h3, 0-0; 8. Lc4, e6; 9. Pc6x, bc6x; 10. Lg5,
 Db6; 11. Tb1, d5; 12. Lb3, Pe4x; 13. Pe4x, e4x; 14. 0-0, a5;
 15. a4, Ld4; 16. Dd2, f6; 17. Le3, Td8; 18. Tbd1, c5; 19. Dc1,
 La6; 20. Tfe1, c4; 21. La2, Db2x; 22. Db2x, Lb2x; 23. Lb6, Td5;
 24. Tb1, Le5; 25. Te4x, Tb8; 26. Lc4x, Tb6x; 27. La2, Tb1x+;
 en wit geeft op; mat is niet meer te voorkomen.

INTERNE COMPETITIE

peter briggeman

EEN LAATSTE NABESCHOUWING

Groep A Zij, die op de laatste clubavond aanwezig waren hebben de dramatische ontknoping van het clubkampioenschap mee kunnen maken. Een half puntje nodig met nog twee afgebroken partijen zou normaal gesproken voldoende voor Bernard moeten zijn. Dit keer stonden de stellingen te slecht en moesten twee nullen worden geïncasseerd. Complimenten voor Ruurd Kunnen, die zijn sportieve plicht vervulde. Maar ook voor Hans Meyer die zich de nieuwe clubkampioen kan noemen. Proficiat !

Groep B Door een plotselinge stortvloed van besliste afgebroken partijen werd de strijd om de eerste plaats in het voordeel van Jan Koster beslist. Gerhard duikelde door het SB-systeem naar de vierde plaats.

Groep C Fred Glasbergen speelde het klaar om 5 afgebroken partijen op één avond tot een beslissing te brengen. Hij rukte daarvoor van de laatste naar een onaantastbare eerste plaats op. De partij Duyvestijn-Plooy werd om diverse redenen telkens weer uitgesteld en uiteindelijk niet gespeeld. De eventuele winnaar kon door het SB-systeem toch nooit hoger dan de vijfde plaats komen.

Groep D Drie spelers eindigde hier gelijk met 4 uit 6. Niels Bos was de gelukkigste dankzij wederom het SB-systeem.

Groep E Deze groep werd eveneens beslist in de allerlaatste partij. Wilco Rademaker werd het slachtoffer van Bert de Wals en kon als afscheid van Promotie slechts een vierde plaats in deze groep meenemen.

Groep F De Jong had in deze groep een makkie. Alleen Ger Swart (2e) kon hem een vol punt afhandig maken. Van Mildo van Staden hadden we wat meer verwacht.

Groep G Marnix Evers was hier de beslissende factor. Twee reglementaire nullen deden zijn eigen kansen vervliegen. Invloed op het winnen van de groep had het gelukkig niet, omdat de reglementaire winstpunten naar de nrs 1 en 2 gingen. Cees Maliepaard werd hierdoor toch een verdiende winnaar. v.d.Goot zal dankzij zijn derde plaats volgend seizoen toch nog in groep II kunnen starten door het vertrek van Wilco Rademaker.

Groep H Dogterom dit jaar weer in de gelederen van Promotie teruggekeerd kreeg zijn beloning in het winnen van deze groep. Overigens deed vader van Staden het indeze groep bepaald niet slecht met een tweede plaats.

Groep I In deze groep speelden drie nieuwelingen mee. Geen van hen kon de oude rot van Zuilen verschalken. Volgend jaar zal het hen heus wel beter vergaan.

Groep J Ook hier bracht de allerlaatste partij de beslissing. Koolen moest het onderspit delven tegen Richard Pijl, die daardoor straks op de jaarvergadering de prijs in ontvangst zal kunnen nemen.

Groep K Deze laatste groep bracht de enige winnaar met een 100 % score Nieuweling Prein kon dit op zijn conto schrijven. Het moet bereikbaar zijn om volgend seizoen hoger uit te komen. Piet van Diest maakte in deze groep wel een heel slechte beurt.

- - - - -

DEFINITIEVE EINDSTANDEN FINALEGROEPEN (seizoen 1985-1986)

Groep A

1. J. Meyer	5½	uit 7
2. B. Bannink	5	uit 7
3. B. Ahlers	4½	uit 7
4. M. Mostert	3½	uit 7
5. R. Kunnen	3	uit 7
6. H. ten Hoor	3	uit 7
7. J. Blankespoor	2	uit 7
8. H. Noordhoek	1½	uit 7

Groep C

1. F. Glasbergen	5½	uit 7
2. I. Coehe	4½	uit 7
3. C. Dijkman	3½	uit 7
4. G. Toxopeus	3½	uit 7
5. J. Duyvestijn	2½	uit 6
6. L. Plooy	2½	uit 6
7. R. v. Slooten	2½	uit 7
8. A. Voerman	2½	uit 7

Groep E

1. A. de Wals	4	uit 6
2. P. v. d. Toorn	3½	uit 6
3. E. Steegers	3	uit 6
4. W. Rademaker	3	uit 6
5. B. Vaartjes	2½	uit 6
6. B. Kuhry	2½	uit 6
7. H. Morawek	2½	uit 6
- B. Zee		

Groep G

1. C. Maliepaard	5	uit 6
2. J. Strating	4	uit 6
3. G. v. d. Goot	3½	uit 6
4. A. Schilperoort	2½	uit 6
5. M. Evers	2½	uit 6
6. H. Bos	2	uit 6
7. G. v. d. Harst	1½	uit 6
- H. Tieman		

Groep I

1. A. v. Zuilen	4½	uit 6
2. G. Calicher	3½	uit 6
3. M. Adriaanse	3	uit 6
4. A. Scherpenhuizen	3	uit 6
5. F. v. Slooten	3	uit 6
6. R. v. Kuilenburg	2	uit 6
7. C. v. Strijen	2	uit 6
- J. Degen		

Groep K

1. A. Prein	5	uit 5
2. R. Hoorn	3	uit 5
3. L. Asselman	3	uit 5
4. L. v. d. Meeberg	2	uit 5
5. Mw. H. Slingerland	1	uit 5
6. P. v. Diest	1	uit 5

Groep B

1. J. Koster	4½	uit 6
2. J. Grims	3½	uit 6
3. M. Nepveu	3½	uit 6
4. G. Eggink	3½	uit 6
5. W. Wijks	2½	uit 6
6. O. Berger	2	uit 6
7. J. de Rijk	1½	uit 6
- J. Kalkwijk		

Groep D

1. N. Bos	4	uit 6
2. P. Briggeman	4	uit 6
3. H. Breugem	4	uit 6
4. P. Bergman	3½	uit 6
5. J. Veldhuizen	3	uit 6
6. R. Schwartz	1½	uit 6
7. J. Vossepoel	1	uit 6
- J. Hagoort		

Groep F

1. G. de Jong	5	uit 6
2. G. Swart	4	uit 6
3. D. v. Nies	3½	uit 6
4. J. Bannink	3	uit 6
5. M. Sanderson	2½	uit 6
6. M. v. Staden jr	1½	uit 6
7. H. Verveld	1½	uit 6
- D. Mans		

Groep H

1. J. Dogterom	4½	uit 6
2. M. v. Staden sr	3½	uit 6
3. F. Battes	3	uit 6
4. L. Beerends	2½	uit 6
5. H. Breuker	2½	uit 6
6. M. Verheugd	2½	uit 6
7. J. Kieven	2½	uit 6
- P. Wisse		

Groep J

1. R. Pijl	3½	uit 5
2. N. Koolen	3	uit 5
3. C. Schoon	3	uit 5
4. J. Haitjema	3	uit 5
5. P. v. Vlaardingen	1½	uit 5
6. G. Battes	1	uit 5
- L. Breugem		