

schaakvereniging

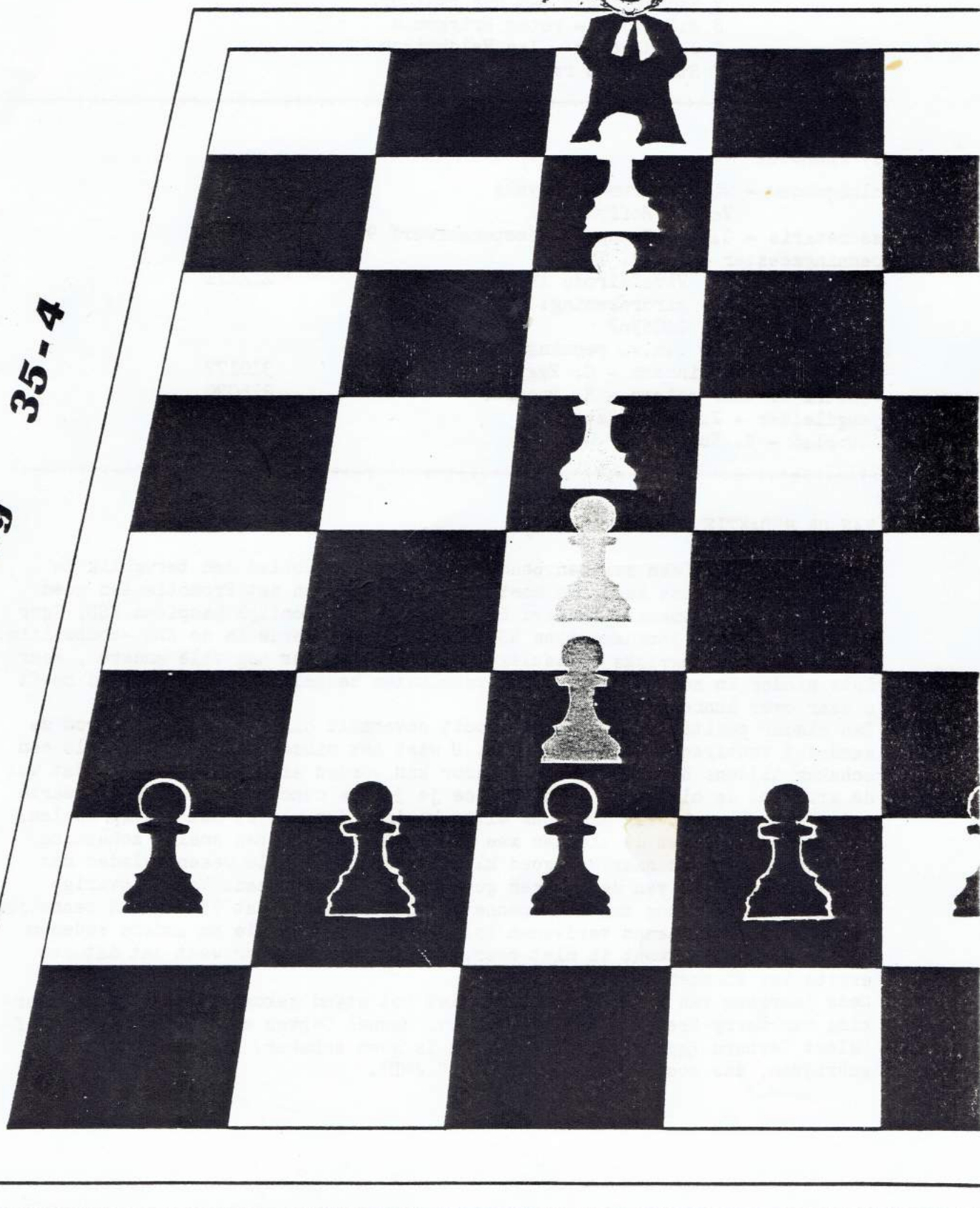


promotie

zoetermeer



jaargang 35-4



+++++

INHOUD bldz.	1 De kampioenen
	2 Finalepret - Peter Briggeman
	3 Kicken - Manuel Nepveu
	4 Jeugdkampioenschappen - Wim de Kok
	7 Mededelingen van het bestuur
	8 Nieuwtjes - Peter Briggeman
	9 Jeugdschaak - Jan Veldhuizen
	17 Standen en rangen

+++++

sv PROMOTIE

clubgebouw - Wijkcentrum De Leyens	
Van 't Hoffplein 1	419596
secretaris - G.M.B. Toxopeus, Kempenaarwerf 9	417578
penningmeester - G.J.A. Swart	
Vivaldirode 19	214121
girorekening:	
2405362	
t.n.v. penningmeester Promotie	
wedstrijdleader intern - G. Eggink	310177
wedstrijdleader extern - H. Breuker	316090
jeugdleader - J. Veldhuizen	416170
clubblad - R. Kunnen	515132

+++++

VAN DE REDAKTIE

Aan het eind van een seizoen behoort er in het clubblad een terugblik te staan. Dus ook deze keer. We moeten dan constateren dat Promotie een goed jaar heeft doorgemaakt. Bernard Bannink werd persoonlijk kampioen HSB, Igor Coene tweevoudig jeugdkampioen HSB en Promotie I derde in de KNS -competitie. Dat zijn de belangrijkste resultaten; verder zijn er nog vele andere, maar iets minder in het oog springende resultaten behaald. In het clubblad heeft u daar over kunnen lezen.

Een minder positief punt mag ook nooit onvermeld blijven. Ik wil daarom de aandacht vestigen op het materiaal. U wist het misschien niet, maar als een schaker tijdens het spelen ergens door kan worden afgeleid, dan zijn dat wel de stukken. Je blijft ze zien, en hoe je je ook concentreert, als de zwarte epion net zo groot als als jouw witte koning, dan blijft het lastig spelen. Dan de pennetjes om de klokken mee gelijk te zetten. Een snelle schatting tijdens het zoeken naar een goed klok leerde mij enkele weken geleden dat ongeveer de helft van de klokken geen pennetjes meer had. Van de overige hadden de meeste nog maar één pennetje. Dat betekent dat 75% van de pennetjes van onze schaakklokken verdwenen is! Over de klokken die om andere redenen niet meer lopen, praat ik niet meer, want iedere schaker weet dat dat het ergste is: klokken zonder pennetje!

Deze jaargang van het clubblad was niet tot stand gekomen zonder de medewerking van Harry Breuker, Jan Veldhuizen, Manuel Nepveu en ons nieuwe schrijftalent Gerhard Eggink ("Nee, nee, dat is geen schaker. Die kan heel goed schrijven, die moet schrijver worden." JHD).

rk

DE KAMPIOENEN

De kampioenen van Promotie zijn bekend.

Ben Ahlers is seniorenkampioen, Wouter Ravensbergen is jeugdkampioen geworden.

De strijd om het seniorenkampioenschap is uitgelopen op een tweegevecht tussen Ahlers en Mostert. De beslissing viel toen de onderlinge partij moest worden uitgespeeld. Hoewel die partij eerder was afgebroken in een, volgens velen, remise-achtige stelling, wist Ahlers de winst binnen te slepen en aldus zijn kampioenschap veilig te stellen.

Zelf was de nieuwe kampioen de eerste om zijn succes te relativieren. De kampioen van vorig jaar, Hans Meijer, had niet meegedaan. Zelf had Ahlers zich ternauwernood voor de kampioensgroep kunnen plaatsen. Eigenlijk had hij zijn plaatsing geheel te danken aan een vlag van schaakblindheid van Kalkwijk.

Echter, wie zijn laatst overgebleven tegenstander in een rechtstreeks duel weet te verslaan en een score van 6 punten uit 7 partijen behaalt, is een waardig kampioen!

Wouter Ravensbergen leek na enkele ronden in het jeugdkampioenschap onverslaanbaar, totdat hij tegen een nederlaag opliep. Ook bij de jeugd bleef de spanning tot het laatst bewaard. De sterkste spelers van vorig jaar, Niels Veldhuizen en Gunther Vriends speelden dit jaar bij de senioren, zodat mag worden geconstateerd dat alweer een nieuwe lichting jonge beloften in opkomst is.

Tot slot mag op deze plek een waarderend woord over de prestaties van het eerste achttal niet ontbreken. Door de invoering van de derde klasse KNSB vond dit seizoen eindelijk de zo begeerde promotie naar de landelijke clubcompetitie plaats. Omdat hierin de topclubs uit de onderbonden terecht waren gekomen, werd de strijd met een zekere spanning tegemoet gezien.

Het was even wennen. Na een monsteroverwinning op Rijswijk volgde een serie nederlagen, die het ergste deed vrezen. Met een eindsprint van 4,5 uit 5 werd toch nog een eervolle derde plaats behaald. In bordpunten gerekend was Promotie zelfs tweede geworden.

Dit resultaat stemt tot tevredenheid. Promotie naar de tweede klasse KNSB moet de komende jaren tot de mogelijkheden behoren.

FINALEPRET

Vrijgesteld van de zorgen van een competitieleider, totaal niet hebbertig op een plak en geen kans op promotie naar groep I, kon ik geheel vrijuit spelen en vooral met wit mijn tegenstanders voor malle dingen plaatsen.

Tegen Voerman begon het nog met iets bekends: 1. b3. Reeds bij de eerste zet bleek al dat hij er niet veel van afwist: 1. ... Pf6. Aangezien ik bezig ben een tekst over b3 te schrijven, wist ik dat het meest gebruikelijke 1. ... e5; 2. Lb2, Pc6 is, met een aantal gemene dingen wederzijds.

De avond voordat ik tegen Jan Veldhuizen moest spelen, had ik toevallig het laatste nummer van New in Chess 1985 in mijn handen. Daarin zag ik een partij van Kadas tegen Leon Pliester. 1. h4! Dat was wat voor mij. Het begon gelijk al met een tijdwinst van 10 minuten eer Jan van zijn verbazing was gekomen. Na het gebruikelijke 1. ... e5; 2. d4, ed4x; 3. Pf3 speelde zwart 3. ... Lb4+. De analyses geven 3. ... Pf6 als beter.

De meeste lol had ik tegen Jan de Rijk. 1. g4. In vroegere Promotietijden noemden we dat de Vromans-variant. Jan pakte de pion beet, bekeek hem en plaatste hem terug op g2 met de opmerking: Doe eens een normale zet. Met een grijs moest ik Jan teleurstellen, mijn zet was al genoteerd. Na 1. ... d5; 2. Lg2 is Lxg4 bepaald niet goed. Het vervolg was toch wel leerzaam (vooral voor mij!): 3. c4, Pf6; 4. Db3, a5!!; 5. cxd5, Ta6; 6. Pc3, g6; 7. d3, Lg7; 8. e4, e5; 9. Le3, b6; 10. Tc1, 0-0; 11. Pb5, Pe8; 12. Pxc7 (Hier ging ik in de fout. 12. Dc3 moet gewonnen zijn.) Pxc7; 13. Lxb6, a4. Een zet met vele uitroptekens. Wit komt plotseling in de verdrukking en verloren te staan. Doordat Jan op de 34e zet wat speels begon te blunderen kon ik de remisehaven nog onverdiend bereiken.

Ook tegen Cees Dijkman werd het iets raars. Het Englund-gambiet. Dat wist ik, omdat ik de zet 1.d5, e5 in een recente correspondentiepartij tegen mij heb gehad. Wederom tijdwinst! De Theoretische Beschouwingen van Euwe gaven destijds aan: 2. dxe5, De7; 3. Pf3, Pc6; 4. Dd5, f6; 5. exf6, Pxf6; 6. Db3 enz. Dijkman speelde 3. ... f4 en toen werd het toch nog even uitkijken voor mij. Na 3. ... Pc6; 4. Pf3, f6; 5. exf6, Pxf6; 6. Pc3, d6; 7. Pd5, Pxd5 8. Dxd5, Le6; 9. Db5, 0-0-0; 10. f5, a6; 11. Dd3 (Da4 is m.i. beter) Pe5; 12. Pxe5, dxe5; 13. De4, Ld5; 14. Dg4, Db4+; 15. Dxb4, Lxb4+; 16. c3, Le7; 17. Tg1, Tf8 ontstond een leuke stelling. Het dekken van f5 door g4 geeft mat in twee, zodat zwart na g3 de f-pion terug kon veroveren, hetgeen na een 6-5 pionnenstelling in remise resulteerde.

Al met al, veel pret en nog geen partij verloren! Ron van Slooten heeft de laatste kans.

pb

PS. De partij Ron van Slooten - Peter Briggeman is inmiddels gespeeld en had het volgende verloop: 1. e4, e5; 2. f4, ef4x; 3. Pf3, Le7; 4. Lc4, Lh4+; 5. Kf1, d5; 6. Ld5x, Pf6; 7. Lf7x, Kf7x; 8. Ph4x, Pg4; 9. Pf3, Pe3+ en wit gaf op.

Gespeeld in de typische hoera-stijl van Briggeman, waarover de laatste weken met bewondering wordt gesproken.

rk

KICKEN

Een van de hoogtepunten in het schaakseizoen is telkenmale weer de Bedrijfs-schaakcompetitie. In alle regio's van Nederland wordt deze competitie verspeeld in het voorjaar, zo ook in de Haagse regio. Vaste "bedrijven" die elk jaar acte de présence geven zijn CBS, het ministerie van WVC, Shell en de Algemene Rekenkamer. Al sinds jaar en dag gaat de eerste plaats tussen WVC en Shell en ook dit jaar schijnt dat weer zo te zullen gaan.

Zoals men zich kan voorstellen wemelt het bij deze gelegenheid van club-schakers. Dit jaar doen Promotianen Mostert (John Brown), Toxopeus (Algemene Rekenkamer) en ondergetekende (Shell) mee. Vorig jaar ontwaarde ik Koster (Sijthoff) onder de combattanten. Een en ander heeft tot gevolg dat alleen de grote bedrijven met redelijk sterke teams op kunnen komen.

Telkenmale weer blijkt dat het niet zo eenvoudig is om gewonnen stellingen ook echt tot winst te voeren, vooral niet als de opponenten de meest

"feestelijke" zetten doen. Vooral dan is het zaak om duivels op te passen.

De volgende partij werd gespeeld aan het derde bord tussen Shell I en WVC.

De witspeler maakte aanvankelijk de indruk een huisschaker te zijn, maar toen hij verloren stond begon hij het ruggetje te krommen en dwong mij tot precies spel om de volle oogst binnen te kunnen halen.

T. Staarink - M. Nepveu
Mei 1987

1. e4, e6; 2. d4, d5; 3. e5, c5;
4. c3, Pc6; 5. Pf3, Db6; 6. Db3!?

Men is geneigd deze zet botweg van een vet vraagteken te voorzien en op hoog niveau zal dat ook wel terecht zijn. Toch kan wit voor de geïsoleerde dubbelpion die hij aanstands krijgt tegenkansen zoeken over de open c-lijn en de half-open a-lijn. Deze positie had ik al twee of drie keer eerder gehad en nooit kunnen winnen!

6... Db3x; 7. ab3x, cd4x; 8. cd4x,
Lb4+; 9. Ld2, Ld7; 10 Lb5?

Had ik bij zet 6 al gemeend een huisschaker tegenover mij te hebben, nu wist ik het bijna zeker. Wie Lb5 speelt in de Franse doorschuiver begrijpt er geen zak van! Bovendien verspeelt wit nu een ventrumpion en staat dus verloren.

10... Ld2x+; 11. Pbd2x, Pe5x!;
12. Ld7x+, Pd7x; 13. Ke2, Pe7;
14. Thc1, Tc8; 15. Tc8x+, Pc8x;
16. Tc1, Pd6; 17. Pe5

Wit neemt zijn kansen waar. Als zwart achteloos ...Pe5x? speelt, volgt de5x met winst voor wit!

17...f6; 18. Pd3, Ke7 -+

Het lijdt geen twijfel of wit staat verloren. Het winnen is echter nog een interessante technische klus.

19. Tel, Pf5; 20. Pf3, Tc8; 21. Kd2,
g2

Zwart verhindert Pf4 en schept ruimte.

22. g4, Pd6; 23. Te2, Pe4+; 24. Kd1,
Kf7; 25. Pfel, a5; 26. f3, Pd6;
27. h4!

Wit schept zichzelf tegenkansen door de opening van een tweede lijn die hij kan gaan bezetten.

27... h6; 28. hg5x, hg5x; 29. Th2,
Pf8; 30. Pc2, b6; 31. Pa3, Kg7;
32. Te2, Kf7; 33. Pc2?!

Wit had weer Th2 moeten spelen, waarna zwart de opgave heeft verder te komen. Zwart maakt direct gebruik van wits zwakke moment en speelt:

33... Pg6!; 34. Pcel, Pb5!; 35. Pc2,
Th8; 36. Kd2, Th3;

De witte stelling staat nu ongens onder druk.

37. Tf2, e5!

Voor ik tot deze opstoot besloot, overwoog ik de druk tegen f3 op te voeren. Dat bleek niet goed mogelijk. Met de tekstzet wordt wit van een zwakke broeder bevrijd, maar op

vervolg op p.6

NEDERLANDSE JEUGDKAMPIOENSCHAPPEN

wim de kok

Voor het eerst in de geschiedenis van Promotie deden drie jeugdleden mee aan de nationale gesloten kampioenschappen. Igor Coene kon als HSB-kampioen tot 16 en tot 20 jaar kiezen uit twee toernooien. Hij greep de kans om reeds op 14-jarige leeftijd mee te doen aan het kampioenschap tot 20 jaar, dat in Hilversum werd gehouden. Hierdoor mocht Niels Bos (2e tot 16 jaar in de HSB) mee doen aan het kampioenschap tot 16 jaar, dat in Nijmegen plaatsvond. Onverwachts kreeg ook Dagmar Vriends (2e in het meisjeskampioenschap tot 13 jaar van de HSB) een uitnodiging om in Nijmegen te komen spelen. Zij deed mee aan het meisjeskampioenschap tot 13 jaar.

Dagmar heeft uiteraard nog weinig ervaring. Ze heeft het koningsdiploma nog niet zo lang, maar heeft de afgelopen jaren toch al leuke resultaten behaald. In Nijmegen behaalde Dagmar 4,5 uit 9, wat mij een zeer redelijke score leek. In de top eindigden echter speelsters waarvan Dagmar al eens gewonnen heeft, zodat er misschien toch meer in had kunnen zitten. Dit was echter de eerste keer dat Dagmar in zo'n sterk bezet toernooi speelde. Ze was ook niet helemaal zichzelf, want ze speelde andere openingen dan ze gewend is. Haar score was ook zeer vreemd tot stand gekomen: alle punten scoorde ze met zwart! Dagmar heeft in dit toernooi ervaring kunnen opdoen. We zullen ongetwijfeld nog wel meer van haar horen. Ze speelt evenals haar broer Gunther aanvallend sterk, maar moet nog groeien in het positionele spel.

Over Niels en Igor heeft al veel in dit clubblad gestaan. Ze zijn nog jong (14 jaar), talentvol, en niet meer gemakkelijk te verslaan door de eerste tiental-spelers. Ze hebben nu twee jaren training van mij gehad. Hoewel ze sterker geworden zijn, had ik toch verwacht dat ze nog verder zouden zijn. Hierover volgt straks meer.

Van Igor had ik in het kampioenschap tot 20 jaar vooraf geen hoge verwachtingen. Hij is nog zeer jong en had als enige deelnemer in Hilversum nog geen Elo-rating. Vele van de andere deelnemers hadden ratings van boven de 2000. Sommigen zelfs boven 2100. Vooraf vreesde ik dan ook een afgang voor Igor. Toen ik kwam kijken op dinsdag toen de 4e en 5e ronde gespeeld werden, werd die vrees groter. Op het score-bord las ik namelijk dat Igor 0 uit 3 had. Gelukkig viel het echter mee. Igor scoorde op die dag 2 uit 2 en kwam zo op 2 uit 5. In de zesde ronde voegde hij nog een halfje aan zijn totaal toe. Daarna lukte het niet meer en verloor Igor nog driemaal, zodat hij met 2,5 uit 9 eindigde, wat ik een zeer redelijke score vind. Over zijn spel was Igor echter terecht niet tevreden. Het toernooi is een zeer nuttige ervaring voor hem geweest.

Van Niels had ik veel verwacht. Als hij in vorm zou zijn had hij m.i. zelfs de titel kunnen versoveren. Het werd echter een grote tegenvaller: 13e met 3,5 uit 9. Niels was zowel over zijn score als over zijn spel zeer ontevreden. Hij had geen frisse ideeën en creativiteit en kwam niet in zijn spel.

Na afloop heb ik met Niels en Igor besproken hoe het komt dat hun resultaten en hun spel in dit gehele seizoen toch wat tegenvallen. Ze kunnen natuurlijk zeer goed schaken, zeker gezien hun leeftijd. Niels is tactisch iets sterker, maar Igor heeft positioneel iets meer inzicht. Vooral tegen leeftijdsgenoten is het dit seizoen echter nogal slecht gegaan. Dit wijst al op een mentaal probleem. Vooral Niels heeft het probleem dat hij onvoldoende concentratie kan opbrengen om tegen zwakkere spelers te spelen. Hij onderschat zijn tegenstanders teveel. Hopelijk leert hij dit af. Daartoe zijn slechte resultaten nuttige leerlessen.

Een groot probleem dat voor beiden geldt is het volgende. Wie in het schaken verder wil komen, zal thuis veel moeten studeren. Vooral het analyseren van eigen partijen is noodzakelijk. Niels en Igor doen dit echter bijna nooit. Dit is wel begrijpelijk, want ze hebben een overladen schaakagenda. Naast vele toernooien en teamwedstrijden en de interne-competitie hebben ze trainingen van mij gehad en bovendien ook nog van bondscoach en toptrainer Van Wijgerden. Toch zullen Niels en Igor moeten leren inzien dat alles niet vanzelf gaat. Ze zullen ijveriger moeten gaan studeren als ze verder willen komen in het schaken. Op school is het ook noodzakelijk om naast het volgen van de lessen huiswerk te maken. Bij het schaken geldt hetzelfde. Misschien is het wel nodig voor ze om wat minder toernooien te spelen. Vooral vele jeugdtoernooitjes en snelschaak-toernooien kosten vele zaterdagen, maar zijn niet erg nuttig als er weinig sterke tegenstand is.

Partijen:

Bos - Belfroid

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.f4 e6 4.Pf3 g6 5.Lc4 Pe7 6.O-O Lg7 7.d3 b6?

Zwart moet d6 of d5 spelen om zijn ontwikkeling in het centrum te voltooien. Nu krijgt wit een sterke aanval.

8.De1 O-O 9.f5!

(een bekend offer in deze variant. Doordat zwart op de vorige zet zo'n belangrijk tempo verloor, staat wit hier waarschijnlijk al gewonnen. In de analyse hebben we geen redding meer gevonden voor zwart.)

9...exf5 10.Dh4 d6 11.Lh6

Wit dreigt nu eenvoudig Pg5 gevolgd door Lxg7 en Dxb7.

11...Pd5

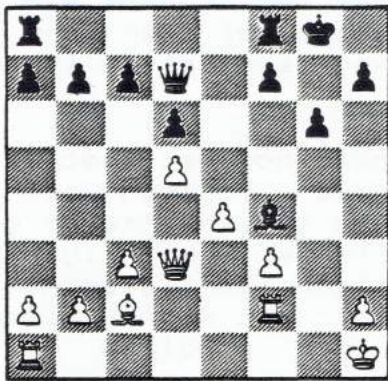
(nu kan wit op enkele manieren een stuk winnen. Er is echter nauwelijks iets beters voor zwart.)

12.Dxd8 Txd8 13.Lxd5 Lxh6 14.Lxc6 Tb8 15.exf5 Lxf5 16.Pd5 Le6

17.Tae1 Lf8 18.Pg5 Tdc8 19.Pf6+ Kg7 20.Fxe6 fxe6 21.Pd7 1 - 0

In deze partij blijkt het voordeel van goede openingskennis.

Bos - Van Willegen



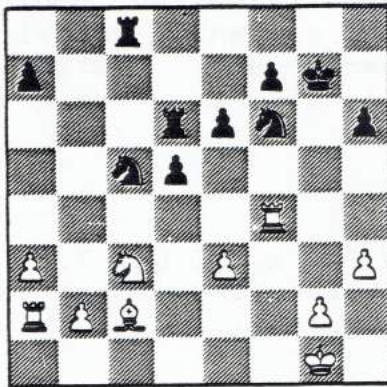
3.e5! (dreigt Txc6) 3...Tg8 4.e6 De8 5.exf7 Dxf7 6.Txc6 Txc6 7.Txc6 Kh8 8.Tf6! De7 9.Txf4 De1+ 10.Kg2 Tg8+

Niels had al vooruitgezien dat nu op 11.Kh3 de bekende grap 11...Tg3+! 12.hxg3 Dh1 mat volgt. Hij had echter ook het juiste antwoord gevonden:

11.Tg4! en zwart gaf op (1-0).

Dit is evenals de bovenstaande partij een goed voorbeeld van de actieve, aanvallende stijl van Niels. Helaas kwam hij in de meeste partijen niet in zijn favoriete spel.

Esther Bennet - Dagmar Vriends



12.Pc3 (12.Tf3 Pf1+ 13.Kg1 Pd2+) 12...Th1+ 13.Kxg3 Tg5+ 14.Kf2 Kxf6 15.Pe4+ Kf5 16.Pxg5 d2!

Als zwart zonder nadenken terugslaat op g5, volgt Ke3 met remise. Na de tekstzet haalde Dagmar een Dame en won ze snel. (0-1)

vervolg van p. 3

hoge kosten: zwart verkrijgt de alleenheerschappij in het centrum.

38. de5x, fe5x; 39. b4, a4

Uiteraard gaat zwart geen dubbelpi van de tegenstander oplossen. Bovendien zou wit tegenspel krijgen.

40. Pe3, Ke6; 41. Pel, Pd6

Terwijl wit moet afwachten en met zijn treurige knollen rondhinkt, versterkt zwart zijn stelling met

1.Tg1 (dreigt Tg4)

1...h5 2.Tfg2

(Wit heeft een gevaarlijke aanval. Zwart moet rekening houden met mogelijkheden als 3.e5 Lxe5 4.Txc6+ fxc6 5.Dxc6+ Dg7 6.Dh7+ Kf7 7.Txc7 Lxc7 8.Lg6+ Kf6 9.Lxh5 gevolgd door Dg6+ met winst.)

2...Kh7?

(lost niets op. Beter is Kh8, hoewel wit ook dan na 3.Dd4+! Le5 4.Dd2! gewonnen staat.)

De witte Toren op a2 staat zeer slecht. Zwarts stukken staan heel actief. Dagmar speelt hier heel actief en logisch:

1...e5 2.Tf3 d4 3.Tg3+ Kf8 4.exd4 exd4 5.Pb5 Td5

(Nu dreigt 6...Pce4)

6.Tf3 d3 7.Ld1 Pce4! 8.a4 Tc1 9.Tf1 Pg3 10.Txf6 (10.Tel d2) 10...Txd1+ 11.Kh2 Kg7

(Dagmar vergeet hier direct te winnen met 11...Tg5 gevolgd door Th1 mat.)

elke zet. De totale ineenstorting van de witte stelling is niet ver meer. Het belang van het centrum wordt in deze partij goed gedemonstreerd.

42. Plc2, Ph4; 43. Ke2, d4!; 44. Pdl, Pg6; 45. Pa3, Pf4+; 46. Kd2, Kd5; 47. Kc2, e4!; 48. fe4x, Pe4x

Wit kan verder materieel nadeel niet verhinderen (ziet u het?).

49. Tfl, d3+; 50. Kcl, Pe2+

en wit gaf op wegens 51. Kbl, Pd2+ met torenwinst (0-1).

VAN HET BESTUUR

- 1) Het lopende seizoen zal op 30 juni afgesloten worden met de gebruikelijke m a t e r i a a l a v o n d. Wegens de bedroevende staat van het materiaal hopen we op enige serieuze assistentie.

Vanaf 18 augustus zal het denksportcentrum weer geopend zijn voor de gebruikelijke zomeractiviteiten waaronder snelschaak.

De j a a r v e r g a d e r i n g zal plaatsvinden op 1 september.

- 2) De dinsdagen 8 en 15 september zijn gereserveerd voor de viering van het 35-jarig lustrum van Promotie.

Op 8 september zal Jeroen Piket de schaakkracht van Promotie toetsen in een s i m u l t a a n w e d s t r i j d. Op 15 september zal de nieuwe clubkampioen een poging doen diens prestatie te evenaren. Aan beide evenementen kunnen maximaal 40 deelnemers meedoen. Opgave bij Gerhard Eggink. Voor de eerste simultaan hopen we op deelname van alle sterkere spelers aangevuld met andere liefhebbers. Van de tweede simultaan worden juist de sterkste spelers uitgesloten.

- 3) Het voortbestaan van het c l u b b l a d is in gevaar. Ruurd Kunnen, die de kar enkele jaren vrijwel alleen getrokken heeft, wil de fakkel namelijk zo langzamerhand wel eens overdragen. Het bestuur zoekt enkele leden, die bereid zijn om zich in te zetten voor de continuïteit van deze zo gewaardeerde bijdrage tot het clubleven.

- 4) Het bestuur heeft enkele criteria vastgesteld voor de a c h t t a l l e n - i n d e l i n g. In principe zal de indeling gebaseerd worden op het gemiddelde van de ranglijsten aan het begin en het eind van het afgelopen seizoen, waarbij het eindresultaatdubbel gewogen wordt. Nieuwe leden worden ingedeeld op basis van hun externe opstelling in de vorige club. Bij jeugleden wordt, voorzover sprake is van een snelle progressie, uitgegaan van het eindresultaat in het afgelopen seizoen.

Het bestuur behoudt zich echter het recht voor, om in bijzondere gevallen van deze regels af te kunnen wijken. Zulke uitzonderingen kunnen betrekking hebben op leden wier positie op de ranglijst vertekend wordt door frequente of langdurige afwezigheid of op leden die kunnen bogen op uitzonderlijke externe resultaten.

NIEUWTJES

1. Short - Ljubojevic (1-0) Reykjavik 1987
 1.e4 c5, 2.Pf3 d6, 3.d4 cd4, 4.Pd4 Pf6, 5.Pc3 a6, 6.Le3 e6, 7.f3.
 Meestal wordt hier f4 gespeeld waarna de dame op f3 terecht komt.
 Short speelde na 7. ... Le7, 8.Dd2 b5, 9.g4 Lb7. 10.0-0-0 x)
 2. Kortchnoi - Short (0-1) Reykjavik 1987
 1.e4 e6, 2.d4 d5, 3.Rc3 Pc6.
 Short kreeg deze zet tijdens Dortmund 1986 tegen zich gespeeld door de onbekende Hertneck en verloor. Beide partijen liepen tot de achtste zet gelijk op: 4.Pf3 Pf6, 5.ed5 ed5, 6.Lb5 Lb4, 7.0-0 0-0. Short speelde destijds 8.Lg5, terwijl Kortchnoi het thans met 8.Lc6: probeerde.
 Waarschijnlijk is 6. ... Ld7 iets beter.
 3. Ginko - Stschebenjuk (0-1) USSR-Corr.tournooi.
 1.e4 e5, 2.Pf3 Pc6, 3.Lc4 Pf6, 4.Pg5 d5, 5.ed5 b5, 6.Lf1 ! Deze Ulvestad-variant is reeds door Jan Blankespoor behandeld in ons clubblad van 3 juli 1981. De voortzetting was toen 6. ... Pxd5. 7.Lxb5 Lb7, 8.d4 exd4, 9.0-0 ! Le7, waarna wit beter staat.
 In de onderhavige partij speelde zwart de ongewone zet 6. ... h6
 De partij ging als volgt verder: 7.Pf3 Dxd5, 8.Pc3 De6, 9.Lxb5 Lb7, 10.0-0 0-0-0, 11.De2 e4, 12.Lxc6 Dxc6, 13.Pe1 Lc5, 14.Pd1 The8, 15. Pe3 g6, 16.a3 Pd5, 17.c4 Pf4, 18.Dg4+ Pe6, 19.b3 h5, 20.Dd1 Pf4, 21.Dc2 f5, 22.Lb2 Pd3, 23.Lc3 f4, 24.Pd5 Txd5 ! 25.cxd5 Dxd5, 26. Lb4 Ld4, 27.Dc4 Dxc4, 28.bxc4 Pxb4 en wit geeft op.
 Andere voorbeelden:
 a) 10.De2 0-0-0, 11.Lxc6 Dxc6, 12.d3 e4 (Uschakov-Stschebenjuk)
 b) 10.d3 0-0-0, 11.De2 Dg4 ! 12.Le3 Pd4 ! (Tieman - Zmokly)
 c1) 7.Pxf7 Kxf7, 8.dxc6 Lc5, 9.d4 exd4, 10.Le2 Tf8, 11. 0-0 Kg8, 12.Lxb5 Pg4, 13 Pd2 ? Dh4 (Primakov - Stschebenjuk)
 c2) 9.Df3 Tf8, 10.Pc3 Kg8, 11.Lxb5 La6, 12.De2 Pg4 13.f3 Lf2+ (Kirillav-Stschebenjuk)
 Behalve Uschakov (remise) werden alle partijen door zwart gewonnen.
 4. Kortchnoi - Polugajevski (1-0) Reykjavik 1987.
 1.d4 Pf6, 2.c4 e6, 2.Pf3 b6, 3.Pc3 Lb4, 5.Db3 c5, 6.a3 La5 7.Lg5
 Op deze plaats nog niet voorgekomen. (Lg5 komt wel voor op de 5e zet). Trouwens 6. ... La5 is ook niet gebruikelijk. Meestal wordt Lxc3 gespeeld.
- x) Later bleek mij dat Short dit in Brussel 1986 reeds speelde tegen Hübner en won. I.p.v. Le7 speelde Hübner Lb7.

JEUGDSCHAAK

Jan Veldhuizen

INTERNE COMPETITIE

WOUTER RAVENSBERGEN KAMPIOEN

In de competitie voor het clubkampioenschap ging Wouter Ravensbergen zeer voortvarend van start. Met een score van 5 punten uit de eerste 5 wedstrijden had hij zijn belangrijkste medekandidaten voor de titel, Lennard Blaas en Floris Broekman, al op een onoverbrugbare achterstand gezet. Na zijn nederlaag in de 6e ronde tegen Joost Bonnet werd het nog even spannend, maar met een remise in de laatste ronde tegen Mischa van Spronsen verzekerde Wouter zich van het kampioenschap. Wouter nam de titel over van Niels Veldhuizen, die inmiddels bij de senioren meespeelt. In finalegroep 1 zagen we verder verrassend goede prestaties van Mischa van Spronsen en Joost Bonnet. Vorig jaar werden deze spelers resp. 2e en 3e in finalegroep 2, nu behaalden ze hetzelfde resultaat in de kampioensgroep! Beiden behaalden 5 punten, maar Mischa won het onderlinge duel en kreeg dus de tweede plaats.

Groep 2 werd duidelijk gewonnen door Hamilcar Knops, al bleef Edgar Franken lang bij hem in de buurt. In groep 3 was Edwin Enthoven een even duidelijke winnaar. In deze groep een goede prestatie van Marco Jeeninga, die vorig jaar nog in groep 6 speelde. Trouwens, ook Michael Swarte maakte de sprong van groep 6 naar groep 3. Eric v.d. Bos verloor in groep 4 alleen zijn laatste partij en werd dus onbedreigd groepswinnaar. Peter Daniëls, in deze groep weliswaar als laatste geëindigd, maakte de grootste sprong voorwaarts van alle spelers: vanuit de laagste groep naar groep 4! Bas van Rooijen won groep 5 met een 100% score. Ook een grote voor-sprong voor Sander Kemper in groep 6 en voor Eelco Vanlerberghe in groep 7. In de groepen 6 t/m 10 werd twee keer tegen elkaar gespeeld. In groep 8 bleef de spanning er lang in. Mark Barend, Erik Bontenbal en Maarten van Renssen bleven steeds dicht bij elkaar. Mark werd uiteindelijk winnaar. In groep 9 weer een 100% score voor Michiel Blok, die kennelijk veel te sterk was voor deze groep. Groep 10 is de enige groep waar de beslissing op dit moment (van schrijven) nog niet is gevallen. Marissa Pufkus staat op kop, maar Quintin de Jong heeft nog kans haar te passeren.

De eindstanden in de finalegroepen:

groep 1

* 1. <u>Wouter Ravensbergen</u>	5½	uit	7
2. <u>Mischa van Spronsen</u>	5	uit	7
3. Joost Bonnet	5	uit	7
* 4. Floris Broekman	3	uit	7
5. Lennard Blaas	2½	uit	6
6. Eelco Kuipers	2½	uit	7
7. Dagmar Vriends	2	uit	6
* 8. Jeroen Wiese	1	uit	7

groep 2

1. <u>Hamilcar Knops</u>	6½	uit	7
2. Edgar Franken	4	uit	6
3. Ivanka Pufkus	4	uit	7
4. Arthur Weerwag	3	uit	6
5. Alex Visser	3	uit	7
6. Willem van Toor	2½	uit	6
7. Willem Taat	2	uit	7
8. Tonco Modderman	0	uit	4

groep 3

1. <u>Edwin Enthoven</u>	6½	uit	7
2. Paul Bogaarts	4	uit	6
3. André Valk	4	uit	7
4. Michael v.d. Hoeven	3½	uit	5
5. Reuven Batenburg	3	uit	6
6. Marco Jeeninga	3	uit	7
7. Stephan Kooiman	1½	uit	7
8. Michael Swarte	½	uit	7

groep 4

1. <u>Eric v.d. Bos</u>	6	uit	7
2. Hielke Kuipers	4½	uit	7
3. Joris Luns	4	uit	6
4. Maarten Verzaal	4	uit	6
5. Marc Oerlemans	3½	uit	7
6. Raimond Dielissen	3	uit	7
* 7. Sabine Weerwag	1	uit	7
8. Peter Daniëls	1	uit	7

groep 5

* 1. <u>Bas van Rooijen</u>	7	uit	7
2. Roel Vanheusden	5	uit	7
3. Norbert Harmanus	3½	uit	7
4. Bart Vanheusden	3	uit	7
* 5. Taco van Vliet	3	uit	7
* 6. Eddy Pronk	2½	uit	7
7. Arjen Wassenaar	2	uit	6
8. Jurjen Roels	1	uit	6

groep 6

1. <u>Sander Kemper</u>	11	uit	12
2. Peter Nahon	7	uit	12
3. Daphne Nijmeijer	7	uit	12
* 4. Marc Verbeek	7	uit	12
* 5. Erik Huisman	5	uit	12
6. Jeroen Swarte	2½	uit	12
7. Mark Schenkel	2½	uit	12
* - Martijn Hofkes			

groep 7

1. <u>Eelco Vanlerberghe</u>	12½	uit	14
2. Sander Blok	8	uit	14
* 3. Thijs-Jan Dol	7	uit	12
4. Dick Boer	6½	uit	14
* 5. Emiel de Haan	5½	uit	10
6. Alexander Lucassen	5	uit	14
* 7. Michiel Meeuse	4	uit	14
8. Farid Tabarki	3½	uit	12

groep 8

1. <u>Mark Barend</u>	11½	uit	14
2. Erik Bontenbal	10½	uit	14
3. Maarten van Renssen	8	uit	12
4. Nanda IJgosse	6½	uit	14
5. Edwin Vonk	6½	uit	14
6. Fjodor Boogaard	5	uit	14
7. Barry v.d. Meij	4½	uit	14
* 8. Frederik IJgosse	1½	uit	14

groep 9

1. <u>Michiel Blok</u>	12	uit	12
2. Roeland Thoutenhoofd	7	uit	12
3. Dennis v.d. Graaf	6½	uit	12
4. Pascal Job	6	uit	12
5. Ewout Hoogendijk	5	uit	12
6. Lisette Nijmeijer	3	uit	10
7. Jasper Hofkes	½	uit	10

groep 10

1. Marissa Pufkus	10	uit	12
2. Quintin de Jong	9	uit	10
3. Dennis Dickerscheid	6	uit	12
4. Xander Roels	5½	uit	8
5. Martijn Belgraver	3	uit	12
6. Iris v.d. Heijden	3	uit	12
* 7. Tim Buijze	1½	uit	10

De groepswinnaars worden verwacht op de jaarvergadering, die gehouden wordt op dinsdag 1 september 1987, aanvang 20.00 uur. Aan het begin van deze vergadering zullen de prijzen uitgereikt worden.

teamkampioenschappen HSBTot 13 jaar

Voor dit kampioenschap werden 15 teams aangemeld: 7 van Wassenaar, 4 van Promotie en 1 van Corbulo, Scheve Toren, Ooievaar en Rijs-
wijk. Helaas kwamen op 28 maart 2 teams van Wassenaar niet opdagen,
waardoor de indeling in de drie voorronde-groepen wat onevenwichtig
werd. Acht teams gingen over naar de halve finale. Dit waren Was-
senaar 1, 2 en 4, Promotie 1, 2 en 3, Scheve Toren en Ooievaar.
Promotie 4 met Eddy Fronk, Jurjen Roels, Norbert Harmanus, Mark
Schenkel en Lisette Nijmeijer miste maar net een plaats in de hal-
ve finale. Vooral Norbert deed het met 3 uit 4 uitstekend.
Op 11 april was de halve finale. De acht overgebleven teams streden
in twee groepen om vier finaleplaatsen. De finale zou een onder-
onsje worden tussen Promotie en Wassenaar. Promotie 1 en 2 en Was-
senaar 1 en 4(!) plaatsten zich voor de finale. Promotie 3 met
Stephan Kooiman, Joris Luns, Hielke Kuipers, Peter Daniëls, Eric
v.d. Bos en Arjen Wassenaar werd uitgeschakeld. In voorronden en
halve finale behaalde Eric het beste resultaat ($4\frac{1}{2}$ uit 6). Arjen
speelde alleen de voorronden en scoorde hier 3 uit 3.
Uitslagen halve finale:

Groep A

1. Wassenaar 1	x	3	$3\frac{1}{2}$	5	6, $11\frac{1}{2}$
2. Promotie 2	2	x	$2\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	3, 9
3. Ooievaar	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	x	$3\frac{1}{2}$	3, $7\frac{1}{2}$
4. Scheve Toren	0	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	x	0, 2

Groep B

1. Promotie 1	x	5	4	4	6, 13
2. Wassenaar 4	0	x	$3\frac{1}{2}$	4	4, $7\frac{1}{2}$
3. Wassenaar 2	1	$1\frac{1}{2}$	x	$3\frac{1}{2}$	2, 6
4. Promotie 3	1	1	$1\frac{1}{2}$	x	0, $3\frac{1}{2}$

In de op 9 mei in Zoetermeer gespeelde finale dachten wij het Was-
senaar, dat licht favoriet was, toch wel moeilijk te kunnen maken.
Promotie 1 was echter niet in vorm die dag. In de eerste ronde werd
nog wel Promotie 2 verslagen met $4\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$, maar de manier waarop dit
gebeurde was weinig overtuigend. In de tweede ronde dan het belang-
rijke duel tegen Wassenaar. In het begin ging het lang niet slecht
maar naarmate de wedstrijd vorderde kreeg Wassenaar duidelijk over-
wicht. Uiteindelijk haalde alleen Eelco Kuipers een remise binnen.
De forse $4\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ nederlaag was een duidelijke tegenvaller, maar Was-
senaar was dit keer gewoon sterker en behaalde verdiend het kampi-
oenschap. Promotie 2 won met 4-1 van Wassenaar 4 en legde daar-
door beslag op de derde prijs in dit kampioenschap. De derde en
laatste ronde was slechts een formaliteit: Wassenaar 1 - Promotie
2 5-0 en Promotie 1 - Wassenaar 4 5-0.

De eindstand in de finalegroep:

1. Wassenaar 1	x	$4\frac{1}{2}$	5	4	6	$13\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$
2. Promotie 1	$\frac{1}{2}$	x	$4\frac{1}{2}$	5	4	10 - 5
3. Promotie 2	0	$\frac{1}{2}$	x	4	2	$4\frac{1}{2}$ - $10\frac{1}{2}$
4. Wassenaar 4	1	0	1	x	0	2 - 13

Persoonlijke scores in voorronden, halve finale en finale:

Promotie 1

Floris Broekman	7	uit 10
Eelco Kuipers	$9\frac{1}{2}$	uit 10
Dagmar Vriends	8	uit 10
Hamilcar Knops	9	uit 10
Mischa van Spronsen	$8\frac{1}{2}$	uit 10

Promotie 2

Edgar Franken	3	uit 9
Paul Bogaarts	$3\frac{1}{2}$	uit 9
Tonco Modderman	5	uit 9
Alex Visser	$2\frac{1}{2}$	uit 8
Michael v.d. Hoeven	2	uit 5
Marco Jeeninga	$3\frac{1}{2}$	uit 5

De scores van de spelers van Promotie 2 zijn wat laag doordat
drie keer tegen Wassenaar 1 werd gespeeld.

Tot 16 jaar

Aan dit kampioenschap werd deelgenomen door 9 teams, waarbij 3 teams van Promotie. Verdeeld in twee groepen werd op 11 april gestreden om vier finaleplaatsen. Promotie 3 zat in een sterke groep met Promotie 1, Rijswijk 1 en Ooievaar 2. Centrum meldde zich hier op het laatste moment af. Het team met Ivanka Pufkus, Arthur Weerwag, André Valk, Reuven Batenburg en Raimond Dielissen kreeg alleen kansen in de wedstrijd tegen Ooievaar 2, die nipt met 3-2 verloren werd. Promotie 1 had uiteraard geen moeite zich te plaatsen voor de finale, alleen tegen Rijswijk 1 werd een halfje ingeleverd. Promotie 2 met Lennard Blaas, Wilco Broekman, Jeroen Wiese, Joost Bonnet en Edwin Enthoven, zat in een interessante groep. Het team heeft zeker kansen gehad op een finaleplaats, maar op het beslissende moment ging er net iets fout.

Uitslagen voorronden:

<u>Groep A:</u>		1. Wassenaar	x	4	4½	4½	4½	8	17½
		2. Botwinnik	1	x	3	3	4	6	11
		3. Ooievaar 1	½	2	x	3½	5	4	11
		4. Promotie 2	½	2	1½	x	5	2	9
		5. Rijswijk 2	½	1	0	0	x	0	1½
<u>Groep B:</u>		1. Promotie 1	x	4½	5	5		6	14½
		2. Rijswijk 1	½	x	5	5		4	10½
		3. Ooievaar 2	0	0	x	3		2	3
		4. Promotie 3	0	0	2	x		0	2
		Centrum	-	-	-	-		-	-

De finale startte op dinsdag 5 mei met de wedstrijden Promotie - Botwinnik en Rijswijk - Wassenaar. Het Zoetermeerse duel werd met 4-1 door Promotie gewonnen, terwijl Rijswijk toch wel enigszins verrassend Wassenaar versloeg. Op zaterdag 9 mei werden de resterende wedstrijden gespeeld. Wie gedacht had dat deze wedstrijden voor het sterke team van Promotie een formaliteit zouden zijn (zoals ik), kwam bedrogen uit. In de wedstrijd tegen Rijswijk vergiste Marnix Evers zich in de opening, waardoor Promotie een achterstand opliep. Günther Vriends stond ook al gauw achter, maar hij vocht terug en bracht de stand weer in evenwicht. Toen echter Igor Coene zich gewonnen moest geven, zag het er weer even somber uit voor ons team. Niels Veldhuizen zat in grote tijdnood, maar met zijn vlag op vallen wist hij zijn tegenstander mat te zetten. Niels Bos, tenslotte, belandde met zijn tegenstander ook in de tijdnoodfase. Hierbij verspeelde hij zijn eerder opgebouwde voordeel. Uiteindelijk won Niels toch door tijdsoverschrijding. Hiermee was een nipte 3-2 overwinning een feit.

Ook in de laatste wedstrijd, tegen Wassenaar, ging het bepaald niet van een leien dakje. Een gelijkspel was minimaal nodig om de titel binnen te halen. Al gauw kwam Promotie op achterstand. Igor, die in deze finale volledig van slag was, gaf een dame kado tegen zijn Wassenaarse rivaal Diederik Benschop. Günther trok ook in deze wedstrijd de stand gelijk. Deze keer schoof hij zonder problemen zijn tegenstander van het bord. Niels V. kwam met voordeel uit de opening, maar raakte daarna in onoverkomenlijke moeilijkheden, waardoor Wassenaar een 2-1 voorsprong kon nemen. Niels B. zorgde weer voor een gelijke stand door Lydie Nieuwstraten te verslaan. Traditiegetrouw moest de partij van Marnix toen weer de beslissing brengen. Zijn tegenstander had duidelijk voordeel in een eindspel van toren + pion tegen looper + pion. Nadat de toren tegen de looper geruild was, dacht zijn tegenstander te gaan winnen. Marnix had echter gezien dat dit een theoretische remisestand zou opleveren. Bij een 3-2 nederlaag zou een beslissingswedstrijd tegen Rijswijk nodig geweest zijn, maar met deze 2½-2½ in de laatste wedstrijd verzekerde Promotie zich van het kampioenschap.

De eindstand in de finalegroep:

1. Promotie	x	3	2½	4	5	9½-5½
2. Rijswijk	2	x	3	4	4	9-6
3. Wassenaar	2½	2	x	3	3	7½-7½
4. Botwinnik	1	1	2	x	0	4-11

De persoonlijke scores in voorronden en finale:

Igor Coene	3	uit 6
Niels Bos	6	uit 6
Günther Vriends	6	uit 6
Niels Veldhuizen	4½	uit 6
Marnix Evers	4½	uit 6

In het komende seizoen zal het kampioensteam gaan deelnemen aan de KNSB-jeugdcompetitie met de Nederlandse titel als inzet.

Tot 20 jaar

Ronduit teleurstellend waren dit jaar de resultaten van het team tot 20 jaar met als vaste spelers Patrick Bergman, Rudi Matai, Mildo van Staden, Freddy van Slooten en Willem van Toor. Vorig jaar behaalde het team een mooie tweede plaats. Dit jaar - met een team dat toch niet veel zwakker was - gingen alle wedstrijden verloren. Het was daarom ook jammer, omdat dit keer ook de tweede plaats recht gaf op deelname aan de landelijke competitie. Dit dankzij de prestatie van Scheve Toren, dat in het afgelopen seizoen in deze landelijke competitie op de derde plaats eindigde. Mildo van Staden werd topscorer met 3 uit 5. De overige punten werden hoofdzakelijk door de invallers binnengehaald: André Smaal (2 uit 4), Laurens Smaal (1½ uit 2) en Niels Bos (1 uit 1).
De eindstand:

1. Scheve Toren	x	3½	3	4	4½	3½	10	18½- 6½
2. Botwinnik	1½	x	3	3	2½	3	7	13 -12
3. Rijswijk 1	2	2	x	5	5	4	6	18 - 7
4. Rijswijk 2	1	2	0	x	3	3	4	9 -16
5. Ooievaar	½	2½	0	2	x	3	3	8 -17
6. Promotie	1½	2	1	2	2	x	0	8½-16½

TOERNOOIEN

Door jeugdspelers werd in de afgelopen maanden deelgenomen aan de volgende toernooien:

- Binnenhoftoernooi/persoonlijk snelschaakkampioenschap HSB.

In de groep tot 16 jaar speelden de 24 deelnemers elk 15 wedstrijden volgens het Amsterdamse systeem. De 5 spelers van Promotie behaalden de volgende resultaten: Igor Coene, 3e plaats met 11½ punt; Niels Veldhuizen, 6e plaats met 9½ punt; Günther Vriends, 8e plaats met 8½ punt; Niels Bos, 12e plaats met 7½ punt; Wilco Broekman, 18e plaats met 6 punten.

In de groep tot 13 jaar waren 40 deelnemers waarbij 3 van Promotie. Ook zij speelden 15 wedstrijden met als resultaat: Dagmar Vriends en Eelco Kuipers, 5/6e plaats met 10½ punt; Hielke Kuipers werd 16e met 7½ punt.

- Open Voorburgs snelschaakkampioenschap.

In de jeugdgroep in dit toernooi 34 spelers met Igor Coene en Niels Veldhuizen namens Promotie. Ook hier werden 15 partijen gespeeld volgens het Amsterdamse systeem. Igor werd ook hier 3e (12½ punt) en Niels weer 6e (10½ punt).

- Philips/Rijswijk-toernooi.

Met een aantal van 69 telde dit toernooi aanmerkelijk minder deelnemers dan het vorig jaar (toen 119). Toch was dit ook nu weer een goed georganiseerd en aantrekkelijk toernooi. De 9 Promotie spelers behaalden de volgende resultaten:

	voorrunde	finalegroep	eindresultaat
Paul Bogaarts	6½ uit 9	A 6½ uit 9	2e plaats!
Norbert Harmanus	6 uit 9	A 3 uit 9	6e plaats
Hielke Kuipers	5 uit 9	A 0 uit 9	12e plaats
Mark Barend	3 uit 9	B 7 uit 9	2e plaats

groep tot 13 jaar, 17 deelnemers, geen Promotie-spelers.

groep tot 16 jaar, 18 deelnemers:

Niels Veldhuizen	3 uit 9	B 7 uit 7	1e plaats
Ivanka Pufkus	0 uit 9	B 2 uit 7	6e plaats

groep tot 20 jaar, 15 deelnemers:

Igor Coene	6½ uit 7	A 4 uit 7	4e plaats
Mildo van Staden	3 uit 6	A 3 uit 7	6e plaats
Niels Bos	2 uit 6	B 2 uit 6	5e plaats

- Samsom jeugdschaaktoernooi, Alphen a.d. Rijn.

De jeugd t/m 20 jaar speelde hier 7 ronden Zwitsers. Van Promotie speelde alleen Igor Coene mee. Hij behaalde 4 punten en eindigde op een gedeelde 7e plaats.

- Aegon/Ooievaar-toernooi met Paul Bogaarts als winnaar!!!

Bij "tot 10 jaar" 9 deelnemers waarbij 5 spelers van Promotie. Michael v.d. Hoeven behaalde 12 uit 16 en eindigde met twee anderen samen bovenaan. De gespeelde beslissingskamp leverde weer een gelijke stand op, zodat uiteindelijk geloot moest worden. Michael kreeg de tweede prijs. Resultaten van de andere Promotie-spelers: Joris Luns, 4e plaats met 8½ punt; Hielke Kuipers en Norbert Harmanus, 5/6e plaats met 8 punten. Tom MacLennan werd 9e met 1 punt en kreeg de aanmoedigingsprijs.

groep tot 13 jaar, 22 deelnemers:

	voorrunde	finalegroep	eindresultaat
Paul Bogaarts	5 uit 6	A 10 uit 14	1e plaats!!!
Stephan Kooiman	4 uit 6	A 6½ uit 14	7e plaats
Roel Vanheusden	4 uit 6	B 7 uit 14	5e plaats
Erik Bontenbal	2 uit 7	B 6 uit 14	6e plaats
Bart Vanheusden	2 uit 7	C 8 uit 10	1e plaats
Mark Barend	1 uit 6	C 4 uit 10	4e plaats

In de groep tot 16 jaar miste Niels Veldhuizen net de finale-A-groep (4 uit 10). Hij won de B-groep (7 uit 8).

In de groep tot 20 jaar behaalden Niels Bos en Igor Coene beiden 8 uit 14, waarmee ze resp. 3e en 4e werden. Anne-Marie Benschop werd met 13 uit 14, ze verloor alleen van Niels, duidelijk winnares.

S I M U L T A A N S C H A A K

Op 31 maart werd voor de spelers van laddergroep 2 een simultaanwedstrijd gehouden. Simultaangevers hierbij waren de wedstrijd-leiders van de interne competitie Bas Vaartjes en Richard Pijl. Er waren 22 deelnemers. Nanda IJgosse, Marc Verbeek, Sander Blok en Michiel Blok wonnen hun partij en Peter Nahon speelde remise. Zij verdienden een prijsje met deze prestatie.

Nederlands kampioenschap

Zoals in het vorige clubblad al werd aangekondigd, speelden drie spelers van Promotie dit jaar mee om de Nederlandse jeugdschaaktitels. Igor Coene, jeugdkampioen van de HSB, was de op één na jongste deelnemer in de categorie tot 20 jaar. Zijn score van $2\frac{1}{2}$ uit 9 is daarom lang niet slecht. In het Haskoningtoernooi te Nijmegen behaalde Niels Bos bij de jeugd tot 16 jaar $3\frac{1}{2}$ uit 9 en Dagmar Vriends werd bij de meisjes tot 13 jaar negende met $4\frac{1}{2}$ uit 9, een mooie prestatie. Elders in dit blad leest U hier meer over.

Jeugdtraining Haagse Schaakbond

In de afgelopen maanden werden door de Haagse Schaakbond trainingen georganiseerd voor de sterkste jeugdspelers in de leeftijdsgroepen tot 16 en tot 13 jaar. Hiervoor werden ook verschillende Promotie-spelers uitgenodigd. Voor de groep tot 16 jaar waren dit: Igor Coene, Niels Bos, Marnix Evers en Günther Vriends en voor de groep tot 13 jaar: Floris Broekman, Eelco Kuipers, Dagmar Vriends, Hamilcar Knops, Mischa van Spronsen en Paul Bogaarts. De trainingen werden gegeven door de KNSB-toptrainers Cor van Wijgerden en Rob Brunia.

S C H A A K E X A M E N S

Op 16 juni werden de halfjaarlijkse schaakexamens gehouden. Voor het pionnenexamen slaagden alle 14 kandidaten, waarbij verschillende hoge cijfers genoteerd konden worden. Marissa Pufkus en Eelco Vanlerberghe werkten helemaal foutloos, Emiel de Haan en Tom MacLennan haalden een $9\frac{1}{2}$. De andere geslaagden waren Mark Barend, Martijn Belgraver, Michiel Blok, Erik Bontenbal, Ewout Hoogendijk, Quintin de Jong, Barry v.d. Meij, Xander Roels, Iris v.d. Heijden en Roeland Thoutenhoofd.

Het toren examen bleek al wat moeilijker. Van de 13 kandidaten wisten er 10 het diploma te halen. Hoge scores hier voor Sander Blok (10!), Roel Vanheusden ($9\frac{1}{2}$) en Dick Boer (9). Verder kregen ook Reuven Batenburg, Eric v.d. Bos, Thijs-Jan Dol, Joris Luns, Jurjen Roels, Bart Vanheusden en Arjen Wassenaar hun torendiploma. Een groot struikelblok was dit keer het koningsdiploma. Werden bij het proefexamen goede resultaten geboekt, bij het echte examen lukte het niet zo best. Van de 9 kandidaten haalden er maar 2 hun diploma: Norbert Harmanus met een $9\frac{1}{2}$ (een zeer hoog cijfer voor dit diploma!) en Alexander Lucassen.

Over het geheel genomen toch een goed resultaat waarvoor dank aan de verschillende lesgevers, de heren J.L. Dogterom, M. van Staden, J. Duijvestijn, C. Dijkman, H. Noordhoek en J. Blankespoor. Speciale dank aan Henk Noordhoek, die twee jaar lang op uitstekende wijze schaaklessen verzorgde, maar er nu mee stopt. Wie meldt zich als opvolger?

K A L E N D E R

- 30 juni - laatste clubavond vóór de vakantie.
- 3-9 augustus- OHRA-schaakfestival Amsterdam, jeugdtoernooi.
- 25 augustus - Eerste clubavond in het nieuwe seizoen.
- 29 augustus - Jeugdsnelschaakkampioenschap van Nederland in Katwijk.
- 1 september - Jaarvergadering met prijsuitreiking voor de jeugd. Aanvang: 20.00 uur.
- 7 september - Eerste avond schaaklessen.
- 8 september - Eerste competitieronde.
- 19 september- KNSB-jeugdclubcompetitie met deelname van het Promotieteam tot 16 jaar, 1e ronde.
- 10 oktober - KNSB-jeugdclubcompetitie met deelname van het Promotieteam tot 16 jaar, 2e ronde.
- 19 t/m 24 oktober - OHRA-Open Nederlandse jeugdkampioenschappen 1987 te Arnhem, zie Schakend Nederland, juni-nummer.
- 14 november - KNSB-jeugdcompetitie met deelname van het Promotieteam tot 16 jaar, 3e ronde.

Nadere inlichtingen over bovengenoemde toernooien/wedstrijden zijn te verkrijgen bij Jan Veldhuizen, tel. 416170.

PARTIJEN

Alex Visser - Willem van Toor (13e ronde laddercompetitie)

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lc4, Lc5; 4. Pc3, d6; 5. Pg5, Dg5x;
6. g3, Df6; 7. d3, Df2x mat.

Hielke Kuipers - Michael Swarte (18e ronde laddercompetitie)

1. e3, e5; 2. Lb5, c6; 3. Lc4, d5; 4. Lb3, Pf6; 5. Pf3, Pbd7;
6. Pc3, e4; 7. Pd4, Pc5; 8. 0-0, Pb3x; 9. ab3x, Pg4; 10. h3, Lb4;
11. hg4x, Lc3x; 12. dc3x, 0-0; 13. Pf5, Lf5x; 14. gf5x, Te8;
15. c4, dc4x; 16. bc4x, Dc7; 17. Dd4, Te5; 18. Ta7x, Ta7x; 19.
Da7x, h6; 20. Da8+, Kh7; 21. Td1, Tf5x; 22. Td8, Th5; 23. Db8,
Da5; 24. Th8+, Kg6; 25. f3??, De1 mat.

Roel Vanheusden - Jurjen Roels (finalegroep 5, 2e ronde)

1. d4, d5; 2. c4, Lf5; 3. Pc3, dc4x; 4. Da4+, Ld7; 5. -Dc4x, e6;
6. e4, Lc6; 7. Pf3, f5; 8. e5, Lf3x; 9. gf3x, De7; 10. a3, Pc6;
11. b4, Dd7; 12. Le3, 0-0-0; 13. 0-0-0, Pe5x; 14. de5x, Dc6;
15. Dc6x, bc6x; 16. La7x, Ph6; 17. La6 mat.

Willem van Toor - André Valk (beslissingswedstrijd voor een plaats in finalegroep 2)

1. e4, e5; 2. Pf3, Pc6; 3. Lc4, f6; 4. d3, Pd4; 5. Le3, Pf3x+;
6. Df3x, Ph6; 7. Pc3, Lb4; 8. d4, d6; 9. Dh5+, Ke7; 10. d5, De8;
11. Df3, Lg4; 12. Dg3, Lc3x+; 13. bc3x, Da4; 14. Lh6x, Lh5;
15. Dg7x+, Lf7; 16. Ld3, Thg8; 17. Dh7x, Tg2x; 18. Df5, Tag8;
19. Ke2, Dd7; 20. Df3, Dg4; 21. Lc4, Lh5; 22. Dg4x, T8g4x;
23. Ld3, Tg6+; 24. Kf1, T2g4; 25. Le3, c6; 26. c4, cd5x; 27. ed5x,
e4; 28. Le2, Tg5; 29. Lg5x, Tg5x; 30. Lh5x, Th5x; 31. Te1, f5;
32. f3, Th3; 33. fe4x, Tf3+; 34. Kg2, fe4x; 35. Te4x+, Kd7;
36. Kf3x en wit won.

INTERNE COMPETITIE

RANGEN EN STANDEN

BEN AHLERS CLUBKAMPIOEN

Zo, het seizoen zit er weer op. Bijna alle groepswinnaars zijn nu bekend, zodat alle beslissingen zo'n beetje zijn gevallen. Ben Ahlers is de nieuwe clubkampioen van het seizoen 1986/1987, als opvolger van Hans Meyer, die zijn titel vanwege drukke werkzaamheden helaas niet kon verdedigen. Al met al een terechte kampioen, omdat hij zijn naaste konkurrent, Mostert, in het onderlinge duel versloeg; verder ging de strijd vooral via (veel) afgebroken partijen... Maar, zonder geluk was onze kampioen nooit zover gekomen; vraag hem maar eens wat er gebeurd zou zijn als Kalkwijk in de 23e voorronde zijn gewonnen stelling tegen Meyer gewoon had ver-zilverd...

In de overige groepen leverden Kalkwijk, Ten Hoor en Van der Zwart (alle drie een 100%-skore) en Pijl een goede prestatie door vanaf de start hun favorietenrol waar te maken en hun groepen afgetekend te winnen. Voor de anderen in die groepen bleef er niets meer over dan de strijd om de nietszeggende tweede plaats. In groep D bewees Veldhuizen de "primus inter pares" te zijn, door Briggeman en De Rijk een halfje voor te blijven. In Groep F was Bob de Jong na drie overwinningen al zeker van de groepswinst; wellicht daardoor verloor hij zijn afgebroken partij van zijn (bijna) naamgehoort, die eerder zijn kansen had vergooid door van Breuker te verliezen.

In de groepen E, H en I moest het befaamde (of verguisde) Sonneborn-Berger-systeem van stal worden gehaald om de overwinnaar aan te wijzen; vooral in Groep I was het een grote verrassing dat de winnaar niet Mark Verheugd was; lange tijd leek zijn leidende positie onaanastbaar, maar daar was opeens Laurens Smaal, die als een duveltje uit een doosje alsnog de winst voor zich opeiste. In H besliste Swart het duel tegen L.d.Vries in zijn voordeel, de belangrijkste reden dat hij de groep alsnog won van de lang aan de leiding gaande De Vries. In Groep D had Jack Duyvesteyn eindelijk een beetje geluk; doordat hij een ruime voorsprong had in S.B.-punten ging de beker naar hem; eerder dit jaar had hij over pech niet te klagen, waardoor hij tot drie maal toe niet de promotie naar Groep I miste. In de enige groep die nog niet beslist is, groep G, gaat de strijd tussen Bos en Evers, hoewel eerstgenoemde de beste kansen heeft. Als hij zijn afgebroken partij remise houdt, is hij kampioen daar Marnix Evers hem nooit kan inhalen op S.B....

Zoals ieder jaar zijn er ook dit jaar weer winnaars en verliezers, gepromoveerden en gedegradeerden. Zo promoveerden Niels Bos, Patrick Bergman, Peter v.d. Toorn, en Henk Breugem (van II naar I), en Günther Vriends, Niels Veldhuizen, Marnix Evers, Bos, Breuker, Cuypers en B.d.Jong (van III naar II). Zoals duidelijk blijkt stoomt de jeugd van onze vereniging onstuitbaar naar voren. Dat belooft nog wat voor het volgende jaar! De opmars van de jeugd ging ten koste van de niet meer zo jonge schakers: degradatie was er voor Berger, De Rijk en Dijkman (van I naar II), en voor Vossepoel, Swart, Bannink, Schilperoort en Sanderson of Verveld (van II naar III). Zij zullen volgend seizoen moeten proberen het verloren gegane terrein weer terug te winnen.

Intmiddels wordt er gewerkt aan enkele wijzigingen in de interne competitie, maar daarover meer in de aankondiging van de jaarvergadering. Allemaal een prettige vakantie, met of zonder schaakbord, en tot het begin van het volgende seizoen.

"tot mijn stomme verbazing bleek ik voor aanvang van het toernooi beschouwd te worden als de favoriet voor de eerste plaats. Niet alleen in de pers, maar ook bij de andere deelnemers. Het zoveelste bewijs, dat een profeet alleen in het buitenland geëerd is. Mijn spel was vervolgens het zoveelste bewijs, dat ze thuis gelijk hebben"

(J.H.Donner)

De bijna definitieve eindstand van het seizoen 1986/1987 :

GROEP A

1.B.Ahlers	5	uit 6
2.M.Mostert	4½	" 6
3.B.Bannink	4	" 6 (8.5)
4.J.Koster	4	" 6 (7.5)
5.M.Nepveu	1½	" 6
6.R.Kunnen	1	" 6 (2.75)
7.J.Blankespoor	1	" 6 (1.25)
J.Meyer		

GROEP B

1.J.Kalkwijk	6	uit 6
2.I.Coene	4	" 6
3.G.Eggink	3½	" 6
4.N.Bos	2	" 6+
H.Noordhoek	2	" 6+
6.P.Bergman	1½	" 6
7.G.Toxopeus	1	" 6
J.Grimms		

GROEP C

1.H.t.Hoor	6	uit 6
2.F.Glasbergen	4½	" 6 (8.25)
3.P.v.d.Toorn	4½	" 6 (8.25)
4.H.Breugem	2½	" 6
5.W.Wijks	2	" 6
6.H.d.Jongh	1	" 6
7.G.Vriends	½	" 6
R.Matai		

GROEP D

1.J.Veldhuizen	4½	uit 6
2.P.Briggeman	4	" 6 (10.25)
3.J.d.Rijk	4	" 6 (9.75)
4.C.Dijkman	3	" 6
5.R.v.Slooten	2½	" 6
6.M.v.Staden jr	2	" 6
7.A.Voerman	1	" 6
J.Hagoort		

GROEP E

1.J.Duyvesteyn	3½	uit 5 (9)
2.L.Plooy	3½	" 5 (7.25)
3.A.d.Wals	2½	" 5
4.O.Berger	2	" 5 (4.5)
5.H.Morawek	2	" 5 (4.5)
6.N.Veldhuizen	1½	" 5
B.Zee		
R.Schwarts		

GROEP F

1.B.d.Jong	3	uit 4
2.G.d.Jong	2½	" 4 (4.25)
3.P.Cuyppers	2½	" 4 (3.25)
4.H.Breuker	2	" 4
5.C.Maliepaard	0	" 4
B.Kuhry		
D.v.Nies		
B.Vaartjes		

GROEP G

1.H.Bos	5	uit 7+
2.J.Strating	5	" 7
3.M.Evers	4	" 6+
4.A.Smaal	4	" 7
5.H.Verveld	3½	" 7
6.M.Sanderson	2½	" 6
7.M.v.Staden sr	1	" 7 (2.75)
8.J.Bannink	1	" 7 (2.75)

GROEP H

1.G.Swart	5½	uit 7 (18.25)
2.L.d.Vries	5½	" 7 (16)
3.J.Vossepoel	4½	" 7
4.J.Dogterom	3½	" 7
5.L.Beerends	3	" 7
6.M.Magnée	2	" 7 (8.25)
7.G.Calicher	2	" 7 (5.25)
8.A.Schilperoort	2	" 7 (4)

GROEP I

1.L.Smaal	5	uit 7 (16)
2.M.Verheugd	5	" 7 (11.5)
3.R.d.Vries	4½	" 7
4.F.v.Slooten	3½	" 7 (11.5)
5.L.v.d.Holst	3½	" 7 (11)
6.W.Broekman	3	" 7
7.B.Walder	2	" 7
8.C.Schoon	1½	" 7

GROEP J

1.R.Pijl	6	uit 7
2.P.v.Vlaardingen	5	" 7
3.N.Koolen	4½	" 7 (13)
4.A.v.Zuilen	4½	" 7 (10.25)
5.L.Asselman	2½	" 7 (8)
6.J.Haitjema	2½	" 7 (6)
7.J.Kieven	2	" 7
8.C.v.Strijen	1	" 7

GROEP K

1.A.v.d.Zwart	5	uit 5
2.B.d.Bock	3½	" 5
3.A.d.Boer	2½	" 5
4.P.v.Diest	2	" 5 (4.5)
5.L.v.d.Meeberg	2	" 5 (3.5)
6.Mw.Faber	1	" 5
L.Breugem		
G.v.d.Harst		
A.Prein		
Mw.Slingerland		

+ : afgebroken partij ; tussen haakjes staat, indien nodig, het S.B.-puntentotaal