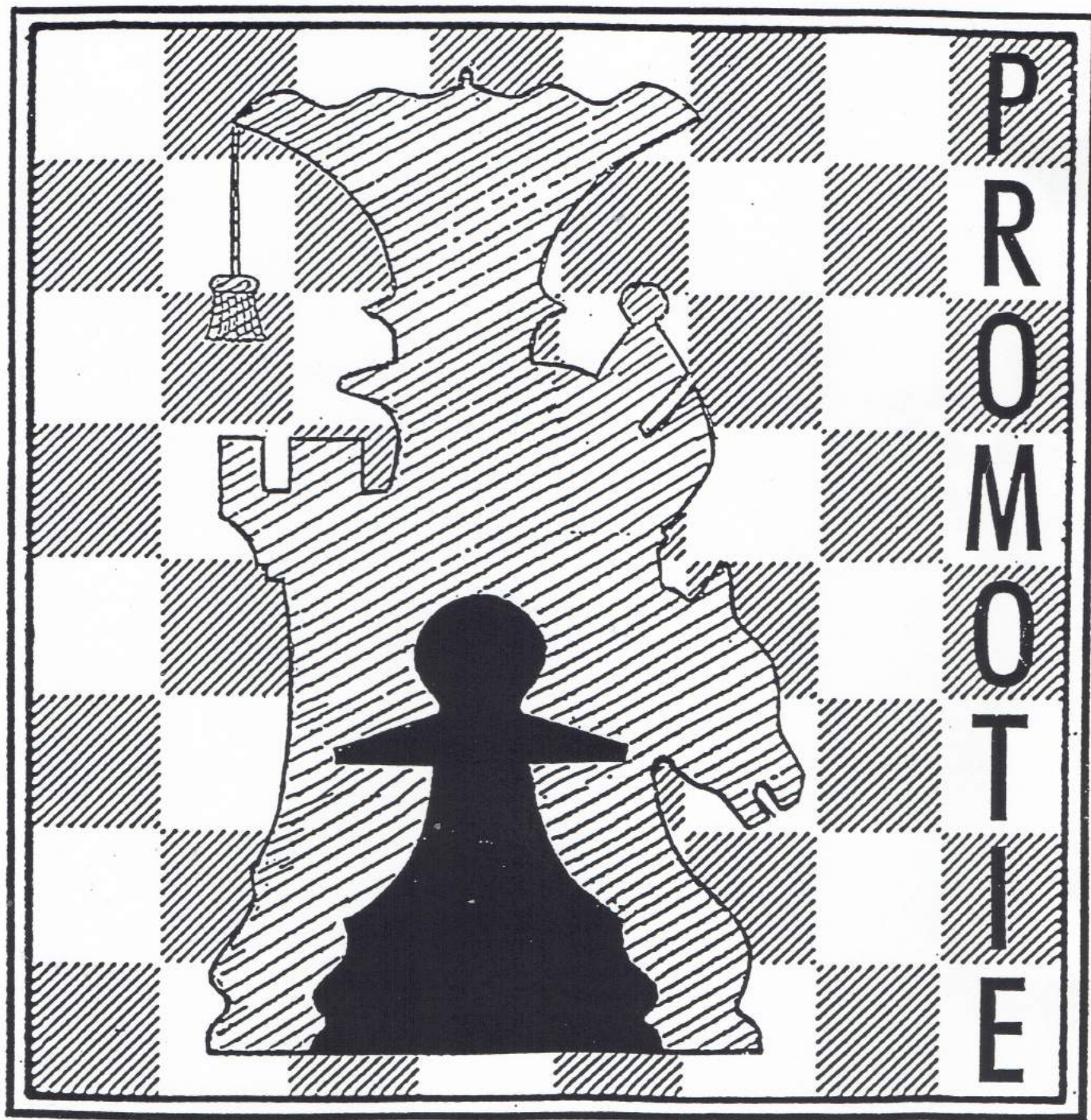


schaakvereniging
promotie



jaargang 44-5



ZOETERMEER

CLUBBLAD VAN DE SCHAAKVERENIGING 'PROMOTIE'
Jaargang 44 No. 4, 11 juni 1996 - Oplage 75 stuks

---S.V. PROMOTIE

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens Van 't Hoffplein 1	3419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	3316090
Secretaris:	O. Berger, Penninghove 21,	3210932
Penning	J.G. van der Ploeg, Belgielaan 157	3423551
meester:	Penningmeester Promotie, Gironummer 2405362	
[Jaarcontributie: senioren (20 t/m 64 jr) f180; junioren (16 t/m 19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr) f 95; studenten f120; veteranen (65+) f130; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)]		
Wedstrijdleader intern:	G. Eggink, van Leeuwenstraat 136, Voorburg,	070-3866538
Wedstrijdleader extern:	F.M. Martens, Kaagkade 2,	3312343
Jeugdcommissie:	C. Schoon (jeugdleader), Caan van Neck- laan 191, Rijswijk	070-3999354
	J. Veldhuizen (externe comp.), Vletkade 34,	3416170
	H. Buiten (intern dinsdag)	
	Dr. A. Schweitzerlaan 31, Benthuisen	3316292
	J. Vermeulen (intern vrijdag)	
	Paul Scholtenrode 96	3219562
	M. van Staden (lessen), Nervilijn 14,	3422210
Algemeen adjunct:	J.W. Meijer, Hoekerkade 89,	3413367
Redactie:	J.W. Meijer	3413367
	M. Nepveu	3169981
	H. Kuipers	3410845

---INHOUD

1.- De top 10 van een wedstrijdleader	Gerhard Eggink
3.- Wetenswaardigheden	Frits Hoorweg
7.- Een fascinerend schaakjaar	Hans Meijer
10.- Een interessante poule	Frans Martens
11.- KNSB ratinglijst	Willem Broekman
12.- Doctor Doceert	Manuel Nepveu
17.- Evansgambiet 4	Jacques Vermeulen
21.- Oplossing puzzel	Henk Breugem

REDAKTIONEEL

Beste Schaakvrienden en -vriendinnen,

Voor U ligt de laatste editie van Uw lijfblad voor de zomerzwele dagen. Terugkijken op het voorbije seizoen en openingen studeren voor het volgende is de boodschap dit keer! Vergeet U vooral het culturele stukje van Heer Frits niet te lezen!

De Redactie.



DE TOP-10 VAN EEN WEDSTRIJDLEIDER

In de acht jaren die ik wedstrijdleader ben geweest maak je van alles mee. Positief, negatief. Op het gevaar af veel dingen te vergeten heb ik de opmerkelijkste zaken op een rijtje gezet:

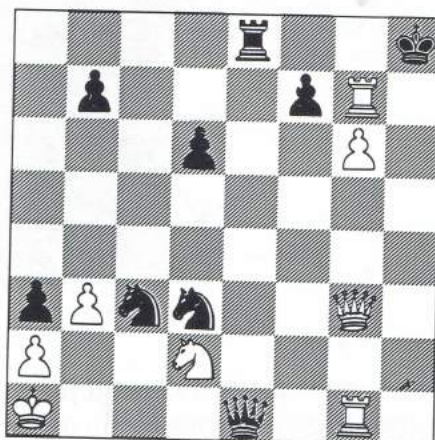
10. **"Rokeren wordt afgeschaft".**
Op tien de reglementswijzigingen om Henk Noordhoek van kampioenschappen af te houden. Hij werd kampioen, en het hele interne competitiereglement werd grondig gewijzigd. Hij werd doorgeefschaakkampioen en het kampioenschap wordt niet meer gehouden. Geen opzet hoor, echt niet.
9. **"De partij wordt afgebroken en later voortgezet".**
Op negen het moment dat er een opvolger voor me werd gevonden. Je wilt het toch goed achterlaten. Max, succes!
8. **"Is 1.Ph3, d5 2. Pg1 een goede opening?".**
Op acht de partij Zorba-Nepveu (Baden-Baden 1993: in een stand waarin zijn tegenstander een prachtig winnend torenoffer kan brengen staat Manuel op en zegt ons: "volgens mij ga ik dit nog winnen ook"). Brallend stampt de olifant door de porseleinkast om daarna te zeggen: kijk, dat ene kopje heb ik heel gelaten, goed he!
7. **"Promotie-Rest van de wereld ½-199½. Had niet hoeven".**
Op zeven de grootse triomfen en nederlagen van de vereniging: promotie met het Tweede naar de promotieklasse, waar we een jaar later met één matchpunt weer uit werden geschopt. Het eerste kampioenschap van de HSB (Enige schaakvereniging van Zoetermeer maakt naam waar), waarna via promotie/degradatiewedstrijden promotie naar de KNSB moest worden afgedwongen. Dat lukte niet (6-4, 2-8 en einde). De wederwaardigheden van onze achttallen en de KNSB de laatste tijd. Hoogte- en dieptepunten liggen dicht bij elkaar. Met als absoluut hoogtepunt het seizoen 1992-1993. Acht tallen, zes kampioenschappen, twee tweede plaatsen. Onovertroffen!
6. **"Waarom word ik nooit ingedeeld tegen Van Straten?".**
Op zes de gebruikelijke hectische bedoeningen voor aanvang van iedere ronde. Wit tegen Van Galen. Notatiebiljet? Ah, tegen Hendriks, daar heb ik nog een hele grote appel mee te schillen. Op bord rood-vier heb je wit tegen Diepenhorst. Over drie weken is het thematoernooi. Makkie: zwart tegen Bannink. Boekje? U bent er de komende vijf weken niet? Ken ik die? Oneven. Nee, niet Stoop, mijn angstgegner! Ja lekker, koffie. 35 zetten in 1½ uur. Zet de klok maar aan, als hij boos wordt stuur je 'm maar naar mij!

5. **"Vlag!"**.
Op vijf het snelschaken in grote groepen. Negentien spelers in een cirkel. Heerlijk en altijd goed voor rellen. Je vlag loopt niet. Je doet twee zetten tegelijk. Ik was aan zet! Waarom geef je op, het is helemaal geen mat.
4. **"Door de zon in mijn ogen zag ik je offer niet aankomen"**.
Op vier de jaarlijkse zomercompetitie, niet meer weg te denken uit ons Promotie-jaar. In de zon, in korte broek, het heerlijk warm hebbend, 's avonds om half tien met wit meer dan een half uur meer bedenktijd krijgen en zo op rolletjes, onder grote belangstelling, Nepveu weer mat zetten. Mooi, die excuses achteraf. Een mooie uitvinding, die zomercompetitie. Maar we moeten niet naar de zaal!
3. **"20. Pf6!!!! En de schoonheidsprijs is voor Faanstra"**.
Op drie de bulletins en de stukjes in de clubbladen en de waardering die daarvoor over mijn hoofd werd uitgestort. Het is heerlijk te weten dat iets dat je doet wordt gewaardeerd. Soms was het wel even afzien als ik op maandagavond nog even wat moest schrijven, maar meestal is het toch gelukt. De mooiste was volgens mij ooit "Bedankt, Henk", die ging over de winst van Promotie 4 op Botwinnik 1 (Lees dit en laat dit tot u doordringen, heren van het huidige Promotie 3), waarin Henk Breugem, Henk de Jongh, Henk Smienk, Henk Luitjes en Henk Noordhoek allemaal een rol hadden gespeeld.
2. **"Aanraken is zetten!"**.
Op twee de rellen. Spelers die goed met elkaar kunnen opschieten maar als ze tegenover elkaar zitten veranderen in de ergste vijanden. Drie maal dezelfde stelling? Wel op het goede moment claimen, Manuel. Tijdnood, eigen schuld, Wendell. Je schuift alleen maar door om op mijn tijd te winnen, Jaap. Die looper kwam van een wit veld, Henk. Beide klokken liepen, Jack. Er stonden geen twee lopers op f7, Jan. De vlag viel, wedstrijdleider.
1. **"Van Es bood remise aan. Zijn tegenstander omhelsde hem"**.
Ongetwijfeld op één staat het feit dat ik door deze functie iedereen op, bij en rond Promotie heb leren kennen. Leuke mensen, vriendelijke mensen, prettige mensen, waar je ook nog eens leuk mee kan praten over ruimtevaart, Rood China, vakanties en uiteraard schaken. Bedankt allemaal!

Gerhard Eggink.

"De tweekamp is het schaakspel vermenigvuldigd met de factor acht, twaalf, of, in geval van het wereldkampioenschap, vierentwintig. Men zit niet vijf uur tegenover elkaar, maar veertig uur, of zestig uur of honderdtwintig. Deze voortdurende confrontatie is zeer geschikt om allerlei ongewenste mechanismen van psychologische aard op te roepen. De aanblik van dag in dag uit hetzelfde gezicht kan licht leiden tot afkeer of zelfs ERGERNIS, voor de schaker ongetwijfeld van alle stemmingen de gevaarlijkste." (J.H.Donner, 1971)

Soms ben ik wel eens jaloers op mensen die met verstand van zaken over vogels en planten kunnen praten. Veel wijzer word je er niet van, maar een beetje nutteloze kennis geeft het leven wel kleur. Dat mis ik dus en daarom maak ik wel eens plannen om mijzelf door een uitgebreid programma van zelfstudie tot natuurkenner om te vormen. Maar ja, dan pak ik een schaakboek van de plank en dan verdwijnt het gevoel dat ik iets te kort kom weer. Tenslotte hebben wij schakers een eigen reservoir van verhalen die het weten waard zijn. Zo weet ik bijvoorbeeld dat er in 1834, in Londen, een match werd gespeeld tussen De La Bourdonnais en McDonnell. Zo'n wedstrijd werd toen nog geen strijd om het wereldkampioenschap genoemd, maar eigenlijk was het dat wel. Tot zover gaat de kennis van heel veel schakers, maar ik weet nog meer! De La Bourdonnais werd als de sterkste speler van het moment gezien en hij had ermee ingestemd om tegen de sterkste speler van Engeland een match te spelen. De sterkste speler in Engeland was waarschijnlijk ene Lewis, maar die voelde zich te oud voor een match en na enig onderhandelen werd toen McDonnell aangewezen. Deze bleek niet opgewassen tegen de Fransman en kreeg een verschrikkelijk pak slaag. Gedurende de match leerde hij wel veel en hij zorgde zelfs voor een paar aardige momenten, waarvan het volgende er een is.



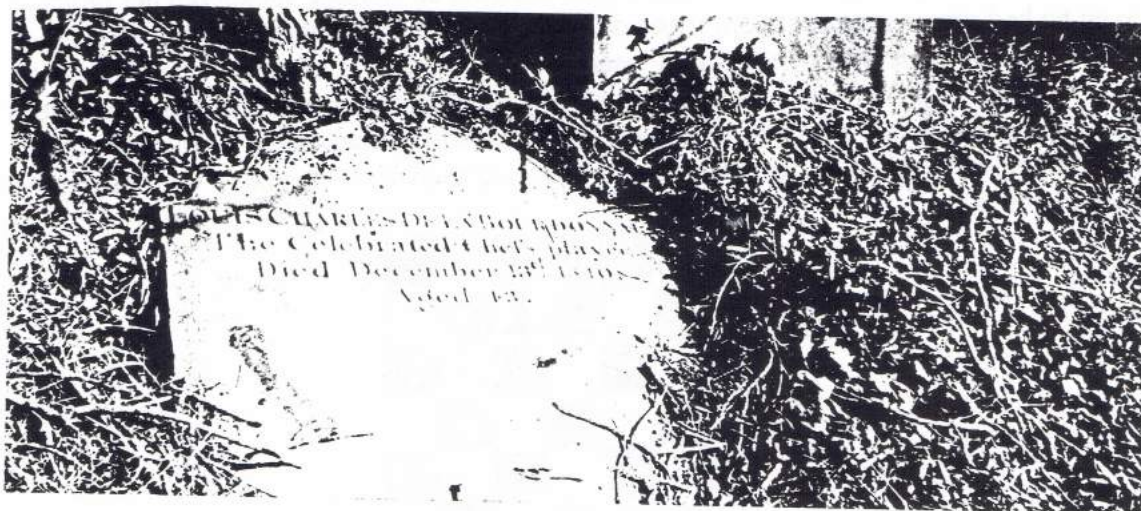
Tijdens de 21e partij was het De La Bourdonnais, met wit, weer voor de wind gegaan, maar hier werd hij overvallen door: **33 ... De1!**. Er volgde **34 Te1, Te1 35 De1, Pe1 36 Th7, Kg8 37 gf7, Kh7 38 f8P, Kh6 39 Pb1, Pc2 mat**.

Heel leuk, maar als wit 34 Pb1 zou hebben gespeeld had hij vrij gemakkelijk kunnen winnen. Op 34 .., Dg3 volgt 35 Th7, Kg8 36 gf7, Kh7 37 Th1, Kg7 38 fe8D en na 34 .., Kg7 komt 35 gf7, Dg3 36 fe8P!

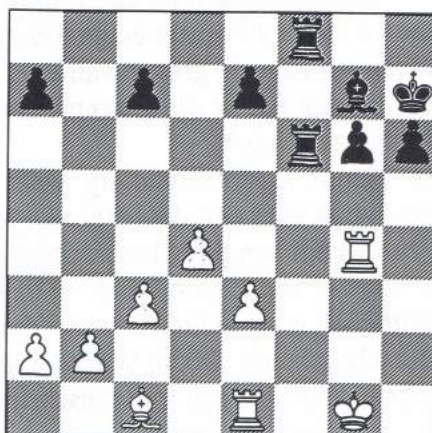
Deze wijsheid heb ik allemaal uit een obscuur boekje van Max Pam, dat in 1976 of '77 door Andriessen BV werd uitgegeven, maar niet voor handelsdoeleinden. Alleen vrienden en bekenden kregen het boekje toegezonden, als een soort beloning voor getoonde trouw. Elke keer als ik dit boekje ter hand neem, besef ik weer te behoren tot een zeer select gezelschap. Nu is het mooie dat ik nog meer weet dan in dat boekje staat en dat komt doordat ik lid ben van Promotie. Het onvolprezen blad van deze vereniging bevatte enige tijd geleden namelijk het verslag van een speurtocht door Manuel Nepveu naar de graven van De La Bourdonnais en McDonnell in Londen. Met behulp van dat verslag heb ik die graven laatst ook gezocht en gevonden en nu hoor ik bij een wel zeer select gezelschap!

Nepveu nam de ondergrondse naar Kensal Green Cemetary, waar beide schakers kort na elkaar begraven werden. Ik besloot om er echt een dagje uit van te maken en combineerde het bezoek aan de begraafplaats met een wandeling door het noordelijke deel van Centraal-Londen. Kensal Green ligt namelijk aan het Grand Union Canal en daarlangs loopt gewoontegetrouw een pad, dat een aardig kijkje geeft in de achtertuinen in dat deel van Londen. De tocht begon in Little Venice, een schilderachtige plek vlakbij Warwick Avenue. Wie in mijn voetsporen wil treden kan ik wel een handje helpen met een routebeschrijving. Dan kan ik hem meteen

een copie geven van de kaartjes en de beschrijving van Manuel Nepveu. Die heb je wel nodig, want Kensal Green is een reusachtige begraafplaats en het is lang niet eenvoudig om de laatste rustplaats van de twee schakers te vinden. Vooral McDonnell's graf is heel moeilijk op te sporen. De aanwijzingen van Nepveu zijn weliswaar vrij nauwkeurig, maar het ongeluk wilde dat ik een andere ingang had gebruikt en daardoor benaderde ik het graf van de "verkeerde" kant. Wat bij Nepveu achter was leek bij mij voor, als je begrijpt wat ik bedoel. Daar komt bij dat de letters op de omgevallen grafsteen nauwelijks meer te lezen zijn. Eerlijk gezegd stond ik op het punt het op te geven, toen mijn vrouw een ingeving kreeg en ineens in de juiste hoek nauwkeuriger begon te zoeken. Het graf van De La Bourdonnais is veel gemakkelijker te vinden, al kun je de kaartjes van Nepveu niet missen.

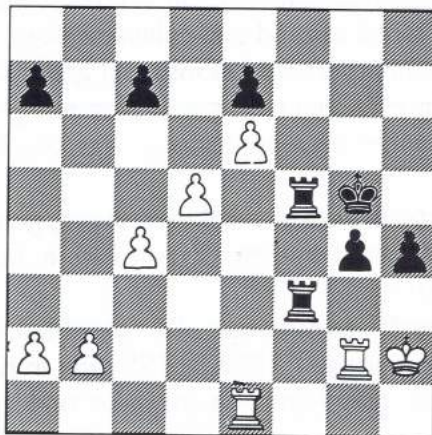


Het naspelen van de partijen van deze oude meesters brengt je tot het inzicht dat het niveau sindsdien sterk is gestegen. Toch zouden ze voor ons eerste nog een welkome versterking zijn. Ik heb eigenlijk geen zin meer om aan het afgelopen seizoen veel woorden vuil te maken. We zijn, over het geheel genomen, volkomen terecht gedegradeerd. In de laatste twee wedstrijden hebben we misschien wat pech gehad, maar het was eigenlijk al eerder mis gegaan. Volgend seizoen proberen we het gewoon een klasse lager (sprak hij knarsetandend). Zonder zwartgallig te doen moet toch onder ogen gezien worden, dat het met de prestaties op onze club niet goed gaat. De ouderen maken de dienst uit en op den duur krijg je de rekening daarvoor gepresenteerd. Wat we eraan moeten doen weet ik ook niet. Misschien kan het bestuur een openbaar debat organiseren, dat is nogal in de mode. Zelf mocht ik het genoeg smaken om weer eens kampioen te worden. Aan het begin van het seizoen had ik een grote voorsprong opgebouwd en in het laddersysteem ben je dan moeilijk meer te pakken. Mijn opmerkelijkste partij speelde ik op 16 januari '96 met zwart tegen Broekman.



Nadat ik in de opening gemakkelijk een pion had gewonnen, was deze partij me lelijk uit de hand gelopen. Tot mijn grote opluchting bleek deze stelling echter veel gunstiger voor zwart dan ik had gedacht. Let maar eens op:

26 .., h5 27 Tg2, Lh6 28 e4, Lc1 29 Tc1, Kh6 30 e5, Tf3 31 Te1, g5 32 e6, g4 33 Kh2, Kg5 34 d5, T8f5 35 c4, h4



Zwart staat nu totaal gewonnen, al had ik nog 24 zetten nodig om de vis op het droge te krijgen. Een verbluffend fragment, nietwaar? Waar ik het vandaan haalde weet ik eerlijk gezegd niet. Eerst stumper je 25 zetten als een kind en dan gooi je er, opgejaagd door de vlag, ineens zo'n zettenreeks tussendoor. Hier zijn waarschijnlijk hogere machten in het spel. Vroeger zou ik erg in mijn nopjes zijn geweest, maar tegenwoordig beangstigt dit verschijnsel me.

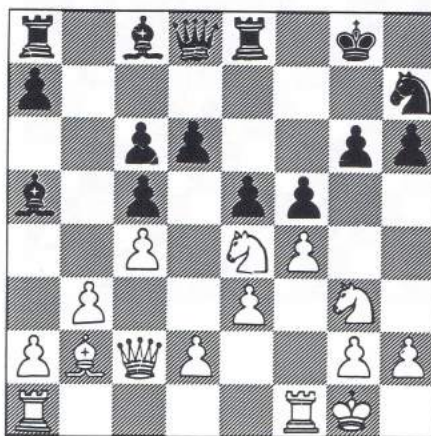
Nu ik het toch over mijzelf heb, ga ik maar even door. Omdat ik niet zoveel te doen had schreef ik mij in voor het Kloostertoernooi, dat van 18 tot 22 maart in Ter Apel werd verspeeld. Ter Apel bleek tot mijn verrassing een heel aardig dorp te zijn.

Langs de vaart ziet het er weliswaar net zo ongezeellig uit als ik had gedacht, maar aan de rand van het dorp begint een prachtig natuurgebied en daar ligt het klooster waar het toernooi naar is vernoemd. Er wordt gespeeld in een heel oud hotel dat zijn leven is begonnen als washuis van het klooster. Het ziet er allemaal zeer sfeervol uit. De wijze waarop het toernooi is georganiseerd doet wat amateuristisch aan, maar daar heb ik geen bezwaar tegen. In een grote zaal spelen zowel de grootmeesters als de meesters en het voetvolk. Voor de grootmeesters en de meesters was dat even wennen, maar voor ons was het wel leuk. In de voorlaatste ronde speelde ik een aardige partij.

Hoorweg- J van der Wal

Ter Apel, 21-3-'96

1 c4, e5 2 Pc3, Pf6 3 e3, Lb4 4 Dc2, c5 ?! (Dat was wel erg gewaagd.) 5 Pf3, Pc6 6 Ld3! (Voorlopig lukte het mij om er een puur positioneel gevecht van te maken. Ik had wel gezien dat mijn tegenstander daarin niet erg bedreven was.) 6 .., d6 7 Pe4, Pg8!? (Zeer origineel) 8 Pg3, g6 9 Le4, Pf6 10 Lc6, bc6 11 0-0, 0-0 12 b3, Te8 13 Lb2, La5 14 Pg5, h6 15 P5e4, Ph7 16 f4, f5



(Eerlijk gezegd, was ik hier erg tevreden met mezelf en ik dacht met **17 fe5?** de beslissende klap uit te delen. Als zwart het stuk slaat verliest hij bijna al zijn pionnen en daarom deed hij:) **17 .., de5!** (Doordat d2 aangevallen staat, moet wit tijd verliezen en kan zwart de stelling bijna in evenwicht brengen)

Toch lukte het mij nog om te winnen en toen had ik aan een remise in de laatste ronde genoeg om met de eerste prijs van f 750,= naar huis te gaan. Bij wijze van spreken natuurlijk, want bij de uitgang van de toernooizaal stond iemand met schaakboeken. Bovendien had ik een marskramer uit Duitsland gedurende het toernooi beloofd een groot schaakspel van hem te kopen als ik zou winnen. Hij dacht nog even van mijn goede stemming te kunnen profiteren door een hogere prijs te vragen dan die eerder overeengekomen was. Als ik daar in was getrapt, had ik nog geld tekort gekomen.

Bij de bar mocht ik de, zoals gebruikelijk in schakerskringen, gemelijk geformuleerde felicitaties van mijn concurrenten in ontvangst nemen. "Zo nu kun je thuis zeggen dat je van een wereldkampioen gewonnen hebt!"

Zoals gezegd die van der Wal heeft van strategie niet zoveel kaas gegeten. Hij lijkt wel een beetje op een computer. Het programma FRENCHESS ging in het laatste AEGON-toernooi op vergelijkbare manier in de fout ging tegen de specialist onder de computerbestrijders.

Van der Wiel-FRENCHESS

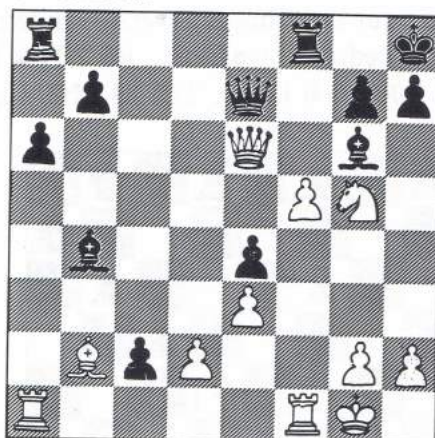
Aegon-toernooi 1996

1 e3, e5 2 c4, Pc6 3 Pc3, Pf6 4 Dc2, Lc5 5 a3, a5 6 Pf3, d6 7 Le2, 0-0 8 0-0, Lg4 9 d3, Te8 10 Pg5, Le2 11 De2, h6? 12 Pge4, Pe4? 13 de4! en wit won gemakkelijk.

Dit artikel wordt veel te lang, maar ik moet nog iets kwijt. Het laatste jaar zijn er zo ontzettend veel goede schaakboeken verschenen, realiseerde ik mij ineens. Jaren lang is het armoe geweest op dat gebied, maar nu kan het niet op. Misschien moet er ook eens zoiets komen als een Bookerprize voor schaakboeken. Ik wil wel in de jury, die natuurlijk alle boeken gratis ter beschikking krijgt. De prijs zou deze keer wat mij betreft gaan naar deel twee van de biografie over Rubinstein. Vooral omdat er weer veel mooie verhalen in staan over oude schakers. Overigens worden er net als in het eerste deel eerst een heleboel mythen over Rubinstein naar het rijk der fabelen verwezen. Zo is de van origine Poolse grootmeester niet in een gekkenhuis aan zijn eind gekomen. Hij heeft maar heel kort in een inrichting gezeten, ver voor de Tweede Wereldoorlog, en hij is overleden in een bejaardenhuis in Antwerpen. (Manuel: zou hij daar ook begraven zijn?) Na de oorlog heeft hij nog regelmatig geschaakt, alleen niet meer in toernooien. Ik sluit af met een fragment uit een simultaanseance in Luik.

Rubinstein-Vincent

24-3-'46 Luik



24.f6! Qxe6 25.fxg7+ Kg8 26. gxf8=Q+ Bxf8 27.Nxe6 Bb4 28.Bc3 Bxc3 29.dxc3 1-0

10-5-'96/fh/wwh

EEN FASCINEREND SCHAAKJAAR

De in mijn ogen opmerkelijkste gebeurtenis van het schaakjaar 1995/96 was de opkomst van het *postmoderne schaak*. Bij dit schaken gaat het om iets van een geheel andere orde dan het weten. De postmoderne schaker deconstrueert alle bekende opvattingen en vervangt deze door nieuwe vaak paradoxale. Het is mijn stellige verwachting dat de postmoderne filosofie tot ver in de volgende eeuw haar stempel zal drukken op de ontwikkelingen van het schaakspel. Voor een partij in postmoderne stijl [M. Strijdhorst - J.W. Meijer (Rotterdam, 1995)] verwijs ik naar de artikelen van Frits Hoorweg en mijzelf in het clubblad van Promotie 44.1.

Een andere belangwekkende ontwikkeling in 1995/96 was de opkomst van het schaken via het Internet [NIC 95.3]. Het zal niemand verbazen dat Octopus (Henk Noordhoek) ons allen op dit punt ver vooruit was. Dankzij hem kun je nu in cyberspace ook SweetLake (Willem Broekman) en RedCloud (Hans Meijer) tegenkomen en je krachten ook daar met hen meten. Een schaakpartij tegen iemand anders elders op de wereld is nu slechts een paar muisklikken ver weg. Nog een paar muisklikken en je bent toeschouwer bij het schaaktoernooi *Magistral de Madrid* waar ik Illescas boven zichzelf uit zie stijgen (zie het eind van dit artikel). En nog wat klikken en je zit op Marc Crowther's Chess Homepage [<http://www.brad.ac.uk/~mdcrowth/chess.html>] hét startpunt voor schaaknieuws of anders Shakkia Finland [<http://www.wakkanet.fi/~christen/shakkia.html>] voor vele links. Andere interessante pagina's zijn die van de Internet Chess Club [<http://www.hydra.com/icc/>] of van Don Fong, de maker van schaakprogramma's [<http://www.bitnova.com/dfong/>].

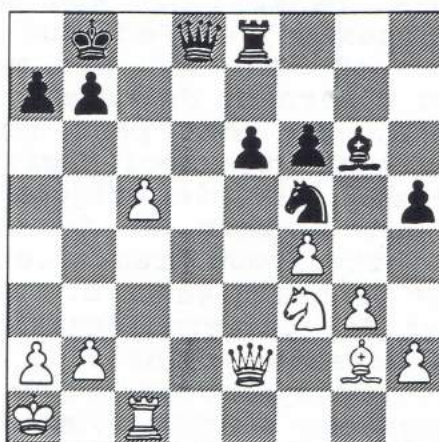
Zoals bekend eindigden we met het eerste van Promotie op de tiende plaats in de tweede klasse KNSB. Qua rating had ik vooraf een negende plaats verwacht. Achteraf had er een achtste plaats in gezeten als Manuel Nepveu tegen Paul Keres zijn a-pion maar in beweging gezet had en Broekman, Hoorweg, Blankespoor en ik tegen Amstelveen onze gewonnen staande partijen ook gewoon gewonnen hadden. Dit keer liet de godin Nehalennia Zoetermeer echter in de steek. Zal onze Zeeuwse wedstrijdleider extern Frans Martens soms vergeten zijn zijn plichten jegens deze godin naar behoren te vervullen? Ik heb zo mijn vermoedens. De spelers van het eerste presteerden immers in 95/96 boven verwachting. Er is zelfs sprake van een kleine stijging van de gemiddelde rating met 5 punten naar 2042. Ik stel voor dat we Frans eens goed aan de tand voelen. Wat zal het schaakjaar 1996/97 brengen? De potentiële leden van het nieuwe eerste hebben een gemiddelde rating van 2086. Ik ga er vanuit dat we daarmee hoge ogen gooien voor het kampioenschap. Dat is maar goed ook want er moet op korte termijn in Alkmaar nog wat recht gezet worden.

In oktober 1995 won Shell met Manuel Nepveu in haar gelederen het schaakkampioenschap voor bedrijven. Mijn team, dat van PTT Telecom, eindigde op de hielen van Shell als derde. Zowel Manuel als ik wonnen onze vier partijen. Ik tegen iets sterkere tegenstanders (TPR 2895) dan Manuel (TPR 2404).

Mijn successen op het schaakbord hadden tot gevolg dat mijn ELO rating tussen 1 september 1996 en 1 april 1997 met vijftig punten naar 2210 steeg. Uit elf partijen scoorde ik 7.5 punten tegen een gemiddelde tegenstand van ongeveer 2150. Niet gek.

Om het schaakjaar af te sluiten bezocht ik onlangs voor de tweede keer het snelschaakkampioenschap voor clubs in Beverwijk. Ik beschouw dit toernooi als uitje hetgeen ook uit mijn vijftig procent score (7.5 punten uit 15 partijen) blijkt. Bernard Bannink gaat er op zo'n dag echt voor zitten (10 uit 15), terwijl Jan Blankespoor (weinig uit 15) en Henk Luitjes (ongeveer 50%) min of meer mijn strategie volgden.

Toch zat het niet altijd mee het afgelopen jaar. Tegen Piet Bakker van LSG moest ik in Leiden in het clubgebouw van de plaatselijke visclub in troebel water vissen. Daarmee had ik bijna een opzienbarend succes geboekt.

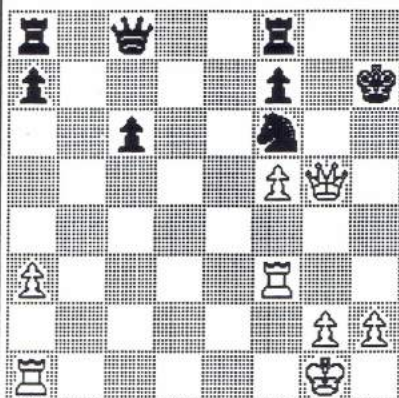


Frits Hoorweg was van mening dat Piet Bakker met wit hier enig veldoverwicht had. Een eufemisme voor het totaal verloren staan van zwart. Gedachtig het advies van Frank Marshall, de koning van de zwendelaars, dat een partij nog nooit gered is door haar op te geven, bedacht ik een laatste list.

P. Bakker - J.W. Meijer (Leiden, 1995)
34.e5!?? 36.fe5 Te5?!? 37.Pe5 Pd4!?! Dreigt Pb3 gevolgd door Da5 mat. 38.De1 fe5 39.De5 Ambitieuus. 39.Ka8 39.b3?? Na 39.b4! of 39.De1! Pc2 40.Tc2 Lc2 is de partij voorbij. Nu krijgt zwart gelijk. 39.Pb3!! 40.Kb2 Het alternatief is 40.ab3 Da5 41.Kb2 Dd2 42.Tc2! (Na 42.Ka3 volgt weer 43.Da5) 42.Dc2 Ka3 en er kan 43.a6 Dd5 44.Dc1 Kb4 45.De1 Kc4 46.Kd4 Da1! 47.Ke3 Dc3 48.Kf4 Df6 met remise volgen. 40.Pc1?? Mijn vlag stond jammer genoeg horizontaal. Na afloop stelde ik 40.Dd2!! 41.Kb3 Lf7 42.Tc4 Dd3 43.Kb2 Dc4 44.Dh8 Lg8! 45.Dh5 Da2 46.Kc3 Dc4 47.Kd2 Dd4 met remise voor. 41.Kc1 Df8? Bij gebrek aan goede zetten meteen een zeer slechte. 42.Dc7! Db8 43.Lb7 Db7 44.Dd8 Db8 45.Dd5 Db7 46.Dg8 Db8 47.Dg6 en wit won gemakkelijk.

Al met al was het een fascinerend schaakjaar dat nog lang in mijn geheugen gegrift zal staan.

Hans Meijer.



Game 5 - posicion final

Blancas: (1:54)

Negras: (1:33)

(1-0)

Illescas-Morozevich
Madrid Magistral - 07, 1996

1.d4 Cf6 2.c4 e6 3.Cc3 Ab4 4.e3 0-0 5.Cge2 d5 6.a3 Ad6 7.c5 Ae7 8.b4 c6 9.Cg3 b6 10.Ad2 (Illescas ha puesta en escena la variante Rubinstein contra la Defensa Nizoi india planteada por Morozevich. En esta variante Gligoric y el filipino Torre eran unos especialistas, consiguiendo importantes exitos) 10...bxc5 11.bxc5 e5 12.Ae2 g6 13.0-0 (Ha quedado definida la lucha) Miguel cuenta con buenas perspectivas en el FD, mediante el control de la columna "b", mientras que el negro tiene cierta preponderancia en el centro y en el FR) 13...h5 14.dxe5 Cg4 15.Axg4 Axg4 16.f3 Ad7 (Miguel ha aceptado la entrega de peon realizada por Morozevich. Queda por ver si puede conservarlo, sin menoscabo de su posicion) 17.f4 Dc8 18.e4 d4 19.f5! (Audaz entrega de pieza de Miguel, que se lanza asi decididamente a por el rey negro. De nuevo, el auditorium de la ONCE es un rumor. No cabe duda que Illescas esta realizando un torneo sensacional) 19...dxc3 20.Axc3 Ca6 21.Cxh5 (Sigue el carrusel de sacrificios blanco. Miguel va a por todas. Los espectadores no saben so el tablero electronico esta fallando o si todo esta sucediendo realmente) 21...Cxc5 22.Cf6+ (La posicion es interesantisima. No se habla de otra cosa en la Sala de Prensa y de Comentaristas) 22...Axf6 23.exf6 Axf5 24.exf5 (El ataque de Miguel ha triunfado) No solo ha recuperado el material entregado, sino que todavia conserva intactas las posibilidades de ataque por la gran diagonal negra. Illescas tiene la partida ganada) 24...Ce4 25.Dc1 g5 26.Dd1 Cxc3 27.Dh5 Ce4 28.Dh6 Cxf6 29.Dxg5+ Rh7 30.Tf3 (Una brillante victoria de Miguel, que le consolida en cabeza de este importante Torneo Magistral. Las victorias que esta consiguiendo en este Torneo son de una calidad impresionante)

ALONCE

НАБЕЛ



fma@net64.es

EEN INTERESSANTE POULE

In Schaaknieuws is de voorlopige KNSB-indeling voor het komende seizoen 96/97 gepubliceerd (dank voor het copietje, Mildo).

Promotie zit in een zwaar uitzijnde poule met WSC, Oegstgeest, Messemaker, Rijswijk. Maar de andere ploegen zien het vast veel zwaarder in: die zitten namelijk ook nog eens bij Promotie in de poule! Zo te zien dit keer geen verre reizen. Ik wacht de officiële definitieve indeling van KNSB-zijde af.

Voorlopige indeling KNSB 3D

Speeldata 96/97 KNSB (zaterdag)

1. Promotie	1. 21 september 1996
2. DD 2	2. 19 oktober 1996
3. WSC	3. 23 november 1996
4. Voorschoten	4. 14 december 1996
5. Oegstgeest	5. 11 januari 1997
6. Rijswijk	6. 15 februari 1997
7. Messemaker 1847	7. 8 maart 1997
8. Utrecht 3	8. 5 april 1997
9. Alphen a/d Rijn	9. 26 april 1997
10. LSG 4	

Willen de spelers van het eerste deze data alvast invullen? Met potlood natuurlijk, want de plaatsingscommissie moet nog een precieze indeling maken. Naar ik vernomen heb is de redactie van het clubblad wat bleekjes weggetrokken bij eerste lezing van dit laatste bericht. De technische commissie bestaat dit jaar uit Hoorweg en Luitjes samen met enkele bestuursleden.

Dat brengt mij tot een oproep. Gaarne ontvang ik uiterlijk 18 juni van alle Promotianen bericht of u volgend seizoen extern wilt spelen. In verband met de competitie-indeling van de HSB moet ik reeds aan het begin van de zomervakantie een opgave van het aantal deelnemende teams doen. Gaarne uw medewerking. Formulieren zijn in het clublokaal in overvloed beschikbaar.

En verder is het schema met eindstanden dat ik afgelopen week publiceerde achterhaald door de feiten. In de poule van Promotie 1 werd de wedstrijd Bloemendaal-Philidor voorlopig afgesloten bij een stand $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, met als prognose 4-4. Hiermee zou Paul Keres kampioen zijn. Dat staat ook in mijn standenlijst. Maar Bloemendaal faalde in de afgebroken partij, waarmee het kampioenschap alsog in Leiden belandde. Misschien kan Frank de Hoog ons meer hierover vertellen.

Ten slotte voel ik mij gedwongen te reageren op een aantijging van de hoofdredacteur. In het clubblad van 23 januari opperde hij dat de wedstrijdleider extern maar eens een bedevaart naar Middelburg zou moeten maken, om daar aan de een of andere godin een offer te brengen (weet u nog welke, was het nu Madonna, Pamela Anderson, Claudia Schiffer, Zeeuws meisje ('geen cent teveel hoor') of toch een Griekse?). Het achterwege laten van dit offer is in zijn ogen 'de goden verzoeken' geweest en een belangrijke factor gebleken in de degradatie van Promotie 1.

Offer ik ooit in mijn partijen, Hans? O jazekeer, maar dan blijkt het bijna altijd weer incorrect, of erger. Bijvoorbeeld -in de taal van Euwe- 'en zwart heeft niets bereikt'. Maar ik heb een goed bericht voor je. Als Zeeuw (Zeeuws-Vlaming) weet ik toevallig behoorlijk de weg in Zeeland. Ik zal dat beeld van deze godin in de loop van de zomer proberen op te zoeken en -hoe kan het anders- een zoenoffer brengen (veel beter dan een dame- of kwaliteitsoffer). In elk geval zal ik dit doen zonder erbij te vertellen dat ene Johannes Wilhelmus Meijer mij vertoornd op weg heeft gestuurd. Dat -zo weet ik zeker- zou een averechts effect hebben op welke godin dan ook. Johannes Meijer straalt namelijk onNederlands veel plezier uit om dit soort serieuze aangelegenheden. Ik zie je liever gewoon 50 + scoren volgend jaar.

Prettige zomer,

Frans Martens

KNSB RATINGLIJST PROMOTIE

	1-4-96	1-9-95	1-4-95
AMELING, A.H.	1676	1690	
BAKKER, S.	2050	2004	1909
BANNINK, B.	2194	2221	2218
BEEK, A. VAN	1889	1859	
BERGER, O.M.S.	1549	1549	1549
BLAAUWEN, P.E. DEN	1391	1364	1385
BLANKESPOOR, J.H.	1955	1946	1935
BLOK, R.A.	1872	1913	1915
BOERKAMP, H.A.J.	1967	1967	1947
BREUGEM, H.	1739	1739	1739
BRIGGEMAN, P.W.	1640	1640	1640
BROEKMAN, W.	2053	2027	2011
EGGINK, G.	1857	1854	1831
HAGEMAN, M.	1656	1656	1636
HOOG, F.A. DE	2057	2050	2033
HOORWEG, F.P.A.	2096	2070	2070
JONGH, H.A. DE	1937	1887	1904
KALKWIJK, J.P.TH.	1910	1910	1937
KOSTER, J.	1891	1912	1892
KUIPERS, H.	1657	1675	1661
KUNNEN, R.	1755	1749	1797
LIPKA, J.	1738	1738	1738
LUITJES, H.	1810	1806	1799
MEIJER, J.W.	2210	2160	2155
MINNEMA, H.	1492		
MINNEMA, R.	1571	1495	1481
MOSTERT, M.J.	2077	2103	2116
MUNS, S.	1430	1430	1410
NEPVEU, M.	2033	2021	2038
NOORDHOEK, H.	2007	2011	1991
OTTEN, G.	1841		
PERLUKA, P.	1458		
PERLUKA, R.	1779	1850	1810
PEUT, A.A.V/D		1874	
SEWKARANSINGH, V.	1518	1470	1436
STADEN JR., M. VAN	1880	1870	1815
STADEN SR., M. VAN	1742	1742	1742
STOOP, J.	1813	1813	1841
TAN, H.T.	1743	1756	1783
THOUTENHOOFD, R.M.	1517	1517	1517
TOXOPEUS, G.M.B.	1669	1669	1669
TROMP, P.J.H.	1554	1554	1503
TSAI, W.T.	1605	1605	
VAATE, J. BIJ DE	2055	2056	2044
VELD, C.	1477	1561	1553
VELDHUIZEN, J.W.	1683	1683	1650
VELDHUIZEN, N.	1799	1753	1660
VERMEULEN, J.M.	1561	1561	1530
VERWIEL, E.T.P.	1877	1988	1934
VRIES, L.C. DE	1707	1707	1707
WICHHART, M.	1371	1332	1315
WIJK, H.L. V/D	1831	1831	1837
WIJKS, W.	1829	1829	1837

DE TOP TIEN

MEIJER, J.W.	2210	2160	2155
BANNINK, B.	2194	2221	2218
HOORWEG, F.P.A.	2096	2070	2070
MOSTERT, M.J.	2077	2103	2116
HOOG, F.A. DE	2057	2050	2033
VAATE, J. BIJ DE	2055	2056	2044
BROEKMAN, W.	2053	2027	2011
BAKKER, S.	2050	2004	1909
NEPVEU, M.	2033	2021	2038
NOORDHOEK, H.	2007	2011	1991

Willem Broekman.

DOCTOR DOCEERT:

XXVIII. Zin en Onzin van Openingenstudie.

In een aantal stukjes in deze reeks is de studie van de schaakopeningen reeds aan de orde gekomen. Het eerste stukje -jaaaaren geleden geschreven- was zelfs helemaal aan het verwerven van openingskennis gewijd. Toch is het mijns inziens zinvol opnieuw bij dit onderwerp stil te staan. Er zijn namelijk ontwikkelingen op dit gebied die daar een gerede aanleiding toe vormen.

Laat ik voor de volledigheid beginnen met de opmerking dat enige vorm van openingenstudie noodzakelijk is voor iedere speler die sterker wil worden. Net zoals het weinig zinvol is om iedereen iedere keer weer opnieuw het wiel te laten uitvinden is het zinvol om iedereen met vallen en opstaan te laten ontdekken dat Damiano's Verdediging niet deugt of dat je in de Spaanse Marshall na 13..., Dh4 met je fikken van de h-pion moet afblijven. Natuurlijk zou je dit alles heel best proefondervindelijk kunnen ontdekken, maar dat proces duurt lang en kost onnodig punten. Kortom, openingenstudie moet.

De eerste vraag is nu wat er eigenlijk allemaal precies onder het hoofdstuk 'openingensstudie' valt en de tweede vraag is hoe deze studie moet verlopen.

Voor de beantwoording van de eerste vraag kunnen we het beste eens kijken wat onze bronnen van openingskennis nu eigenlijk zijn.

Wie een goede schaakboekery binnenloopt merkt al snel dat er een afdeling is onder het kopje 'openingsboeken'. Als hij daarin gaat grasduinen doet hij zonder enige twijfel de ontdekking dat er drie soorten openingsboeken zijn.

- Openingsencyclopedieën. Hierbij gaat het om boeken waar de zetter knettergek van geworden is. In deze boeken staan ritsen varianten, meestal in de zgn. figurine notatie. Bij die varianten staan voetnoten die zelf volledig uit varianten bestaan. Het meest opmerkelijke is nog wel dat normale tekst zo goed als volledig ontbreekt. Door de systematiek van de openingen is het opzoeken van varianten meestal geen enkel probleem. Heeft men een bepaalde variant gevonden dan staan er hier en daar tekentjes bij, iets met plussen en minnen aan het eind en tenslotte een kreet van de vorm 'Nammit' of 'Lavakel-Karsen, Eemnes-Binnen 1932'.

- Didactische openingsboeken. In deze boeken staan naast varianten ook stukken verklarende tekst. Zelfs als er hier en daar duidelijk opsommingen zitten van mogelijkheden staan deze in dienst van een verklarend verhaal waarin de grondidee uit de doeken wordt gedaan.

In veel gevallen gaat het om monografieën, al of niet aanstekelijk aangeprezen ("Winning with the Tsjigorin", "Defend Your As with the Center Counter" of, iets soberder, "Winawer Main Line", etc).

In vrijwel al deze boeken spelen varianten nog steeds een hoofdrol.

In de betere boeken staat ook studiemateriaal in de vorm van partijen die met bepaalde varianten zijn gespeeld. De overduidelijke bedoeling is een beeld te geven van het speltype dat kan ontstaan.

- Partijenverzamelingen per opening. Bij dit type boek wordt er niet diep ingegaan op allerhande nevenvarianten, maar wordt aan de hand van veel (liefst toegelichte) partijen een beeld geschetst van de (on)mogelijkheden van een bepaalde opening.

Ook vindt men tegenwoordig in genoemde 'boeken'zaken hele partijenverzamelingen in een data base. Vaak gaat het om een wanstaltig aantal van vele tienduizenden of zelfs honderdduizenden partijen die je thuis over het computerscherm kunt laten rollen. Via een 'moeder-programma' kan er gesorteerd worden op van alles en nog wat -dus ook op opening bijvoorbeeld- maar commentaar ontbreekt bij partijenverzamelingen van deze grootte.

Kennelijk zijn dit de bronnen die we gebruiken bij de studie van de openingen. Hun inhoud komt neer op drie pijlers: feitjes, inzicht en planning. 'Feitjes' staan voor de varianten, 'inzicht' staat voor de in didactische boeken weergegeven ideeën, 'planning' voor het speltype zoals dat uit gerichte partijenverzamelingen blijkt.

Inderdaad hebben we al deze componenten nodig, maar de verhouding waarin is afhankelijk van de opening. Wie als argeloze Witspeler in de Spaanse Marshall terecht is gekomen en in zevenentwintig zetten van het bord getrapt -bijna onvermijdelijk in dat geval- weet dat exacte variantenkennis hier van eminent belang is. Al begrijpt hij precies wat Zwart wil, wanneer hij niet voldoende 'feitjes' kent wordt hij gegrepen. In het algemeen moeten scherp gepointeerde speelwijzen echt gekend worden. Er zijn ook openingen waar het begrip en de grote lijn overheersen. Bij de meeste speelwijzen in het Frans bijvoorbeeld is het belangrijker te begrijpen dan exact te weten en soms kan een variant achter het bord worden 'teruggevonden' op grond van begrip alleen. De rol van de schaakencyclopedieën is precies die van elke andere encyclopedie, namelijk opzoeken wat je weten wil. Uit een schaakencyclopedie kun je nooit en te nimmer een opening leren begrijpen; je kunt varianten bestuderen en die inpassen in het ruimere kader van begrip dat je al van de desbetreffende opening hebt opgebouwd. Dat is het, niet meer en niet minder.

De partijenverzamelingen zijn wat leerzaamheid betreft een stuk nuttiger. Een goed geselecteerde partijenverzameling laat zien hoe het spel in diverse varianten kan (moet) verlopen en als zo'n verzameling wordt becommentarieerd door een openingsspecialist in het betreffende

gebied heb je daar veel aan. Tegenwoordig zijn er nogal wat boeken op de markt waarbij dit nu juist gebeurt.

Uit al deze overwegingen is wel duidelijk dat 300.000 partijen in een database vrij weinig 'leerwaarde' bezitten. Jannes van der Wal vertelde ooit in een interview dat hij niet met een computer werkt, omdat hij liever enkele partijen grondig bestudeert dan dat hij twee honderd Sicilianen in enkele minuten over het scherm laat rollen. Hij heeft natuurlijk gelijk. Bovendien is de aanvechting om snel, snel, snel alle mogelijke partijen met een bepaalde variant te 'scannen' behoorlijk groot. En wat leer je daar nou van?!

De boven opgeworpen vraag hoe je nu precies de opening moet bestuderen is met het bovenstaande al aardig beantwoord. Het begint met de leerboeken die vertellen waar het om gaat. Deze boeken laten de landkaart van hoofd-, sub- en bijvarianten zien. Ze geven aan waar de wegen zijn van het ene gebied naar het andere, welke gebieden rotsachtig zijn en gevaarlijk en waar zich 'witte plekken' bevinden. Wie zo'n boek met enige intelligentie bestudeert ontdekt al snel dat hij het niet per se van kapt tot kapt hoeft te lezen; hele delen zijn gewoon minder attractief voor hem, gegeven zijn schaakstijl. Dan komen ook de partijenverzamelingen aan de orde, behorend bij de (paar) variantencomplexen die hem aanspreken. Indien mogelijk komt dan het moment dat hij een en ander zinvol kan uitproberen met anderen in vriendschappelijke partijen, in vluggertjes misschien, of in een gemeenschappelijke analyse.

De rol van de schaakencyclopédie blijft die van het kijken of iets bestaat. Daarbij is het opvallend dat natuurlijk ogende voortzettingen soms ontbreken. De vraag is dan dus waarom. Daar moet je achter zien te komen met behulp van andere bronnen en/of door nadere analyse. Ergo, de schaakencyclopédie is zeker ook van belang om wat er niet in staat.

Uit een en ander is duidelijk dat de studie van de openingen tijd vergt. Nu zijn Keulen en Aken niet op een dag gebouwd en het opbouwen van openingskennis gaat vrij langzaam, maar wat geeft dat? Als je maar zinvol bezig bent. Er is iets grondig mis met je openingsstudie als je drie zetten nadat je de bekende paden verlaten hebt al verloren staat. Dan moet er aan het begrip van de opening nog redelijk gesleuteld worden en aan het hoofdstukje 'planning'. Openingen bestuderen is geen doel op zich; het gaat om het grote geheel waar de opening een deel van is, weliswaar een onmisbaar deel, maar toch ook maar een deel.

In de praktische partij kom je er al snel achter waar hiaten zitten. Hiaten zullen er altijd wel blijven, maar ze moeten zich niet op al te opvallende plaatsen bevinden. Wie bijvoorbeeld standaard met de e-pion opent moet natuurlijk niet met de handen in het haar zitten als de tegenstander een Siciliaan kiest, maar hij kan de vloed aan theorie wat beheersbaar houden door een 'zijweggetje' te kiezen als 2.c3 of 2.Pc3.

Kortom, je moet bij de openingenstudie hier en daar pragmatisch zijn en als je maar een gewone boere... bent en geen Karpov heet kun je je dit ook gewoon permitteren.

Hoe nuttig het spelen van trainingspartijtjes en samen analyseren kan zijn wil ik aan de hand van een voorbeeld laten zien. Een speler wiens naam ik niet zal verklappen wilde een bepaalde variant van het Siciliaans in zijn repertoire gaan opnemen. Hij had in wat boekjes gesnuffeld en zelf wat geanalyseerd. Ook had hij wat partijtjes tegen een schaakcomputer gespeeld (wellicht een nuttige tip!), maar een menselijke tegenstander zou nu toch geen kwaad kunnen. Maar om meteen een punt in de competitie op het spel te zetten leek wat vroeg. In een telefoongesprek onthulde hij mij de desbetreffende variant en ik bekeek deze variant nog maar even voor ik mij als sparringpartner in de strijd wierp.

Wit: Oom Zwart: Bijzonder Lange Onbekende (BLO)
Siciliaans, Svesjnikov

1 e4, c5 2 Pf3, Pc6 3 d4, cd4x 4 Pd4x, Pf6 5 Pc3, e5 6 Pb5, d6 7 Lg5, a6
8 Pa3, b5 9 Lf6x, gf6x 10 Pd5,

Tot zover is alles bekend. De boeken gaan hier verder met 10.., f5 en er ontwikkelt zich een spel waarbij zwart ietsje minder staat .

Twee illustratieve varianten, gepikt uit BCO2 van Kasparov en Keene, mogen dit verduidelijken:

1) 10.., f5 11 ef5x, Lf5x 12 c3, Lg7 13 Pc2, 0-0 14 Pce3, Le6 15 Ld3, f5 16 Dh5, e4 17 Lc2, Pe7 18 Td1, Pg6 19 g4 +=

2) 10.., f5 11 Ld3, Le6 12 Dh5, Lg7 13 0-0, f4 14 c4, bc4x 15 Lc4x, 0-0 16 Tac1, Tb8 17 b3, Dd7 18 Tfd1, Kh8 19 Dh4, Ld5x 20 Ld5x, Pd4 21 Tc4 +=

We zien dat in beide varianten de zwarte dameloper op diagonaal c8/f5 blijft, terwijl de koningsloper op g7 werking krijgt. De opstoot 10.., f5 zorgt ervoor dat het witte initiatief zich niet vernietigend kan ontrollen. Tegenover het sterke P op d5 zet zwart een krachtig centrum.

Merk verder op dat in de eerste variant het witte Pa3 via c2 naar e3 streeft, waar het andere paard wordt ondersteund. In beide varianten staat Zwart niet verkrampt, staat zijn koning vooreerst veilig en kan hij zelf spel ontwikkelen.

Een en ander contrasteert sterk met wat er in de partij gebeurde.

10...., Lb7? 11 c3, Tc8

Als dit de bedoeling is dan zal Zwart vast wel iets als Pc6-a5-c4 willen spelen.

12 Pc2, Le7

De looper staat hier heel passief, maar nu de opstoot ..., f5 van de baan is heeft hij op g7 ook geen grootse toekomst. Hier zie je nou typisch hoe alles in de stelling samenhangt: geen looper op c8, geen opstoot .. f5, geen zinvolle postering van de koningsloper op g7!

13 Pce3, Pa5 14 Dg4!

Op de tiende zet is Zwart van de theorie afgeweken en nu staat hij strategisch al volledig hopeloos, nog geen vier volle zetten later!
De dame pakt de g-lijn via een veld dat hij nooit had kunnen betreden als de Zwarte dameloper niet naar b7 was gegaan en onderstreept ook Zwarts zwakte op f5. Maar het belangrijkste is wel dat Zwart alle pogingen om kort te rokeren kan vergeten, waardoor er van een mooie samenwerking van zijn stukken geen sprake meer is.

14..., Ld5x 15 Pd5x, h5 16 Dg7, Tf8 17 Le2, Pc4

Dit paard is zo ongeveer het enige stuk van Zwart dat iets doet. Wits reactie is dan ook volkomen verantwoord: eliminatie!
Ruk het beest de enige nagels uit die het nog bezit!

18 Lc4x!, Tc4x, 19 f3, Kd7

Als je geen zinnigere zet kunt bedenken dan deze is er toch iets fout gegaan in de opening. Zwart loopt met zijn koning naar de damevleugel en zal hebben gehoopt met zijn zware stukken nog iets te kunnen uitrichten op de koningsvleugel. Maar Wit geeft hem de tijd niet.
De rest is heerlijk sloop- en breekwerk!

20 0-0, Kc6 21 b3, Tc5 22 a4, Kb7 23 b4, Tc8 24 ab5x, ab5x 25 Ta5, Dd7 26 Tfa1!

De lezer kan zich er zelf van overtuigen dat Zwart kilo's hout moet verliezen danwel matgezet wordt. Derhalve: 1-0.
In het kader van de openingsstudie is dit potje leerzaam. BLO weet nu dat hij echt 10..., f5 moet spelen en dat de dameloper vooreerst niet naar b7 mag afreizen. Had hij dit ook ontdekt als hij alleen maar wazig een variantje uit z'n hoofd had geleerd?
U ziet overigens dat ik boven wat varianten uit BCO2 heb gehaald met het doel te begrijpen 'waar alles heen moet'. De encyclopedie werkt dus ondersteunend. Afwijkingen van de theorie kunnen prima bekeken worden aan de hand van trainingspotjes. Een aanradertje voor de serieuze student!

MN

Evansgambiet 4

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4 Lb4

5.c3 La5

6.Db3 De7 7.d4

A). 7...Lb6 8.de5!? -- 8.Pe5 Pe5 9.de5 d6 10.O-O de5 11.La3 Df6 12.Pd2, Wills-Hopewell, cr 1970 - 8...Pa5 9.Db5! a6 10.Dd5 c6 11.Dd3 Dc5 12.Lb3 Df2 13.Kd1 met onduidelijke stelling;

B). 7...Pd4 8.Pd4 ed4 9.O-O dc3 10.La3 Df6 11.e5=, Opl-Vokroj, Austria 1978)

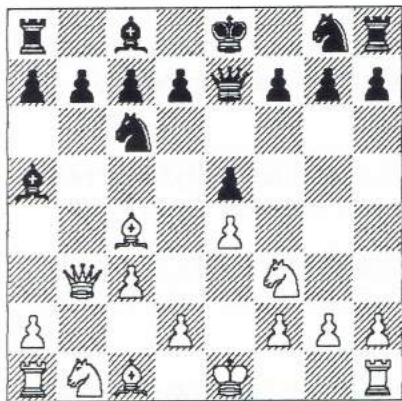
7..ed4 8.O-O Lb6 9.La3 Pa5

(9..d6 10.cd4 -- 10.e5 Pa5 11.Da4 Ld7 12.Lb5 Lb5 13.Db5 Dd7+= -- 10...Pd4 11.Pd4 Ld4 12.Pc3 Pf6 13.Tad1 Lc3 14.Dc3 De5=)

10.Da4 Dd8 11.Ld3 Pe7 12.cd4 O-O 13.Pbd2 d6 14.Tad1 Pac6 15.Lb1 Lg4 16.h3 Lh5 17.g4 Lg6

18.d5 Pb8 19.Pb3 Dd7 20.Dc4 h5 21.Ph2 Kh8 22.Kg2 f6 23.f4 Pg8 24.Pd4 Ld4 25.Dd4 Pa6 26.Ld3+-, Wills-Ruotanen, cr 1973

A) 6.Db3 De7 ZIE DIAGRAM



A) 7.La3 Df6 8.d4 Ph6 9.O-O Lb6 10.Pbd2 d6 11.Lb5 O-O 12.Lc6 bc6 13.de5 Dg6 14.Tfe1 Te8 15.Pc4 Lg4 16.Ph4 Dh5 17.g3 Le6 18.Kg2 g5 19.Pf5 Pf5 20.ef5 Ld5 0-1, Martic-Muratovic, cr ch-YU 1988

B) 7d4 ed4 (7..Pf6 8.La3 d6 9.d5 Pd4 10.Da4 Ld7 11.Da5 b6 12.Da6 Pc2 13.Kd1 Pa1 14.Pbd2 O-O 15.Kc1 c6 16.dc6 Lc6 17.Te1 Dc7 18.Lb4 Lb7 19.Da3 Pe4 20.Pe4 Dc4 -+, Lundgren-Wastfelt, cr ch-S 1974) 8.O-O Lb6 (8...Pf6 9.e5 Pg4 10.La3 d6 11.ed6 cd6 12.Te1 Pce5 13.Pe5 Pe5 14.Pd2 Lc3 15.Pe4 Le1 16.Pd6 Kd7 17.Pf7 Lf2 18.Kh1 De8 19.Lb5 +-, Hurde,A- Cock,H, cr GB 1963) 9.cd4 Pd4 10.Pd4 Ld4 11.La3 Df6 12.e5 Le5 13.Pc3 Lc3 14.Tae1 Le1 15.Te1Kd8 16.Lb2 Dh6 17.Df3 Pe7 18.Df7 Te8 19.Lg7 Dg6 20.Lf6 Df7 21.Lf7 h6 22.Le8±, Seger-Andersson, cr 1983

6...Df6

7.O-O

(7.d4 Pge7 -- 7...Ph6 8.Lg5 Dd6 9.d5 Pd8 10.Da4 Lb6 11.Pa3+-, Chigorin-Steinitz, 1890 - -8.d5 Pd8 9.Da4 Lb6 10.Lg5 Dd6 11.Pa3+-, Chigorin-Steinitz 1889)

7..Lb6

(7..d6 8.d4 ed4 9.e5 de5 10.Te1 Pge7 11.Lg5 Df5 12.Le7 dc3 13.La3 c2 14.Pc3 Lc3 15.Dc3 f6 16.Pd4 Pd4 17.Dd4 Dg4 18.Dc5 +-, Fourmiguier-Doudon, cr F 1984)

8.d4 d6 9.Pg5

(9.de5 Pe5 10.Pe5 de5 11.a4 a6 12.Le3 Pe7 13.Lb6 cb6 14.Pd2 O-O 15.f4 ef4 16.e5 De5 17.Tae1 Dc7 18.g3 Pg6+-, Fiorito,Mario-Hendriks, cr ch NL 1987)

9..Ph6 10.f4 Pa5 11.Da4 Ld7 12.Lb5 c6 13.fe5 cb5 14.ef6 ba4 15.fg7 Tg8 16.Tf6 Tg7 17.Th6 O-O-O 18.Td6 Lc6 19.Th6 Td4 20.cd4 Ld4 21.Kh1 La1 22.Pa3 f6+-, Edwards-Albano, cr 1988

B) 6.O-O

6.O-O Pf6 7.d4 ed4

(7..O-O 8.de5 Pe4 9.Ld5 Pc5 10.Pg5 De7 -- 10...Pe5!? 11.f4 c6! 12.fe5 cd5 13.Dh5 h6 14.Pf7 De8 =+ -- 11.Dc2 g6 12.f4 Lb6 13.Kh1 d6 =+, Alapin)

8.La3 d6 9.e5 Pe4 10.Te1 Pc3 11.ed6 Kd7 12.Pe5 Pe5 13.Dd4 f6 14.Pc3 Lc3 15.Dc3 c6 16.Dh3 Ke8 17.Dh5 g6 18.Te5 Kf8 19.Dh6 1-0, Kovac,M-Marinkovic,P, cr YU 1979

6...Lb6

7.d4 d6 8.de5

(8.a4 Pf6 9.Lb5 a6 10.Lc6 bc6 11.a5 La7 12.Da4 O-O 13.de5 de5 14.Pe5 De8 15.Dc6 De5 0-1, Urusov-Chardin, cr SU 1897)

8..de5

(8..Pa5 9.Lg5 f6 10.Lg8 fg5 11.Dd5 De7 12.Pg5 Dg5 13.Df7 Kd8 14.Df8 Kd7 15.e6 Kc6 16.De8 Kc5 17.Pa3 c6 18.Tab1 a6 19.Tfd1 +-, Marchetto-Zuffi, cr I 1976)

9.Db3

A). 9.Lf7 Kf7 10.Pe5 Kf8 11.La3 Pge7 12.Df3 1-0, Eckl-Schonewald, cr 1968;

B). 9.Da4 Ld7 10.Td1 De7 11.Lb5 O-O-O 12.Pbd2 Dc5 13.La3 Df2 14.Kh1 Pf6 15.Te1 Pg4 16.Tf1 De3 17.Pc4 Dh6 18.Pb6 cb6 19.Tad1 The8 20.Lc1 Dh5 21.Td7 Kd7 22.Lc6 +-, Carlsson-Varjomaa, cr ch S 1981)

9..Df6 10.Lg5 Dg6 11.Ld5 Pge7 12.Le7 Ke7 13.Lc6 Dc6 14.Pe5 De6 15.Pc4 Td8 16.Pbd2 Kf8

- A). 16..Lc5 17.Kh1 a6 18.Dc2 b5 19.Pb2 Dh6 20.Pd3 Lb6 21.Pb3 c6 22.f4 Kf8 -+,
Lagland-Airas, cr ch SF 1985;
B). 16..Ld7 17.Kh1 Dc6 18.f4 Da4 19.Pb6 Db3 20.ab3 ab6 21.Pf3 Lc6 22.Ta8 Ta8
23.e5 Lf3 -+, Harding-Elburg, John, cr 1989)

17.Kh1 De8

[17..f5 18.f4 (18.Tae1 f4 19.Pf3 De7 20.Pce5 Le6 21.c4 g5 +-, Aasum-Schroeder, cr N-NL
1988) 18..Df7 19.Tae1 h6 20.Pf3 Le6 21.Pfe5 Df6 22.ef5 Df5 23.Pg6 Kf7 24.Te6 1-0,
Krantz, Kjell-Schroeder, cr 1989]

18.f4 Le6 19.f5 Ld7 20.Tae1 Lc6 21.Pf3 Lc5 22.e5 ±, Schroeder-Oren, cr 1989

6...d6

A) 7.d4 ed4

(7...Ld7 8.Db3 De7 9.de5 de5 10.Td1 0-0-0! 11.Pbd2 Ph6 12.La3 Df6=; onduidelijk
is 7...Lg4 8.Da4 Lf3 9.gf3 ed4 10.cd4 en zwart heeft het moeilijk op de
damevleugel; beter is 7...Lb6 8.de5 -- 8.a4 ed4 9.cd4 Lg4 10.Lb2 Df6 +=,
Charousek-Blavkburne, Nurnberg 1896 -- 8...de5 9.Db3 -- in de partij Chigorin-
Pillsbury, London 1899 stond zwart beter na 9.Dd8 Pd8 10.Pe5 Le6 11.Pd2 Pe7;
ook 9.Lf7 Kf7 10.Pe5 Ke8! 11.Dh5 g6 12.Pg6 Pf6 geeft zwart het betere spel --
9...Df6 10.Lg5 Dg6 11.Ld5 Pge7 12.Le7 Ke7 13.Lc6 Dc6 14.Pe5 De6 en zwart
staat met zijn loperpaar iets beter)

8.cd4 Lb6 9.Lb2 Pf6 10.d5 Pa5 11.Ld3 O-O 12.Pc3 Lg4 13.h3 Lh5 14.Kh1 Dd7 15.Kh2
Tae8 16.g4 Pg4 17.hg4 Dg4 18.Le2 Df4 19.Kh1 Lf3 20.Lf3 f5 -+, La Bourdonnais-
McDonnell, New York 1834

B) 7.d4 Ld7 8.Db3

(8.de5 de5 9.Pbd2 Df6 10.Ld5 Lc3 11.Tb1 Ld2 12.Dd2 Tb8 13.Pg5 Ph6 14.La3
Df4 15.Df4 ef4 16.Tfc1 f6 17.Tc6 fg5 18.Tc7 Pg4 19.Tbb7 Tb7 20.Tb7 Kd8
21.Ta7+=, Lundkvist-Kjellander, cr ch we 1962)

8..De7 9.de5 de5 10.Td1 O-O-O 11.Pbd2 Ph6 12.La3 Df6 13.Ld5 Lb6 14.Pc4 The8
15.Tab1 Lg4 16.Td3 Pe7 17.Le7 De7 18.Da4 Kb8 19.Pfe5 Le6 20.Lb7 Td3 21.Pc6 ±,
Skotorenko-Timeyer, cr 1976

C) 7.d4 Lg4 8.Lb5 ed4 9.cd4 Ld7 10.Lb2 Pce7

(10..Pf6 11.Pa3 Pe4 12.d5 Pe7 13.Da4 Lc3 14.Tab1 Lb2 15.Tb2 Pc5 16.Dd4 O-O
17.Lc4 Pf5 18.Dd2 Df6 19.Le2 Tfe8 20.Pb1 Te7 -+, Chigorin, Mikhail-
Steinitz, Wilhelm, Havana Wch-m 1892)

11.Ld7 Dd7 12.Pa3 Ph6 13.Pc4 Lb6 14.a4 c6 15.e5 d5 16.Pd6 Kf8 17.La3 Kg8 18.Tb1
Phf5 19.Pf7 Kf7 20.e6 Ke6 21.Pe5 Dc8 22.Te1 Kf6 23.Dh5 g6 24.Le7 Ke7
25.Pg6+=, Chigorin, Mikhail-Steinitz, Wilhelm, Havana 1892

D) 7.d4 Lb6 8.de5 de5 9.Db3 Df6 10.Lg5 Dg6 11.Ld5 Pge7 12.Le7 Ke7 13.Lc6 Dc6 14.Pe5
De6 15.Pc4 Ld7

(15..Td8 16.Da3 Ke8 17.Pb6 cb6 18.Te1 Dc6 19.Db2 Le6 20.Pd2 Tac8 21.c4 Kf8 -
+, Palacios-Sanchez, cr ch E 1986)

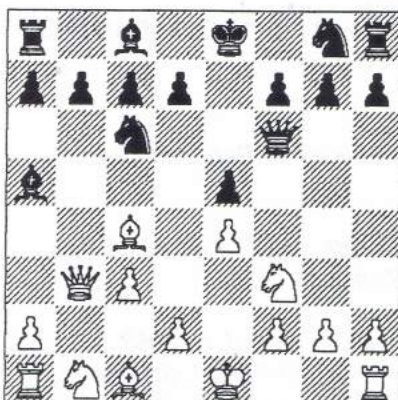
16.Pbd2 Thd8 17.Kh1 Dc6 18.f4 Da4 19.Pb6 Db3 20.ab3 ab6 21.Pf3 Lc6 -+, Harding-
Elburg, John, cr 1989

E) 7.d4 Lb6 8.a4 Pa5

(8..Pf6 9.Lb5 a6 10.Lc6 bc6 11.a5 La7 12.Da4 ed4 13.cd4 Ld7 14.e5 Pd5 15.La3
O-O 16.Dc4 Pf4 17.Kh1 Le6 -+, St Petersburg-Wenen, cr 1912)

9.La2 ed4 10.cd4 Le6 11.Pc3 La2 12.Ta2 Pe7 13.Kh1 O-O 14.g4 Pg6 15.h4 Te8 16.h5
Pf8 17.Lg5 Dd7 18.Ph4 Pe6 19.Le3 Pc4 20.Pf5+-, Charousek, R-Richter, Berlijn 1897

6...Df6 ZIE DIAGRAM



7.d4 Pge7

A).

7..Ph6 8.Lg5 -- 8.d5 Pe7 9.Da4 Lb6 10.Pa3 Pg4 11.h3 h5
12.Tb1 a6 13.Tb6 cb6 14.Td1 Tb8 onduidelijk, Timman-
Kurajica, Wijk aan Zee 1977 -- 8..Dd6 9.d5 Pd8 -- 9...Pb8
10.Lh6 Dh6 11.Pe5 0-0 12.d6 Pc6 13.Pg4 Dg6 14.Te1,
Vasiukov+= -- 10.Da4 Lb6 11.Pa3 c6 12.Le2 Lc7 13.Pc4
Df8 14.d6! Ld6 15.Pb6 Tb8 16.Da7 Pe6 17.Lc1 Pg8+=,
Chigorin, Mikhail-Steinitz, Wilhelm, Cable match 1890;

B).

7...h6 8.de5 Pe5 9.Pe5 De5 10.Db3 Dh5 11.e5±,
Ciocaltea-Brzozka, Polanica Zdroj 1958)

8.Lg5

A).

8.d5 Pd8 9.Da4 Lb6 10.Lg5 Dd6 11.Pa3 c6 -- 11...Dg6
12.Le7 Ke7 13.Pe5 Df6 14.Pf3 Dc3 15.e5 c6 16.d6 Kf8
17.Lb3+- -- 12.Tad1 Db8 13.Le7 Ke7 14.d6 Kf8 15.Pe5 f6

16.Pf3 Lc5 17.e5 b5 18.Lb5 cb5 19.Pb5 Pe6 20.ef6 gf6+, Chigorin, Mikhail-Steinitz, Wilhelm, Havana Wch-m 1889;

- B). 8.Da4 Lb6 9.Lg5 Dd6 10.Pa3 ed4 11.Pb5 Dg6 12.cd4 a6 13.d5 Pe5 14.Pe5 Dg5 15.Pf3 Dh6 16.Lb3 O-O 17.Tac1 c6 18.Pbd4 c5 19.Pe2 d6+, Gunsberg-Steinitz, New York 1890)

8..Dd6 9.d5 Pd8 10.Da4 b6 11.Pa3 a6 12.Lb3 Lc3 13.Tac1 Db4 14.Pb5 Db5 15.Db5 ab5 16.Tc3 c5 17.dc6 Pdc6 18.Le7 Ke7 19.Ld5 f6 20.Lc6 dc6 21.Tc6 Ld7 22.Tb6 Thb8 23.Tb8 Tb8 24.Tb1 Lc6 25.Te1 Ta8 26.Te2 Ta4+, Chigorin, Mikhail-Steinitz, Wilhelm, Havana 1889

C) 6.d4

- A) 6.d4 b5
A1). 6...De7 7.Db3 Pd4 8.Pd4 ed4 9.La3 De4 10.Kd1 dc3 11.Lf7 Kd8 12.Pd2 Dd3 13.Lc1 Pf6 0-1, Marko-Karafiath, cr ch H 1984;
A2). 6..Lb6 7.de5 Pge7 8.Lf4 O-O 9.O-O Pg6 10.Lg3 De7 11.Dd5 Te8 12.Pbd2 Pce5 13.Pe5 Pe5 14.Le5 De5 15.Df7 Kh8 16.Pf3 De7 17.Pg5 g6 18.Df4 Tf8 19.Dh4+, Muir-Peebles, cr ch USA 1986)
7.Ld5 ed4 8.Pd4 Df6 9.O-O Pge7 10.Pb5 O-O 11.Le3 a6 12.Pd4 Lb6 13.Pc2 Tb8 14.Lb6 Tb6 15.Pe3 d6 16.Dc2 Le6 17.Pd2 Tfb8 18.f4 Tb2 19.Dd3 Pa5 20.f5 Pd5 21.ed5 Lc8 22.Tae1 Dd8 23.Pc2 +-, Purdy-Goldstein, cr 1948

- B) 6.d4 Pf6
(6...Df6 7.O-O d6 8.Lg5 Dg6 9.de5 Pe5 10.Pe5 de5 11.Dd8 1-0, Kiejdo, W-Mlinski, G, cr 1993)
7.de5 Pg4 8.Lg5
(8.Lf7 Kf7 9.Pg5 Ke8 10.Dg4 Pe5 11.Dg3 d6 12.f4 Pg4 13.h3 Pf6 14.e5 h6 15.ef6 hg5+, Weldon, C-Reinhard, A, Chicago 1962)
8..f6 9.ef6 Pf6 10.e5 h6 11.ef6 hg5 12.fg7 De7 13.De2 1-0, Morphy-Laroche, Paris 1859

C1) 6...ed4

- A) 7.O-O Pge7
(7...d3 8.Db3 Df6 9.e5 Dg6 10.Te1 Pge7 11.La3+; 7...b5 8.Lb5 dc3 9.Lc6 dc6 10.Da4 Lb6 11.Dc6 Ld7 12.Dc3+, Tartakower-Johner, Baden 1914;) 8.cd4 (8.Pg5 d5 9.ed5 -- 9.Ld5? Pd5 10.Dh5 g6 11.Dh6 Le6!-, Estrin-Kondaly, cr 1970 -- Pe5 10.Dd4 f6)
8..Lb6
(8...d5 9.ed5 Pd5 10.La3 Le6 11.Lb5 Lb4=)
9.Pg5 d5 10.ed5 Pa5 11.d6 Pc4
(11..Dd6 12.Lf7 Kd8 13.Lg8 Df6 14.Pf7 Ke8 15.Lg5 Dd4 16.Ph8 Da1 17.Lf7 1-0, Laske-Herborn, cr 1982)
12.Da4 c6 13.Dc4 Pd5 14.Te1 Kf8 15.Te7 Dd6 16.Tf7 Ke8 17.De2 Kd8 18.Pe4+, Lie-Kjaerstad, cr 1987
B) 7.O-O Lb6
(7...dc3 8.Db3 Df6 9.e5 Dg6 10.Pc3 Pge7 11.La3! a6 12.Pd5 Pd5 13.Ld5 b5 14.e6! fe6 15.Lc6 dc6 16.Pe5+, Ryshkov-Orlov, Leningrad 1968)
8.cd4 d6 9.d5
(9.Lb2 Pge7 10.d5 Pa5 11.Lg7 Tg8 12.Lf6 Pc4 13.Da4 Dd7 14.Dc4 Tg2 15.Kh1 Dh3 16.Pbd2 Lg4 17.Db3 O-O-O+, Pohl-Kretschmar, cr 1950)
9..Pa5 10.Lb2 Pe7 11.Ld3 O-O 12.Pc3 Pg6 13.Pe2 c5 14.Dd2 f6 15.Kh1 Lc7 16.Tac1 Tb8 17.Pg3 b5+, Anderssen-Zukertort, Barmen 1869
C) 7.O-O Lb6 8.cd4 d6 9.Pc3 Pa5 10.Lg5 Dd7
(10...f6 11.Lf4 Pe7 12.h3 Pg6 13.Lg3 Pc4 14.Da4 Dd7 15.Dc4 Df7 16.Pd5 O-O 17.a4 Le6 18.a5 c6 =+, Smith-Clarke, cr 1986)
11.Ld3 h6 12.Le3 Pe7 13.Pa4 Pac6 14.Pb6 ab6 15.d5 Pe5 16.Pe5 de5 17.f4 Pg6 18.f5 Pf8 19.a4 Dd6 20.Dg4 g5 21.h4 Tg8 22.hg5=, Fischer-Garwin, Chicago 1964
D) 7.O-O Lb6 8.cd4 d6 9.Pc3 Pa5 10.Lg5 Pe7 11.Lf7
(11.Pd5 f6 12.Lf6 gf6 13.Pf6 Kf8 14.Pg5 Pf5 15.Pfh7 Th7 16.Ph7 Kg7 17.Dg4 Kh7 18.ef5 Pc4 19.Dg6 Kh8 20.f6 Df8 21.Tae1 1-0, Heinberg, F-Hansen, Curt, cr D 1977)
11..Kf7 12.Pd5 Te8 13.Le7 Te7 14.Pg5 Kg8 15.Dh5 h6 16.Dg6 hg5 17.Pf6 Kf8 18.Ph7 1-0, Fennely-Carr, cr GB 1985
E) 7.O-O Lb6 8.cd4 d6 9.Pc3 Pge7
E1). 9..Pf6 10.e5 de5 11.La3 Lg4 12.Db3 Dd7 13.Pe5 Pe5 14.de5 Pg8 15.Tad1+-, Karczewski-Fluder, cr 1990,
E2). 9..Lg4 10.Lb5 Kf8 11.Le3 Pge7 12.a4 Pa5 13.h3 Lh5 14.Le2 c6 15.Pg5 Le2 16.De2 h6 17.Pf3 Dd7 18.Tad1 Te8 19.Pe1 f5=+, Kellner-Kondali, cr 1984)

10.Pg5 Ld4 11.Pf7 Dd7 12.Ph8 Lc3 13. Dh5 g6 14.Dh7 La1 15.Df7 Kd8 16.Df8 De8 17.Pf7 Kd7 18.Le6 Ke6 19.De8 +-, Ilyes-Moyzes, cr 1976

C2) 6...d6

A) 7.Lg5 Pf6

(7...Pge7 8.d5 Pb8 9.Le7 Ke7 10.Dc1 Pd7 11.O-O Te8 12.Ph4 Kf8 13.Pf5 Pc5 14.Pg3 Pd7 15.Pd2 Lb6 16.Pf3 Kg8 17.Te1 Pf8 18.Lb5 Ld7 -+, Klován, Yannis-Tal, Mikhail, Riga 1951)

8.Da4 ed4 9.Pd4 Lb6 10.Lb5 O-O 11.Pc6 bc6 12.Lc6 Lf2 13.Ke2 Tb8 14.Tf1 Tb2 15.Pd2 Pe4 16.De4 Dg5 17.Kf2 Lf5+-, Noa-Kopilov, Leningrad 1937

B) 7.Da4 ed4 8.Ld5

(8.Lg5 Pe7 9.Pd4 Dd7 10.Lb5 a6 11.Lc6 Pc6 12.Pf5 f6 13.Le3 b5 14.Dd1 Df7 15.O-O Lf5 16.ef5 O-O 17.Dc2 Dc4+-, Breyer-Reti, Baden Baden 1914)

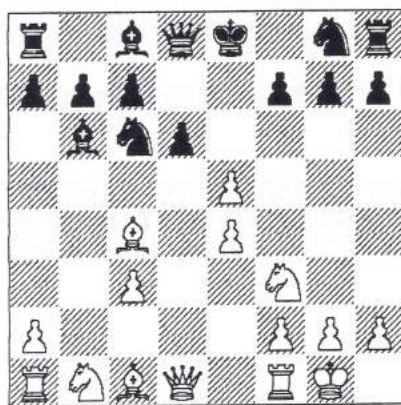
8..Lc3 9.Pc3 dc3 10.Lc6 bc6 11.Dc6 Ld7 12.Dc3 Df6 13.e5 Dg6 14.ed6 cd6 15.Lb2 Pf6 16.De3 Le6 17.Td1 O-O 18.Lf6 Df6+-, Grydzewski-Borgstrom, cr PL-S 1989

C) 7.O-O Ld7 8.de5

(8.Db3 De7 9.de5 de5 10.Td1 O-O-O 11.Pbd2 Ph6 12.La3 Df6 13.Ld5 Lb6 14.Pc4 The8 15.Tab1 Lg4 16.Td3 Pe7 17.Le7 De7 18.Da4 Kb8 19.Pfe5+-, Skotorenko-Thiemeyer, cr 1976)

8..de5 9.Pbd2 Df6 10.Ld5 Lc3 11.Tb1 Ld2 12.Dd2 Tb8 13.Pg5 Ph6 14.La3 Df4 15.Df4 ef4 16.Tfc1 f6 17.Tc6 fg5 18.Tc7 Pg4 19.Tbb7 Tb7 20.Tb7 Kd8 21.Ta7 Te8 22.Ta8 Kc7 23.Te8 Le8 24.f3 Pf6 25.Lc4+-, Lundquist, A-Kjellander, S, cr ch we 1959

C2.1) 7.O-O Lb6 8.de5 ZIE DIAGRAM



8.Lh6 gh6 9.Lf7 Kf8 10.de5 De7 11.Ld5 Pe5 12.Pe5 De5 13.Da3 Lb6 14.Pd2 Lc5 15.Db2 c6
16.Lb3 b5 17.O-O Ke7 18.Pf3 Dg7 19.Kh1 Ld7 20.e5 Taf8 21.ed6 Kd6 22.Pd4 Kc7 23.Tad1 +=,
Ragozin, Viacheslav-Bronstein, David, Moskva 1945

7...De7

8.d5 Pd4 9.Pd4

(9.Lb5 c6 10.Pd4 ed4 11.dc6 De4 12.Kd1 Lg4 13.f3 Lf3 14.gf3 Df3 15.Kc2 De4 16.Kb2
Lc3 17.Pc3 dc3 18.Dc3 O-O-O 19.Te1 +-, Morphy, Paul-Ayers, AD, Alabama 1855; 9.Da4
Dd7! 10.Da5 b6 11.Pd4 ba5 12.Lb5 ed4 13.Ld7+=)

9..ed4 10.Da4?

(10.O-O Lb6 11.Lb2 +=)

10...Kd8

(10...Ld7 11.Da5 De4 12.Kf1 d3 13.Pd2 De2! 14.Kg1 Dd1 15.Pf1 d2! +=, Unzicker)

11.Da5

(11.O-O Lc3 12.Pc3 dc3 13.La3 Pf6 14.Tfe1 Te8 15.e5 Ld7 16.Da5 b6 17.Dc3 Pg4 18.h3
Ph6 19.ed6 1-0, Johansson-Linden, cr S 1988)

11..De4 12.Kd2 Dg2 13.Te1 Pf6 14.Ld3 Df2 15.Te2 Dg1 16.Pa3 Lg4 17.Lb2 dc3 18.Lc3 Db6

19.Lf6 gf6 20.Dc3 Kd7 21.Lb5 c6 22.dc6+=, Kislova-Gresser, Subotica 1967

7...Dd7

A) 8.a4 Lb6

(8..a6 9.de5 Lb6 10.a5 Pa5 11.Ta5 La5 12.ed6 b5 13.Ld5 c6 14.Pe5 1-0,
Tartakower, Savielly-Nyholm, Gustaf, Baden Baden 1914)

9.a5 Pa5 10.Ta5 La5 11.de5 Ph6! 12.O-O

(12.e6 fe6 13.Pg5 c6+=, Jungwirth-Bekker, cr 1932)

12..Lb6 13.ed6 O-O 14.Lh6 gh6 15.Pe5 De8 16.Pf7 Tf7 17.Td1 Ld7 18.Td3 Lf2 19.Kf1
De4 20.Lf7 Kg7 21.Dd1 Kf7 =, Pantaleoni, Leone-Nucci, cr 1989

B) 8.O-O ed4

(8..Ph6 9.Lh6 gh6 10.de5 de5 11.Td1 De7 12.Lb5 Ld7 13.Td5 Lb6 14.Pbd2
O-O-O 15.Pc4 Le6 16.Lc6 bc6 17.Te5 Df6 +=, Vermeulen-Salokangas, cr 1947)

9.e5 Pd8 10.ed6 cd6 11.Lg5 a6 12.Te1 Kf8 13.Pd4 h6 14.Ld8 Ld8 15.Pd2 Pf6 16.Pe4 Pe4
17.Te4 b5 18.Ld5 Lb7 19.Tae1 Lf6 20.Le6 Dc7 21.Lf7 +-, Muir-Ormaug, cr 1958

8.O-O Lb6 9.Lb5 a6

A) 10.La4 La7 11.Pa3

(11.c4 Ld4 12.Pd4 ed4 13.f4 Pf6 14.e5 Pg4 15.La3 O-O 16.Pd2 Te8 17.Pf3 de5
18.fe5 Pge5 19.Pe5 Te5 20.Tae1 De6 -+, Janicsak-Papai, cr H 1983)

11..b5 12.Pb5 ab5 13.Lb5 Tb8 14.a4 Pge7 15.Da2 O-O 16.d5 Dg4 17.dc6 De4 18.La3
Pg6 19.Tae1 Dg4 20.Pd2 Pf4 21.g3 Ph3 22.Kg2 -+, Boulier-Ollier, M, cr ch F 1987

B) 10.Lc6 Dc6 11.de5 Le6 12.Dc2 O-O-O 13.ed6

(13.Lg5 f6 14.ef6 gf6 15.Lh4 d5 16.Pbd2 Lg4 17.ed5 Td5 18.Tfe1 Lf5 19.Db2 Ph6
20.Pd4 Ld4 21.cd4+-, Pohl-Grott, cr 1989)

13..Dd6 14.Pbd2 Pe7

(14..Dd3 15.Db2 Pf6 16.Pg5 The8 17.h3 h6 18.Pe6 Te6 19.a4 Pe4 20.Pe4 De4+-,
Guillemot, G-Le Bideau, A, Paris open-1 1989)

15.a4 Pg6 16.Pg5 Pf4 17.Pe6 De6 18.Pf3 Pg2 19.Pg5 Dg6 20.De2 h6 -+, Churilov, A-
Arzumanjan, S, cr RUS 1993

Jacques Vermeulen

Oplossing van de jaarlijkse puzzel

Door energie van den heer F. Baron van Hogendorp te 's Hage is ons vaderland verrijkt met een Nederlandschen Schaakbond. Hij heeft daardoor aanspraak op de dankbaarheid van Neerlands schaaklievend publiek. Eere wien eere toekomt. Moog' de bond welig tieren!

Er zijn 4 goede oplossingen binnengekomen. De prijzen gaan naar:

1e prijs: Ronald de Vries fl.25,-

2e prijs: Sven Bakker fl.15,-

3e prijs: Hans Meijer fl.10,-

Henk Breugem