

DE PROMOOT

**Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'
Zoetermeer**

Jaargang 51, nummer 4

juni 2003

< www.svpromotie.nl >

Inhoud

	blz
Redactioneel	1
Van de voorzitter	2
Interne competitie	3
Externe competitie	6
Promotie 1: Het eerste en zijn geheim	12
Promotie 2: De coup van het tweede	13
Promotie 3: Niet het seizoen van Promotie 3	14
Promotie 4: Super-invaller Ruurd	15
Promotie 5: Het vijfde, weer geen kampioen	16
Burgelijke Stand	17
Promotie 6: Chris Schoon, smaakmaker van het zesde	18
Promotie 7: Veni Vidi Vici	19
Over lettertypes en zo	19
Promotie 8: De jeugd in de externe competitie	20
Het stellinggevoel (2)	21
Doctor doceert (45)	22
Agenda	25
Interview met Thom van Beekum	26
Weerlegd?	29
Schoonheidsprijs	30
Spreek eens met uw stukken	31
Ratinglijst KNSB	32
De gemiddelde rating van HSB verenigingen	33
Een partij met een verhaal	34
Schoonheid geprijsd (14)	37
Snelschaken voor teams in Delft	39
Amerikaanse plaatsing	40
Gesloten Siciliaans	42
Schaken in Frankrijk (2)	44

Redactioneel

Beste lezers,

Dit is dus *echt* een dik nummer geworden. Dankzij Uallen! Hulde!

Van alle teams (!) hebben wij een op waarheid berustend verslag gekregen. Uw heldendaden staan genoteerd. Uw (schaak)zonden ook. De verklikkers hier zijn: een willekeurige redacteur, een Boerkamp, een Tan, een Veldhuis, het tandem Kuipers/Wichhart, een Breuker, een Franken en een Verzijden. Daarnaast zijn er ook weer de nodige stukken opgenomen van schrijvers als de Broekmannen, de Kunnens, de Coenen, de Ahlersen, de Trommels en de Buitenlui. Terwijl buiten de vogels lustig aan het kwinkeleren waren zaten Uw redacteurs alle artikelen te bewerken die nog net uit een rokende computer gered konden worden.

Nogmaals, dit is een stevig nummer geworden. U zult de vakantie er wel mee door kunnen komen.

De redactie



van de voorzitter

Een gedenkwaardig verenigingsjaar ligt nagenoeg achter ons. De zomercompetitie komt eraan, andere schaakverslaafden ondernemen hun jaarlijkse scalpenjacht buitenslands. Een mooi moment voor wat nabeschouwing en een bescheiden blik vooruit.

Over de mooie dingen is al voldoende gezegd en geschreven dunkt me. Het was een mooi feest, de lustrum-editie van De Promoot is fraai van vorm en inhoud enz. enz. En nu nog wat promoveren, schreef ik eerder. Hoe weinig vermoedde ik toen hoe dicht ons eerste daarbij zou komen....

Inderdaad vreselijk! Ik zat erbij, en ben medeplichtig... Spelen we thuis tegen Messemaker; weten we dat er bij winst een - zij het geringe - kans is; maar nee hoor: afgezien van een enkele echte vestjas - Bernard! - laten we ons zonder te strijden tot het uiterste opbrengen... Inderdaad: Quo Vadis, Vlaggenschip? Als straks het altijd boeiende "indeling teams" weer is volbracht moeten we maar eens aandacht besteden aan een serieuze en gezaghebbende toets op discipline en wedstrijdmentaliteit.

Mooi voor het Zoetermeerse schaakleven is dat Botwinnik's eerste de sprong naar de KNSB-competitie maakte. Nu we - naar alle waarschijnlijkheid - onze zaterdagse thuiswedstrijden gezamenlijk, in de Olympus, zullen afwerken zal dat zeker bijdragen tot grotere belangstelling "van binnen en van buiten" en zal de (vriendelijke maar toch...) onderlinge concurrentie beide verenigingen tot mooie dingen aansporen.

Voordat ik me met wat schaakvrienden onderdompel in het pure genoegen van "ons" schaaktoernooi ver weg wenst het bestuur jullie - en zichzelf - een mooie zomer(vakantie)periode toe, gevolgd door een schaakjaar zonder gewichtheffers en disco-dreun, met een plezierige en spannende competitie, met de gebruikelijke - of al bijna gebruikelijke - extra's (van de simultaan van de clubkampioen tot Pauline alweer Nederlands kampioen toe), en met Inderdaad.

Ben Ahlers

Competitie INTERN

Bannink weer helemaal terug

Alle finaleronden zijn nu weer gespeeld behalve die van groep E waar Gerhard door andere besommeringen verstek moest laten gaan... Echt een waardig afsluiting van het jaar door Bernard die de complimenten van de voorzitter tijdens de prijsuitreikingen oogstte. Een echte vechter en waardige tegenstander.

	Groep A	voorronden	punten	%
1	Bannink	73,7%	6	79,7
2	Broekman	87,5%	4,5	75,9
3	Ahlers	70,0%	5	70,7
4	Coene	70,5%	3,5	60,3
5	Blankespoor	67,9%	3,5	59,0
6	de Waal	67,5%	2,5	51,6
7	Noordhoek	67,9%	1,5	44,7
8	Ouwens	65,4%	1,5	43,4

	Groep B	punten	%
1	Nepveu	4	66,7
2	TanR	3,5	58,3
3	Peerdeman	3,5	58,3
4	Baas	3,5	58,3
5	van Staden jr	3	50,0
6	van Nies	2	33,3
7	Kunnen	1,5	25,0
8	van de Bergh	0	0,0

	Groep C	punten	%
1	Boerkamp	5½	78,6
2	Mostert	5½	78,6
3	Blok	41	64,3
4	Sibbing	4	57,1
5	TanH	3½	50,0
6	v.d.Berg	3½	50,0
7	Breugem	1	14,3
8	Hardiek	½	7,1

	Groep D	punten	%
1	Stoop	4½	64,3
2	Leenman	4½	64,3
3	Smaal	4½	64,3
4	Briggeman	4	57,1
5	Snijdewint	4	57,1
6	Toxopeus	3½	50,0
7	Kuipers	1½	21,4
8	Tsai	1½	21,4

	Groep E	punten	%	mogelijk
1	Knops	5 uit 7	71,4%	
2	Veldhuizen, J	4½ uit 7	64,3%	
3	Wichhart	4 uit 6	66,7%	4 – 5
4	Leenman, T	3½ uit 7	50,0%	
5	Sieben	3 uit 6	50,0%	3 – 4
6	van Nies, D	2½ uit 7	35,7%	
7	Eggink	2 uit 5	40,0%	2 – 4
8	Breuker	0 uit 7	0,0%	

	Groep F	punten	%
1	Martens	6	100,0
2	Brinkman	5	83,3
3	de Zwart	3	50,0
4	Trommel	3	50,0
5	Schoon	2½	41,7
6	de Roo	1½	25,0
7	Minnema	0	0,0
8	Smit	0	0,0

	Groep G	punten	%
1	van Lier	7	100,0
2	Bragonje	5	71,4
3	Schuurman-Hess	4	57,1
4	Jutte	3½	50,0
5	van Staden sr	3½	50,0
6	de Vries	3	42,9
7	Franken	2	28,6
8	Lipka	0	0,0

	Groep H	punten	%
1	Krabbendam	6	100,0
2	Guyt	4	80,0
3	Minnema	3	75,0
4	Alphenaar	2	33,3
5	Bruinsma	1	20,0
6	van der Ploeg	1	16,7
7	van de Meeberg	0	0,0

Jan Veldhuizen erelid

Wellicht wordt er nog meer over gezegd maar hieronder de foto tijdens de jaarvergadering als alle ogen op Jan gericht zijn na het benoemingsvoorstel tot erelid. Jarenlang heeft Jan zich zeer verdienstelijk belangeloos voor de schaakjeugd van de vereniging ingezet. Met achter zich de clubkampioen Benard Bannink hebben we toch een waardig moment vastgelegd. Proficiat.



Snelschaakkampioen: Henk Alberts

Na heel wat partijen dan uiteindelijk de ultieme partijen Henk Alberts tegen Eelco Kuipers. Dachten we alles gezien te hebben schoof Henk binnen de tijd twee keer Eelco mat! Was het te veel bier? Wie zal het zeggen. Volgend jaar revanche. Helaas zijn de resultaten van de finale vooralsnog zoek. Daarom maar de eindlijst van de voorrondes.

1	Kuipers, E
2	Bannink
3	Alberts
4	Coene
5	Noordhoek
6	Broekman
7	Sibbing
8	Eggink
9	Tan, R
10	Ahlers
11	van Staden jr
12	Leenman, D
13	Kuipers, H
14	v.d.Bergh
15	Boerkamp
16	Ouwens
17	Baas
18	Peerdeman

19	Knops
20	Blankespoor
21	Leenman, T
22	Smaal
23	Tsai
24	Tan, H
25	Hardiek
26	Wichart
27	Toxopeus
28	Schuurman
29	Sieben
30	Breugem
31	Mostert
32	Briggeman
33	vd Berg
34	Snijdwint
35	Guyt, F
36	Veldhuizen, J

37	de Roo
38	de Zwart
39	Smit
40	Guyt, E
41	Bragonje
42	Lipka
43	Krabbendam
44	Minnema
45	Werven
46	Lier
47	Martens
48	Hoepel
49	de Vries
50	Trommel
51	Alphenaar
52	v.d.Meeberg

Verdere mededelingen

Een van onze oudste leden **Han Vossepoel** heeft recentelijk op vakantie een zware hartaanval gehad op zijn vakantiebestemming in Indonesië. Naast halfzijdige verlamming kan hij gelukkig weer spreken én ...schaken. We hopen hem z.s.m. te bezoeken in het ziekenhuis in Baarn.

Competitie 2002-2003, stand na laatste ronde

	Plaats	Speler	Score	Perc.	Rat.	TPR	Score-a	Perc-a
Groep A	1	W. Broekman	6.50/ 7	92.86%	2059	2257	7.00/ 8	87.50%
	2	B. Bannink	13.50/18	75.00%	2263	2078	14.00/19	73.68%
	3	I. Coene	15.00/21	71.43%	2053	2100	15.50/22	70.45%
	4	B. Ahlers	6.50/ 9	72.22%	2097	2354	7.00/10	70.00%
	5	H. Noordhoek	9.00/13	69.23%	1958	1996	9.50/14	67.86%
	6	J. Blankespoor	9.00/13	69.23%	1936	1992	9.50/14	67.86%
	7	A. de Waal	13.00/19	68.42%	2118	2056	13.50/20	67.50%
	8	B. Ouwers	8.00/12	66.67%	1940	1996	8.50/13	65.38%
Groep B	9	N. Peerdeman	8.50/13	65.38%	1874	2015	9.00/14	64.29%
	10	M. Nepveu	9.00/14	64.29%	1957	1956	9.50/15	63.33%
	11	R. Tan	7.00/11	63.64%	1813	1882	7.50/12	62.50%
	12	M. van Staden jr.	7.50/12	62.50%	1903	1910	8.00/13	61.54%
	13	J. Baas	8.00/13	61.54%	1759	1846	8.50/14	60.71%
	14#	J. van de Bergh	8.50/12	70.83%	2100	2106	9.00/15	60.00%
	15#	E. Kuipers	8.50/11	77.27%	2267	2038	9.00/15	60.00%
	16	P. van Nies	6.00/10	60.00%	1813	1880	6.50/11	59.09%
Groep C	17	R. Kunnen	9.50/16	59.38%	1770	1841	10.00/17	58.82%
	18	J. Hardiek	10.00/17	58.82%	1701	1840	10.50/18	58.33%
	19	R. Blok	6.50/11	59.09%	1871	1861	7.00/12	58.33%
	20	J. van den Berg	6.50/11	59.09%	1762	1786	7.00/12	58.33%
	21#	H. Alberts	6.50/ 8	81.25%	2111	1880	7.00/12	58.33%
	22	H. Tan	9.00/16	56.25%	1781	1750	9.50/17	55.88%
	23	J. Mostert	10.00/18	55.56%	1927	1934	10.50/19	55.26%
	24	H. Breugem	11.50/21	54.76%	1743	1792	12.00/22	54.55%
Groep D	25	J. Sibbing	6.00/11	54.55%	2098	1774	6.50/12	54.17%
	26	H. Boerkamp	6.50/12	54.17%	1900	1971	7.00/13	53.85%
	27	H. Pronk	7.00/13	53.85%	1530	1565	7.50/14	53.57%
	28	D. Leenman	7.00/13	53.85%	1821	1959	7.50/14	53.57%
	29	L. Smaal	7.50/14	53.57%	1973	1805	8.00/15	53.33%
	30	M. Toxopeus	8.50/16	53.13%	1748	1698	9.00/17	52.94%
	31	J. Stoop	9.00/17	52.94%	1821	1637	9.50/18	52.78%
	32	W. Tsai	9.50/18	52.78%	1696	1721	10.00/19	52.63%
Groep E	33	P. Briggeman	9.00/18	50.00%	1750	1669	9.50/19	50.00%
	34	J. Snijdwint	7.50/15	50.00%	1532	1628	8.00/16	50.00%
	35	H. Kuipers	7.50/15	50.00%	1782	1672	8.00/16	50.00%
	36	J. Veldhuizen	7.00/14	50.00%	1773	1711	7.50/15	50.00%
	37	M. Wichhart	6.50/13	50.00%	1705	1707	7.00/14	50.00%
	38	T. Leenman	6.50/13	50.00%	1818	1749	7.00/14	50.00%
	39	G. Eggink	6.50/13	50.00%	1821	1823	7.00/14	50.00%
	40	H. Breuker	6.50/13	50.00%	1542	1534	7.00/14	50.00%
Groep F	41	F. Sieben	6.00/12	50.00%	1800	1803	6.50/13	50.00%
	42	D. van Nies	5.50/11	50.00%	1521	1666	6.00/12	50.00%
	43	H. Knops	4.50/ 9	50.00%	1757	1615	5.00/10	50.00%
	44	D. Brinkman	7.00/15	46.67%	1598	1651	7.50/16	46.88%
	45	H. Minnema	7.00/15	46.67%	1539	1686	7.50/16	46.88%
	46	J. de Roo	6.00/13	46.15%	1388	1442	6.50/14	46.43%
	47	F. Martens	5.50/12	45.83%	1599	1378	6.00/13	46.15%
	48	N. Smit	8.50/19	44.74%	1395	1423	9.00/20	45.00%
Groep	49	C. Schoon	7.50/17	44.12%	1411	1477	8.00/18	44.44%
	50	D. de Zwart	7.00/16	43.75%	1400	1444	7.50/17	44.12%
	51	E. Trommel	6.50/15	43.33%	1212	1492	7.00/16	43.75%
	52	R. Matai	3.00/ 7	42.86%	1822	1847	3.50/ 8	43.75%
	53	A. Schuurman-Hess	8.50/20	42.50%	1496	1487	9.00/21	42.86%
	54	H. Bragonje	7.00/17	41.18%	1338	1404	7.50/18	41.67%
	55	J. van Lier	6.50/16	40.63%	1600	1584	7.00/17	41.18%
	56	J. Lipka	5.50/14	39.29%	1400	1653	6.00/15	40.00%
Groep H	57	H. van Werven	5.50/14	39.29%	1451	1477	6.00/15	40.00%
	58	R. de Vries	7.00/18	38.89%	1467	1436	7.50/19	39.47%
	59	W. Jutte	5.00/13	38.46%	1571	1431	5.50/14	39.29%
	60	M. van Staden sr.	4.50/12	37.50%	1652	1421	5.00/13	38.46%
	61	P. Franken	6.00/16	37.50%	1413	1366	6.50/17	38.24%
	62	P. Krabbendam	6.50/18	36.11%	1698	1342	7.00/19	36.84%
	63	O. Hoepel	4.50/14	32.14%	1400	1387	5.00/15	33.33%
	64	J. Bruinsma	5.00/16	31.25%	1200	1181	5.50/17	32.35%
Groep I	65	E. Guyt	5.00/18	27.78%	1325	1302	5.50/19	28.95%
	66	J. van der Ploeg	4.00/15	26.67%	1275	1038	4.50/16	28.13%
	67#	N. Veldhuizen	2.50/ 4	62.50%	1790	1639	3.00/11	27.27%
	68	P. Minnema	4.00/16	25.00%	1200	1196	4.50/17	26.47%
	69#	J. Alphenaar	3.00/ 4	75.00%	--	1265	3.50/15	23.33%
	70#	H. Vossepoel	2.00/ 3	66.67%	1400	1718	2.50/15	16.67%
	71	L. van de Meeberg	3.00/21	14.29%	800	1067	3.50/22	15.91%

: bij deze spelers is een aantal-partijencorrectie uitgevoerd

Eric Trommel

Laat de tabellen voor zichzelf spreken!

Team-ranglijst

nr	team	klasse	matchpunten per ronde									gespeeld	winst	gelijk	verlies	matchpunten		bordpunten	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9					score	%	score	%
1.	5 ^e	2C	2	2	2	0	2	1	2			7	5	1	1	11 / 14	78,6	32½ / 56	58,0
2.	6 ^e	3A	2	2	0	1	2	2	1			7	4	2	1	10 / 14	71,4	35½ / 56	63,4
3.	1 ^e	KNSB 2B	2	0	0	0	2	2	2	2	0	9	5	0	4	10 / 18	55,6	37 / 72	51,4
4.	2 ^e	prom.	0	2	1	0	2	2	0			7	3	1	3	7 / 14	50,0	28½ / 56	50,9
5.	3 ^e	prom.	2	0	1	0	0	1	2			7	2	2	3	6 / 14	42,9	25½ / 56	45,6
6.	7 ^e	3B	0	0	0	0	2	0	2			7	2	0	5	4 / 14	28,6	20½ / 56	36,6
7.	4 ^e	1A	0	0	0	0	0	0	2			7	1	0	6	2 / 14	14,3	23 / 56	41,1
8.	8 ^e	3C	0	0	1	0	0	0	0			7	0	1	6	1 / 14	7,1	17½ / 56	31,2

Topscoreers

nr	speler	team	score per ronde									totaal	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	score	%
1-2.	D.J.F. van Nies	6 ^e	1	-	½	1	1	1	1			5½ uit 6	91,7
	H. Minnema	5 ^e	-	1	½	1	1	1	1				
3.	M. Wichhart	5 ^e	1	1	1	1	1	1	0			6 uit 7	85,7
4.	W. Broekman	2 ^e	½	1	1	½	1	-	1			5 uit 6	83,3
5.	R. Minnema	5 ^e	1	1	1	0	1	½	1			5½ uit 7	78,6
6-8.	M. Nepveu	2 ^e	½	½	-	1	1	1	½			4½ uit 6	75,0
	H. Breuker	6 ^e	-	½	1	½	1	1	½				
	D. Swarts	6 ^e	-	1	0	½	1	1	1				
9-10.	D. Leenman	2 ^e	1	1	1	0	1	1	0			5 uit 7	71,4
	R. Blok	3 ^e	1	0	½	½	1	1	1				
11.	R. Kunnen	4 ^e	0	-	-	1	1	1	½			3½ uit 5	70,0

Standen

KNSB 2 ^e kl . B	ZSC-S 1	Bld 1	Prom 1	Cai 1	LSG 2	Alt 1	Alm 1	Mess 1	WSC 1	HWP Z 1	totaal			
											#	mp	bp	kl
ZSC-S 1		0	6	3	1½	2½	5½	4½	6½	4	9	9	33½	7 ^e
Bl'daal 1	8		5	4	5	5	6½	2	3	3	9	11	41½	2 ^e
Promotie 1	2	3		5	4½	4½	6	3	5½	3½	9	10	37	5 ^e
Caissa 1	5	4	3		4	3½	5½	4	6	5½	9	11	40½	3 ^e
LSG 2	6½	3	3½	4		4	7	4	7	6½	9	11	45½	1 ^e
Alteveer 1	5½	3	3½	4½	4		5	4½	2½	3	9	9	35½	6 ^e
Almere 1	2½	1½	2	2½	1	3		3½	3½	4½	9	2	24	10 ^e
Messem. 1	3½	6	5	4	4	3½	4½		5½	4	9	11	40	4 ^e
WSC 1	1½	5	2½	2	1	5½	4½	2½		4½	9	8	29	9 ^e
HWP Z 1	4	5	4½	2½	1½	5	3½	4	3½		9	8	33½	8 ^e

HSB Prom.kl.	DD 3	Rijswijk 2	Promo- tie 3	Promo- tie 2	Botwin- nik 1	Haeghe Ooiev. 2	RSC- BP 1	Haagse Toren 1	totaal			
									#	mp	bp	kl
DD 3		5½	4	3	4	6	6½	3½	7	8	32½	3 ^e
Rijswijk 2	2½		5	4	3½	4½	6	3½	7	7	29	4 ^e
Promotie 3	4	3		5½	1½	5	4	2½	7	6	25½	6 ^e
Promotie 2	5	4	2½		2½	5	6	3½	7	7	28½	5 ^e
Botwinnik 1	4	4½	6½	5½		4	4½	5	7	11	34	1 ^e
Haeghe Ooiev. 2	2	3½	3	3	4		4	3½	7	2	23	7 ^e
RSC- Belg.Pk 1	1½	2	4	2	3½	4		2½	7	2	19½	8 ^e
Haagse Toren 1	4½	4½	5½	4½	3	4½	5½		7	12	32	2 ^e

HSB 1 ^e kl. A	RHC- Arena 1	Schaak- huis 1	Haeghe Ooiev. 3	Haagse Toren 2	Promo- tie 4	Tijd- nood 2	DSC 3	Wass./ BF 1	totaal			
									#	mp	bp	kl
RHC- Arena 1		4	7	6	5	6	3	4	7	10	35	3 ^e
Schaakh.1	4		3½	4	5	2½	4	3½	7	5	26½	6 ^e
Haeghe Ooiev. 3	1	4½		3	6½	3½	1½	4½	7	6	24½	5 ^e
Haagse Toren 2	2	4	5		2	3	4	4	7	5	24	7 ^e
Promotie 4	3	3	1½	6		3½	3	3	7	2	23	8 ^e
Tijdnood 2	2	5½	4½	5	4½		4	5½	7	11	31	2 ^e
DSC 3	5	4	6½	4	5	4		5½	7	11	34	1 ^e
Wass./BF 1	4	4½	3½	4	5	2½	2½		7	6	26	4 ^e

HSB 2 ^e kl. C	Corbulo 1	Promo- tie 5	Voor- burg 1	Collec- tief 2	Tijd- nood 3	RHC- Arena 2	RSC- BP 2	Botwin- nik 2	totaal			
									#	mp	bp	kl
Corbulo 1		4	7	4	3	4½	4½	3½	7	8	30½	4 ^e
Promotie 5	4		6	2½	4½	5	5½	5	7	11	32½	2 ^e
Voorburg 1	1	2		4	3½	3	4	3	7	2	20½	8 ^e
Collectief 2	4	5½	4		4½	6½	4½	4	7	11	33	1 ^e
Tijdnood 3	5	3½	4½	3½		4	2	3½	7	5	26	6 ^e
RHC- Arena 2	3½	3	5	1½	4		2	4½	7	5	23½	7 ^e
RSC- Belg.Pk 2	3½	2½	4	3½	6	6		3½	7	5	29	5 ^e
Botwinnik 2	4½	3	5	4	4½	3½	4½		7	9	29	3 ^e

HSB 3 ^e kl. A	DD 7	Promet.- NSV 1	Ver- burch 1	Botwin- nik 3	Promo- tie 6	Vogel- wijk 5	Haagse Toren 6	Lierse 2	totaal			
									#	mp	bp	kl
DD 7		3	6	5½	4	6½	6½	1½	7	9	33	4 ^e
Prometh.- NSV 1	5		7½	6½	4½	7½	7	3	7	12	41	2 ^e
Verburch 1	2	½		3	2½	4	3½	2	7	1	17½	7 ^e
Botwinnik 3	2½	1½	5		2	6½	4	2½	7	5	24	5 ^e
Promotie 6	4	3½	5½	6		6½	6	4	7	10	35½	3 ^e
Vogelwijk 5	1½	½	4	1½	1½		3½	1½	7	1	14	8 ^e
Haagse Toren 6	1½	1	4½	4	2	4½		1½	7	5	19	6 ^e
Lierse 2	6½	5	6	5½	4	6½	6½		7	13	40	1 ^e

HSB 3 ^e kl. B	HSV 3	Collec- tief 3	Pomar 4	Wass./ BF 2	Promo- tie 7	Schaak huis 2	Regina Pacis 1	DSC 8	totaal			
									#	mp	bp	kl
HSV 3		2½	6½	3	2½	2½	3	4	7	3	24	8 ^e
Collectief 3	5½		3	5	5½	3½	6	3	7	8	31½	3 ^e
Pomar 4	1½	5		3	7	1	2½	4½	7	6	24½	6 ^e
Wass./BF 2	5	3	5		4½	5	3	2½	7	8	28	4 ^e
Promotie 7	5½	2½	1	3½		1	4½	2½	7	4	20½	7 ^e
Schaakh. 2	5½	4½	7	3	7		7	4	7	11	38	1 ^e
Regina Pacis 1	5	2	5½	5	3½	1		4	7	7	26	5 ^e
DSC 8	4	5	3½	5½	5½	4	4		7	9	31½	2 ^e

HSB 3 ^e kl. C	Haagse Toren 5	WSC 3	RHC- Arena 3	Paris 1	DSC 7	Promo- tie 8	Haeghe Ooiev. 6	Lierse 3	totaal			
									#	mp	bp	kl
Haagse Toren 5		2½	6	4	1½	7	4½	3½	7	7	29	4 ^e
WSC 3	5½		5½	5½	5½	7½	5	6	7	14	40½	1 ^e
RHC- Arena 3	2	2½		5½	0	5½	4½	4½	7	8	24½	3 ^e
Paris 1	4	2½	2½		3	5	3	3	7	3	23	7 ^e
DSC 7	6½	2½	8	5		4½	7	5½	7	12	39	2 ^e
Promotie 8	1	1½	2½	3	3½		3	4	7	1	17½	8 ^e
Haeghe Ooiev. 6	3½	3	3½	5	1	5		3½	7	4	24½	6 ^e
Lierse 3	4½	2	3½	5	2½	4	4½		7	7	26	5 ^e

Individuele resultaten

Opmerking 1: “6w1” betekent “6^e bord, wit, gewonnen”.

Opmerking 2: “®” betekent “reglementair”.

Opmerking 3: In verband met het verloren gaan van alle gegevens op de harde schijf van de ene helft van de redactie (virus?) heeft de andere helft al deze gegevens voorgelezen, zodat genoemde ene helft ze opnieuw kon intypen (“gelukkig hadden we de geprinte versie nog”). Als U probeert enkele honderden malen achter elkaar “6 z 1” en dergelijke te zeggen, dan begrijpt U dat wij ons bij voorbaat verontschuldigen voor typefouten. De sortering is gedaan door Word (op de laatste kolom) en zal dus wel kloppen.

Promotie 1

speler	1	2	3	4	5	6	7	8	9	totaal	%
Broekman	-	-	-	6w1	-	-	-	-	7z½	1½ uit 2	75
Ahlers	-	-	-	-	8w½	3w1	-	-	3z½	2 uit 3	67
Noordhoek	7w1	7z0	8z½	8w½	-	8z½	6w1	6z1	6w½	5 uit 8	63
de Waal	-	2w½	2z0	2w1	2w1	-	2w½	-	2w½	3½ uit 6	58
Sibbing	6z1	6w1	4z0	-	-	6z1	3z0	5w1	5z0	4 uit 7	57
Bannink	1w1	1z0	1w½	1z½	1z1	1w½	1z0	1w1	2z½	5 uit 9	56
Eggink	-	-	-	-	-	-	-	8z½	-	½ uit 1	50
Meijer	-	-	-	-	6w½	-	-	-	-	½ uit 1	50
Mostert	8z0	8w½	7w0	-	7z1	7z1	7z1	2z0		3½ uit 7	50
Alberts	4z1	4w0	5w½	5z½	4w0	4z0	8w1	4z½	-	3½ uit 8	44
Coene	5w1	5z0	3w1	3z0	3z1	2z0	4w0	3w1	4w0	4 uit 9	44
Nepveu	2z0	-	-	7z0	-	-	-	7w1	8w½	1½ uit 4	38
v.d.Bergh	3w½	3z0	6z½	4w0	5z0	5w½	5z1	-	-	2½ uit 7	36

Promotie 2

speler	1	2	3	4	5	6	7	totaal	%
Broekman	2w½	2z1	2z1	1z½	1z1	-	3w1	5 uit 6	83
Nepveu	4w½	3w½	-	3z1	5z1	3z1	4z½	4½ uit 6	75
Leenman, D	8w1	6z1	4z1	2w0	2w1	2w1	1w0	5 uit 7	71
Leenman, T	7z0	7w1	8z½	6w1	6w½	7z½	7z0	3½ uit 7	50
van Staden, jr	5z0	-	5w½	7z0	7z1	5z½	6z½	2½ uit 6	42
Ahlers	1z½	1w0	1w½	-	3z1	1z0	-	2 uit 5	40
Boerkamp	-	4z1	3w0	5z½	-	4w½	2z0	2 uit 5	40
van Nies, P	-	5w0	6z0	8w½	8w½	8w½	8w½	2 uit 6	33
Tan, R	3z0	8z½	7w½	4w0	4w0	6w1	5w0	2 uit 7	29
de Jongh	8w0	-	-	-	-	-	-	0 uit 1	0

Promotie 3

speler	1	2	3	4	5	6	7	totaal	%
Blok	3w1	5z0	3w½	5z½	5z1	5z1	5w1	5 uit 7	71
Peerdeman	7w1	3z½	5w1	4w1	4w0	4w1	3w0	4½ uit 7	64
Ouwens	8z1	4w0	6z½	6w0	6w½	6w1	1w1	4 uit 7	57
Baas	-	-	8z½	-	-	-	-	½ uit 1	50
Blankespoor	4z½	2w0	4z1	2w½	3z½	2w½	4z½	3½ uit 7	50
Matai	5w1	7z1	7w0	7z0	7z0	7z0	7w1	3 uit 7	43
Tan, H	2z½	1z0	2z½	1z1	2w½	1z0	2z0	2½ uit 7	36
Eggink	1w½	-	1w0	3z0	1z0	3z½	6z1	2 uit 6	33
Hardiek	-	8w0	-	-	-	-	8z½	½ uit 2	25
Kunnen	-	-	-	-	-	8w0	-	0 uit 1	0
Tsai	8z0	6w0	-	8w0	8w0	-	-	0 uit 4	0

Promotie 4

speler	1	2	3	4	5	6	7	totaal	%
Brinkman	6z½	-	7w1	-	-	-	-	1½ uit 2	75
van Nies, D	-	-	8z½	-	-	-	8w1	1½ uit 2	75
Kunnen	2z0	-	-	4w1	3w1	2w1	2w½	3½ uit 5	70
Veldhuizen, N	1w½	2w1	-	-	-	6w1	4w0	2½ uit 5	50
Wichhart	-	-	-	5z1	4z0	-	-	1 uit 2	50
Hardiek	4z0	6w1	3w0	2w0	1w1	1z0	1z1	3 uit 7	43
Snijdwint	8z0	8w½	-	8w0	6z1 ®	8w½	7z1	3 uit 7	43
v.d.Berg	3w0	5z0	5w1	7w1	-	3z0	6w½	2½ uit 6	42
Veldhuizen, J	-	1z½	2z0	1z0	-	5z0	3z1	1½ uit 5	30
Baas	-	-	4z0	-	2z½	-	-	½ uit 2	25
Sieben	-	4w0	-	-	-	4w½	-	½ uit 2	25
Toxopeus	-	3z0	-	6w0	5w0	-	5z1	1 uit 4	25
Verboom	7w½	7z0	6z½	-	-	7z0	-	1 uit 4	25
Knops	5w0	-	-	-	-	-	-	0 uit 1	0
Kuipers, H	-	-	-	3z0	8z0	-	-	0 uit 2	0
Minnema, R	-	-	-	-	7w0	-	-	0 uit 1	0

Promotie 5

speler	1	2	3	4	5	6	7	totaal	%
Buiten	7w1	-	-	-	-	-	-	1 uit 1	100
Minnema, H	-	7z1	7w½	2w1	5w1	7w1	6w1	5½ uit 6	92
Wichhart	2z1	3z1	3w1	5z1	4z1	2z1	2w0	6 uit 7	86
Minnema, R	5w1	5z1	5w1	7z0	7w1	4z½	5z1	5½ uit 7	79
Kuipers, H	3w0	4w½	4z1	4w0	3w1	3w1	3z1	4½ uit 7	64
Baas	4z1	1z½	1w½	3z½	1w0	1w½	1z1	4 uit 7	57
Brinkman	6z1	6w0	6z½	1z0	6z1	6z0	7w0	2½ uit 7	36
Jutte	8z½	8w1	8z0	8w0	8z1	8z0	8z0	2½ uit 7	36
Knops	-	2w0	2z0	6w0	2z0	5z0	4w1	1 uit 6	17

Promotie 6

speler	1	2	3	4	5	6	7	totaal	%
v.d.Ploeg	-	-	-	-	-	8z1	-	1 uit 1	100
van Nies, D	3w1	-	2w½	2w1	21	2z1	2w1	5½ uit 6	92
Breuker	-	6w½	3z1	3z½	3z1	3w1	1z½	4½ uit 6	75
de Zwart	8z1	-	-	-	-	5w½	-	1½ uit 2	75
Swarts	-	8w1	8w0	8w½	8w1	7w1	8w1	4½ uit 6	75
Tjin a Lin	-	5z1	7z1	6w0	6w1	6z1	7z0	4 uit 6	67
Martens	5w1	2w½	4w0	5z½	5z1	-	4w½	3½ uit 6	58
van Staden, sr	2z½	3w½	6w1	4w1	4w½	-	5z0	3½ uit 6	58
Pronk	-	7z½	-	-	-	-	-	½ uit 1	50
Schoon	7w1	1z1 ®	5z0	7z0	7z½	4z1	6w0	3½ uit 7	50
van Lier	6z1	4w1	1z0	1z½	1z0	1w0	3z1	3½ uit 7	50

Promotie 7

speler	1	2	3	4	5	6	7	totaal	%
Bragonje	4w1	4z0	5z0	6z1	6w1	-	6w1	4 uit 6	67
de Vries	-	6z0	4w1	4z1	-	4z0	4w1	3 uit 5	60
van Werven	3z1	3w½	2w½	3w0	3z1	3w0	3z1	4 uit 7	57
de Zwart	1z1	-	1z0	1w0	1z0	1w1	1z1	3 uit 6	50
Pronk	2w0	2z½	3z1	2z0	2w½	2z0	8w1 ®	3 uit 7	43
Franken	8w½	8z0	8w0	8z½	8w1	8z0	2w½	2½ uit 7	36
de Roo	-	7w0	7z0	-	7z1	7w0	7z0	1 uit 5	20
Bruinsma	6w0	-	-	-	-	6z0	-	0 uit 2	0
Hoepel	7z0	-	-	7w0	-	-	-	0 uit 2	0
Trommel	-	-	-	-	4w0	-	-	0 uit 1	0
v.d.Ploeg	5z0	5w0	6w0	5w0	5z0	5w0	5z0	0 uit 7	0

Promotie 8

speler	1	2	3	4	5	6	7	totaal	%
Verzijden, D	-	-	-	-	-	8w1	-	1 uit 1	100
Princen	-	7w0	-	8z1	6w1 ®	-	-	2 uit 3	67
Smit	2w½	2z½	2w1	3w½	2w0	2w1	1w1	4½ uit 7	64
van Zetten	-	-	-	-	8w0	-	7w1	1 uit 2	50
van Diepen	6w½	3w0	6w½	-	-	-	-	1 uit 3	33
Guyt, E	5z0	4z0	4w½	-	-	3z1	2z0	1½ uit 5	30
Verzijden, M	7z0	6z0	7z1	6z0	5z0	7z0	4z1	2 uit 7	29
Westerman	-	-	-	-	-	4w½	5w0	½ uit 2	25
Krabbendam	4w1	5w0	3z0	5w½	4w0	6w0	3w0	1½ uit 7	21
Schuurman Hess	1z0	-	1z0	2z1	1z0	1z0	-	1 uit 5	20
Soman	-	8z0	8w1	7w0	7z0	5z0	6z0	1 uit 6	17
Guyt, F	3z½	-	5z0	4z0	3z0	-	-	½ uit 4	13
v.d.Aar	8w0	-	-	-	-	-	-	0 uit 1	0

Rob de Vries

De poule waarin het vlaggeschip van Promotie superioriteit, althans voortreffelijkheid, diende te demonstreren was een rare poule. Aan het eind van de rit was er het kansloze lelijke eendje met twee matchpunten, maar de andere degradant had er acht en de fantastische winnaar was niet boven de elf matchpunten uitgekomen! Promotie 1 had tien matchpunten. Het klinkt bijna alsof Promotie 1 bij toeval geen kampioen in deze rare poule geworden is. Dit standpunt kan niet zonder mega-grijns op de tronie verdedigd worden. Naast zeges die soms ietwat slordig tot stand kwamen, waren er de nodige onnodige nederlagen. Het is zeer de vraag of de laatste nederlaag ook een onnodige was: zes remises en twee nullen. Kansloos leek de hele affaire. Een overwinning had de intocht in de eerste klasse opgeleverd, maar niemand geloofde dat die “theoretische kans” bewaarheid kon worden. Het team maakte volgens een getuige een uitgebluste indruk.

Er was dit jaar meer aan de hand. Invallers, meestal de mannen die halve en hele punten laten noteren, deden het niet altijd goed. Die bolle met de sigarendoos liet zich een keer “trucen” en pleegde een keer schaaktechnische zelfmoord. En andere invallers maakten dit seizoen hun favorietenrol ook niet altijd waar. Daarentegen bleken de mannen die voor de eerste keer acte de presence gaven het onverwacht goed te doen. Maar het bleek een druppel op een gloeiende plaat, water naar de zee, mosterd naar de noordhoek.

Maar het eerste van Promotie kende een vreselijk geheim. Er werd zelden over gesproken. Alleen op fluisterton. Een van de reguliere spelers was niet in goede doen en men wist met welk Damocleszwaard hij te maken had. Hij was onzeker, lusteloos, sloeg wit uit op de meest vreemde momenten. Als hem gevraagd werd hoe hij stond, zei hij dat hij er niets van begreep. Hij won wel eens, maar dan werd hij schandalig geholpen door zijn tegenstander. Verder niets dan lusteloosheid en onbegrip van wat er op het bord gebeurde. Die bolle met de sigarendoos keek soms vol medelijden zijn kant op. Hij scheen te begrijpen. Neen, de man onder het Damocleszwaard kon niet beter, was een aangeslagene. Boze tongen beweren dat de geplaagde regelmatig terugging naar zijn “roots”, ergens in het Land van Maas en Waal.

Dat hij wanhopig probeerde zich te hervinden. Maar neen, het ging niet. Bezigheden van uitputtende aard legden beslag op zijn hersenen. Laatste loodjes. Laatste?

De laatste knsb-wedstrijd vond plaats in mei. Als een dweil speelde de aangelagene, als een dweil. Snel remise en weg. De laatste loodjes, begrijpt U wel? Die bolle met de sigarendoos keek hem peinzend na, toen hij met roodomrande ogen, schielijk verdween.

Op 19 juni is Ton de Waal aan de Universiteit van Rotterdam gepromoveerd. Ik heb de jonge doctor nog niet te pakken kunnen krijgen. Het boek heb ik helaas niet gezien, maar het moet kloek uitgevallen zijn. Ton, proficiat, join the club!

Manuel Nepveu

De coup van het tweede

2^e

Zwaar teleurgesteld waren we. In de slotronde gaf kampioen Botwinnik ons nog een tik na, waardoor Rijswijk 2 langszij kwam. Het veelbelovende tweede eindigde daardoor op de vijfde plaats, met het derde (zesde plaats) pal boven de degradanten! Cracks als Mildo, Ben en Harrie in de min. Beloftes als Pauline en Richard door het ijs. Timo wel keurig 50%. En broer Dennis vormde met Manuel en Willem een supertrio, dat die vermaledijde promotieklassers wel even liet zien wat schaken is: samen 14½ uit 19, geweldig.

Maar als team hadden we de belofte niet ingelost. En toen kwam het plan op om dan tenminste intern te laten zien wat we waard waren: gewoon alle finalegroepen winnen! Onze goudhaantjes, Ben en Willem, zouden voor het kampioenschap gaan. In de voorrondes hadden ze al maandenlang de ranglijst aangevoerd. In de tweede groep, 'onze groep' dus, werd Manuel als kopman aangewezen. De andere drie (Pauline, Mildo en Richard) kregen de opdracht tegen alles en iedereen remise te spelen. Niemand had zin in de lagere groepen. Harrie wilde wel de C-groep voor zijn rekening nemen. Een pittige uitdaging, want er waren twee spelers uit het eerste team in die groep verdwaald. En tenslotte werden de Leenmannen bereid gevonden de kruimels op te vegen: groepen D en E.

Op die laatste twee heb ik eerlijk gezegd niet zo goed gelet. Natuurlijk lukt dat Dennis en Timo probleemloos. Groep C was lastig, want Joost wilde die ook winnen. Harrie boekte door Joost te verslaan een keurige overwinning: score voor **het tweede**. Groep B was leuk: 12 van de 21 partijen (7 deelnemers) werden remise! Manuel kon gewoon door drie keer te winnen eerste worden: zege voor **het tweede**.

En dan de kroon op het werk. Willem had uit de voorronden meer dan een punt voorsprong (alleen remise tegen Ben). Bernard ging in zijn winstpogingen te ver tegen hem en Willem had in één zet kunnen winnen. Uit de formulering blijkt al dat het anders ging. Bernard won. Willem speelde van narigheid ook nog remise tegen Henk en weg was de voorsprong. Toen kozen we voor Ben. Een snel punt tegen Willem (allicht), remise tegen Bernard en racen maar. Alleen moest Ben een halfje voorronde-achterstand op Bernard goedmaken. Ton wilde niet meewerken en speelde remise tegen beiden. Bernard won verder alles.

En zo was de coup van het tweede op het nippertje verijdeld.

Harrie Boerkamp

2002-2003: niet het seizoen van Promotie 3

3^e

Promotie 3 speelde in de Promotieklasse, de zelfde klasse waar ook Promotie 2 speelde, daarom heet het ook de Promotieklasse. Doelstelling vooraf was dat het Beloftenteam (deze qualificatie sloeg op die andere Promotie) kampioen moest worden en dat het derde zich moet zien te handhaven. De eerste ronde begon goed, maar ja, ook weer niet zo goed, zeg maar slecht. Hoewel het ook niet de bedoeling was dat ze de punten cadeau kregen, wonnen we ongewild van Promotie 2. De uitslag $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ had zelfs ruimer kunnen zijn. Met een kwaliteit voor, maar met minder dan 1 minuut op de klok bood ik Willem Broekman remise aan, hetgeen werd geaccepteerd. Een puike prestatie werd geleverd door Gerhard Eggink die remise speelde tegen een voorzitter met 276 ratingpunten meer.

Dit gaf moed voor de tweede ronde. Botwinnik trad aan met een opstelling waarbij de sterkste spelers aan de borden 5 en 6 zaten. Twee vooruitgespeelde partijen leverde ons slechts een half punt op en deze psychologische achterstand kwamen we niet meer te boven. Het werd maar liefst $1\frac{1}{2}-6\frac{1}{2}$. Gezien de stand aan de andere borden ging ik remise uit de weg en zoals zo vaak verlies je dan.

In de derde ronde behaalden we weer een heel matchpunt. In het Nationaal Schaakgebouw werd 4-4 gespeeld tegen DD3. We hadden vooraf al bedacht dat het één van de sterkste teams in de klasse was, dus we waren zeer content met het 4-4 gelijkspel en bovendien betrof het een uitwedstrijd. Promotie sloeg toe aan de borden 2 tm 6, alwaar $3\frac{1}{2}$ punt werd gescoord. Uw verslaggever was als laatste klaar. Een $3\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ tussenstand geeft toch een naar gevoel. Bij verlies zou de terugreis naar Ztm lopend moeten worden afgelegd.

In de vierde ronde kwam oud-lid Frans Cayaux op bezoek. Helaas had hij nog zeven anderen meegenomen. Aan de eerste 5 borden werd een 3-2 overwinning geboekt, maar toch verloren we met 3-5. Ik won omdat ik door moest spelen in slechtere stelling met minder tijd. Al onze uitwedstrijden werden in Den Haag gespeeld. Zo ook tegen Haagse Toren. Het goede voorbeeld, een snelle remise aan bord 2 tegen mijn goede vriend Bart Verbaan, werd niet begrepen door de rest van het team en zo gingen we met een $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ nederlaag naar huis. De spanning steeg, onze kampioensaspiraties stonden al een tijdje in de ijskast, maar tot onze schrik bevonden we ons inmiddels in de degradatiezone. Gelukkig hadden we de sterkste vijf teams al gehad en ik had 50% gescoord! Over het persoonlijk resultaat wil ik het verder eigenlijk niet meer over hebben, maar de redacteur stond op een volledig verslag.

In de voorlaatste ronde kwam RSC-Belgisch Park op bezoek. Zij moesten winnen om niet te degraderen en wij mochten niet verliezen. Uiteindelijk kregen wij onze zin: 4-4. De laatste ronde werd wederom in Den Haag gespeeld en wel tegen het tweede team van Haeghe Ooievaar. De slag werd aan de onderste vijf borden met 4-1 gewonnen; de topborden lieten het afweten, maar die ene overwinning die daar werd geboekt zorgde er wel voor dat Promotie3 ook volgend jaar de Promotieklasse onveilig kan maken.

Onze topscorer is Ronald Blok met een score van 5 uit 7 en een TPR van 2064. Nico Peerdeman greep net naast de topscoreprijs maar zijn score van $4\frac{1}{2}$ uit 7 is wel vermeldenswaardig. De doelstelling “handhaven” is gehaald. Zes matchpunten maar liefst, slechts 1 minder dan het Beloftenteam. Volgend jaar leggen we de lat hoger?!?!?!?

John Tan

Super-invaller Ruurd

4^e

Promotie 4 had geen beste start. Hans v.d. Wijk, de speler met de hoogste rating, moest de eerste wedstrijden afzeggen en verhuisde toen naar Amsterdam. Hij heeft geen enkele wedstrijd voor het team gespeeld.

Naar de gemiddelde rating gemeten waren we toen nummer 7 in klasse 1A. Dat zegt nog niet zo veel: nummer 8, Wassenaar/BF, degradeerde namelijk niet. Promotie 4 verloor de eerste wedstrijd tegen Haeghe Ooievaar 3 met grote cijfers: 6½-1½. In de volgende wedstrijden werd steeds met klein verschil verloren, waarbij vooral in de wedstrijden tegen de nummers 1 en 2 (DSC 3 en Tijdnood 2) goede mogelijkheden de mist in gingen. In de laatste wedstrijd, tegen Haagse Toren 2, werd eindelijk uitgehaald: een 6-2 zege. Helaas waren we toen al gedegradeerd en sleepten onze tegenstander in dat lot mee.

Weliswaar misten we dus Hans v.d. Wijk, maar we hadden een super-invaller in de persoon van Ruurd Kunnen. Ruurd speelde 5 keer mee en werd met 3½ uit 5 topscorer van ons team! De enige speler die alle wedstrijden van Promotie 4 meespeelde, was Jetse Hardiek. Al gauw spelend aan bord 1, haalde hij een score van 3 uit 7 en een mooie TPR van 1802 (zelf heeft hij een rating van 1701). De hoogste TPR (1897) haalde Niels Veldhuizen, die 2½ uit 4 scoorde. Jaap v.d. Berg miste maar 1 wedstrijd van het vierde en scoorde 2½ uit 6. Jeroen Snijdewint won heel wat ratingpunten, mede door een reglementaire winstpartij tegen Tijdnood. Zijn score: 2 uit 5. Linda Verboom kon 4 keer meedoen met het team waarbij ze 2 keer remise speelde. Ferdie Sieben speelde wegens drukke werkzaamheden slechts 2 keer mee met 1 remise als resultaat. Ondergetekende gaf (helaas) als teamleider geen best voorbeeld met een score van 1½ uit 5.

Voor de rest moesten we het van de invallers (vooral uit Promotie 5) hebben: Max Toxopeus (4x), Dirk Brinkman, Dingeman van Nies, Maarten Wichhart, Han Baas en Hielke Kuipers (allen 2x) en Hamilcar Knops en Rens Minnema (1x). Van hen scoorden vooral Dirk, Dingeman en Maarten goed.

De teamleider,
Jan Veldhuizen



Het vijfde, weer geen kampioen

5^e

Een persoon, we zullen geen namen noemen maar een verkeerde smaak voor voetbal heeft hij wel, vroeg ons om een stukje te schrijven voor het clubblad. Omdat het ook dit jaar weer niet gelukt is om het vijfde kampioen te maken, zijn wij u inderdaad enige uitleg schuldig. Het vijfde is een gezellig team vol vrienden, gezelligheid, lol, bier en af en toe schaken ze ook nog wel eens. U kent ze wel: Baas, Wichhart, Kuipers, Brinkman, Jutte, Knops en de gebroeders Minnema.

Vorig jaar werd dit team tweede, omdat Buiten ging emigreren werd er versterking gehaald in de persoon van Knops, een verdienstelijk eerste klasse speler. Vol goede moed begon dit vriendenteam, we nemen u mee op reis in de wondere wereld die het vijfde heet.

Ronde 1:

De eerste ronde was uit tegen RSC-Belgisch Park 2, hier moest simpel van gewonnen kunnen worden. Een leuke opmerking was wel dat Hans Minnema vergeten was dat hij moest schaken en hierdoor in Voorburg zat, we stonden dus met zeven man bij de Olympus. Geen nood Martens is een goede optie en na een telefoontje en afgesproken te hebben bij een nog steeds duister fietspad dachten we dat alles geregeld was. De auto van Brinkman ging op weg, Jutte zou Martens oppikken. 20.15 vier man zitten te schaken tegen RSC de auto van Jutte is spoorloos, dan komen ze binnen, zonder Martens! Wat bleek het fietspad was gevonden, meerdere zelfs maar schijnbaar niet de goede want Martens was niet te vinden. Die scheen op een ander duister fietspad te staan waarvan we de ligging nog steeds niet weten. Met 7 man werd de wedstrijd toch nog simpel gewonnen met 2½ – 5½. Hans Minnema verdient een minpuntje omdat hij vergeten was om aan te treden.

Ronde 2:

Thuis tegen RHC-Arena 2, ook dit mocht geen moeilijkheden opleveren. De wedstrijd werd simpel met 5 – 3 gewonnen. Verder geen bijzonderheden.

Ronde 3:

Uit tegen Tijdnood 3 stond op het programma. De wedstrijd werd gewonnen door Promotie met 3½ – 4½. Noemenswaardig was de affaire Bonanno. Deze Italiaan ons allen wel bekend, trachtte voor te zeggen en te helpen bij zijn vrouw op bord 2 tegen Knops. Jammer voor hem spreekt onze verdienstelijk oud 1^e klasse speler een aardig woordje Italiaans. Toen hij ook nog een dame aangaf in tijdnoodfase waren de raapjes gaar. Ook ons welbekende hekje was bijna van het dammetje verdwenen. Na wat woordwisselingen en scheldpartijen van Promotie vs Bonanno lieten we het er maar bij omdat de matchpunten binnen waren. Minpuntje voor het hele team omdat later zal blijken dat we elk halfje goed hadden kunnen gebruiken.

Ronde 4:

Op het programma staat de thuiswedstrijd tegen concurrent Collectief 2. Na gepruts van diverse spelers welke we dadelijk zullen belichten eindigde deze wedstrijd in een 2½ – 5½ nederlaag! Jutte presteerde het om een niet meer te verliezen eindspel toch te verliezen, het werd nog even spannend omdat zijn tegenstander niet in staat bleek te zijn om mat te zetten. Na wat tijdsstraffen werd dit toch een nul voor Jutte, met dank aan wedstrijdleader Martens die te goed ingreep voor de tegenpartij. Kuipers faalde ook en miste een gedwongen remisewending in 2 zetten, ook een dikke nul. Rens faalt hier ook sterk... hij verliest van een vrouw.

Ronde 5:

De wedstrijd tegen de hekkensluiter Voorburg. Hier moest gescoord worden! Dit werd ook gedaan, een dikke overwinning van 6 – 2 werd binnengesleept. Minpuntje hier voor Maarten, hij zwiendelde de arme oude man eraf. De man speelde de wedstrijd van zijn leven, hij kon mat in 2 zetten... probeerde het in 1 en verloor een toren en de partij.

Ronde 6:

Met 2 overwinningen zou de buit binnen zijn. Echter werd de uitwedstrijd tegen Corbulo 4 – 4. Minpuntje voor iedereen die niet won... hier hebben we de buit laten liggen.

Ronde 7:

De laatste wedstrijd tegen Botwinnik moest gewonnen worden met 6 - 2, wilden we nog kampioen worden. Het werd echter 5 – 3. De mensen die faalden waren Wichhart (stelling verprutst), Jutte (er keurig afgeschoven) en Brinkman die merkwaardig een andere zet deed dan hij bedacht had en zo verloor.

Het vijfde dus weer geen kampioen. Nog een laatste minpuntje dan, onze versterking Knops slaagde er in de laatste wedstrijd pas in om zijn eerste punt binnen te halen. Met een TPR van 1350 heeft hij zich van zijn beste kant laten zien.

Gelukkig kan het vijfde overal om lachen en zul je ons gewoon (zoals altijd) aan de bar zien zitten onder het genot van meerdere biertjes. Als u zover bent gekomen dat u ook dit nog leest mag ik u dan bedanken want het is toch wel het meest inhoudloze stukje sinds tijden, maar wel gemakkelijk aangezien u nog steeds doorleest.

Overigens willen we nog wel even vermelden dat er een wachtlijst is voor het vijfde, mocht u ooit in het gezelligste team van Promotie willen spelen. Ook is de ballotage-commissie geen lachertje!

Namens het vijfde,

*Hielke Kuipers
en Maarten Wichhart*

(die na plaatsing van dit stukje waarschijnlijk niet meer gevraagd worden om wat te schrijven)

Chris Schoon, smaakmaker van het zesde

6^e

Het 6^e mocht zich dit jaar meten in de derde klasse met zware tegenstanders als Prometheus-NSV 1 en Lierse 2. Niet zomaar een klasse die je met twee vingers in je neus kunt winnen.

Maar met een geroutineerd team (Martens, van Nies (pa), Van Staden (pa), van Lier, Breuker, Tsjin a Lin, Schoon en Swarts) moesten er mogelijkheden liggen. Dat bleek wel bij de start. Ondanks een onvolledig team (slechts 6 spelers) werd Verburch 1 met $5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ verpletterd.

De glorie was ons!! Ook Botwinnik 3 werd moeiteloos aan de kant gezet met 6-2. Toen Prometheus-NSV 1 thuis. Medekoploper en gedegen tegenstander.

22.15 uur. Door het clubgebouw gonsde het van blijdschap. Het 6^e staat met $3\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ voor en Chris Schoon (als laatste) gaat winnen met een karrenvracht aan pionnen voor. Alleen nog even op de verdediging letten, afruilen en dan promoveren. Even met de dame nog een pionnetje op de h-lijn ophalen dacht Chris. Zijn koning in eenzaamheid achterlatend.

Zijn tegenstander greep zijn kans en Chris mocht even later zijn koning plat leggen.

$3\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$. Jammer, goed gestreden, volgende keer beter, kan iedereen overkomen etc. etc.

Wij hebben nog een kans tegen Lierse 2, toevallig ook de volgende wedstrijd.

22.15 uur. Het gonst door het verenigingsgebouw van Lierse. Promotie staat met 4-3 voor en Chris (als laatste) staat huizenhoog gewonnen met 2 gezonde vrijpionnen. Alleen... nog even op de verdediging letten en op je tijd, afruilen en dan promoveren. Chris verzonk in diep gepeins en werd niet meer wakker. Tergend liep de klok door maar Chris bleef reactieloos. Wat wij ook deden: kuchen, brommen, zuchten, nagelbijten, neussnuiten etc.: geen reactie.

Eindelijk met nog krap een minuut op de wekker deed hij zijn zet. De verliezende, bijna een fantastisch zelfmat. Over en uit. Jammer, kan iedereen overkomen, volgende keer beter etc.

De volgende wedstrijden waren om des keizers baard en het 6^e eindigde als 3^e. Het zou mogen lijken alsof Chris het kampioenschap verspeelde, maar dat zou te veel eer zijn voor al die andere spelers die punten onnodig hebben vermorst. Nee, dit stukje is een smeekbede om weer met hetzelfde team extern te mogen strijden en vooral met Chris, want die weet waar het in het schaakleven om draait: namelijk om de spanning.

Harry Breuker

Veni vidi vici. Niet bepaald een uitspraak die voor Promotie 7 van toepassing was in het afgelopen jaar. Hoewel de sfeer en inzet goed was, en het uiteindelijk niet desastreus was, was het zeker niet om over naar huis te schrijven. Slechts 1 maal hebben we een punt verloren doordat we geen spelers of invallers konden vinden (tegen Pomar 4 maakte dat gelukkig niet veel uit aangezien we maar 2 remises wisten te halen). Gemiddeld hebben we niet goed gescoord (37%) met uitschieters voor Henk Bragonje (67%) gevolgd door Rob de Vries (60%) en maar 2 keer van de tegenstander gewonnen (de uiteindelijke nummer 8 en nummer 5). Toch vallen er wel een aantal partijen op. Partijen waarbij Dennis met groot materieel voorsprong met nog 1 minuut voor de tegenstander te gaan door de klok gaat, of zieke spelers aan tafel verschijnen die ondanks of misschien wel dankzij de ziekte zeer sterk creatief spelen en moeiteloos winnen. Het helderst in de herinnering staat de partij waarbij (tegen DSC) de tegenstander met stukken op het bord gaat spelen en zetten terugneemt. Onze speler was nog niet ervaren en zei er niets van, gelukkig stond Jan van der Ploeg erbij om de situatie recht te zetten, hoewel dat wel een reprimande van de wedstrijdleider opleverde.

Uiteindelijk vonden we ons op 18 maart op een spannende wedstrijd. Zowel wij als onze tegenstander (HSV) speelde om de zevende en achtste plaats oftewel om uit de degradatie te blijven. HSV begon al met een achterstand omdat zij slechts met 7 mensen konden verschijnen. Niet dat dit de uitslag uiteindelijk heeft beïnvloed. Omdat het om de degradatie ging wilde geen van beide kanten punten laten lopen totdat de uitslag bekend was: remises werden in het begin niet aangenomen ongeacht de bord- status. Na 2 punten vrij snel verloren te hebben stonden de andere borden goed en wist Promotie 7 5½ punt te behalen. De naam Promotie 7 werd met een 7e plek bewaarheid, maar toch net genoeg om niet te degraderen. Mijn conclusie is na 2002 gaan we in 2003 voor de herkansing.

Peter Franken

Over lettertypes en zo

Zoals U waarschijnlijk gemerkt heeft probeert de redactie (tot op zekere hoogte) in De Promoot enige vorm van uniformiteit door te voeren. Aan de "vaste" auteurs is gevraagd daarbij behulpzaam te zijn door bij het schrijven van artikelen met Microsoft Word een aantal richtlijnen in acht te nemen (dit is geen verplichting, maar slechts een redactionele aanbeveling).

U kunt hierbij denken aan de grootte van de marges, en van de vorm en het lettertype van de kop boven een artikel en van de auteursnaam eronder. Ook wordt gevraagd in analyses alleen Nederlandstalige aanduidingen te gebruiken (K/D/T/L/P en niet bijvoorbeeld Q (queen) of R (rook) of B (bishop) en helemaal niet F (fou, zie artikel van Herman Buiten). Verder zien wij liever "½" dan "0,5" en liever "2^e" dan "2e".

De keuze van het lettertype (font) en de puntgrootte van het artikel zelf laten wij echter aan de auteur zelf over. De redactie wil iedereen hierin vrij laten, omdat het o.i. een zekere charme van De Promoot is dat je aan de opmaakstijl (vaak) de auteur herkent, en ook omdat een te grote mate van uniformiteit het blad saai (van uiterlijk) zou maken.

Een uitzondering vormt onze nieuwe vaste rubriek "van de voorzitter". Omdat voorzitter Ben één van de slechts twee leden (bij ons beste weten) is die niet over e-mail beschikken, levert hij zijn stukjes noodgedwongen "ouderwets" in (geschreven op papier)! Waarna de redactie dan wel zo vriendelijk is om het "even" over te typen (misschien dat scannen ook een optie is?), waarbij we ons de grap menen te mogen veroorloven om hierbij het lettertype "Lucida Handwriting" te gebruiken (ingetypt maar toch handschrift), zodat U toch wel enige moeite moet doen om het te lezen!

Wij hopen dat de nieuwe opzet van De Promoot U bevalt, en zien Uw op- of aanmerkingen gaarne tegemoet.

Namens de redactie,
Rob de Vries

In de 3e klasse C van de HSB heeft ook een jeugdteam van Promotie meegespeeld. Vaste spelers van het team waren Arjen Schuurman Hess, Erwin en Frank Guijt, Michael Verzijden, Niels Smit, Pike Krabbendam, Roderick Princen en Bryan Soman. Omdat niet altijd iedereen elke wedstrijd mee kon doen, hebben in de loop van de competitie ook Marco Westerman, Maarten van Zetten en Daniëlle Verzijden meegespeeld.

Ondanks de goede inzet en doordachte strategieën, is het helaas niet gelukt om het succes van vorig seizoen (toen werd het team kampioen) te evenaren. Niet altijd was het spel zelf daar de oorzaak van. Zo stond het team in oktober 2002 voor de 2e wedstrijd bij de verkeerde locatie in 's-Gravenzande stonden, terwijl de wedstrijd in Naaldwijk was. (stond verkeerd in het HSB wedstrijdboekje). Uiteindelijk werd de juiste locatie gevonden, maar de slechte start van de avond zette zich door in het schaakspel en werd helaas maar ½ punt gescoord.

Dat niet alleen het eigen team wel eens de weg kwijt is, maar dat het ook de tegenstanders kan overkomen bleek bij de 3e wedstrijd tegen Lierse3. Nu stond de tegenstander bij de verkeerde locatie (Olympus). Uiteindelijk kon toch begonnen worden. Halverwege de avond waren 7 partijen gespeeld en was de stand 3½ tegen 3½. De laatste partij van Erwin Guyt moest uitmaken wie er met de winst naar huis zou gaan. Erwin hield de spanning er lang in, maar uiteindelijk werd remise overeengekomen. De punten werden dus mooi verdeeld 4-4.

Bij de 4e wedstrijd tegen Haeghe Ooievaar 6 kwamen we helaas een speler te kort, en begonnen dus al met een achterstand, die uiteindelijk resulteerde in een 5-3 nederlaag.

De geplande 5e wedstrijd tegen Haagse Toren 5 werd helaas vlak voor het begin van de wedstrijd afgebeeld omdat zij door enkele zieke spelers geen volledig team konden samenstellen. In overleg met Haagse Toren is een vervangende speeldatum afgesproken. Na een optimistisch begin van die partij moesten we helaas al snel constateren dat de tegenstander de sterkere was. Uiteindelijk verloren we met 7-1. Ons ene puntje was te danken aan Roderick. Goed voor zijn gemiddelde, maar speelde hij dan zo goed? Dat nu ook weer niet. Eigenlijk speelde hij helemaal niet. Omdat zijn tegenstander niet kwam opdagen heeft hij de partij reglementair gewonnen.

De daarop volgende 6e wedstrijd tegen het Delftse DSC 7 werd op verzoek van DSC eveneens verplaatst. Helaas moesten we tegen deze tegenstander met 5-3 het onderspit delven.

De laatste wedstrijd tegen Paris 1 werd gespeeld in het gebouw van de Delftse studentenvereniging. Het was erg sfeervol. In een grote, haast Middeleeuwse, kamer met allemaal boekenkasten aan de muur (*redactioneel commentaar: dit heette in onze studententijd de bibliotheek*) werden de partijen gespeeld. Kaarsen zorgen voor extra verlichting op de borden. Niels, Michael en Maarten wonnen hun partij maar dat was helaas niet genoeg voor de eindoverwinning. Uiteindelijk verloren we met 5-3.

Al met al kunnen we terugkijken op een geslaagde, gezellige competitieronde, waarbij de jeugdspelers zeker de nodige ervaring hebben opgedaan.

Herman Verzijden

Twee berichten binnen een maand:

26 april: de match Kasparov-Ponomarev is uitgesteld;

26 mei: de match Kramnik-Leko is uitgesteld.

Het gaat niet goed met de hereniging van de schaakwereld. Zoals bekend is Ponomarev de wereldkampioen van de FIDE (knock-out toernooi met versneld tempo) en Kramnik is de wereldkampioen van het klassieke schaak, welke titel het eigendom is van de Einstein-TV-groep. Vorig jaar is in Praag op initiatief van grootmeester Yasser Seirawan beslist dat er weer één wereldkampioen moet komen, onder auspiciën van de FIDE, maar in het klassieke schaak. De gemakkelijkste oplossing, een match tussen de beide kampioenen, was te gemakkelijk. Ten eerste wilde de sterkste speler ter wereld, Kasparov, (meeste ELO-punten) niet buiten spel worden gezet en ten tweede had een aantal andere spelers bepaalde rechten opgebouwd in de nieuwe Einstein-WK-cyclus. Daarom werd een moeilijkere oplossing gekozen, namelijk dat voorafgaand aan de herenigingsmatch (de 'unificatiematch') eerst een match tussen de FIDE-kampioen en de sterkste speler en een match tussen de Einstein-kampioen en de winnaar van de Einstein-WK-cyclus zou worden gehouden. De winnaars van deze matches zouden de herenigingsmatch moeten spelen en de winnaar van de herenigingsmatch zou door iedereen als de enige echte wereldkampioen worden erkend.

In het vorige clubblad had ik het gevoel dat de stelling op het bord van de internationale schaakpolitiek onevenwichtig was en dat het spel nog alle kanten uit kon gaan. Inmiddels blijken noch de FIDE, de bond van schaakbonden, noch de commerciële Einstein-groep bij machte een match tot stand te brengen. Het is uitgesloten dat we nog dit jaar één wereldkampioen schaken krijgen. Het is natuurlijk allemaal de schuld van het kapitaal. Dat het organisatiecomité in Buenos Aires niet in staat was voldoende geld bij elkaar te krijgen voor een schaakmatch is gezien de toestand van de Argentijnse economie niet verwonderlijk. Verwonderlijk is (achteraf, ik geef het toe) dat de match überhaupt aan Buenos Aires is toegewezen. Voor de Kramnik-Leko-match leken de vooruitzichten beter, ondanks het wegvallen van de steun van Madam Najed Ojeh. In Hongarije scheen men geïnteresseerd omdat eindelijk weer eens een Hongaar kans op de wereldtitel had. Toch is het ook daar niet gelukt. Kramnik en Leko zijn veel te keurige burgermannetjes voor een prijzenpot van een miljoen euro. Dat is alleen weggelegd voor aansprekende sporthelden, zoals Kasparov.

Misschien zijn we in een patstelling terechtgekomen waarin niemand iets onderneemt en waarin iedereen afwacht of zich vanzelf sponsors aanbieden. Waarschijnlijker is dat iemand probeert met een schwindel van de situatie te profiteren. Je zou kunnen denken aan mensen die wereldkampioenschappen van mens tegen computer gaan organiseren. Daarvoor zou best wel eens veel sponsorgeld kunnen worden gevonden, maar echt schaken doen we dan niet meer – dat zijn computerspelletjes. Een andere mogelijkheid is dat de FIDE tot de conclusie komt dat het klassieke schaakspel nu definitief zijn eind heeft bewezen. Het Pact van Praag zou dan gebroken worden en het FIDE-wereldkampioenschap met knock-out toernooien en versneld speeltempo zou tot de officiële norm worden verheven. Dit is geen onwaarschijnlijk scenario. Het persoonlijk Europese kampioenschap is volgens die formule gespeeld. Het leverde veel vermakelijke momenten op, maar met topschaken (wat je op zo'n kampioenschap mag verwachten) had het soms bijzonder weinig te maken, zoals Rini Kuijf op de website van de KNSB heeft laten zien.

Misschien moeten we toch die kant op. In andere sporten zijn vergelijkbare ontwikkelingen gaande, zoals bij het schaatsen waar de tien kilometer onder zware druk staat. Het schaakspel is gelukkig niet versteend (dan zou het een fossiel zijn), en kan met zijn tijd meegaan. Gezien de populariteit van het schaken onder jongeren en de enorme aantallen schakers over de hele wereld zijn de toekomstperspectieven voor een eigentijdse schaaksport (snel, spannend) gunstig. Het zou echter volkomen onverantwoord zijn het klassieke schaak volledig overboord te zetten, omdat heel veel schakers juist in de partijen van 40 zetten in twee uren, het liefst met afbreken, de pure schoonheid van het spel vinden waaraan zij hun hart hebben verpand en waarvoor zij bereid zijn geweest huwelijk en baan op te geven. Het is heel goed mogelijk een oplossing te vinden, maar dan moet aan één voorwaarde worden voldaan: er moet een duidelijk plan komen dat met vaste hand wordt uitgevoerd. Het huidige FIDE-bestuur is daarvoor niet geschikt.

Yas for Pres!

Ruurd Kunnen

Aflevering 45 (!) van onze langst lopende serie

XLV LSD: Lokken, Sjorren, Duwen

In aflevering XLIII van deze serie (jaargang 50-4) ging het over “op het verkeerde been zetten”. Deze alleraardigste activiteit had daar toch vooral een puur technische betekenis.

Je concentreert je op een bepaald doel, dwingt je tegenstander stukken tot verdediging aan te wenden en als het meezit staan zijn stukken dan gedeplaceerd voor een plotselinge actie op een ander gedeelte van het bord. In deze aflevering wil ik een andere variant van “op het verkeerde been zetten” beschrijven, een meer psychologische variant namelijk.

Wanneer wij clubspelers een tegenstander tegenover ons vinden, zijn wij sterk geneigd hem in een hokje te stoppen volgens het schema “sterker / zwakker / even sterk”. Dat is volkomen logisch. Het is een indeling die iets te maken heeft met de verwachting en hoop voor de komende partij en daar is niets mis mee. Er is echter nog een andere indeling mogelijk, die zeker zo betekenisvol is. Zou U hem kunnen verzinnen? Welnu, de indeling “toffe peer/ kloothommel / mwah” waar U nu misschien aan denkt, is ook een voortreffelijke indeling, maar niet helemaal wat ik bedoel. De indeling die ik praktisch betekenisvol vind is de indeling “bekend / onbekend”. De clubspeler zal veel van zijn partijen spelen tegen de mensen van zijn club. Na een paar seizoenen meegedraaid te hebben weet ieder van ons hoe het zit met de schaakkwaliteiten van onze clubgenoten. Niet alleen vanwege de eindranglijst, maar vooral ook vanwege persoonlijke ervaring en wat anderen over deze of gene zeggen. Wanneer we daarentegen schaken in de externe competitie is de kans aanzienlijk dat we niets van onze tegenstanders weten. En wanneer we ergens aan de andere kant van Europa aan een open toernooi meedoen is de oppositie vrijwel zeker een onbekende. Wanneer we iets weten van onze tegenstander kunnen we die kennis in de praktische partij gebruiken, al was het maar om vast te stellen wat de tegenstander wil of wat hij kan.

Wanneer we onze Bannink met Wit een systeempje als 1 d4, Pf6 2 Pf3, g6 3 Pc3, d5 4 Lf4, Lg7 5 e3, 0-0 6 Le2 zien kiezen weten we dat hij helemaal niet van plan is een schapenopening te spelen, maar dat hij via een uitgekookte reeks van zetten onze majesteit direct op de korrel wil nemen. We weten dus dat we dit systeem met Zwart misschien beter kunnen vermijden.

Wanneer we onze Boerkamp na 1 d4, d5 2 c4 de zet e5!? zien spelen weten we dat hier geen sprake is van een tragische vingerfout, maar dat hij in een systeem terechtkomt waarmee hij ervaring heeft en waarin hij zijn lage lusten kan botvieren. Objectief is dit gambiet waarlijk niet denderend, maar misschien, misschien moeten we het toch maar omzeilen.

Wanneer we onze Broekman na 1 d4, d5 2 c4, e6 3 Pc3, Pf6 4 cd5x zien spelen weten we dat hij inwendig loopt te gillen van genot, ook al denkt U natuurlijk dat er niets aan de hand is. Toch maar naar een uitwijkmogelijkheid zoeken dan?

Zou U echter niet weten hoe onze makkers B, B en B in elkaar steken dan zou U kunnen menen te maken te hebben met een oervervelende betonschaker, een hoera-stijl knuppeltje of een onbedaarlijk saaie Piet. Maar omdat U lid bent van SV Promotie weet U beter. U kent onze makkers en U bent gewaarschuwd. Bovendien weet U nog meer.

Die Bannink gaat tot het gaatje. Als U remise aanbiedt in een remisestelling neemt hij dat waarschijnlijk niet aan en hij weet kansen te scheppen waar U even niet aan had gedacht. Heel vervelend, heel irritant. Het wordt vermoedelijk een zware avond.

Die Boerkamp zal proberen U onder te schoffelen. Zit U even te suffen dan knallen U de stukken om de oren. Maar een toreneindspel met twee pionnen meer zal hij niet van U winnen. Ziehier hoe U zich deze kennis ten nutte kunt maken! In een slechterstaande, maar erg tactische stelling gaat U rechtstreeks naar een toreneindspel toe, een saai toreneindspel bij voorkeur, het saaiste toreneindspel sinds het jaar 1840.

Doet er niet toe of dat eindspel objectief verloren is. Boerkamp voelt de krachten uit zich wegvloeien. Huilend biedt hij U met twee pionnen meer remise aan. U twijfelt nog, maar U neemt het aanbod uiteindelijk aan; tenslotte hebt U twee honderd ratingpunten minder en de persoonlijke verhoudingen mogen ook niet uit het oog verloren worden.

Die Broekman zit vilein op die slechte loper van U te spelen, van het begin van de partij tot het einde. Hartstikke monomaan. Sinds het jaar 1840 heeft er geen schaker op aarde rondgelopen die zo monomaan was. Hij kon allang via een simpele onderste-rij-combinatie winnen, maar het gaat hem om die slechte loper. Hij zal U dus niet op de onderste rij matzetten. Tot aan het eind van de partij zorgt U ervoor dat Uw slechte loper slecht blijft. Dan bent U gevrijwaard van koningsaanvallen, stukverlies en mat achter de paaltjes. U moet er alleen voor zorgen dat die slechte loper U niet de das om doet. Die verplichting heeft U natuurlijk wel...

Het kan zijn dat het bovenstaande plaatje een weinig gechargeerd is, maar de boodschap heeft U inmiddels ongetwijfeld wel gekregen. Het is mogelijk om de tegenstander in situaties te lokken waarin hij schaaktechnisch niet optimaal functioneert. Maar U moet de tegenstander dan dus wel kennen. Tot nu toe is alleen de “L” van de titel aan bod gekomen. De twee andere letters staan voor “Sjorren” en “Duwen”. Niet altijd heeft een partij een rechtlijnig verloop waarbij beide tegenstanders recht toe recht aan hun plannen volgen. Er moet af en toe geprobeerd worden hoe de tegenstander op een bepaalde manoeuvre reageert. Het gaat om manoeuvres die het mogelijk maken om op je schreden terug te keren als blijkt dat de tegenstander in de gaten heeft hoe er gereageerd moet worden. Het gaat er dus om iets te proberen wat niet compromitterend is. In moeilijke eindspelen zie je dat bijvoorbeeld regelmatig gebeuren: de sterker staande speler kijkt of hij een ingewikkeld, moeizaam winstplan kan vermijden door eerst even te kijken of zijn tegenstander zich misschien wenst te verslikken in een eenvoudigere mogelijkheid. Zo niet, dan volgt het ingewikkelde plan alsnog. Voor de speler die een verdedigende rol heeft is dit erg vermoeiend. Hij moet voortdurend alert blijven en dat kan gaandeweg gewoon allemaal teveel voor hem worden. Verder kan er bij de partij die al deze moeite moet doen licht een toestand van irritatie optreden, een toestand die niet bevorderlijk werkt voor objectiviteit en accuratesse.

De nu volgende partij speelde ik in dit seizoen tegen Joost Mostert. Toen ik halverwege de tachtiger jaren lid werd van onze club kwam ik vaak tegen Joost te spelen en aanvankelijk resulteerde die ontmoetingen in duidelijke nederlagen mijnerzijds. Allereerst begon ik te begrijpen wat ikzelf allemaal fout deed –altijd leuk om mee te beginnen-, maar gaandeweg begon ik ook inzicht te krijgen in “de schaker” Joost. Zowel het een als het ander legde me geen windeieren. Joost en ik hebben inmiddels heel wat partijen gespeeld en een aantal van deze (winst- en verlies)partijen hebben een plaatsje gekregen in mijn verzameling. Als ik U nu vertel dat ik gemiddeld acht van de negen gespeelde partijen onder verachtelijk hoongelach door het toilet spoel ...

MN - Joost Mostert, interne, 4/2/2003

Engels

1 c4, Pf6 2 g3, g6

Nu al commentaar? Ja, nu al. Bij Joost heb ik met enige regelmaat Konings-Indische partijen zien verschijnen, Daarbij viel het me op dat zijn tegenstanders dan altijd iets als de hoofdvariant speelden, maar nooit de Sämisch. Het komt me voor (hypothese, hypothese) dat Joost pas bereid is de Konings-Indische opzet te hanteren als de Sämisch redelijkerwijs niet meer op het bord kan komen. Anderzijds heeft Joost tegen mij een paar keer mindere resultaten geboekt met opstellingen die na ...,e6 kunnen ontstaan. De tekstzet wordt zo begrijpelijk.

3 Lg2, Lg7 4 Pf3, 0-0 5 0-0, c5 6 Pc3, a6 7 d4, cd4x 8 Pd4x, Pc6 9 h3, e6 10 Le3, Dc7 11 Tc1, d6 12 Pcb5!?

Is de tekstzet echt sterk? Wel, verkeerd is hij niet, maar het is nu ook weer niet de voortzetting waaraan bijvoorbeeld Fritz7 als eerste denkt (Dd2). Bij het uitvoeren van mijn elfde zet zag ik hem al zitten. Ik weet bijna zeker (hypothese, hypothese) dat Joost de zet niet eens heeft zien aankomen. Joosts sterkste punt is zijn strategische spelvoering en hij is bepaald zwakker in het voorzien van en het omgaan met tactische grappen. Ik kan mij niet voorstellen dat mijn waarde opponent dit een erg leuke verrassing vond. In objectieve zin gebeurt er overigens niets wereldschokkends, maar het gaat hier om iets anders: het welbevinden van mijn tegenstander.

12..., ab5x 13 cb5x, d5 14 bc6x, bc6x 15 Pc6x, Db7 16 Db3

Een andere mogelijkheid is 16 Lc5 gevolgd door 17 La3. Fritz7 geeft echter de door mij gekozen zet als eerste op zijn lijstje (wat mij eerlijk gezegd toch wat verbaasde).

16..., Db3x 17 ab3x, La6 18 Tc2, Tfe8 19 b4, Lc4 20 Pe5, Lb5 21 Lf3, Pe4 22 Pd3, Ta4 23 b3, Ta3 24 Le4x, de4x

Joost zet zijn stukken maximaal in en *als* er al van voordeel van Wit sprake zou zijn, dan kan dat werkelijk niet veel voorstellen. Wit heeft zich ook nog eens gedrongen gevoeld het opdringerige paard te slaan en Zwart heeft het loperpaar “veroverd”. Nu is er niemand op onze club (hypothese, hypothese) met een hogere dunk van het loperpaar dan Joost. Ik heb hem ooit in een externe wedstrijd in Delft het loperpaar zien najagen in een situatie waarin ieder ander een koninkrijk voor het paardenpaar had gegeven.

Joost moet zich hier dan ook senang hebben gevoeld. Joost begint prompt te “breien”: hij begint weer met zijn beroemde pionzetjes en zijn omzichtige manoeuvres.

25 Pc5, f5 26 Td1, h6 27 h4, h5 28 Kg2, Lf8 29 Pd7, Le7

De laatste zet van Wit valt in de categorie “sjorren en duwen”. Het is niet zo dat Zwart door deze zet voor echte problemen wordt gesteld. Fritz7 beveelt 29..., Lg7 30 Td6, Tb3x 31 Lc5 aan en heeft het dan over gelijk spel. Met de tekstzet geeft Joost mij de gelegenheid het paard centraler te posteren en hem meer opties te geven. Dat daarbij de witte pionnen op de b-lijn ten dode opgeschreven zijn, is even waar als het onbeduidend is. Door het opspelen van de zwarte koningsvleugelpionnen zijn er namelijk betere mogelijkheden voor Wit opgedoken, terwijl de witte b-pionnen toch niet vooruit te branden zijn.

30 Pe5, Tb3x 31 Pg6x, Lb4x 32 Tc7!

Na een eventueel 32..., Le2x volgt 33 Tdd7 met mataanval. Wit moet trouwens ook een beetje oppassen, want na Lf3+ plus Tb1 gaat hij zelf mat. Joost heeft pas hier (hypothese, hypothese) gezien hoe vilein Wits torenzet is. Misschien heeft hij de zet niet eens zien aankomen.

Wit heeft groot voordeel en de vraag is of Zwart zal matgaan. Het korte gevecht dat nu volgt heeft tot thema een tweede toren op de zevende rij te krijgen, c.q. dit te verhinderen. Joost geeft direct het loperpaar weer op; hij moet zich nu even wat minder voelen...

32..., Lf8 33 Pf8x, Tf8x 34 Lh6, Ta8

Ook de in aanmerking komende torenzetten naar e8 en b8 blijken het tij niet te kunnen keren. Fritz7 had er overigens wel enige moeite mee dat te ontdekken, maar na stug rekenen was hij het met mij eens.

35 Td6, Te8

Tijdens de partij hield ik 35..., Tba3 voor beter, maar thuis ontdekte ik dat het grenzeloos subtiel 36 Tb6! dan wint. Tijdens de partij had ik dat natuurlijk wel even moeten vinden. Trouwens, ook hier bleken zowel Rebel8.0 als Fritz7 zonder mijn hulp de zet niet in een minuutje te kunnen traceren, maar nadat ik hen streng had toegesproken waren zij het roerend met me eens.

36 Tb6, Lc4 37 Tbc6!, Le2x 38 Tg7+ (1-0)

De tweede toren komt op de zevende rij, Zwart wordt matgezet.

Manuel Nepveu

Agenda

H J K I L M

1 juli t/m 19 augustus	zomercompetitie
26 augustus	simultaan clubkampioen
2 september	start competitie 2003/2004

Interview met Thom van Beekum

© Jan deZeeuw, 2003

Het Corus-schaaktoernooi van 2003 zit erop. Kasparov was er niet bij, dit jaar. Anand werd eerste, Timman laatste. Een gesprek met Thom van Beekum, sinds jaar en dag hoofdarbiter van dit toernooi.

Thom van Beekum

Thom van Beekum komt als internationaal arbiter de laatste tien jaar alleen voor dit toernooi naar Europa. Het is een evenement waarnaar hij een heel jaar uitkijkt, en wat voor hem "een onderdompeling" is. De rest van de tijd zit hij in Afrika, als diplomaat. Momenteel is hij bezig aan zijn laatste halfjaar als Nederlands consul in Kameroen.



Van Beekum is geboren in Haarlem en opgegroeid in Zwolle, waar hij op het gymnasium heeft gezeten. Daarna rechten in Amsterdam (UvA), daarna Buitenlandse Zaken in Den Haag. Zijn eerste baan daar was junior-beleidsmedewerker ontwikkelingszaken. Ontwikkelingshulp was populair in die tijd, eind jaren zestig. Hij heeft in zijn ambtelijke functies vaak Afrika bereisd en de fascinatie van het continent ondergaan. Toen de kinderen oud genoeg waren kon hij zich daar ook "laten plaats". Dat was in 1993, in Mozambique, waar toen net de vrede tot stand was gekomen. "Veel arbeidsvreugde". Zijn volgende post zou Soedan worden, zijn huidige is Kameroen.

Ik spreek Thom van Beekum twee dagen na afloop van het Corus-toernooi, in het Haagse etablissement Schlemmer.

Van Beekum over interviews

"Ik word een doodenkele keer geïnterviewd. Kijk, scheidsrechters zijn natuurlijk niet zo interessant, want er gebeurt niet zoveel bijzonders in een toernooi als dit. Als ik word geïnterviewd, vragen ze me wat ik zoal doe tijdens een toernooi. Dat vertel ik dan. Een jaar later vragen ze dat me nog eens, en dan vertel ik maar weer wat ze al weten."

Over jeugdschaak

"Schaken heb ik thuis geleerd, van mijn vader, toen ik twaalf was. Het begon met 'Oom Jan leert zijn neefje schaken'. We schaakten, ook met mijn jongere broer. We gingen naar het Zwols Schaakgenootschap. Jeugdafdelingen waren toen nog erg klein, we waren met z'n tienen. Het was midden jaren vijftig. Maar er was in elk geval een jeugdafdeling. Totdat ik in de vierde klas zo'n slecht paasrapport kreeg dat m'n vader zei: 'Je gaat maar van dat schaken af, want je doet niks anders. Je zorgt maar dat je over gaat'. Daarna heb ik jaren niet meer geschaakt, tot ik ben gaan werken. Ik was 25 toen ik weer begon te schaken. Ik ben weer helemaal opnieuw begonnen.

In Zoetermeer ben ik bij 'Promotie' jeugdleider geworden. Die jeugdafdeling stelde toen weinig voor. Daar heb ik met heel veel enthousiasme een groot aantal jaren de jeugd gedaan. Ik ben twee keer Nederlands kampioen geweest met een jeugdteam.

Op een gegeven moment moest ik kiezen: ga ik naar de KNSB, waar ik ook jeugdleider was geworden, of blijf ik bij de club? Ik heb toen voor de club gekozen.

Cor van Wijgerden ken ik ook uit die tijd. Maar het was vooral de tijd van Berry Witmans, en het boek 'Jeugdschaak'. In de huidige cyclus van jeugdopleidingen wordt dat boek wel eens wat opzijgeschoven. Ik denk dat dat onterecht is. Als je artikelen leest die nog niet zo lang geleden in 'Schaaknieuws' hebben gestaan over de historie van de jeugdopleiding, dan begint men bij 'Oom Jan leert zijn neefje schaken', men noemt Bouwmeester en gaat dan min of meer geruisloos over op de 'Stappenmethode'. Met voorbijgaan aan het feit dat het leerboek van Withuis daar tussenin heeft gezeten, wat in feite twintig jaar hét leerboek voor de jeugd is geweest. In die tijd voldeed het uitstekend."

Het vak

"Wedstrijdleiderschap, dat komt vanuit de jeugd. Want ook daar moet je natuurlijk wel weten wat de regels zijn. Ik heb de hele cyclus aan opleidingen doorlopen, tot en met die van nationaal arbiter. En op basis van dat laatste kun je je kwalificeren als internationaal arbiter. Je moet dan wel je talen spreken en volstrekte objectiviteit ten toon spreiden. En je moet vier internationale toernooien leiden onder leiding van een ervaren arbiter. Ik heb een toernooi onder Orbaan gedaan en drie toernooien onder Geurt Gijssen.

In 1989 ben ik bij Hoogovens gekomen, als invaller, om de B-groep te leiden. Orbaan was toen de hoofdarbiter. Ik heb op mijn werk moeten praten als Brugman om gedurende twee weken halve dagen verlof te krijgen. Er ging toen iets niet helemaal goed. In een van de rondes, dat jaar, had ik de bordjes verkeerd gehangen. Het was Bosboom-Andruet. Die heren gingen gewoon achter hun bordjes zitten en begonnen te spelen. Na een minuut of twintig merkte ik dat het fout was. Dan ga je door de grond. Het reglement zei toen nog dat je de partij opnieuw moest laten beginnen. Ik ging met lood in mijn schoenen naar hun tafel en vertelde dat ze opnieuw moesten beginnen. Of het zo moest zijn stonden gelijk alle persmusketiers in de zaal. Er waren toen nog geen monitoren in de perskamer aanwezig. De heren zijn opnieuw begonnen, met verwisselde kleuren. En in de verslagen nadien waren de verslaggevers eigenlijk wel aardig voor mij. Men kapittelde veeleer de spelers, omdat het duidelijk was dat die helemaal niets aan de voorbereiding hadden gedaan.

Het jaar daarop kreeg ik de A-groep, als assistent. En in november 1991 overleed Orbaan, tijdens een van de Timman-tweekampen. Ik geloof dat het Timman-Sereiwan was. Orbaans laatste woorden waren: 'Je moet op g7 pakken'. Dat is echt zo. Toen hebben ze mij gevraagd. En sindsdien is het zo gebleven.

Constant Orbaan is mijn grote leermeester geweest. Ik heb hem bij dit toernooi helaas maar twee jaar meegemaakt. Hij was een man die zich zo weinig mogelijk liet zien. Zijn idee was: je moet er alleen maar zijn als dat nodig is. Dat heb ik van hem geleerd.

De praktijk wijst uit dat de spelers het prettig vinden dat je onzichtbaar bent. Eigenlijk regelen ze de zaken het liefste zelf. Zeker op dit niveau. Die grootmeesters kijken elkaar even aan als het zover is, ze knikken, en dan is het remise. Dat laten ze niet aan een scheidsrechter over, want wie weet doet-ie het dan wel fout. De meeste collega's denken er ook zo over, al zijn er enkelen die zich wat prominenter profileren. De meesten van hen ken ik trouwens niet zo goed.

Het is iets heel anders dan wat een voetbalscheidsrechter doet. En het is ook iets heel anders dan het leiden van een wedstrijd in de derde of vierde klasse van de onderbond. Dat is veel lastiger, daar word je veel meer met schaaktechnische problemen geconfronteerd. Onreglementaire zetten, drie keer dezelfde stelling, dat soort zaken.

Het is dat ik nu weinig tijd heb, maar de olympiade, die zou ik graag nog een keer doen."

Het afgelopen Corus-schaaktoernooi

"Eigenlijk zijn er twee incidentjes geweest. Het eerste was dat het licht uitviel. Gelukkig viel het niet helemaal uit, maar voor een deel. Toen kreeg ik te horen dat het licht voor een minuut of twee helemaal uit zou gaan, omdat ze wat zekeringen moesten vervangen. Waarschuw me maar als het zover is, zei ik, dan kan ik de klokken stil zetten. Zo gebeurde het ook. De spelers gingen een beetje rondlopen, en na twee minuten ging het licht weer aan. Nou, dat liep eigenlijk perfect, geen protesten, niks.

Het tweede incident kun je zien als een ludieke actie, maar eigenlijk keur ik het niet goed. Tijdens een bepaalde ronde kwamen wat Corus-managers naar het toernooi, en die mogen dan normaal gesproken de eerste vijf minuten ook naar de spelersruimtes, als ze zich tenminste een beetje aan de zijkant opstellen. Twee van hen gingen twee minuten voor aanvang van de ronde op een van de nog lege plekken op het podium een potje spelen. Alle software was natuurlijk ingesteld, en ik schrok een beetje. Ik dacht: 'O jee, nou moeten ze natuurlijk alles opnieuw gaan instellen.' Gelukkig bleek dat later een vrij eenvoudige handeling te zijn, met een of twee drukken op de knop.

Maar stel je nou toch voor! Corus is een van de drie Grand Slam-toernooien van het schaken. Stel je voor dat zoiets gebeurt in de Rod Laver Arena. Twee minuten voor de finale van de zusjes Williams! Dat twee bobo's daar een balletje gaan slaan! Dat is precies hetzelfde. Daarmee geef je te kennen weinig inzicht te hebben in de belangrijkheid van je eigen toernooi."

Kasparov

"Ik heb nooit enig probleem met Kasparov gehad. Hij heeft wel eens te lang doorgeanalyseerd. Peter Goud heeft

daarover toen een opmerking gemaakt die Kasparov in het verkeerde keelgat is geschoten, maar wat die opmerking was weet ik niet meer. Dat was in zijn tweede jaar hier. Het moeilijke Kasparov-jaar, zeg maar.

Een toernooi waaraan Kasparov meedoet is een ander toernooi. Dat merk je aan iedereen. Hij is 'the boss', zeer prominent aanwezig. Hij stelt zijn eisen. Hij heeft voor elkaar gekregen dat er in de perskamer niet meer gerookt mag worden. Door zijn toedoen is het aanvangstijdstip van de laatste ronde twee uur verschoven, van half elf naar half een. Hij heeft er ook voor gezorgd dat de traditionele snertmaaltijd voor de grootmeesters is afgeschaft. Die hebben nu hun eigen buffet. Dat vind ik wel jammer, het was een mooie traditie."

Timman

"Zijn optreden is me door merg en been gegaan. Gruwelijk. Goed, er zijn er weinig van zijn leeftijd die nog acteren op het hoogste niveau. En dit mag je het allerhoogste niveau noemen. Kortsjnoj heb je nog, hoewel die ook op dit superniveau niet meer meedoet, maar wel op het niveau vlak daaronder. En Karpov, inderdaad. Dat Timman het nog doet, en durft! Prijzenswaardig, maar dit keer is hij heel hard op zijn bek gegaan. Misschien moet hij nog een keer vlammen, en alles uit z'n tenen halen.

Misschien is hij te oud geworden om op dit niveau nog volop mee te kunnen - een proces dat moeilijk te accepteren is. Maar hij kan natuurlijk ook zeggen: volgend jaar, doe ik het dan weer goed, knoop ik er nog een jaar aan vast.

Ik hoop voor hem dat hij zich herstelt, zodat hij ook volgend jaar weer op dit niveau kan meedoen."

De wereldtitel

"Als ik zie hoe het nu gaat met die halve finales, dan ben ik niet erg optimistisch daarover. Er wordt met verschillende maten gemeten. Kramnik gaat door bij gelijke stand, Ponomariov niet. Shirov heeft natuurlijk sowieso al veel te klagen, maar dat dateert al van jaren. En Anand, ja, die was er vorig jaar bij dat pact van Praag helemaal niet bij. Hij had natuurlijk mee kunnen doen in Dortmund. Maar dat heeft hij ook niet gedaan. Ik hoop dat het allemaal lukt, dit jaar, en dat we dan aan het eind van het jaar een wereldkampioen hebben."

Schaken in Afrika

"M'n eerste post, Mozambique, was eigenlijk wat schaken betreft wel de beste. Daar heb ik meegedaan aan het kampioenschap van Maputo, wat tevens de voorronde was van het nationaal kampioenschap. Ik werd daar tweede, ik had eerste kunnen worden. We waren met z'n tiene, negen Mozambiquanen en ik. Ik vertelde mijn ambassadeur vol trots dat ik na zeven rondes met zes punten bovenaan stond. Hij zei: 'Dat kun je niet maken!' Ik gaf hem bij nader inzien groot gelijk. De laatste twee partijen heb ik dus remise gespeeld en ik ben tweede geworden. Maar ja, de tweede kwalificeerde zich ook nog voor het nationaal kampioenschap. Ik was gewoon lid van de bond, en ik dacht aan de Nederlandse situatie. In datzelfde jaar werd de Bosniër Iwan Sokolov Nederlands kampioen. Ik kon dus meedoen, zou je denken, maar nee!, dat kon dus absoluut niet. Dat was alleen voor de Mozambiquanen. Toen ik het verhaal van Sokolov vertelde, zeiden ze: 'Die Hollanders zijn gewoon een beetje gek, een buitenlander mee laten doen aan het nationaal kampioenschap.' En dat die buitenlander dan ook nog de brutaliteit heeft om het te winnen!"

Ondanks het dilemma, winnen of niet, had ik best graag meegedaan.

In Khartoem, daarna, had ik een klein kinderclubje, met lessen, wat schaken. Niet meer dan tien. Maar tegenwoordig, in Kameroen, is het een behoorlijk grote club, 28. Kinderen tussen de zes en vijftien. Het begon met allochtonen, Nederlandse kinderen die les hadden bij mijn vrouw. Nu is het een mengeling van allerlei expat-nationaliteiten, met drie Kameroenese kinderen. Ik geef les, een half uur, daarna spelen ze een competitie. Soms geef ik een simultaan. En ik doe andere dingen die leuk zijn. Nu ben ik bezig om te zien of iemand dat volgend jaar wil continueren."

Jan de Zeeuw

Dit interview verscheen eerder in een ander clubblad, waarvan wij gaarne de naam zouden vermelden (bronvermelding!); echter: vanwege de crash van een redactionele computer alsmede het in het buitenland vertoeven van de inzender van dit artikel (Willem Broekman) kunnen wij op dit moment niet achterhalen waar het artikel vandaan komt (het zou heel goed van Botwinnik kunnen zijn, maar dat is slechts een gok). Volgende keer volgt alsnog de bronvermelding, met nu (voorlopig) excuses aan de auteur.

Redactie

In de laatste ronde van de promotieklasse verloor Dennis Leenman een opwindende partij tegen Eugène Verwiel die zelfs de Haagse Courant haalde. Toen ik de partij naspeelde, ging er echter een belletje rinkelen: dat had ik eerder gezien! Na enig zoekwerk bleek dat de heren een variant hadden gespeeld die in eind jaren tachtig, begin negentig in de mode was, maar inmiddels als weerlegd kan worden beschouwd. Daar was Willem Broekman het echter niet mee eens. Hij bekeek de zaak nog eens op zijn manier en vond dat de variant niet was weerlegd. Integendeel, hij gaf hem de naam “de Zoetermeerse variant”. Een discussie was ontstaan.

Dennis Leenman – Eugène Verwiel
Den Haag 2003

Pirc-verdediging

1. e4, d6 2. d4, Pf6 3. Pc3, g6 4. f4, Lg7 5. Pf3, c5 6. Lb5+, Ld7 7. e5, Pg4 8. e6, fe6x In het New in Chess Yearbook 9 (1988) wordt deze zet van Yasser Seirawan “perhaps the most spectacular novelty of the year” genoemd. Men was er tot dan toe steeds vanuit gegaan dat zwart 8. ... Lb5x moest spelen.

9. Pg5, Lb5x 10. Pe6x

WyyyyyyyyyX

xCdAfGaAcx

xbBaAbAeBx

xAaAbJaBax

xEbAaAaAx

xAaAhAhDax

xAaAjAaAaAx

xHhHaAaHhx

xiAkLmAaIx

ZwwwwwwwwY

10 ... Ld4x! De weerlegging van 10. Pe6x? In navolging van de première Sax-Seirawan, Brussel 1988 zijn tientallen partijen nu na 11. Pe8x, Lf2+ 12. Kd2, Le3+ 13. Ke1, Lf2+ in remise geëindigd. De vraag is of wit iets beters heeft. **11. Pb5x** De enige mogelijkheid. Niet tot winst leidt 11. Pd4x, cd4x 12. Dd4x, Pf6 13. Pb5x, Da5+ 14. Pc3, Pc6 enz. **11. ... Da5+ 12. c3**

Niet 12. Ld2, Lf2+ 13. Ke2, Db5x+ enz.

Als wit iets wil bereiken, dan moet hij 12. Dd2 spelen. Er volgt dan: 12 ... Lf2+ 13. Kd1, Pe3+ 14. Ke2, Db5x+ 15. Kf2x, Pg4 16. Kg3 (analyse-diagram 1)

A. 16 ... Pa6

a) 17. Te1, Ph6 18. b3, Pf5 19. Kf2, h5 20. Lb2, Tg8 21. Tad1, Kd7 22. c4 ½-½ (De Firmian-Chernin, Biel 1994);

b) 17. Kg4x! (de Zoetermeerse variant. Wit moet het stuk echter weer teruggeven) Dd7 18. Te1, Pc7 19. De2, Kf7 20. f5, gf5x+ 21. Kf5x, Thg8 (21...Thf8?!, Broekman; 21 ... Tag8, Chernin) 22.

Dh5+ en zwart gaat mat (analyse Willem Broekman); Nunn stelt 18. Dd5 (i.p.v. 18. Te1) voor: 18 ... Pc7 19. Db7x enz.

WyyyyyyyyyX

xCdAaGaAcx

xbBaAbAaBx

xAaAbJaBax

xaFbAaAaAx

xAaAaAhDax

xAaAaAaAmAx

xHhHlAaHhx

xiAkAaAaIx

wwwwwwwwY

analysediagram 1

B. 16 ... Dd7 (volgens Nunn minder goed)

a) 17. Te1, Ph6 Zwart lijkt iets beter te staan. In de partij De Firmian-Alburt, Jacksonville 1990 volgde 18. b3, Pc6 19. Lb2 Pf5+ 20. Kf2, Pfd4 en volgens Nunn had wit door drie keer op d4 te slaan een voordelig eindspel kunnen bereiken. De Firmian deed 21. Kg1 en het werd na 65 zetten remise;

b) 17. Dd5, Pf6 18. Pg7, Kd8 19. Pe6, Kc8 20. Db3 met voordeel voor zwart;

c) 17. Kg4x, De6x 18. Kg3, Pc6 en zwart staat beter.

C. 16 ... Kd7! 17. Dd5 (17. Kg4x, Ke6x?!), Pf6 18. Pc5x+!?, Ke8! 19. Db7x, Db7x 20. Pb7x, a5 21. Te1, Kd7 22. Ld2, Pc6 en het witte paard is gevangen (Prié-Chabanon, Cannes 1995)

12 ... Lf2 13. Kd2, Le3 (13 ... Pa6!? 14. Dg4x, Db5x) **14. Kc2, Da4 15. b3?** Het enige was nog 15. Kb1 waarna wit hoogstens remise haalt: 15 ... De4+ (15 ... Dd1x!? 16. Td1x, Lc1x 17. Kc1x, Pa6 18. Pec7+, Pc7x 19. Pc7x+, Kd7 20. Pa8x, Ph2x 21. Te1!, Ta8x 22. Th1 met voordeel voor wit, Werner-Belikov, Cappelle la Grande 2001) 16. Dc2, Dc2x+ 17. Kc2, Kd7 18. Pec7

yyyyyyyyX
 xCdAaAaAcx
 xBjGbAaBx
 xAaAbAaBax
 xAJbAaAaAx
 xAaAaAhDax
 xAaAhAeAaAx
 xHhMaAaHhx
 xIAkAaAaIx
 ZwwwwwwwwY
analysediagram 2

Op 18. Pbc7 was 18 ... Pa6 gevolgd (19. Pa8x, Ke6x).

De conclusie moet zijn dat zwart zich steeds kan redden. Theoretisch is de variant met 10. Pe6x misschien niet voor 100% weerlegd, maar praktisch wel. Grootmeesters spelen deze variant vrijwel niet meer, waarschijnlijk omdat zij de remisechansen te groot vinden. Een tijdje hebben zij 10. Dg4x geprobeerd, maar meestal speelt wit 10. Pb5x. Zwartspelers die op winst willen spelen moeten de remisevariant na 10. Pe6x vermijden en doen daarom liever 8. ... Lb5x. Die variant is blijkbaar zo goed dat wit weer op zoek ging naar alternatieven: 8. h3 (i.p.v. 8. e6) en zelfs het duffe 7. Ld7x (i.p.v. 7. e5). Daarover een volgende keer meer.

Ruurd Kunnen

Bronnen:

John Nunn en Colin McNab – The Ultimate Pirc, 1998
 Sándor Vidéki – The Pirc Defence, 2002
 NIC Yearbooks
 Informator
 Eigen database

Schoonheidsprijs!

Jens,J (2352) - Coene,I (2022) [C86]

OKU-2003 (5), 15 juni

1. e4 e5 2. Nf3 Nc6 3. Bb5 a6 4. Ba4 Nf6 5. 0–0 Be7 6. Qe2 b5 7. Bb3 Bb7 8. c3 0–0 9. d4 d6 10. Rd1 Qc8 11. a4 Re8 12. Bg5 Nxe4 13. Bxe7 Nxe7 14. dxe5 Ng6 15. e6 fxe6 16. Bc2 Nf4 17. Qe3 e5 18. Bxe4 Bxe4 19. Qxe4 Qg4 20. Kf1 Qxg2+ 21. Ke1 d5 22. Qe3 d4 23. Qe4 Rad8 24. Nfd2 Qg1+ 25. Nf1 Ng2+ 26. Ke2 d3+ 0–1

Voor deze partij kreeg ik de schoonheidsprijs van het Open Kampioenschap van Utrecht; voor een analyse had ik geen tijd meer. *(Die komt dus nog? Redactie)*

Igor Coene

In de nu ontstane stelling (analysediagram 2) moet zwart een kwaliteit verliezen. Het gaat erom of hij voldoende compensatie kan krijgen.

- a) 18 ... Pb8 19. Pa8x Ta8x 20. Ld2 a6 21. Pa3 en zwart staat iets beter (Seirawan)
- b) 18 ... a6! (Zwart probeert het paard op a8 in te sluiten) 19. Pa8x, ab5x 20. a4, ba4x 21. Ta4x, Kc6? (21 ... Lc1x=) 22. h3!, Pf2 23. Tf1, Lc1x 24. Tf2x!, Le3 25. Te2, Lg1 26. g3 en wit stond iets beter (Lanc-Pähtz, Dresden 1988)
- c) 18 ... Lc1x 19. Kc1x, a6 20. Pa8x, ab5x 21. c4, bc4x 22. Pb6+, Kc6 23. Pc4x, b5 24. Pd2, Tf8 25. g3, g5 26. Tf2 en zwart had voldoende tegenspel (Moiseev-Simonenko, Tashkent 1988)

Leenman-Verwiel ging als volgt verder:

15 ... De4 16. Dd3 (16. Kb2, Pf1), **Dg2x 17. Ld2, Kd7 18. Tae1** (Ook na 18. Pec7, Pc6 staat zwart beter), **Pc6** en zwart won.

Spreek eens met uw stukken

door Willem Broekman

Dit artikel is het gevolg van het lezen van een tweetal boeken:

1. The Seven Deadly Chess Sins, door Jonathan Rowson;
2. The Search for Mona Lisa, door Eduard Gufeld

Op de een of andere manier komt het spreken met de stukken in deze boeken aan de orde. In zijn boek benoemt Rowson 7 dodelijke zonden. Op de eerste plaats staat denken: "Thinking is a very messy process, and it leads to all sorts of errors". In dit hoofdstuk heeft hij het over intuïtie. Hij vraagt zich af: "hoe kan je leren ergens een 'neus' voor te krijgen. En hij stelt: "neem het idee van 'spreken met je stukken' serieus". Ik begrijp Rowson. We bekijken een partij altijd vanuit het perspectief van de speler. De speler die meerdere zetten afweegt, compromissen sluit, zetten overziet, bekijkt wat sterke en zwakke velden zijn, enzovoort. Uiteindelijk doet hij een keuze, waarbij ook stellingsgevoel belangrijk is. Rowson stelt dat je een zet ook vanuit het perspectief van een stuk kunt bezien. Hij zegt: "vraag eens aan een stuk waar het heen wil".

Ik begrijp ook wel dat je zelf het antwoord moet geven. Het geeft echter een bijzonder inzicht in een stelling wanneer je dit doet. Torentje op h8, welk leven ga jij leiden? Naar welk veld wil je toe? Vanuit de toren bezien zijn er geen compromissen. Hij streeft naar zijn beste plaats, want daar staat hij op een open lijn, daar bedreigt hij een stuk, of wat dan ook. Op een dergelijke manier een rondje langs je stukken te maken geeft een ander inzicht dan wanneer de stelling als geheel wordt beoordeeld, wat uiteraard ook moet gebeuren.

Gufeld heeft het niet over bovengenoemde methodiek maar gebruikt hem wel in zijn boek. Gufeld is van geboorte een Konings-Indisch speler. Hij heeft in zijn tijd vele vernieuwingen in het Konings-Indisch aangebracht. Zijn boek is zeer lezenswaard. Het bestaat uit korte stukken, anekdotes, verhaaltjes, altijd in relatie met schaken. Hij zoekt duidelijk de kunst in het schaakspel, maar ook in het leven, hetgeen de titel verklaart. Het is absoluut een aanbeveling voor spelers die wat meer achtergrond van het spel willen begrijpen. Het leest als een roman. In een van zijn hoofdstukken geeft hij commentaar op het Sämisch.

WyyyyyyyyyX

xCdEfGaAcx

xBbAbBeBx

xAaAbAdBax

xAaAaAaAx

xAaHhHaAax

xAjAaAaAx

xHhAaAhHhx

xiAkLmKjIx

ZwwwwwwwwY

Hij stelt dat, net zoals veel verschijnselen uit de twintiger jaren, de Sämisch overleefd is en dat men in de toekomst zeker wat meewaardig zal lachen over het feit dat wij dit hebben gespeeld. Nogal negatief dus, en dat trek ik mij aan omdat ik het zelf speel. Het aardige van het stukje is de afmaker.

"Als je na mijn verhaal nog niet overtuigd bent van het feit dat je geen f2-f3 moet spelen in het Konings-Indisch, dan moet je maar eens aan het paard (op g1) vragen wat hij van deze zet vindt". Door dit te zeggen wordt absoluut een sterk beeld van de problematiek en de stelling geschetst

Ik hoor het paard al brommen: dat veld f3 was van mij. Wat doet die kerel nou? Zet hij zo'n lullig pionnetje in de weg. Moet ik nu naar h3 toe? Ik heet toch geen Bernard. En wat denk je wel van mijn collega hiernaast. Als ik niet naar f3 mag en h3 nou ook niet zo handig is, dan blijft alleen e2 over. Heb je al eens met de loper (op f1) gesproken? Ga ik voor zijn neus staan. Ziet hij gelijk niets meer. Leuk voor hem.

Het is duidelijk, de discussies met de stukken zijn legio, ze zijn heel gemakkelijk, geven direct aan wat er loos is met de stelling, het geeft een extra dimensie. Kortom: "spreek eens met uw stukken".

Willem Broekman

Leden van Promotie op de KNSB-ratinglijst van 1 mei 2003

gesorteerd op naam		
Ahlers	BLJ	2113
Alberts	HJ	2111
Baas	JA	1759
Bannink	B	2267
Berg	J vd	1762
Bergh	J vd	2113
Blankespoor	JH	1936
Blok	RA	1871
Boerkamp	HAJ	1900
Bragonje	H	1338
Breugem	H	1743
Breuker	H	1542
Briggeman	PW	1750
Brinkman	DTh	1598
Broekman	W	2141
Coene	I	2022
Eggink	G	1860
Franken	PWM	1413
Guijt	E	1337
Guijt	F	1259
Hagoort	J	1718
Hardiek	JG	1718
Jongh	HA de	1902
Jutte	WPM	1571
Knops	H	1757
Krabbedam	P	1698
Kuipers	E	2280
Kuipers	H	1782
Kunnen	R	1735
Leenman	D	1824
Leenman	T	1798
Martens	FM	1559
Matai	RR	1822
Meijer	JW	2144
Minnema	H	1539
Minnema	R	1696
Mostert	MJ	1927
Nepveu	M	2008
Nies	DJF van	1542
Nies	P van	1879
Noordhoek	H	1948
Ouwens	HC	1940
Ouwens	P	1613
Peerdeman	NP	1874
Ploeg	J vd	1275
Pronk	J	1530
Roo	J de	1388
Schoon	C	1411
Schuurman Hess	A	1496
Sibbing	JGF	2098
Smaal	L	1973
Smit	N	1395
Snijdwint	J	1543
Staden	M van jr	1908
Staden	M van sr	1652
Stoop	J	1821
Swarts	R	1486
Tan	HT	1826
Tan	R	1888
Tjin A Lin	ITL	1605
Toxopeus	GMB	1748
Trommel	ES	1212
Tsai	WT	1696
Veldhuizen	JW	1773
Veldhuizen	N	1768
Verboom	L	1577
Vries	R de	1467
Waal	AG de	2118
Werven	H van	1451
Wichhart	M	1705

gesorteerd op rating		
Kuipers	E	2280
Bannink	B	2267
Meijer	JW	2144
Broekman	W	2141
Waal	AG de	2118
Ahlers	BLJ	2113
Bergh	J vd	2113
Alberts	HJ	2111
Sibbing	JGF	2098
Coene	I	2022
Nepveu	M	2008
Smaal	L	1973
Noordhoek	H	1948
Ouwens	HC	1940
Blankespoor	JH	1936
Mostert	MJ	1927
Staden	M van jr	1908
Jongh	HA de	1902
Boerkamp	HAJ	1900
Tan	R	1888
Nies	P van	1879
Peerdeman	NP	1874
Blok	RA	1871
Eggink	G	1860
Tan	HT	1826
Leenman	D	1824
Matai	RR	1822
Stoop	J	1821
Leenman	T	1798
Kuipers	H	1782
Veldhuizen	JW	1773
Veldhuizen	N	1768
Berg	J vd	1762
Baas	JA	1759
Knops	H	1757
Briggeman	PW	1750
Toxopeus	GMB	1748
Breugem	H	1743
Kunnen	R	1735
Hagoort	J	1718
Hardiek	JG	1718
Wichhart	M	1705
Krabbedam	P	1698
Minnema	R	1696
Tsai	WT	1696
Staden	M van sr	1652
Ouwens	P	1613
Tjin A Lin	ITL	1605
Brinkman	DTh	1598
Verboom	L	1577
Jutte	WPM	1571
Martens	FM	1559
Snijdwint	J	1543
Breuker	H	1542
Nies	DJF van	1542
Minnema	H	1539
Pronk	J	1530
Schuurman Hess	A	1496
Swarts	R	1486
Vries	R de	1467
Werven	H van	1451
Franken	PWM	1413
Schoon	C	1411
Smit	N	1395
Roo	J de	1388
Bragonje	H	1338
Guijt	E	1337
Ploeg	J vd	1275
Guijt	F	1259
Trommel	ES	1212

bron: KNSB (www.schaakbond.nl)

De gemiddelde rating van HSB verenigingen

Onderstaand de verenigingen van de HSB. Weergegeven zijn het aantal ratinghouders en de gemiddelde rating van de vereniging. Rating van 1-4-2003. De eerste drie kolommen zijn gesorteerd op gemiddelde rating. De tweede groep van drie kolommen is gesorteerd op aantal ratinghouders. Op basis van gemiddelde rating neemt Promotie een zevende plaats in. Op basis van ratinghouders neemt Promotie een vierde plaats in.

Vereniging	Aantal	Rating
Alteveer	12	2019
DD	94	1817
Westlandse SC	34	1792
DSC	90	1751
Rijswijk	56	1744
Scheve Toren	24	1741
Promotie	75	1724
Schaakhuis	19	1724
Haaghe Ooievaar	84	1700
DCSV	10	1685
Vogelwijk	47	1673
Tijdnood	44	1666
RSC-Belgisch Park	27	1655
Corbulo	22	1655
Haagse Toren	60	1646
Haagse SV	33	1618
Lierse SV	31	1614
Pionnetje	5	1611
Schaakmat	42	1606
Botwinnik	39	1600
Prometheus	9	1599
Bobby Fischer	20	1597
Raadsheer RHC	43	1593
Jan Timman	33	1589
Sio	49	1582
Pomar	47	1567
Wassenaar	26	1547
VELO	12	1519
Regina Pacis	7	1494
Voorburg	10	1484
Verburch	8	1477
Paris	8	1391
Haagse Schaakbond	1277	1671

Vereniging	Aantal	Rating
DD	94	1817
DSC	90	1751
Haaghe Ooievaar	84	1700
Promotie	75	1724
Haagse Toren	60	1646
Rijswijk	56	1744
Sio	49	1582
Vogelwijk	47	1673
Pomar	47	1567
Tijdnood	44	1666
Raadsheer RHC	43	1593
Schaakmat	42	1606
Botwinnik	39	1600
Westlandse SC	34	1792
Haagse SV	33	1618
Jan Timman	33	1589
Lierse SV	31	1614
RSC-Belgisch Park	27	1655
Wassenaar	26	1547
Scheve Toren	24	1741
Corbulo	22	1655
Bobby Fischer	20	1597
Schaakhuis	19	1724
Alteveer	12	2019
VELO	12	1519
DCSV	10	1685
Voorburg	10	1484
Prometheus	9	1599
Verburch	8	1477
Paris	8	1391
Regina Pacis	7	1494
Pionnetje	5	1611
Haagse Schaakbond	1277	1671

Willem Broekman

Eerste bedrijf

Op de televisie heb ik enkele jaren geleden beelden gezien van het plaatsje Vinkovci.

Het plaatsje ligt in wat men “voormalig Joegoslavië” is gaan noemen. Maar misschien moet ik eigenlijk zeggen dat het plaatsje in “voormalig Joegoslavië” lag. De televisiebeelden lieten namelijk zien wat er van over was gebleven na de Grote Woede van de jaren negentig.

In gelukkiger tijden werd er in Vinkovci eens een schaaktoernooi gehouden. In 1968 was dat. In een van de ronden zaten er twee spelers tegenover elkaar waarvan de namen voor oude mannen zoals Uw scribent een bekende klank hadden, op z’n minst. Maar de lieve jeugd van heden heeft vermoedelijk nooit van deze spelers gehoord. De Joegoslaaf Boris Ivkov was indertijd een behoorlijke grootmeester, die in sterk bezette toernooien met de grootsten meedeed en die een aantal eerste prijzen won. Een keer wist hij de kandidatenmatches te halen. Te onzent won hij, samen met Larsen, Beverwijk 1961.

Karl Robatsch was een Oostenrijkse grootmeester die ook in de tijden van weleer niet erg opviel, voor zover ik mij kan herinneren. Voor wat het waard is: The Oxford Companion to Chess (editie 1992) besteedt een halve pagina aan Ivkov, maar heeft geen lemma over voor de Oostenrijker.

Welnu, in het toernooi van Vinkovci deden de beide heren mee en zij speelden een redelijk gedenkwaardige partij. Ivkov met Wit speelde in een variant van het Catalaans die toendertijd populair was iets dat wel erg sterk riekte naar een blunder. Robatsch greep zijn kans en ging in op de eenvoudige combinatie die pionwinst op zou leveren. Maar onmiddellijk riposteerde de Joegoslavische grootmeester met een kwaliteitsoffer waarmee de zwarte koningsstelling aan barrellen ging. Het kwaliteitsoffer vond plaats op zet twaalf en op zet zeventien gaf Robatsch op. Als ik mijzelf al te grote vrijpostigheid zou permitteren, dan zou ik schrijven: “Hij gaf verbrijzeld op” of “Hij gaf huilend op” of “De lachsalvo’s van zijn collegae waren onbedaarlijk”. Ik houd mij echter in en schrijf dit dus niet.

Het jaar daarop (dus in 1969) kwamen in het Kampioenschap van Roemenië de heren Florin Gheorghiu en Varabiescu tegenover elkaar te zitten. Eerstgenoemde was toen al grootmeester. Of hij ook reeds zijn uiterst bedenkelijke reputatie (die van omkoopbaarheid namelijk) had, weet ik niet. Zijn opponent heeft nooit internationale bekendheid gekregen als schaker. Dezelfde “blunder” die Ivkov een jaar eerder op het bord bracht werd nu gekopieerd door de Roemeense grootmeester. Het ligt voor de hand te veronderstellen dat Gheorghiu zijn huiswerk had gedaan en dat hij de bovenvermelde partij kende. Varabiescu kende de partij vermoedelijk niet, of dacht anders misschien dat hij een verbetering had gevonden. Hij hapte eveneens en de wereldschokkende verbetering bestond daarin dat hij pas op zet tweeëntwintig moest capituleren ...

Tweede bedrijf

Op 8 oktober 1977 verzamelden zich negen spelers van het derde tental van Groningen zich bij het station van genoemde plaats. Nummer tien zou vanuit Veendam met de auto gaan. Die zaterdag zou een uitwedstrijd gespeeld worden tegen de club die toen bekend stond als ASG. De mannen uit Apeldoorn waren pas in de (tweede) klasse van de KNSB komen kijken en wij Groningen-spelers rekenden ons rijk. Ik zeg “wij”, want ik was een van de spelers. Van de treinreis kan ik me alleen herinneren dat er een aantal keren moest worden overgestapt en dat het af en toe rennen geblazen was op de perrons.

Uiteindelijk zaten we met ons tental achter de borden en het feest kon beginnen. Maar het werd geen feest, het werd helemaal geen feest. Na koud een half uur reed die ene Groningen-speler uit Veendam alweer op de grote weg: hij had een nul op zak. Caissa lachte vals.

Ik had zwart tegen ene Bleeker en werd geconfronteerd met een opening die ik niet zo goed kende. Op een gegeven moment ging mijn tegenstander in de denktank, maar het resultaat van zijn lange nadenken was een forse blunder die mij een pion opleverde. Onmiddellijk daarop offerde hij een kwal waarmee mijn koningsstelling aan gruzelementen ging. Ik stond met mijn ogen te knippen en zag dit in eerste instantie aan voor een wanhoopspoging van mijn tegenstander om er nog wat van te maken. Bij langer

nadenken bleek het echter allemaal niet zo eenvoudig. Ik gaf een schaakje, deed de beste zetten -dacht ik- en werd toen met een bijzonder onfrisse paardzet geconfronteerd –onfris voor mij wel te verstaan. Ik offerde aangeslagen en in arren moede mijn dame en geheel en al groggy speelde ik nog tot en met zet 23 door. Ik gaf op. Neen, ik gaf verbijzeld op. Ditmaal schaterde Caissa.

In het clubblad van Groningen heb ik voor straf mijn partij moeten publiceren. Ik schreef toen als commentaar bij die zo onaangenaam sterke en onverwachte paardzet van mijn tegenstander: “Alsof je een baksteen in je gezicht krijgt ...”. Inderdaad herinner ik me tot op de dag van vandaag dat het bloed door mijn koontjes gutste toen mijn tegenstander hem had uitgevoerd en dat ik achter het bord zat te balen als een stekker. En ook over dat eerdere kwaliteitsoffer van mijn tegenstander heb ik nog wat in het clubblad geschreven. “Mijn opponent speelde het offer verdacht snel en na de partij hoorde ik dat dit alles door Ivkov en Robatsch in 1968 al op het bord gelegd was”. Ik weet nog heel scherp, dat mijn tegenstander me bij de post mortem vertelde, dat hij in eerste instantie in de denktank was gegaan omdat hij zich de verschillende varianten niet zo goed meer kon herinneren. Maar toen hij alles op een rijtje had kwamen de zetten er vlot uit. Uit het verslag dat een van de Groningen-spelers over deze überhaupt pijnlijke wedstrijd schreef (7½-2½ voor ASG) moet ik concluderen dat dit alles weinig meer dan een uur in beslag had genomen.

Ik denk dat deze partij voor mij de aanleiding geweest is om de opening maar eens te gaan bestuderen en hem in mijn repertoire op te nemen.

Derde bedrijf

Op 10 februari 2003 verzamelden zich acht man bij de Olympus. Zij zouden die avond een uitwedstrijd spelen tegen RSC-Belgisch Park. De tegenstander stond in de competitie helemaal onderaan en leek geen potten te kunnen breken. Er werd gerekend met een flinke overwinning.

De tocht naar Scheveningen verliep vlot. Er waren alleen parkeerperikelen. Toen het moment van strijd was aangebroken bleek tegenover mij een Bourgondisch ogende jongeman te zitten. Zijn naam was even weinig alledaags als de mijne. Hij keek vredig uit zijn ogen en een tikje melancholiek.

MN – Ramondt, Scheveningen 10-2-2003

Catalaans

1 d4, d5 2 Pf3, Pf6 3 c4, e6 4 g3, dc4x 5 Lg2, Le7 6 0-0, 0-0 7 Pe5,

Het Catalaans is vooral tegen relatief onervaren tegenstanders een opmerkelijk goede keus.

De witte fianchettoloper oefent onaangename druk uit op de damevleugel van Zwart en de problemen die dit opwerpt worden lang niet altijd ordentelijk opgelost. De stellingsbeelden zijn bij veel zwartspelers stukken minder bekend dan die uit de op onderbondsniveau meer gangbare damegambieten.

Op het moment dat ik mijn zevende zet speelde gingen de partijen Ivkov-Robatsch en Gheoghiu-Varabiescu door mijn hoofd, alsook mijn partij tegen Bleeker uit Apeldoorn. Zou ik mijn tegenstander in die varianten kunnen lokken?

7..., c5 8 dc5x, Lc5x 9 Pc4x, Dc7

Mijn hartslag zal hier zeker omhoog zijn gegaan. Dit was namelijk precies wat er in die partijen op het bord was gekomen! Ik voelde gewoon dat het nu, ruim vijftwintig jaar na Apeldoorn, opnieuw zou gaan gebeuren. Maar dit keer dan wel met mijn persoontje aan de goede kant van het bord ...

10 Pc3!, Lf2x+? 11 Tf2x, Dc4x 12 Tf6x!, gf6x 13 Lh6,

Na Zwarts negende zet wachtte ik nog even met het uitvoeren van mijn tiende, maar toen Ramondt toegehaapt had –na enkele minuten broeden overigens- speelde ik de volgende paar zetten à tempo. Ik

vermoed –nee, weet bijna zeker, dat ik hier een superieur lachje om de lippen had en ik hoop dat mijn tegenstander dat lachje dan ook gezien heeft.

Robatsch beantwoordde de witte tekstzet indertijd met 13...,Pc6, Varabiescu en ik antwoordden met 13...,Dc5+. Mijn tegenstander deed het nog anders en niet beter.

Het is overigens opmerkelijk dat de stelling na Wits twaalfde zet in BCO2 (Kasparov en Keene) wordt beoordeeld als “±” en niet als “+–”. Kan Zwart zich dan nog redden?

Hoe dan ook, het grote sarren en treiteren is begonnen.

13..., e5 14 Lf8x, Kf8x 15 Dd8+, Kg7 16 Pd5, Dc5+ 17 Kh1,

Je kunt waarachtig niet zeggen als zwartspeler dat je deze stelling bij het begin van de partij nou direct voor ogen had. Het is in het algemeen trouwens wel aardig om, als je een clubpartij thuis naspeelt, de kleur van je opponent voor je te nemen. De manier waarop je (letterlijk) tegen de stelling aankijkt heeft namelijk invloed op je welbevinden. Ik kan me zo heel goed voorstellen hoe mijn arme tegenstander zich moet hebben gevoeld. Hij wist nu natuurlijk dat hij vreselijk geflest was en hoewel ik na de partij niet naar de toestand van zijn darmen heb geïnformeerd denk ik wel te weten hoe die was. Het zal U niet verbazen dat Zwart zich niets meer kan permitteren. De stelling is heel, heel misschien theoretisch nog net niet uit, praktisch echter is er geen twijfel over de afloop. Na het antwoord 17..., Pd7 kan ook Fritz7 de vraag naar winst of net-niet-winst niet eenduidig beantwoorden. Het antwoord lijkt op grillige wijze afhankelijk te zijn van de hem gegunde rekentijd. Op zich kan dit opgevat worden als een teken dat Zwart op het randje balanceert. Na Zwarts volgende zet is de zaak echter meteen duidelijk.

Ik ga U niet vermoeien met wat beide kanten allemaal anders hadden kunnen doen, want aan het eindresultaat kon toch niets meer worden veranderd. Ziehier het grote slachten.

17..., Pc6? 18 Df6x+, Kg8 19 Dg5+, Kh8 20 Pc7, Tb8 21 Pe8, Df8 22 Lc6x, f6 23 Pf6x, bc6x 24 De5x, Tb5 25 Pd5+, Dg7 26 De8+, Dg8 27 Dg8x+ (1-0)

Ik was als eerste van mijn teamgenoten klaar en luidruchtig legde ik mijn tegenstander precies uit wat hem was overkomen, in historisch perspectief. Ik genoot op welhaast laakbare wijze.

En bij de deur van de speelzaal zag ik haar staan, heel even maar. Ik zag de godin Caissa. Rode schoentjes, een zwartleren rokje en een gastvrije bloes. Zwaar opgemaakt en het haar opgestoken. Ze hield een zweepje in haar hand. Ze straalde en schaterde. Toen was ze weg.

Ik denk dat ik de enige ben geweest die haar opgemerkt heeft.

Manuel Nepveu

14. De beste van 2002

In elke aflevering van de *Schaakinformator* kiest een groepje grootmeesters de beste partijen uit de vorige aflevering. Een deskundigenoordeel dus. In 2002 zijn drie Informators verschenen, zodat de drie beste van dat jaar bekend zijn.

De eerste partij is al in 2001 gespeeld tijdens het door Nederland zo glorieus gewonnen Europese teamkampioenschap.

E. Agrest – Bacrot
Léon 2001

1. d4, Pf6 2. c4, g6 3. Pc3, d5 4. cd5x, Pd5x 5. e4, Pc3x 6. bc3x, Lg7 7. Pf3, c5 8. Tb1, 0-0 9. Le2, cd4x 10. cd4x, Da5+ 11. Ld2, Da2x 12. 0-0, Lg4 13. Lg5, h6 14. Le3, Pc6 15. d5, Lf3x 16. gf3x, Pd4 17. Ld3, a5 !?N 18. f4, b5 19. Kh1, Tfc8 20. f5, Da4 21. Dd2!, Pf3 22. De2, Pe5 23. fg6x, Pd3x 24. gf7x+, Kf8

WyyyyyyyyyX

xCaCaAgAax

xaAaAbHeAx

xAaAaAaAbx

xbBaHaAaAx

xFaAaHaAax

xaAaDkAaAx

xAaAaLhAhx

xaIaAaIaMx

ZwwwwwwwwY

25. Dg4!! 25. Dd3x, Tc3 26. Db6x, De4x+ enz. 25 ... Pe5 26. Df5, Pf7x 27. Tg1 Dreigt Tg7x 27 ... Lf6 27 ... Tc2 28. Tg7x, Kg7x 29. Tg1, Kh8 30. Dg6 en wint 28. Tg6, Lg5 29. Lg5x, hg5x 30. Tg5x De zwarte koning wordt door de zware stukken van wit aangevallen en het paard doet weinig voor de verdediging. Zwart probeert te reorganiseren, maar komt te laat. 30 ... Dd4 31. Tbg1, Dh8 32. e5!, e6 33. de6x, Tc7 34. Th5, De5x 35. Tg8! De apotheose. 35 ... Ke7 35 ... Kg8x 36. ef7x+ en damewinst 36. Df7x+, Kd6 37. Te5x, Tg8x 38. Dg8x 1-0

Dreev – Svidler
Kallithea 2002

1. d4, Pf6 2. c4, g6 3. Pc3, d5 4. Lf4, Lg7 5. e3, c5 6. dc5x, Da5 7. Tc1, dc4x 8. Lc4x, 0-0 9. Pge2, Dc5x 10. Db3, Pc6 11. Pb5, Dh5 12. Pg3, Dh4 13. Pc7, g5

yyyyyX

xCaEaAcGax

xbBjAbBeBx

xAaDaAdAax

xaAaAaAbAx

xAaKaAkAfx

xaLaAhAjAx

xHhAaAhHhx

xaAiAmAaIx

ZwwwwwwwwY

14. Lg5x!N Bekend was 14. Pf5, Lf5x 15. Lg3, Pd4! met voordeel voor zwart. 14 ... Dg5x 15. Pa8x, Ld7 16. Db7x, Tb8 17. Dc7, Ta8x Zwart heeft zijn kwaliteit, maar hij is nog niet van zijn problemen verlost. 18. La6! Dreigt de kwaliteit terug te winnen. 18 ... Pe8 19. Dd7x, Da5+ 20. b4!, Pb4x 21. 0-0, Da6x 22. Pf5, Pa2x 22 ... e6 is onvoldoende : 23. Pg7x, Pg7x (23 ... Kg7x, 24. Dd4+) 24. Tc7, Tf8 25. Ta7x enz. 23. Tc6, Da5 24. Pe7x+, Kf8 25. Pc8, Db4? Beter was 25 ... De5 26. Db7, Tb8 27. Da7x met beter spel voor wit. 26. Tc4! 1-0 26 ... Da3 27. Te4 enz. of 26 ... Dc4x 27. De7+, Kg8 28. De8x+, Lf8 29. Pe7+, Kg7 30. Pf5+, Kg6 31. Da8x en wint.

In de Aeroflot Open combineerde de oude rot Vasiukov onze Loek van Wely van het bord. Een prachtige aanvalspartij, die hem liefst 72 van de 90 te verdienen punten opleverde.

Vasiukov – Van Wely
Moskou 2002

1. e4, c5 2. Pf3, d6 3. d4, cd4x 4. Dd4x, Pc6 5. Lb5, Ld7 6. Lc6x, Lc6x 7. Pc3, Pf6 8. Lg5, e6 9. 0-0-0, Le7 10. The1, 0-0 11. Kb1, Da5 12. Dd2, Da6 13. Pd4, Tfc8 14. f4, h6N

WyyyyyyyyyX

xCaCaAaGax

xbBaAeBbAx

xFaEbBdAbx

xaAaAaAkAx

xAaAjHhAax

xaAjAaAaAx

xHhHlAaHhx

xaMaliAaAx

ZwwwwwwwwY

15. h4!? Plan: gewoon over de h-lijn matzetten, maar Van Wely heeft daar nog geen zin in. 15 ... Dc4 16. g4, Kf8 17. f5, hg5x 17 ... e5 18. Lf6x, Lf6x, 19. Pf3 en wit dreigt met

g5 een sterke aanval te krijgen. **18. hg5x, Pd7 19. fe6x, Pe5 20. Th1, fe6x** Na 20 ... g6 wint wit door 21. Th8+, Kg7 22. Th7+, Kh7x 23. Dh2+, Kg8 24. Th1 en nu moet zwart met 24 ... Df1+ zijn dame geven om mat te voorkomen. Op 20 ... Ke8 21. Th8+, Lf8 wint 22. e7 en heel fraai is 20 ... Pg6 21. Tdf1, Le8 22. Pd5, Lg5x 23. Dg5x, Dd4x 24. De7+, Pe7x 25. Th8+, Pg8 26. e7 mat. **21. b3, Db4 22. Th8+, Kf7 23. Df4+, Lf6 23 ... Kg6 24.** Pe6x en zwart gaat mat door Df5.

WyyyyyyyyyX

xCaCaAaAix

xbBaAaGbAx

xAaEbBeAax

xaAaAdAhAx

xAfAjHlHax

xaHjAaAaAx

xHaHaAaAax

xaMaIaAaAx

ZwwwwwwwwY

24. Th7!! In stijl, maar het prozaïsche 24. Tc8x, Tc8x 25. gf6x, Dc3x 26. fg7x had ook gewonnen. **24 ... Kg8** Of 24 ... Pg4x 25. gf6x, Pf6x 26. e5, de5x 27. Tg7x+!, Kg7x 28. Pe6+, Kf7 29. Db4x en wint (29 ... Ke6x 30. Dd6+, Kf7 31. Tf1) **25. gf6x!., Kh7x 26. Dg5!., Tc7 27. Pe6x, Tac8 28. fg7x!** Dreigt 29. g8D+, Tg8x 30. Th1 of 30. Dh5 mat. **28 ... Kg8 29. Th1, Le4x 30. Th8+, Kf7 31. Pc7x, Dc3x 32. g8D+ 1-0 32 ... Tg8x 33. Dg8x, Ke7 34. Dg7+ enz. of 33 ... Kf6 34. Th6, Pg6 35. Dh8+ enz.**

Er zitten negen grootmeesters in de jury en elke keer moeten ze 10 partijen punten geven: de beste 10 punten, de minste van deze tien 1 punt, enz. Daar kun je een klassement van maken. De top-tien ziet er voor 2002 als volgt uit:

1	Leko	250
2	Kasparov	126
3	Ponomariov	95
4	Anand	86
5	Kramnik	82
6	Dreev	82
7	Gelfand	78
8	Vasiukov	72
9	Ivanchuk	65
10	Agrest	59

De klassemmentswinnaar mag in dit artikel natuurlijk niet ontbreken.

Leko – Grischuk
Wijk aan Zee 2002

1. e4, e5 2. Pf3, Pf6 3. Pe5x, d6 4. Pf3, Pe4x 5. d4, d5 6. Ld3, Pc6 7. 0-0, Le7 8. c4, Pb4 9. Le2, Le6 10. Pc3, 0-0

11. Pe5, f6 12. Pf3, Kh8 13. a3, Pc3x 14. bc3x, Pc6 15. Pd2, f5 16. Te1, Lf6 17. a4N, Lg8 18. c5

Leko was erg opgetogen over deze partij. In New in Chess vertelt hij dat hij onder de indruk was van dit onverwachte idee. Zwart heeft problemen met het activeren van zijn lopers en op de lange duur ook met veld e5. In het vervolg maken wij gebruik van zijn commentaar bij de partij. **18 ... Te8 19. Pf3, h6** Hier merkt Leko op dat op 19 ... Dd7 eenvoudig 20. Lg5 was gevolgd met goed spel voor wit. De zet 19 ... b6, die in *Schachwoche* was gesuggereerd maar volgens Leko waarschijnlijk afkomstig was van *Fritz* of *Junior*, noemt hij harakiri omdat de loper van de witte velden op g8 in plaats van op d7 staat. **20. Tb1!!**

Uitroepetekens van Leko die opmerkt: This simple move has a closely hidden but brilliant idea in move 25, so it is the key to my success! Hoe tevreden kan iemand zijn. Wit staat beter, maar als zwart Dd7 kan spelen krijgt hij gelijk spel, bijvoorbeeld: 20. Ld3, Dd7 gevolgd door Lh7 (maar niet 20 ... Te1x? 21. De1x, Dd7 22. Lf4 met voordeel voor wit, omdat 22 ... Te8? verliest na 23. Db1! Dit zijn bepaald geen *Fritz* of *Junior* analyses, maar een staaltje van grootmeesterlijk denken, waarbij overigens ongetwijfeld veel meer gerekend is dan uit het commentaar blijkt. **20 ... Tb8 21. Ld3, Te1x 22. De1x, Dd7 23. Lf4, Te8 24. Dd2, g5**

WyyyyyyyyyX

xAaAaCaEgx

xbBbFaAaAx

xAaDaAeAbx

xaAhBaBbAx

xHaAhAkAax

xaAhKaJaAx

xAaAlAhHhx

xaIaAaAmAx

ZwwwwwwwwY

25. Tb7x!., Te8 Na 25 ... gf4x 26. Df4x, Lg5 (26 ... Ld8 27. Dh6x, Lh7 28. Lb5 en wit wint) 27. Dc7x, Dc7x 28. Tc7x belandt zwart in een hopeloos eindspel. **26. h4?!!** Teveel adrenaline om de verleiding te kunnen weerstaan. Na 26. Ld6 en 26. Pe5, Pe5x 27. Le5x, Le5x 28. de5x wint wit gemakkelijk, maar de sterkste was volgens de computers 26. Lb5: 26 ... gf4x 27. Ta7x en de dreiging Ta6 wint. **26 ... gf4x 27. Df4x, Lg7! 28. Df5, Dd8** Na 28 ... Df5x 29. Lf5x, Tf8 30. Ld7 is de zwarte damevleugel verzwakt. Leko vond 28 ... De7 echter hardnekkiger. **29. Pg5!., hg5x 30. hg5x, Df8 31. Dh3, Lh6 32. Lf5!?** Het had ook hier gemakkelijker en veiliger gekund. Na 32. Dh6x, Dh6x 33. gh6x, Le6 34. Lb5, Ld7 moet wit winnen, maar 32. gh6x is nog sterker: 32 ... Te8 33. Tc7x, Te1 34. Lf1 enz. **32 ... Te8 33. Tc7x, Te1 34. Kh2, Pe7 35. g4!, Le6** Zwarts enige praktische kans was 35 ... Te6 waarop was gevolgd 36. Kg2, Ta6 37. c6, Tc6x 38. Tc6x, Pc6x 39. Dh6x, Dh6x 40. gh6x en er is geen hoop meer voor zwart. **36. Dh6x, Dh6x 37. gh6x, Pf5x 38. gf5x, Lf5x 39. Tf7, Lg6 40. Ta7x, Tc1 41. Kg3, Tc3x 42. Kf4, Lh5 43. Ke5, Tf3 44. c6, Lg4 45. a5, Tf2x 46. a6, Tc2 47. Tc7 1-0**

Snelschaken voor teams in Delft

Ook dit jaar organiseerde DSC weer in samenwerking met de HSB het snelschaak kampioenschap voor clubteams. Er werd op 19 april gestreden: 13 ronden snelschaak met een bedenktijd van 7 minuten per persoon. De hoogste scores werden gehaald door : J.W. de Jong en A. Sewambar (beiden WSC), R. Liem (Schaakhuis) en **H. Alberts (Promotie)**. Hierbij de eindstand.

de w.kl. HSB,
Ton Vissers

Eindstand:

	team	punten	mp	klasse	opmerking
1	WSC 1	43½	24	KNSB	Kampioen van de HSB
2	Schaakhuis 1	42	25	KNSB	
3	Promotie 1	39	20	KNSB	
4	DSC 1	36	19	KNSB	
5	Bobby Fischer	30½	15	KNSB	
6	DSC 2	29½	16	Prom.kl	1e plaats Promotieklasse
7	Haagse Toren 1	29½	15	Prom.kl	2e plaats Promotieklasse
8	Rijswijk 1	29½	14	KNSB	
9	Pomar 1	28	15	1e HSB	1e plaats 1e klasse HSB
10	Botwinnik 1	27½	15	Prom.kl	
11	Vogelwijk 1	27½	14	KNSB	
12	Promotie 2	27½	13	Prom.kl	
13	WSC 2	26½	14	KNSB	
14	Botwinnik 2	26½	13	1e HSB	2e plaats 1e klasse HSB
15	Vogelwijk 2	26½	13	2e HSB	1e plaats 2e klasse HSB
16	DSC 3	26½	12	2e HSB	2e plaats 2e klasse HSB
17	Haagse Toren 2	26	15	3e HSB	1e plaats 3e klasse HSB
18	Promotie 3	26	15	1e HSB	
19	DCSV 1	26	13	2e HSB	
20	Tijdnood 2	26	13	1e HSB	
21	Prometheus 1	25½	14	3e HSB	2e plaats 3e klasse HSB
22	RSC/Belg.Park 1	25½	13	Prom.kl	
23	Haeghe Ooievaar	25	15	1e HSB	
24	Schaakhuis 2	25	14	1e HSB	
25	Vogelwijk 3	25	10	3e HSB	
26	Pomar 2	24½	14	3e HSB	
27	DSC 4	24½	11	4e HSB	1e plaats 4e klasse HSB
28	DD 1	24½	10	KNSB	
29	DD 2	24	13	2e HSB	
30	RSC/Belg.Park 2	24	11	2e HSB	
31	Prometheus 2	2½	11	4e HSB	2e plaats 4e klasse HSB
32	Botwinnik 3	23½	10	2e HSB	
33	Rijswijk 2	23½	10	2e HSB	
34	Botwinnik 5	23	9	4e HSB	
35	Botwinnik 4	22½	9	4e HSB	
36	DSC 5	13½	3	4e HSB	
37	Tijdnood 4	11	4	3e HSB	

Elk jaar opnieuw is er grote onzekerheid over de prestatie, die neergezet moet worden om in aanmerking te komen voor een bepaald team. Iemand adviseert wat, het bestuur wikt en weegt, er wordt nog wat gerommeld, en hoera: we hebben ineens weer een indeling.

Het zou prettig zijn een plaatsingsreglement te hebben, dat vóór de aanvang van het seizoen klip en klaar beschrijft wat de eisen voor een bepaald team zijn. Geen gedoe, geen gezeur, geen scheve ogen.

Hierbij doe ik een voorstel van hoe zo'n reglement er uit zou kunnen zien. Het is er één op Amerikaanse grondslag. We gaan uit van harde criteria en houden geen rekening met zaken als verdienste voor de club, ziekte, passend in een team, belofte voor de toekomst.

Er zijn drie pijlers:

- de externe
- de interne
- de KNSB-ratinglijst van mei.

De regels:

- 1) Als deelnemer aan de externe worden diegenen beschouwd, die minstens de helft van de wedstrijden van een team hebben meegespeeld. Invalbeurten tellen niet mee. Je plaatst je voor je eigen team bij een score boven de 50%. Bij een lagere score ben je geplaatst voor het eerstvolgende team. Je kan dus nooit meer dan één team zakken.
- 2) Als deelnemer aan de interne worden diegenen beschouwd, die de finalegroepen hebben uitgespeeld. Via de interne kun je hogerop komen. Je plaatst je voor het team dat correspondeert met je finalegroep bij een score boven de 50%. Bij een lagere score ben je geplaatst voor het eerstvolgende team.
- 3) De hoogste plaatsing van bovenstaande twee beslist.
- 4) Als bij de indeling blijkt dat er teveel of te weinig spelers voor een team zijn geplaatst, beslist de mei-rating.
- 5) Nieuwe spelers worden ingedeeld op het niveau van hun mei-rating.

Om te zien hoe dit in de praktijk uitpakt, hieronder het resultaat voor alle spelers die op grond van externe, interne en mei-rating in aanmerking komen voor de eerste drie teams.

[zie tabel op de volgende bladzijde]

Meijer gaat extern meespelen, E.Kuipers, Smaal, de Jongh, Stoop en Breugem niet.

Meijer komt in het eerste vanwege zijn rating. Er zijn dan 7 spelers geplaatst voor het eerste. Van de Bergh komt daarbij, omdat hij de hoogste rating van de voor het tweede geplaatsten heeft.

Er zijn dan 10 spelers geplaatst voor het tweede. D.Leenman en Baas vallen af op rating.

Precies 8 spelers geplaatst voor het derde.

Het eerste: Meijer, Ahlers en Broekman naar het eerste ten koste van Alberts, Coene en Mostert.

Het tweede: alleen Nepveu en R.Tan blijven in het tweede! Ahlers en Broekman dus naar het eerste, de andere vijf worden afgevoerd naar het derde. Komen Alberts, Coene en Mostert dus van boven, Ouwens, Blankespoor en Peerdeman van benee.

Het derde: alleen Blok blijft. Trio naar boven al genoemd, de rest mag naar het vierde. De vijf van het tweede al genoemd, verder komt Kunnen van vier en Baas van vijf.

Beetje sneu voor Coene en Alberts, maar ja. Het eerste wordt op papier wel ijzersterk. Noordhoek houdt de ratingsterkere Alberts er (nog) uit. Rating van dit tweede is 1963, dat is toch echt 3^e klasse KNSB, jongens. Driekwart van de jeugd gaat een stapje terug. Laten ze zich maar bewijzen. Ze blijven gewoon promotieklasse spelen en wellicht aan hogere borden.

Het is natuurlijk maar een voorstel.

Harrie Boerkamp

Speler	Mei-rating	Intern	Extern	Team 2003/2004
B.Bannink	2267	A > 50	1 > 50	1
A.G.de Waal	2118	A	1 > 50	1
J.v/d Bergh	2113		1	1
H.J.Alberts	2111		1	2
J.G.F.Sibbing	2098	C > 50	1 > 50	1
I.Coene	2022	A	1	2
H.Noordhoek	1948	A	1 > 50	1
M.J.Mostert	1927	C > 50	1	2
B.L.J.Ahlers	2113	A > 50	2	1
W.Broekman	2141	A > 50	2 > 50	1
M.Nepveu	2008	B > 50	2 > 50	2
M.van Staden Jr.	1908	B	2	3
H.A.J.Boerkamp	1900	C > 50	2	3
R.Tan	1888	B > 50	2	2
P.van Nies	1879	B	2	3
D.Leenman	1824	D > 50	2 > 50	3
T.Leenman	1798	E	2	3
H.C.Ouwens	1940	A	3 > 50	2
J.H.Blankespoor	1936	A	3	2
N.Peerdeman	1874	B > 50	3 > 50	2
R.A.Blok	1871	C > 50	3 > 50	3
G.Eggink	1860	E	3	4
H.T.Tan	1826	C	3	4
R.R.Matai	1822		3	4
R.Kunnen	1735	B	4 > 50	3
J.v/d Berg	1762	C	4	4
J.Hardiek	1718	C	4	4
J.A.Baas	1759	B > 50	5 > 50	3
E.Kuipers	2280			-
J.W.Meijer	2144			1
L.Smaal	1973	D > 50		-
H.A.de Jongh	1902			-
J.Stoop	1821	D > 50		-
H.Breugem	1743	C		-
W.T.Tsai	1696	D		5

Gesloten Siciliaans tam en saai?

door Igor Coene

Mijn partijen met Ton de Waal zijn altijd spectaculair. Mataanvallen, dameoffers en afgrijselijke blunders zijn bij ons normaal. In onze laatste twee partijen hebben we allebei een keer een dame weggegeven! De volgende partij bevat ook weer een hoop combinatorische grappen en is een van mijn beste partijen van het afgelopen seizoen. Ton wijkt op zet 15 af van de theorie en komt er daarna nauwelijks meer aan te pas.

Coene-de Waal 2002

1 e4	c5
2 Pc3	e6
3 g3	Pc6
4 Lg2	g6
5 d3	Lg7
6 f4	d6
7 Pf3	Pge7
8 0-0	0-0
9 Le3	Pd4(D)

Deze laatste zet is goed speelbaar als je precies weet hoe je het moet spelen met zwart. Ik vind 9...b6 logischer en eenvoudiger

10 e5	Pef5
11. Lf2	Pxf3+
12 Lxf3	Pd4
13 Lg2	dxg5
14 fxe5	Lxe5
15 Pe4	Pc6?! (D)

Nu komt zwart in de problemen. De beste zet is hier waarschijnlijk 15...f5! Een van de theoretische varianten gaat dan verder met 16.Pxc5 Dd6 17.b4 Pc6 18.Tb1etc.

(Een aanrader voor degenen die wat van het gesloten siciliaans willen weten is een boekje van GM Daniel King)

16 c3!

Wit hoeft niet direct op c5 te slaan, want 16...b6 faalt op 17.Pxc5. Op deze manier houdt wit het veld d4 onder controle.

16 ...	Dc7
17 Lxc5	Td8
18 d4	

(18.Le3!?)

18 ...	Lg7
19 De2	

(19.Pf6+!?) Zwart dreigde zich te bevrijden met 19...f5! En bv. 20.Pg5 h6 21.Pf3 e5!

19 ...	h6
--------	----

Na 19...f5 volgt nu 20.Pg5 ±

20 Pf6+	Kh8
21 De3!	

De witte dame staat sterker op de diagonaal c1-h6. Naar mijn idee is dit een versterking tov. de volgende partij:

(Balashov,Y (2580) - Himmel,H Dortmund 1991
 21.Df3 Pe7 22.g4 Pg8 23.Pxg8 Pxg8 24.Tf2 e5
 25.Taf1 exd4 26.cxd4 Le6 27.Dxb7 Dxb7
 28.Lxb7 Tab8 29.d5 Lxd5 30.Lxd5 Txd5
 31.Lxa7 Txb2 ½-½)

21 ...	Pe7
22 g4	Pg8
23 g5	hxg5 (D)

Uiteindelijk zal zwart deze pionzet moeten doorvoeren om zich te bevrijden, maar nu kan het nog niet. 25...Te8 is beter.

26 Le7 Te8 (D)

of 26...Td7 27.Lf6 Lxf6 28.Dxf6 exd4 29.Te1 en wit staat gewonnen.

Toen ik over mijn 22^e zet nadacht, had ik in deze diagramstelling het kwaliteits-offer dat begint met 24.Dxg5! P/Lxf6 25.Txf6 L/Pxf6 26.Dxf6+ Kg8 in gedachten. De truc is, dat de witte toren via e1 of f1 naar de h-lijn kan worden omgespeeld, zonder dat zwart hier iets zinnigs tegen kan doen. Helaas had ik hier nog maar een minuut of twintig voor de rest van de partij. Ik besloot toen om de variant niet verder door te rekenen en koos voor de eenvoudigere partijvoortzetting. Uit de volgende varianten blijkt dat het kwaliteits-offer correct en winnend is:

27.Te1! en nu:

A . 27...Td7 (D) (met het idee 28...Dd8 en de witte dame kan zich niet op f6 handhaven)

27 Txf7!

de nekslag.

27 ... Le6

na 27...Kxf7 28.Ld5+ Le6 29.Tf1+ wordt zwart mat gezet.

28 Lf6+	Kf7
29 Lf6+	Kf7
30 Tf1	Lf5
31 Ld5+	Te6
32 Txf5	gxf5
33 Dg7+	Ke8
34 Dg8+	Kd7
35 Dxe6#	

1-0

Igor Coene

28.Lf8!! Kxf8 29.Txe6 en zwart gaat mat.

B. 27...Te8 28.Tf1! e5 29.Ld6 Dc4 30.Lxe5 Txe5 31.Dxe5 en wit staat gewonnen.

C. 27...a5 (wat anders?) 28.Te4 Td5 29.Th4 Th5 30.Txh5 gxh5 31.Le4 etc.

24 Pxd8	Kxd8
25 Dxd8 ±	e5?

Na ongeveer 30 jaar in 2 onderbonden in Nederland te hebben geschaakt is het een hele ervaring om nu in een Franse onderbond te spelen. Wat er gemeen is dat we in beide landen volgens het FIDE-reglement schaken, voor de rest zijn er allerlei verschillen te bespeuren.

Om te beginnen kennen de Fransen spelers met een A-licentie (spelers die in clubverband mogen uitkomen en ook wel aan toernooien meedoen) en spelers met een B-licentie (huisschakers of recreatieschakers). Het totale aantal schakers in Frankrijk bedraagt zo'n 43.000, waarvan er 25.000 een A-licentie hebben. Interessant is dat de grootste schaakclubs te vinden zijn aan de Cote d'Azur te weten in Nice en in Cannes met beide rond 1350 (!) leden, waarvan er 225 bij Nice en 175 bij Cannes een A-licentie hebben. Is het lid zijn van een schaakclub daar wellicht een statussymbool? De Franse schaakbond geeft ook een maandblad uit dat enigermate lijkt op Schakend Nederland van een groot aantal jaren terug. Het staat bol van de partijen en partijanalyses, naast de onvermijdelijke rubrieken als Problemen en Nieuws uit de Onderbonden.

De notatie op zich geeft niet al te veel problemen alleen de namen zijn verschillend met dien verstande dat de Fransen geen loper of raadsheer kennen maar daar is het de nar of dwaas (le Fou) en ook kennen ze geen paarden maar wel (overigens net als de Engelsen) wel de ruiters (le Cavalier). Opvallend is wel, wellicht typerend voor de Franse mentaliteit, dat er in het Frans geen woord bestaat voor tijdnoed, daarvoor is in het Frans het Duitse "Zeitnot" overgenomen, maar le Zeitnot (ja, met hoofdletter) komt grappig over. Het clubje waar ik speel (les Echequiers Castrais) speelt in de Nationale divisie 4, de hoogste afdeling waarmee de onderbond (ligue Midi-Pyrénées) nog bemoeienis heeft. Deze onderbond kent 36 verenigingen met in totaal ca 1000 georganiseerde schakers.

De Nationale divisie 4 is dus een soort Promotieklasse. In de 3^e Divisie spelen 5 teams uit onze onderbond en in de 2^e Divisie 1 team. Gespeeld wordt met achttallen. In de Regionale divisie 5 zijn dat zestallen en in de Regionale divisie 6 zijn het viertallen. In de 4^e divisie zijn er 2 poules van 6 teams uit onze onderbond. Na 5 ronden spelen de hoogste 3 met de hoogste 3 van de andere poule om 1 promotieplaats. De laagste 3 spelen met de laagste 3 uit de andere poule om een degradatieplaats. Elk team speelt dan tegen de 3 andere teams uit de andere poule waarbij de behaalde resultaten uit de voorronde meetellen (alle 5 wedstrijden). Noteren is uiteraard verplicht en het origineel van het notatiebiljet moet getekend door beide partijen worden ingeleverd. Alle wedstrijden worden vervolgens via internet gepubliceerd.

De vereniging waar ik nu speel is een vrij kleine vereniging met circa 30 leden waarvan ongeveer de helft een A-licentie heeft. Opvallend is dat veruit de meeste verenigingen hun plaatsnaam in de clubnaam hebben. Het noemen van een vereniging naar een bekend schaker komt weinig voor (wel bestaat Metz Bobby Fischer) en het gebruik van schaaktermen als Promotie of Schaakmat nog minder. Gespeeld wordt er op zondagmiddag, dat is wel logisch gezien de reisafstanden en de speelduur. De bedenktijd bedraagt 40 zetten in 2 uur gevolgd door 1 uur om de partij uit te spelen. Consumpties van welke aard dan ook zijn bij ons niet verkrijgbaar, je moet zelf maar wat van huis meenemen. Hoe dat bij andere verenigingen is weet ik nog niet, dat merk ik binnenkort wel. De meeste partijen duren 4½ tot 5 uur. De Midi-Pyrénées is een gebied dat naar schatting ca 1½ keer zo groot is als Nederland en daar zitten in totaal 36 schaakclubs. De nog te spelen uitwedstrijd moeten wij in Montauban spelen en dat ligt circa 100 km van Castres. Wel is het zo dat teams uit het zuiden van de regio niet helemaal naar het noorden/oosten van de Midi-Pyrénées hoeven te reizen. Deze wedstrijden worden halverwege in de buurt van Toulouse gespeeld. In Toulouse zitten overigens ook de meeste schaakverenigingen. Daarbij komt nog dat niet elk team op tijd aanwezig is. Niemand kijkt er raar van op als een wedstrijd een kwartier of een half uur later begint dan formeel moet. Er wordt zolang geduldig gewacht tot de tegenstander er is. Het zal duidelijk zijn dat het spelen in het weekend de enige oplossing is. Wel heeft dat als gevolg dat het meestal zoeken is om een

compleet team bij elkaar te halen, verschillende mensen kunnen nu eenmaal niet op een bepaalde zondag in verband met familiebezoek of allerlei andere zaken.

Onze resultaten zijn niet slecht te noemen. We winnen er waarschijnlijk 4 en verliezen er waarschijnlijk ook 4. Mijn eigen resultaten zijn nog niet wat ze moeten zijn nl 0 uit 3. Waarschijnlijk duren de partijen mij nog te lang want ik heb in het vijfde speeluur tot op heden 2 volledig gewonnen stellingen weggegeven en een stelling waarbij ik een pluspion had. Aangezien mijn tegenstanders (afkomstig uit resp Irak, Duitsland en Frankrijk) een Elo (de term rating is hier volledig onbekend) hadden die ca 250 punten boven mijn Nederlandse rating lag is het motto binnen de club nog steeds: jammer maar uitstekend gespeeld. De sterkte binnen de teams in onze klasse loopt sterk uiteen. De sterkste speler in onze finalegroep heeft een Elo (uit te spreken in het Frans als “ielo”) van 2293 en de zwakste een Elo van 1110 (de minimumrating voor een jeugdspeler). Het zal duidelijk zijn dat bij een kleine vereniging als de onze het verloop in sterkte vrij groot is. Ik ben daarbij op bord 6 geparkeerd. Wat betreft de gemiddelde rating voor het hele team hebben wij gemiddeld de op één na laagste rating van de finalegroep.

Het maandblad van de bond publiceert elke maand een waslijst met toernooien die onder auspiciën van de Franse bond worden georganiseerd en bepaalde internationale toernooien als bijvoorbeeld Hastings en Dubai. Onderscheid wordt gemaakt in open toernooien met normale bedenktijden, 61 minuten K.O toernooien en rapid/snelschaaktoernooien. Mocht er interesse zijn bij Promotie dan kan ik de deelname aan een meerdaags Frans toernooi hier in de regio wel organiseren. Indien er belangstelling voor is dat mogelijk inclusief vliegreis en overnachtingen. In dat geval graag een e-mail naar h.buiten125@12move.nl sturen.

Met hartelijke groeten aan alle bekenden binnen Promotie.

Herman Buiten

De redactie wenst iedereen een goede vakantie
(met of zonder schaakbord)