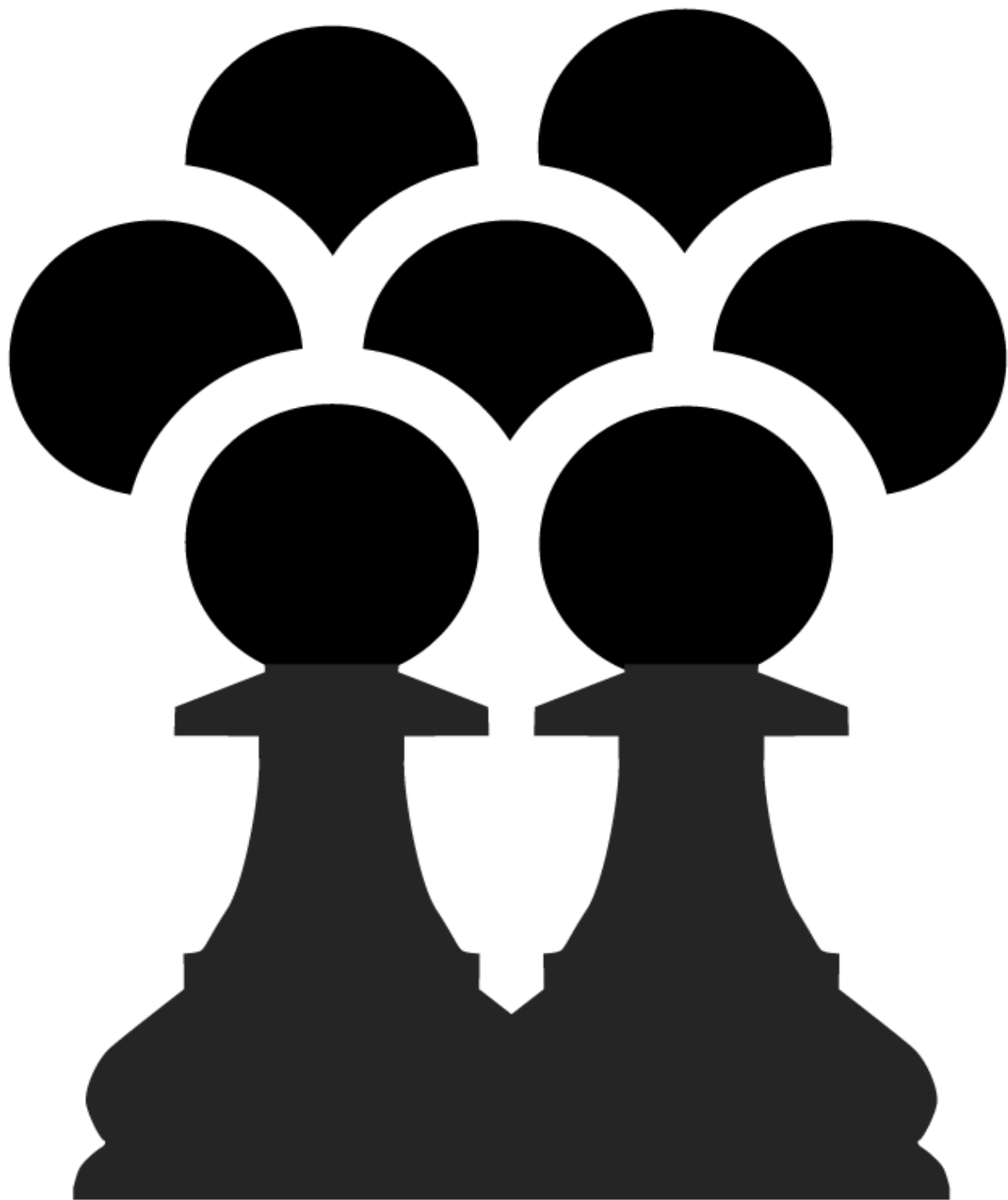


de Promoot

Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

jaargang 56 | nummer 4 | juni 2008



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 56 / nummer 4 / juni 2008

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
Jeugd:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Jeugd:	www.svpromotie.nl / jeugd.htm
Contributie:	senioren (20-64 jr): € 135,- / junioren (16-19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr): € 75,- / studenten: € 75,- / veteranen (65+): € 105,- / gezinsleden reductie
Gironummer:	2405362, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	H. Breugem, H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

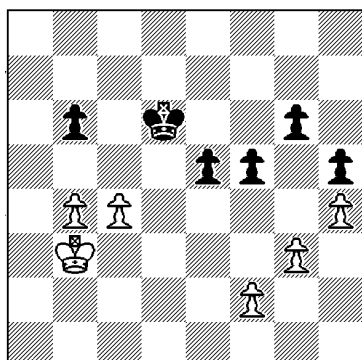
bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	R. Kunnen (Ruurd)	Schoenerkade 50 2725 ES Zoetermeer	(079) 343 73 52 ruurdherma.kunnen@planet.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dirk_brinkman@nl.ibm.com
penningmeester	W.P.M. Jutte (Willem)	Kadelaan 39 2725 BB Zoetermeer	(079) 331 35 81 willemjutte@freeler.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	(0182) 671 664 promotie.intern@kpnplanet.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
algemeen adjunct 1	J. van den Bergh (Jan)	Essenhout 82 2719 EN Zoetermeer	(079) 361 37 50 j.van.den.bergh@zoetermeer.nl
algemeen adjunct 2	J.G. van der Ploeg (Jan)	Belgiëlaan 157 2711 BR Zoetermeer	(079) 342 35 51 jip.001@wanadoo.nl
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 dingeman.vannies@xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	W. Broekman (Willem)	Medeaschouw 64 2726 KS Zoetermeer	(079) 363 08 28 w.broekman@wxs.nl
materiaal-commissaris	C. Schoon (Chris)	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 chris.schoon@wolmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

		blz
Redactioneel	B Redactie	2
Van de voorzitter	H Ruurd Kunnen	2
Interne competitie: Eindelijk een beslissingsmatch!	H Gerhard Eggink	3
Eindstanden	I Gerhard Eggink	4
ELO-ratings per 1 mei 2008	I KNSB	5
Sas van Gent 1: Das Endspiel	M Manuel Nepveu	6
Sas van Gent 2: De vloek van Sas van Gent gebroken	E Henk Alberts	7
De niet te onderschatten Luna's	G Hans Meijer	8
Eindspel	G Henk Noordhoek	9
Impressies uit het bierteam: bestaat God?	M Hamilcar Knops	10
Wit/zwart speelt en wint	D Redactie	12
Vorbereiding	G Nico Peerdeman	13
Over combo's en de Harrie Vloer-Stamp stijl	M Maarten van Zetten	18
Konings-Indische mijmeringen	F Manuel Nepveu	22
Het Stellinggevoel [11]	C Ruurd Kunnen	23
'Metamorphose' op Schiphol	E Henk Alberts	24
Schichtig	E Manuel Nepveu	25
Reusachtige schaakstukken op een parkeerterrein	E Henk Alberts	26
Een hoogst opmerkelijke ontknoping	G Hans Meijer	28
Bestaat Promotie ?	J Edgar H. Kriggen	30
Een schaker in Bolivia	E Henk Alberts	31
Het Boliviaanse kampioenschap voor teams	M Hans Meijer	32
Nederlands Kampioenschap Schoolschaak	M Maarten van Zetten	33
Oplossingen	D Redactie	37
Agenda	H Bestuur	38

H	bestuurlijk	M	wedstrijdverslagen	J	humor
B	redactioneel	G	partijen	D	problemen / puzzels
I	uitslagen / standen	L	spelregels	K	schaakgeschiedenis
C	schaakwereld	F	schaaktechniek	E	overig



Eindspel

G

← In de partij Henk Noordhoek – Umberto Cerasi (Corus-tienkampen 2008) bood zwart remise aan na 49...Kd6 (zie diagram).

Kan wit winnen?

Oplossing: zie het artikel 'Eindspel' van Henk Noordhoek
→ blz. 9.

		Redactioneel	Henk Alberts Rob de Vries	B
--	---	---------------------	--------------------------------------	----------

De leden die Uw Promoot met artikelen vullen zijn ruwweg in de volgende categorieën te verdelen (excuses als we iemand vergeten of misplaatsen):

1. Veelschrijvers (categorie Nepveu, Meijer, Kunnen, Alberts);
2. Vaakschrijvers (categorie Broekman, Eggink/Kriggen, de Vries);
3. Somsschrijvers (categorie Ahlers, v.d.Bergh, Breuker, Boerkamp, Peerdeman, van Staden, Tan, van Zetten);
4. Zeldenschrijvers (categorie Knops, Kuipers, Martens, Noordhoek, Sibbing, Wichhart);
5. Nooitschrijvers (categorie "rest" (U?)).

Tot onze grote vreugde zijn er in dit nummer twee leden verhuisd van de categorie "nooitschrijvers" naar "zeldenschrijvers" (met stip?): Hamilcar Knops en Henk Noordhoek.

Welkom heren, en er zijn nog enkele categorieën "boven" U, dus ga zo door!

De redactie

	Van de voorzitter	Ruurd Kunnen	H
--	--------------------------	-------------------------	----------

Aan het eind van een succesvol seizoen hebben de discussies aan de bar vanzelfsprekend een optimistische toon. Onlangs schijnt er door een aantal personen (waartoe ikzelf niet behoor) aan de bar zwaar beraadslaagd te zijn over de toestand van ons eerste team en de verwachtingen voor de toekomst. Naar verluidt is men tot de conclusie gekomen dat het zo niet langer kan. Steeds als een speler wat sterker wordt, vertrekt hij of zij naar een andere vereniging waar meer te bereiken is. Een beperkt aantal blijvers komt daardoor steeds weer terug in het eerste. Elk jaar dat ze terug komen, zijn ze een jaar ouder. Dat gaat een keer mislopen. Ergo: er moet iets gebeuren. We moeten ons versterken en promoveren naar de eerste klasse van de KNSB.

Ik ben blij met zulke discussies. Ze laten zien hoe groot de betrokkenheid bij het wel en wee van Promotie is. De optimistische ondertoon van gezonde ambitie straalt er bovendien vanaf. De analyse lijkt mij juist. Wij kunnen moeilijk talentvolle jongeren vasthouden en de verjonging van de hoogste teams gaat te langzaam. Ooit hebben we afgesproken dat Promotie op eigen kracht vooruit wil komen. We willen geen spelers tegen betaling inhuren. Handhaving in de tweede klasse is de doelstelling. Willen we de lat hoger leggen? Het heeft vele jaren geduurd voordat Promotie met één team de HSB ontsteeg. Nu is Promotie 1 vaste klant in de tweede klasse KNSB en speelt ons tweede in de derde klasse. De doelstelling is bereikt. De tijd zou wel eens rijp kunnen zijn voor verandering. We proberen het Open snelschaaktoernooi uit te bouwen met behulp van subsidie en sponsors. Er wordt druk overlegd over een chess-clinic door een grootmeester, waarvoor we geld hebben gekregen van Sanofi Aventis, waar Wong Tsai werkt. Er komt minstens één groot nieuw talent aan. Misschien wordt Bernard Bannink dit jaar geen clubkampioen.

We willen verder vooruit met de club. De grondleggers van Promotie zullen trots op ons zijn. Hoe we het precies gaan aanpakken moet nog uitkristalliseren. Dat is een zaak voor ons allen.

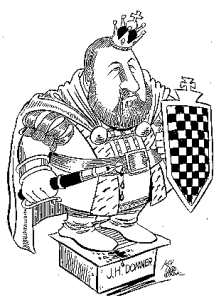
□

Eindelijk een beslissingsmatch!

In de 56-jarige historie van Promotie was het er nog nooit van gekomen, maar voor alles moet er een eerste keer zijn. Erik Hennink en Bernard Bannink eindigden na 34 ronden precies gelijk in punten en moeten nu een beslissingsmatch spelen om het kampioenschap van het seizoen 2007-2008. Deze match gaat plaatsvinden op dinsdag 1 en donderdag 3 juli, in het Denksportcentrum. Dan worden er twee gewone partijen gespeeld (1.45 uur per persoon per partij, start om klokslag 20.00 uur). Is de stand daarna 1-1 dan zal er om de titel moeten worden gesneld. Overigens gaat de zomercompetitie op 1 juli gewoon door, alleen dan in de barruimte. De hoge heren hebben dan de speelzaal voor zichzelf en de directe belangstellenden. Donderdag 3 juli staat alles in het teken van de beslissing. We zijn benieuwd naar de uitslag. Wordt Bernard weer “gewoon” kampioen of wordt het toch Erik?

Wat mij betreft was het afgelopen seizoen competitie-technisch (voor het eerst in lange tijd zonder finalegroepen) in ieder geval een succes. Zeker de laatste weken was de speelzaal nog goed gevuld, beter dan dat het geval was met de finalegroepen. En het is ook goed te weten dat er meerdere mensen zijn die het competitieprogramma kunnen bedienen. Kan ik nog weer een keer op vakantie! En de ratingprijzen speelden dan wel niet zo’n grote rol (Harry Breuker reageerde verbaasd toen ik hem feliciteerde met zijn prijs: “Welke dan?”), volgend jaar moeten we daar maar wat meer aandacht aan geven. En de strijd om het kampioenschap was natuurlijk ook wel erg spannend gedurende het hele jaar. En de externe competitie was dit jaar ook weer een succes met drie kampioenschappen. We moeten terug naar 1992-1993 om een succesvoller extern seizoen te vinden: toen haalden we zes kampioenschappen uit acht teams....

Na het snelschaakkampioenschap en de beslissingsmatch rest ons verder niets anders dan de zomercompetitie en nadenken over de spelers/teams en partij van het jaar. Op 2 september is de prijsuitreiking van het afgelopen seizoen, en de bewuste verkiezing. Denk ze!



“Twee spelers samen aan kop, stond er in de krant. Er zal een beslissingsmatch gespeeld moeten worden. Tranen stroomden mij over de wangen toen ik het las. Tranen van spijt over voorgoed gemiste kansen, tranen van berouw over een verknoeid leven, tranen van droefenis ook over de eeuwige wederkeer van alle dingen. Tweeëntwintig jaar geleden stond ik er ook zo voor. Ik had de laatste twee partijen vergooid en was tenslotte nog gelijk geëindigd. Een beslissingsmatch was nodig. Je mag drie maal raden wie eruit geflikkerd werd...! De eerste ronde leverde een remise op. In de tweede ronde speelde ik met zwart een wilde maar dubieuze aanval tegen de solide witte stelling. Ik ben nooit helemaal goed bij mijn hoofd geweest! Het werd danig afgestraft. De nul was gevallen en de match teneinde. Jongen! Doe het alsjeblieft beter dan ik het deed en vooral *verstandiger*. Dit soort matches zijn volstrekt meedogenloos. Speel nooit op ‘winst’. Er schijnt een kans te zijn dat de wedstrijd naar Zoetermeer komt. Dat zou heel goed zijn, maar hou mij er weg! Ik heb nu al geen droge draad meer aan het lijf.”

(vrij naar J.H. Donner, 1982)

□

Citaat van de maand [1]

"Zijn paard was opgesloten in de Westhoek"

[als a8 de Noordhoek is, dan is a1 de Westhoek...]

Eindstand groep I						Ratinggroep met rating 1800 t/m 1899					
Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep	Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep
1	E. Hennink	417	1988	2124	30+ 4 B	1	N. Peerdeman	357	1866	1989	24+ 6 K
2	B. Bannink	417	2261	2139	23+ 9 B	2	J. Baas	330	1850	2004	24+ 6
3	J. Mostert	363	1997	2002	22+ 8	3	W. Tsai	318	1842	1883	26+ 6
4	B. Ahlers	363	2167	2054	23+ 6	4	M. Wichhart	315	1886	1917	18+ 6
5	N. Peerdeman	357	1866	1989	24+ 6	5	H. van der Wijk	291	1876	1852	15+ 7
6	J. van den Bergh	354	2091	2032	23+ 9	6	J. Tan	280	1835	1732	26+ 3
7	M. Nepveu	345	1940	2007	27+ 7	7	H. Boerkamp	276	1894	1718	25+ 8
8	S. de Swart	339	--	1904	26+ 6	8	G. Eggink	277	1802	1789	23+ 4
9	W. Broekman	336	2130	1957	18+10	9	R. Kunnen	239	1891	1762	27+ 5
10	J. Blankespoor	333	2029	1992	15+11	Ratinggroep met rating 1700 t/m 1799					
11	J. Baas	330	1850	2004	24+ 6	Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep
12	R. Landsbergen	330	1997	1902	20+ 8	1	R. Minnema	309	1717	1866	26+ 6 K
13	F. Kaptein	324	1642	1981	19+ 9	2	J. van den Berg	295	1722	1892	19+ 7
14	M. van Zetten	321	1942	1954	21+ 9	3	H. Kuipers	290	1795	1867	17+ 6
15	W. Tsai	318	1842	1883	26+ 6	4	R.E. de Vries	246	1766	1680	26+ 7
16	H. Noordhoek	318	2031	1937	19+11	5	H. Minnema	240	1722	1653	23+ 6
17	M. Wichhart	315	1886	1917	18+ 6	6	J. Hardiek	254	1756	1756	19+ 4
18	R. Minnema	309	1717	1866	26+ 6	7	H. Knops	232	1700	1797	17+ 5
19	I. Coene	306	2156	2309	10+ 0	8	J. Busman	226	1731	1696	24+ 6
20	J. Sibbing	303	2002	1897	17+ 8	9	W. van Dalen	226	1742	1631	30+ 0
21	E. Guijt	297	1601	1782	25+ 7	10	P. Briggeman	224	1769	1559	32+ 0
22	J. van den Berg	295	1722	1892	19+ 7	11	N. Veldhuizen	222	1789	1645	17+ 7
23	H. Ouwers	294	1952	1804	20+11	Ratinggroep met rating 1600 t/m 1699					
24	H. van der Wijk	291	1876	1852	15+ 7	Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep
25	H. Kuipers	290	1795	1867	17+ 6	1	F. Kaptein	324	1642	1981	19+ 9 K
26	J. van Lier	282	1605	1807	27+ 4	2	E. Guijt	297	1601	1782	25+ 7
27	J. Tan	280	1835	1732	26+ 3	3	J. van Lier	282	1605	1807	27+ 4
28	H. Boerkamp	276	1894	1718	25+ 8	4	A. Schuurman Hess	256	1621	1755	20+ 7
29	A. Schuurman Hess	256	1621	1755	20+ 7 D ▼	5	D. Brinkman	252	1606	1661	24+ 6
30	D. Brinkman	252	1606	1661	24+ 6 D ▼	6	G. Toxopeus	239	1676	1626	26+ 7
31	R.E. de Vries	246	1766	1680	26+ 7 D ▼	7	F. Martens	238	1656	1657	21+ 5
32	H. Minnema	240	1722	1653	23+ 6 D ▼	8	J. Veldhuizen	230	1648	1693	25+ 7
33	G. Toxopeus	239	1676	1626	26+ 7 D ▼	9	I. Tjin A Lien	226	1626	1709	9+ 8
Eindstand groep II						10	D. de Zwart	210	1629	1578	27+ 6
Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep	11	D. van Nies	210	1633	1674	16+ 7
1	G. Eggink	277	1802	1789	23+ 4 P ▲	Ratinggroep met rating 1500 t/m 1599					
2	J. Hardiek	254	1756	1756	19+ 4 P ▲	Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep
3	R. Kunnen	239	1891	1762	27+ 5 P ▲	1	H. Breuker	222	1571	1663	22+ 4 K
4	F. Martens	238	1656	1657	21+ 5 P ▲	2	M. van Staden	220	1581	1555	24+ 6
5	H. Knops	232	1700	1797	17+ 5 P ▲	3	J. Pronk	204	1547	1472	23+ 5
6	J. Veldhuizen	230	1648	1693	25+ 7	4	F. Hoek	202	1511	1552	22+ 9
7	J. Busman	226	1731	1696	24+ 6	5	R. de Vries	202	1513	1483	23+ 5
8	W. van Dalen	226	1742	1631	30+ 0	Ratinggroep met rating 1400 t/m 1499					
9	I. Tjin A Lien	226	1626	1709	9+ 8	Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep
10	P. Briggeman	224	1769	1559	32+ 0	1	C. Schoon	212	1450	1519	27+ 7 K
11	H. Breuker	222	1571	1663	22+ 4	2	N. Smit	208	1449	1566	23+ 5
12	N. Veldhuizen	222	1789	1645	17+ 7	3	H. Bragonje	204	1419	1477	25+ 6
13	M. van Staden	220	1581	1555	24+ 6	4	W. Jutte	202	1458	1416	15+ 6
14	C. Schoon	212	1450	1519	27+ 7	5	H. van Werven	190	1458	1362	26+ 0
15	D. de Zwart	210	1629	1578	27+ 6	6	J. Alphenaar	148	1417	1217	23+ 6
16	D. van Nies	210	1633	1674	16+ 7	7	P. Krabbendam	128	1487	1460	23+ 1
17	R. Dekker	208	1292	1478	24+ 6	Ratinggroep met rating t/m 1399					
18	N. Smit	208	1449	1566	23+ 5	Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep
19	H. Bragonje	204	1419	1477	25+ 6	1	R. Dekker	208	1292	1478	24+ 6 K
20	A. van Renssen	204	--	1502	27+ 2	2	J. de Roo	174	1339	1307	27+ 6
21	J. Pronk	204	1547	1472	23+ 5	3	E. Trommel	156	1376	1302	27+ 0
22	F. Hoek	202	1511	1552	22+ 9	4	J. van der Ploeg	68	1166	908	31+ 0
23	R. de Vries	202	1513	1483	23+ 5	Ratinggroep met rating 1900 t/m 1999					
24	W. Jutte	202	1458	1416	15+ 6	Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep
25	H. Breugem	194	--	1661	29+ 0	1	E. Hennink	417	1988	2124	30+ 4 K
26	H. van Werven	190	1458	1362	26+ 0	2	J. Mostert	363	1997	2002	22+ 8
27	A. Prein	182	--	1381	27+ 2	3	M. Nepveu	345	1940	2007	27+ 7
28	J. de Roo	174	1339	1307	27+ 6	4	R. Landsbergen	330	1997	1902	20+ 8
29	E. Trommel	156	1376	1302	27+ 0	5	M. van Zetten	321	1942	1954	21+ 9
30	J. Alphenaar	148	1417	1217	23+ 6	6	H. Ouwers	294	1952	1804	20+11
31	P. Krabbendam	128	1487	1460	23+ 1	Ratinggroep met spelers zonder rating					
32	J. Bruinsma	110	--	1232	22+ 0	Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep
33	J. van der Ploeg	68	1166	908	31+ 0	1	S. de Swart	339	--	1904	26+ 6 K
Ratinggroep met rating 1900 t/m 1999						2	A. van Renssen	204	--	1502	27+ 2
Plts	Speler	Punten	Rat	TPR	Ip+Ep	3	H. Breugem	194	--	1661	29+ 0
1	E. Hennink	417	1988	2124	30+ 4 K	4	A. Prein	182	--	1381	27+ 2
2	J. Mostert	363	1997	2002	22+ 8	5	J. Bruinsma	110	--	1232	22+ 0
3	M. Nepveu	345	1940	2007	27+ 7						
4	R. Landsbergen	330	1997	1902	20+ 8						
5	M. van Zetten	321	1942	1954	21+ 9						
6	H. Ouwers	294	1952	1804	20+11						

ELO-ratings van Pomotie-leden per 1 mei 2008
volgens opgave KNSB

nr	naam	ELO	mutatie sinds 1 mei 2007		
1	Kuipers, Eelco	2276	+1		
2	Bannink, Bernard	2241			-18
3	Broekman, Willem	2187	+77		
4	Coene, Igor	2173	+65		
5	Alberts, Henk	2131		=	
6	Ahlers, Ben	2119			-20
7	Noordhoek, Henk	2105	+66		
8	Hennink, Erik	2033	+128		
9	Blankespoor, Jan	2021	+1		
10	Sibbing, Sjaak	2010			-8
11	Mostert, Joost	2009	+14		
12	v.d. Bergh, Jan	1993			-124
13	Landsbergen, Ron	1983			-15
14	van Zetten, Maarten	1937	+43		
15	Ouwens, Bert	1934			-28
16	Nepveu, Manuel	1912			-50
17	Boerkamp, Harrie	1894	+2		
18	Kunnen, Ruurd	1891			-5
19	Wichhart, Maarten	1886	+56		
20	Tan, John	1873	+8		
21	Peerdeman, Nico	1866			-15
22	v.d. Wijk, Hans	1854			-41
23	Baas, Han	1849	+58		
24	Tsai, Wong	1842	+22		
25	Eggink, Gerhard	1802			-9
26	Kuipers, Hielke	1795	+37		
27	Akkerboom, Jacob	1791		=	
28	Veldhuizen, Niels	1789	+9		
29	Briggeman, Peter	1769	+9		
30	Busman, Jan	1759	+6		
31	Hardiek, Jetse	1756	+21		
32	de Vries, Ronald	1746	+44		
33	v.d. Berg, Jan	1726			-34
34	Minnema, Hans	1722			-41

nr	naam	ELO	mutatie sinds 1 mei 2007		
35	Minnema, Rens	1717			-18
36	Knops, Hamilcar	1700			-11
37	Toxopeus, Max	1676			-30
38	van Nies, Dingeman	1672	+68		
39	Martens, Frans	1656			-18
40	Veldhuizen, Jan	1648			-38
41	Kaptein,,Frank	1637	+67		
42	de Zwart, Dennis	1629	+22		
43	Tjin A Lien, Ike	1622			-27
44	Schuurman Hess, Arjen	1621	+74		
45	Brinkman Dirk	1606			-20
46	van Lier, Jan	1581			-52
47	van Staden, Martin	1581			-52
48	Guijt, Erwin	1572	+12		
49	Breuker, Harry	1571	+17		
50	Pronk, Hans	1547			-13
51	de Vries, Rob	1513	+25		
52	Soman, Bryan	1497		=	
53	Krabbedam, Pike	1487	+4		
54	van Werven, Harm	1463			-21
55	Jutte, Willem	1458	+11		
56	Hoek, Fabian	1456			-66
57	Schoon, Chris	1450	+4		
58	Smit, Niels	1449	+20		
59	Bragonje, Henk	1419	+1		
60	Alphenaar, Hans	1417	+81		
61	v.d. Vlies, Franklin	1408			-15
62	Trommel, Eric	1376	+78		
63	de Roo, Jeroen	1339			-2
64	Verschoor, Nick	1328			-142
65	Dekker, Rick	1292			
66	Ephraim, Floris	1273	+82		
67	v.d. Ploeg, Jan	1166			-2

Citaat van de maand [2]

"Dit is een soort Harrie Boerkamp maar dan iets sterker"

[Maarten van Zetten elders in dit nummer]

Sas van Gent 1	Das Endspiel	Manuel Nepveu	M
-----------------------	---------------------	--------------------------	----------

Het zou een heel belangrijke wedstrijd worden, de laatste ronde in de knsb-competitie van het seizoen 2007-2008. Promoties eerste had het in het seizoen tot dusver niet goed gedaan. Meer speciaal de oudjes, al of niet tandoel, hadden het laten afweten. De jeugd had voornamelijk gedaan wat de jeugd geacht wordt te doen: onbekommerd scoren. Maar ja, de oudjes zijn in Promoties eerste wel nog steeds in de meerderheid. Het probleem wordt al jaren onderkend, maar bestaat nog steeds.

Op 19 april was dus de reis naar het verre Sas van Gent. Of eigenlijk, naar het verre Sluiskil, waar de knsb-thuiswedstrijden van Het Witte Paard worden verspeeld. Ikzelf had er een goed gevoel bij. Als hopeloos geval was ik aan bord drie neergezet, ik kon de zeer nabije toekomst onbekommerd tegemoet zien. Met mijn druivensuikertjes op zak, een balpen die het deed en een beschaafd ruitjesjasje was ik van huis naar het clubgebouw gelopen, het vaste ritueel op een knsb-zaterdag.

Bij Frans Martens in de auto naar Zeeland. Dat heeft wel wat. Als echte Zeeuw kon hij de tegenstellingen in het Zeeuwse prachtig onder woorden brengen (“die van de overkant”), waarbij de kerkelijke denominatie een niet onbelangrijke rol speelt. Het donkere uiterlijk van sommige Zeeuwen werd door hem toegeschreven aan hanky-panky met de Spanjaarden, vierhonderd jaar geleden. Hetzelfde heb ik ook ooit over de Brabanders horen vertellen. Zo zie je maar, onder de grote rivieren zijn ze gewoon niet te vertrouwen, vozen met de vijand!

Een paar minuten voor tijd reed de auto het parkeerterrein op van de speellocatie en na een kop ietwat waterige koffie konden we dus direct achter de borden plaatsnemen. Wie zou mijn tegenstander zijn? De sterke Lacrosse? Neen, het was de nauwelijks minder sterke Provoost. In de auto had ik uit de doeken gedaan dat ik, met wit voor mijn neus, zat te vlassen op een Konings-Indiër. En dan natuurlijk niet ruilen, maar de hoofdvariant. Hij rechts aan de gang, ik links en afmaken die boel. Een klein probleempje: hij hoefde niet op de door mij voorbereide variant in te gaan en dus had ik ook even naar wat afwijkingen moeten kijken bij de voorbereiding. Helaas, helaas, u voelt het al. Waar ik vurig had gehoopt op 7...,Pc6 speelde het hondsvot 7 ...,Pbd7. Jammer. In het vervolg speelde ik niet nauwkeurig en ik kreeg het gevoel dat de zaak onder mijn controle vandaan gleed. Een pionoffer op algemene gronden, zo eentje dat de simpele onderbonder natuurlijk nooit aanbiedt, zorgde voor complicaties. Tegenstander Provoost kwam gewonnen te staan, maar liet mij terugkomen. Analyse met behulp van Fritz en Rybka liet later zien dat het oordeel over de stelling “van teken wisselde.” Toen ik via een combinatie in vliegende tijdnood (minder dan 2 minuten voor zes zetten) een stuk won tegen wat boertjes had ik een stelling bereikt die in elk geval gunstiger was voor mij. Met mijn laatste zet bood ik remise aan. Had ik een andere zet gespeeld, dan had ik volgens de bekende elektronische hulpmiddelen duidelijk op winst gestaan, nu was die duidelijkheid een stuk minder. Het remiseaanbod had ook te maken met de algemene stand in de wedstrijd. Ik had mijn met pils in de hand rondolende teamgenoten gevraagd of het wel mocht, voor de eerste keer in mijn leven. Het eerste team had zich nu dus gered en dat werd gevierd in Zoetermeer, waarbij de afwezigheid van een van de spelers werd gecompenseerd door de aanwezigheid van onze enige supporter van die middag, de vader van Erik, “de bedwinger van Lacrosse”.

Nu komt het pijnlijkste (en voor u mooiste) gedeelte: het is tijd voor mij om de balans van dit externe seizoen op te maken. Ik, oude man, “in de nadagen van zijn schaakcarrière” (Harry Boerkamp natuurlijk weer) heb dit jaar extern als een varken gepresteerd. Betere stellingen heb ik uit sulligheid of door overschatting laten verzanden in remise...of erger. Intern heb ik me dit jaar ook al niet overtuigend laten zien in mijn gebruikelijke glansrol van venijnig oudje. Hoe komt het? Misschien weet ik het. Het schaakspel is een spel van details. In mijn column “Dynamische Chaos” heb ik het daar al over gehad. Ik krijg echter steeds meer de neiging om voornamelijk naar de hoofdlijnen te kijken, een volledige foute ontwikkeling. De schaker moet ook de details bekijken, de varianten met hun venijnige tussenzetjes, de

offers die misschien in de lucht hangen. Je kunt een partij niet winnen met uitsluitend “helicopterview”. Maar dat is een neiging die je als geteisterd oudje wel steeds meer krijgt.

Gute Nacht, Freunde, es wird Zeit für mich zu gehen. Was ich noch zu sagen hätte, dauert eine Zigarette, ein letztes Gras im Stehen. Of iets wat hier schandalig veel op lijkt. De Duitse zanger Reinhard Mey zong het. En ook al rook ik dan geen joints, zoals de gast in de Duitse versregel die begrijpt dat het tijd wordt, ik vrees wel dat mijn houdbaarheidsdatum in het eerste achttal in zicht is gekomen, zo niet erger.

Ik zou nu kunnen overwegen om manmoedig van het dak te springen. Ik zou kunnen overwegen mij elegant, maar met molensteen om de hals, in de vijver te begeven niet ver van mijn huis. Ik zou zelfs kunnen overwegen mij een hartaanval te laten bezorgen door een tiental liederlijke en in elk geval rondborstige dames in een huis van plezier. Maar ik zie een constructievere mogelijkheid.

Er wacht mij gewoon een geheel nieuwe taak: het motiveren en op de been houden van ons tweede, dat zo kranig de weg naar Het Licht heeft gevonden. Martelen zal ik ze, de oren wassen, ze op hun vestje spugen, op hun tenen dansen. Kortom, er staat mij nog veel mooi werk te doen. Let op, u zult nog van mij horen!

□

Sas van Gent 2	Henk Alberts	E
De vloek van Sas van Gent gebroken		

In 1986 werd ik lid van SV de Ooievaar. Die vereniging (een fusie van SV Den Haag en Moerwijk) had op dat moment 3 KNSB-teams. Ooievaar 3 ‘speelde’ dat seizoen in de laatste ronde uit tegen Sas van Gent. Echter Ooievaar 3 was voor aanvang van die ronde reeds gedegradeerd en kon het zelfs niet meer opbrengen om naar Sas van Gent af te reizen. Ooievaar 3 degradeerde uit de KNSB, om daar nooit meer in terug te keren.

Enkele jaren later speelde Ooievaar 2 in de laatste ronde uit tegen Sas van Gent. Hoewel ze wel gingen (edoch maar met 6 spelers) verloren ze de wedstrijd en degradeerden ze dat jaar uit de KNSB, om daar nooit meer in terug te keren.

Toen ik zag dat Promotie 1 dit jaar in de laatste ronde naar Sas van Gent mocht, dacht ik wel aan bovenstaande gebeurtenissen terug. Ik vertelde het maar aan niemand (je moet schakers niet nodeloos ontmoedigen), maar hoopte wel dat Promotie zich vóór de laatste ronde veilig zou spelen. Dat laatste bleek echter niet zo te zijn. Echter: Promotie 1 ging (met 8 man en dat scheelt ook een stuk) naar Sas van Gent en ze wonnen gewoon; Promotie 1 degradeerde niet en ze bleven nog heel lang in de KNSB-competitie.

□

Citaat van de maand [3]

"Hmm, kan ik eindelijk ook eens clubkampioen worden"

[Manuel Nepveu toen hem gevraagd werd of hij ook lid zou worden van de "rokers-schaakclub" i.o. (?) van Chris Schoon, Eric Trommel en Martin van Staden]

Toen in de maand april in Cochabamba de voorronde van het nationale kampioenschap van Bolivia verspeeld ging worden stuurde ik Rolando Luna een e-mail waarin ik alle leden van het team van Samaipata uitnodigde om bij mij thuis te komen logeren. Mijn uitnodiging werd met tien handen tegelijk geaccepteerd en op 2 april stonden er vijf Samaipateños voor de deur. Rolando Luna, drie jonge dames Gabriela Solis, Raisa Luna en Stefanie Barrenechea en Juan Gabriel Quispe.

De volgende dag startte het toernooi met 65 schakers uit heel Bolivia. Rolando Luna trof FM Mario Iver Lopez als eerste tegenstander.

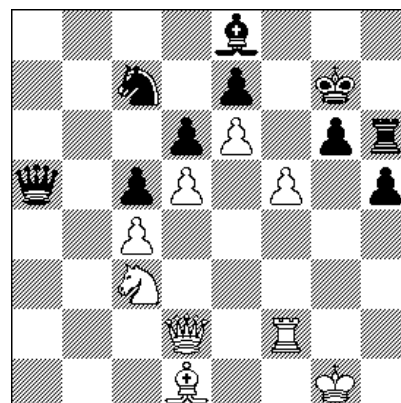
Rolando Luna (1943) – Mario Iver Lopez (2252)
Torneo Nacional Clasificatorio Mayores Cochabamba (1), 03.04.2008.

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.Le2 0-0 6.Lg5 Pbd7 7.Dd2 c6 De Averbach variant van het Konings-Indisch. 8.h4 a6 9.a4 a5 Een bizarre zet waarmee zwart al zijn tegenspel uit handen geeft. 10.h5 c5 11.d5 Te8 12.hxg6 fxg6 13.Lh6 Lh8 14.Ph3 Pe5 15.Lf4 Pf7 16.Pg5 Pxd5 17.Lxg5 Tf8 18.Th4 Ld7 19.0-0-0 Tf7 20.Tdh1 Dc7 21.g4 Taf8 22.f4 Le8 23.f5 Lg7 24.Lh6 Lxh6 25.Dxh6 Tg7 26.De3 Ik verwachtte 26.g5 waarna 27...Pd7 niet kan vanwege 28.Dxg7 Kxg7 29.Txh7 Kg8 30.Th8 Kg7 Th1h7 mat en ook na 27...Ph5 28.hxg6 hxg6 29.Lxh5 gxh5 30.Txh5 Lxh5 31.Dxh5 is het uit. 26...Pd7 27.Dh3 Pf6 28.g5 Ph5 29.Lxh5 gxh5 30.De3 Db6 31.Pb5 Dd8 32.Tf1 Dd7 33.Thh1 Dd8 34.Thg1 Kh8 35.e5 Lxb5 36.axb5 dxe5 37.Dxe5 Dd6 38.Dxd6 exd6 39.Kd2 Tfg8 40.f6 Tf7 41.Ke3 Tg6 42.Kf4 h6 43.Kf5 Kh7 44.Ke6 Kg8 45.gxh6 Txf6+ 46.Txf6 Txd6 47.Kxd6 h4 48.Kxc5 h3 49.Tf2 Tg2 50.Tf3 h2 51.Th3 Txb2 52.h7+ Kh8 53.d6 Td2 54.d7 Txd7 55.Txh2 Tc7+ 56.Kb6 Txc4 57.Kxa5 Tc7 58.Kb6 Tf7 59.Th5 Tg7 60.Tc5 Tf7 61.Tc8+ 1-0

Een dag later zag ik de zeventienjarige Raisa Luna in de voetsporen van haar vader en trainer treden.

Raisa Luna (1982) – Marko Andrade (2153)
Torneo Nacional Clasificatorio Mayores Cochabamba (4), 4 april 2008.

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.Le2 0-0 6.Lg5 c5 **Weer de Averbach variant van het Konings-Indisch.** 7.d5 Pa6 8.Dd2 Tb8 9.f3 Ld7 10.h4 Pc7 11.a4 b6 12.g4 a6 13.Lh6 Te8 14.Lxg7 Kxg7 15.h5 Th8 16.b3 h6 17.Ld1 b5 18.axb5 axb5 19.hxg6 fxg6 20.Ph3 Ta8 21.Txa8 Dxa8 22.Pf2 Da6 23.0-0 Da5 24.f4 bxc4 25.bxc4 h5 26.e5 Pxd4 27.e6 Pxf2 28.Txf2 Le8 29.f5 Th6



30.Dg5 Sterker was 30.Lc2 waarna er voor zwart geen houden aan lijkt. 30...Dxc3 31.Dxe7+ Kh8 Na 31.Kg8 is de stelling in evenwicht. 32.f6 Er dreigt mat op g7. 32...Dg3+ Zwarts enige redding is eeuwig schaak. 33.Kf1 Dh3+ 34.Ke2 Dg4+ 35.Tf3 Dxc4+ 36.Kf2 Dd4+ Het laatste schaakje. 37.Kg2 Pxe6 38.Dxe8+ Kh7 39.De7+ Kh8 40.De8+ Kh7 41.De7+ Kh8 42.dxe6 1-0

Raisa legde met 5½ punt uit 8 partijen beslag op de achtste plaats en plaatste zich voor de tweede (!) keer voor het algemene kampioenschap van Bolivia. De eerste negen, IGM Oswaldo Zambrana, IM Johnny Cueto en de kampioen van 2007 FM Roland Campero gaan uitmaken wie de kampioen van 2008 wordt.

Een partij van Raisa uit het kampioenschap van 2006. IGM Oswaldo Zambrana ontsnapte aan een zekere nederlaag door remise aan te bieden!

Raisa Luna – Oswaldo Zambrana (2485)

Nacional Mayores Bolivia, 26 februari 2006

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6 5.Le2 0-0 6.Lg5 c5 Opnieuw de Averbach variant van het Konings-Indisch. 7.d5 h6 8.Le3 e6 9.Dd2 exd5 10.cxd5 Te8 11.f3 a6 12.a4 Kh7 13.h4 De7 14.g4 Pfd7 15.Ph3 b5 16.axb5 Pb6 17.Pf2 Lb7 18.h5 g5 19.Ld3 P8d7 20.bxa6 Pe5 21.De2 c4 22.Lb1 Txa6 23.Txa6 Lxa6 24.Lxb6 Tb8 25.Le3 Pd3+ 26.Pxd3 cxd3 27.Lxd3 Lxc3+ 28.bxc3 Tb1+ 29.Lxb1 Lxe2 30.Kxe2 ½-½

Rolando eiste in Cochabamba de 23^{ste} plaats voor zich op, Gabriela deed hetzelfde met de 34^{ste} plaats, Stefanie vonden we terug op de 37^{ste} en de kleine Juan Gabriel eindigde op de 45^{ste} plaats.

□

In het Corus-toernooi mocht ik het tegen de Italiaan Umberto Cerasi opnemen. Nadat ik in het middenspel weinig wist te bereiken wikkeld ik naar een eindspel af. In diagram 1 lijkt wit iets beter te staan omdat zijn meerderheid op de damevleugel gevaarlijker is dan de zwarte meerderheid op de koningsvleugel. Dan volgt een kleine onnauwkeurigheid van zwart...

Henk Noordhoek – Umberto Cerasi
Corus tienkampen 2008

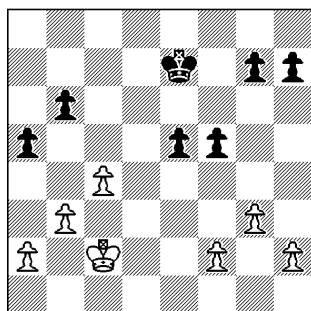


diagram 1: stelling na de 34^e zet van zwart

35.a3 Kd6 36.Kc3 Kc6 37.b4 axb4+ 38.axb4 Kd6 39.Kd3 Kc6 40.Ke3 h5 Om te voorkomen dat de witte koning op de koningsvleugel binnendringt. Dat is echter niet gevaarlijk: **40...Kd6 41.Kf3 Kc6 42.g4 g6 43.gxf5 gxf5 44.Kg3 Kd6 45.Kh4 h6!** En wit komt niet verder. **46.Kh5** gaat niet vanwege **46...e4 47.Kh4 f4 48.Kg4 Ke5** gevolgd door **49.. h5 41.h4!** Nu heeft zwart nooit een effectieve pionnen-doorbraak op de koningsvleugel. De witte koning hoeft niet bij de verdediging op de koningsvleugel te helpen en kan een doorbraak op de damevleugel ondersteunen. **41...g6?** Een zet als g7-g6 kun je beter achterwege laten, in een pionneneindspel kan het nooit kwaad een tempo achter de hand de hebben. **42.Kd3 Kd6 43.Kc3 Kc6 44.Kd2** Wit wacht even af. Zwart kan zijn stelling toch niet versterken, maar misschien verzwakt zwart zijn stelling wel verder... **44...Kd6 45.Kd3 Kc6 46.Kc3 Kd6 47.Kb3 Kd7 48.Ka4 Kc6 49.Kb3 Kd6** Met een remiseaanbod van zwart. Die zal de volgende zet niet aan hebben zien komen!

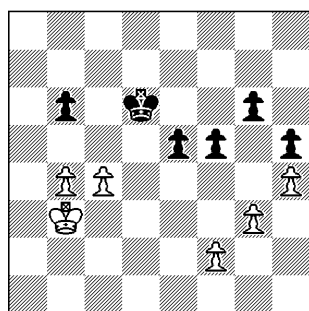


diagram 2: stelling na de 49^e zet van zwart

50.b5! Op het eerste gezicht een rare zet. Dat gat op c5, dat kan toch niet gezond zijn?

50...Kc5? Na deze zet wint wit op betrekkelijk eenvoudige wijze. **50...Kd7**, terug met de koning, is de aangewezen zet. Om, wanneer de witte koning op b4 komt, Kd6 te kunnen spelen.

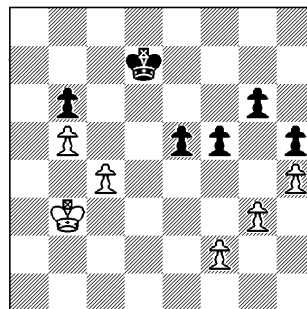


diagram 3: variant, na de 50^e zet van zwart

Kan wit winnen?

a) Na **51.Kb4 Kd6** is **52 c5** niet goed; na **52. ... bxc5 53 Kc4** heeft zwart nog de reddende tempozet: **53. e4**.

b) Na **51.c5 bc5 52.Kc4 Kd6 53.b6 Kc6 54.b7 Kb7 55.Kxc5 Kc7 56.Kd5 Kd7 57.Kxe5 Ke7** is de voor de hand liggende winstpoging **58.f3 Kf7 59.Kd6 Kf6 60.f4 Kf7 61.Kd7 Kf6 62.Ke8** niet goed vanwege **59. ... f4!**, en na het gedwongen **60 gxf4** wint zwart nog.

c) **51.Ka4**, met het plan de c-pion te offeren en met de b-pion door te lopen is ook niet goed. **51...Kc7!** De zwarte koning staat precies op het juiste veld: **52.c5? bxc5 53.Ka5 Kb7 54.b6 c4 55.Kb4 Kxb6 56.Kxc4 Kc6** en wit verliest

d) **51.Ka3!!** wint op studieachtige wijze. **51...Kc7 52.Ka4**. Dezelfde stelling als in variant c) maar nu met zwart aan zet. Zwart blijkt in tempodwang. Op **52...Kd6** wint **53 Kb4** (zie de analyse bij de partijvoortzetting) en op **52...Kd7** is, nu de zwarte koning op d7 staat in plaats van c7, **53 c5** wél goed: **53...bxc5 54.b6 c4 (Na 54...Kc6 55.Ka5 c4 56.Ka6 c3 57.b7 c2 58.b8D wint wit ook.) 55.Kb4 c3 56.Kxc3 Kc6 57.Kc4 Kxb6 58.Kd5 e4 59.Ke5 Kc5 60.Kf6 Kd4 61.Kxg6** en wit wint. Zwart is net te laat. Zou zwart aan zet zijn (wit heeft dus geen **61.Kg6** gespeeld), dan maakt hij remise met **61.-- f4 62.gxf4 e3 63.fxe3+ Kxe3 64.Kxg6 Kxf4 65.Kxh5 Kf5**.

Opmerkelijk is dat wit niet wint wanneer de zwarte pion nog op g7 zou staan. Na **60. Kxf5 Kd4 61.Kg6 Kd3** is **61.Kxg7** niet goed wegens **61...Ke2**, en de zwarte e-pion promoveert. **41...g6** blijkt dus de verliezende zet te zijn!

Wit staat dus ook na 50 ...Kd7 gewonnen.

51.Kc3 e4 Met de koning teruglopen is nu niet goed meer: 51...Kd6 52.Kb4 en wit heeft de diagonale oppositie. Zwarte koningszetten verliezen na 53 c5. 52...f4 (52...e4 verliest snel: 53.c5+ bxc5+ 54.Kc4 en zwart heeft geen tempos meer) 53.gxf4 exf4 54.Kc3

g5 55.hxg5 h4 56.g6 h3 57.g7 h2 58.g8D h1D 59.Db8+ en wit staat gewonnen, al zal het nog een hele klus zijn de buit binnen te halen. **52.Kb3 Kd4 53.Kb4 Kd3 54.c5 bxc5+ 55.Kxc5 Ke2 56.b6 Kxf2 57.b7 e3 58.b8D e2 59.Df4+ 1-0**

□

Impressies uit het bierteam: bestaat God?

Hamilcar
Knops

M

Twee werelden. Onder die titel deed “de” doctor in het vorige clubblad op fraaie en scherpzinnige wijze verslag van mijn promotie aan de TU Delft. Lange tijd had vooral de wereld van mijn proefschrift mijn aandacht opgeëist. Maar nu de graad van doctor binnen was, kwam er weer tijd voor de wereld van de 64 velden. En voor het schrijven van een stukje voor dit blad, zo dachten de leden van mijn team, het welbekende bierteam (Promotie 4). Wie zo’n dik boek kan schrijven, kan toch ook wel een korte impressie van het seizoen schilderen?

Waar te beginnen? Vorig jaar hadden we ons ruimschoots gehandhaafd in de eerste klasse van de onderbond. Dit jaar werd er – stiekem – iets meer verwacht. Gezellig was het in ieder geval wel. De prestaties waren niet slecht, maar toch wat wisselvallig. Een typisch tussenseizoen. De start was moeizaam met een gelijkspel tegen het niet al te sterke DSC 6. Van het zeker gelijkwaardige DD 4 werd gewonnen. Daarna stond het tweeluik van de waarheid op het programma. Eerst Botwinnik 2 en daarna RSC-Belgisch Park 1, veruit de sterkste teams in onze klasse. Zat er een stunt in? Beide wedstrijden gingen verloren. Botwinnik en RSC-Belgisch Park stoomden vervolgens door en zouden uiteindelijk pas in hun onderlinge duel in de laatste competitieronde het kampioenschap beslissen: een gelijkspel bleek genoeg voor Botwinnik 2 om kampioen te worden. Achter deze twee teams stredden we alsnog voor “the best of the rest”. Twee weken voor mijn promotie werd een eenvoudige overwinning geboekt op WSC 3. We lagen weer op koers.

Toen kwam – kort na mijn promotie – de wedstrijd tegen RHC-Arena 1. Deze staat hier centraal. Misschien wel omdat hij enigszins model staat voor ons seizoen. En misschien ook wel omdat deze wedstrijd me deed mijmeren over de vraag: bestaat God? Op de website van de club had u al een van mijn stellingen bij mijn promotie kunnen lezen. Die ging over Carthago – een stad die u vooral kent omdat allerlei lieden om onheldere redenen deze stad graag zouden (hebben) willen verwoesten. Een andere stelling van mij had u in het NRC Handelsblad kunnen lezen: “Dat we het bestaan van God niet kunnen bewijzen is een noodzakelijke voorwaarde om in God te kunnen geloven”. Doctor M. had niets over deze stelling opgemerkt in zijn verslag, omdat hij natuurlijk doorzag dat deze stelling wáár is: er is een wereld van ‘bewezen weten’ en waar dat niet aan de orde is kunnen we ‘hoogstens’ *geloven*.

Maar ligt het wel zo simpel? Staat in Paulus’ brief aan de Romeinen niet geschreven dat “wat een mens van God kan weten” *bekend* is: “vanaf de schepping van de wereld wordt zijn onzichtbaar wezen door de rede in zijn werken aanschouwd, zijn eeuwige macht namelijk en zijn godheid.” Kon mijn rede Gods bestaan ‘zien’ in zijn werken? Ook op een donderdagavond in Den Haag, bij de strijd RHC-Arena 1 tegen Promotie 4?

Laat ik terugkeren tot een verslag van die wedstrijd. In mijn herinnering speelt ons team ieder jaar tegen RHC-Arena. Vroeger was dat tegen hun tweede, nu tegen hun eerste team. En bijna altijd spelen we uit. Toch hebben we elk jaar weer moeite om het Woonzorgcentrum Ametisthorst in Mariahoeve te vinden. Binnenkomen is ook niet eenvoudig, maar uiteindelijk lukte het toch. Het was rustig, want hun tweede

team (de andere helft van de vereniging) speelde die avond uit. Gelukkig was koffie voorhanden en ook bier. Rokers konden zich terugtrekken in een soort glazen kooi. Het enige probleem was echter dat de thermostaat in de speelzaal steeds op de ‘bejaardenstand’ bleef staan: met die hoge temperaturen was het moeilijk om het hoofd koel te houden.

Toch ontwikkelde de strijd zich niet slecht. Dirk Brinkman (bord 8) won snel een stuk en daarna de partij. Maarten Wichhart (bord 1) en ik (bord 7) kregen een remiseaanbod en accepteerden dat: het team leek er verder goed voor te staan. Een domper was dat Harrie Boerkamp (bord 2) verloor. Tussenstand: 2-2. Maar een rondgang langs de overige borden leerde me dat de teamwinst slechts een kwestie van tijd zou zijn. Dat klusje zouden de Minnema’s (Rens op bord 3, Hans op bord 5), Jetse Hardiek (bord 4) en Hielke Kuipers (bord 6) wel ‘professioneel’ klaren. Vaak weet ons team aan het eind allerlei onduidelijke stellingen te winnen, dus dan moet het met duidelijke stellingen nog makkelijker gaan, toch?

Om kwart over tien stond Jetse gelijk, maar achter in tijd; Hielke stond voor en zijn tegenstander was al in flinke tijdnood; Rens stond een pion voor en had een veel betere pionnenstructuur; Hans stond zelfs twee pionnen voor. Eerst speelde Jetse remise. Op de overgebleven drie borden moest zonder veel moeite toch wel zo’n 2,5 punt te halen zijn. Een ruime overwinning lag in het verschiet.

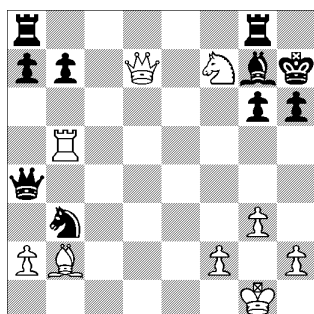
Toen sloeg het noodlot toe. Of was het de hitte? De overgang van zijn koele (werk)omgeving in de supermarkt naar de sauna van het woonzorgcentrum was te veel voor Hielke. In totaal gewonnen positie blundert hij in één zet zijn partij weg. De zekere 1 was ineens een 0 geworden. Ons lot lag in handen van de gebroeders Minnema. Was dat voorzienigheid? Dat uitgerekend de meest godvruchtige types in ons team de beslissing mochten gaan brengen. Zou ik daar een werk Gods in kunnen zien? Was Hij van daarboven bezig met zijn oppositie tegen mijn promotiestelling? Wilde Hij zich bewijzen?

Ik had nog steeds alle vertrouwen in een goede afloop. Hans stond nog steeds twee pionnen voor en Rens zijn pionnen waren zeer ver opgerukt. Hans bleef koelbloedig. Hij omzeilde een paar trucjes en haalde de winst binnen vlak voor dat zijn vlag zou vallen. Weer gelijk: $3\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$. Broer Rens mag de einduitslag bepalen. Op zijn bord ziet het er nog goed uit voor ons. Rens’ vrijpionnen stomen op. Promotie ligt in het verschiet. Zijn tegenstander weet het ook niet meer. Dan gebeurt het. Rens geeft zomaar ineens een van zijn opgerukte vrijpionnen weg. Nu kantelt alles. Daar gaat de bijna zekere winst. “Hij gaat toch niet verliezen?”, speelt er door mij heen. (En ook bij Rens zelf, lijkt het). De klok tikt verder, het bord wordt strijdtoneel van het gebruikelijke gooi- en smijtwerk van de tijdnood. Rens houdt het remise. We komen weg met 4-4, daar waar het niet mis leek te kunnen gaan, daar waar we ‘professioneel’ een overwinning zouden gaan boeken. Er zat die avond een vervelende nasmaak aan onze biertjes.

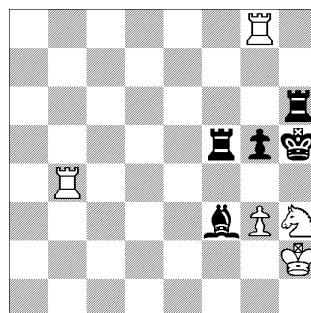
En wat betreft God: wat is nu de moraal? Wilde Hij ons leren hoe het voelt als in de slotfase punten aan je ‘ontstolen’ worden, zodat wij weten wat we andere teams soms aandoen? Of was Hij wel op onze hand, maar mocht hij het ‘openbare’ woonzorgcentrum Ametisthorst niet in? Of begreep Hij dat zodra wij zijn bestaan bewezen zouden achten, wij niet meer in Hem zouden (hoeven) geloven? Of was zijn koningschap niet van deze schaakwereld? We weten het niet.

Een maand later mochten we opdraven voor de (gezamenlijke) slotronde. Als een van de plagen van Egypte walsten we over het tweede team van Schaakhuis heen: 7-1. Dat leverde uiteindelijk een vierde plek op in onze poule, net als vorig jaar. Maar dit jaar hadden we toch één matchpunt meer behaald en vijf bordpunten meer gescoord. Waarschijnlijk zit er nog meer in. Dat moet volgend seizoen blijken. We geloven er in ieder geval in. Proost!

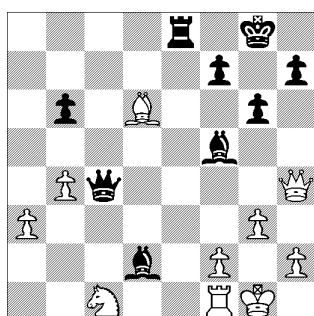
□



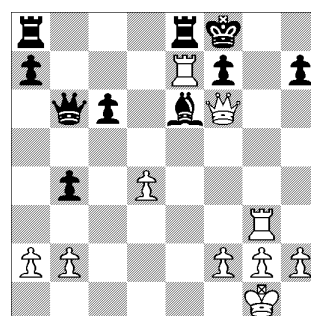
stelling 1
wit
speelt en wint



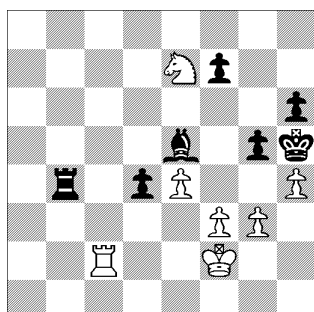
stelling 2
wit
speelt en wint



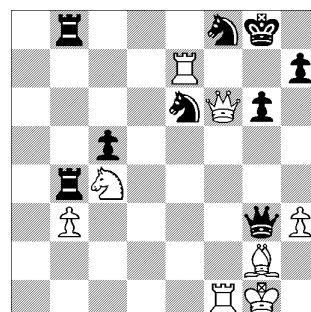
stelling 3
zwart
speelt en wint



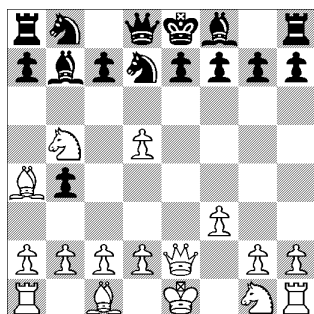
stelling 4
wit
speelt en wint



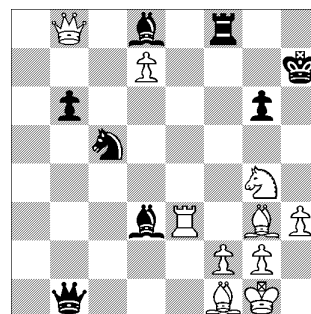
stelling 5
wit
speelt en wint



stelling 6
wit
speelt en wint



stelling 7
wit
speelt en wint



stelling 8
wit
speelt en wint



Vorbereiding	Nico Peerdeman	G
---------------------	-----------------------	----------

Op 12 februari 2008 vond in Zoetermeer de clash plaats tussen de 2 op dat moment nog ongeslagen teams in de promotieklasse Promotie en DSC 3. Beide teams hadden op dat moment 10 uit 5, waarbij DSC een half bordpuntje meer had gescoord.

Dit team van DSC is een sterk team. De gemiddelde rating over 5 wedstrijden was 1958 tegenover 1923 voor Promotie. Voor deze 'battle' waren ze op hun sterkst (net zoals wij): 1976 tegenover 1962. Stevige getallen die echter nog niet alles zeggen.

Immers vorig jaar behaalde het 2^e ,in een verder teleurstellend seizoen, een fraaie 5-3 winst op datzelfde DSC. Toch ging DSC 3 voor het kampioenschap en moest het in de laatste ronde alleen nog even winnen van het puntloze Belgisch Park. Deze wedstrijd werd een nachtmerrie voor het Delftse team. Het werd 4-4 en daardoor ging SHTV 1 er met de titel vandoor...

Teamcaptain Han had ruim van tevoren de opstelling bekend gemaakt. Dat was prettig want daardoor kon ik me instellen op een partij met zwart. De wetenschap vooraf was dat elke tegenstander op papier sterker zou zijn. In het gunstigste geval zou ik aan het 7^e bord op minimaal 1910 rating of zelfs meer tegenover me krijgen. Zelf heb ik 'maar' 1866. Toch zeggen getallen niet alles. Tegen 3 spelers die nu ook meededen bij DSC sta ik op 3 uit 4.

Vooraf had ik iets aan voorbereiding gedaan en had gekeken naar 2 scherpe antwoorden op 1.d4 en 1.e4. Dit vanuit de gedachte dat het met zwart goed mogelijk is om het spel in een bepaalde richting te sturen.

Het werd een in alle opzichten memorabele partij.

H. van Himbergen - N. Peerdeman

Zoetermeer, 12 februari 2007

Scandinavisch

1. e4

Prettig, omdat nu de voorbereiding gespeeld kan worden

1... d5

Scandinavisch. Deze snelle afwijking brengt de partij in geheel eigen banen.

2. exd5 Pf6

Zwart kiest bewust voor een gambietvoortzetting. Zeer bekend is ook 2. ...Dxd5 maar dat leidt tot minder dynamische stellingen. Overwegingen om het gespeelde systeem te kiezen liggen onder andere op het persoonlijke vlak. In de eerste externe ronde tegen DSC 5 kon ik met wit weinig bereiken. In de derde ronde speelde ik dit systeem 'op proef' met zwart en behaalde een gemakkelijke remise tegen een tegenstander waarvan ik al eerder 2 maal had verloren. Daarnaast kunnen afhankelijk van wat wit speelt interessante stellingen ontstaan. Ook kan de opening, zeker extern, goed als verrassingswapen worden ingezet. Niet alleen van zwart maar ook van wit is de nodige kennis vereist.

3. d4

Een gezonde voortzetting. Zijn geheel eigen karakter heeft 3. c4 waarmee wit op behoud van pion d5 speelt. Ook met 3. Lb5+ Ld7 4. Lc4 is een andere aanpak mogelijk.

3... Lg4

Niet zomaar een willekeurige zet. Zwart beoogt op deze wijze de variant 3...Pxd5 4. c4 Pb6 5. Pf3 g6 6. Pc3 Lg7 7. Le2 te vermijden, die kenmerken van een halfgesloten opening heeft waar ik liever niet op in wilde gaan.

4. f3



Geeft zwart de verzwakking waar hij op uit was, maar is tevens een poging de gambietpion te behouden. Tevens de eerste keer dat ik de zet in de praktijk kreeg te verwerken. Minder verplichtend en meer natuurlijk zijn 4. Le2 of 4. Pf3. In het laatste geval kan zwart voortzetten met 4...Dxd5 en is de variant genoemd bij zwarts 3^e zet vermeden.

4.... Lf5 5. c4

Het consequente vervolg van 4. f3 en de inleiding tot zeer scherp spel. Wit heeft op dit punt een ruime keuze aan andere mogelijkheden.

5... e6

Theoretisch nog steeds bekend maar wel opmerkelijk. Zwart doet geen pogingen zijn pion terug te winnen, maar kiest voor een snelle ontwikkeling. De meer gebruikelijke gedaante is een pionoffer door c6. Wellicht ook eens het proberen waard, maar onder de omstandigheden wilde ik zo lang mogelijk vasthouden aan de voorbereiding. Een voordeel van de gespeelde zet is de mogelijkheid tot het openen van de e-lijn waar zwart snel een toren kan opstellen. Daarnaast kan ook de koningsloper snel met tempowinst worden ontwikkeld.

6. dxe6

Wit incasseert de pion. De scherpe uitval 6. Db3 kan zwart goed met 6...c5 opvangen. Na 7. Dxb7 Pbd7 8. dxe6 fxe6 heeft zwart zeer actief spel voor zijn 2 pionnen.

6. ..., Pc6

Een subtiliteit. Toen ik deze zet voor het eerst zag vond ik het een zeer verrassende. Zwart offert nog een pion en levert de rochade in. Wit heeft echter een grote achterstand in ontwikkeling. De zwarte koning staat op f7 veiliger dan je zou verwachten. Voordeel is dat veld e8 beschikbaar is gekomen voor een toren.

7. exf7?!



Hoe logisch deze zet ook mag lijken, 7. Le3 was een stuk veiliger. De witte koning gaat naar f2, de loper naar d3 en het paard naar e2 waarna zwart maar moet bewijzen dat zijn aanval sterk genoeg is. De tekstzet krijgt in Nunn's Chess Openings een vraagteken. Tijdens de partij keek ik ook naar 7. d5 dat er optisch aardig uitziet, maar ook zwaar tegenvalt na 7... Pb4. Zowel na 8. exf7+ Kxf7 9. Pa3 Lc5 als 8. Pa3 fxe6! staat zwart sterk. De dekking door 7. Pe2 verzwakt veld d3. Ook hier is wit na 7... Pb4 in de problemen.

← *Stelling na 7. exf7+*

Het is altijd nog maar de vraag of dat wat in theorie minder goed is voor wit, door zwart in de praktijk kan worden aangetoond.

7. ..Kxf7 8. Le3

Hetzelfde verdedigende idee als eerder genoemd. Het maakt echter een zeer wezenlijk verschil dat de e-lijn open is.

8. ... Lb4+ 9. Pc3

Tot zover wist ik het allemaal nog.

Ik kende nog een partij waarin wit 9. Kf2 speelde. Het vervolg van die partij was: (Dimitrov-Rivera, Lalin open 1994) 9. ..., Te8 10. Pe2 Txe3 11. Kxe3 De7+ 12. Kf2 Te8 13. Dc1 Pxd4 14.

Pxd4 Le1+ en zwart won snel. De damezet 14. .., De5 was nog sterker omdat wit het mat al niet meer kan voorkomen.

In een andere partij speelde zwart het anders maar wel zo effectief. In Horn-Liardet, Geneve 1998 volgde 10. ...Pe5! 11. Pg3? Peg4+! (0-1). Beter was 11. Kg1. Na 11. ...Pxf3+ 12. gxf3 Txe3 behoudt zwart wel een riant aanvalspositie.

Deze 2 voorbeelden tonen aan dat wit na het 'natuurlijke' 9. Kf2 al niet meer veilig is.

Tijdens de partij viel me de kwetsbaarheid van de witte pion d-pion op. Dus was het vervolg.

9. ... Te8 10. Kf2

De poging om op 0-0-0 aan te sturen (en de koning in veiligheid te brengen) door 10. Dd2 faalt: 10. ...Dxd4 11. Kf2 Dxd2+ 12. Lxd2 Lc5+ 13. Kg3 Tad8

10. ... Txe3!

Een sterk kwaliteitsoffer. De loper van de zwarte velden is een belangrijke steunpilaar in de witte stelling.

11. Kxe3 De7+

Zoals vooraf bedacht. Na afloop merkte mijn tegenstander terecht op dat zwart wellicht nog sterker had kunnen spelen door direct te kiezen voor 11. ... Pxd4!

Op 12. Kf2 komt dan sterk 12. .., Lc5 met zeer krachtige aanval. En 12. Dxd4 verliest na 12. ... De7+.



Zoals al op de website heeft gestaan kon zwart echter met het fraaie 11. ...Lc2!! een beslissende klap uitdelen. Deze zet is ook in de praktijk voorgekomen in de correspondentiepartij Halwick-Ang 1998 waarin wit direct opgaf!

Het offer kan niet worden aangenomen omdat wit d4 niet mag prijsgeven:

12. Dxc2 Dxd4+ 13. Ke2 Te8+ 14. Pe4 Pxe4 15. fxe4 Txe4+ 16. Dxe4 (16. Kf3 De3 mat) 16...Dxe4+ 17. Kf2 (17. Kd1 Pd4 en mat op de volgende zet) 17...Lc5+ 18. Kg3 Pd4 19. Pf3 Ld6+ 20. Kf2 Dc2+ en mat volgt.

← Stelling na 11. ...Lc2!!

De enige zet om niet direct de dame te verliezen is 12. Dd2. Na het krachtige 12. ... Pg4+! slaat de zwarte aanval snel door: 13. fxe4 (13. Ke2 De7+ 14. Pe4 Lxd2) 13...Dg5+ 14. Ke2 Te8+ . Met andere zetten verliest wit de dame.

12. Kf2 Pxd4 13. Ld3 Te8

Een ander aanvalsidee was 13... Td8 waarna de witte dame een doelwit wordt. Zowel na zetten als 14. Lxf5 Pxf5 of 14. Kf1 Pb3! redt de dame het niet zijn eentje.

14. Dd2

Omdat wit zo kwetsbaar is over de zwarte velden kwam ook de verdediging met 14. Kf1 in aanmerking om schaaks via d4 of c5 bij voorbaat uit te schakelen. Echter na 14....De3 is goede raad al duur, 15. Lxf5 Pxf5 leidt al tot een nauwelijks te verdedigen stelling.

14. .., Dc5

Zwart brengt de dreiging Pb3+ in de stelling. Een ander aanvalsidee was 14... Td8. Zelfs na veel afruilen behoudt zwart voordeel : 15. De3 Dxe3+ 16. Kxe3 Lxd3 17. Kxd3 Pb3+ 18. Kc2 Pxa1+ 19. Kc1 b5! en zwart bevrijdt het paard op a1.

15. Kf1 Lxc3



Zwart schakelt een belangrijke verdediger uit en stelt wit voor de lastige keuze hoe de loper terug te slaan. Met 15... Lxd3+ kon zwart goed gebruik maken van Lb4: 16. Dxd3 Pf5 17. Pe4 Pe3+ 18. Ke2 Pxd2 (dreigt Pf4+) 19. Ph3 h6! 20. Tag1 Dh5!

16. bxc3?!

Terugslaan met de dame was sterker: 16. Dxc3 Lxd3+ 17. Dxd3 Pf5 18. Te1 Pe3+ 19. Txe3 Dxe3 20. Dc2 Te6. Zwart heeft echter zeer goede compensatie voor de pion.

16. .., Lxd3+ 17. Dxd3 Pf5

Zwart speelt op de zwakte van veld e3.

18. Te1

Wit kiest een verdediging waarbij hij de kwaliteit terug gaat geven om de ergste problemen op te lossen. Deze voortzetting leidt geforceerd tot een zeer gunstig eindspel voor zwart. Beter was 18. Pe2. Op het oog niet echt een bijzondere zet, maar zwart kan er toch niet gemakkelijk van profiteren: 18... Pe3+ 19. Kg1! (19. Ke1 verliest na 19... Pxd2+ gevolgd door Te3) Pc2+ 20. Pd4 Pxa1 21. Kf2 De5. Zwart staat iets beter maar heeft nog een lange weg af te leggen.

18... Pe3+ 19. Txe3

Gedwongen. 19. Kf2? leidt na 19... Pd1+ 20. Kg3 Dg5+ 21. Kh3 Pf2 tot mat. Ook 19. Ke2 Pxd2+ verliest direct.

19. .., Txe3 20. Dd4 Dxd4

De overgang naar het eindspel is de beste manier om het zwarte voordeel vast te houden. Tijdens de partij keek ik ook naar het actieve 20... De7 21. Dd2 Te6 22. Pe2 waarmee zwart goed spel behoudt. Gelet ook op het belang van de wedstrijd koos ik voor een 'zekere' voortzetting zonder enig risico.

21. cxd4 Ta3

Op deze stelling stuurde ik aan om minimaal een gunstig toren-paard of paardeindspel te krijgen. Veel sterker was 21... Td3 en wit verliest zowel de c als d-pion. (22. d5 Tc3; de d-pion dekken verliest onmiddellijk: 22. Pe2? Td1+) waarna de sterke zwarte damevleugelpionnen beslissen.

22. Pe2 Txa2 23. Kf2 Tc2 24. Tc1 Txc1 25. Pxc1



Het eindresultaat van zwarts opzet staat op het bord. Als de regel wordt gevolgd dat paardeindspelen behandelt dienen te worden als piondeindspelen, heeft zwart een grote troef in handen: de verst verwijderde vrijpion op a7. Toch is dit bij correct wit spel vermoedelijk niet toereikend.

Zwart streeft naar de realisatie van een vrij verbonden pionduo op a en b-lijn.

In de praktijk blijkt hoe dan ook dat wit een zware verdedigende taak te volbrengen heeft, terwijl zwart nauwelijks iets kan gebeuren.

← Stelling na 25. Pxc1

25. .., c6

Ter voorkoming van d5 en ter voorbereiding van b5.

26. Pd3 Pd7

Ter verhindering van zowel Pc5 als Pe5.

27. Ke3 a5

Onnauwkeurig zou zijn: 27..., b5 vanwege 28. Pb4! en zwart kan niet tot een optimale opstelling komen.

28. c5

Bemoeilijkt het spelen van b5. De overgang naar het pionneneindspel met 28. Pc5? Verliest na 28... Pxc5 29. dxc5 Kf6 30. Kd4 a4 31. Kc3 Ke5 en de verst verwijderde a-pion beslist.

28. .., Pf6 29. Pe5+



Wit kiest voor actieve verdediging. In 29. Kd2 Pd5 30. h4! had hij een solide alternatief. Wit houdt bewust het paard op d3 en controleert veld f4.

Ke6 30. Pc4 a4 31. Kd2 Pd5 32. Pa5?

Door de al gevaarlijk opgerukte a-pion kan wit zich deze offensieve actie, die er toch heel natuurlijk uit ziet, niet veroorloven. Het rustige 32. Kc2 was nodig om zwarts acties af te wachten.

32. .., b5!

Zwart negeert de aanval op de b-pion en stelt wit voor een moeilijk dilemma.

← Stelling na 32....b5!

Een andere methode was: 32... a3 33. g3 Pc7 34. Kc3 Pb5+ 35. Kc4 a2 36. Pb3 Pa3+ 37. Kc3 Kd5 en wit verliest door zijn inflexibele pionnen op d4 en c5.

33. Pxc6

Zwart gaat voor de pionwinst. De vraag is of het zwarte pionnenduo voldoende compensatie biedt. Veiliger was 33. cxb6 e.p. Pxb6 alhoewel wit het dan nog bepaald niet gemakkelijk heeft: 34. Pxc6 Kd5 35. Pd8

(35. Pe7+ Kc4! – 35....Kxd4 36. Pf5+ Kc4 37. Pxd7 Kb3 38. Kc1 levert slechts remise op - 36. Kc2 Pd5! Een cruciale zet. Ruil betekent een verloren pionneneindspel, niet ruilen verliest de g-pion). 35....Pc4+ 36. Kc3 Pe3 37. g4 a3 38. Kb3 Pf1 39. h3 Pd2+ 40. Kxa3 Pxf3 en het blijft moeilijk voor wit.

33. .., b4 34. Kc1 b3 35. Kb2

Probeert nog een blokkade op te werpen.

35. .., Pe3!

Zorgt voor een optimaal samenspel tussen paard en pionnen.

36. Pb4

Voorkomen van Pc4 zou verliezen na: 36. Pa5 Pd1+ 37. Kd1 (37. Ka3 b2 38. Ka2 a3 gevolgd door Pc3+) Kd5 38. c6 Pc3+ 39. Kb2 Pb5

36. .., Pc4+ 37. Kc3 b2 38. d5+ Kd7 39. Kc2 a3

Hiermee heeft zwart de ideale opstelling bereikt. De witte koning en paard zijn kansloos in de verdediging.

40. Pa2 Pe3+

Deze zet zet wit volledig klem. Tactisch fraai was: 40. ... Pd2! 41. Pc3 b1D+ 42. Pxb1 a2!

41. Kb1 Pxd5 42. g3 Kc6 en wit gaf op (1-0)

Pion c5 gaat verloren, het witte paard zit opgesloten en de zwarte koning komt beslissend naar voren.





Een fraaie partij die veel voldoening heeft gegeven. Het was bovendien een belangrijke bijdrage aan de 5-3 zege van het tweede, waarmee de basis werd gelegd voor het latere kampioenschap.

De voldoening nam nog toe toen ik achteraf kreeg te horen dat DSC een tactische opstelling had gemaakt, waarbij hun sterkste speler aan het 7^e bord was gezet!

Onbevangen spelen blijkt dus een groot goed.

← Slotstelling na 42....Kc6

□

Over combo's en de Harrie Vloer-Stamp stijl

Maarten
van Zetten

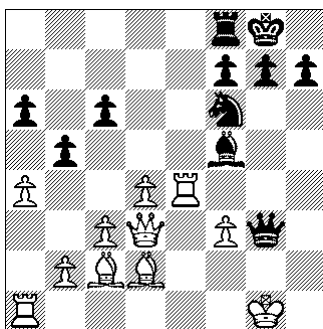
M

Als je de verschillende schaakstijlen binnen onze club bekijkt zijn daar grote verschillen in. Veel van de sterkere spelers hebben een voorkeur voor positioneel boven tactisch. En de mensen uit Promotie 3 t/m 5 zijn vooral tactisch begaafd en positioneel wat minder. Mijn eigen stijl ligt meer bij Promotie 3 t/m 5 dan dat ik een echte "Karpov" ben. Het liefst win je natuurlijk met een mooie combinatie of een strak uitgevoerde koningsaanval. Daarbij hoor je dan vaak van: pletten, raggen, beuken, bouncen, eraf pompen/tanken, iemand vloeren of onder de grond stampen.

Hèt voorbeeld van deze stijl is Harrie Boerkamp. Waarschijnlijk, toen Harrie net begon met schaken en zijn stijl de eerste vormen van zijn hedendaagse stijl aannam, werd zijn achternaam verbouwd. Misschien was zijn achternaam dan ook wel de Harrie Vloer-Stamp (stijl). Harrie's stijl is erop gericht dat er zo snel mogelijk combinaties mogelijk zijn, en dat het lekker ingewikkeld wordt. Hier zei hij wel eens iets over in de trant van: "Zelfs dit spel is te moeilijk voor de grote jongens". Daar heeft hij denk ik gelijk in. De partij Peerdeman-Bannink is hier een goed voorbeeld van. Bij deze vorm van schaken moet je echter wel zoveel mogelijk het eindspel vermijden omdat je vaak wel je structuur moet verzwakken voor een koningsaanval of sommige combinaties.

Dit schaak speel ik een beetje. Ik heb echter een mindere afkeer van het eindspel dan bijvoorbeeld Harrie zelf. Van dit soort partijtjes zal ik enkele voorbeelden geven. Met deze stijl neem je soms ook (onnodige) risico. Soms pakt dit goed uit, maar soms ook niet. In de KNSB neem ik soms ook beslissingen die mijn teamgenoten niet altijd leuk vinden, maar soms punten opleveren en soms ook niet. Voorbeelden hiervan zijn mijn partijen tegen Fokkink (0), Timon van Dijk (1) en Benjamin Go (1).

De eerste ronde van de KNSB competitie was ik aan bord 3 gezet. Van te voren had ik alvast wat voorbereid, en al snel stonden de eerste zetten van de Marshall-variant van het Spaans op het bord. Mijn zetvolgorde was niet helemaal correct, en mijn tegenstander offerde vrij standaard een stuk, wat remise had moeten opleveren.



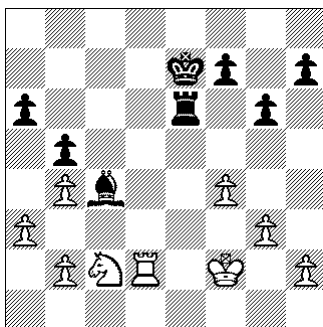
Maarten van Zetten - Robbert Fokkink

Als je hier met wit gewoon Kh1 doet is het remise, maar ik dacht: Laat ik even kijken of hij het wel goed doet; dit is dus een onnodig risico. Je hoeft niet te gaan kijken of een 2150-speler het "wel goed zal doen". Ik deed Kf1 en verloor na Pxe4 fxe4 Lh3+ en later Dh4 de toren op a1 en verloor daarna vrij kansloos.

Hierna speelde ik tegen Gerrit Prakken van DD. Van tevoren had ik een oude partij van hem helemaal geplugd en dankzij een zelfbedacht nieuwtje op de 14^e zet zou ik een goed tot gewonnen stelling overhouden. Dit kwam helaas niet op het bord. Ik stond een beetje passief, maar offerde een pion, hier had ik redelijke compensatie voor, maar ineens bood Prakken verrassend remise aan, hier had het dus weer een half puntje opgeleverd.

Mijn derde partij dit seizoen speelde ik tegen Benjamin Go van Kennemer Combinatie.

Deze mensen stelden voor om op twee borden vooruit te spelen. De altijd "listige" Harry Breuker weerlegde dit echter met argumenten als: "Er voetballen toch ook niet 2 spelers 'vooruit' in de Arena", en dat "dit nog nooit in de historie van de vereniging gebeurd was dus dat gebeurde nu ook niet". De teamleider van Kennemer Combinatie was dan ook niet al te vrolijk toen ze met drie invallers aankwamen zetten. Zelf mocht ik aan het tweede bord tegen Benjamin Go. Dit is een soort Harrie Boerkamp maar dan iets sterker (2170). Ik schotelde hem echter een oude variant van het Spaans voor waar hij niet echt raad mee wist. Al snel stond ik goed en hier dacht ik even: "Laat ik eens even als Karpov winnen". Gelijk deed ik een slechte zet, en al mijn voordeel was weer weg. Toen zat er niets anders op dan de partij voor de tweede keer te winnen, ik won al snel een pion terug, want zo goed was de stelling, en we bikkelden verder naar een eindspelletje. Go had nog een paar minuten, en er stond een toren-paard voor mij tegen toren-loper eindspel op het bord waarin ik een pion voorstond in de vorm van een dubbele b-pion. Hier bouwde ik echter een list in die slaagde.



Maarten van Zetten - Benjamin Go

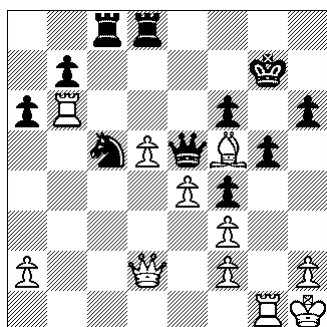
Deze stelling ontstond een paar zetten voor de tijdnoedcontrole (40^e zet).

Hier wint 1 zetje op slag.
Ziet u hem ook?

De wedstrijd wonnen we tegen de sterke Kennemer Combinatie met 4½-3½. De Listige Teamleider had z'n werk goed gedaan!

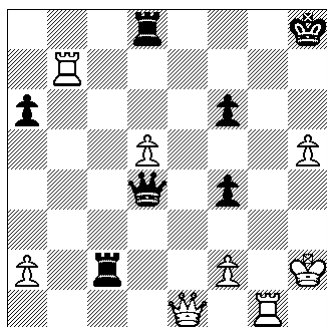
De wedstrijd hierna mochten we naar het Westland om aan te treden tegen WSC. Zelf mocht ik weer aan bord 2 plaatsnemen. Dit keer tegen Timon van Dijk. Deze Timon had mij een keer erg benadeeld met HSB-snelschaakkampioenschappen, door in mijn ogen vals te spelen dus ik had nog een appeltje met hem te schillen. Aanvankelijk leek dit een "appeltje-eitje" te worden. Na 15 zetten stond ik al erg lekker met zwart, en had Timon nog 15 minuten. Hij bleef echter snel spelen en ook redelijk goede zetten doen. Op geven moment had ik om te winnen (dit moest in verband met de wedstrijd) een beetje risico genomen, het stond toen ongeveer gelijk. Hij had echter nog een paar minuten, dus bedacht ik weer een list.





Timon van Dijk - Maarten van Zetten

Wit heeft een mooie pion op d5 en zwarts koning lijkt onveilig te staan. Hier schakelde ik echter "een tandje hoger" en speelde 1. h5! Timon dacht "een grote verzwakking" en speelde snel 1. ... h4, ongetwijfeld denkend dat ik nu in de problemen zou zitten; dat viel echter reuze mee, want ik antwoordde 2.g4! De bedoeling is natuurlijk om e4 zwak te maken en dan het cruciale veld e4 in handen te krijgen, waarna ik met Tc2 een beetje kan gaan klieren. Timon speelde 3.fxg4 Pxe4! 4.gxh5+ Kh8, geen schaakjes toestaan! 5.Lxe4? Dxe4+ 6.Kh2 Tc2 (daar is-ie!) 7. De1 (enige zet). Dd4! Valt twee dingen tegelijk aan. Txb7?? Met zijn laatste minuut grijpt hij flink mis.

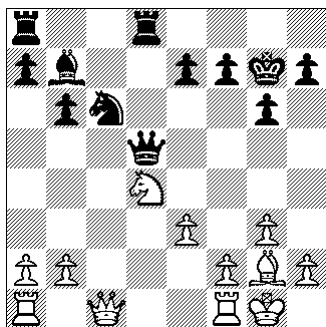


Na mijn 40^e zet Txf2+ gaf hij op. Tg2? Txd5+ en Dxb7. Of Kh3 Dd3+ Kg4 Tg8 Kh4 Th2#

Hier weer een van de partijen waar een beetje risico goed uitpakte.

Tegen Bergen op Zoom verloren we een slechte wedstrijd en speelde ik zelf een saaie remise na eerder wat slechter gestaan te hebben.

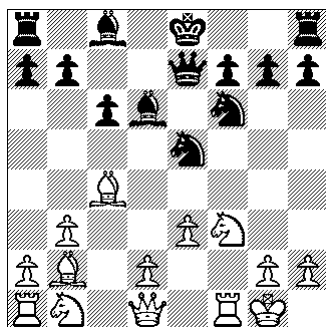
Tegen AAS die op dat moment nummer 1 stonden, werd het een beladen duel. Weer speelde ik aan bord 2 en het werd een rustig partijtje. Mijn oppo dacht echter met het vernietigende Pxd4 toe te slaan maar hij bleek niet zo best gerekend te hebben.



A.J. Keessen - Maarten van Zetten

Na al eerder de erg vage zet Dc1? gedaan te hebben antwoordde ik met Tfd8, hij speelde hier echter d4? Na cxd4! Pxd4 sloeg zwart hard toe. Ziet u het ook?

Mijn laatste speelronde met Promotie 1 speelden we tegen DSC, we verloren 3½-4½ waarbij Ron Lansbergen van Supertalent Anish Giri verloor (13 jaar, 2450 en 1 GM-norm).



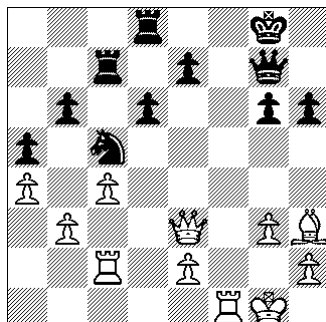
Marten Wortel - Maarten van Zetten

Zelf speelde ik wel een interessante partij tegen Marten Wortel. Marten kon met een aardige combo al vroeg in de partij winnen, we misten dit allebei!

Ziet u hier wat Marten en ik allebei misten?

Later won Promotie 1 met 5½-2½ van Sas van Gent en "waren we gehandhaafd".

Vorig jaar oktober speelde ik mee met het HSB Hutton-team. Normaal heeft de HSB best sterke jeugdspelers, maar dit keer was het drama, ik zat aan bord 1 (dat zegt genoeg!) en aan bord 2 1800 en borden 3 en 4 1600 en 1500. Eerst leek het me wel leuk, maar daarna vrij kansloos. Dit werd het ook en we verloren 4 keer. Wel knalde ik Robin Swinkels nog! Die had toen 2400 ofzo.

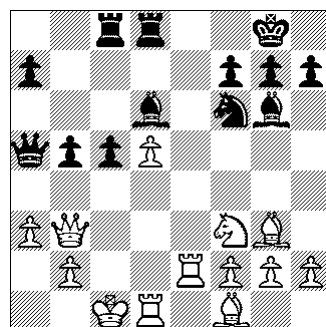


Maarten van Zetten - IM Robin Swinkels

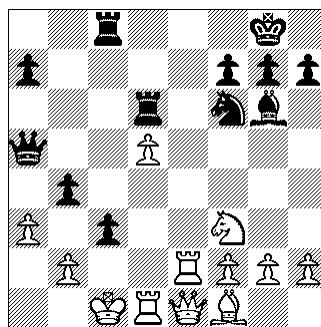
Na eerst als Karpov met een egeltje de partij te zijn begonnen, ben ik nu met f4! en f5 door de stelling heen geknald. Nu volgde de krachtzet Le6+! Pxe6 Dxe6+ Kh8 Tf7! Dg8(=). Hier spelen we nog even door! Tf1! even de toren dekken, en dan een schaakje geven op de diagonaal a1-h8 Te8? Tf1 Tc5 De3! g5 (enige zet) De6! 1-0

Op 5 mei speelde ik mee in het Bevrijdingstoernooi in Wageningen. Erik, Arjan en Wim Hennink speelden daar ook mee. Ook hier kon ik in de 4^e ronde weer iemand met de Harrie Vloer-Stamp stijl verslaan. Deze tegenstander had ik al 2 keer eerder getroffen op het Hypercube Snelschaaktoernooi in Utrecht, dus dit was onze derde ontmoeting. Nu won ik weer van hem maar dit keer was het wat overtuigender dan de 1^e twee keren.

Sjef Rijnaarts (2234) - Maarten van Zetten



1. ... c4
2. Dc3 b4
3. De1 c3
4. Lxd6 Txd6!



Hier kon wit met een gerust hart opgeven, hij ging nog even door, maar dat veranderde niets aan de uitslag.

□

Voorlopig schema P1 en P2 seizoen 2008/2009

ronde	datum	thuis / uit	Promotie 1 (klasse 2C)	2072	Promotie 2 (klasse 3G)	1962
1	27 sept.	uit	De Toren 1 (Arnhem)	2022	Dordrecht 1	1986
2	1 nov.	thuis	Paul Keres 2 (Utrecht)	2067	Utrecht 3	2110
3	22 nov.	uit	Messemaker 1847 1 (Gouda)	2034	Messemaker 1847 2 (Gouda)	1989
4	13 dec.	thuis	Oegstgeest '80 1	2071	Bobby Fischer 1 (Wassenaar)	1895
5	7 febr.	thuis	Het Witte Paard 2 (Sas van Gent)	2039	Schrijvers 2 (Rotterdam)	2045
6	7 maart	uit	Kennemer Comb.1 (Bloemendaal)	2032	Voorschoten 1	2044
7	28 maart	thuis	AAS 1 (Aalsmeer)	2123	LSG 5 (Leiden)	2000
8	18 april	uit	WSC 1 (De Lier)	2110	Oud Zuylen 1 (Utrecht)	2060
9	9 mei	thuis	DSC 2 (Delft)	2043	En Passant 1 (Bunschoten-Spakenburg)	1980

(ratings gebaseerd op de teams van het afgelopen seizoen)

U weet het: het Konings-Indisch is een van de grootse openingen van het schaakspel. De rijkdom aan mogelijkheden kun je zien als een uitdaging en als een bedreiging. Afhankelijk van je geestesgesteldheid. Maar een nijpende vraag is wel: hoe kun je goed beslagen ten ijs komen? Een vraag die voor Zwart nog nadrukkelijker aan de orde is dan voor Wit.

Met Zwart heb ik mij dan ook nooit aan deze opening gewaagd. Als witspeler met een neiging de d-pion bij aanvang van de partij naar voren te knallen kun je echter niet om het Konings-Indisch heen.

In het verleden richtte ik mij vooral op de Averbach-variant, een statige speelwijze vol ingehouden woede. Ik heb mij een paar maal bezondigd aan de Sämisch, maar dat experiment heeft niet lang geduurd. Ook de Hoofdvariant heb ik wel gespeeld en ik moet zeggen dat vooral het duidelijke zwarte plan mijn hartslag omhoog jaagt. In HSB-kampioenschappen, lang lang geleden, heb ik deze snode plannen goed kunnen overleven, maar de tegenstand was dan ook “onderbonds”. Tegen spelers van sterkere signatuur heb ik dit ruige spel tot voor kort niet aangedurfd. Ik speelde wel vaker de Ruilvariant. Lafheid? Sadisme? Hoe dan ook, het pakte vaak redelijk uit. Een aardige partij tegen Pauline van Nies staat me bij. Ze rekende duidelijk op de Averbach. En toen verscheen de koningsknol op f3. Pauline verzonk in gepeins. Ik zag aan haar lichaamstaal dat ze “not amused” was. In de volgende Ruilvariant deed ze het niet goed. Ik won, nadat ik haar zettenlang heb mogen martelen. Voor het laatst, moet ik eraan toevoegen... Overigens ben ik nu van mening dat de keuze van de Ruilvariant juist tegen sterkere spelers niet handig is. Aan U om te bedenken waarom.

Een aardige variant, waar ik me ook mee heb ingelaten is de Makogonov. Doen of je naar de Hoofdvariant wilt en dan 6 h3. Niet alle zwartspelers vinden dat fijn. Je ziet ze ineenkrimpen.

Ik ben onlangs toch weer in de statige Hoofdvariant geïnteresseerd geraakt. Elders in dit blad kunt U lezen dat ik me voor de externe wedstrijd tegen “Sas” had voorbereid op deze variant. De dood of de gladiolen! Ik was onder de indruk van de partij van Jan van den Bergh tegen Vroombout, ooit in dit voortreffelijke blad gepubliceerd. Ik ben toen ook maar weer eens gaan graven in mijn database. En daar stond veel moois in. Onlangs zat ik naast de twee Jannen (Wie zijn dat? Niet zeuren, zoek het zelf uit!) en zag dat de Hoofdvariant werd gespeeld. Ik kon helaas niet alles volgen, wegens mijn eigen (grote) problemen, maar ik kwam op een idee. En ja hoor, de wedstrijd daarna mocht ik met de witten tegen een van voornoemde Jannen. Konings-Indisch dus. Hoofdvariant dus. De eerste 17 zetten ramde ik eruit en toen werd het tijd om na te denken. Op de negentiende zet moest ik een cruciale beslissing nemen. Ik wist dat het link was wat ik deed. Maar ik dacht dat glorie en roem mijn deel zouden zijn bij succes. Ik wist niet dat IGM Joe Gallagher over deze zet zei dat Zwart met een bepaalde paardzet een onweerstaanbare koningsaanval zou krijgen. Jan wist gelukkig niet wat Joe wel wist, deed een *andere* paardzet en na een tweede onnauwkeurigheid ging het fout voor hem. Glorie en roem voor mij? Neen, want Zwart had de voor de hand liggende paardzet moeten spelen. Ik ben redelijk rechtlijnig in die dingen. Weer geen roem! Het notatiebiljet bevindt zich inmiddels in een van de faciliteiten van de stadsreiniging. Na analyse samen met Fritz denk ik dat het met dat onweerstaanbare van die koningsaanval misschien losloopt, maar om nou te beweren dat het voor Wit lekker speelt... nou nee.

Maar ik zeg het U. Als ik in de toekomst geconfronteerd word met een Konings-Indiër kan mijn tegenstander op bijna alles rekenen. Ik blijf natuurlijk een zwak houden voor de statige Averbach met zijn ingehouden woede. Maar de Hoofdvariant (en zijn debiele broertjes) heb ik toch wel weer in mijn hart gesloten. Dat U het weet!

□

In de vorige aflevering van Het Stellinggevoel, in november 2006 alweer, werd het schaakpolitieke gevecht om het wereldkampioenschap gewonnen verklaard voor Kirsan Iljoemshinov, de president van de FIDE. Dat was terecht, want hij had niet alleen de unificatie in de schaakwereld bewerkstelligd, maar hij was ook herkozen als FIDE-president. Beide zaken hielden met elkaar verband, want ze waren bekokstoofd op zeer hoog politiek niveau, en dus voor de schaakwereld oncontroleerbaar. Sindsdien is het vrij rustig in de internationale schaakwereld. Anand is een onomstreden wereldkampioen. In oktober speelt hij in Bonn tegen de keurige Kramnik. Het prijzengeld bedraagt 1,5 miljoen euro en is afkomstig van een Duitse sponsor. Dat is een verbetering vergeleken met de WK-match tussen Kramnik en Topalov, die werd gefinancierd door Iljoemshinov persoonlijk, oftewel (direct of indirect) uit de staatskas van het arme Kalmukkië. De Duitse sponsor is het chemiebedrijf Evonik dat zich bezighoudt met de productie van kunststoffen en coatings. Dit product heeft op het eerste gezicht weinig met schaken te maken, maar Anand-Kramnik is niet de eerste schaakwedstrijd die door Evonik wordt gesponsord. In 2006 heeft het de match Kramnik-Deep Fritz mogelijk gemaakt en in 2007 een rapidwedstrijd tussen Leko en Ivanchuk.

Het lijkt met het wereldkampioenschap dus de goede kant op te gaan, hoewel er nog een paar typische FIDE-probleempjes moeten worden opgelost. Vanaf 2007 is de regel dat de winnaar van de FIDE World Cup (een jaarlijkse serie toernooien) het recht heeft de zittende wereldkampioen uit te dagen. Na hevige druk van de Bulgaarse schaakbond werd echter een uitzondering gemaakt voor Topalov die niet had kunnen meedoen aan de World Cup 2007 vanwege zijn WK-match tegen Kramnik. De winnaar van de World Cup 2007 moet nu een match spelen tegen Topalov en de winnaar van die match wordt de uitdager van de nieuwe wereldkampioen, Anand of Kramnik. Een beetje ingewikkeld, maar nog overzienbaar. Kamsky is winnaar geworden van de World Cup 2007. In de Siberische plaats Khanty-Mansiysk versloeg hij Shirov in de finale. De Bulgaarse bond bood aan de match tegen Topalov in Sofia te organiseren en garandeerde een prijzengeld van 150.000 dollar. De FIDE aanvaardde dat aanbod grif, maar Kamsky maakte bezwaar. Hij wilde niet in het thuisland van Topalov spelen en beweerde bovendien te beschikken over een bod van de Oekraïense plaats Lviv dat de match zou willen organiseren met een prijzengeld van 750.000 dollar. Dat bod was voor de FIDE erg interessant, want deze organisatie ontvangt van elke wedstrijd in de WK-cyclus 15 à 20% van het prijzengeld. Het geld is echter nog steeds niet overgemaakt en het is niet zeker of het er überhaupt is. De match staat op losse schroeven en Shirov claimt inmiddels het recht om tegen Topalov te spelen.

Het is triest dat er met zoiets moois als de schaaksport zo slordig wordt omgegaan. De strubbelingen rond Topalov-Kamsky zijn voor een goed deel te wijten aan incompetent bestuur van de FIDE. Iljoemshinov had zijn rug recht moeten houden toen de Bulgaren een uitzondering voor Topalov eisten, maar de FIDE was gevoelig voor de inkomsten die een extra match zou opleveren. Toen het bod van Kamsky/Lviv kwam dat het reeds aanvaarde bod van Sofia ruim overtrof, gaf de FIDE opnieuw toe aan de lokroep van de dollars in plaats van vast te houden aan reeds genomen besluiten. Ik noem dit incompetent bestuur omdat het slecht is voor de goede naam van de schaaksport. Vanuit een andere standpunt is het echter helemaal niet incompetent. De FIDE probeert veel geld te verdienen op een manier waarop andere multinationals dat ook doen. Wie zich verdiept in de geschiedenis van het IOC wordt getroffen door de koehandel rond de toewijzing van de Olympische Spelen en de onderhandelingen en machinaties bij de verkoop van tv-rechten en de rechten voor commercieel gebruik van het Olympische logo. Een ander voorbeeld is de gang van zaken rond de verkoop van ABNAMRO aan Fortis. De FIDE kan nog leren van het gemak waarmee kleinere banken worden verkocht en doorverkocht en uiteindelijk worden opgeheven, uitsluitend in het financiële belang van de aanhouders, de commissarissen en de bestuurders, maar zonder oog voor de belangen van de klanten en het personeel.

De beroemde Amerikaanse socioloog Richard Sennett constateert dat het sociale kapitalisme van de 20^e eeuw is vervangen door een nieuw kapitalisme waarin dynamiek en flexibiliteit belangrijker zijn dan stabiliteit en lange termijndenken. Beurskoersen zijn belangrijker dan bedrijfsrendementen. Als oorzaken hiervan noemt Sennett de beëindiging van de Bretton Woods-overeenkomst na de oliecrisis van 1972 en de versnelde mondialisering na de ondergang van het communisme eind jaren tachtig. Diezelfde mondialisering heeft ook grote invloed gehad op de schaakwereld. De macht van de Sovjetschaakbond in de FIDE is overgenomen door de Russische schaakbond die zich gesteund weet door het Russische kapitalisme. De olie- en staalindustrie is een grote sponsor van schaaktoernooien, zoals de FIDE World Cup in Khanty-Mansiysk.

Snel rijk worden is het devies in het nieuwe kapitalisme, van de aandeelhouders van ABN-AMRO, van het IOC en kennelijk ook van de FIDE.

□

'Metamorphose III' sinds begin dit jaar op Schiphol

**Henk
Alberts**

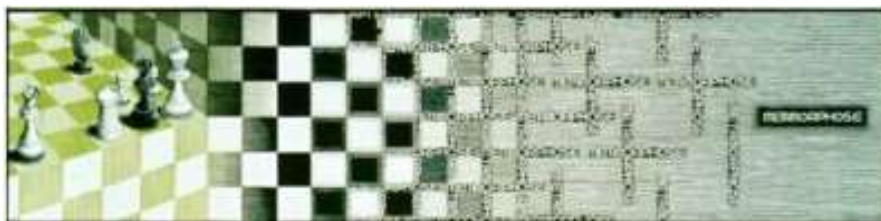
E

Voor hen die dit jaar op vakantie via Schiphol vliegen: sinds begin dit jaar heeft Schiphol er een attractie bij. Want op 16 januari 2008 is het schilderij 'Metamorphose III' van graficus Maurits Cornelis Escher verhuisd van het voormalige Haagse hoofdpstkantoor aan het Kerkplein naar Amsterdam Airport Schiphol. Het achtenveertig meter lange schilderij is vanaf nu op Schiphol te zien achter de paspoortcontrole in Lounge 4. De luchthaven krijgt het schilderij voor een onbeperkte periode in bruikleen van TNT. "We zijn trots dat een werk van een van de beroemdste Nederlandse grafici op Schiphol komt te hangen", aldus president Gerlach Cerfontaine. "Met de komst van dit indrukwekkende schilderij van Nederlands beroemdste graficus wil Schiphol Nederlandse kunst laten zien in een internationale omgeving."

Escher (1898 - 1972) maakte het schilderij 'Metamorphose III' in 1968 in opdracht van de toenmalige PTT. De wandschildering op linnen heeft tot begin januari 2008 in de grote hal van het oude voormalige hoofdpstkantoor op het Kerkplein in den Haag gehangen. Het ontwerpen en uitvoeren van het schilderij kostte Escher in 1968 ongeveer zes maanden. Het kunstwerk was gebaseerd op eerdere kunstwerken, namelijk 'Metamorphose I' (1937) en 'Metamorphose II' (1039/1940).



Het kunstwerk 'Metamorphose III' toont in elkaar overvloeiende kleuren (rood, groen, zwart en wit) alsmede in elkaar overlopende motieven. Uit het woord Metamorphose (gedaante verwisseling) ontstaat een mozaïek van witte en zwarte vierkanten, die zich vervormen in rode en witte bloemkelken. Bijen veranderen in vissen, vissen in vogels en witte paarden in zwarte vogels. Zwarte vogels die uitgroeien tot driedimensionale blokken welke weer uitgroeien tot een stad aan de oever van een zee. De toren die in het water staat is tevens een stuk van een schaakspel, waarna het bord met zijn lichte en donkere vierkanten terug voert naar de letters van het woord metamorphose (als stratenplan), waarmee het verhaal begon.



In zes stukken van acht meter is het schilderij van Den Haag naar Schiphol vervoerd. De montage en de verhuizing hebben een hele dag in beslag genomen en er moest een hoogwerker aan te pas komen om het kunstwerk op Schiphol te kunnen installeren. Het was overigens niet de eerste keer dat het schilderij werd gedemonteerd. Het schilderij dat oorspronkelijk op de muren van het oude hoofdpstkantoor in Den Haag bevestigd was, werd in 1990 voor een ingrijpende verbouwing van het postkantoor reeds van de muren 'gepeld' en daarna op een zestal panelen bevestigd. Sinds 1990 hebben deze panelen in het postkantoor gehangen. Nu in 2008 wordt het postkantoor tot een TNT Postwinkel omgebouwd. Het vloeroppervlak wordt hierdoor met de helft verkleind, zodat er geen plaats meer voor het kunstwerk was.

□

Hij viel op door zijn gedrag, de schichtige. Deze man in zijn nette colbert keek om zich heen als iemand die op het punt stond een huis met rode lampjes te betreden. In werkelijkheid liep hij slechts in de richting van een gebouw met Griekse zuilen aan de voorkant. Schichtig keek hij nog eens om zich heen en glipte het gebouw binnen. Hm, dit was interessant. Hier moest ik maar eens achteraan, dacht ik zo.

De schichtige ging direct naar de bar en bestelde een biertje. En terwijl hij wachtte keek hij steeds zenuwachtig om zich heen. Met een grote pils in de hand ging hij naar een van de zalen, opende de deur en... deed hem direct weer dicht. Ik zag in de gauwigheid dat er achter die deur gekaart werd. De man ging naar een volgende deur en het ritueel herhaalde zich. Toen opende hij een derde deur. Ik zag het biertje in zijn hand trillen. Snel ging hij naar binnen. Ik wachtte even en volgde, zo onopvallend mogelijk. Hij zag mij niet. We bevonden ons in een ruimte waar het begrip "absolute stilte" uitgevonden leek. Een vijftigtal mensen zat te schaken. De man liep doelloos tussen de tafels door, bleef nergens lang staan kijken. Een enkeling keek op en groette hem. Iemand sprak hem aan. "Nieuw lid?" klonk het zacht. De spreker glimlachte. Het leek me sarcastisch. Kenden ze elkaar? De man schudde flauw het hoofd. Na een klein kwartier gaf een van de schakers in de zaal zijn partij op, wisselde snel een paar woorden met zijn tegenstander en verdween richting bar. De man gleed in diens ongetwijfeld nog warme zetel. Geen interactie: de jongeman tegenover hem stond op en begon in de zaal rond te lopen. De man in het colbert zat er verloren bij. Hij leek nu tot rust gekomen te zijn. Wat deed hij hier precies? Ik kon zo wel zien dat hij op de een of andere manier niet bij deze schakers hoorde. Na een tijdje stond een schaker aan de andere kant van de zaal op en kwam op de man toe. Ze schenen elkaar te kennen, want er werden kort enkele woorden gewisseld, maar geen handen geschud. De man lachte wederom flauw. De schaker weer terug naar zijn bord. Na een tijdje keerde ook de jongeman naar het bord terug waar hij eerder een scalp had gewonnen. Nu sprak de man hem aan, bijna onhoorbaar. Ze schudden handen. De jongeman stelde de schaakklok in en de twee begonnen razendsnel zetten op het bord te smijten. Plotseling een hoofdknik en rust. De man boog zich voorover en vervolgens verdween hij snel en geruisloos naar de bar en bestelde twee pils. Ik volgde hem. Zijn schichtigheid was nu volkomen verdwenen. Hij keek dwars door mij heen terwijl hij op de bestelling wachtte. Terug in de zaal griste hij een papiertje van de wedstrijdtafel, de schaakklok werd opnieuw ingesteld. Men gaf elkaar een hand, de bekende ceremonie. Het leek serieus te worden. Ik ging achter de man staan, keek mee over zijn schouder, maar hij merkte niets. Hij deed slechts zijn zetten en noteerde. Het heelal was voor hem nu even heel overzichtelijk.

Jongeman – Man

1 d4, Pf6 2 c4, e6 3 Pc3, Lb4 4 Ld2, b6 5 a3, Lc3x 6 bc3x, Lb7 7 Dc2, Pe4 8 Le3, f5 9 Pf3, 0-0 10 g3, d6 11 Lg2, Pd7

De man nipte van zijn bier en leek volkomen ontspannen. De jongeman daarentegen leek gejaagd. Zijn lichaamstaal verried ongemak. Zat hier een kat in een vreemd pakhuis? **12 Db3, c5 13 0-0, De7 14 Tad1, e5 15 d5, Lc8 16 Pd2, Pd2x 17 Ld2x, f4 18 Le4** De jongeman gooide de looper op het witte veld. Extreme onrust gepaard aan absolute stilte. **18..., Pf6 19 Dc2, Pe4x 20 De4x, Lh3 21 Lf4x, Tf4x** Ik weet het natuurlijk niet zeker, maar zo te zien kwam deze zet onverwacht voor de jongeman. De man daarentegen straalde zelfverzekerdheid uit, ledigde zijn glas, rechte de rug en kruiste zijn armen voor zijn borst. **22 gf4x, Tf8 23 e3, Dh4 24 Df3, ef4x 25 Kh1, fe3x 26 De3x, Lf1x 27 Tf1x, Dc4x** Even later legde de man zijn notatiebiljet terzijde. Nog enkele gejaagde zetten volgden. De jongeman schokschouderde en gaf zijn tegenstander een hand. Uit de gedempte conversatie die volgde maakte ik op dat de jongeman zich inderdaad als een kat in een vreemd pakhuis had gevoeld. Ik had het goed gezien. De discussie was kort, de sfeer merkbaar ontspannen. De jongeman groette even later en verliet het bord. De man nam het biljet, vouwde het op en borg het op in zijn nette colbert. Op weg naar de uitgang volgde ik hem. Toen verbaasde hij mij andermaal. Want toen hij het gebouw verliet, keek hij wederom schichtig de buitenwereld in, gelijk een die een huis met rode lampjes verlaat. En snel verdween hij in de maanloze nacht.

□



Een metershoge schaaktoren tegen het gebouw. Een Koning en een Paard van circa 8 meter hoog op het parkeerterrein. Dit moet Kalmukkië zijn, het land van FIDE-president Kirsan Iljoemzjinov. (Als de voorzitter van de FIDE organiseerde Iljoemzjinov in 1998 de 33e internationale schaakolympiade in de hoofdstad Elista, waarvoor hij Chess City liet aanleggen.)

Niets is echter minder waar! We bevinden ons gewoon in Nederland, in Doetinchem alwaar het bedrijf Printing Partners BV, specialist in enveloppen en drukwerk deze zaken op haar terrein heeft laten aanleggen. Ik hoorde van het bestaan van dit bedrijf via een tip van Geert van Tongeren en bovenstaande foto's maakte ik toen ik op doorreis voor een vakantie naar Duitsland een kleine omweg maakte om deze beelden ook eens met eigen ogen te kunnen aanschouwen.

Op de site van het bedrijf www.printingpartners.nl is ook nog een reclamefilmpje te zien met de nodige beelden over schaken en over deze levensgrote schaakstukken daarin. Dit filmpje gaat uit van het thema "Schaken is een kwestie van geven en nemen, van ruimte bieden en nemen. Het creëren van ruimte ligt aan de basis van succes. Printing Partners is de eigenzinnige dienstverlener in enveloppen."

En omdat ik geïnteresseerd was en van plan was een artikel hierover te schrijven heb ik het bedrijf per brief gevraagd, waarom zij de schaakstukken op haar terrein heeft neergezet en waarom juist deze stukken (een witte Toren, witte Koning en wit Paard.) Daarnaast vroeg ik het bedrijf welke binding / connectie het bedrijf met het schaakspel heeft.

Het antwoord was dat het bedrijf gaf was dat de reden van de plaatsing van de schaakstukken gelegen is in het feit dat dit idee in samenspraak met de architect conceptueel tot stand is gekomen en strategie c.q. strategische inzicht vertolkt.

Dat de keuze hierbij op een witte Toren, witte Koning en een wit Paard is gevallen heeft geen verdere achterliggende betekenis.

Uit de brief van Printing Partners ontleen ik tevens dat de betreffende producent van deze schaakstukken met dit formaat nog een opname in het Guinness Book of Records heeft bereikt.

Uiteindelijk kan ik eenieder die in de gelegenheid / in de buurt is, aanraden dit eens met eigen ogen te gaan zien. het is naar mijn mening, zo midden in het Nederlandse landschap, werkelijk een overweldigend gezicht.



om



□

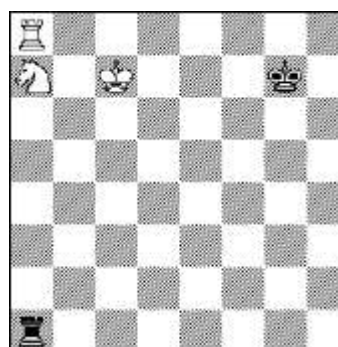
Toeval?

Das Endspiel (Nepveu, blz. 6) ← → Eindspel (Noordhoek, blz. 9)	toeval
Sas van Gent 1 (Nepveu, blz. 6) ← → Sas van Gent 2 (Alberts, blz. 7)	geen toeval
Bolivia (Alberts, blz. 31) ← → Bolivia (Meijer, blz. 8, 28, 32)	toeval (?)

Het was de allerlaatste partij van de voorronde voor het nationale kampioenschap. Mario Iver Lopez uit Santa Cruz moest winnen van Carlos Saavedra uit La Paz en de laatste moest de partij remise houden. Degeen die in zijn opdracht slaagde zou doorgaan naar de finale. Na een spannende partij stond het eindspel van koning, toren en paard tegen koning en toren op het bord. Beide spelers wisten er duidelijk geen raad mee. Ik wel, want sinds Pribyl – Meijer, Liechtenstein 2000, wist ik er alles vanaf. Saavedra moest het net als ik van de 50 zetten regel hebben en leek het te gaan halen. Rondom het bord stond een grote groep kijkers. De scheidsrechter had zich pontificaal naast het bord opgesteld en keek scherp toe op de gang der zaken. Niet scherp genoeg zoals na afloop zou blijken. Vlak voordat Mario Iver hem mat zou zetten gaf Carlos op. Hij kon het mat nog drie zetten uitstellen maar zag op zijn notatieformulier dat dit niet genoeg was. Die avond trachtte ik samen met Carlos de afloop van zijn partij te reconstrueren. Dat lukte ons niet. Pas toen Kelter Vera deze partij op het internet geplaatst had begreep ik waarom. Er ontbraken zetten op het formulier van Carlos. Onderweg naar het einde was Carlos er in geslaagd om niet minder dan drie paren zetten te verdonkeremanen. Het waren precies de zetten die hij tekort kwam om de remise te kunnen claimen. Hij kon het niet geloven. Hij die nooit zetten vergat op te schrijven zou nu drie paren zetten weggelaten hebben? Dat was niet mogelijk. Dat was echter wel mogelijk. Nu stelt het FIDE reglement verplicht dat beide spelers hun zetten in de 30 seconden die ze er per zet verkrijgen moeten noteren en de scheidsrechter erop moet toezien dat de regels strikt nageleefd worden. Elders op het internet las ik dat Geurt Gijssen van mening is dat als de notatie van een van de spelers meer dan een zet voor wit en een zet voor zwart achterloopt de scheidsrechter in moet grijpen. Dat had onze scheidsrechter verzuimd te doen. Ik opperde dat Carlos een protest in moest dienen en als dat niet gehonoreerd werd hij zich op het balkon van de schaakclub in de España moest kruisigen. Dit is in Bolivia een populaire manier van actie voeren waarmee je de aandacht op jezelf en je zaak vestigt. Ik zag Carlos zijn foto al op de voorpagina van Los Tiempos staan. Hij keek mij verbaasd aan. Zelfs een protest indienen zag hij niet zitten. Die avond gingen we samen naar ‘La Casa del Deporte’ om het notatieformulier van Mario Iver Lopez te bekijken en om de situatie met de scheidsrechter te bespreken. Dat andere notatieformulier was glashelder. Alle zetten stonden erop en ze waren allemaal prima te lezen. Er was geen enkel misverstand mogelijk. Toen de scheidsrechter het formulier van Carlos ernaast legde zag ik aan zijn verbaasde ogen dat hij het verschil nu ook zag. Zes zetten ontbraken. Tijdens de partij was het hem niet opgevallen. Nu wel.

Mario Iver Lopez (2252) - Carlos Saavedra (2228)
Nacional Clasificatoria, Cochabamba (Bol.), 6 april 2008.

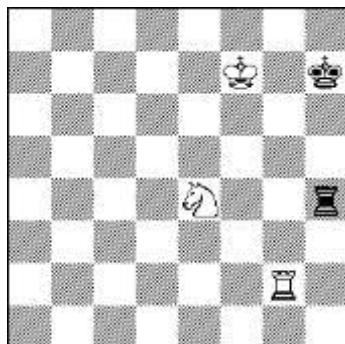
1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pc3 a6 5.g4 Ld7 6.Le3 e6 7.h4 Db6 8.Pa4 Dc7 9.f4 h5 10.gxh5 Ph6 11.Ld3 a5 12.a3 b6 13.Pc3 Lc8 14.Df3 La6 15.Lxa6 Pxa6 16.Pge2 Pf5 17.Lf2 f6 18.Pd1 Df7 19.c4 Dd7 20.Tc1 Tc8 21.Pdc3 dxc4 22.exf6 gxf6 23.Pe4 Df7 24.Txc4 Le7 25.P4g3 P4g3 26.Txc6 Kd7 27.Txc8 Txc8 28.Lxg3 Pc7 29.Pc3 Dh7 30.f5 Dxf5 31.Dxf5 exf5 32.Lxc7 Txc7 33.0–0 Tc4 34.Txf5 Ke6 35.Tb5 Txd4 36.Txb6+ Kd7 37.Ta6 Ld8 38.Ta7+ Ke6 39.Th7 Txh4 40.Kg2 f5 41.Pe2 Lg5 42.Ta7 Ld8 43.Ta6+ Ke5 44.h6 f4 45.Pg1 Tg4+ 46.Kf2 Lf6 47.Txa5+ Ke4 48.Ta4+ Kf5 Kon zwart hier met 48...Ld4+ niet winnen? Carlos had het scherper gezien dan ik. Na 49.Txd4 Kxd4 50.h7 kan zwart de witte h-pion niet meer afstoppen. 49.Pf3 Lxb2 50.Ta6 Tg8 51.a4 Tc8 52.h7 Tc2+ 53.Kf1 Tc1+ 54.Ke2 Tc2+ 55.Ke1 Tc1+ 56.Kd2 Th1 57.Ta7 Kg6 58.a5 Lg7 59.Kd3 Kxh7 60.a6 Ta1 61.Ke4 Kh6 62.Kxf4 Ta4+ 63.Kf5 Ta5+ 64.Ke6 Lf8 65.Ta8 Lg7 66.Pd2 Ta4 67.Pb3 Lb2 68.Pc5 Ta5 69.Pd7 Ld4 70.Kd6 Ta1 71.Kc6 Tc1+ 72.Kd5 Lg1 73.Th8+ Kg7 74.Ta8 Hier was 74.Th1 een optie. 74...Ta1 75.Pe5 Ta5+ 76.Ke6 Ta1 77.Pc6 Tc1 78.Kd6 Td1+ 79.Kc7 Ta1 80.a7 Lxa7 81.Pxa7



De laatste pion verdwijnt van het bord. De stelling is remise. In de praktijk blijkt remise maken niet mee te vallen. Diverse grootmeesters en ik kunnen dit beamen. Wit kan nog 50 zetten lang proberen ijzer met handen te breken en nu Lopez moet winnen doet hij dat ook.

Wat het allemaal nog vreemder maakt is dat ik de avond ervoor aan Stefanie, Raisa, Gabriela, Rolando en Juan uit Samaipata, die samen met Carlos, bij mij logeerden het einde van mijn partij tegen Josef Pribyl had laten zien en hen verteld had dat ik Pribyl's paard had moeten blijven penen en op die manier remise had kunnen maken. Het was jammer dat Carlos op dat moment al sliep. Die kennis bleek nu goud waard!

81...Kf7 82.Kb6 Tb1+ 83.Pb5 Ke7 84.Th8 Ke6 85.Te8+ Kd5 86.Te2 Tb3 87.Td2+ Ke5 (ontbrak) 88.Kc5 (ontbrak) Tb1 89.Te2+ Kf4 90.Pc3 (ontbrak) Tc1 (ontbrak) 91.Kd4 Kf5 92.Te5+ Kg6 93.Pe2 Td1+ 94.Ke4 Kf6 95.Tf5+ Ke7 96.Pd4 Ta1 97.Th5 Ta2 98.Th6 (ontbrak) Kd7 (ontbrak) 99.Th7+ Kd6 100.Th6+ Kd7 101.Pb5 Tb2 102.Th7+ Ke6 103.Pd4+ Kd6 104.Th6+ Kd7 105.Pf3 Ta2 106.Pe5+ Ke7 107.Pc6+ Kd7 108.Kd5 Td2+ 109.Pd4 Td1 110.Th7+ Ke8 111.Ke5 Te1+ 112.Kf6 Tf1+ 113.Pf5 Kd8 114.Tg7 Tf2 115.Ke6 Te2+ 116.Kd5 Td2+ 117.Pd4 Td1 118.Kc5 Tc1+ 119.Kd6 Ke8 120.Te7+ Kf8 121.Pe6+ Kg8 122.Tg7+ Kh8 123.Tg2 Ta1 124.Ke7 Tf1 125.Pd4 De kritieke stelling. Volgens shredderchess.com moet zwart Ta1, Tb1, Tf4 of Kh7 spelen. 125...Te1+ Verliest. 126.Kf6 Tf1+ 127.Pf5 Kh7 128.Ke6 Wit laat zwart ontsnappen. Na Tg3, Tg4, Tg5, Tg6, Tg7 staat wit nog steeds gewonnen. 128...Te1+ Een ernstige fout. Na Tb1 en Ta1 is de remise weer binnen handbereik. Zwart moet vanaf de a- of b-lijn schaak geven of het witte paard pennen. 129.Kf7 Th1 130.Pg3 Th4 131.Pe4 1-0



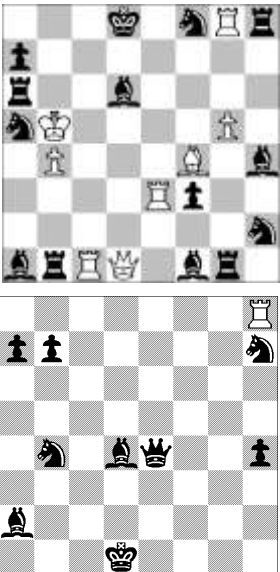
Op dit moment kon Saavedra remise op basis van de 50 zetten regel claimen. Hij had zijn klok stil moeten zetten en de scheidsrechter moeten laten weten dat hij van plan was 131..Th6 te spelen. Op zijn notatieformulier zou dit echter pas de 128^{ste} zet geweest zijn. Hij wist niet beter dan dat hij na 128...Th6 129.Tg7 Kh8 130.Tg8 Th7 131.Pg5 mat zou staan en zo net één zet tekort kwam voor een finaleplaats. Zijn laatste seconden tikten weg en voordat zijn vlag viel schudde hij Lopez de hand.



Carlos Saavedra

Wat de gang van zaken in Cochabamba voor Carlos allemaal iets verteerbaarder maakte was dat hij tijdens de Olympiade van Calvía, Spanje, 2004 door een vrouwelijke arbiter gered was tijdens zijn partij tegen een speler uit Tadzjikistan. Als laatsten zaten zij nog achter het bord en Carlos had in tijdnood nagelaten te noteren. De arbiter had hem hiervoor een waarschuwing gegeven maar hij was weer de fout in gegaan. Na de partij vertelde de arbiter hem dat zij bewust had nagelaten hem nogmaals te waarschuwen. Zo had Carlos de eer van Bolivia tegen Tadzjikistan gered en had hij ongeslagen met een score van 75% de olympiade van Calvía af kunnen sluiten.

□

Puzzels (oplossingen: → blz. 37)	D
King Maze <u>Opgave:</u> Zet de zwarte koning <u>mat</u> in zo weinig mogelijk zetten. Alleen de <u>witte koning</u> doet zetten (en zwart doet niets). Het duurt even... Rook Maze <u>Opgave:</u> Zet de zwarte koning <u>schaak</u> in zo weinig mogelijk zetten. Alleen <u>wit</u> doet zetten (zwart doet niets). De witte toren mag (uiteraard) niet geslagen (kunnen) worden. [Bruce Albertson, www.chesscafe.com]	

Bestaat Promotie ?	Edgar H. Kriggen	J
---------------------------	-------------------------	----------

Het kampioenschap van mijn oude club Promotie gaat tussen twee spelers. Jaja.

De tweekamp is het schaakspel in zijn zuiverste vorm. In de overbevolkte schaakwereld van tegenwoordig raakt het spelen ervan wat op de achtergrond, maar menigeen verzucht: “Waarom wordt dat toch niet meer gedaan? Is een match eigenlijk niet veel interessanter dan een toernooi?” Een totale hysterie, zoals die in 1935 rond Euwe losbrak, kon alleen worden teweeggebracht omdat het publiek het titanische voelde van zijn gevecht tegen één man. Een toernooi had nooit zo’n effect kunnen hebben.

Van tweekampen heb ik toevallig veel verstand. Er is in Zoetermeer niemand die zoveel matches heeft verloren als ik en in ieder geval heb ik er nooit een gewonnen tegen een serieuze tegenstander. Het ergste dat me is overkomen is een nederlaag tegen iemand waarvan ik vond dat hij niet kon schaken:

“Nadat ik de laatste partij geheel beheerst had opgegeven en in de beste Angelsaksische traditie mijn tegenstander waardig de hand had gedrukt, rende ik naar huis, waar ik me brullend en krijsend op mijn bed wierp en de dekens hoog over mijn gezicht heen trok. Drie dagen en drie nachten werd ik bezocht door de Erinyen. Daarna stond ik op, kleepte mij, kustte mijn vrouw en overwoog de stand van zaken. Ik had de tweekamp dus verloren! Wanneer iemand me daarvoor van tevoren gewaarschuwd had, zou ik hem in zijn gezicht hebben uitgelachen. En dat is dan ook precies de reden dat ik verloor.”

De tweekamp is het schaakspel vermenigvuldigd met de factor acht, twaalf, of, in het geval van het wereldkampioenschap, vierentwintig. Men zit niet vijf uur tegenover elkaar, maar veertig uur, of zestig uur of honderdtwintig. Deze voortdurende confrontatie is zeer geschikt om allerlei ongewenste mechanismen van psychologische aard op te roepen. De aanblik van dag in dag uit hetzelfde gezicht kan licht leiden tot afkeer of zelfs ERGERNIS, voor de schaker ongetwijfeld van alle stemmingen de allergevaarlijkste.

Zoals gezegd, ik weet er veel van. Ik erger me enorm aan dat opgeblazen gedoe.

Nu gaat de match tussen Erik en Bernard niet om het wereldkampioenschap. Maar het niveau waarop men speelt heeft niets te maken met de emotionele beslommeringen die de beoefening ervan meebrengt.

Maar ik denk dat het helemaal niet waar is. Ik denk dat er iemand het nodig vindt om in de jaarlijkse komkommertijd weer eens wat heisa in de pers te brengen. Dat is natuurlijk weer dezelfde man als vorig jaar van die poema. 55 jaar geen beslissingsmatch en nu opeens wel een. Ze kunnen me wat. Ik geloof er niets van. De vorige keren dat Promotie in het nieuws kwam was toen Henk Noordhoek kampioen werd (haha) of Bernard Bannink FIDE-meester werd (haha). Als dat soort onwaarschijnlijke dingen worden verteld geloof ik er dus nooit meer iets van. 34 ronden zijn toch zeker wel genoeg om een beslissing te krijgen?

Hahahaha.

(met hulp van Donners “Ik win natuurlijk” en “Ik heb dus verloren”, 1971)

□

Beslissingsmatch clubkampioenschap
Bernard Bannink ↔ Erik Hennink
dinsdag 1 + donderdag 3 juli

In juli van dit jaar zal een groepje Promotianen, Willem Broekman, Bernard Bannink, Manuel Nepveu en ikzelf onder leiding van gids Hans Meijer door Bolivia trekken om her en der te gaan schaken. Het deed me denken aan een andere bekende schaker die ooit ook in Bolivia rondtrok, doch die dit toch minder goed bekwam.

Hiernaast zien we de man links op de foto tijdens een analyse met niemand minder dan de onlangs overleden Bobby Fischer. Deze foto is waarschijnlijk genomen tijdens de schaak Olympiade 1966 in Cuba (alwaar Fischer

15 uit 17 op het 1^e bord van de USA scoorde, doch het Sovjetteam met Petrosian-Spassky-Tal-Stein-Kortsnoi-Polugajevski het toernooi won).

Hij werd geboren in 1928 in Rosario in Argentinië. Vanaf 1947 studeerde hij geneeskunde aan de Universiteit van Buenos Aires. Onze man reisde veel, trouwde met een Peruaanse vrouw en in 1959 werd hij Cubaanse staatsburger. Hij was ook nog een tijdje minister en schaakte verschillende partijen met Fidel Castro, welke laatste ook een redelijk schaakspeler schijnt te zijn. Helaas zijn deze partijen geen van allen bewaard gebleven.

Onze schaakspeler was ook wel zo beroemd dat hij net als Fischer en vele andere grote schakers een eigen postzegel kreeg (afbeelding hiernaast.) Deze schaakpostzegel, eigenlijk een blokje, is uit 1997 en komt uit Turkmenistan.

Eerder al, in 1953, maakte onze onbekende als pas afgestudeerd arts een rondreis door Latijns-Amerika waarbij hij ondermeer Bolivia, Peru, en Costa Rica aandeed. In 1967 gaat onze onbekende schaker opnieuw met een aantal maten naar Bolivia. Een stuk door de Boliviaanse communistische partij verworven jungle in de buurt van Nancabazu wordt ingericht als hun basis en trainingskamp. Op 8 oktober van dat jaar wordt onze man in de buurt van La Higuera door het Boliviaanse leger overvallen. Na een korte strijd wordt hij verwond en overmeesterd. Op 9 oktober 1967 wordt hij in een oud schoolgebouw in La Higuera (de Vijgenboom) geëxecuteerd. Zijn stoffelijk overschot is later naar Cuba getransporteerd en aldaar herbegraven en vorig jaar is er in Vallegrande, nabij La Higuera een klein museum verzezen.



Over wie heb ik het hier?

Antwoord → blz. 37



Bolivia is qua oppervlakte vrijwel even groot als Spanje en Frankrijk samen en het zal dan ook niemand verbazen dat de rivaliteit tussen de regio's hier groot is. Het nationale kampioenschap schaken voor teams wordt hierdoor altijd op het scherp van de snede uitgevochten en had deze keer een ongemeen spannend verloop. Dat kwam met name doordat het B-team uit Cochabamba in de voorlaatste ronde het A-team 1½ punten ontfutselde en hierdoor onze voorsprong op de teams uit Santa Cruz en Tarija tenietgedaan had. Voor Boliviaanse begrippen was dit een wel zeer opmerkelijke ontwikkeling die bij alle aanwezigen insloeg als een bom. De strijd was meteen weer helemaal open. Mijn team, de *Terrícolas* (aardbewoners; gemiddelde rating 2217), uit Cochabamba trof in de laatste ronde het team uit Oruro waarvan we gemakkelijk met 4-0 wonnen waardoor de beide andere teams voor dezelfde opgave stonden. *Los Kochalas*, ons fatale B-team, pakte zoals ik verwachtte *Los Montoneros de Mendéz* uit Tarija (gemiddelde rating 2241) een punt af en schakelde het zo uit voor de eerste plaats. Onze andere concurrent was de *Galácticos*, de buitenaardsen (gemiddelde rating 2275) uit Santa Cruz, dat de vorige drie jaren de beker gewonnen had. Zij troffen in de laatste ronde als tegenstander de *Peones Asesinos* (de moordende pionnen) uit het nietige dorpje Samaipata. Het werd iedereen al snel duidelijk dat de afloop van het toernooi door Rolando Luna en zijn dochter Raisa bepaald zou worden. Toen Rolando een prima stelling uit zijn vingers liet glippen was de kleine Raisa onze hoop in bange dagen. Zou zij in staat zijn de Boliviaanse kampioen Ronald Campero een halfje te ontfutselen?

Raisa Luna (1982) – Ronald Campero (2279)
Nacional Equipos Cochabamba, 15 juni 2008

1.d4 d6 2.c4 e5 3.d5 f5 4.Pc3 Pf6 5.Dc2 Met de intentie om na 5...g6 6.e4 te spelen. **5...Le7 6.e3** Raisa past haar plan meteen aan. **6...0-0 7.Pf3 Pa6 8.a3 Pc5 9.Le2 a5 10.b3 c6 11.Lb2 Db6 12.Pd2 Ld7 13.0-0 Tfc8 14.Tab1 cxd5 15.cxd5 Dd8 16.Dd1 Lf8 17.Te1 Tab8 18.b4 axb4 19.axb4 Pce4** Een tweesnijdende zet. **20.Pdxe4 fxe4 21.Tf1 Le7 22.h3 De8 23.Kh2 Dg6 24.Ta1 Tf8 25.Ta7 Dh6 26.Pa4 Ld8 27.b5 g5 28.La3 Pe8 29.Pc3 Dh4 30.Lg4** Van het gezicht van de Boliviaanse kampioen viel af te lezen dat er iets helemaal misgegaan was.



30...Tc8 Een betere voortzetting was 30..Lb6 31.Ta4 Lxg4 32.Dxg4 Dxg4 33.hxg4 Lxe3 34.Pxe4 en wit staat beter. **31.Lxd7 Txc3** Na 32.Lxe8 Txe8 33.Lxd6 staat wit gewonnen. **32.g3** Een mindere zet. Na 32.Le6+ Kh8 33.Da1 Tc7 34.Lxd6 blijft wit gewonnen staan. Raisa had nog maar een paar minuten op de klok zodat ze gedwongen was steeds binnen het increment van 30 seconden te zetten. **32...Dh6 33.Le6+ Kh8 34.Ta8** Sterk is 34.Lb4. **34...Td3** Of 34...Pc7 35.Da1 Tc2 36.Lxd6 Pxa8 37.Lxf8 Dxf8 38.Dxa8 Txf2+ 39.Txf2 Dxf2+ 40.Kh1 Df3+ 41.Kh2 Df2+ met remise. **35.Da1 Pc7** Nu was 35...Df6 geboden. **36.Lxd6 Pxa8 37.Lxf8 Dxf8 38.Dxa8 Td2 39.Kg1 De7 40.Db8 Df6 41.Dxb7** Campero twijfelde wat te doen. Een stuk verzetten, zijn koning omleggen of Raisa de hand schudden. Het vallen van zijn vlag maakte aan alle twijfel een einde. **1-0**

En zo schreven Kelter Vera, Boris Ferrufino, Hans Meijer en Oswaldo Rivas van de *Terrícolas* uit Cochabamba en Raisa Luna van de *Peones Asesinos* (drie partijen gewonnen en drie remise veertig Elo punten gewonnen) uit Samaipata geschiedenis.

Ik scoorde met 5½ uit 6 partijen het beste resultaat aan het derde bord. Laten we het erop houden dat ik met het betere opportunistische schaak al die punten van mijn tegenstanders cadeau gekregen heb.

P.S. In een paginagroot artikel in de Opinión van 16 juni stond een artikel over het toernooi met een mooie foto van Raisa en Ronald die de beslissende slag uitvechten. Het is lang geleden dat ik in een Nederlandse krant zoiets gezien heb.

□

[Over schwindels, parkeerdames, jonge guppen, het Goede Gevoel, grote blunders en toeval?]

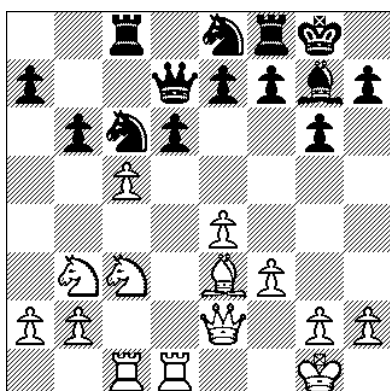
Na vorig jaar kampioen te zijn geworden, wilden we deze stunt graag weer herhalen. Vorig jaar waren we in de finalepoule met alle teams op 3 matchpunten geëindigd, waarna de bordpunten in ons voordeel uitvielen. Dit jaar zou het bijna hetzelfde worden. Het toernooi leek slecht voor ons team te beginnen omdat de RSB zo handig was geweest de voorronde samen te laten vallen met een KNSB-ronde. Aangezien we vorig jaar 2 of 3 bordpunten verspilden (van de 28) kregen we een vrijplaats van de RSB, en hoefden we dus niet te spelen. 24 april was dan de grote dag dat het kampioenschap van start ging. We waren ingedeeld bij SG Tongerlo, Lorentz Lyceum en SG Werenfridus.

VO-I Voorronde D

	Mp	Bp	1	2	3	4
1 NBSB 1 SG Tongerlo	5	8½	x	2	2½	4
2 RSB 2 Driestar College	4	8	2	x	2	4
3 OSBO 1 Lorentz Lyceum	3	7	1½	2	x	3½
4 NBSB SG Werenfridus	0	½	0	0	½	x

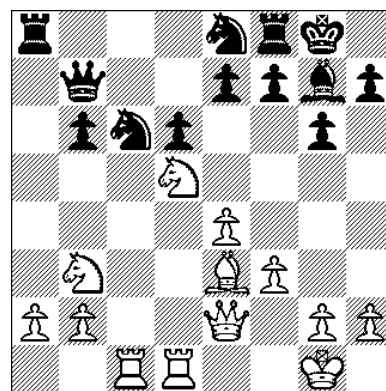
De NS was op het slechte idee gekomen om de treinen van Zoetermeer-Utrecht in het weekend van 24 en 25 april niet te laten rijden, Hiervoor in de plaats waren bussen ingezet. Hierdoor was ik al om half 7 uit de veren, maar dit had geen invloed op mijn Goede Gevoel, dat was dik aanwezig. Zelfs een nurkse Marokkaan die het nodig vond om met zijn knieën mijn rugleuning te mollen kon mij niet irriteren. In de auto keken we een filmpje en fantaseerden we er lustig op los. Eenmaal in Nijmegen aangekomen werden we bij het royale pand van Royal Haskoning aangenaam verrast door een tweetal leuke parkeerdames van 16-17. Voor sommige zou dit een goede invloed op het spel hebben, bij anderen een wat mindere. Na de gebruikelijke speeches konden we om kwart voor 11 beginnen met de 1^e ronde.

Hierin waren we ingedeeld tegen andere favoriet SG Tongerlo. Deze school heeft de twee broers Colijn aan de borden 1 en 2 zitten. De andere borden waren "goed te doen". Stefan en Erik-Jan Colijn zijn beiden iets gezet maar verder hele aardige jongens, en bovendien erg grappig. Ze komen over of het hun allemaal niets uitmaakt maar staan op het schaakbord hun mannetje. Hun bijnaam is de Colli's. Zelf mocht ik aan het tweede bord plaatsnemen tegen de 2^e Colli. Op het NK tot 16 jaar haalde hij een mooie gedeeld derde plek als outsider, maar dit keer lukte het wat minder. Omdat hij met zwart tegen 1.e4 een nogal remiseopening speelt, deed ik een 1.d4-tje. Na 15 zetten stond ik al erg lekker, en met een simpele truc was deze man uitgespeeld.



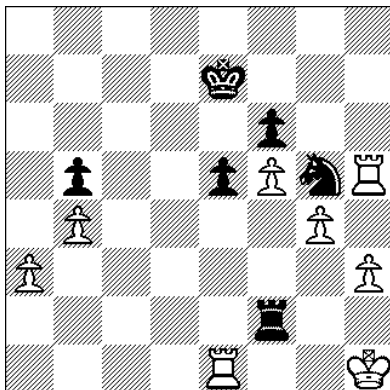
Maarten van Zetten - Erik-Jan Colijn

Na de krachtzet c5! (diagram 1) speelde zwart hier Db7, cxb6! (deze pion wordt zwakker dan die op d6 want dan is Pxd6 nog mogelijk) axb6 , Pd5! Ta8?? (diagram 2). Hij denkt waarschijnlijk ik val ook even wat aan! Txc6! 1-0



Reint ging er hard af, waarschijnlijk met zijn gedachten ergens anders, Henk-Jan won solid en Mario verloor een stuk en de partij. Deze ronde werd al duidelijk welke invloed de parkeerdames hadden op het Goede Gevoel van de spelers.

De tweede ronde moest er beter geschaakt worden tegen de Arnhemse school. Aanvankelijk leek dit goed te komen. Mario aan bord 4 stond al snel remiseachtig, Maar de bovenste drie borden iets beter. In tijdnoedfase werden onze borden 1 en 3 getrukt en slechts een half punt binnengehaald, zelf werd ik ook getrukt maar met een schwindel waar de gemiddelde onderbonder zich voor zou schamen werd er een 2-2 uit het vuur gesleept.



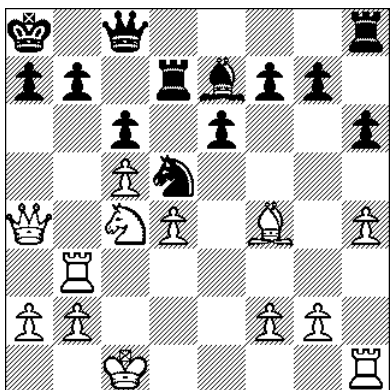
Na eerst totaal gewonnen te hebben gestaan, liet ik een truc toe en dit is de puinhoop die ik moest gaan winnen, Ik had net Pg5 gedaan, Txe5 Txe5 en Txb5 is ruim voldoende, maar mijn oppo speelde h4?? en gaf na Pf3! op.

Hierna moest er van het zwakste team met 4-0 gewonnen worden, wat gelukkig lukte. Het team speelde deze dag collectief erg slecht, alleen aan de borden 2 en 3 werd normaal geschaakt.

De week daarna waren we in de volgende poule ingedeeld.

VO-I Halve Finale 1		Mp	Bp	1	2	3	4
1	RSB 2 Driestar College	6	9	x	3	2½	3½
2	LeiSB 1 Stedelijk Gymnasium I	4	8	1	x	3	4
3	NOSBO CS Vincent van Gogh	2	5	1½	1	x	2½
4	LeiSB 2 Stedelijk Gymnasium II	0	2	½	0	1½	x

De eerste ronde begonnen we tegen het Van Gogh uit Assen. Zelf speelde ik tegen een van de jonge "guppen uit het Hoge Noorden". Na een betere voortzetting gemist te hebben zag mijn stelling er niet zo florissant uit, maar in feite sta je maar -1. Als ik in onderstaande stelling a6 doe valt het allemaal wel mee...



Ivo Maris - Maarten van Zetten

Hier besloot ik tot de actieve voortzetting g5???, denkend dat de loper weg moet en dan viel "het allemaal wel mee" en zou ik later in het eindspel gewoon winnen. Maar Ivo deed Dxa7+! en ik gaf op.

Dit was me lang niet overkomen en oorzaak moet gewoon gezocht worden in mijn denkproces. Ik zat alleen maar te denken even zijn aanval wegwerken en dan win ik het eindspel. Tja dan zijn dit soort dingen je eigen schuld. Je kunt nu ook wel begrijpen dat ik vond dat ik niet zo geweldig speelde.

Onze teamleider schreef er het volgende over: "Het bovenbouwteam begon vandaag tegen Scholengemeenschap Vincent van Gogh uit Assen. Op die plaatsnaam rijm je als vanzelf iets met 'oppassen'. Alleen Maarten leek daar anders over te denken. Hij lette even niet op en stond toen mat (dan kun je dus 'opkrassen'). Het is dat hij zijn fraaie kuif niet wilde beschadigen, maar volgens mij wilde hij zich wel voor zijn '...' slaan".

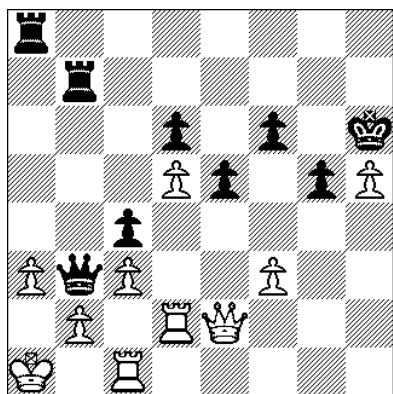
Gelukkig wonnen onze borden 3 en 4 en keepste Reint netjes een toreneindspel met pion minder. Hierna mochten we tegen het tweede team van Stedelijk Gymnasium Leiden. Nu was iedereen bij de les en konden we al snel een 3½-½ overwinning noteren. Reint liet zijn goede vorm zien door zijn tegenstander in een Najdorf alle hoeken van het bord te laten zien.

De laatste ronde kregen we een aanbod van Stedelijk Gymnasium Leiden om de laatste wedstrijd in 2-2 te laten eindigen omdat we allebei al geplaatst waren voor de finale. En hierdoor zouden we eerder naar huis kunnen. De mensen van Stedelijk Gymnasium zijn echter niet zo dat dit de reden was, maar ze waren gewoon bang. Daarom besloten we gewoon te gaan schaken, alleen onze bord 4 speler wilde wel snel klaar zijn, maar de rest wilde Leiden een psychologisch harde klap toedienen. Dit gebeurde dan ook...

Zelf had ik al snel een gewonnen stelling die in remise verzandde, maar mijn oppo wilde in een bizarre eeuwig schaak positie het nog proberen, maar hij stuitte op een gemene eindspelfinesse en verloor terecht. Reint won in een moeilijk eindspel mooi van Lisa Hortensius. Henk-Jan eveneens in een eindspelletje en Mario verloor na eerst goed te hebben gestaan. Hiermee deelden we aan Leiden al een tik uit, de mensen van het Leidse team waren echter al niet zo gelukkig, omdat ze tussen de rondes door met voetbal ook de hele tijd door ons vernederd werden. (Dit was misschien ook wel de reden dat mijn oppo probeerde te winnen.:))

De finaleronde hadden we ruim gehaald, en we hadden ook nog een redelijke kans om deze te winnen. Dit kwam door het feit dat de kopman van het Keizer Karel College uit Amstelveen er niet zou zijn in de finale (scheelde weer 2200). 7 April stond dan de grote ontmoeting op de planning. Deze keer had ik wel wat aan voorbereiding gedaan. Ook waren mijn schwindelcapaciteiten aangescherpt door veel te spelen op playchess, dit omdat veel van mijn tegenstanders in de finale wat problemen hebben met de tijdsverdeling. Ook had ik wat bijzondere openingen voorbereid, om zo gemakkelijk een tijdsvoordeel op te bouwen wat later van pas zou komen in de "afroondingsfase".

De 1^e ronde mochten we aantreden tegen Stedelijk Gymnasium Leiden 1. Aan bord 1 en 2 speelden Lisa Hortensius en Leonore Braggaar. Dit zijn meiden die meedraaien in de top van Nederland. Maar ze gebruiken altijd erg veel tijd.. Daarom had ik een openingsurprise, en later in de partij deed ik de snelste zet. Onderstaande stelling was ontstaan na een scherpe siciliaan.



Oplossingen problemen (blz. 12)

D

Stelling 1 Parr - Wheatcroft, 1938 1. Th5 ! Dxd7 2. Pg5+ Kh8 3. Txb6#	Stelling 2 Eindspelstudie Jasik, 2000 1. Th4+ ! gxb4 2. g4+ ! Lxb4 3. Tg5+ ! Txb5 4. Pf4#
Stelling 3 Kotenko - Makarov, 1988 1. ... Dxf1+ ! 2. Kxf1 Lg5 ! 3. Dxb5 Lh3+ 4. Kg1 Te1 #	Stelling 4 Popov - Angelov, 1961 1. Td7 ! (dreigt Dg7# en Dh8#) 1. ... Lxb7 2. Dd6+ Td7 3. Dh6+ Ke8 4. Tg8#
Stelling 5 Jansson - Ivarsson, 1973 1. g4+ Kxb4 2. Kg2 d3 3. Pf5#	Stelling 6 Prudnikova - Paulauskiene, 1992 1. Tg7+ Pxb7 2. Df7+ Kh8 3. Dxb8+ Txb8 4. Txb8#
Stelling 7 Rumianzev - Lomonosiv, 1957 1. d6 La6 (1. ... cxd6, 2. Pxd6#) (1. ... Pa6, 2. dxc7 Dc8, 3. Pd6#) (1. ... Pa6, 2. dxc7 Pxc7, 3. Pxd6#) 2. dxc7 Lxb5 (2. ... Dc8, 3. Pd6#) 3. cxd8D+ 1-0	Stelling 8 Sherbakov - Neumann, 1989 1. Dxd8 ! Dxf1+ 2. Kh2 Txd8 3. Te7+ Kh8 4. Le5+ Kg8 5. Ph6+ Kf8 6. Tf7#

Puzzels (blz. 29)

King Maze

49 zetten (!):

Kb5-a4-a3-a2-b1-xa1-b2-c3-d4-e4-f5-f6-g7-xh8-g7-h6-h5-xh4-h5-h6-g7-f6-f5-e4-d4-c3-d2-e1-f2-xg1-xh2-g1-xf1-e1-d2-c2(of c3)-b2-a3-a4-b5-xa6-xa5-b5-c6-xd6-d5-d4-d3-d2-e1#

(NB: het opruimen van f3, met als doel de slotzet Kd3-e2#, kost één zet meer)

Rook Maze

13 zetten:

Th8-d8-d6-h6-h5-b5-b4-a4-xa2-a4-c4-c7-f7-f1+

Een schaker in Bolivia (blz. 31)

Uiteraard gaat het hier om Ernesto Guevara, beter bekend onder de naam Che Guevara. In Latijns-Amerika wordt de kreet "Che" vrij vertaald als 'vriend' of 'maat'. Na zijn voortijdige dood werd Che Guevara een cultfiguur. Zijn beeltenis is te vinden op allerhande T-shirts, vlaggen enz.

Agenda zomer 2008	H
--------------------------	----------

juni 2008

di	24 juni	snelschaken: finale	
----	---------	----------------------------	--

juli 2008

di	1 juli	zomercompetitie: ronde 1 + 2 + 1 ^e beslissingswedstrijd clubkampioenschap	
do	3 juli	2 ^e beslissingswedstrijd clubkampioenschap	
di	8 juli	zomercompetitie: ronde 3 + 4	
di	15 juli	zomercompetitie: ronde 5 + 6	
di	22 juli	zomercompetitie: ronde 7 + 8	
di	29 juli	zomercompetitie: ronde 9 + 10	

augustus 2008

di	5 aug	zomercompetitie: ronde 11 + 12	
di	12 aug	zomercompetitie: ronde 13 + 14	
di	19 aug	zomercompetitie: ronde 15 + 16	
di	26 aug	zomercompetitie: ronde 17 + 18	

september 2008

di	2 sept	prijsuitreiking + verkiezingen + simultaan clubkampioen	
di	9 sept	1^e ronde competitie seizoen 2008-2009	