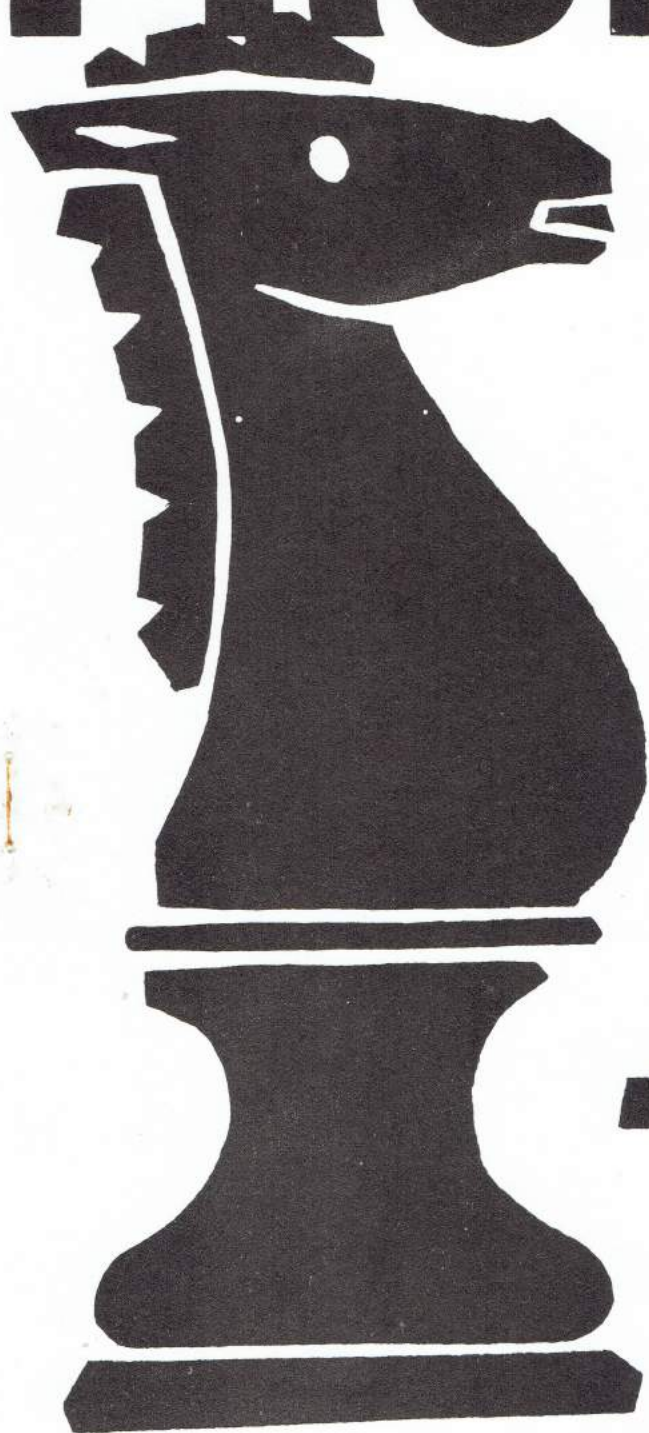


schaakvereniging

# PROMOTIE

zoetermeer

opgericht 6 oktober 1952



+++++

### Redactie

Thom van Beekum Stadhoudersring 308 Zoetermeer Tel. 169372  
Jan Blankespoor Zwanewater 61 Zoetermeer Tel. 212164

+++++

## inhoud

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| Algemene gegevens                    | 1  |
| Van de redactie                      | 2  |
| Snelschaakkamp. teams                | 2  |
| Wim de Kok kampioen HSB              | 3  |
| Denksportkampioenschappen            | 7  |
| Bibliotheek + agenda                 | 8  |
| Partij van de maand                  | 9  |
| Waarom computers slecht scha-<br>ken | 11 |
| Probleem                             | 13 |
| Klokincident                         | 14 |
| Uitslag kerstpuzzel                  | 15 |
| Frits Hoorweg te Eerbeek             | 16 |
| Jeugdnieuws                          | 18 |
| HSB-kompetitie                       | 20 |
| Interne competitie                   | 22 |



Zo voelde Frits Hoorweg  
zich na zijn partij te-  
gen Hofland (bldz. 16)

## algemene gegevens

Wedstrijdleader extern: F. van Klaveren  
Piet Bakkerhove 43  
Zoetermeer  
Tel: 211403

Wedstrijdleader intern: J. Bannink  
Douzapad 2  
Zoetermeer  
Tel: 310159

Clubgebouw: 't Trefpunt, Dorpsstraat 135, Zoetermeer, tel:164298

Gironummer penningmeester: 2405362

Contributie: f.45,- voor senioren

f.30,- voor junioren

f.15,- voor aspiranten

Alle bedragen per halfjaar bij voorkeur vooruit  
te betalen.

Datum inleveren kopij volgende nummer: 17 april

Het volgende nummer komt uit op: 1 mei a.s.



## van de redactie

Alweer een dik nummer !! En dat is niet alleen werk van de redactieleden, gelukkig. We gaan zo door, mensen, totdat ieder Promotielid z'n eigen rubriekje heeft.

Allereerst gaan onze felicitaties naar Nico Vromans en Wim de Kok, de eerste als kampioen (snel-?)schaken van Zoetermeer, de tweede als de kersverse jeugdkampioen van de Haagse Schaakbond (tot 16 jaar). Van beiden wordt in dit nummer het een en ander verteld.

De partij van de maand is deze keer van Willem Broekman. Zijn tegenstander is niemand minder dan een Hongaar, dus dat belooft wat.

Voordat ieder clublid zichzelf een schaakcomputer aanschaft is het aanbevelenswaardig het artikel op bldz. 11 te lezen.

Onze vaste medewerker Frits Hoorweg doet heet van de naald en exclusief voor het Promotieorgaan verslag van zijn ervaringen in de voorronden van de Nationale kampioenschappen.

Denkt u niet dat die ene inzender van een oplossing van de kerstpuzzel, toevallig een redactielid, op de hoogte was van de oplossing; de samensteller van de puzzel is zijn getuige !

Wel triest overigens dat er zo weinig op deze puzzel gereageerd werd of was zij werkelijk te moeilijk ? Ga dit jaar eens in eigen land op vakantie en u brouwt er volgend jaar meer van.

Ons eerste is toch nog tweede geworden in de promotieklasse.

En er zijn er, die beweren dat ook die tweede plaats recht geeft op de promotiecompetitie KNSB..... Ook andere HSB-perikelen kunt u in dit nummer vinden. En dan zijn er nog wat losvaste artikelen die ook de moeite van het lezen waard zijn.

In aanvulling op het vorige nummer volgt een lijst van boeken welke in onze bibliotheek aanwezig en dus uitleenbaar zijn:

Botwinnik - Keur van mijn beste partijen  
Euwe - Wereldkampioenschap 1948  
Morphy - Von Geza Maroczy  
Th.C.Kok - 100 jaar DD  
Euwe - Eindspelen en problemen  
Euwe - AVRO schaaktoernooi 1973  
Inmiddels zijn ook gearriveerd:  
Golenitsev - Test en train uzelf  
Euwe - Praktische schaaklessen 1  
Elders in dit nummer vindt u de uitleenvoorwaarden.



## snelschaken voor teams

Op zaterdag 7 april zullen weer de jaarlijkse snelschaakkampioenschappen voor teams (viertallen) worden gehouden. Daartoe zal Promotie met minstens twee viertallen inschrijven. Ieder lid kan in principe meedoen, daar er in verschillende categorieën gespeeld wordt. Om de sterkte van de teams in de goede volgorde te bepalen worden op donderdag 22 maart in 't Trefpunt selectiewedstrijden gehouden. Inschrijving is mogelijk tot 20 maart.

"Je wilde toch je theorie ophalen...?"

# WIM DE KOK JEUGDKAMPIOEN HAAGSE SCHAAKBOND



Zaterdag 3 maart werd Wim de Kok voor de tweede keer in zijn schaakloopbaan jeugdkampioen van de HSB. Twee jaar geleden behaalde hij die titel in de categorie tot 13 jaar, nu werd hij kampioen bij de tot-16-jarigen. Gefeliciteerd, Wim!

Ook voor de tweede keer gaat Wim naar Nijmegen, waar in de paasvakantie het jeugdkampioenschap van Nederland tot 16 jaar plaats vindt, van 16 t/m 21 april in het fraaie gebouw van ESTEL. Promotie wenst hem daarbij heel veel succes.

De nieuwe jeugdkampioen komt hieronder zelf aan het woord met een uitgebreid verslag en enkele partijen van dit kampioenschap.

ThvB

## HSB-jeugdkampioenschappen tot 13 en tot 16 jaar

Er deden dit jaar 6 Promotie-leden mee: Holmer Roelvink en Eelko Mulder in de groep tot 13 jaar; Richard Wong, Andreas Lind, Frank Breugem en ikzelf in de groep tot 16 jaar. In de groep tot 13 jaar werden op de eerste zaterdag de voorronden gespeeld. Eelko haalde de finalegroep door een score van 5 uit 7. De finalegroep van de 8 beste spelers was te sterk voor hem. Hier eindigde hij op de gedeelde 7e/8e plaats met 1 uit 5. Holmer wist net niet door te dringen tot de finalegroep. Hij scoorde in de voorronde een half puntje te weinig. De Wassenaarder Derk Rietveld prolongeerde zijn titel met een score van 100%.

In de groep tot 16 jaar, waar 8 ronden Zwitsers werden gespeeld, deden de Promotie-leden het erg goed. In de groep van 19 spelers eindigden zij allemaal bij de eerste 10. Over alle vier volgt nu een stukje plus partijen.

Richard Wong speelde zoals vaak erg wisselvallig. Hij begon sterk met 2 uit 3; de tweede dag blunderde hij tot  $\frac{1}{2}$  uit 3 en de laatste dag eindigde hij zeer sterk met 2 uit 2. Hij kwam op de 9e plaats met  $4\frac{1}{2}$  uit 8, echter met weinig weerstandspunten doordat hij op de laatste dag zwakke tegenstanders had ( $32\frac{1}{2}$  wp).

Richard probeerde tweemaal het zeekadettenmat (ook wel mat van Légal genoemd). In de 4e ronde had hij daarmee een kwaliteit plus 2 pionnen kunnen winnen. Richard zag dat niet en de partij werd toch nog remise. In de 6e ronde verloor hij hiermee zijn dame, doordat hij overzag dat de zwarte koning nog een ander vluchtveld had. Richard speelde vaak te snel, maar we hadden ook slechts een uur bedenktijd voor de hele partij!

4e ronde: Richard Wong (wit)  
Henk van der Cingel (zwart)

1. e4 e5
2. Pf3 Pc6
3. Lc4 d6
4. Pc3 Lg4
5. h3 Na direct Pe5x  
volgt 6. Pe5x!
5. ... Lh5
6. 0-0 Pd4? Zowel wit als  
zwart zien het niet!

7. Pe5x Nu wel!. Op Ld1x,  
volgt Lf7x en Pd5 mat.
7. ... Pf6 Hier moest de5x,  
waarna zwart met een pion  
achterstand nog wel kan te-  
genspartelen.
8. Pf3? Later werd de partij  
nog remise, maar Richard had  
kunnen winnen met 8. Dh5x!  
Op Ph5x volgt weer mat en om-  
dat wit mat dreigt op f7 moet

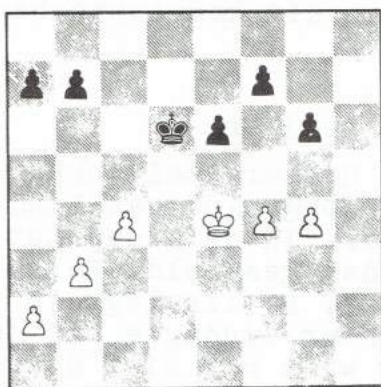
zwart De7 spelen. Op 8...., g6 volgt 9. Lf7x+ Ke7 10. Pg6x+ hg6x 11. Dh8x Kf7x en wit heeft

de kwaliteit plus twee pionnen gewonnen, want pion c2 gaat nog verloren.

Frank Breugem werd 7e met  $4\frac{1}{2}$  uit 8 en  $37\frac{1}{2}$  wp. Na de eerste twee dagen stond hij gedeeld tweede met 4 uit 6. De laatste dag was hij niet in vorm en scoorde  $\frac{1}{2}$  uit 2. Frank had hoger kunnen eindigen als hij niet zoveel remises had gespeeld (5). Hij had zelfs kunnen winnen van Adriaan Palm, die tweede werd met  $5\frac{1}{2}$  uit 8. Nadat Frank in de opening al snel een pion verloor en slecht kwam te staan, wist hij de pion terug te winnen en zelfs een gewonnen eindspel te bereiken. Hij zag de winstmethode echter niet en de partij eindigde in remise.



Wit: Frank Breugem  
Zwart: Adriaan Palm



In deze stelling kan wit op 2 manieren winnen:

A. 1. g5 a5 2. a3 b6 3. b4 ab4x 4. ab4x Kd7 5. Ke5 Ke7 6. c5 bc5x 7. bc5x Kd7 8. Kf6! en wit wint.

B. Frank zag echter deze methode niet en probeerde c5+. Zonder dat hij het wist, was ook deze zet winnend; dat bemerkte hij later, na de partij.

Er volgde: 1. c5+!! Kc5x 2. Ke5 Kb4 3. Kf6 Ka3 4. Kf7x Ka2x 5. Kg6x Kb3x 6. Kh6?? a5 7. g5 a4 8. g6 a3 9. g7 a2 10. g8D a1D 11. De6x+ Kc2 12. De4+ Kd2  $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$  (op 12. Db7x volgt Df6+ met remise).

Wit had echter kunnen winnen met 6. f5! ef5x 7. gf5x a5 8. f6 a4 9. f7 a3 10. f8D a2 11. Df1 Kb2 12. Db5+ Kc1 13. Dc4+ Kb2 14. Db4+ Kc1 15. Dc3+ Kbl 16. Db3+ Kal. Zonder pion b7 zou het nu remise zijn door het pathoekje al; nu wint wit echter zeer fraai: 17. Dc2!! b5 18. Dcl mat.

Ook van Andreas Lind had hij waarschijnlijk kunnen winnen. Andreas verwaarloosde zijn ontwikkeling.

Wit: Frank Breugem  
Zwart: Andreas Lind

1. Pf3 d5  
2. c4 Pf6? c6 of d4  
3. cd5x Pd5x  
4. e4 Pb6  
5. d4 e6 beter eerst via Lg4 de loper er uit halen  
6. Pc3 c5!? beter Pc6 of Le7  
7. Le3! cd4x  
8. Pd4x! Le7 Nu is Pc6 niet goed vanwege de geïsoleerde pion na Pc6x, bc6x.  
9. Tc1 O-O  
10. Ld3 P6d7?  
11. Pf3? Vreest Pe5 onnodig. Beter was 11.f4 en wit kan een gevaarlijke koningsaanval beginnen. Nu bereikt zwart door veel stukken

af te ruilen toch nog remise.  
11. ... Pc6! Dit is nu wel goed, nadat het paard van d4 naar f3 is gegaan.  
12. O-O Pde5  
13. Pe5x Pe5x  
14. Le2 Ddlx  
15. Tfdlx b6  
16. f4 Pd7  
17. Lf3 Lb5 geeft meer kansen.  
17. ... Lc5!  
18. Lc5x Pc5x.  
Zwart staat nu nog wel slechter, maar wit kan daar niet van profiteren ( $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ ).



Zijn beste partij speelde Frank tegen Henk van der Cingel. Frank speelt altijd graag en goed met zwart. Ook in dit toernooi speelde hij beter met zwart dan met wit.

Wit: Henk van der Cingel  
Zwart: Frank Breugem

1. e4 e6
2. Pf3 c5 d5 kan ook.
3. b3 Na eerst Frans geweigerd te hebben (2.d4), gaat wit nu ook niet in op Siciliaans (3.d4).
3. ... Pc6
4. Lb2 d5
5. ed5x ed5x
6. g3 Pf6
7. Lg2 Le6
8. 0-0 Le7
9. d3 Dd7
10. Pbd2 0-0-0!? Veiliger is 0-0. Wit heeft zich passief opgesteld, maar kan nu met 11.d4 gaan aanvallen.
11. Tel Pe8 Bereidt een koningsaanval voor.
12. c4? Veel beter is d4  
Nu gooit zwart de damevleugel dicht en begint een koningsaanval.
12. ... d4!
13. Pe4 h6 Na direct f5 komt Peg5.

14. Dd2? f5! Wint het paard.
15. De2 fe4x
16. De4x Lf5
17. De2 Pf6
18. Ph4 Wit denkt een stuk te winnen, maar hij raakt verstrikt in een mat-net.
18. ... Lg4 Hier bood Frank remise aan; hij zag nog niet dat hij ging winnen. Maar wit ook niet, want hij nam het niet aan.
19. Lc6x? Hier moet Lf3 of Dd2, maar in ieder geval niet Lc6x.
19. ... Dc6x
20. De7x g5!!
21. Pg2 Op 21.Pg6 volgt hetzelfde antwoord.
22. f3 The8!! Na direct Df3x redt wit zich met De2. Nu moet hij zijn dame offeren om het mat te verhinderen. Daar begint hij niet meer aan. (0-1)

De grootste verrassing van het toernooi was Andreas Lind. Hij is pas een half jaar lid van Promotie en is daarvoor nooit lid geweest van een schaakclub. Toch wist hij een derde plaats te behalen. Hij had evenveel punten als Adriaan Palm, die tweede werd,  $5\frac{1}{2}$  uit 8. Adriaan had echter 37 weerstandspunten en Andreas maar 33. Hij verdiende de derde plaats zeer zeker; hij speelde o.a. remise tegen Adriaan. Andreas is altijd moeilijk te overwinnen; dat bewees hij ook in dit toernooi. Evenals ikzelf verloor hij geen enkele partij. Maar hij speelde (te) veel remises (5). Hij begon met  $3\frac{1}{2}$  uit 6 en door in de laatste twee ronden te winnen werd hij derde. In de laatste ronde versloeg hij Dingeman de Bondt, die bij winst 2e geworden zou zijn.

Wit: Andreas Lind  
Zwart: Dingeman de Bondt

1. e4 e5
2. Pf3 Pc6
3. Lb5 a6
4. Lc6x Andreas speelt in het Spaans altijd La4, maar nu ruilt hij om zijn tegenstander te verrassen.
4. ... dc6x
5. 0-0 Ld6 Er dreigde Pe5x, waarna Dd4 faalt op 7.Pf3. Nu kan De4 niet vanwege Tel met damewinst.

6. Pc3 Pf6
7. d4 Lg4 ed4x is ook goed.
8. de5x Le5x? Hier moest eerst Lf3x en daarna pas Le5x. Nu wint wit een stuk.
9. Dd8x+ Td8x
10. Pe5x 0-0
11. Lg5 Td6? Vreest een dubbelpion, maar nu verliest hij nog een stuk.
12. Lf6x! gf6x
13. Pg4x Tfd8
14. Tfd1 Tde8? Je zou bijna gaan denken dat dit het

HSB-kampioenschap weggevertje  
tot 16 jaar is.  
15. Td6x! cd6x  
16. Pf6x+ en zwart geeft op.



Ikzelf werd boven mijn verwachting kampioen. Na een bliksemstart van 6 uit 6 had ik aan remise genoeg om zeker te zijn van de eerste plaats. Die remise kwam al snel; een korte partij tegen Adriaan Palm, die die dag jarig was. In de laatste ronde, tegen Frank Breugem, leek het weer remise te worden. Op het moment dat ik remise wilde aanbieden, dacht Frank plotseling dat het 5 december was en gaf hij twee pionnen cadeau, waarna ik doorspeelde en won. Daardoor werd ik eerste met 7½ uit 8, met twee punten voorsprong op Adriaan Palm.

Het eindspel werd door de meeste spelers niet zo best gespeeld, waardoor ik vier partijen pas definitief in het eindspel won. Dit komt zeker vooral ook dankzij de interessante lessen van de heer Broekman op donderdagavonden in 't Trefpunt. Door dit kampioenschap mag ik in de paasvakantie deelnemen aan het Nederlands kampioenschap tot 16 jaar. Daarover volgt in een volgend nummer een verslag.

Wit: Frank Breugem  
Zwart: Wim de Kok  
Dame-Indisch

- |           |      |                     |
|-----------|------|---------------------|
| 1. Pf3    | Pf6  |                     |
| 2. d4     | e6   |                     |
| 3. c4     | b6   |                     |
| 4. Lg5    |      | Gebruikelijk is g3. |
| ...       | Lb7  |                     |
| 5. e3     | h6   |                     |
| 6. Lh4    | Le7  |                     |
| 7. Pbd2   | O-O  |                     |
| 8. Ld3    | c5   |                     |
| 9. O-O    | Pc6  |                     |
| 10. Pb3   | cd4x |                     |
| 11. ed4x  | Tc8  |                     |
| 12. Lc2?  |      | Beter is Tc1 of     |
| De2.      |      |                     |
| 12. ...   | Pb4! |                     |
| 13. Pbd2  | d5!  |                     |
| 14. b3    | La6  |                     |
| 15. a3    | Pc2x |                     |
| 16. Dc2x  | dc4x |                     |
| 17. bc4x  |      | Op Pc4x volgt b5.   |
| ...       | Tc7  |                     |
| 18. Lg3   | Ld6  |                     |
| 19. Ld6x  | Dd6x |                     |
| 20. Db3   | Lb7  |                     |
| 21. Tac1  | Tfc8 |                     |
| 22. Tc3   | Pe4  |                     |
| 23. Pe4x  | Le4x |                     |
| 24. Tfcl? |      | Beter Tdl           |
| ...       | Lf3x |                     |
| 25. Tf3x  | Dd4x |                     |
| 26. Td3   | Df4! |                     |
| 27. Tcd1  |      | Op Tdc3 volgt Tc4x  |

- waarna Tc4x faalt op Dclx+!
27. ... Dc4x
28. Db1! Dreigt Td8, Td8x  
Td8 mat! Db1 is bijna gedwongen, b.v. op Db2 volgt Dd3x!, Td3x, Tc1+, Dclx, Tc1x+, Tdl, Tdlx mat.
28. ... Dc2
29. Dc2x Tc2x
30. g3 Tc1
31. Td8+ Td8x
32. Tc1x Td3
33. Tc8+ Kh7
34. Tc7 Ta3x
35. Tf7x a5
36. Kf1 b5
37. Te7 b4
38. Te6x b3
39. Tb6 a4
40. Kel Ta2
41. Kdl Tf2x
42. Kcl a3! Nu wordt wit gedwongen tot torenruil.
43. Tb3x a2!
44. Ta3 Th2x
45. g4 Th1+
46. Kb2 alD+
47. Talx Talx
48. Kalx Kg6 en zwart won gemakkelijk (0-1).

Wim de Kok



# Denksportkampioenschappen Zoetermeer 1979 groot succes

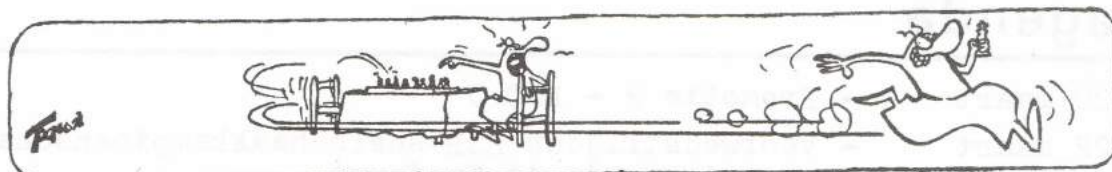
Nico Vromans Zoetermeers schaakkampioen 1979

Niet de doodgeverfde favoriet Frits Hoorweg, maar Nico Vromans bleek uiteindelijk de sterkste in het Zoetermeers schaakkampioenschap op 27 januari in het wijkcentrum Meerzicht. In de finale versloeg hij clubgenoot Frans Cayaux met  $1\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ .

Het was een voortreffelijk georganiseerd toernooi, zonder wan-klanken, waarvoor wedstrijdleader Cees Toonen terecht hulde werd gebracht.

42 deelnemers, waarvan 13 geen lid waren van Promotie, konden zich via voorronden plaatsen voor de finalegroepen. Sommige voor-ronde-groepen bleken wat sterker dan andere; zo vond ikzelf dat ik via een nogal gemakkelijke groep de finale van de beste 12 be-reikte. Maar deze kleine euvelen zijn bij een ééndagstoernooi niet te vermijden.

Zonder aan de titel van Nico afbreuk te willen doen, moet het mij toch van het hart dat de kwalificatie "schaakkampioen van Zoeter-meer" een wat weidse benaming is voor dit half snelschaak-/ half rapid-toernooi. Een echte schaakkampioen word je niet via vlug-gertjes, maar via een toernooi van normale schaakpartijen waarin de kansen voor iedere deelnemer geheel gelijk zijn. (Dat de komen-de strijd om de wereldtitel dammen tussen Wiersma en Gantwarg wellicht via vluggertjes beslist gaat worden, is natuurlijk vol-strekt belachelijk.) Beter is het om aan dit toernooi, dat hope-lijk vele jaren herhaald zal worden, de titel "snelschaakkampioen" te verbinden.



KOM HIER MET DIE KONING!!

Voor degenen die de uitslagen in de plaatselijke pers hebben ge-mist, volgen deze hieronder in extenso.

## Groep 1

|                  |                |
|------------------|----------------|
| 1. N.Vromans     | 4              |
| 2. R.de Vries    | 4              |
| 3. J.Kalkwijk    | $3\frac{1}{2}$ |
| 4. J.Blankespoor | 2              |
| 5. J.Renssen     | $1\frac{1}{2}$ |
| 6. S.Enzler      | 0              |

## Groep 2

|                   |                |
|-------------------|----------------|
| 1. F.Cayaux       | 5              |
| 2. F.Hoorweg      | 4              |
| 3. W.Broekman     | $2\frac{1}{2}$ |
| 4. F.van Klaveren | 2              |
| 5. H.Noordhoek    | 1              |
| 6. Th.van Beekum  | $\frac{1}{2}$  |

## Groep 3

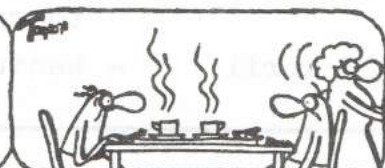
|                 |                |
|-----------------|----------------|
| 1. W.de Kok     | 5              |
| 2. F.Glasbergen | 3              |
| 3. A.Lodder     | $2\frac{1}{2}$ |
| 4. H.Barreveld  | 2              |
| 5. J.de Rijk    | $1\frac{1}{2}$ |
| 6. J.Trommel    | 1              |



20!



EN TWEE KOPJES KOFFIE..



#### Groep 4

- |                 |    |
|-----------------|----|
| 1. P.Briggeman  | 5  |
| 2. F.Breugem    | 3  |
| 3. A.Maliepaard | 2½ |
| 4. A.Lind       | 2  |
| 5. J.Gerkes     | 2  |
| 6. C.Maliepaard | 1½ |

#### Groep 6

- |                     |    |
|---------------------|----|
| 1. J.de Jong        | 5  |
| 2. B.Zee            | 4  |
| 3. L.Breugem        | 2½ |
| 4. M.Bos            | 2  |
| 5. Mw.H.Slingerland | 1  |
| 6. L.van de Meeberg | 1½ |



- "Als ik zeg mat, dan is het mat en dan vraag je niet waar dan?"

#### Groep 5

- |                   |    |
|-------------------|----|
| 1. H.Bos          | 4½ |
| 2. R.Thierry      | 3½ |
| 3. H.van der Helm | 2  |
| 4. J.Zeman        | 2  |
| 5. H.Karremans    | 1½ |
| 6. J.Bannink      | 1½ |

#### Groep 7

- |                 |    |
|-----------------|----|
| 1. R.Kunnen     | 4½ |
| 2. E.Maliepaard | 4  |
| 3. R.Plomp      | 3½ |
| 4. J.Theisen    | 2  |
| 5. G.Jonker     | 1  |
| 6. H.Holleboom  | 1  |



Thom van Beekum

## bibliotheek



Het bestuur heeft m.b.t. de bibliotheek de volgende regeling getroffen:

- de bibliotheekboeken zijn in het clubgebouw voorhanden;
- het beheer ervan berust bij de materiaalcommissaris;
- het is mogelijk bibliotheekboeken te lenen voor een periode van maximaal 3 weken tegen afgifte van een handtekening.

En nu maar hopen dat niet iedereen tegelijkertijd dezelfde boeken wil lenen.

ThvB

## agenda

- |              |                                                                                             |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20 maart     | - Promotie 2 - DSC 3                                                                        |
| 22 maart     | - Voorwedstrijden HSB-snelschaakkampioenschap voor teams in 't Trefpunt                     |
| 27 maart     | - Promotie 4 - DCSV 3                                                                       |
| 3 april      | - Promotie 3 - Den Hoorn 1                                                                  |
| 3 april      | - Rijswijk 5 - Promotie 6                                                                   |
| 7 april      | - HSB-snelschaakkampioenschap voor teams                                                    |
| 9 - 13 april | - Open Nederlands Jeugdkampioenschap tot 13, 16 en 20 jaar (Zagrikon-toernooi) in Doorwerth |
| 12 april     | - Alphense Jeugdschaakdag                                                                   |
| 16 april     | - Belgisch Park 4 - Promotie 5                                                              |
| 16-21 april  | - Nederlands kampioenschap tot 16 jaar (ESTEL-toernooi) in Nijmegen                         |
| 27 april     | - bestuursvergadering                                                                       |

## partij van de maand

De onderstaande partij werd gespeeld in het Europees kampioenschap voor PTT-teams in 1977.

Wit : Béla Radnóti (Hongarije)

Zwart: Willem Broekman

1e ronde - 3e bord

1. d4 Pf6
2. Pf3 e6
3. Lf4

Het bleek dat de Hongaren hun looper zelden naar g5 speelden. Ook in het damegambiet werd Lf4 gespeeld. De opstelling voor zwart met de pionnen op d6 en e5 kan ik nu wel vergeten (Nimzo-Indisch).

3. b6
4. e3 Lb7

Let op de strijd rond de velden e4 en e5.

5. Pbd2 Le7
6. Ld3

en wit staat klaar voor de opmars e4, zodat de volgende zet gedwongen is.

6. d5
7. Pe5 c5

Tegenstoot, bedoeld om de witte centrumpion d4 te ruilen tegen de zwarte flankpion c5, wat zwart de meerderheid in het centrum zou verschaffen.

8. Lb5+ Pfd7

Na 8..., Pbd7 volgt 9. Pc6,

- a. 9..., Lc6x 10. Lc6x Tc8 11. Lb7 en wit wint de kwaliteit;

- b. 9..., Dc8 10. Pe7x en zwart verspeelt zijn rochade;

In verband met deze varianten had zwart beter 7..., 0-0 kunnen spelen i.p.v. 7..., c5.

9. Dg4

Wit staat uitstekend.

9. g6
10. h4 a6
11. Ld7x+ Pd7x
12. h5

Dit is te vroeg.

Gezien de zwarte "A,b,c,d,e,f,g.... 1,2,3,4!"



damevleugel is 12. 0-0-0 ook niet al te aantrekkelijk.

12. g5
13. Lh2

13. Pd7x Dd7x 14. Lg5x verliest door 14..., Tg8. Waarschijnlijk heeft wit deze zet overzien toen hij 12. h5 speelde.

13. Pe5x

Bij een gedrongen stelling helpt stukkenruil bijna altijd, omdat dan ruimte in de stelling ontstaat.

14. Le5x

14. de5x komt uiteraard niet in aanmerking. De looper wordt dan afgesloten, terwijl wit een dubbelpion krijgt.

14. f6
15. Lg3 Dd7
16. h6

Een zet met nadelen. Deze pion wordt nu een aanvalsobject voor zwart. Maar, 16..., f5 en 17..., h6 is ook niet aantrekkelijk voor wit.

16. 0-0-0
17. 0-0-0 c4

Wat anders?

- a. 17..., cd4x 18. ed4x en de zwarte pionnenstelling is zwak. Achtergebleven pion op e6;
- b. 17..., f5, en wit krijgt een schitterend veld op e5 voor looper of paard.

18. c3

Anders wordt de witte koningsstelling d.m.v. c3 door zwart opgeblazen.

Na de tekstzet ontstaat een pionnenstelling waarvan de theorie zegt dat de basis van de stelling moet worden aangevallen. Van zwart is dat pion d5 en van wit pion c3. Het

recept van wit luidt: doorzetten van e4, terwijl zwart b5-b4 moet voorbereiden.

18.           b5  
19. Kbl       Thg8

Op weg naar pion h6. 19..., b4 gaat slecht i.v.m. 20. Kal bc3x 21. bc3x met als dreiging Tbl. De witte loper op g3 beheerst voorlopig nog de zwarte koningsstelling.

20. De2       Ld6

Jammer van de goede loper van zwart. Hij blijft nu met de slechte loper zitten.

21. Ld6x      Dd6x  
22. e4        Df8  
23. ed5x      Ld5x  
24. Pe4

Op weg naar c5.

24.           Tg6

Na 24..., Le4x 25. De4x dringt wit de zwarte stelling binnen met verwoestende gevolgen.

25. Pc5       Td6  
26. Dh5       Lg2x  
27. Th2       Ld5  
28. Tel

Neemt bezit van de e-lijn; de zwarte pionnen komen nu onder sterke druk te staan. Pion e6 is vrijwel niet meer te verdedigen zonder de zwarte koning in gevaar te brengen.

28.           Tc6  
29. a4        f5  
30. ab5x      ab5x  
31. Kc2

Maakt de a-lijn vrij voor de toren. Waarschijnlijk staat wit hier gewonnen. Let op de volgende dreigingen:

- a. 32. Tal Kb8 33. Pd7+
- b. 31..., De7 32. Dg6x hg6x 33. h7 etc.
- c. paard naar e5 via bijv. d7.

31.           f4  
32. Te5

Na 32. Tal Df5+ 33. Kcl Tc5x 34. dc5x f3, heeft zwart een mooie aanval.

32.           Df6

Dreigt 33..., Tc5x

33. Td5x      ed5x  
34. Dg4+      Te6

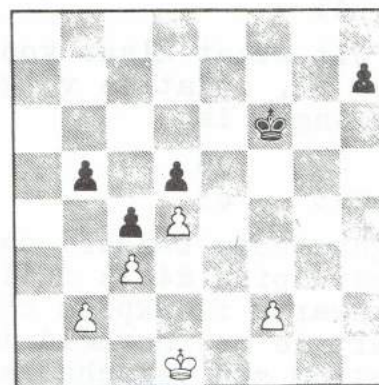
- a. 34..., Kb8 35. Pd7+ enz.
- b. 34..., Kc7 35. Dd7+ Kb6 36. Db7+ Ka5 37. Da7+ Ta6 38. Dc7+ en zwart loopt mat.

35. Th5       Kc7  
36. Pe6x+    De6x  
37. De6x      Te6x  
38. Tg5x      Kd6

Na 38...Th6x 39. Td5x is de situatie onduidelijk. De gespeelde zet verschaft zwart geforceerd een verre vrijpion.

39. Kdl       Th6x  
40. Tf5       Ke6  
41. Tf4x      Tf6  
42. Tf6x      Kf6x

Afgebroken.



Ik dacht dat het punt reeds binnen was. De verre vrijpion (h7) zou winst moeten brengen. Wanneer men begint met analyseren, kan men het beste eerst een aantal varianten voor de vuist weg spelen om te zien wat de mogelijkheden zijn.

- a. 43. Ke2 Kf5 44. Kf3 h5 45. Kg3 h4+ 46. Kh4x Kf4 47. Kh5 Kf3 48. Kg5 Kf2x 49. Kf5 Ke3 50. Ke5 Kd3 51. Kd5x Kc2 52. Kc5 Kb2x 53. Kb4 en wit wint;
- b. 43. Ke2 Kf5 44. f3 Kf4 45. Kf2 h5 46. Kg2 h4 47. Kh3 Kf3x 48. Kh4x Ke3 49. Kg5 Kd3 50. Kf5 Kc2 51. Ke5 Kb2x 52. Kd5x Kc3x en zwart wint;

c. 43. Ke2 Kf5 44. Kf3 h5 45.  
Kg3 Ke4 46. Kh4 Kf3 47. Kh5x  
Kf2x 48. Kg5 Ke3 49. Kf5 Kd3  
50. Ke5 Kc2 51. Kd5x Kb2x  
52. Kc5 Kc3x 53. d5 b4 54.  
d6 b3 57. d7 b2 58. d8D b1D  
59. Dd4+ met remise.

Uit de varianten blijkt dat zwart slechts remise heeft, doordat pion b2 en f2 nogal ver weg staan zodat de zwarte koning een lange weg te gaan heeft, terwijl de witte koning erg snel bij pion d5 is. Daarom besloot ik de weg naar pion b2 wat in te korten.

43. Ke2 Kf5  
44. Kf3 Kg5

Een lokkertje. 45. Ke3?

45. Kg3 Kf5

46. Kf3 h6  
47. Kg3 Ke4  
48. Kg4 b4!!

Maakt de weg korter.

49. f3+ Kd3  
50. f4 bc3x  
51. bc3x Kc3x  
52. f5 Kd4x  
53. f6 c3  
54. f7 c2  
55. f8D clD  
56. Dg7+ Kd3

56..., Kc4 57 Dc8+.

57. Dg6+ Ke2  
58. De6+

Remise. De zwarte koning kan het schaak niet ontlopen.

Willem Broekman



# COMPUTERS EN WAAROM ZIJ ZO SLECHT SCHAKEN

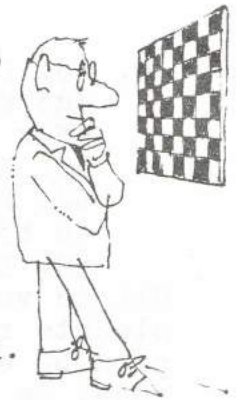
Het is mij uit recente ervaringen gebleken dat er op onze club grote belangstelling bestaat voor de momenteel in de handel verkrijgbare schaakcomputer. En terecht: welke schaker wil er nu niet een tegenstander die altijd wel zin heeft wat "met de houtjes te schuiven"?

Omdat ik me wel eens meer verdiept heb in hoe computers schaken en ik het al tegen verscheidene computers heb opgenomen, leek het me leuk een stukje te schrijven over mijn ervaringen. Dit werd gemakkelijk gemaakt, doordat in een van de laatste nummers van het maandblad Elektuur een artikel aan deze materie was gewijd. Dit stukje is dan ook een samenvatting van de belangrijkste gedeelten uit dat artikel.

Een schaakprogramma reserveert in zijn geheugen 64 plaatsen, die samen het schaakveld vormen. Op de plaats waar geen stuk staat bewaart hij het getal 0. Op de plaats van een witte pion een 1, voor een wit paard een 2, loper 3, toren 4, dame 5 en koning 6. Voor de zwarte stukken geldt hetzelfde, alleen worden de getallen dan negatief.

Het bepalen van het aantal mogelijke zetten gaat dan als volgt. De computer speelt b.v. met wit en constateert dat er een witte loper op e5 staat. Is nu veld d6 leeg, dan is Le5-d6 een moge-

lijke zet. Hierna wordt c7 bekeken. Een zwart stuk op deze plaats betekent dat dit geslagen kan worden en dat er verder op de lijn van e5 naar 'links boven' geen mogelijke zetten meer zijn. Het tegenkomen van een wit stuk betekent hetzelfde, hoewel dit natuurlijk niet geslagen kan worden. Op deze manier is het voor een computer niet moeilijk de mogelijke zetten te bepalen. Voor een programmeur, die de computer de juiste instructies moet geven, is het toch nog een redelijke kluif, zoals ik zelf heb moeten ondervinden.



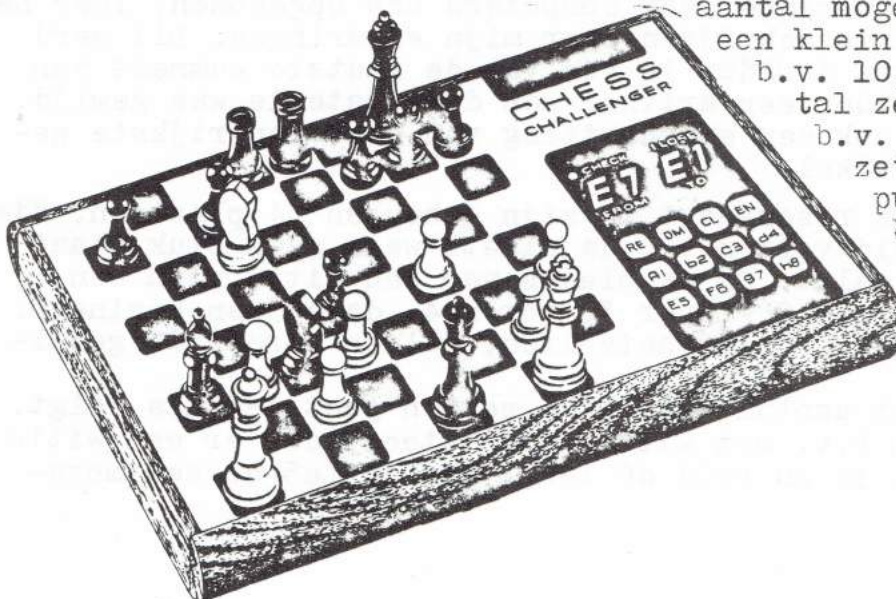
Iedereen weet dat een mogelijke zet nog geen goede zet hoeft te zijn. Op dit moment begint het probleem voor de computer: hoe doe ik een goede zet? De oplossing van dit probleem is de zwakke schakel van de schakende machine. Aan elke stelling wordt nl. een waarde toegekend, afhankelijk van de stand van het materiaal, de beweeglijkheid van de stukken, de onbeweeglijkheid van de stukken van de tegenstander, de bezetting van het centrum, de mogelijkheid om te rocheren, een aanval op de dame of een toren, enz. De manier waarop deze waarde wordt bepaald en de wijze waarop rekening wordt gehouden met het partijverloop (de bezetting van het centrum telt zwaarder in de opening en het middenspel dan in het eindspel) bepalen het karakter van het programma: Is het agressief of niet en is het behoudend of ruilt het graag af.

De stellingwaarde kan voor iedere mogelijke zet bepaald worden, daarna voor elk antwoord op iedere zet, hierna weer voor elke mogelijke zet, enz. De computer kan b.v. zien dat na 4 zetten een voor hem gunstige stand ontstaat en zal de zet doen welke tot die gewonnen stand leidt.

Nu zijn er in elke stelling gemiddeld 38 mogelijke zetten. Het aantal mogelijke stellingen na 1 zet van wit en 1 van zwart is dan  $38^2 = 1400$ . Na 2 zetten is dit ongeveer 1 miljoen. Alleen zeer grote computers kunnen dit aantal opslaan. Het berekenen kost dan wel een zee van tijd.

Een echte schaker doet het dan ook anders. Hij bekijkt maar een gering aantal mogelijkheden en zijn ervaring vertelt hem welke. Maar ervaring is nu net iets dat een computer niet heeft en ook niet zal krijgen. De programmeur zal dus iets moeten bedenken dat voor iedere stelling de goede zetten bepaalt, met het probleem dat deze zetten voor de opening, het middenspel en het eindspel verschillend zijn.

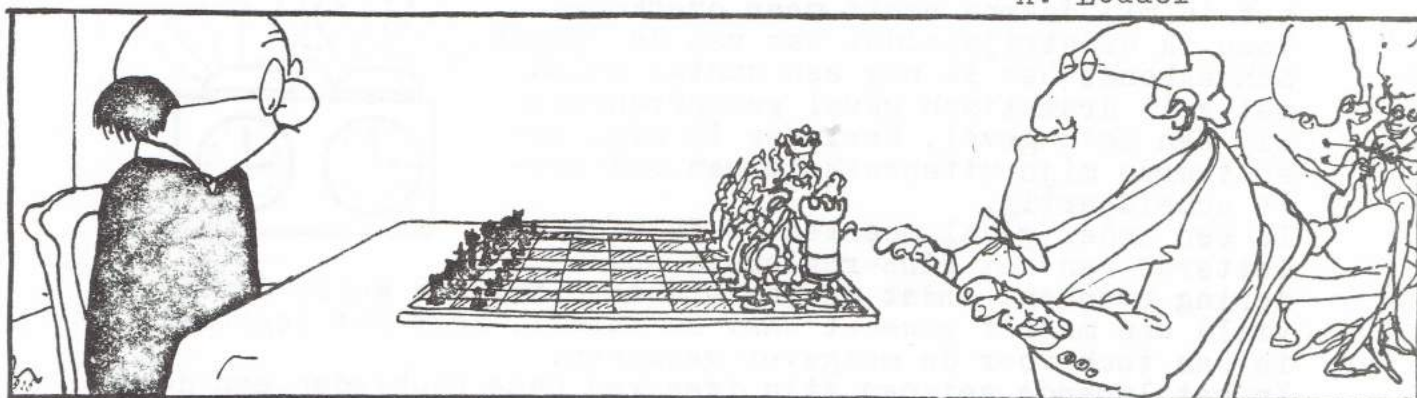
In de praktijk zien we dan ook dat een schaakcomputer van het aantal mogelijke zetten slechts een klein aantal beschouwt, b.v. 10, en een beperkt aantal zetten vooruit kijkt, b.v. 4. Door die geringe zediepte gaat de computer aan zogenaamde horizonblindheid



leiden. Een voorbeeld hiervan is de stelling: Wit: Kg1, a2, b2. Zwart: Kg8, f7, g7 en h7. Wanneer de computer, met

spelend, niet verder dan 4 zetten vooruit denkt, zal hij niet zien dat de promotie van de a-pion niet te verhinderen is. Hij zal zelfs denken niet slecht te staan met zijn pion voor. Een ander voorbeeld komt uit mijn eigen ervaring met een schaakprogramma van een van de PDP/11 computers van de afdeling Electrotechniek van de TH-Delft. De machine had een zetdiepte van 3 met 20 mogelijkheden per zet. Na in het middenspel 2 pionnen te zijn achter geraakt (in de opening en het middenspel schaken ze best wel aardig) offerde ik een loper. Aannee zou betekenen dat ik mat in 4 kon geven. Wegens de zetdiepte van 3 nam hij en gaf 4 zetten later op. Een andere keer hoop ik wat te vertellen van de structuur van een programma dat ik op dit moment aan het schrijven ben voor een HP-21MX minicomputer.

A. Lodder



## probleem

De oplossing van het probleem uit het vorige nummer luidt:

Stand: wit - Kh8, Ld8, Le8, pionnen h2 en f3

zwart - Kh6, pionnen h7 en h3

Wit geeft mat in 4 zetten.



Het is een beroemd probleem van A. Anderssen uit 1942. De algemene naam van dit soort probleem is "het Indische probleem".

Het Indische probleem bestaat uit de volgende karakteristieken:

- de kritische zet met het doel de witte stukken te kunnen laten interfereren. Interferentie van stukken wil zeggen dat het ene stuk de werking van het andere beïnvloedt door in zijn werkingslijn te gaan staan;
- de afsluitende zet waarmee men de beïnvloeding laat plaats vinden;
- de matzet d.m.v. aftrekschaak.

De oplossing gaat als volgt:

1. Lh5 Kh5: de kritische zet
2. Kg7 h6
3. Kf6 Kh4 de afsluitende zet
4. Kg6++ de matzet door aftrekschaak.



Willem Broekman

## klok incident

Het overkomt veel schakers ééns in hun leven .... Mijzelf ook eens: Je moet nog één zet doen vòòr de tijdcontrôle en soms kun je daar zelfs de tijd voor nemen. Maar dan.... Je verricht die laatste zet, drukt de klok in en ziet dat je vlag valt. Toen het mij overkwam (zo'n 15 jaar geleden) dacht ik dat er niets aan de hand was. De stelling was totaal voor mij gewonnen en ik had immers mijn laatste zet voltooid. Mijn tegenstander wist helaas beter. Hij claimde winst omdat ik de tijd had overschreden. En hij had het bij het rechte eind!!!

De laatste zet is pas voltooid als de klok tot stilstand is gebracht; het FIDE-reglement erbij gehaald, bevestigde de winstclaim van mijn tegenstander. Slapeloze nacht volgde en het is mij daarna nooit meer overkomen.

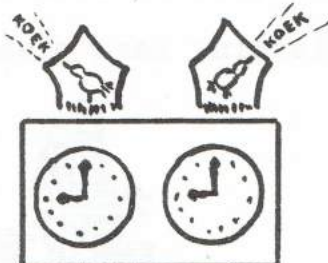
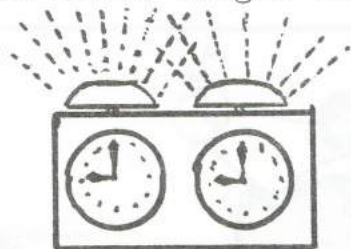
Toen ik wedstrijdleader was van de Haagse Schaakbond, ben ik nog een aantal malen met zo'n dramatisch geval geconfronteerd. Bij één zo'n geval, herinner ik mij, resulteerde mijn uitspraak in een ordinaiere scheldpartij.

In een ander geval moesten de "kleine letters" van het FIDE-reglement opheldering brengen, omdat de laatste zet (tijdens welke de vlag viel) een matzet geweest was. De partij, zegt het reglement, is dan toch voor de matgever gewonnen.

In het lopende seizoen zijn twee van onze clubleden een dergelijke ervaring rijker geworden. Zo kregen de heren Glasbergen en Vromans hun slapeloze nacht, in beide gevallen (!!!) na hun partij tegen Willem Broekman. In beide gevallen werd tegen de beslissing van de wedstrijdleader geprotesteerd op grond van gebreken van de klok. Welnu, de gebreken aan de klok waren er inderdaad (vlag viel te vroeg), maar het protest werd terecht niet erkend.

Moge het volgende citaat, uit Pachman's "Nu kan ik spreken", mij aangereikt door voorzitter Kalkwijk, het een en ander verhelderen: Pachman speelt tegen Byrne, die , met zwart spelend, over zijn 39e zet nadenkt. Pachman moet dus nog één zet doen:

"Aangezien ik de daar in gebruik zijnde speciale soort schaakklokken niet goed kende, riep ik voor alle zekerheid de wedstrijdleader erbij (.....)"Mijnheer Skalicka, hoeveel tijd heb ik nog op deze klok" (....) "Ongeveer anderhalve minuut, maso menos" (....) Zijn antwoord stelde mij gerust. Byrne, wiens oren al rood geworden waren, deed eindelijk zijn zet, die ik plichtsgetrouw opschreef. Vervolgens dacht ik ongeveer 30 seconden na, deed de juiste tegenzet, die de winst van de partij definitief vastlegde en drukte op de knop. Op hetzelfde moment viel het vlaggetje naar beneden. Op het schaakbord was de zet weliswaar al voltrokken, maar volgens de spelregels is hij pas voltooid na het indrukken van de knop. Bij controle van de schaakklok bleek dat die een klein technisch mankement had en dat het vlaggetje al was gevallen voor de minutenwijzer op twaalf stond. Maar volgens de spelregels is



het vlaggetje bepalend en iedere speler heeft voor het begin het recht zich ervan te overtuigen of de klok goed functioneert. Maar natuurlijk doet niemand dat, want iedereen vertrouwt op de organisatoren" (einde citaat).

Ik wil nog opmerken dat het in veel toernooien gewoonte is om de klok aan het begin van een partij één minuut terug te zetten, zodat beide spelers één minuut meer bedenktijd hebben dan in feite is toegestaan. Dit gebaar is bedoeld om elke discussie rond de tijdcontrole te vermijden.

Onderhand blijft nog het feit dat kennelijk verschillende klokken op onze vereniging gebreken vertonen. Dit pleit voor een actief beleid ten aanzien van verbetering van het klokkenmateriaal. En.... u bent hiermee gewaarschuwd !!!!!!!!!

Jan Blankespoor

## kerstpuzzel

Met de oplossingen van de kerstpuzzel (ganzenbord) was het zeer droef gesteld. Ik heb zegge en schrijve één oplossing binnen gekregen, wat me wel erg is tegengevallen. Ik heb altijd gedacht, dat schakers goeie denkers waren en vasthouders die het er niet zo gauw bij lieten zitten. Helaas moet ik mijn mening herzien.

Die ene oplossing kwam van J. Blankespoor welke hem op een klein foutje na helemaal goed had. Hij krijgt uiteraard de 1e prijs van fl. 15,- (zelfs de moeite van het inzenden zou nog beloond worden). Hieronder volgt de oplossing:

- |                  |                 |                  |
|------------------|-----------------|------------------|
| 1. Een           | 18. Ennen       | 35. Ittersum     |
| 2. Eindhoven     | 19. Naarden     | 36. Elburg       |
| 3. Nunspeet      | 20. Itteren     | 37. Nijverdal    |
| 4. 's Gravenhage | 21. Schiedam    | 38. Oldebroek    |
| 5. Oss           | 22. Barneveld   | 39. Gouda        |
| 6. Enkhuizen     | 23. Elst        | 40. Margraten    |
| 7. Delft         | 24. Teuge       | 41. Oosterbeek   |
| 8. Epe           | 25. Edam        | 42. Engelen      |
| 9. Delft         | 26. Rhenen      | 43. Terlet       |
| 10. Amersfoort   | 27. Deventer    | 44. Ede          |
| 11. Groningen    | 28. Assen       | 45. Nieuwersluis |
| 12. Vlissingen   | 29. Nijmegen    | 46. Veenhuizen   |
| 13. Alkmaar      | 30. Tiel        | 47. Otterlo      |
| 14. Noordwijk    | 31. Woensdrecht | 48. Leiden       |
| 15. Haarlem      | 32. Eindhoven   | 49. s'Gravenhage |
| 16. Echt         | 33. Enschede    | 50. Felde        |
| 17. Den Helder   | 34. Dokkum      | 51. Nieuwpoort   |

Het spreekwoord luidt:

Een goede dag van heden is beter dan twee die nog moeten volgen.

H. Breugem

# frits hoorweg te eerbeek

Inmiddels is het kampioenschap van Nederland te Leeuwarden weer van start gegaan. In februari zijn hiervoor de traditionele voorwedstrijden gespeeld te Eerbeek. Hiervoor plaatsen zich onder andere de kampioenen der onderbonden. Vink, kampioen van de HSB, had geen trek in de voorwedstrijden en zo kwam het dat Frits Hoorweg, nummer 2 van de HSB, een uitnodiging kreeg en die met beide handen aangreep.

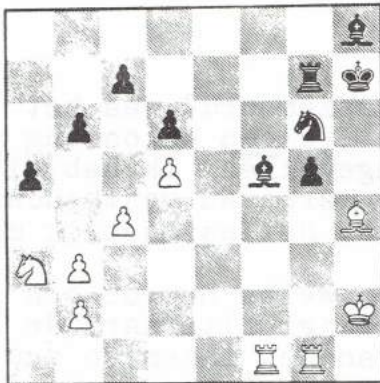
Er deden 32 spelers mee, verdeeld in twee groepen, die elk 7 ronden Zwitsers speelden. De nummers 1 en 2 van beide groepen plaatsen zich voor het nationale kampioenschap.

Groep A werd gewonnen door Van der Weide en Van der Vliet, ieder met  $5\frac{1}{2}$  punt.

Groep B leverde een uiterst spannende finale. Eindstand:

1. Hofland  $5\frac{1}{2}$  punt; 2/3/4. Van Dop, Vogel en Hoorweg, allen  $4\frac{1}{2}$  punt. Na toepassing "weerstandspunten en Sonneborn Berger" ging van Dop met Hofland naar Leeuwarden. Desalniettemin een uitstekende prestatie van Zoetermeerder Frits Hoorweg.

Hoe dicht Hoorweg bij de eerste plaats in de groep geweest is kunt u opmaken uit het artikel dat wij van hem ontvingen:



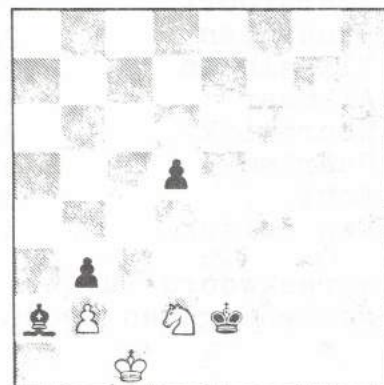
Het nevenstaande diagram is de afgebroken stand van de partij Hoorweg - Hofland uit de voorlaatste ronde, na de 40e zet van zwart.

41.Txg5 (de afgegeven zet), Pxh4; 42.Th5+, Kg8; 43.Txh4, Tg5! Zwart blijkt ondanks een kwaliteit achterstand goede tegenkansen te hebben. 44.Pb5, Le5+; 45.Kh1, Ld3; 46.Tg1, Lg3; 47.Td4, Le2; 48.Txg3, Txg3; 49.Td2, Lh5; 50.Pxc7, Kf7; 51.Pb5, Ke7; 52. Pd4, Kf6!; 53.Kh2, Te3; 54.Tf2+?

Wit kan de gedachte om te kunnen winnen niet van zich afzetten. 54...., Ke5; 55.Pc6+, Ke4; 56.b4, axb4; 57.Pxb4, Te2; 58.Kg3, Txf3; 59.Kxf2, Kd4; 60.Pc6+... Na de partij werd aangegeven dat wit moet streven naar een positie met de koning op c1, het paard op d2 en de pion op b2. Het paard springt dan van d2, al naar gelang de mogelijkheden, naar b1, b3, c4, e4, f3, f1 en terug. Zwart heeft slechts één manier om wit in zetdwang te brengen, maar dan ontstaan er patwendingen (zie het analysediagram: in deze stelling is Pc4 mogelijk!).

Maar is zo'n stelling te bereiken? Ik zie niet hoe. Overigens moet opgemerkt worden dat er niet voor een tweede maal werd afgebroken, omdat de andere morgen om 10 uur de laatste ronde gespeeld moest worden.

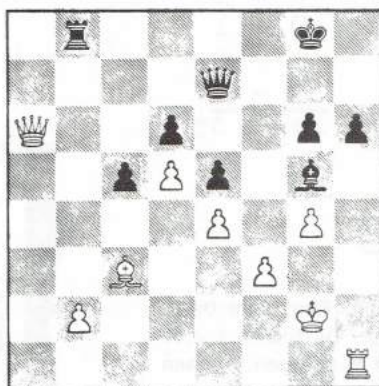
De partij vervolgde met: 60...., Kxc4; 61.Pe7, b5; 62.Ke3, Lf7; 63.b4 (wit zou nog een poging kunnen doen om naar de eerder bedoelde stelling te komen: 63.Kd2, Kc5; 64.Kc1, b4; 65. Pf5, Lxd5; 66.Pg3, Lg2 en het feest gaat niet door).



Het slot van de partij was: 63....,Le8; 64.Ke4,Kxb4; 65.Kd4,Ld7; 66.Pg8,Lf5; 67.Pe7,Lg4; 68.Pc6+,Ka4; 69.Kc3,Ka3; 70.Pd4,b4+; 71.Kc4,Ka4; 72.Kd3,Ld7; 73.Kc2,Ka3; 74.Kd3,b3; 75.Kc3,La4; 76.Pf3,b2; 77.Pd2,Lb3 en wit geeft op.

Het was inmiddels 1 uur 's nachts geworden en je begrijpt dat ik prettiger nachten heb meegemaakt. Na een paar uur slapen moest ik weer achter het bord tegen Scheeren, die een heel punt nodig had om zich te kunnen plaatsen. Na mijn avonturen van de vorige avond vond ik dat ik het morele recht had hem "te laten komen".

Dat resulteerde in de volgende stelling na de 38e zet van wit:



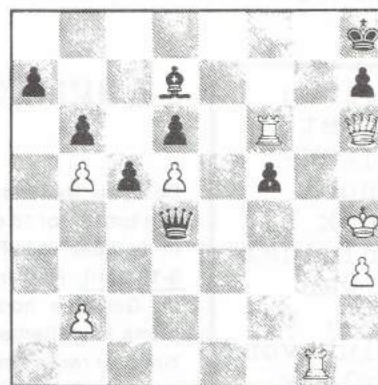
Wit heeft stormgelopen tegen een Ben-Oni wal en niets bereikt. In een laatste wanhopige poging heeft hij zijn dame laten verdwalen op a6 en met nog een paar minuten bedenktijd wordt hij verrast door:

38....,Le3!; 39.Dc6 ? (maakt het nog erger), h5; 40.Th3,hxg4; 41.fxg4,Ld4; 42.Tf3,Lxc3; 43.bxc3,Dh4; 44.Tf2,Dxg4+; 45.Kh2,Dh4+; 46.Kg2,Dxe4; 47.Kh2,Dh4+; 48.Kg2,Dg5+; 49.Kh3,De7; 50.Ta2,Kg7; 51.Ta8,Txa8; 52.Dxa8,e4; 53.Da6,e3; 54. De2, De5 en wit geeft op.

Scheeren-Hoorweg (7e ronde)

Een van de meest opwindende partijen uit het toernooi speelde zich af in de eerste ronde. Scheeren (wit) heeft zijn tegenstander Goldstern vanuit een moderne Ben-Oni volkomen overspeeld. Ten einde raad heeft Goldstern toren + kwaliteit geofferd. Na de 37e zet van zwart ontstond het volgende diagram:

Met 38.Tg4! had wit kunnen winnen bijv. 38....,Df2+; 39.Kh5,Le8+; 40.Tfg6,Lxg6; 41.Txg6,De2+; 42. Kg5,Dg2+; 43.Kxf5,Dxd5; 44.Kf6,De5; 45. Kf7 en wint, of 41....,Df3+; 42.Kh4,Df2; 43.Tg3 en wint. In de partij ontstond na 38.Kh5?, Le8+; 39.Tfg6,Df6! een zeer curieuze positie die voor wit verloren bleek! 40.T1g5,Lxg6+; 41.Kh4,f4; de afgegeven zet, waarover zwart bijna 3 kwartier nadacht. 42.Kg4,Lf5+; 43.Kh5,Lg6+; 44.Kg4,Lf5; 45.Kh5,Df7+; 46.Kh4,De7!



Het resultaat van de nachtelijke analyse met van der Vliet. 47.b3,De1+; 48.Kh5,De8+; 49. Kh4,De7. Nu is wit weer aanzet. Op 50.Dh5 beslist 50....,De1+ en dus ... 50.Kh5,De2+; 51.Tg4. De partij kon hier uitgemaakt worden door 51....,Lg6+; 52.Kh4,De7+; 53.Tg5,De1+; 54.Kg4,Dg3 mat. Door tijdnood lukte het Goldstern niet dit te vinden en na ... 51....,Lxg4+; 52.Kh4,De7+; 53.Kxg4,De2+; 54.Kh4,De7+; 55.Kg4,De2+; 56.Kh4,De7 + was het remise.

Frits Hoorweg

## jeugdnieuws

### SCHOOLSCHAAK

Het Oranje Nassau College uit Zoetermeer is er niet in geslaagd HSB-kampioen te worden in de categorie MAVO, LBO en de 1e en 2e klassen van VWO/HAVO. Het was opnieuw een Wassenaarse school, het Adelbert College, die met de eer ging strijken in de finale die op 9 februari werd gespeeld. De uitslagen:

| Oranje Nassau College | Adelbert College  |                                 |
|-----------------------|-------------------|---------------------------------|
| 1. Wim de Kok         | - Jorgen Henseler | 0 - 1                           |
| 2. Frank Breugem      | - Paul Gerla      | 0 - 1                           |
| 3. Richard Wong       | - Kees Bol        | 0 - 1                           |
| 4. Gerrit Verveld     | - Marcel Veeren   | 1 - 0                           |
| 5. Dick Mans          | - Otto Bignell    | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   |
|                       |                   | $1\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ |

### KOMENDE SCHAAKTOERNOOIEN

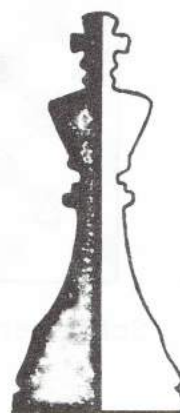
## Alphense Jeugdschaakdag

Voor het vijfde achtereenvolgende jaar organiseert de Alphense Schaakclub (ASC) een jeugdschaakdag in de paasvakantie en wel op donderdag 12 april a.s. Dit evenement, bestemd voor jongeren tot en met 20 jaar, kenmerkt zich door talloze attracties en is mede daardoor uitgegroeid tot een der grootste jeugdschaakevenementen van Nederland. Dit keer worden maar liefst 200 jongens en meisjes verwacht. Alle deelnemers ontvangen als blijvende herinnering een fraai uitgevoerd vaantje en een gratis consumptie. Verder zijn er talloze prijzen, waaronder bakers en medailles.

Dit jubileum-jeugdschaakfestival vindt plaats in de Opstandingskerk, Prinses Marijkestraat

69 in Alphen aan den Rijn. Begin om 09.15 uur, einde circa 17.00 uur. Deelname f 4,00 per persoon, aan de zaal te voldoen. Tussen de middag zijn tegen billijke prijzen broodjes en soep verkrijgbaar.

Aanmelding uitsluitend via een briefkaart (uiterlijk 7 april) aan H.J. de Kleijnen, Groenoord 3, 2401 AA Alphen a.d. Rijn. Vermelding van naam, adres, geboortedatum, jongen/meisje. Gespeeld wordt in leeftijdsgroepen: A (17 jaar en ouder), B (15 en 16 jaar), C (13 en 14 jaar), D (11 en 12 jaar) en E (10 jaar en jonger). Wil men in een hogere dan de eigen leeftijdsgroep worden ingedeeld, dan dient dit op de briefkaart te worden vermeld.



Aanmelden voor het ZAGRIKON-toernooi kan ook bij jeugdleider Thom van Beekum, op de clubavond uiterlijk dinsdag 27 maart.

## Zagrikon open Jeugdkampioenschappen

De open Nederlandse jeugdkampioenschappen tot 13, tot 16 en tot 20 jaar worden dit jaar in de week vóór Pasen gehouden en wel van 9-13 april. Niet in Arnhem maar even buiten de Gelderse hoofdstad in Doorwerth. Een prima jeugdherberg en een ruime school aula zijn daar reeds gereserveerd en het wachten is nu op de deelnemers en deelnemers.

Bij alle schaakverenigingen in Nederland zijn de gegevens van het toernooi bekend en jullie kunnen inschrijven via de club, de regionale bond of rechtstreeks aan C. Janse, Apollo-

straat 5, Rheden. Dat moet dan wel schriftelijk en vóór 1 april met opgave van roepnaam, achternaam, geboortedatum, adres, telefoon, wel of niet overnachten in de jeugdherberg en natuurlijk de speelsterkte. Speel je niet zo sterk? Geeft niets, schrijf maar in. Met volledige verzorging in de jeugdherberg kost het f 90,00 en als je daar geen gebruik van maakt f 25,00. Neem maar een krantewijk. En, moeders... heb maar geen zorg om uw jongste. Er is voldoende begeleiding.

Direkt na 1 april krijgt iedereen bericht.

Als je in de paasvakantie in de buurt van Nijmegen komt, kun je natuurlijk ook eens gaan kijken bij het ESTEL-toernooi, het Nederlands kampioenschap tot 16 jaar, waaraan Wim de Kok meedoet. Data: 16 t/m 21 april. Plaats: ESTEL-gebouw, Barbarossastraat, Nijmegen.

# LADDERCOMPETITIE - Stand na de 22 ronde op 13 maart 1979

|                              |                                 |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. Andreas Lind              | 784 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 2. Richard Wong              | 746 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 3. Dick Mans                 | 679 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 4. Gerrit Verveld            | 650 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 5. Gerhard Eggink            | 534                             |
| 6. Gerard Trommel            | 524                             |
| 7. Martin Kooijmans          | 492 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 8. Camille Michel            | 457 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 9. Bernard Bannink           | 452                             |
| 10. René van Dijk            | 431 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 11. Herman van Ruitenbeek    | 431                             |
| 12. Eelko Mulder             | 425                             |
| 13. Toni Riemersma           | 417                             |
| 14. Jitse Kok                | 393                             |
| 15. Laurens Smaal            | 374                             |
| 16. André Smaal              | 373                             |
| 17. Gerardo Helderman        | 368                             |
| 18. Holmer Roelvink          | 343                             |
| 19. Roeland van Egmond       | 323                             |
| 20. Richard Ligtvoet         | 246                             |
| 21. Wilfred de Ruiter        | 242 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 22. Helmert-Jan van der Slik | 241 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 23. Marcel Sinke             | 229 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |
| 24. Remko Batelaan           | 179                             |
| 25. Frans Jorna              | 166                             |



Er zijn nog vijf ronden in de laddercompetitie te spelen. Er komt enige tekening in de strijd, al is met name de samenstelling van finalegroep 2 (7e t/m 12e plaats) nog erg onduidelijk. Nog zeker 10 spelers komen daarvoor in aanmerking.

Als het aantal jeugdleden zo blijft als het nu is (25), zal de 3e finalegroep (13e t/m 19e plaats) uit 7 spelers gaan bestaan. Het verschil

tussen nummer 19 en nummer 20 is namelijk erg groot, groter in ieder geval dan dat tussen de nummers 18 en 19.

## PROMOTIE 6

Promotie 6 speelt op dinsdag 3 april zijn laatste wedstrijd voor de HSB-competitie tegen Rijswijk 5. Het is een uitwedstrijd; er wordt gespeeld in gebouw Irene, Herenstraat 44b, Rijswijk. De wedstrijd begint om half acht. De spelers die meedoen, moeten om kwart voor zeven bij 't Trefpunt zijn.

De volgende spelers worden uitgenodigd: Wim de Kok, Frank Breugem, Jan Trommel, Henk Noordhoek, René van Leeuwen, Gerrit Verveld, Richard Wong, Andreas Lind, Dick Mans en Gerhard Eggink. Reserve is Gerard Trommel.

De kans op het kampioenschap is wat kleiner geworden. Concurrent Regina Pacis heeft  $1\frac{1}{2}$  bordpunt voorsprong, met nog één wedstrijd te gaan.

Thom van Beekum



De heer R. de Vries is vader geworden. Namens geheel Promotie feliciteren wij hem en zijn vrouw met de geboorte van dochter Annemarije. Over enkele jaren zal de schaakclub er wellicht een nieuw vrouwelijk jeugdlid bij hebben.

# hsb - competitie

HET VIJFDE TIENTAL IS KAMPIOEN !!

## PROMOTIEKLASSE

|             |               |                 |                         |
|-------------|---------------|-----------------|-------------------------|
| Promotie 1  | - Wassenaar 1 | 4 $\frac{1}{2}$ | - 5 $\frac{1}{2}$       |
| DD 3        | - Promotie 1  | 4 $\frac{1}{2}$ | - 5 $\frac{1}{2}$       |
| Belg.Park 1 | - Wassenaar 1 | 3 $\frac{1}{2}$ | - 6 $\frac{1}{2}$       |
| DD 3        | - Schaakmat 1 | 6               | - 4                     |
| Promotie 1  | - Moerwijk 2  | 3 $\frac{1}{2}$ | - 6 $\frac{1}{2}$       |
| Rijswijk 1  | - Den Haag 2  | 3 $\frac{1}{2}$ | - 6 $\frac{1}{2}$       |
| Wassenaar 1 | - DD 3        | 5 $\frac{1}{2}$ | - 3 $\frac{1}{2}$ (6-4) |
| Promotie 1  | - Belg.Park 1 | 7 $\frac{1}{2}$ | - 2 $\frac{1}{2}$       |
| Rijswijk 1  | - Schaakmat 1 | 3               | - 3 (5-5)               |
| Den Haag 2  | - Moerwijk 2  | 4 $\frac{1}{2}$ | - 5 $\frac{1}{2}$       |



## 1e klasse A

|              |                |                 |                                                       |
|--------------|----------------|-----------------|-------------------------------------------------------|
| Den Haag 3   | - Rijswijk 2   | 7               | - 3                                                   |
| DSC 3        | - Prometheus 1 | 5               | - 5                                                   |
| Nat.Ned.1    | - DSC 3        | 5 $\frac{1}{2}$ | - 3 $\frac{1}{2}$ (5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$ ) |
| Promotie 2   | - Den Haag 3   | 3 $\frac{1}{2}$ | - 6 $\frac{1}{2}$                                     |
| Rijswijk 2   | - Sch.Toren 1  | 6               | - 1 (7 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$ )               |
| DSC 3        | - Rijswijk 2   | 5               | - 5                                                   |
| Centrum 1    | - Den Haag 3   | 6 $\frac{1}{2}$ | - 3 $\frac{1}{2}$                                     |
| Sch.Toren 1  | - Promotie 2   | 5 $\frac{1}{2}$ | - 3 $\frac{1}{2}$ (6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ ) |
| Prometheus 1 | - Nat.Ned. 1   | 1 $\frac{1}{2}$ | - 5 $\frac{1}{2}$ (3-7)                               |

## 2e klasse C

|              |                |                 |                         |
|--------------|----------------|-----------------|-------------------------|
| HPSV 1       | - Den Hoorn 1  | 5 $\frac{1}{2}$ | - 4 $\frac{1}{2}$       |
| Den Haag 4   | - HPSV 1       | 3               | - 7                     |
| DD 5         | - Den Hoorn 1  | 6 $\frac{1}{2}$ | - 3 $\frac{1}{2}$       |
| Promotie 3   | - Prometheus 2 | 3 $\frac{1}{2}$ | - 6 $\frac{1}{2}$       |
| RSC 2        | - Moerwijk 3   | 3               | - 7                     |
| HPSV 1       | - Promotie 3   | 5 $\frac{1}{2}$ | - 4 $\frac{1}{2}$       |
| Prometheus 2 | - RSC 2        | 5 $\frac{1}{2}$ | - 3 $\frac{1}{2}$ (6-4) |
| Moerwijk 3   | - DD 5         | 7               | - 2 (7-3)               |
| Prometheus 2 | - DD 5         | 5 $\frac{1}{2}$ | - 4 $\frac{1}{2}$       |
| Den Haag 4   | - Promotie 3   | 5 $\frac{1}{2}$ | - 2 $\frac{1}{2}$ (7-3) |
| Den Hoorn 1  | - RSC 2        | 4               | - 6                     |
| HPSV 1       | - Moerwijk 3   | 3 $\frac{1}{2}$ | - 6 $\frac{1}{2}$       |
| Den Hoorn 1  | - Den Haag 4   | 6               | - 4                     |

## 3e klasse B

|             |               |                 |                                         |
|-------------|---------------|-----------------|-----------------------------------------|
| Promotie 4  | - Corbulo 2   | 3 $\frac{1}{2}$ | - 6 $\frac{1}{2}$                       |
| RHC 2       | - Pomar 2     | 4 $\frac{1}{2}$ | - 5 $\frac{1}{2}$                       |
| SIO 5       | - Corbulo 2   | 1 $\frac{1}{2}$ | - 8 $\frac{1}{2}$                       |
| Wassenaar 3 | - Promotie 4  | 2 $\frac{1}{2}$ | - 7 $\frac{1}{2}$                       |
| DCSV 3      | - RHC 2       | 6               | - 4                                     |
| Den Haag 8  | - Pomar 2     | 4               | - 6                                     |
| Corbulo 2   | - Pomar 2     | 3               | - 4 (4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$ ) |
| Promotie 4  | - SIO 5       | 7               | - 1 (9-1)                               |
| DCSV 3      | - Den Haag 8  | 5               | - 5                                     |
| RHC 2       | - Wassenaar 3 | 7 $\frac{1}{2}$ | - 2 $\frac{1}{2}$                       |



russische verdediging



#### 4e klasse A

|            |   |             |    |   |    |
|------------|---|-------------|----|---|----|
| Vodopi 2   | - | LSC 3       | 6  | - | 4  |
| DCSV 5     | - | Nat.Ned.4   | 4  | - | 6  |
| Promotie 5 | - | DCSV 5      | 5½ | - | 4½ |
| LSC 3      | - | Nat.Ned.4   | 3  | - | 7  |
| Vodopi 2   | - | Belg.Park 4 | 3  | - | 7  |
| Nat.Ned. 4 | - | Wassenaar 4 | 7  | - | 3  |
| LSC 3      | - | Belg.Park 4 | 4  | - | 6  |
| Promotie 5 | - | Vodopi 2    | 9  | - | 1  |



haagse schaakbond

#### 4e klasse C



|             |   |             |    |   |           |
|-------------|---|-------------|----|---|-----------|
| Promotie 6  | - | Vrivo 2     | 7  | - | 3         |
| Reg.Pacis 1 | - | Den Haag 10 | 8½ | - | 1½        |
| Corbulo 3   | - | Promotie 6  | 1½ | - | 8½        |
| Rijswijk 5  | - | Moerwijk 7  | 8½ | - | 1½        |
| Den Haag 10 | - | Vrivo 2     | 7  | - | 3         |
| Corbulo 3   | - | Rijswijk 5  | 8  | - | 1 (8½-1½) |
| Moerwijk 7  | - | Reg.Pacis 1 | 1  | - | 9         |

#### STANDEN

| <u>Promotieklasse</u> |   |    |      | <u>1e klasse A</u> |   |    |     |
|-----------------------|---|----|------|--------------------|---|----|-----|
| 1. Wassenaar 1        | 7 | 11 | 41 K | 1. Nat.Ned.1       | 6 | 12 | 41  |
| 2. Promotie 1         | 7 | 8  | 39   | 2. Centrum 1       | 5 | 9  | 32  |
| 3. DD 3               | 7 | 8  | 37½  | 3. Prometheus 1    | 5 | 6  | 26  |
| 4. Den Haag 2         | 7 | 8  | 36½  | 4. Den Haag 3      | 6 | 6  | 31  |
| 5. Moerwijk 2         | 7 | 7  | 33½  | 5. DSC 3           | 6 | 5  | 29½ |
| 6. Schaakmat 1        | 7 | 6  | 31   | 6. Rijswijk 2      | 6 | 3  | 25  |
| 7. Rijswijk 1         | 7 | 4  | 32½D | 7. Promotie 2      | 6 | 3  | 23  |
| 8. Belg.Park 1        | 7 | 4  | 29 D | 8. Sch.Toren 1     | 6 | 2  | 21½ |
| <u>2e klasse C</u>    |   |    |      | <u>3e klasse B</u> |   |    |     |
| 1. Prometheus 2       | 6 | 10 | 33½  | 1. Pomar 2         | 6 | 12 | 35½ |
| 2. Den Haag 4         | 6 | 8  | 32   | 2. Corbulo 2       | 6 | 10 | 37  |
| 3. Moerwijk 3         | 5 | 6  | 29½  | 3. DCSV 3          | 6 | 7  | 31  |
| 4. HPSV 1             | 6 | 6  | 28   | 4. RHC 2           | 6 | 6  | 34½ |
| 5. RSC 2              | 6 | 6  | 27   | 5. Promotie 4      | 6 | 6  | 32½ |
| 6. DD 5               | 6 | 4  | 31   | 6. Wassenaar 3     | 6 | 4  | 26  |
| 7. Den Hoorn 1        | 6 | 4  | 28   | 7. SIO 5           | 6 | 2  | 18½ |
| 8. Promotie 3         | 5 | 2  | 21   | 8. Den Haag 8      | 6 | 1  | 26  |
| <u>4e klasse A</u>    |   |    |      | <u>4e klasse C</u> |   |    |     |
| 1. Promotie 5         | 5 | 9  | 33½K | 1. Reg.Pacis 1     | 5 | 9  | 37  |
| 2. Nat.Ned. 4         | 6 | 8  | 34½  | 2. Promotie 6      | 5 | 9  | 35½ |
| 3. Belg.Park 4        | 5 | 6  | 27   | 3. Rijswijk 5      | 5 | 6  | 26  |
| 4. Wassenaar 5        | 5 | 5  | 23½  | 4. Corbulo 3       | 4 | 4  | 23  |
| 5. DCSV 5             | 5 | 4  | 23   | 5. Moerwijk 7      | 4 | 2  | 13½ |
| 6. Vodopi 2           | 5 | 4  | 20   | 6. Vrivo 2         | 5 | 2  | 18½ |
| 7. LSC 3              | 5 | 0  | 18½  | 7. Den Haag 10     | 6 | 2  | 16½ |

Het vijfde tiental is kampioen geworden!!!, reeds één wedstrijd voor het einde van de competitie. Van harte gefeliciteerd! Voor het zesde (jeugd)tiental ziet de situatie er iets minder rooskleurig uit door de 9-1 overwinning van concurrent Regina Pacis 1. Hier volgt, dat is duidelijk, een beslissing op bordpunten over het kampioenschap. Duidelijk is ook dat in deze groep twee teams zaten, die met kop en schouders boven de anderen uitsteken. A propos, zou het vijfde sterker zijn dan het zesde?

Het eerste heeft toch nog een keurige tweede plaats bereikt. Het vierde tiental is veilig.

Het tweede en derde tiental verkeren in acuut degradatiegevaar. Voor het derde lijkt de situatie geheel hopeloos, tenzij met iets van 10-0 van Den Hoorn wordt gewonnen. Het tweede kan zich nog veilig stellen door in de laatste wedstrijd van DSC te winnen. Bovendien loopt er nog een protest van DSC uit de wedstrijd tegen Rijswijk die 5-5 eindigde. Wordt het protest toegewezen, dan wint DSC met 6-4 en krijgt Rijswijk een wedstrijdpoint minder.

Thom van Beekum

## laddercompetitie

Stand na de 26e ronde op 13 maart

|                     |                    |                            |                   |
|---------------------|--------------------|----------------------------|-------------------|
| 1. W. Broekman      | 1845 $\frac{1}{2}$ | 41. J. van Oosten          | 740               |
| 2. J. Blankespoor   | 1746 $\frac{1}{2}$ | 42. A. van Zuilen          | 723               |
| 3. N. Vromans       | 1491 $\frac{1}{2}$ | 43. A. Schilperoort        | 719 $\frac{1}{2}$ |
| 4. W. de Kok        | 1467               | 44. J. Bannink             | 672               |
| 5. F. van Klaveren  | 1436               | 45. J. Kieven              | 657               |
| 6. F. Cayaux        | 1401 $\frac{1}{2}$ | 46. D. Dijkstra            | 656 $\frac{1}{2}$ |
| 7. C. Toonen        | 1334 $\frac{1}{2}$ | 47. G. van der Harst       | 646               |
| 8. P. Thomassen     | 1317 $\frac{1}{2}$ | 48. H. Tieman              | 646               |
| 9. L. van der Gaag  | 1272               | 49. G. Swart               | 637 $\frac{1}{2}$ |
| 10. J. Kalkwijk     | 1238               | 50. R. van Leeuwen         | 605               |
| 11. H. Krul         | 1230 $\frac{1}{2}$ | 51. L. Breugem             | 590 $\frac{1}{2}$ |
| 12. P. van Lier     | 1222 $\frac{1}{2}$ | 52. C. Krabbendam          | 500               |
| 13. P. Briggeman    | 1165               | 53. P. van Diest           | 491               |
| 14. F. Breugem      | 1160               | 54. G. de Vree             | 490               |
| 15. H. Breugem      | 1157               | 55. J. Zeman               | 467               |
| 16. F. Glasbergen   | 1121 $\frac{1}{2}$ | 56. A. de Grood            | 456               |
| 17. J. Trommel      | 1121               | 57. P. in 't Veld          | 441               |
| 18. A. Maliepaard   | 1058 $\frac{1}{2}$ | 58. Th. Boormeester        | 437               |
| 19. Th. van Beekum  | 1057               | 59. R. de Vries            | 403 $\frac{1}{2}$ |
| 20. L. van der Slik | 1013 $\frac{1}{2}$ | 60. G. Pool                | 387               |
| 21. H. Noordhoek    | 996                | 61. Mw. H. Slingerland     | 372               |
| 22. J. Hagoort      | 990 $\frac{1}{2}$  | 62. L. van de Meeberg      | 352               |
| 23. C. Dijkman      | 979                | 63. H. van der Pol         | 349               |
| 24. H. Buiten       | 978                | 64. J. Schouten            | 314               |
| 25. F. Willemsen    | 976                | 65. J. Meijroos            | 279               |
| 26. P. Wisse        | 949                | 66. H. Degenaars           | 240               |
| 27. H. Barreveld    | 945 $\frac{1}{2}$  | 67. W. van Os              | 198               |
| 28. H. Luitjes      | 942 $\frac{1}{2}$  | 68. J. Krens               | 128               |
| 29. H. van der Helm | 926 $\frac{1}{2}$  | 69. J. Buchly              | 126               |
| 30. W. Meijlink     | 921 $\frac{1}{2}$  | 70. P. Eernisse            | 111               |
| 31. J. Korteweg     | 912 $\frac{1}{2}$  | 71. L. Hoek                | 89                |
| 32. J. de Rijk      | 911 $\frac{1}{2}$  | 72. H. Boeltjes            | 71                |
| 33. C. Maliepaard   | 846 $\frac{1}{2}$  | 73. L. Smaal               | 68                |
| 34. E. Maliepaard   | 840 $\frac{1}{2}$  | Buiten interne competitie: |                   |
| 35. J. Strating     | 836                | 74. B. Bertsch             |                   |
| 36. H. van Lieshout | 811 $\frac{1}{2}$  | 75. M. Immink              |                   |
| 37. H. Verveld      | 799                | 76. A. Nühn                |                   |
| 38. R. Kunnen       | 793                | 77. J. Renssen             |                   |
| 39. G. Toxopeus     | 776 $\frac{1}{2}$  | 78. B. Zee                 |                   |
| 40. A. Lodder       | 741                | 79. J. de Zeeuw            |                   |