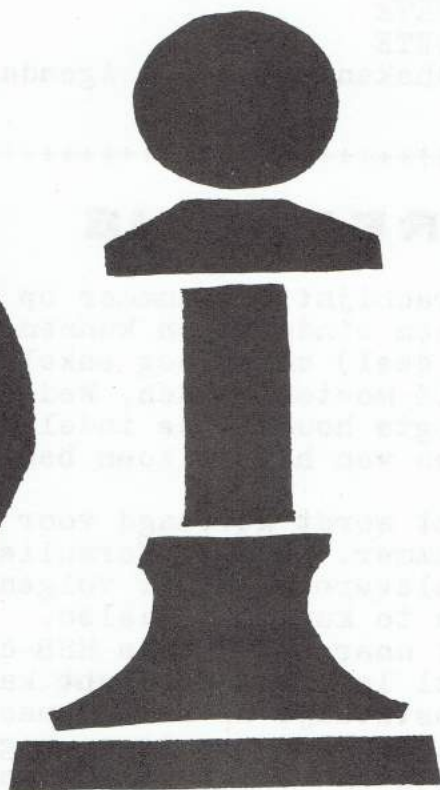
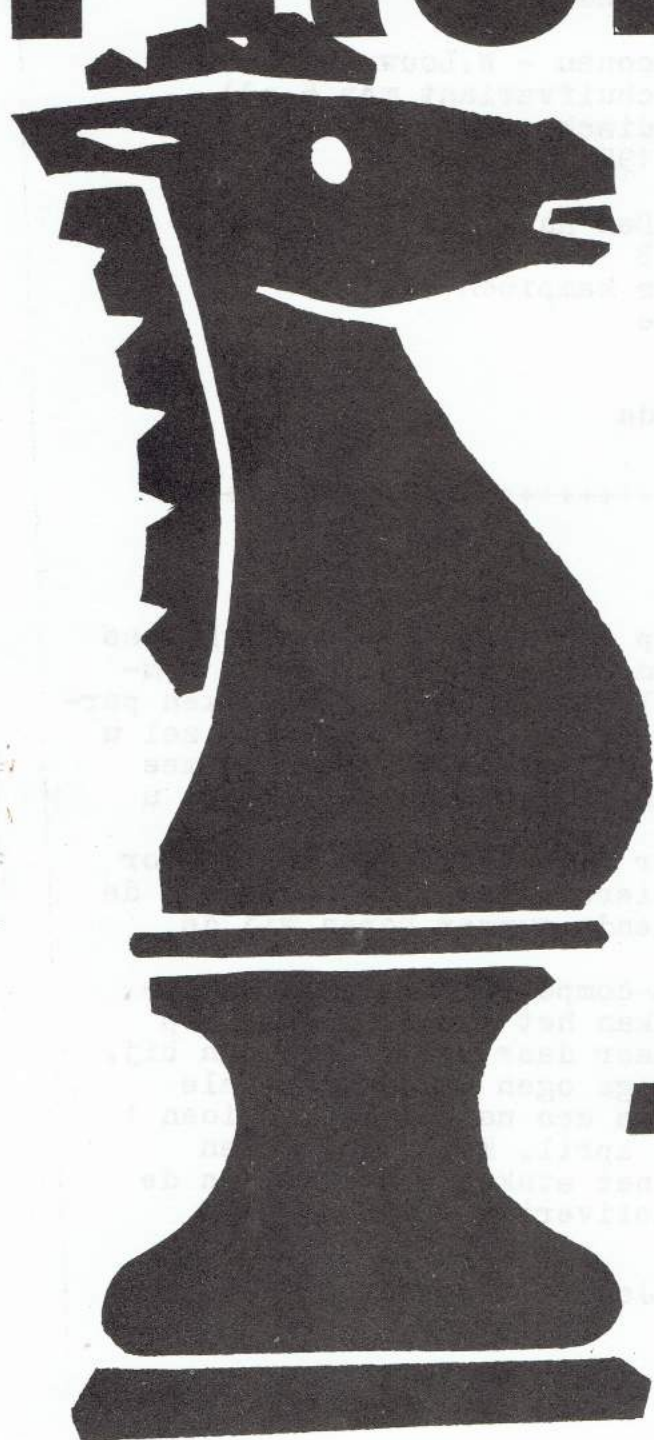


schaakvereniging

PROMOTIE

zoetermeer

opgericht 6 oktober 1952



ORGAAN VAN DE SCHAAKVERENIGING PROMOTIE JAARGANG 29 NUMMER 4

Oplage 145 stuks

17 maart 1981

+++++

Redactie

Jan Blankespoor Zwanewater 61 Zoetermeer Tel: 212164
Ferdie Sieben Savelsbos 136 Zoetermeer Tel: 165050

+++++

INHOUD

bldz. 1	Inhoud-Van de redactie
2	In Memoriam A.P. Nühn
3	Competitie Haagse Schaakbond
5	Mutaties ledenlijst
6	Partij van de maand: C.Toonen - W.Louwman
8	Openingen : Frans (doorschuifvariant met 6.a3)
10	Openingen : Het Nimzo-Indisch
12	Denksportdag Zoetermeer 1981
14	Waddinxveen 1981
16	Open Snelschaaktoernooi Den Haag 1981
18	Jeugdkampioenschappen HSB
19	Wordt Promotie Nederlands kampioen ??
20	Interne (jeugd)competitie
21	ENQUETE
22	ENQUETE
23	(Sc)haken en ogen + Agenda

+++++

VAN DE REDAKTIE

Volgens plan verschijnt dit nummer op 17 maart. Dat houdt helaas in dat we nog geen eindstanden kunnen geven van de interne competitie (eerste deel) omdat nog enkele beslissende afgebroken partijen uitgespeeld moeten worden. Wedstrijdleider Briggeman zal u echter op de hoogte houden; de indeling van de groepen waarmee de laatste maanden van het seizoen besloten zal worden krijgt u vanzelf.

Speciale aandacht wordt gevraagd voor de enquête die wij u voor leggen in dit nummer. De twee formulieren kunt u ingevuld bij de redactieleden inleveren. In het volgende nummer hopen wij de resultaten ervan te kunnen meedelen.

Het ziet er niet naar uit dat de HSB-competitie veel Promotiekampioenen op zal leveren. Wellicht kan het tweede tiental op 24 maart een kunststukje uithalen, maar daar blijft het dan bij. Het jeugdvijftal gooit daarentegen hoge ogen in de Nationale competitie. Misschien krijgen we zelfs een nationale kampioen ! Het volgende nummer verschijnt op 28 april. Kopij inleveren vòòr 14 april s.v.p. En ... leest u het stukje nog eens van de voorpagina van het laatste nummer: Motivering !

Jan Blankespoor

IN MEMORIAM a.p. nühn

Binnen korte tijd is voor de tweede keer ons een lid ontvallen dat vanaf de oprichting van Promotie lid is geweest. En Nühn is méér dan lid geweest. Vanaf het begin was hij actief als bestuurslid en ook dit jaar was hij bijvoorbeeld weer bereid als teamleider op te treden.

Over die eerste jaren van de vereniging kan ik weinig verhalen, omdat ik nog niet zo lang lid ben. Daarom is het plezierig dat L.B. van der Slik (ook al lid zo lang de vereniging bestaat) daarover nog het nodige kan vertellen. Hier laat ik hem aan het woord:

"Nühn en Promotie, een begrip. En toch was het juist mijnheer Nühn, die zich op bijzondere wijze heeft ingespannen om de oprichting van de schaakvereniging Promotie te voorkomen.

De toenmalige schaakvereniging "R.K.S.V. Zoetermeer" kende een groot aantal gastleden, die op geen enkele wijze invloed konden uitoefenen op het beleid van deze vereniging en eveneens geen lid van het bestuur konden zijn. Deze situatie remde een verdere groei van de R.K.S.V. Zoetermeer af.

De heer Nühn wilde graag anders, maar de statuten werden niet aangepast, zodat de oprichting van de S.V. Promotie doorgang vond.

Denk niet dat Nühn zich teleurgesteld afwendde, integendeel, hij was het die de eerste wedstrijd van Promotie in de H.S.B. (toen nog vijfde klas) begeleidde en het jonge bestuur van Promotie adviseerde.

Mede op zijn initiatief werd om het kampioenschap van Zoetermeer geschaakt. Niet dat hij het belangrijk vond dat er een Zoetermeerse schaakkampioen zou komen, hij wilde zoveel mogelijk contacten onderhouden tussen beide verenigingen. Tekenend voor de onderlinge verstandhouding is, dat de wedstrijd om het kampioenschap slechts eenmaal is gespeeld.

De R.K.S.V. Zoetermeer hief zich op en nagenoeg alle leden maakten de overstap naar Promotie en de heren De Vree en Nühn werden direkt in het bestuur opgenomen. Jarenlang fungeerde Nühn als wedstrijdleider externe wedstrijden en met groot enthousiasme.

Moest er een wedstrijd vooruit gespeeld worden, dan kreeg je zijn auto mee, zonder kosten. Eveneens deed hij afstand van de reiskostenvergoeding, die toendertijd uit een vereffeningsfonds van de H.S.B. werd ontvangen, opdat deze gelden gebruikt konden worden om materiaal aan te kopen.

Zijn benoeming tot erelid was dan ook volkomen terecht.

Nühn speelde een strategisch spel, hij onthield welke opening je niet lag en kwam hij in het nadeel dan wist hij op bekwame wijze de stelling te blokkeren en remise te bereiken.

Mijnheer Nühn is niet meer onder ons, zijn naam zal echter in de geschiedenis van Promotie voortleven om zijn bijzondere kwaliteiten.

Hij was tegen de oprichting van Promotie, maar op sterke wijze heeft hij bijgedragen tot de bloei van onze vereniging."

Graag wil ik mij namens de vereniging bij de laatste woorden van Van der Slik aansluiten. Verenigingen draaien op mensen als Nühn en daar zijn er niet zo veel van. Promotie is hem veel verschuldigd.

J.P.Th.Kalkwijk (voorzitter)

COMPETITIE H.S.B.

Uitslagen en standen na 3 maart j.l.

Promotieklasse

Rijswijk 1	-	Moerwijk 2	7½-2½	1.DD 2	6-12-43½
DD 2	-	Rijswijk 1	6½-3½	2.DSC 1	6-10-39½
Moerwijk 2	-	Centrum 1	6-4	3.Rijswijk	7- 7-36 x
Promotie 1	-	DCSV 1	8-2	4.Wassenaar	5- 6-27½
DSC 1	-	DD 2	4½-5½	5.Promotie	6- 6-32
Rijswijk 1	-	DD 3	5½-3½ v	6.DD 3	6- 5-26½x
Centrum 1	-	Wassenaar 1	3½-6½	7.Centrum	6- 3-21½x
Wassenaar 1	-	DSC 1	3½-4½ v	8.DCSV	6- 3-21
Rijswijk 1	-	Promotie 1	4-6	9.Moerwijk	6- 2-20½
DD 2	-	Moerwijk 2	8½-1½		
DCSV 1	-	Centrum 1	3½-5½ v		

Het is nu vrijwel zeker dat DD 2 kampioen zal worden. Ons eigen vlaggeschip verkeert in de middenmoot en is officieel nog niet veilig. Met de wedstrijden tegen DD 3 en Moerwijk 2 voor de boeg moet het echter mogelijk zijn om een betere klassering waar te maken.

Voor Moerwijk 2 ziet het er somber uit.

Tweede klasse A

Belg.Park 2	-	SHGP 1	5½-4½	1.Promotie	6- 9-39
Vodopi 1	-	St.Jansbrug	4½-5½	2.Den Haag	6- 9-39
SIO 2	-	Vodopi 1	5½-4½	3.SHGP	6- 9-34½ x
Promotie 2	-	St.Jansbrug	4½-5½	4.St.Jansbr.	6- 6-26½ x
SHGP 1	-	Den Haag 4	5½-4½	5.Belg.Park	6- 5-26
Corbulo 2	-	Belg.Park 2	5½-4½	6.SIO 2	6- 5-25½
Den Haag 4	-	Promotie 2	5-5	7.Corbulo	6- 4-24½
St.Jansbrug	-	SHGP 1	2-7 v	8.Vodopi	6- 1-23½
Belg.Park 2	-	SIO 2	5-5		
Vodopi 1	-	Corbulo 2	4-6		

Zal het dan weer niet lukken ?? Na een dramatische nederlaag en een al even dramatisch gelijkspel zijn er nu drie koplopers. De laatste ronde zal niet eenvoudig worden. Als ons tweede zijn ritme weer terugvindt en met flinke cijfers SHGP verslaat zit er nog een kampioenschap in. Den Haag 4 heeft een eenvoudiger tegenstander !

Tweede klasse D

Rijswijk 3	-	Promotie 3	4½-5½	1.Arena 1	6-11-42½
Moerwijk 5	-	Arena 1	1½-8½	2.Promotie	6- 6-34½
Rijswijk 3	-	SHGP 2	6½-3½	3.Rijswijk	5- 7-29½
Moerwijk 5	-	Rijswijk 3	2-8	4.Centrum	4- 5-22½
Promotie 3	-	Arena 1	4-6	5.Den Hoorn	5- 4-24
Den Hoorn 1	-	Moerwijk 5	7½-2½	6.Moerwijk	6- 3-21
Centrum 2	-	Den Hoorn 1	6-4	7.Prometheus	4- 2-16½
Prometheus 2	-	Centrum 2	4½-4½ v	8.SHGP	6- 1-19½

Na de nederlaag van Promotie 3 tegen Arena 1 kan naar het kampioenschap gefloten worden. Arena 1 kan zelfs de laatste wedstrijd verliezen (maar niet met 10-0) om toch de eerste plaats te behouden. Jammer voor het derde, maar toch een goede prestatie.

Derde klasse A

Den Haag 6	- Haagse Toren 2	6½-3½	1.Voorburg 2	5- 8-31½
SIO 4	- Wassenaar 4	3-7	2.Wassenaar 4	5- 8-27½
RHC 3	- Voorburg 2	4-6	3.Haagse T. 2	4- 6-23
Rijswijk 4	- Promotie 5	6-4	4.Rijswijk 4	5- 6-26½
RHC 3	- Rijswijk 4	1½-8½	5.Promotie 5	4- 5-21
Den Haag 6	- SIO 4	6½-3½	6.Den Haag 6	5- 5-25
Voorburg 2	- Wassenaar 4	4-6	7.RHC 3	5- 0-18½
(o.protest v. Wassenaar)			8.SIO 4	5- 0-17
Promotie 5	- Haagse Toren 2	3½-4½ v		
Haagse Toren 2	- Voorburg 2	2½-4½ v		

Het vijfde heeft zijn kruut verschoten maar staat veilig. Voorburg 2 is de tegenstander uit de laatste ronde. Leg de bloemen maar vast klaarvoor de tegenstander dan.

Derde klasse B

Den Haag 9	- Pomar 2	3-7	1.Vogelwijk 1	5-10-37
RSC 2	- SIO 3	5-5	2.Pomar 2	6-10-35½
Vogelwijk 1	- DD 6	6-4	3.DD 6	5- 8-32½
DD 6	- SIO 3	7-3	4.RSC 2	5- 5-23½
RSC 2	- Promotie 7	6½-3½	5.SIO 3	6- 5-32½
Pomar 2	- Voorburg 3	5½-4½	6.Voorburg 3	5- 4-24
Den Haag 9	- Vogelwijk 1	½-9½	7.Promotie 7	5- 0-16
SIO 3	- Pomar 2	3½-6½	8.Den Haag 9	5- 0- 9
Voorburg 3	- DD 6	2-5 v		
Vogelwijk 1	- RSC 2	5-3 v		

Het zevende tiental heeft het zwaar te verduren. Toch is er nog niets verloren, als de wedstrijd tegen Den Haag 9 maar gewonnen wordt.

Derde klasse C

Paris 1	- Centrum 3	4-6	1.Lierse 2	5-8-31½
Promotie 6	- Nat.Ned. 3	4½-5½	2.Centrum 3	5-8-29
RHC 2	- Nat.Ned. 3	3½-3½ v	3.RHC 2	4-7-25
Lierse 2	- Centrum 3	3½-6½	4.Reg.Pacis	5-6-25½
Regina Pacis 1	- Den Haag 8	7-3	5.Nat.Ned.3	4-4-21
Paris 1	- Promotie 6	5½-3½	6.Paris 1	5-4-20½
(definitief)			7.Den Haag 8	5-1-18
			8.Promotie 6	5-0-18½

Ook het zesde (jeugd)tiental kan zich alleen nog ten koste van haar Haagse medestrijders aan degradatie onttrekken. Gezien de (geringe) voorsprong in bordpunten zou dit wel eens kunnen lukken. Sterkte jongens !

Derde klasse D

Den Haag 7	- Lierse 3	5-5	1. Promotie 4	6-9-39½
(verbeterde uitslag)			2. HPSV 1	4-7-24
Schaakmat 2	- Promotie 4	5-5	3. Schaakmat 2	4-7-27½
Belg. Park 3	- Schaakmat 2	3-7	4. Lierse 3	4-4-19½
HPSV 1	- Lierse 3	5-5	5. Den Haag 7	5-3-20½
Promotie 4	- Den Haag 7	6½-3½	6. Belg. Park 3	4-2-13
Centrum 4	- Promotie 4	2-8	7. Centrum 4	5-0-16

Ons vierde is uitgespeeld en moet geduldig afwachten of de concurrenten punten gaan verliezen. Een vreemde competitie !

Vierde klasse B

Promotie 8	- LSC 2	2½-7½	1. Wassenaar 5	5-10-35½
(verbeterde uitslag)			2. LSC 2	5-7-34
Nat. Ned. 4	- HSV 3	9½-½	3. Vrivo 2	5-7-31
Vrivo 2	- LSC 2	6½-3½	4. Rijswijk 5	5-6-32½
Promotie 8	- Wassenaar 5	2½-7½	5. Nat. Ned. 4	5-6-31½
Den Haag 10	- Rijswijk 5	1-9	6. HSV 3	5-2-14½
Den Haag 10	- Vrivo 2	2-7	7. Promotie 8	5-2-12
(definitief)			8. Den Haag 10	5-0-8
Rijswijk 5	- Wassenaar 5	4½-5½		
LSC 2	- HSV 3	8-2		
Nat. Ned. 4	- Promotie 8	9½-½		

Onze adspiranten moeten het nog leren.....Die van Wassenaar redden het wel tot de derde klasse.

Van alle tientallen is nog één speler zonder puntenverlies. Het is vierde-tiental-speler A. Schilperoord met 5 uit 5. Houden zo !

Jan Blankespoor

LEDENLIJST

Mutaties in de maand januari en februari:

Nieuwe leden: Jana van Hilten (18-6-69) - Dorpsstraat 7
 Michiel Adriaanse (27-9-71) - Kromwater 44
 Edwin Enthoven (13-9-72) - C. Franckrode 49
 Wilco Rademaker (13-6-67) - Schinkelweg 69
 Niels Bos (6-4-72) - Kromwater 42
 René van Oosten (13-1-69) - Hunsingo 34
 Sander Vingerhoed (11-2-70) - Kennemerland 7
 Bjorn Roobol (24-2-72) - P. Kemphove 36
 Floris Broekman (7-11-74) - Roelantshove 3
 F.P.A. Hoorweg - Leiwater 40 (210355)
 J. Rozema - Lelievaart 37 (415072)
 J. Lipka - Vestedijkshove 13 (511210)

Afgevoerd: Th. Boormeester en Gerben van der Steeg.

partij van de maand

Nadat in de vorige twee nummers van ons clubblad wat theorie is gegeven van de Pirc-verdediging, nu een partij van de maand van deze variant. Toonen gaf mij deze partij met enkele aanzetten van varianten. Die heb ik natuurlijk gebruikt bij de nu volgende analyse.

Wit: C. Toonen

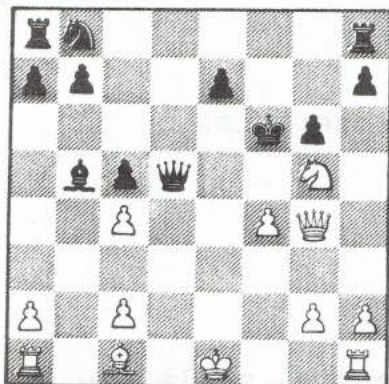
Zwart: W. Louwman

Gespeeld op 3 februari 1981 in de clubcompetitie.

- | | | | | |
|-----|------|---|-------|---|
| 1. | e4 | - | d6 | |
| 2. | d4 | - | Pf6 | |
| 3. | Pc3 | - | g6 | |
| 4. | f4 | - | Lg7 | |
| 5. | Pf3 | - | c5 | |
| 6. | Lb5+ | - | Ld7 | |
| 7. | e5 | - | ... | Tot zover is alles theorie, zoals die te vinden is in het vorige nummer van het clubblad. |
| 7. | ... | - | dxe | Niet goed. Het openen van lijnen komt wit ten goede. Aangewezen is hier 7 .. Pg4; Hierop heeft wit diverse voortzettingen. Gaarne verwijs ik weer naar het vorige nummer van het clubblad. |
| 8. | dxe | - | ... | Ook 8 fxe ...; is hier goed. Het opent de f-lijn voor de toren en bezorgt de witte dame-loper het veld f4. Een variant: 8 .. Pg4; 9 e6 Lxb5 ; (9 .. fxe; 10 Pg5 ...; is gunstig voor wit: er dreigt zowel Dxc5 als Pxe6) 10 exf+ Kd7; (10 .. Kxf7; 11 Pg5+ Kg8; 12 Pxb5 Da5+; 13 Ld2 Dxb5; 14 Dxc4 Dd7; 15 Df3 e6; 16 0-0 Lxd4+; 17 Kh1 met winnende aanval.) 11 Pxb5 Da5+; 12 Pc3...; Nu brengt 12 .. cxd; 13 Pxd4 De5+; 14 Pde2+ ...; zwart in moeilijkheden. |
| 8. | ... | - | Pg4 | |
| 9. | e6 | - | ... | Speelt op aanval. De geopende d-lijn doet zich voor wit als plezierig gevoelen. |
| 9. | ... | - | Lxc3+ | Beter lijkt hier 9 .. Lxb5; 10 exf+ Kxf7; 11 Pg5+Ke8; (11 .. Kf6; 12 Pxb5 Da5+; 13 Pc3 Ph6; 14 Dd5 Db6; 15 Pe4 mat.) 12 Dxd8+ Kxd8; 13 Pxb5 Kd7; Het is twijfelachtig of wit zijn positionele voordeel in winst om kan zetten. Natuurlijk is 13 Pf7+ Ke8, 14 Pxd8 Lc6; verloren voor wit, evenals: 13 Pf7+ Ke8; 14 Pxb5 Kxf7; 15 Pc7 Pc6; 16 Pxa8 Txa8; en 13 Pe6+ Kd7; 14 Pxb5 Kxe6; 15 Pc7+ Kd7; 16 Pxa8 Pc6; |
| 10. | bxg | - | Lxb5 | Nu lijkt 10 .. fxe; niet zo ongunstig als in de variant onder de 8e zet, omdat de loper op g7 verdwenen is, bijv. 10 .. fxe; 11 Pg5 Pf6; 12 Pxe6 Db6; 13 Lxd7 Pbx7; De zwarte stelling lijkt mij verdedigbaar. |
| 11. | exf | - | ... | Nu moet de zwarte koning zijn schuilplaats verlaten omdat dameverlies dreigt op de onderste rij. |
| 11. | ... | - | Kxf7 | |
| 12. | Pg5+ | - | Kf6 | |

13. Dxc4 - Dd5 Deze laatste zet van zwart lijkt beslissend. Beter is hier 13 .. Lc4!? Wit kan dan niet zijn loper via de diagonaal a1-h8 ontwikkelen. Wit heeft echter ook na 14 f5 Dd5; 15 fxg De5+; 16 Pe4+ Kg7; 17 gxh+ Kxh7; 18 Dh4+ Kg8; 19 Dg5+ Dxc5; 20 Pxc5 ..; het betere eindspel.

14. c4! - ...



Nu is het uit; zwart heeft geen goede verdediging meer. Dit zijn die mooie stille zetten in een partij die de tegenstander gemakkelijk over het hoofd kan zien.



14. ... - Dxc4
15. Lb2+ - e5
16. Lxe5+ - Ke7
17. Lxh8 - Pc6
18. 0-0-0 - ... Zwart geeft het op.

Een andere partij met dezelfde opening van dezelfde witspeler met ook nog dezelfde winnaar, verliep als volgt:

1. e4 d6; 2. d4 Pf6; 3. Pc3 g6; 4. f4 Lg7; 5. Pf3 c5; 6. Lb5+ Ld7; 7. e5 Pg4; 8. e6 Lxb5; 9. exf+ Kd7; 10. Pxb5 Da5+; 11. Pc3 cxd; 12. Pxd4 Lxd4; 13. Dxc4+ ...; Hier wijkt de witspeler af van de theorie. Na de tekstzet kan zwart een goede stelling opbouwen d.m.v. 13 .. Df5! Het partijverloop was: 13. .. e6; 14. Ld2 Pc6; 15. 0-0-0 Thf8; (Gezien de zwakte van d6 verdient hier Tad8 aanbeveling;) 16. The1 Df5; 17. Dxf5 gxf; 18. Pb5 Lc5; (verliest een pion. Met 18 .. Lf2; 19 Te2 Lh4; gevolgd door 20 .. Le7; had zwart zich kunnen redden.) 19. Le3 Lxe3; 20. Txe3 d5; 21. c4 Tac8; 22. Kb1 d4; 23. Pxd4 Pxd4; 24. Txd4 Ke7; 25. Ted3 Tc7; 26. c5 Txf7; 27. b4 ...; (Wit staat gewonnen, de rest is techniek) 27. .. Tg7; 28. g3 a5; 29. a3 axb; 30. axb h5; 31. Td6 Tg6; 32. Kc2 h4; 33. Kb3 hxg; 34. hxg Kf6; 35. Te3 Te7; 36. c6 bxc; 37. Txc6 Tg8; 38. b5 Kf7; 39. Kc4 Td8; 40. b6 Td7; 41. Td3 Txd3; 42. Kxd3 Ke8; 43. Tc8+ ...; Zwart geeft op.

Dit was een correspondentiepartij tussen C. Toonen (wit) en A.G.J. van Brussel (zwart).

Een fout in de opening kan gevolgen hebben!

C. Toonen
F.J. Sieben

o p e n i n g e n

frans

doorschuifvariant met 6. a3



1. e4, e6 2. d4, d5 3. e5, c5 4. c3, Pc6 5. Pf3, Db6 6. a3

In de doorschuifvariant van het frans is de doelstelling van wit te trachten zijn ruimtevoordeel uit te buiten. De doelstelling van zwart is te trachten de (te) ver opgerukte pionnen van wit aan te vallen. Vooral pion d4 is erg zwak. In de hier behandelde variant heeft wit zijn plan veranderd. Via a3, b4 en Lb2 wil wit de plannen van zwart doorkruisen en zijn eigen stelling in het centrum zeker stellen. Bereikt wit dit doel dan staat hij erg goed. Zwart zal zijn plan dus moeten aanpassen. Hij zal voornamelijk via de zet c5-c4 de witte opzet doorkruisen. Kan zwart de witte damevleugel vastleggen dan krijgt hij mooie aanvalskansen op de koningsvleugel. Dit laatste moet wit voorkomen via de zetten b2-b3 en c3-c4. De damevleugel wordt dan opgebroken met kansen aan beide zijden.

Sherwin-Evans, 1954.

1. e4, e6
2. d4, d5
3. e5, c5
4. c3, Pc6
5. Pf3, Db6
6. a3, c4

De alternatieven zijn hier:

- a) 6...., Ld7 7. b4, cd4: 8. cd4:, Pge7 (8...., f6 9. Ld3) 9. Pc3, Pf5 10. Pa4 (10. Lb2, Pfd4: 11. Pd4:, Dd4: 12. Dd4:, Pd4: 13. Pd5:, Pc2+ 14. Kd1, Tc8!) 10...., Dd8 11. Lb2, Ph4 12. Ph4:, Dh4: 13. Ld3, f5 (13...., Pd4: 14. g3!) 14. 0-0, Le7 15. f4, 0-0 16. Pc5, Lc5: 17. dc5: met voordeel voor wit, Unzicker-Glogoric, 1952.
- b) 6...., cd4: 7. cd4:, Pge7 8. b4, Pf5 9. Lb2, Ld7 10. g4, Pfe7 11. Pc3, met goed spel voor wit, Rellstab-Unzicker, 1950.
- c) 6...., f6 7. ef6: (7. Ld3, cd4: 8. cd4:, Ld7 9. b4, f5 10. Le3, Tc8 11. 0-0, Pd8 12. Te1, Pe7 13. Dd2, met terreinvoordeel voor wit, Nilsson-Thorbergsson, 1958.) 7...., Pf6: 8. b4, cd4: 9. cd4:, Ld6 10. Lb2 (10. Ld3, e5 11. de5:, Pe5: 12. De2, 0-0!) 10...., Ld7 11. Pc3, 0-0, Flores-Schmidt, 1950, na 12. Ld3, Tae8 13. 0-0 staat wit iets beter.
- d) 6...., a5
 - d1) 7. b3, Ld7 8. Le2, cd4: 9. cd4: Pge7 10. 0-0, Pf5 11. Le3, Le7 12. Pc3, 0-0 13. Ld3, Pe3 14. fe3:, f6 15. Pg5! met voordeel voor wit, Cortlever-v. Seters, 1958.
 - d2) 7. Le2, cd4: 8. cd4:, Pge7 9. Pc3, Pf5 10. Pb5 met goed spel voor wit.
 - d3) 7. Ld3, Ld7 8. 0-0?, cd4: 9. cd4:, Pd4: 10. Pd4:, Dd4: 11. Pc3, Dh4 en zwart staat goed.

7. Le2

De alternatieven zijn hier:

a) 7.g3

a1) 7...., Ld7

a1.1) 8.Lg2, 0-0-0 9.0-0, Pa5 10.Pbd2, h6 (10...., Kb8 11.Te1, Pe7 12.Pf1, Pg6 met gelijk spel, Alexander-O'Kelly, 1954)
 11.Te1, Pe7 12.Pf1, Pf5 13.Pe3, Pe3: 14.Te3:, Le7 15.Te1, Db3 16.De2, La4 17.Le3, Kb8 18.Tad1, Dc2 19.Td2, Df5 en zwart staat beter, Clarke-Petrosian, 1958.

a1.2) 8.Lh3, 0-0-0 9.Pg5, Ph6 10.0-0, Kb8 11.f4, Ka8 12.Tf2, f6 13.Pf3 (nodig was 13.ef6:, gf6: 14.Pe6:, Le6: 15.Le6:, Pd4: 16.cd4:, De6: 17.Pc3) 13...., f5 waarna wit niet veel meer kan beginnen, Velimirovic-Basman, 1967.

a2) 7...., Pa5 8.Pbd2, Ld7 9.Lh3, f5 (beter is 9...., Pe7) 10.ef6:, gf6: 11.0-0, 0-0-0 12.Te1, Lg7 13.Tb1, Te8 14.b3, cb3: 15.Pb3:, Pb3: 16.Tb3:, Da6 17.Tb2, Prahov-Makarov, 1962.

a3) 7...., f6 8.ef6:, Pf6: 9.Lg2, Ld6 10.0-0, 0-0 11.De2, Kh8 (11...., Pa5 12.Pbd2, Ld7 13.Pg5) 12.Pe5, Le5:? (beter eerste 12...., Pa5 13.Pbd2) 13.de5:, Pd7 14.Le3, Pc5 15.Pbd2, Da5 16.f4, Ld7 en wit staat goed, Alexander-Uhlmann, 1958.

b) 7.Pbd2, Pa5 8.b4 (8.Tb1, Ld7 9.b4, cb3: 10.c4, dc4: 11.Pc4:, Pc4: 12.Lc4:, Pe7 met de bedoeling via Lc6, 0-0-0 van veld d5 gebruik te maken terwijl op de koningsvleugel via h6 en g5 een aanval opgezet kan worden) 8...., cb3: 9.Lb2, Ld7 10.c4 (10.Tc1, Lb5 11.c4, dc4: 12.Lc4:, Pc4: 13.Pc4:, Lc4: 14.Tc4:, Pe7 15.Tb4, Remizov-Ilinski, 1975, 15...., Dc6) 10....., dc4: 11.Pc4:, Pc4: 12.Lc4:, Lb5! en zwart staat goed.

c) 7.Pg5, h6 8.Ph3, Ld7 9.Pf4, 0-0-0 10.g3, Pa5 11.Pbd2, Pe7 12.Lg2, Pf5 13.0-0, Le7 met gelijk spel, Ciocaltea-Uhlman, 1956.

7....., Pa5

8.Pbd2, Pe7

9. 0-0, Ld7

Het alternatief is:

9...., Pg6 10.g3, h6 (10...., Ld7 11.Tb1, f6 12.b3, cb3: 13.c4, La4!)
 11.Tb1, Ld7 12.b3, cb3: 13.c4, La4

10. Tb1

Het alternatief is:

10.Pg5, h6 11.Ph3, 0-0-0 12.Pf4, g6 13.Tb1, Kb8 14.g4, Lb5 15.Te1, Pc8 is goed voor zwart, Zaitsev-Petrosian, 1970.

10....., h6

De alternatieven zijn:

a) 10...., Lc6 11.b4, cb4: 12.c4, dc4: 13.Lc4:, h6

b) 10...., Dc7 11.Pg5, h6 12.Ph3, 0-0-0 13.Pf4, Kb8 met gelijk spel, Zaitsev-Vasykovic, 1970.

c) 10...., Pb3 11.Lc4:, dc4: 12.Pc4 met goed spel voor wit.

11. Te1, g5

12. Pf1, Pg6

13. Le3

en wit staat beter.

HET NIMZO-INDISCH

Het Nimzo-Indisch, doelstellingen en kenmerken van de opening.

Het Nimzo-Indisch ontstaat na de volgende zettenreeks:

1.d4, Pf6 2.c4, e6 3.Pc3, Lb4

Doelstelling van de opening in het algemeen

Voor elke opening geldt dat een zo voordelig mogelijke centrumpositie moet worden bereikt. Ik vertel de jeugd altijd dat wanneer wit bij het begin van de partij twee zetten zou mogen doen, hij de zetten e4 en d4 zou uitvoeren. Men zou een centrum met pionnen op e4 en d4 het ideale centrum kunnen noemen. Daar wit de voorzet heeft is hij altijd als eerste in het centrum met een pion. Hij zal daarna trachten zijn andere pion ook in het centrum op te spelen. Zwart komt altijd te laat. Zijn doelstelling bestaat uit het verhinderen dat wit vaste voet in het centrum krijgt met twee pionnen.

In de Indische verdediging voorkomt zwart de zet e2-e4 door middel van Pg8-f6. In het Nimzo-Indisch spits de strijd zich toe om veld e4. Ook de derde zet van zwart (Lb4) is tegen het witte centrum gericht. Middels penning van het witte paars op c3 wordt de witte druk op e4 verminderd.

Doelstelling van het Nimzo-Indisch in het bijzonder

Voor beide partijen wordt hieronder in volgorde van belangrijkheid de specifieke doelstellingen gegeven.

Voor wit:

- a) Het doorzetten van e2-e4
- b) Het voorkomen van verdubbeling van de pionnen op c3 en c4
- c) Het ruilen van de zwarte loper op b4 tegen het witte paard op c3

Voor zwart:

- a) Het verhinderen dat wit de zet e2-e4 doorzet
- b) Het bezorgen van een dubbelpion op c3 en c4 aan de tegenpartij

Het lukt vrijwel nooit zonder fout van de tegenpartij alle doelstellingen te realiseren.

Ik geeft hieronder een aantal willekeurige varianten zonder commentaar.

A. 1.d4, Pf6 2.c4, e6 3.Pc3, Lb4 4.Dc2, Pc6 5.Pf3, d6 6.a3, Lc3: 7.Dc3:, De7 8.b4, e5 9.de5:, Pe5: 10.Pe5:, de5: 11.Lb2, e4
Wit realiseert b) en c), zwart realiseert a).

B. 1.d4, Pf6 2.c4, e6 3.Pc3, Lb4 4.Dc2, c5 5.dc5:, O-O 6.Lg5, Pa6 7.a3, Lc3: 8. Dc3:, Pc5:
Wit realiseert b) en c), zwart realiseert a)

C. 1.d4, Pf6 2.c4, e6 3.Pc3, Lb4 4.a3, Lc3: 5.bc3:, c5 6.e3, b6 7.Ld3, Lb7 8.f3, Pc6 9.Pe2, O-O 10. e4, Pe8
Wit realiseert a) en c), zwart realiseert b)

Het is belangrijk de doelstellingen van de opening goed te kennen en er konsequent op te spelen.

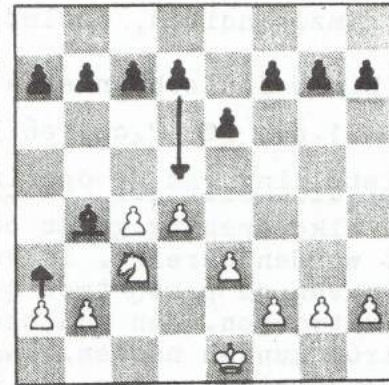
Kenmerken van het Nimzo-Indisch

In de opening komen een aantal steeds weer terugkerende stellingbeelden voor. Wanneer men deze stellingen kent en herkent zal het niet moeilijk zijn deze opening te spelen, zelfs wanneer men de verschillende varianten niet goed kent. Vaak zal de tegenstander in een van deze stellingen een fout begaan die in strijd is met de geschetste doelen.

Wanneer dwingt wit zwart op c3 te slaan? (zie stelling 1)

Er is één duidelijk moment dat wit op c3 moet laten slaan. Dat is wanneer hij verdubbeling van de c-pion kan voorkomen. Dat is wanneer zwart d5 heeft gespeeld. De reactie van wit hierop moet zijn a2-a3. Na Lb4xc3 en b2xc3 kan wit altijd zijn dubbelpion oplossen door c4xd5. Hieronder volgt weer een voorbeeld zonder kommentaar.

1.d4, Pf6 2.c4, e6 3.Pc3, Lb4 4.e3, 0-0 5.Ld3, c5 6.Pf3, d5 7.a3!, Lc3: 8.bc3:, b6 9.cd5:, ed5: met het plan f3 en e4.



stelling 1

Alle doelstellingen van wit zijn gerealiseerd. In deze slotstelling heeft wit schitterende vooruitzichten.

Welke opstelling moet zwart kiezen indien wit een dubbelpion heeft?

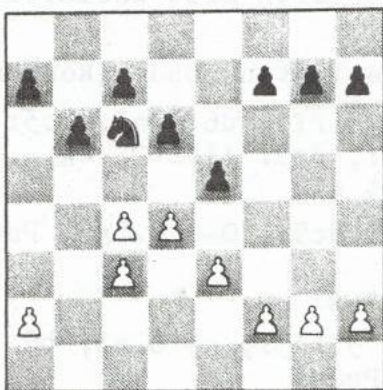
Het verhaal gaat uit van de volgende stelling:

wit: Ld3, pionnen a2,c3,c4,d4,e3,f2,g2,h2

zwart: La6,Pc6, pionnen a7,b6,c5,d6,e5,f7,g7,h7

De laatste zet van zwart was e6-e5. Hiermee dwingt hij de witte pion op d4 tot een verklaring. Meestal wordt deze pion opgespeeld naar d5. Het zwarte paard moet dan wijken en gaat naar a5. Er ontstaat dan een opstelling met een loper op a6 en een paard op a5 voor zwart. Pion c4 van wit komt nu onder sterke druk te staan. Wit komt nu in ieder geval niet meer tot een koningsaanval. In een latere fase van het spel zou zwart zelfs Dd8-d7-a4 kunnen spelen waarna de witte c-pion op c4 vrijwel altijd verloren gaat. Bijvoorbeeld:

1.d4, Pf6 2.c4, e6 3.Pc3, Lb4 4.e3, 0-0 5.Ld3, c5 6.Pf3, Pc6 7.0-0, Lc3: 8.bc3:, d6 9.Dc2, e5 10.d5, Pa5! 11.e4, b6 12.Lg5, La6



stelling 2

Wanneer moet zwart op c3 slaan?

Zolang het witte paard gepend staat hoeft zwart niet op c3 te slaan. Heeft wit echter gerocheerd, dan moet zwart slaan. Doet hij dit niet dan kan wit zijn Pc3 wegspeelen (bv. naar a4) waarna de zwarte loper op b4 zeer slecht staat. Als witspeler heb ik de ervaring dat zwart nog weleens vergeet te slaan.

Extra groot voordeel verkrijgt zwart wanneer hij veld c5 met een paard kan bezetten (zie stelling 2). Dit lukt alleen wanneer wit een fout maakt. In stelling twee ontstaat er een gat op c5 wanneer wit d4-d5 zou spelen. Zwart speelt dan Pc6-b8-d7-c5. Normaal kan zwart alleen d4-d5 afdwingen wanneer zwart zowel een pion op c5 als op e5 heeft staan. Bijvoorbeeld:

1.d4, Pf6 2.c4, e6 3.Pc3, Lb4 4.e3, 0-0 5.Pf3, d6 6.Ld3, Te8 7.0-0, Lc3: 8.bc3:, b6 9.Te1, Pc6 10.Dc2, e5 11.e4, La6 12.d5? waarna het gat op c5 ontstaat. Zwart kan zijn paard hier naartoe spelen. Ook zou zwart in de eindstelling goed Pa5 kunnen spelen.

DENKSPORTDAG ZOETERMEER 1981

Daar waren ze weer, de huis- en club-denksporters van Zoetermeer. Op 31 januari 1981 werden voor de derde keer de denksportkampioenschappen van Zoetermeer gehouden.

Voor ons, schakers, bleek de grote bovenzaal van Wijkcentrum Meerzicht wederom een goede speelaccomodatie, hoewel op de verlichting wel een en ander aan te merken viel.

Dertig schakers hadden zich voor dit evenement aangemeld. Geen van die dertig wist op de voor schakers toch wel vroege aanvangstijd van 9.15 uur, wie aan het eind van de dag zich kampioen mocht gaan noemen. De kampioen van vorig jaar, Broekman, wilde zijn titel naar beste vermogen verdedigen. Hij gaf zichzelf niet alle kans omdat hij de laatste tijd aan routine had ingeboet. Ook andere topspelers van onze club moesten tot de kanshebbers gerekend worden. Daarnaast bleek er een aanzienlijk aantal niet-clubleden over een dermate hoog spelpeil te beschikken dat zij als gevaarlijke outsiders moesten worden beschouwd. Voor de aanvang was er al spanning, toen we het briefje met namen in handen kregen. De onbekende namen riepen bij sommigen gevoelens van twijfel op; welk een spelkracht zou er achter zo'n naam schuilgaan? En als we dan ook nog in de eerste ronde al zo'n vraagteken tegenover ons kregen, moesten we wel even bedenken of we het spel scherp of positioneel-vast op moesten zetten. Al dit soort gevoelens maakte dat er flink van de sanitaire voorzieningen gebruik gemaakt werd. Ook de andere primaire levensbehoeften waren trouwens prima voor elkaar. De koffie was gelukkig al vroegtijdig op kleur, temperatuur en smaak. De strijd kon beginnen.

In de voorronden werd als volgt gescoord:

Groep A

1 H. Luitjes	4½
F.L. Cayaux	4½
3 J.B. Aalberts	3
4 H. Bos	2
5 A. Klijsma	1
6 R. van Maanen	0

Groep B

1 W. Broekman	4½
2 H. Noordhoek	4
3 H. Reuvekamp	3
4 J. de Rijk	2½
5 M. Bos	1
6 L. vd Meeberg	0

Groep C

1 J. Blankespoor	5
2 R.E. de Vries	3
3 J. Rensen	2½
4 B. Bannink	2
5 H. vd Helm	1½
6 A. Lodder	1

Groep D

1 J. Kalkwijk	5
2 P. de Jong	3½
P. Briggeman	3½
4 H. Tieman	2
5 G. Kalkwijk	1
6 Mw. Slingerland	0

Groep E

1 A. Lind	4½
2 F. Sieben	4
3 C. Toonen	3
4 H. van Riel	2½
5 C. vd Bogaardt	1
6 R. W. Plomp	0



Na de lunch waren de finalegroepen ingedeeld. Van de kracht die thans in deze groepen samengebald was konden we vuurwerk verwachten. Bekend was dat de winnaars van de finalegroepen A en B om het absolute kampioenschap mochten strijden. De druk om elke ronde op winst te moeten spelen bleek voor menig goed schaker te groot. Al in de eerste ronde vielen er klappen. In groep A verloren zowel Broekman als Blankespoor. Twee gevreesde namen in de Zoetermeerse schaakwereld. In groep B verloor J. Kalkwijk. Ook een speler met een voor insiders gevestigde reputatie.

In de A-groep bleek er één speler merkwaardig tegen dit geweld bestand. Partij na partij liet Luitjes het volle punt noteren. Hij verloor pas in de laatste ronde, maar toen was hij al zeker van een finaleplaats.

In groep B ging het voor Cayaux nog beter. Vijf overwinningen op een rij, en dat terwijl hij in het noorden des lands nauwelijks een goede training heeft gehad, zoals hij ons tijdens het oliebollenschaaktoernooi toevertrouwde. Voor Cayaux betekende dit voor het derde achtereenvolgende jaar een finaleplaats. Zou het er deze keer dan toch van komen. Driemaal in ten-slotte scheepsrecht. Het verdient aanbeveling dit recht ook in de strijd tussen witland en zwartland in te voeren.

De uitslagen van de finalegroepen waren:

Groep A		Groep B		Groep C	
1 H. Luitjes	4	1 F.l. Cayaux	5	1 H. van Riel	4
2 J. Blankespoor	3½	2 J. Kalkwijk	3	J. de Rijk	4
3 W. Broekman	2½	3 H. Noordhoek	2	3 C. Toonen	3
4 F. Sieben	2	A. Lind	2	4 B. Bannink	2
5 P. de Jong	1½	R.E. de Vries	2	5 J. Aalberts	1
H. Reuvekamp	1½	6 P. Briggeman	1	J. Rensen	1

Groep D		Groep E	
1 G. Kalkwijk	4	1 A. Klijsma	5
2 H. Bos	3	2 A. Lodder	3
H. Tieman	3	R.W. Plomp	3
4 C.vd Bogaerdt	2	4 Mw. Slingerland	2
H. vd Helm	2	5 L. vd Meeberg	1
6 M. Bos	1	R. van Maanen	1



De finale werd onder grote belangstelling gespeeld. De wedstrijdleader hield het geheel goed in het oog.

Uit een schitterend spannende partij, die evenwel niet geheel feilloos was -maar wie kan dat verwachten met maar een kwartier bedenktijd en onder dergelijke zenuwslopende omstandigheden- kwam de kampioen naar voren: H. LUITJES! Jammer voor Cayaux, maar kampioen worden kan er maar één.

Na een lang dag schaken, en naar het scheen een nog langere tijd wachten omdat de bridgers nog over de brug moesten komen, mocht dan eindelijk LUITJES zijn bokaal, zijn fel begeerd kleinood in ontvangst komen nemen. De underdog, want dat was hij, was opgeklommen tot de hoogste sport van de Zoetermeerse schaakladder. Hiervoor zou een titel beschikbaar moeten zijn!

HENK LUITJES, van harte gelukgewenst met dit grandioze succes. Het zal voor ieder dit jaar een eer zijn om tegen je te mogen schaken.

Er rest mij nog één ding. Ik zou niet graag de wedstrijdleiding ongenoemd willen laten. De heer J. Bannink zorgde voor een goed en vlot verloop van het toernooi. Zijn cijfermatige overzichten vormden de basis van dit verslag. Hartelijk dank voor beide.

Ferdi Sieben

Denkertje: Op het schaakbord zijn uw penningen een daalder waard!

waddinxveen 1981

of: hoe de ene dienst de andere waard was

Voor insiders, en meer nog voor inzittenden, is de kop van dit verslag een verhaal op zich. Deze gebeurtenis en de 6 eerste plaatsen die op 14-2-1981 in Waddinxveen werden behaald vormen de twee beste herinneringen aan dit toernooi. Zaterdagmorgen. Een lichte nevel hangt boven Zoetermeer. Om 9.00 uur stap ik bij Toonen in de auto en rijden we naar het verzamelpunt de apotheek. Daar stapt Cayaux bij ons in. De andere auto wordt bemand met Van der Helm, Broekman, Luitjes en Bannink jr.: een zevenmansformatie trok naar Waddinxveen.

Onderweg was het nut van parate kennis ons gespreksonderwerp. Vreemd genoeg betrokken we dit niet op het schaken, maar op de te volgen route, alsof we een paranormaal voor gevoel hadden van wat ons nog voor we het eerste schaakstuk zouden aanraken die dag, overkomen zou. Toen we Waddinxveen binnenreden kwamen de problemen. weliswaar wisten we waar we wezen moesten: Anne Frankcentrum, Jan van Bijnenpad 1, maar waar was dat centrum aan dat pad? Bij een supermarkt van een grootkruidenier vroegen we de juiste weg. Cayaux trof daar een wel zéér bereidwillige oude heer die ons graag van dienst wilde zijn. Hij zou ons de weg wijzen, wij brachten tegelijk hem wat dichterbij huis. "De ene dienst is de andere waard" zei hij. "Deze weg af, onder het spoor door en dan nog een klein eindje. Hier woon ik" zei hij onderweg. "Hier draaien!" We reden terug, kwamen onder het spoor door, reden voorbij de winkel van de grootgrutter en bij het volgende kruispunt hoorden we: "Hier draaien!!" "Maar daar komen we juist vandaan" wierpen we tegen. "Het lijkt omslachtig, maar het is de kortste weg," klonk het zeer vastberaden antwoord. We keerden om, kwamen weer voorbij de winkel waar Cayaux zijn ah-erlebnis had gekregen, kwamen onder het spoor door en hoopten nu vlug op de plaats van bestemming te zullen komen. De man zal zich de eerste keer vergist hebben dachten we nog vol vertrouwen. "Hier woon ik" zei de man. Ik kreeg een onbestemd gevoel dit al eens eerder meegemaakt te hebben. "Hier draaien!!!" Tolt het u al, ons toen in elk geval wel. Op het moment dat ik dit schrijf weet ik niet precies meer hoe vaak we nu heen en weer gereden zijn. Maar, we draaiden en zwaaiden naar Van der Helm en zijn mensen, die nog steeds achter ons reden.

Omdat we die dag ook nog wilden schaken zijn we een andere koers gevaren. Op de plaats waar de man woonde zijn we gestopt. Zeer vastberaden nu. Ik geloof niet dat Toonen nog één meter verder zou zijn gereden met deze man in de auto. Als hij er vóór had gestaan wel!

Nu reden we achter Van der Helm aan, die aan een betrouwbaarder gids de weg gevraagd had. Het bleek dat we op onze tochtjes al drie keer langs het Anne Frankcentrum gekomen waren. We hebben daar smakelijk om het gebeurde gelachen; onze dag kon al niet meer kapot.

In de toernooizaal aangekomen betaalden we het inschrijfgeld en dronken een kop koffie. De lachstuipt om het gebeurde begeleidde ons ook hier nog. Toen iemand opmerkte dat onze gids straks misschien binnen zou komen om mee te doen aan het toernooi, was de algemene indruk dat hij dan hooguit remise zou maken door herhaling van zetten.

Drie kwartier te laat begon het toernooi. Zo'n 120 schakers waren verzameld om voor de eer en de eerste plaatsen te strijden. We hadden 1 uur pppp (per persoon per partij). De hoogste acht groepen speelden in een verwarmde zaal en mochten plaats nemen aan fatsoenlijke tafels en konden zitten in riante stoelen. De overigen zaten op plastic stoeltjes, aan tafels waarop nauwelijks ruimte was voor een notatieboekje en een asbak, in een zaal die bijna niet verwarmd was.

In de pauze na de eerste ronde aten we stokbrood met erwtensoep. De verhalen kwamen los. Met de gangmakers Cayaux en Toonen werden herinneringen opgehaald uit een tijd die ik hier in Zoetermeer niet heb meegemaakt: de tijd van de Zoetermeerse schaaktelevisie. Voor belangstellenden verwijs ik graag naar deze twee, die hierover smaakvol een avondvullend programma kunnen verzorgen. Goed gevuld en gemutst (gepet volgens Toonen) begonnen we aan de tweede, meest succesvolle ronde voor het Promotie zeven-tal. Tussen de tweede en de derde ronde werd er een taart verloot. Geen van ons won hem. Wij moesten schaken om niet met lege handen huiswaarts te keren. Dat deden we dan ook. Hier volgen de resultaten.

	<u>groep</u>	<u>ronde:</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>tot.</u>	<u>plaats</u>
Cayaux	2		1	1	1	3	1
Broekman	3		1	1	1	3	1
Toonen	4		$\frac{1}{2}$	1	0	$1\frac{1}{2}$	3
Bannink	15		1	1	1	3	1
Luitjes	18		0	1	1	2	1
Sieben	21		$\frac{1}{2}$	1	1	$2\frac{1}{2}$	1
Van der Helm	28		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	2	1

Zes eerste plaatsen voor Promotie. Tot onze verrassing werd Cayaux als winnaar met 3 uit 3 van groep 2 uitgeroepen tot toernooiwinnaar.

Ferdi Sieben

P.S.

In de pauze liet Cayaux ons een aardige openingsval zien, die ik u niet wil onthouden: 1 d4, f5; 2 Lg5, h6; 3 Lh4 g5; 4 Lg3 f4; 5 e3 h5; 6 Ld3 Th6; 7 Dxh5+ Txh5; 8 Lg5 mat!

Cayaux gaf nog het advies om bij het uitvoeren van de 4e zet van wit met een gebaar van: "Oh, wat ben ik stom bezig vandaag" naar het hoofd te grijpen, zodat de suggestie gewekt wordt dat zwart op winst staat. Veel succes ermee!

Open Snelschaaktoernooi te Den Haag

Op 28 februari 1981 werd in Den Haag voor de 3e maal in samenwerking met het Binnenhof het open snelschaaktoernooi gehouden in de aula van het Aloysius College. (10 min. p.p.p.s.)

Henk Noordhoek haalde ons op met zijn auto.

Nadat Ferdi Sieben de eenden een deel van zijn brood had gevoerd, vertrokken wij (Henk Noordhoek, Ferdi Sieben, Richard Wong en Henk Luitjes) richting Den Haag.

Er ging Henk Noordhoek geen Golf te hoog, zodat we binnen een half uur op de plaats van bestemming waren.

Bij het melden bleek dat Richard 2 maal ingeschreven was teneinde zijn kans op de eindoverwinning te vergroten.

Dat dit niet is gelukt verbaast mij nog steeds.

Ook aanwezig was een zekere Fans Cayaux, vorig jaar nog een gewaardeerd Promotie lid.

Om ongeveer half elf begon het toernooi volgens het Amsterdams systeem.

Score in de voorronden

	1 ^e cyclus	2 ^e cyclus	3 ^e cyclus
Henk Noordhoek	0-1-0	0-1-0	1-1-1
Ferdi Sieben	0-1-1	1-1-0	$\frac{1}{2}$ -0-1
Richard Wong	0-1-0	1-1-0	1-0-1
Frans Kayax	1-1-1	0-0-0	1-1-1
Henk Luitjes	1-0-0	1-1-1	1-1-0

Na deze voorronden werd men naar resultaat ingedeeld in de groepen A,B,C of D.

Frans Cayaux speelde zich in de A groep, Ferdi, Richard en Henk Luitjes speelden zich in de B groep en Henk Noordhoek belandde in de C klasse.

Score in de hoofdronden

	4 ^e cyclus	5 ^e cyclus	totaal
Henk Noordhoek	0-1-0	1-1-1	9
Ferdi Sieben	0-0-0	0-0-0	5 $\frac{1}{2}$
Richard Wong	0-0-0	1-1-0	7
Frans Cacao	0- $\frac{1}{2}$ -0	0-1-0	7 $\frac{1}{2}$
Henk Luitjes	0-0-0	1-1-1	9

Hierdoor viel alleen Henk Noordhoek in de prijzen (gedeeld 3/4) en won 50 gulden.

Ondanks dat wij op de terugweg eerst richting Scheveningen gingen (Ik wil me nergens mee bemoeien Henk maar is dit wel de goede richting) zijn wij van plan om volgend jaar weer naar dit toernooi te gaan.

Henk Luitjes

Overgenomen uit :
De Volkskrant van
20 januari 1981.

Mogelijke bijschriften:

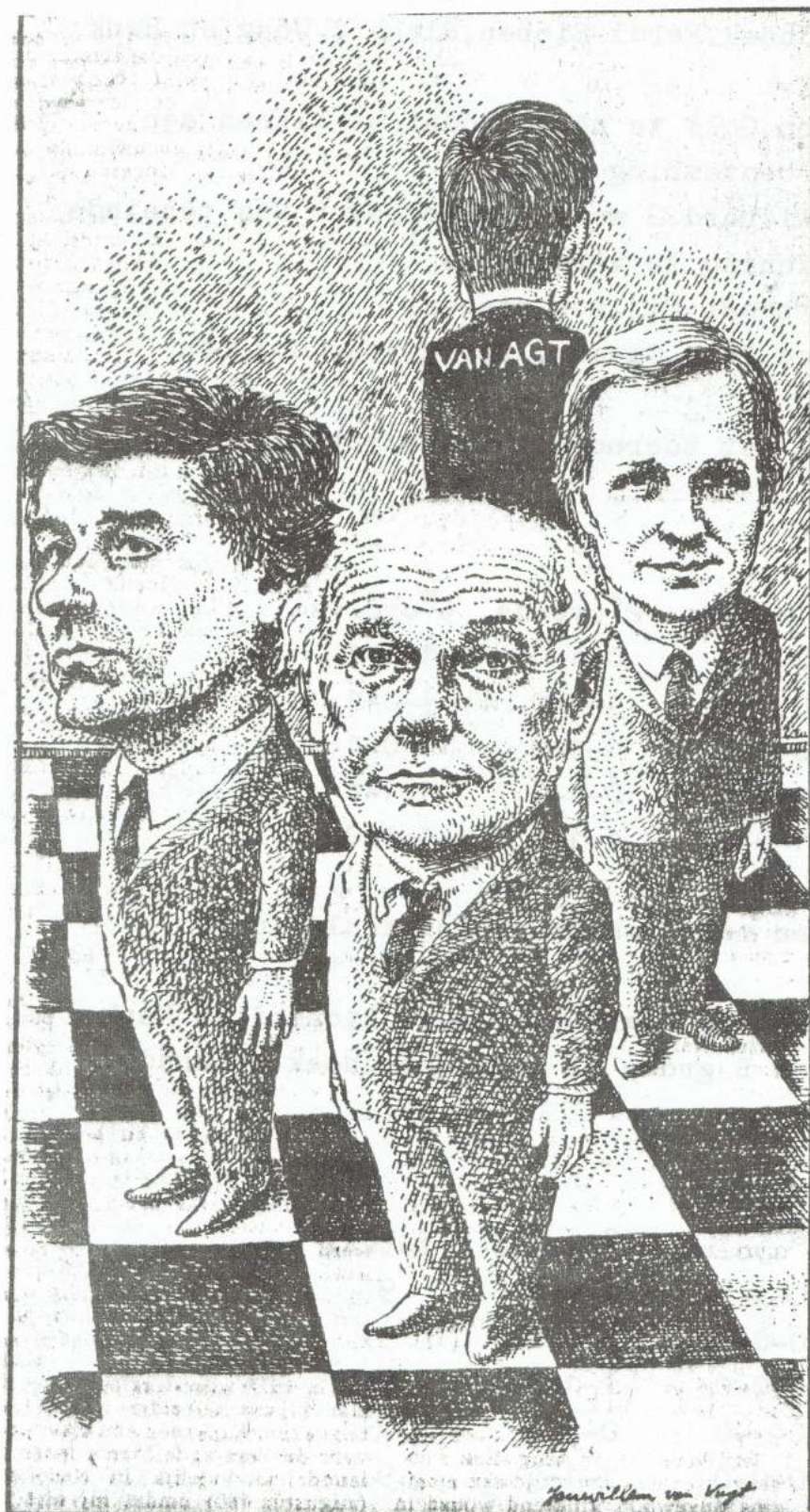
In Den Haag wordt
veel geschaakt.

Bepaal uw positie
zelf.

Machtige pionnen.

Politiek is óók een
hobby.

Het echte bijschrift
was:
PvdA-CDA: schaakspel
zonder remise.





jeugdkampioenschappen

In januari en februari werden de persoonlijke jeugdkampioenschappen van de HSB gespeeld, in alle categorieën, behalve het jeugdkampioenschap tot 20 jaar dat al in het najaar gehouden was.

Promotie kon dit jaar geen van de zes jeugdkampioenen leveren. Het hoogst haalbare bleken 3 derde plaatsen: van Wim de Kok in de categorie jeugd tot 20 jaar, van Manon Melief bij de meisjes tot 20 jaar en van Laurens Smaal bij de jeugd tot 13 jaar. Wassenaar leverde 3 kampioenen, DD, Haagse Toren en Lierse elk een.

De meisjeskampioenen waren dezelfde als vorig jaar: Wilma Knoppert van Haagse Toren (tot 20 j.), Jacqueline van den Berg van Lierse (tot 16 j.) en Anne-Marie Benschop van Wassenaar (tot 13 j.).

Bij de meisjes tot 13 jaar behaalde Ingrid Bezemer een gedeelde 5e plaats, Randy van Ravenswaay een 11e plaats, Kim Marim een gedeelde 12e plaats en Brigitte Schoonen een 18e plaats. Dit alles bij 20 deelnemers.

In totaal namen 37 meisjes aan de 3 meisjeskampioenschappen deel.

Opvolger van Wim de Kok als jeugdkampioen tot 16 jaar werd Derk Rietveld (Wassenaar) met 6 uit 7, na een beslissingswedstrijd tegen zijn clubgenoot Paul Gerla. De enige Promotie-speler in deze groep, Dick Mans, behaalde een vierde plaats met 4½ punt. Er waren 21 deelnemers.

Ook het jeugdkampioenschap tot 13 jaar werd een prooi voor een Wassenaarder, Mikel Israel die in de finalegroep 5 uit 6 scoorde. Laurens Smaal werd 3e met 4 punten, Michel Togni 6e met 3 punten en Edward van der Poort 10e met 1 punt.

Hoe klein de onderlinge verschillen waren, blijkt uit dit voorbeeld: In de laatste ronde speelden Laurens en Michel tegen elkaar. Bij winst zou Michel 2e geworden zijn, bij remise altijd nog 3e, maar hij verloor en werd toen slechts 6e.

De B-groep (degenen die zich niet voor de finale hadden weten te plaatsen) werd met overmacht gewonnen door Michiel Magnée (10½ uit 12) die daarmee beslag legde op de 11e plaats in het eindklassement. Patrick Bergman werd gedeeld 4e met 5½ punt en daarmee 14e in het eindklassement.

Erwin Matse kon zich niet in deze strijd mengen. Hij moest de 2e wedstrijddag met griep in bed blijven.

In totaal waren er 27 deelnemers aan dit jeugdkampioenschap.

Thom van Beekum

Wordt PROMOTIE Nederlands kampioen ?

Zeker is het nog niet, maar de kans zit er dik in dat Promotie over enkele weken een kampioen van Nederland in zijn gelederen heeft! Het zou de eerste maal zijn in de geschiedenis van de vereniging.

Verantwoordelijk hiervoor wordt dan het jeugdvijftal tot 16 jaar, bestaande uit Wim de Kok, Andreas Lind, Frank Breugem, Richard Wong, Gerrit Verveld en reserve Dick Mans. Zij hebben met nog één ronde te spelen de leiding genomen in de finale-groep van het NK voor jeugdteams tot 16 jaar. Op 7 maart jl. werd het team van VHS uit Haarlem met 3-2 verslagen.

Bij het ingaan van de laatste ronde is de stand:

	<u>matchpnt.</u>	<u>bordpnt.</u>
1. Promotie	3	5½
2. VHS (Haarlem)	2	5½
3. Het Probleem (Amsterdam)	2	5
4. Baarn	1	4

In de laatste ronde speelt VHS tegen Baarn en Het Probleem tegen Promotie. VHS, Promotie en Het Probleem zijn nog kanshebber voor de titel; Baarn is uitgeschakeld. Bij winst tegen Het Probleem is Promotie kampioen van Nederland. Gemakkelijk zal het zeker niet worden, want de Amsterdammers zijn sterk. Dat ondervonden de Promotiërs al in de voorronden, toen met 3-2 van ditzelfde Probleem werd verloren. Als de Promotie-spelers op 4 april in Baarn hun zenuwen in bedwang kunnen houden en hun hoofd koel, moet het kunnen lukken. Promotie eindigt minimaal als derde. En dat heeft voor de HSB het gunstige gevolg dat de HSB met twee teams mag uitkomen in de landelijke jeugdcompetitie 1981/1982.

Thom van Beekum

jeugdpartijen

Opnieuw enkele partijen van spelers uit de jeugdcompetitie. Dit keer zonder commentaar.

Sebastiaan Vingerhoed - Björn Roobol (3.2.81)

1. e4 e5 2. Pf3 d6 3. Le2 Pc6 4. 0-0 Pf6 5. d3 g6 6. Lg5 Lg7 7. Lf6x Lf6x 8. d4 ed4x 9. Dd3 b6 10. c3 a6 11. cd4x b5 12. d5 Pb8 13. Pd4 c6 14. Pc6x Pc6x 15. dc6x h6 16. De3 Lg5 17. Dd4 Tg8 18. e5 de5x 19. De5x+ Kf8 20. Dc5+ De7 21. De3 a5 22. Lb5x De3x 23. fe3x Le3x+ 24. Kh1 Tb8 25. Lc4 Tb6 26. Lf7x Tg7 27. Lg6x+ Kg8 28. Tfel Lf4 29. Te8 mat. (1-0)

Michiel Magnée - Alexander Bierman (3.2.81)

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Lc5 4. d3 Pf6 5. Pg5 0-0 6. Pc3 d6 7. 0-0 Lg4 8. Pe2 Pb4 9. h3 Le2x 10. De2x d5 11. ed5x pd5x 12. a3 Pc6 13. b4 Pb4x 14. ab4x Lb4x 15. La3 Lc3 16. Tadt Te8 17. Lf7x+ Kh8 18. Le8x De8x 19. Lcl Pb4 20. Ld2 Ld2x 21. Td2x Td8 22. Df3 Td3x 23. cd3x Db5 24. Df8 mat (1-0)

Jeugdcompetitie

De laddercompetitie zit er bijna op; er zijn nog maar drie ronden te spelen. Daarna gaan we in groepen van 6 verder schaken.

De stand na de 24e ronde:

1. Herman van Ruitenbeek	1134½	28. Marc Verheugd	471
2. Laurens Smaal	1090	29. Alexander Bierman	460
3. André Smaal	932½	30. Brigitte Schoonen	453½
4. Peter Maartense	917½	31. Misha Fidelis	443
5. Michel Togni	885	32. Remko Batelaan	441
6. Edward van der Poort	881	33. Rik Rozenburg	433
7. Gerardo Helderman	828	34. Frans Jorna	419½
8. Erwin Matse	811	35. Coen Hanschke	397
9. Eelko Mulder	771	36. Randy van Ravenswaay	394½
10. Lars Roobol	766	37. Kim Marim	344
11. Patrick Bergman	713½	38. Gilbert Wolff	309
12. Cees de Booij	710	39. Niels Bos	303
13. Gerard Trommel	700	40. Sebastiaan Vingerhoed	301½
14. Michiel Magnée	684	41. Gil Marim	292
15. Toni Riemersma	672	42. Ingrid Bezemer	280
16. Igor Coene	659½	43. Victor Schöyer	271½
17. Hans Ooms	635	44. Janna van Hilten	270
18. Wilco Rademaker	612	45. Remco van Oosten	258½
19. Jeroen Buijs	608	46. Henk Peters	242½
20. Manon Melief	589	47. Michiel Adriaanse	200
21. Sander Hilgenga	586½	48. Robin Fries	194
22. Robert Hoorn	580½	49. Björn Roobol	192
23. Helmert-Jan v.d.Slik	534	50. Edwin Enthoven	185
24. Niek Valkenwoud	516	51. Marcel Dusoswa	173½
25. Wilco Broekman	515	52. Floris Broekman	161
26. Rogier Veeren	514	53. Marnix Evers	158
27. Pépin Saelman	501½		

Door twee achtereenvolgende nederlagen is Herman van Ruitenbeek zijn grote voorsprong bijna helemaal kwijt. Daardoor wordt het toch nog spannend wie er ladderkampioen gaat worden: Herman of Laurens. Ook de samenstelling van de kampioensgroep (de eerste zes van de ladder) staat al bijna vast, tenzij Gerardo of Erwin nog voor verrassingen gaan zorgen.

Over de samenstelling van de andere groepen is nog niet veel te zeggen. Daarvoor zijn de onderlinge verschillen meestal veel te klein.

Als iedereen met de groepencompetitie meedoet, worden de volgende groepen samengesteld:

groep 1 (kampioensgroep):	de nummers	1 t/m 6
groep 2	: " "	7 t/m 12
groep 3	: " "	13 t/m 18
groep 4	: " "	19 t/m 24
groep 5	: " "	25 t/m 30
groep 6	: " "	31 t/m 36
groep 7	: " "	37 t/m 42
groep 8	: " "	43 t/m 48
groep 9	: " "	49 t/m 53

Dus: als je nog in een hogere groep terecht wilt komen, heb je nog drie ronden om er wat aan te doen!

enquête

Het leek ons als redactieteam van ons clubblad gewenst om eens bij de lezers te peilen hoe zij over ons clubblad denken. Wordt het veel gelezen of weinig? Zijn aanpassingen, voorzover technisch en financieel mogelijk, gewenst? Wij doen telkens ons best om u een gevarieerd blad aan te bieden, met zowel informatie over het clubgebeuren, als schaaktechnische informatie. Het zal ons veel plezier doen wanneer de responsie op deze enquête groter is dan onze verwachting, die gebaseerd is op de enquête van enkele jaren geleden. Toen reageerden er maar enkelen. Steekt u ons een hart onder de riem? Geeft u ons moed om door te gaan, maar onthoudt u ons uw kritiek niet.

De ingevulde formulieren kunt u op verschillende manieren kwijt:

- opsturen aan één van de redacteuren;
- overhandigen aan één van de redacteuren op een clubavond.

Van één van deze twee mogelijkheden kunt u gebruik maken tot uiterlijk 14 april 1981.

1. Het formaat van ons clubblad is:

☐ handig
☐ onhandig en moet ☐ groter
☐ kleiner

2. Thans verschijnen er per seizoen 6 nummers.

Dit aantal moet worden

☐ verhoogd
☐ verminderd

3. Het aantal pagina's van het clubblad varieert nogal. Een ideale omvang is naar mijn mening, gerekend naar het huidige formaat:

☐ 15-20 pagina's
☐ 20-25 pagina's
☐ 25-30 pagina's

4. Leesbaarheid.

De tekst in ons blad is ☐ goed
☐ redelijk
☐ matig
☐ slecht } leesbaar.

Partijnotaties moeten in ☐ lange
☐ korte } notatie

Tekst moet in ☐ 1 kolom
☐ 2 kolommen

Partijen/openingsvarianten moeten in ☐ 1 kolom
☐ 2 kolommen.

5. Wat is je mening over de vaste rubrieken?

	<u>goed</u>	<u>redelijk</u>	<u>matig</u>	<u>slecht</u>
Openingen	☐	☐	☐	☐
Partij van de maand	☐	☐	☐	☐
HSB-copetitie	☐	☐	☐	☐
Interne competitie	☐	☐	☐	☐
(Sc)haken en ogen	☐	☐	☐	☐
Jeugdschaak	☐	☐	☐	☐

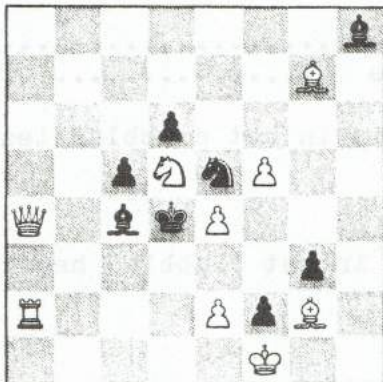
Heb je suggesties voor verbeteringen?

.....

De redactie.

(sc)haken en ogen

Oude diagramstand



Oplossing:

De sleutelzet van het zelfmat uit het vorige nummer is: 1. Ta3 ...; De rest mag daarna niet zo'n probleem meer zijn:

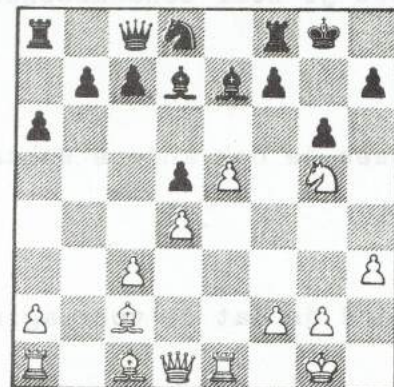
1. ... Lxg7
2. Td3+ Pxd3
3. e3+ Ke5
4. Da1+ Pb2 mat.

Let erop dat de zettenreeks van zwart geheel gedwongen is!

Het nieuwe probleem is er een uit de oude doos, één van voor mijn schaakpauze: Amsterdam 1973, gespeeld in een subgroep van het IBM-toernooi. De opgave luidt: wit speelt en wint. De eerste zetten zijn gemakkelijk, maar hoe maak je het af?

f.s.

Nieuwe diagramstand



AGENDA

- | | |
|----------|--|
| 14 maart | bliksemdrierondentoernooi Pijnacker |
| 17 maart | Promotie 8 - Den Haag 10 |
| 24 maart | Promotie 2 - SHGP 1 (topwedstrijd !) |
| | Voorburg 2 - Promotie 5 |
| 26 maart | Vogelwijk 1 - Promotie 7 |
| 31 maart | Moerwijk 2 - Promotie 1 |
| | Promotie 6 - Den Haag 8 |
| | Promotie 8 - Vrivo 2 |
| 3 april | Prometheus 2 - Promotie 3 |
| 11 april | HSB snelschaaktoernooi voor teams te Delft |
| 23 mei | N.K. snelschaken voor teams te Beverwijk |