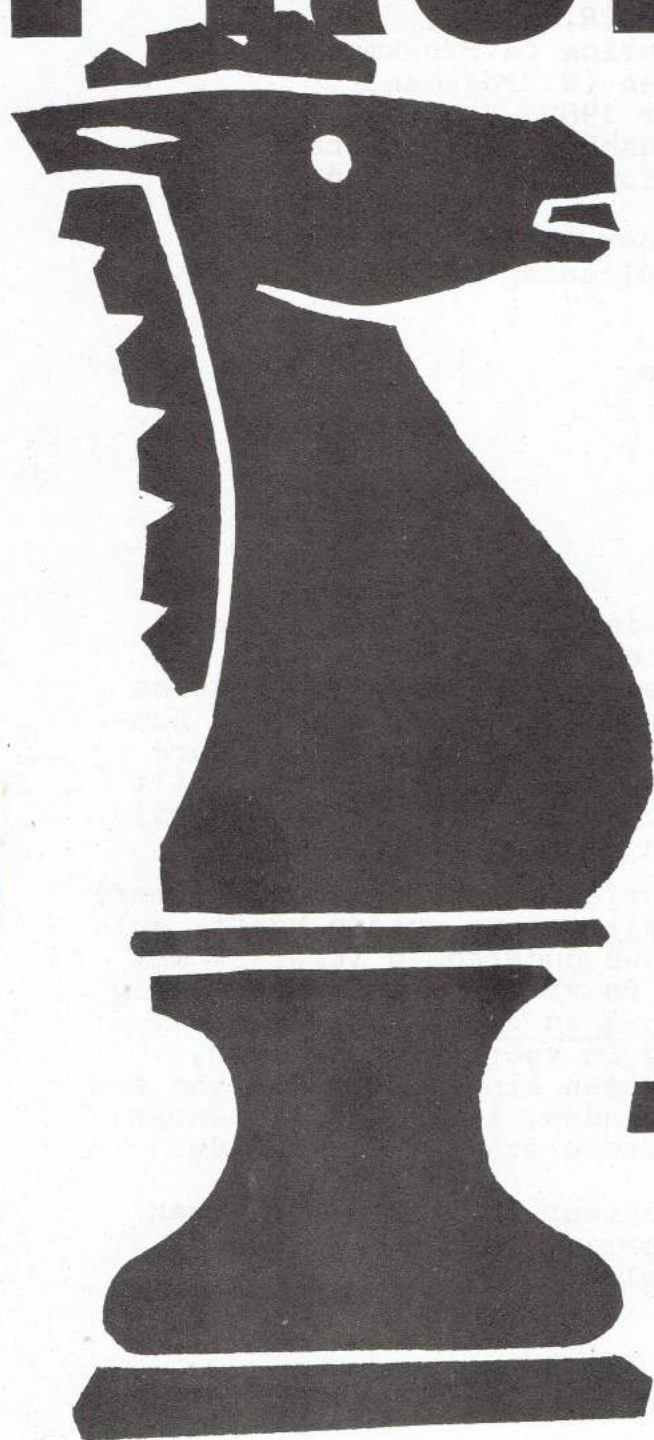


schaakvereniging

PROMOTIE

**zoetermeer
opgericht 6 oktober 1952**



30 - 4

ORGAAN VAN DE SCHAAKVERENIGING PROMOTIE JAARGANG 30 NUMMER 4

Oplage 150 stuks

23 maart 1982

+++++

Redaktie

Jan Blankespoor Zwanewater 61 Zoetermeer Tel: 212164
Ferdi Sieben Savelsbos 136 Zoetermeer Tel: 513150

+++++

INHOUD

bldz. 1	Inhoud / van de redaktie
2	Externe competitie
5	Siciliaanse verdediging (R.Kunnen)
12	Bereken uw eigen ELO-rating (W.Broekman)
13	Eindspel: De dolle toren (W.Broekman)
14	Denksportdag Zoetermeer 1982
15	Open snelschaakkampioenschap van Den Haag
16	Finale jeugdteams kampioenschap van Nederland + Kamper schaaknacht
17	Snelschaaktoernooien voor teams : Zoetermeer, Delft en Beverwijk + Oplossing Kerstpuzzel
18	Jeugdschaak
20	Interne competitie
23	Schaken + Ogen + Agenda

VAN DE REDAKTIE

Nu de HSB-competitie haar einde nadert (zie bldz.2), beginnen wij weer aan de finalegroepen en begeven wij ons in het gedruis van de snelschaaktoernooien (zie eindstanden interne competitie en aankondigingen snelschaaktoernooien in dit nummer). Misschien dat u na het lezen van de rubriek van Ruurd Kunnen nu eindelijk eens Siciliaans durft te spelen, of wilt u eerst uw eigen ELO-rating berekenen? Kortom, weer een rijke verscheidenheid aan leesvoer in dit nummer.

U heeft gemerkt dat het bestuur serieus zoekt naar een ruimere speelgelegenheid. Aangenomen dat dit zoeken succes heeft, zullen we het nieuwe seizoen ons nieuwe onderkomen tegelijk met de jubileumaktiviteiten inwijden. De viering van dit 30-jarig bestaan van PROMOTIE is gepland op 3 en 4 september a.s.

Hoewel de geplande evenementen nog in voorbereiding zijn, mag al vast verklapt worden dat er een simultaanseance van een bekende (groot)meester zal plaatsvinden, terwijl 4 september in het teken zal staan van het Computerschaak. Ook aan de jeugd wordt gedacht !!

Wat vindt U van het idee om het bestuur ter gelegenheid van dit jubileum namens de leden een prijzenkast aan te bieden ?? Gaarne uw reacties bij de redaktieleden s.v.p.

J.B./F.S.

COMPETITIE H.S.B.

Promotieklasse 1e team

DSV 1	- Wassenaar 1	6 - 4
Nat. Ned. 1	- DCSV 1	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
Den Haag 2	- Promotie 1	5 - 5
Wassenaar 1	- DD 3	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
DCSV 1	- DSC 1	2 - 8
DD 3	- Rijswijk 1	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
Rijswijk 1	- Den Haag 2	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
Den Haag 3	- Nat. Ned. 1	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
DSC 1	- Den Haag 3	7 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$
DD 3	- DCSV 1	4 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$ vl
Promotie 1	- Rijswijk 1	4 - 6
Den Haag 2	- Wassenaar 1	4 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ vl
Wassenaar 1	- Promotie 1	3 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$ vl

Stand

gesp. pt. bpt.

1. Rijswijk 1	8	14	46 $\frac{1}{2}$
2. DSC 1	7	9	41 $\frac{1}{2}$
3. Promotie 1	8	9	42 $\frac{1}{2}$
4. DD 3	6	8	31
5. Den Haag 2	6	7	34 $\frac{1}{2}$
6. Wassenaar 1	7	5	31
7. Den Haag 3	6	4	23
8. Nat. Ned. 1	7	3	30
9. DCSV 1	6	1	23 $\frac{1}{2}$

In de promotieklasse is ons 1e team er niet in geslaagd het kampioenschap te veroveren. Lange tijd heeft het goede kansen gehad op de titel. De wedstrijd tegen Rijswijk 1, de ploeg die uiteindelijk kampioen geworden is, werd "onze jongens" fataal. Hoewel tijdens dit treffen er nog alle hoop was, en zelfs bij het afbreken de twijfel nog niet de overhand nam, moest deze wedstrijd toch met een 4-6 nederlaag afgesloten worden. Rijswijk dus kampioen, en nu maar hopen dat wij hen volgend jaar niet weer tegenkomen, d.w.z. hopen dat Rijswijk succesvol de promotiewedstrijde afwerkt.

Eerste klasse B 2e team

Scheve Toren 1	- RSC 1	6 - 4
Centrum 1	- DSC 2	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$
RHC 1	- Promotie 2	4 - 6
Arena 1	- Haagse Toren 1	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$
Haagse Toren 1	- RHC 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
DSC 2	- Scheve Toren 1	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$
RSC 1	- Arena 1	4 - 5 vl
Promotie 2	- Centrum 1	5 - 4 vl

Stand

gesp. pt. bpt.

1. Sch. Toren 1	5	8	31
2. Centrum 1	4	6	25
3. RHC 1	5	6	25 $\frac{1}{2}$
4. Promotie 2	4	5	22
5. Arena 1	4	4	16 $\frac{1}{2}$
6. DSC 2	5	3	22 $\frac{1}{2}$
7. RSC 1	4	2	17 $\frac{1}{2}$
8. Hgs. Toren 1	5	2	22

Het tweede team heeft nog goede kansen op het kampioenschap in de 1e klasse. Het zou dan twee jaar achter elkaar promoveren. Uit de stand blijkt e.e.a. nog niet direct, maar wanneer we uitgaan van winst tegen Centrum 1, wat vrijwel zeker is, zien we het 2e oprukken naar de 2e plaats achter de grote concurrent Scheve Toren. De wedstrijd tegen hen wordt gespeeld op 26 maart a.s. Zet hem op, deze wedstrijd moet gewonnen worden. De situatie is vergelijkbaar met die van het eerste team vóór de wedstrijd tegen Rijswijk. Laat het resultaat beter zijn.



Tweede klasse D 3e team

Schaakmat 1	- Rijswijk 3	5½-4½
Pomar 1	- Belg. Park 2	4-6
Centrum 3	- DCSV 3	6-4
Rijswijk 3	- Promotie 3	5½-4½
DCSV 3	- Pomar 1	4-6
SIO 2	- Centrum 3	4-5 vl
Belg. Park 2	- Schaakmat 1	3-7
DCSV 3	- Promotie 3	2-8 !
Promotie 3	- Belg. Park 2	8-2 !

Stand

gesp. pt. bpt.

1. Schaakmat 1	5	10	35½
2. Promotie 3	7	10	46½
3. Rijswijk 3	5	8	31
4. Belg. Park 2	5	5	24½
5. Pomar 1	5	4	22
6. Centrum 3	4	3	15½
7. SIO 2	4	2	14
8. DCSV 3	6	0	19

Het derde team is al uitgespeeld en heeft zich een plaats in de top van het klassement verworven. Het sterke Schaakmat gaat waarschijnlijk promoveren. Het derde zal nog worden gepasseerd door het derde van Rijswijk, en op de op twee na beste plaats in deze klasse eindigen. Een mooi perspectief voor volgend jaar.

Derde klasse B 4e team

Belg. Park 3	- Paris 1	3-7
Centrum 4	- Den Haag 6	3-7
Promotie 4	- Hgs Toren 2	5½-4½
SIO 3	- Belg. Park 3	6-4
Hgs Toren 2	- Centrum 4	5-4 vl
Paris 1	- Promotie 4	5-5

Stand

gesp. pt. bpt.

1. Promotie 4	5	9	32½
2. Den Haag 6	5	7	21
3. SIO 3	4	6	21½
4. Paris 1	5	6	25
5. Hgs Toren 2	4	4	24½
6. Spoorwegen	4	2	19
7. Centrum 4	4	2	15
8. Belg. Park 3	5	0	13½

Ons 4e tential heeft van alle teams de beste kansen om te promoveren naar een hogere klasse. De wedstrijd tegen SIO 3 op 23 maart, de dag waarop ons clubblad uit komt, zal van doorslaggevend belang zijn. Zelf aan een gelijk spel heeft dit team genoeg, maar of ze daarmee genoegen nemen is een heel andere vraag. Doe je best, zodat we dit jaar in elk geval een kampioens-team hebben, zodat in elk geval in 1 klasse gezegd wordt: Promotie promoveert!

Derde klasse A 5e team

Vodopi 1	- RHC 2	4-6
Promotie 5	- Pomar 2	5½-4½
SIO 4	- Schaakmat 2	3-7
Nat ned. 3	- Den Haag 9	7-3
Pomar 2	- Vodopi 1	6-4
Schaakmat 2	- Promotie 5	5½-4½
Den Haag 9	- SIO 4	6½-3½
RHC 2	- Nat Ned. 3	8-2

Stand

gesp. pt. bpt.

1. RHC 2	5	10	37½
2. Schaakmat 2	5	10	32½
3. Pomar 2	5	6	26
4. Promotie 5	5	6	25½
5. Vodopi 1	5	4	25
6. Nat Ned. 3	5	2	19
7. Den Haag 9	5	2	18
8. SIO 4	5	0	16½

In deze klasse zal de wedstrijd tussen de twee koplopers beslissend zijn voor het kampioenschap. Ons 5e tential doet in die race niet meer mee, maar kan met nog twee wedstrijden voor de boeg tegen de twee hekkersluiters nog een hoge plaats op de ranglijst bemachtigen. Die topplaats is geen onverdienselijk resultaat.

Derde klasse C 6e team

Wassenaar 3	- RHC 3	3½-6½
HSV 2	- Promotie 6	5½-4½
Lierse 2	- Wassenaar 3	4½-5½
RHC 3	- Den Haag 7	6 - 4
Rijswijk 4	- Voorburg 3	7 - 3
Promotie 6	- Rijswijk 4	4½-5½
Wassenaar 3	- HSV 2	5 - 5
Voorburg 3	- RHC 3	2½-7½
Den Haag 7	- Lierse 2	2 - 6 vl
Promotie 6	- Lierse 2	5 - 5

Stand

gesp. pt. bpt.

1. RHC 3	5	9	32
2. Rijswijk 4	5	8	28½
3. Lierse 2	6	7	29½
4. HSV 2	5	6	26½
5. Wassenaar 3	5	5	25
6. Voorburg 3	5	4	22
7. Den Haag 7	5	2	18½
8. Promotie 6	6	1	26

Ons 6e tiental blijft zorgen geven. Niet alleen omdat de hekkesluitersplaats nog niet verlaten is, maar omdat de bemanning en de begeleiding niet optimaal verloopt. Daar moet iets aan gebeuren.

Vierde klasse D 7e team

Rijswijk 6	- DSC 4	3½-4½
HSV 3	- Rijswijk 6	5½-2½
DCS 4	- Pomar 3	5 - 3
Arena 3	- Jan Timman	2 - 6
HSV 3	- Arena 3	2½-5½
Promotie 7	- DSC 4	3 - 5

Stand

gesp. pt. bpt.

1. Jan Timman	4	8	26½
2. DSC 4	4	6	16½
3. Arena 3	4	5	17
4. HSV 3	4	4	13½
5. Rijswijk 6	4	3	14½
6. Promotie 7	4	2	13
7. Pomar 3	4	0	11

Niet op de laatste plaats moet dit onze jeugd moed geven. Met nog 2 wedstrijden voor de boeg zijn de teerlingen wel geworpen. Jan Timman verlaat de 4e klasse en zal ongetwijfeld volgend jaar een goede kans maken nogmaals te promoveren.

Vierde klasse C 8e team

Pomar 4	- Hgs Toren 3	4 - 4
Corbulo 3	- Rijswijk 5	4½-3½
LSC 3	- Sch Toren 3	4 - 4
Promotie 8	- Corbulo 3	1 - 7
Hgs Toren 3	- LSC 3	4 - 4
Sch Toren 3	- Pomar 4	4 - 3 vl

Stand

gesp. pt. bpt.

1. Corbulo 3	5	10	29
2. Rijswijk 5	4	4	17
3. LSC 3	4	4	16½
4. Hgs Toren 3	4	4	16
5. Sch Toren 3	3	3	11½
6. Pomar 4	4	3	16
7. Promotie 8	4	0	6

De jeugd heeft nog wat scholing, ervaring en rijping nodig om volop mee te kunnen draaien. Toch heeft zo'n externe wedstrijd-ervaring denk ik nut.

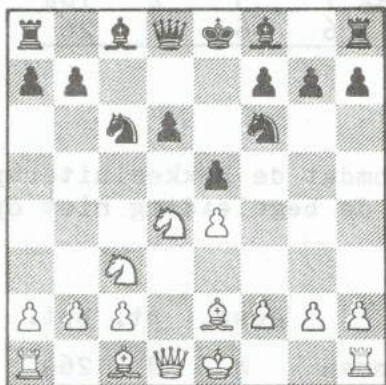
Topscore

De heer C. Dijkman heeft in het 3e tiental de onovertreffbare score geleverd van 7 uit 7. Hij is daarmee topscorer van Promotie.

Zeker is ook de score van Wim de Kok vermeldenswaard. Maar die komt in het volgende nummer omdat dan ook de uitslag van zijn partij tegen Wassenaar erbij betrokken kan worden. Nog even geduld a.u.b.

IV. De Boleslavski-opstelling

De Boleslavski-opstelling wordt gekenmerkt door de zet e7-e5. Een enigszins ouderwets voorbeeld is: 1. e4, c5; 2. Pf3, Pc6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, Pf6; 5. Pc3, d6; 6. Le2, e5 (diagram 1). Met zijn laatste zet verdrijft zwart het



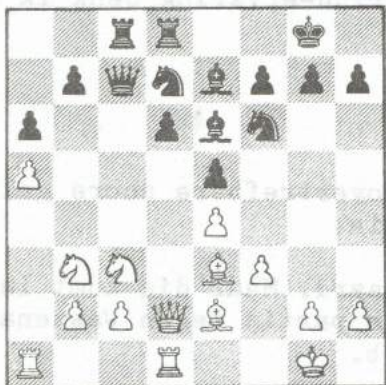
1. op het bord blijven die de verdediging van het

zwakke veld kunnen overnemen. Ten tweede verfraait een zwak veld de stelling niet. Om het evenwicht niet te verstoren, moet er een positionele compensatie voor aanwezig zijn. In het onderhavige geval is dat de centrumpion e5, die het wit moeilijk maakt een pionnenbestorming op te zetten, de tegenstander in te snoeren en in de aanval te komen."

In de artikelen over de Kleine centrum-opstelling hebben we de opmars van de zwarte e-pion naar de vijfde rij besproken. In tegenstelling tot de Boleslavski-opstelling, waarin zwart in één keer e7-e5 speelt, heeft zwart bij de Kleine centrum-opstelling twee zetten nodig: e7-e6-e5. De zet e6-e5 (Kleine centrum-opstelling) was in de eerste plaats defensief bedoeld, nl. om e4-e5 van wit tegen te gaan. In de Boleslavski-opstelling heeft e7-e5 naast defensieve (verg. het citaat van Boleslavski) ook meer offensieve bedoelingen, nl. het paard van d4 te verjagen.

Laat nu de stelling van diagram 1 iets nauwkeuriger bekijken.

Zoals altijd in het Siciliaans is het doorzetten van d6-d5 een belangrijk onderdeel van de zwarte strategie. Dit is nu moeilijker te verwezenlijken dan bij de Kleine centrum-opstelling, omdat de ondersteuning van een pion op e6 ontbreekt. Wit zal daarom ook liever niet 7. Pc6x spelen, want na 7...bc6x wordt d6-d5 weer wel door een pion ondersteund. Als zwart heeft gekozen voor de Boleslavski-opstelling, moet hij alert zijn op tactische mogelijkheden om d6-d5 te spelen. Een mooi voorbeeld kwam voor in de partij Geller - Ivkov,



2.

Las Palmas 1970, waarin na de 14e zet van wit de volgende stelling ontstond (diagram 2). Er volgde: 14...d5!; 15. ed5x, Pd5x; 16. Pd5x, Ld5x; 17. Dd5x, Pf6! (De witte dame is gevangen) 18. Dc4, Td1x; 19. Td1x, Dc4x; 20. Lc4x, Tc4x en het stond gelijk.

Er zijn hele varianten gebaseerd op het tactisch opspelen van de d-pion, bijvoorbeeld de Pils-variant (zie partij 13).

Zwart heeft voor de ontwikkeling van zijn dameloper de diagonaal c8-h3 tot zijn beschikking. Op het centrale veld e6 vindt deze looper een uitstekende plaats. Hij bestrijkt vandaar veld d5 en kan een

eventueel d6-d5 ondersteunen. Verder oefent deze looper invloed uit op veld c4. We zullen nog zien dat dit veld bij de Boleslavski-opstelling erg belangrijk is. De zwarte koningsloper wordt logischerwijze naar e7 ontwikkeld, ofschoon ook

Drakenopstellingen met de zwarte pion op e5 voorkomen. Doordat de zwarte centrumpionnen op zwarte velden staan, is de bewegingsvrijheid van deze loper beperkt. Zwart zal er daarom naar streven deze loper "beter" te maken of te ruilen. Overigens vervult de zwarte koningsloper een nuttige verdedigende functie (dekking pion d6).

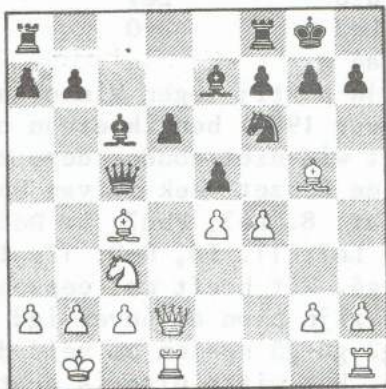
Het zwarte paard is in diagramstelling 1 naar c6 gespeeld. Dit is uiteraard niet noodzakelijk - ook een ontwikkeling over d7 is mogelijk.

Kijken we naar de pionnenstructuur. Zwart heeft voorlopig de pionnenstructuur in het centrum vastgelegd. Wit kan deze openbreken met f2-f4, waarna zwart kan nemen (ef4x). Tegenover de geïsoleerde zwarte d-pion op de zesde rij staat dan een geïsoleerde witte pion op e4. Dit bezorgt wit een ruimte-overwicht in het centrum. Zwart krijgt echter veld e5 voor zijn paard, en dat is meestal een geduchte compensatie. Indien zwart niet op f4 neemt, kan wit f4-f5 spelen. Hij tast daarmee de positie van de centraal geposteerde loper op e6 aan, en snoert zwart in.

Na wits f2-f4 kan de witte pion op e4 zwak worden, waarop zwart kan reageren door zijn loper naar b7 te spelen. Met f2-f3 ipv. f2-f4 kan wit dit voorkomen, maar dan legt hij zich neer bij de blokkade van het centrum door zwart. In het algemeen geldt dat f2-f3 een goed antwoord is op het fianchetto van de zwarte dameloper. Na Le6 is f2-f4 sterker. Wit moet daarom proberen zijn f-pion pas op te spelen nadat zwart Lc8 heeft ontwikkeld. De zet f2-f3 kan vaak worden gecombineerd met de lange rochade en een opmars van g- en de h-pion.

De meest voor de hand liggende witte strategie is te spelen op de zwaktes d5 en d6. Dit zal slechts succes hebben als wit meer zwaktes weet af te dwingen. Hij kan veld d5 met een licht stuk (liefst een paard) bezetten. Zwart dekt veld d5 vanzelfsprekend met zijn lichte stukken (Le6 of b7 en Pf6). Als algemene regel geldt dat wit ernaar moet streven bij ruil op d5 steeds met een stuk terug te nemen. Op deze regel zijn twee uitzonderingen:

- a. een pion op d5 kan na fe5x, de5x; een vrijpion worden;
- b. door ed5x kan wit veld e4 met een paard bezetten en gebruik maken van de geopende diagonaal b1-h7.



3.

De partij Schmid - Bobotsov uit het toernooi van Bamberg, 1968 (diagram 3) geeft een goed voorbeeld. Vanuit de diagramstelling volgde: 14. Ld5, Ld5x; 15. ed5x, Dc4 (15...ef4x?, 16. Lf6x, Lf6x, 17. Pe4); 16. The1, h6; 17. Lf6x, Lf6x; 18. Pe4 (het vrijgekomen veld!), Le7; 19. fe5x, de5x; 20. d6 en wits vrije d-pion gaf de doorslag.

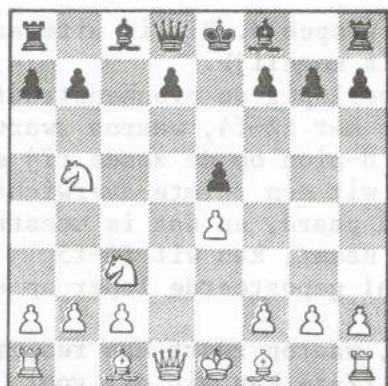
Zwart staan de plannen ter beschikking die we reeds in artikel II hebben besproken: druk op het centrum, streven naar d6-d5 en een actie op de damevleugel. De vastgelegde pionnenstructuur in het centrum van diagram 1 nodigt daartoe ook nadrukkelijk uit. Bij deze centrumformatie past

echter ook een ander plan, nl. f7-f5. Ruil van de witte e-pion tegen zwarts f-pion vergemakkelijkt een later d6-d5 en bezorgt zwart het centrum. Anderzijds wordt dit centrum een aanvalsobject voor wit. Er zijn varianten waarin zwart na Lg5xf6 met zijn g-pion terugneemt om zijn centrumoverwicht extra te benadrukken (bv. de Svesnikov-variant, partij 14).

In diagramstelling 1 moet wit een concrete beslissing nemen: waarheen gaat het paard? We hebben al gezien dat 7. Pc6x een d6-d5 van zwart vergemakkelijkt. Verder is Pf3 onaantrekkelijk, omdat het paard f2-f3 of f2-f4 in de weg staat. In sommige gevallen kan het paard naar f5 uitwijken, maar de verreweg belangrijkste mogelijkheden zijn 7. Pdb5 en 7. Pb3.

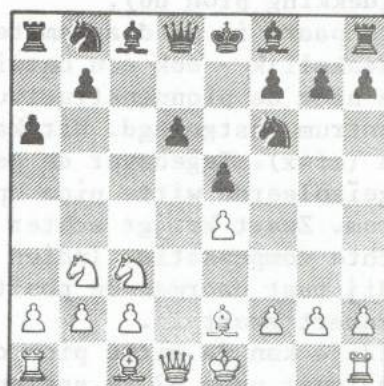
De zetten Pb3 en Pdb5 zijn de inleidingen tot twee verschillende systemen die tegen de Boleslavski-opstelling gevolgd kunnen worden. Het Pb3-systeem leidt

in het algemeen tot rustig positiespel, terwijl het Pb5-systeem scherpe en complexe varianten te zien geeft. Wit is niet geheel vrij in zijn keuze tussen beide systemen. Zwart kan het Pb5-systeem voorkomen door a7-a6 aan e7-e5 vooraf te laten gaan (Najdorfvariant). Hij kan ook het Pb3-systeem onaantrekkelijk maken door e7-e5 te spelen voordat d7-d6 is gedaan. Op Pb3 kan hij dan nl. Lb4 laten volgen, om Pc3 te pennen en pion e4 te bedreigen.



4.

Pb5-systeem



5.

Pb3-systeem

Het Pb5-systeem. Pb5 kan onmiddellijk met a7-a6 worden verdreven. In diagramstelling 4 wordt meestal eerst d7-d6 gespeeld, om Pd6 te voorkomen. Het paard komt dan op a3 terecht, een uithoek van het bord. Na b7-b5 dreigt er bovendien een vorkje op b4. Veld a3 is echter toch een goede uitvalsbasis voor verdere akties. Het paard bestrijkt het belangrijke veld c4. Vanaf dat veld valt het de zwakke pion d6 aan. Na c2-c3 (dat de c-lijn beveiligt) kan het paard ook via c2 en e3 naar veld d5 streven.

Het Pb3-systeem. Anders dan Pb5 houdt het paard veld d4 onder controle. Na een ef4x van zwart kan het paard teruggespeeld worden naar d4 en eventueel verder naar f5. Zwart kan met a7(6)-a5-a4 het paard proberen te verdrijven. Als wit dit met a2-a4 verhindert, krijgt zwart de beschikking over veld b4.

partij 12

Pb3-systeem.

UNZICKER - FISCHER

Varna 1962

- | | |
|---------|------|
| 1. e4 | c5 |
| 2. Pf3 | d6 |
| 3. d4 | cd4x |
| 4. Pd4x | Pf6 |
| 5. Pc3 | a6 |
| 6. Le2 | e5 |

Dit is de bedoeling van de Najdorf-variant. Zwart kan niet al op de 5e zet e7-e5 spelen, wegens 6. Lb5, Ld7; 7. Pf5 en hij is in moeilijkheden. Wit kan e7-e5 voorkomen met 6. Lc4 of Lg5, omdat zwart dan veld d5 onder controle moet houden. (verg. artikel III). Op zijn 6e zet kan zwart ook e7-e6 doen, waarna een Scheveninger opstelling ontstaat (artikel II).

7. Pb3

7. Pf5 is niet goed wegens 7...d5.

7. ... Le6

8. 0-0

Le7

9. Le3

0-0

10. a4

Sinds mijn partij tegen Winkelaar (Zoetermeer 1980) ben ik ervan overtuigd dat wit niet zonder deze zet kan. Op de 8e zet week ik van Unzicker - Fischer af: 8. Le3, Pbd7; 9. Dd2, Tc8; 10. 0-0, Le7; 11. f3, 0-0; 12. Tfd1, b5; 13. g4. Wit heeft met eenvoudige middelen zijn pion e4 beveiligd en wil nu g2-g4-g5 spelen om veld d5 te bezetten. Het witte plan is echter te simpel, want zwart kan goed spel bereiken, omdat hij veld c4 controleert. Er volgde: 13...Dc7 (Dreigt 14...b4 en 15...Dc2x); 14. a3, Pb6; 15. g5, Pe8; 16. Tac1? en nu had zwart met 16...Pc4; 17. Lc4x, bc4x, 18. Pal, Db7 groot voordeel kunnen behalen. In de partij volgde 16...Lc4?; 17. Ld3, f5; 18. f4, d5!? met grote complicaties die uiteindelijk tot remise leidden.

10. ...

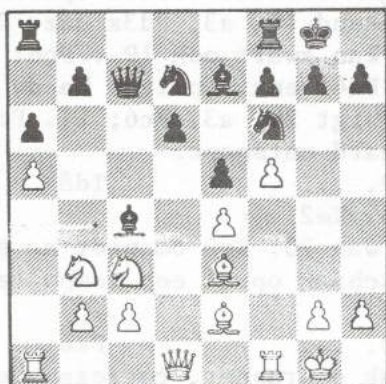
Pbd7

Zwart kan ook 10...Pc6 proberen, met de bedoeling ...Pb4.

11. f4 Dc7
Om na 12.f5 12...Lc4 te kunnen spelen.

12. f5
In zijn match met Poloegajevski in 1974 speelde Karpov 12. Kh1, waarmee hij zwart tot 12...ef4x uitnodigde. De witte stelling lijkt uitstekend: ruimtevoordeel (e4 vs. d6), de half-open f-lijn die Tf8 bindt, Pb3 kan via d4 naar f5. Zwart krijgt echter veld e5 voor zijn paard, en dat schijnt voldoende compensatie te zijn. In de 6e matchpartij volgde: 12...ef4x; 13. Tf4x, Pe5; 14. a5 (verhindert 14...Tad8, waarna d6-d5 niet meer te voorkomen zou zijn), 14...Pfd7 (dreigt 15...Lg5); 15. Tf1, Lf6, waarna wit energiek voortzette met 16. Pd5, Ld5x; 17. Dd5x, Dc2x; 18. Pd4, Db2x; 19. Tab1, Dc3; 20. Pf5 en in het voordeel kwam. Beter is 14...Tac8, bv. 15. Pd4, Tfe8; 16. Pf5, Lf8 enz.

12. ... Lc4
13. a5



6.

Een aardige stelling om wat langer naar te kijken. Wit probeert zwart in de tang te nemen tussen de a- en de f-lijn, en hij zoekt steunpunten op b6 en d5. Zwart gaat zich bevrijden met b7-b5. Zijn a-pion wordt daardoor zwak, maar hij krijgt open lijnen op de damevleugel. De beste opstelling voor zwart is die met Ta8 en Tc8. Dat is nu mogelijk omdat wit f4-f5 heeft gespeeld, zodat de f-lijn niet is geopend.

13. ... b5
14. ab6x Pb6x
15. Lb6x?

Als beste voortzetting staat bekend 15. Kh1, Tfc8; 16. Lb6x, Db6x; 17.

Lc4x, Tc4x; 18. De2, enz. (Geller - Fischer, Curaçao, 1962).

15. ... Db6x
16. Kh1 Lb5!

Dat is het verschil met de partij tegen Geller. Fischer wil Lc6 en a6-a5 spelen.

17. Lb5x

Fischer merkt op dat wit geen openingsvoordeel meer heeft en met 17. Pb5x, ab5x; 18. Dd3 op lopers met ongelijke kleur had moeten spelen.

17. ... ab5x
18. Pd5 Pd5x
19. Dd5x Ta4!
20. c3

NB. Wit moet veld d4 beschermen!

20. ... Da6

Vergelijk deze stelling met die na wits 13e zet (diagram 6). Van de witte omsingeling is niets terecht gekomen, zwart heeft het initiatief over de open lijnen op de damevleugel. Het is voor wit moeilijk een goed plan te bedenken. Tal speelde op Curaçao 1962 tegen Fischer 21. Tad1, Tc8; 22. Pcl, b4 23. Pd3!?, waarna zwart met 23...bc3x; 24. bc3x, Tc3x een winstpositie zou hebben gekregen (Fischer).

21. h3 Tc8
22. Tfel h6
23. Kh2 Lg5
24. g3?

24. Tad1 was beter geweest.

24. ... Da7!
25. Kg2 Ta2
26. Kf1

Of 26. Ta2x, Da2x; 27. Te2, Tc3x! enz.

26. ... Tc3x!

Wit geeft op. Na 27. Ta2x (27. bc3x, Df2 mat) 27...Tf3; 28. Ke2, Tf2; 29. Kd3, Da2x; 30. Tal, Db2x wint zwart.

partij 13

Pb5-systeem, tactische opmars d7-d5, veld d4 voor zwart, Pils.

BLANKESPOOR - KUNNEN

Zoetermeer 1980

1. e4 c5
2. Pf3 Pc6

3. d4 cd4x
4. Pd4x e5

Dit heet de Löwenthal-variant. Het opvallende ervan is dat zwart vrijwillig het paard op d6 toelaat, waarna hij het loperpaar moet opgeven. In de Svesnikov-variant is het juist wit die een loper tegen een paard ruilt (partij 14).

5. Pb5
5. Pb3, Pf6; 6. Pc3, Lb4 is niet moeilijk voor zwart.

5. ... a6
6. Pd6 Ld6x
7. Dd6x Df6
8. Dd1

Alternatieven zijn 8. Dc7, 8. Dd2 (met de bedoeling Dg5) en 8. Df6x. Een voorbeeld met de laatste zet is: 8. Df6x, Pf6x; 9. Pc3, d5 (De tactische opmars d7-d5. In Dolmatov - Sosonko, IBM 1980, volgde 9... Pb4; 10. Ld3, d5; 11. ed5x, Pfd5x; 12. Pd5x, Pd5x, enz.) 10. Lg5! (Sterker dan 10. ed5x, Pb4; 11. Kd1, Lf5 enz. of 10. Ld3, Pb4 met overgang naar Dolmatov - Sosonko), 10...Pb4; 11. 0-0-0, d4; 12. a3, dc3x; 13. ab4x, Lg4 (13...Pe4x??, 14. Td8 mat); 14. Lf6x! (14. f3?, Pe4x enz.), 14...cb2x; 15. Kb2x, gf6x (Slecht zou zijn 14...Ld1x; 15. Lg7x, Tg8; 16. Le5x enz.); 16. Td6, Ke7; 17. Tb6, Tab8; 18. Lc4, Thd8, 19. Ld5 en wit staat beter (Kunnen - Boode, Zoetermeer, 1982).

8. ... Dg6
9. Pc3 d5

De zet van Herr Pils uit Oostenrijk, naar wie de Nederlandse meesters dankbaar deze variant vernoemden. Dat Donner later een 'Rum-Cola-weerlegging' vond, moet een kwestie van standsverschil zijn. Met zijn 8e zet heeft wit een lichte achterstand in ontwikkeling geaccepteerd, waarvan zwart met de tactische opmars d7-d5 probeert te profiteren.

10. Pd5x
Of: 10. ed5x, Pb4 (of 10...Pd4); 11. Ld3, Dg2x; 12. Le4, Dh3 (bedoeling 13...Lg4), enz.

10. ... De4x
11. Le3

Toen wij deze partij speelden, was dit de grote mode. Tegenwoordig gelooft men dat 11. Le2 wit betere kansen geeft. Een van de vele vari-

anten: 11...Pd4; 12. Pc7, Ke7; 13. Pa8x, Dg2x!; 14. Tf1, Lf5; 15. Le3, Pc2x; 16. Kd2, Ph6! met onduidelijk spel.

11. ... Pd4
12. Pc7 Ke7
13. Dd3

Dit is de zet van Donner. Merk in deze stelling overigens de positie van Pd4 op en ga na hoe het op dit veld is gekomen. Hoe wild en combinatorisch de hele Pilsvariant ook overkomt, het past allemaal uitstekend bij de Boleslavski-opstelling!

13. ... Pc2x
14. Kd2 Dd3x
15. Ld3x Pe3x
16. Pa8x Pd5

In het volgende gaat het erom of zwart Pa8 kan vangen.

17. Tac1 Pgf6
18. Pc7 Pb4

Deze zet was ten tijde van de partij net nieuw. De grap is dat het witte paard niet van c7 vandaan kan.

19. Lc4

Na deze zet moesten beide spelers op eigen inzicht verder spelen. Ook was bekend 19. a3, Pd3x enz. Daarnaast kan zwart ook 19...Pc6; 20. Pa6x, Pd4! enz. spelen. Na de tekstzet dreigt 20. a3, Pc6; 21. Pd5 en het paard ontsnapt.

19. ... Td8
20. Ke2

Beter was 20. Ke3 om niet na een paardschaak op d4 een tempo te verliezen.

20. ... Pc6

In Fink - Grabner, correspondentiepartij 1980 volgde 20...Lf5; 21. f3, Tc8; 22. Lb3, Pd3; 23. Tc3, Pb2x; 24. g4 met duidelijk voordeel voor wit.

21. Thd1 Pd4
22. Kf1 Lf5

Om via e4 naar c6 te gaan. Na 22... Ld7 zou 23. Pd5 mogelijk zijn, en na 22...Td7 kan het paard via a8 en b6 ontsnappen (23. Pa8, b5; 24. Lb3, Lb7; 25. Pb6, Td8; 26. Tc7 enz.). Omdat wit het zwarte plan met 23. f3 kan doorkruizen, moet zwart iets anders zoeken, bv. 22...b5; 23. Lb3, Lb7 en hij staat klaar voor Td7 en Kd8. Wit kan echter 23. Pd5! spelen (23...Pd5x; 24. Ld5x, Td5x; 25. Tc8x). Op grond hiervan geloof ik dat de Pilsvariant niet goed is.

23. b4?

Hoopt met 24. b5 het paard te bevrijden. Wit had echter 23. f3 moeten proberen.

23. ... Td7
23...Le4?, 24. b5 enz.
24. Le2?

Evenmin goed is 24. Pa8, b5; 25. Lb3, Le4; 26. Pb6, Tb7; 27. Pc8, Kd7; 28. Lf7x, Tb8; 29. Pa7, Ta8 en wit heeft het moeilijk (30. Tc5, Ta7x; 31. Te5x?, Kd6; 32. Te4x, Pe4x; 33. Td4x, Ke5 en wint). De looper had op de diagonaal a2-g8 moeten blijven: 24. Lb3 was beter geweest (vergelijk de opmerking bij de 26e zet van wit, 26...Pd5).

24. ... Le4
25. f3
Nu is 25. b5 niet goed wegens 25...Lg2x enz.

25. ... Lc6
26. Td4x
Wit legt zich bij het materiaalverlies neer. Hij had nog 26. Pa8 kunnen proberen. Op 26...b5 volgt dan 27. Td4x!, ed4x; 28. Tc6x enz. Zwart vervolgt daarom met 26...Pd5 (verhindert 27. Pb6 en dreigt 27. ...Pe3); 27 Kf2, Td8 enz.

In de partij volgde verder nog: 26...ed4x; 27. Pa8, d3; 28. Ld1, Pd5; 29. Lb3, Pe3; 30. Kf2, d2; 31. Tc3, d1P en wit gaf op.

partij 14

Pb5-systeem. Svesnikovvariant.

VAN DER WIEL - GEORGADZE

Bad Lauterberg 1979

1. e4	c5
2. Pf3	Pc6
3. d4	cd4x
4. Pd4x	Pf6
5. Pc3	e6
6. Pdb5	

Dit is dan de uitgangspositie van de Svesnikovvariant, die in dit artikel nu eenmaal niet mag ontbreken. In het algemeen kan worden gesteld dat zwart een vrij ernstige verzwakking van zijn pionnenstructuur aanvaardt, in ruil voor tactische kansen. Over de Svesnikovvariant zijn inmiddels vele pagina's geschreven, en het is niet mogelijk in dit artikel alle theorie samen te vatten. Ik

probeer slechts een indruk van de variant te geven.

6. ...	d6
7. Lf4	e5
8. Lg5	

Deze stelling kan een zet eerder worden bereikt door 5...e5; 6. Pdb5, d6; 7. Lg5, maar dan beschikt wit over de mogelijkheid 7.Pd5 die als gunstig te boek staat.

In zijn tijd gebruikte Fischer 3 zetten (!) om de looper op g5 te krijgen, bv. 1. e4, c5; 2. Pf3, e6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, Pc6; 5. Pb5, d6; 6. Lf4, e5; 7. Le3, Pf6; 8. Lg5 (Fischer - Petrosjan, 1e partij kandidatenmatch 1971). Er volgde: 8...Le6; 9. Plc3, a6; 10. Lf6x, gf6x; 11. Pa3, d5! (Tactische opmars d6-d5 en activering van de 'slechte' looper); 12. ed5x, La3x (niet alleen ruil van looper tegen paard, maar ook van 1 tegen 4 tempi); 13. ba3x, Da5; 14. Dd2, 0-0-0; 15. Lc4, Thg8; 16. Td1!, Lf5. 16...Tg2x was beter geweest. Wit stond nu iets beter en won tenslotte.

8.	a6
9. Pa3	b5

Voor de alternatieven 9...Le7, 9...Le6 en 9...d5 verwijs ik naar de theorieboeken.
10. Lf6x

Een belangrijk alternatief (dat de grootmeesters meestal spelen) is de zgn. Positionele variant 10. Pd5, Le7; 11. Lf6x (Ook 11. Pe7x wordt gespeeld), 11...Lf6x; 12. c3, 0-0; 13. Pc2, Tb8; 14. Le2, Lg5 enz. (Karpov - Dolmatov, IBM 1980).

10. ...	gf6x
11. Pd5	f5

Een typerende stelling. Wit bezet veld d5 en gaat zijn positie versterken met c2-c3, Pa3-c2-e3 en eventueel a2-a4. Zwart schept zich echter tegenkansen te beginnen met 11...f5. Een voorbeeld: 12. ef5x, Lf5x, 13. c3, Lg7; 14. Df3, Le6; 15. Pc2, Tc8; 16. Pce3, 0-0; 17. Pf5, Te8; 18. Pg7x, Kg7x; 19. Le2, Dg5; 20. Td1? (Beter is 20. Pe3, Pd4; 21. Dg3), 20...Pd4; 21. cd4x, e4; 22. Df4, Dd5x enz. Schmidt - Schoppmeyer, correspondentiepartij 1981. Wit kan ook met 12. Ld3 de centrumspanning handhaven. Bv. 12. Ld3, Le6; 13. Dh5 (Hij wil profiteren van de verzwakte zwarte koningsvleugel.), 13...Lg7; 14. 0-0 (Het alternatief is 14. c3), 14...f4; 15. Kh1 (met de bedoeling g2-g4),

15...Tb8; 16. Pbl, h6; 17. Pd2, 0-0; 18. g4, fg3x?; 19. Tgl!, Dg5; 20. Tg3x!, Dh5x; 21. Pf6, Kh8; 22. Ph5x, f5; 23. Pg7x en zwart gaf op (Wedberg - Bouaziz, Gausdal 1978). Maar twee jaar later won zwart even drastisch: 15...Pe7; 16. c4!?, bc4x; 17. Pe7x?, cd3x; 18. Pf5, Lf5x; 19. Df5x, Dc8; 20. Dc8x, Tc8x; 21. Tad1, d5!; 22. ed5x, e4; 23. b3, 0-0; 24. Pc4, Tcd8; 25. d6, Lc3; 26. a3, Tfe8; 27. g3, e3; 28. gf4x, e2; 29. Tgl, Kf8 (0-1, Iskov - Jusupov, Esbjerg 1980).

Deze voorbeelden laten vooral zien hoe verschillend de Svesnikov kan worden gespeeld, en hoe snel de theorie verandert. 'De Svesnikov moet je uit je hoofd leren, die kun je niet begrijpen', wordt wel gezegd. Let trouwens op de typerende zetten van zwart: Pc6-d4 bij Schmidt - Schoppmeyer en het tactische d6-d5 met centrale pionnenopmars bij Iskov - Jusupov, beide kenmerkend voor de Boleslavski-opstelling.

Helemaal bloedstollend wordt de Svesnikov, als wit een stuk offert op b5. We vervolgen Van der Wiel - Georgadze.

12. Lb5x ab5x
13. Pb5x Ta4

Alternatieven zijn 13...Tb8, 13...Ta7, 13...Dg5 en 13...Da5. Zie hiervoor de theorieboeken.

14. Pbc7 Kd7
15. 0-0 Te4x
16. Dh5 Pd4
17. Df7x

Tot zover was alles al eens voorgekomen in de partij Ligterink - Birnboim, IBM 1978. Na 17...Kc6 werd tot remise besloten.

17. ... Le7
18. f3

Na 18. Pa8 dreigt 19. Pdb6, Kc6; 20. Dd5 mat. Zwart heeft echter 18...Df8, waarna wit moet afwikkelen naar een slechter staand eindspel: 19. Pf6, Kd8; 20. Df8x, Tf8x; 21. Pe4x, fe4x; 22. Pb6, Lb7. Van der Wiel geeft nog aan dat 18. c3 faalt op 18...Tf8; 19. Dh7x, Pe2; 20. Kh1, Th4 en matcombinatie met ...Th2x enz.

18. ... Th4

18. ...Tf8?; 19. De7x, De7x; 20.

Pe7x verliest materiaal, omdat de toren hangt.

19. g3

Na 19. c3, Pe2; 20. Kf2, Pf4; 21. Df5x, Kc6 verliest wit een paard of moet hij met 22. Dc8x een verloren eindspel ingaan (Van der Wiel).

19. ... Th6

20. c3 Pe6

21. Df5x

De dame dreigt nu naar a4 te gaan.

21. ... Dg8!

Op 22. De4(c2) volgt nu 22...Pc7x; 23. Da4, Kd8; 24. Da5, Dd5x! Bovendien dreigt 22...Dg6 met dameruil.

22. Pe7x Ke7x

23. Pd5 Kd8

24. Tad1

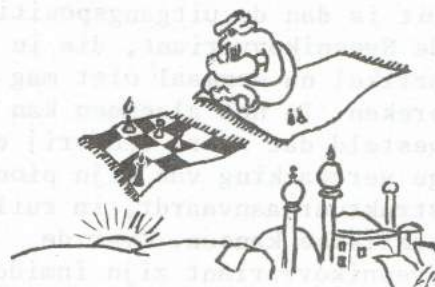
Volgens Van der Wiel had zwart hier 24...Pf4; 25. Dc8x, Kc8x; 26. Pe7, Kd7; 27. Pg8x, Tg8x moeten doen, waarna een eindspel was ontstaan, waarin hij geen verliesgevaar meer loopt. Er volgde echter 24...Dg6; 25. Pe3, Pf4? 26. De5x, Pe2; 27. Kf2, Te8; 28. Da5, Ke7; 29. Ke2x, Th2x; 30. Tf2, Th5; 31. Td5, Td5x; 32. Dd5x, Kf8; 33. Kd2, Db1; 34. Dd6x, Kg8 35. Pc2, Db2x; 36. Dd5, Le6; 37. Dg5, Kf7; 38. Th2, Th8; 39. Th6 en zwart gaf op.

Ruurd Kunnen

RECTIFICATIE

In het vorige artikel "Hoe wit zich tegen het Kleine centrum opstelt" is in diagram 5 (Moonen - De Savornin Lohman) een fout geslopen.

De pionnen a6 en b7 behoren op resp. a7 en b6 te staan. RK.



BEREKEN UW ELO-RATING

Elk jaar wordt door de KNSB de zogenaamde KNSB ratinglijst uitgegeven. Spelers die voor de KNSB wedstrijden spelen komen op de lijst voor. De wedstrijden zijn bv. de KNSB-kompetitie, de promotie competitie, het HSB kampioenschap, etc. Zoveel mogelijk uitslagen worden door de KNSB middels een statistische methode verwerkt. De methode is ontwikkeld door professor Elo uit de Verenigde Staten zodat men ook wel van de Elo-lijst spreekt. Een aantal spelers komen op deze lijst voor. Daar het om een methode uit de statistiek gaat dient een voldoende aantal partijen gespeeld te zijn wil de rating betrouwbaar zijn. Meestal neemt men hiervoor 9 partijen. De volgende PROMOTIE-spelers komen op de lijst voor:

Naam	pun-ten	aantal partijen
F.P.A.Hoorweg	2162	12
F.Cayaux	2153	3
B.L.J.Ahlers	2125	43
C.Toonen	2015	3
F.v.Klaveren	1902	8
R.Kunnen	1889	3
J.H.Blankespoor	1870	19
W.Broekman	1868	16
N.F.Vromans	1868	6
Th.v.Beekum	1749	3
W.de Kok	1716	3
J.Lipka	1686	9
J.Kalkwijk	1657	2
P.Thomassen	1655	3
M.Glasbergen	1524	1

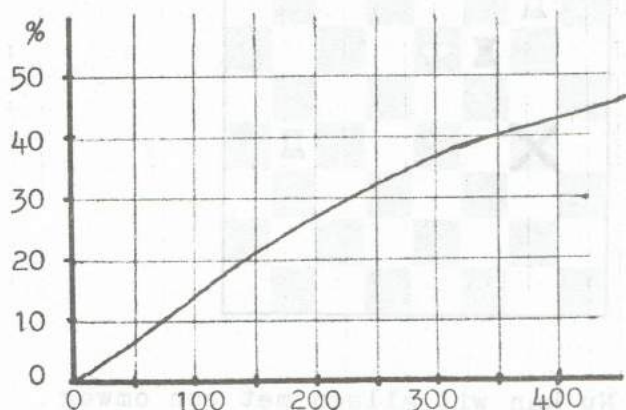


Willem kan nog niet komen, hij zit nog in het middenspel.

Spelers kunnen hun eigen rating uitrekenen. De methode is hieronder beschreven:

1. Zoek zoveel mogelijk uitslagen op tegen bovengenoemde spelers en bepaal het gescoorde percentage.
2. Bepaal de gewogen rating van uw tegenstanders.
Voorbeeld: Heeft u 3x tegen Lipka en 1x tegen Kalkwijk gespeeld dan is de gewogen rating $(3 \times 1686 + 1 \times 1657) : 4 = 1679$
3. Trek 50% van uw percentage af.
4. Lees in de hiernaaststaande grafiek het bij het overblijvende percentage behorende aantal punten
5. Had u bij 3 een negatief percentage trek dan het afgelezen aantal punten van de bij 2 bepaalde rating af.
6. Had u bij 3 een positief percentage tel dan het afgelezen aantal punten bij de bij 2 bepaalde rating op.

U heeft nu uw eigen rating bepaald.



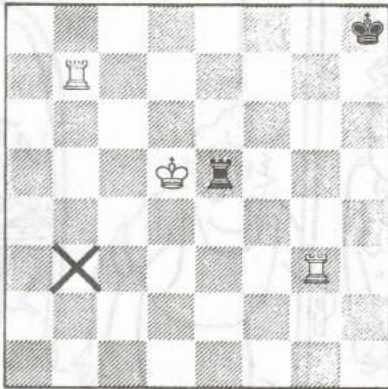
eindspel

De dolle toren

Het is enigszins gewaagd een stukje eindspeltheorie aan de dolle toren te weiden. Een deel der schakers stelt dat dit het terrein der kompositie is. Toch heeft een ieder van ons wel eens meegemaakt dat hij 'ineens' pat stond wanneer de overgebleven toren van de tegenstander werd geslagen.

In Nederland heeft Tim Krabbé de aandacht aan dit onderwerp besteed in zijn boek: 'Nieuwe schaakkuriosa'.

Diagram 1

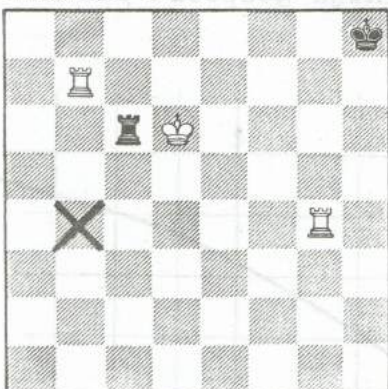


Zwart staat pat wanneer zijn toren geslagen wordt. De zwarte toren is 'dol'. Hij kan tegen de koning aanzet worden.

In dit soort stellingen is het snijpunt der torens (b3) vaak een plek waar de aanvallende koning een goed heenkomen kan vinden.

1.Kd4,Td5+ 2.Kc4,Td4+ 3.Kb3 en zwart kan geen schaak meer geven daar wit met de toren zou terugnemen, waarna het pat is opgeheven.

Diagram 2

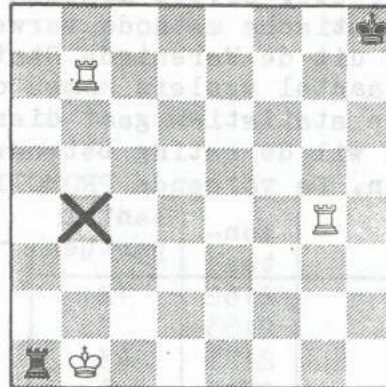


Nu kan wit alleen met een omweg naar b4 toe lopen:

1.Kd7,Td6+ (1...,Tc7+ 2.Kxc7 en het

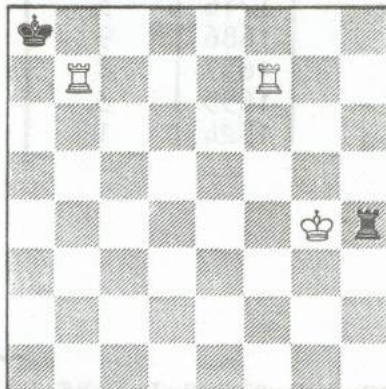
pat is opgeheven) 2.Kc8,Td8+ (2...,Tc6+ 3.Tc7 en het pat wordt weer opgeheven) 3.Kc7,Tc7+ en wit loopt weer naar b4 toe.

Diagram 3



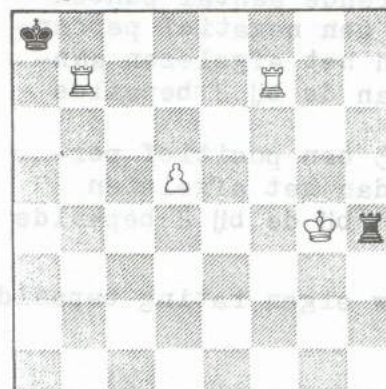
1.Kc2,Tc1+ 2.Kd3,Tc3+ 3.Ke4 (3.Kd4,Tc4+ en wit verliest een toren) 3...,Tc4+ 4.Kf5,Tc5+ 5.Ke6,Tc6+ 6.Kd7,Td6+, zie verder bij diagram 2.

Diagram 4



De stelling uit diagram 4 geeft een remisestelling. De toren is hier echt 'dol'. De enige manier om aan het schaak te ontkomen is door Tf7 op een gegeven moment tussen de zwarte toren en de witte koning te zetten. Daarna slaat zwart deze toren. De witte toren op b7 is nu zonder dekking.

Diagram 5



In diagram 5 moet wit met zijn koning naar e7 toe lopen. Zwart moet dan gedwongen worden op e6 schaak te bieden.

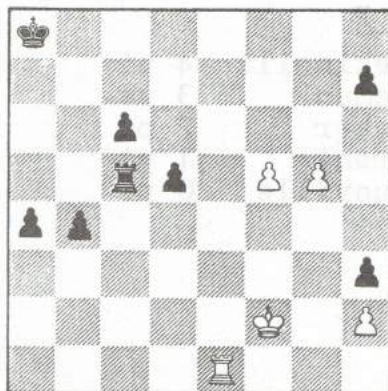
Voorbeeld 1:

1.Kg5,Th5+ 2.Kf6,Th6+ 3.Ke7 en wit wint.

Voorbeeld 2:

1.Kg5,Tg4+ 2.Kf6,Tf4+ 3.Ke6,Te4+ 4.Kd6,Te6+ 5.Kd7,Td6+ 6.Ke7 enz.

Diagram 6



Een fraaie studie van E.Zepler is weergegeven in diagram 6. De hoofdvariant luidt:

1.g6,hxg6 2.f6,d4 3.Th1!!!,Tf5+ 4.Kg1 en wanneer zwart de witte pion slaat is het pat.

Een nevenvariant is:

1.g6,d4 2.g7,Tf5+ 3.Kg1, T g5+ 4.Kh1, T xg7 en de dolle toren staat op het bord. Destijds accepteerde iedereen dat deze stand 'dus' remise is. Tim Krabbé heeft aangetoond dat dat helemaal niet waar is.

5.Te8+,Kb7 6.Tb8+,Kc7 7.Tc8+,Kd7 8.Tc7+,Ke8 9.Tc8+,Kf7 10.Tc7+,Kg6!! 11.Txc6+,Kg5 12.Tc5+,Kg4 en het pat wordt opgeheven, waarna zwart wint.

Willem Broekman

DENKSPORTDAG ZOETERMEER 1982

Voor de vierde achtereenvolgende keer vonden op de laatste zaterdag in januari de Zoetermeerse denksportkampioenschappen plaats. Dat dit, door de sectie Denksport van de Zoetermeerse sportraad georganiseerde, evenement levensvatbaarheid heeft, is wederom afdoende bewezen.

Dit jaar hadden zich 54 schakers aangemeld, een record in de jonge geschiedenis. Hoewel de meeste deelnemers leden van Promotie waren, was het verheugend dat er ook ruim 20 niet-leden van de partij waren, waaronder een delegatie van de doven-schaakvereniging Revanche, ook uit Zoetermeer.

De voorronden bestonden uit groepen van 6, waaruit zich de nummers 1, met daaraan toegevoegd de beste nummers 2, in de twee finale-groepen plaatsten. De namen van de finalisten leverden geen grote verrassingen op; behalve de heren Van Riel en Bij de Vaate waren het allen leden van onze vereniging. Ook plaatsten zich de kampioen van 1981, Luitjes, en die van 1980, Broekman. Alleen Blankespoor en De Vries, finalisten van voorgaande jaren, moesten (na loting) genoegen nemen met een plaats in de tweede groep.

Na 5 ronden zwoegen won Cees Toonen de eerste finalepoule, verrassend vóór Frits Hoorweg en Willem Broekman, terwijl Wim de Kok de tweede groep op zijn naam bracht. De kampioen 1982 moest dus voortkomen uit de partij: De Kok - Toonen. Het leek er aanvankelijk op dat het jonge talent de oude rot de baas zou blijven. Toen Wim een kwaliteit had veroverd begon Cees echter een allesverwoestende koningsaanval waar ook Wim de Kok geen afdoende antwoord op had. Cees Toonen dus kampioen 1982, even verrassend als de kampioenen van voorafgaande jaren: Vromans (1979), Broekman (1980) en Luitjes (1981), maar volkomen verdiend !

In de volgende tabellen verdienden de nummers 1 een prijs:

Groep A

1. Toonen	4 pt
2. Hoorweg	4 pt
3. Broekman	3 pt
4. Luitjes	2 pt
5. Van Riel	2 pt
6. Sieben	0 pt

Groep B

1. De Kok	5 pt
2. B.Bannink	3½pt
3. Bij de Vaate	3 pt
4. Noordhoek	2 pt
5. De Rijk	1 pt
6. Kunnen	½ pt

Groep C

1. Blankespoor	5 pt
2. Wong	4 pt
3. De Vries	3 pt
4. Dijkman	1 pt
5. Van Dokkum	1 pt
6. Van Putten	1 pt

Groep D

1. G.Kalkwijk	4½pt
2. Van Nies	3½pt
3. Bergman	3 pt
4. Van der Helm	2½pt
5. Grims	1½pt
6. Slingerland	0 pt

Groep E

1. De Raad	4½pt
2. Van Twigt	4 pt
3. V.d.Bogaerdt	2½pt
4. Schwartz	1½pt
5. De Wals	1½pt
6. Perluka	1 pt

Groep F

1. Siekinelli	4 pt
2. Tieman	3 pt
3. Jonker	2 pt
4. Parent	1 pt
5. Granville	0 pt

Groep G

1. Langendoen	4 pt
2. Bos	2 pt
3. J.Bannink	2 pt
4. Spriensma	1 pt
5. Lee	0 pt

Groep H

1. Flomp	4 pt
2. De Joode	3 pt
3. Van Driest	2 pt
4. Metselaar	1 pt
5. Aalderink	0 pt

De wedstrijdleiding was de gehele dag in handen van Onze Peter Briggeman, dus voortreffelijk !

De prijzen (cadeaubonnen) werden dit jaar uitgereikt door VVD-raadslid Guus Gleisberg. Een geslaagd toernooi !

Open Snelschaaktoernooi te Den Haag

Het toernooi om de open Haagse snelschaaktitel kende 124 deelnemers, die uit heel Nederland op het prijzengeld waren afgekomen. Daaronder bevonden zich naast prominenten zoals Kuijf, Carlier, Van der Vliet enz. ook 10 leden van Promotie. Het door dagblad 'Het Binnenhof' gesponsorde toernooi kende 15 ronden in 5 cycli van 3 ronden, waarna steeds een herindeling plaats vond op basis van het totaal gescoorde aantal punten. Tussen het grote geweld kwam Wim de Kok voortreffelijk uit de bus: Drie ronden voor het einde stond hij zelfs nog bovenaan. Hij eindigde met 10½ punt op een gedeelde 9e plaats, tussen en vóór verscheidene hoofdklassers. Maar Bernard Bannink kwam met zijn 10 punten hier erg dicht bij. Ook hij zat in het prijzengeld. De overige resultaten van de Promotieschakers : Blankespoor 8½, De Vries 8½ (en daarmee in de prijzen), Sieben 8, Broekman 7, Lind 7, Eggink 6, Noordhoek 6 (ziek naar huis helaas) en Luitjes met 5½ punt.

Winnaar van het toernooi werden: Carlier, Van der Vliet, Boll en Koppens met elk 11½ punt. Hiervan mocht Van der Vliet zich HSB-kampioen noemen. Hij verdiende hiermee de Fedde van Santen-beker.

J.Blankespoor

Schaken

Jeugdteam behoudt kans op nationale titel

Zoetermeer – Het jeugdteam tot 20 jaar van de schaakvereniging Promotie heeft zaterdag 6 maart de tweede finalewedstrijd om het Nederlands kampioenschap gelijk gespeeld tegen Middelburg.

Bernard Bannink bracht snel het eerste punt binnen. Gerhard Eggink en Henk Noordhoek verloren daarna. Gerhard gaf een vol stuk weg. Wim de Kok speelde aan het eerste bord een remise tegen Johan de Wolf. Andreas Lind bracht het gelijke spel binnen door in tijdnood zijn tegenstander te overspelen.

De concurrentie bracht het er niet beter af. Spijkenisse en de Pion behaalden ook een 2½-2½ uitslag zodat de stand in de finale poule is:

- 1, 2 Promotie en Spijkenisse,
3 matchpunten, 5½ bordpunt
- 3, 4 Middelburg en de Pion,
1 matchpunt, 4½ bordpunt

Met de wedstrijd Promotie tegen Spijkenisse in het vooruitzicht op 3 april is alles nog mogelijk. In ieder geval is de derde plaats zeker gesteld zodat de Haagsche Schaakbond volgend jaar twee teams mag afvaardigen naar het Nederlands kampioenschap.

Bovenstaand bericht stond in het Streekblad van 8 maart jl..

De beslissing in dit kampioenschap valt op 3 april a.s., wanneer in Baarn de laatste ronde zal worden gespeeld. De beslissingswedstrijd tegen Spijkenisse staat dan op het programma. Het team zal ons aller steun nodig hebben, al zullen de individuele spelers er zelf voor moeten knokken. Wij wensen hen daar veel sterkte bij. Een klein beetje geluk is waarschijnlijk ook wel nodig.

nachtschaak

In de nacht van 28 op 29 mei a.s. wordt in Kampen een enorm schaakfestijn georganiseerd. De Kamper-schaaknacht is bij liefhebbers een begrip geworden, een synoniem bijna voor sfeer, gezelligheid en snelschaakplezier. Vorig jaar mocht ik hier voor het eerst mee kennismaken. Dit jaar ga ik weer. Dat staat vast. Maar sfeer bouw je niet alleen. Daarom deze aankondiging. Wie mee wil naar dit geweldige evenement, dat op 28 mei om 21.00 uur begint en op 29 mei om 7.00 uur is afgelopen, kan zich

bij mij opgeven. Graag zo vlug mogelijk om dat het aantal deelnemers beperkt is.

We reizen per trein, omdat dat het meest geschikt is om een partijtje schaak te spelen, zowel op de heen- als op de terugweg! Schaakattributen die hiervoor kunnen worden gebruikt meenemen dus!!.

Ferdi Sieben
tel. 51 31 50

delft en verder

Op 17 april a.s. zullen te Delft de snelschaakkampioenschappen voor clubteams van de HSB worden georganiseerd. Al jarenlang doet een 3-tal teams van Promotie hieraan mee. Het zou aardig zijn wanneer onze nog steeds groeiende vereniging dit jaar 4 of misschien zelfs 5 teams kan afvaardigen.

Op 1 april (dus op een donderdagavond) zullen er oefen- c.q. selectiewedstrijden worden georganiseerd. Mede op grond van de uitslag van deze wedstrijden zullen de teams worden ingedeeld.

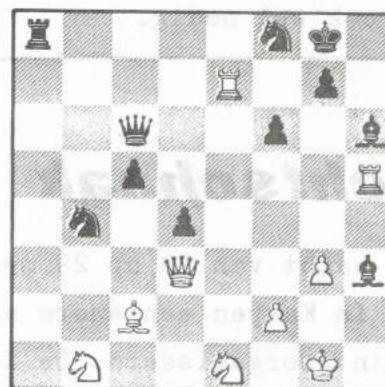
Als dit festijn op 17 april achter de rug is, maakt schakend Nederland zich op voor de "big struggle" in Beverwijk, waar op 15 mei a.s. de hoogste eer voor clubteams te behalen valt: de NATIONALE titel snelschaken voor clubteams.

De algehele leiding voor Promotie is in handen, in goede handen, bij Willem Broekman. Bij hem kunt u zich opgeven voor deelname. U kunt ook, en dat is misschien eenvoudiger, uw naam noteren op het aankondigingsbord in het clublokaal.

Ferdi Sieben

OPLOSSING KERSTPUZZEL

Er zijn in totaal maar drie oplossingen binnen gekomen en wel van de heren Blankespoor, Noordhoek en van Os. Hieruit maak ik op dat de opgave waarschijnlijk moeilijker is geweest dan ik had gedacht. Alleen Blankespoor heeft hem helemaal goed opgelost. Van Os had hem bijna goed, maar liet een zwart stuk ook nog 1 wit stuk aanvallen. Van Noordhoeks stelling kan ik geen hoogte krijgen. Blankespoor krijgt de 1e prijs van f 25,--. Van Os heeft zeer zeker de 2e prijs verdiend van f 15,-- en Noordhoek ontvangt de 3e prijs van f 10,-- voor zijn moeizaam zwoegen om er toch iets van te maken.



Zo was het goed!

Henk Breugem



jeugdcompetitie -18-

UITSLAGEN 25e ronde:

Igor Coene	- Patrick Bergman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Marnix Evers	- Gilbert Wolff	0 - 1
Hans Ooms	- Niels Bos	afgebr
Michiel Adriaanse	- Brigitte Schoonen	afgebr
Remco van Oosten	- Alexander Bierman	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Sebastiaan Vingerhoed	- Misha Fidelis	1 - 0
Coen Hanschke	- Rogier Veeren	1 - 0
Ingrid Bezemer	- Henk Peters	0 - 1
Bjørn Roobol	- Freddy van Slooten	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
André Kampmeyer	- Niels Veldhuizen	1 - 0
Holmer Roelvink	- Remco Batelaan	1 - 0
Jeroen van de Pol	- Patrick de Vries	1 - 0
Floris Broekman	- George van Wensveen	0 - 1
Jan Latenstein van Voorst	- Ronald van Slooten	0 - 1
Robin Fries	- Jona Israël	0 - 1
Martin Gilliot	- Raoul Gilliot	0 - 1
David Israël	- Marcel Dusoswa	1 - 0
Jasper van Soest	- Edwin Enthoven	0 - 1
Erik Hoorweg	- Folker den Braber	1 - 0
Reinier Dusoswa	- Maarten Verheijdt	0 - 1
Arthur Weerwag	- Edwin van Uffelen	1 - 0

Promotie 7 - DSC 4

3 - 5

Lars Roobol	$\frac{1}{2}$
André Smaal	$\frac{1}{2}$
Laurens Smaal	0
Martin Piller	0

Michel Togni	1
Michiel Magnée	0
Edward van de Poort	$\frac{1}{2}$
Peter van de Toorn	$\frac{1}{2}$

Michel Togni verschalkte zijn tegenstander op een prachtige wijze, daarom verderop zijn partij. Speel deze partij in ieder geval na.

André Smaal liet een gewonnen eindspel remise worden, maar heeft er weer wat bijgeleerd.

Lars Roobol speelde een knappe remise op bord 1.

Eveneens speelden Edward van de Poort en Peter van de Toorn remise.

Laurens Smaal, Martin Piller en Michiel Magnée moesten een 0 incasseren.

Haagse Toren 3 - Promotie 8

7 - 1

Cees de Booy	$\frac{1}{2}$
Robert Hoorn	0
Wilco Rademaker	$\frac{1}{2}$
Sander Hilgenga	0

Marc Verheugd	0
Janna van Hilten	0
Manon Melief	0
Pépin Saelman	0

Cees de Booy en Wilco Rademaker speelden een knappe remise, terwijl de rest verloor.

Promotie 8 moest aantreden met drie invallers, zodat de uitslag nog best meevalt.

Stand:

1. André Smaal	1222½	31. Rogier Veeren	432
2. Laurens Smaal	1112½	32. Ingrid Bezemer	423½
3. Michel Togni	1108	33. Bjørn Roobol	413½
4. Wilco Rademaker	947½	34. Henk Peters	403½
5. Martin Pillar	912½	35. Niels Veldhuizen	367
6. Peter van de Toorn	894½	36. Jeroen van de Pol	341
7. Marc Verheugd	854½	37. Patrick de Vries	331
8. Edward van de Poort	816½	38. Floris Broekman	314
9. Sander Hilgenga	812	39. George van Wensveen	299½
10. Michiel Magnée	806	40. André Kampmeyer	288
11. Patrick Bergman	792½	41. Freddy van Slooten	283½
12. Robert Hoorn	780	42. Remco Batelaan	271½
13. Erwin Matse	779	43. Jona Israël	233
14. Igor Coene	775½	44. Ronald van Slooten	228
15. Gilbert Wolff	767½	45. Holmer Roelvink	227
16. Niels Bos	720	46. Raoul Gilliot	217
17. Hans Ooms	706	47. Jan Latenstein van Voorst	216½
18. Marnix Evers	648	48. Robin Fries	215
19. Janna van Hilten	614½	49. David Israël	206
20. Michiel Adriaanse	612½	50. Martin Gilliot	186
21. Sebastiaan Vingerhoed	594½	51. Marcel Dusoswa	158
22. Brigitte Schoonen	586	52. Jasper van Soest	154
23. Remco van Oosten	584	53. Ramon Berg	153
24. Pépin Saelman	579½	54. Maarten Verheijdt	140
25. Coen Hanschke	566½	55. Folker den Braber	139
26. Manon Melief	559½	56. Erik Hoorweg	123
27. Alexander Bierman	548½	57. Arthur Weerwag	119
28. Misha Fidelis	487	58. Reinier Dusoswa	118
29. Perry Oschmann	450	59. Edwin van Uffelen	110
30. Edwin Enthoven	442½		

Michel Togni - van de Weide (DSC 4)

1. d4 d5 2. c4 Pf6 3. e3 e6 4. Pf3 Pc6 5. b3 Le7 6. Lb2 b6 7. Pc3 Lb7
 8. Ld3 0-0 9. 0-0 Tc8 10. a3 a6 11. Dc2 Te8 12. Pd2 g6 13. Tfel Pa7
 14. e4 xe4 15. Pcxe4 Pxe4 16. Pxe4 Pc6 17. Dc3 Lf8 18. d5 e5
 19. xc6 Lxc6 20. Tad1 Lxe4 21. Lxe4 De7 22. Lc6 Ted8 23. Txd8 Txd8
 24. f4 Dc5+ 25. Kf1 Dxc6 26. Txe5 Lg7 27. Te8+ en de volgende zet
 gaat zwart altijd mat, dus 1 - 0.

van Riet (DSC 4) - Peter van de Toren

1. e4 d6 2. c3 g6 3. d4 Pf6 4. Pd2 Pd7 5. Pgf3 Lg7 6. Le2 b6
 7. 0-0 Lb7 8. Ld3 e6 9. Tel 0-0 10. Pfl c5 11. e5 xe5 12. xe5 Pd5
 13. Lc4 Pe7 14. Lg5 Te8 15. Lb5 Lc8 16. Dd6 h6 17. Lf4 Pf5
 18. Dd3 Te7 19. g4 g5 20. Ld2 Ph4 21. Pxx4 xh4 22. Lf4 Dc7
 23. De4 Lb7 24. De3 a6 25. Ld3 c4 26. Le4 Lxe4 27. Dxe4 Td8
 28. De3 Dc5 29. Lxh6 Dxe3 30. Lxe3 Pxe5 31. Kg2 Pxx4 32. Lg5 Lf6
 33. Lxf6 Pxf6 34. Pe3 b5 35. Pf5 Td7 36. Pxx4 Kh7 37. Pf3 Tg8+
 38. Kf1 Td5 en hier werd tot remise besloten.

Volgende week dinsdag 30 maart is er geen competitie schaken,
 maar een avond om de afgebroken partijen uit te spelen.
 Als je geen afgebroken partij hebt, kan je natuurlijk gezellig
 een partijtje vrij komen schaken.

Henk Luitjes
 tel: 414782.

EINDSTANDEN DERDE PERIODE

interne

competitie

Groep I

1. J. de Kok	80
2. F. Glasbergen	78 $\frac{1}{2}$
3. R. de Vries	59 $\frac{1}{2}$
4. W. Broekman	58
5. C. Dijkman	56
6. R. Kunnen	54
7. A. Lind	54
8. B. Bannink	53
9. J. Blankespoor	50
10. J. Lipka	49 $\frac{1}{6}$
11. B. Ahlers	49
12. F. Sieben	46 $\frac{2}{3}$
13. H. Noordhoek	46 $\frac{1}{2}$
14. F. Hoorweg	46
15. J. de Rijk	45 $\frac{2}{3}$
16. G. Egink	42
17. J. Kalkwijk	41 $\frac{1}{2}$
18. P. N. Wisse	41
19. P. Briggeman	35 $\frac{1}{6}$
20. W. Vosselman	34 $\frac{2}{3}$
21. A. Voerman	34 $\frac{1}{6}$
22. R. Wong	33 $\frac{1}{6}$
23. H. Buiten	32 $\frac{1}{3}$
24. H. Luitjes	32
G. Toxopeus	32
26. H. Breugem	29 $\frac{1}{2}$
27. P. J. Wisse	28
28. A. Lodder	27 $\frac{1}{6}$
29. C. Maliepaard	20

Groep II

1. J. Veldhuizen	52 $\frac{2}{3}$
2. C. Krabbendam	50 $\frac{1}{6}$
3. D. Mans	49 $\frac{1}{2}$
H. v. Ruitenbeek	49 $\frac{1}{2}$
5. J. Bannink	47
6. P. Bouts	45 $\frac{1}{2}$
7. J. Grims	45
8. G. de Jong	44 $\frac{1}{2}$
9. H. Morawek	43
10. H. v. d. Helm	39 $\frac{2}{3}$
11. E. Hoefnagel	37 $\frac{2}{3}$
12. H. Tieman	37 $\frac{1}{2}$
13. C. v. d. Bogaerdt	34
B. Vaartjes	34
15. H. Verroen	33 $\frac{1}{2}$
16. W. van Os	32 $\frac{1}{2}$
17. P. Boer	30 $\frac{5}{6}$
18. J. Strating	29 $\frac{1}{3}$
19. G. Swart	28 $\frac{1}{2}$
20. D. van Nies	28
21. H. Breuker	27
22. J. Vospepoel	26 $\frac{1}{2}$
23. L. v. d. Slik	25 $\frac{5}{6}$
24. W. Pietersma	24 $\frac{1}{3}$
25. A. Schilperoort	22 $\frac{5}{6}$
26. J. Hagoort	18
27. G. v. d. Harst	16
28. P. van Diest	14 $\frac{2}{3}$
29. L. Roobol	14 $\frac{1}{6}$
30. H. v. Lieshout	13 $\frac{1}{3}$

Groep III

1. F. Battes	48
2. H. Verveld	42
3. J. Degenars	31 $\frac{1}{2}$
4. H. Wahab	31
5. L. Breugem	30
D. Dijkstra	30
W. Wijks	30
8. R. Schwartz	27
9. G. Pribnow	26 $\frac{2}{3}$
10. C. de Booy	26
R. Siekinelli	26
12. A. van Zuilen	25 $\frac{5}{6}$
13. T. Bos	25
14. J. Groennou	22 $\frac{1}{2}$
15. J. van Oosten	22
Mw. H. Slingerland	22
17. C. Schoon	21 $\frac{5}{6}$
18. M. Sanderson	21
19. R. Mäkel	20 $\frac{1}{2}$
T. Theissen	20 $\frac{1}{2}$
21. R. Matai	18
22. J. Kieven	16 $\frac{2}{3}$
23. L. Asselman	15
24. L. v. d. Meeberg	14 $\frac{1}{3}$
25. E. Lee	14
26. G. Battes	13 $\frac{2}{3}$
27. J. Fresco	12
28. H. Meerman	12
29. A. Bijkerk	8
30. R. v. Steendelaar	6
31. H. Went	0

EINDRANGLIJST

Na de promotie van de nrs 1 t/m 5 van de groepen II en III naar resp. de groepen I en II is door samentelling van de drie perioden de volgende eindstand ontstaan.

Groep I

1. W. de Kok	215
2. F. Glasbergen	182 1/6
3. B. Bannink	172
4. W. Broekman	169 1/2
5. J. Blankespoor	166
6. F. Hoorweg	165
7. B. Ahlers	157
8. R. Kunnen	152 2/3
9. C. Dijkman	152 1/3
10. J. Kalkwijk	150
11. H. Noordhoek	149 1/2
12. J. Lipka	149 1/6
13. G. Eggink	145 1/2
14. D. Mans	132 1/2
15. P.N. Wisse	131 1/3
16. H. Breugem	130 1/3
17. A. Lind	128 2/3
18. J. Bannink	127 1/6
19. W. Vosselman	127
20. F. Sieben	126 2/3
21. G. Toxopeus	122 1/3
22. P.J. Wisse	121
23. R. de Vries	118 1/6
24. R. Wong	117 1/6
25. A. Voerman	112 2/3
25. J. de Rijk	112 1/3
27. H. v. Ruitenbeek	111 1/3
28. C. Krabbendam	110 5/6
29. J. Veldhuizen	105 2/3
30. P. Briggeman	104
31. H. Luitjes	102 2/3
32. A. Lodder	100
33. C. Maliepaard	88 1/2
34. H. Buiten	74

Groep II

1. B. Vaartjes	110 2/3
2. G. de Jong	110
3. H. Tieman	110
4. J. Grims	108
5. W. Pietersma	101 2/3
6. H. Morawek	98 2/3
7. P. Bouts	97 1/6
8. H. Verveld	95
9. J. Strating	93 2/3
10. W. van Os	93 1/2
11. H. Verroen	93
12. F. Battes	92 5/6
13. D. Dijkstra	90 1/6
14. G. Swart	88 1/2
15. J. Vossepoel	87 2/3
16. C. v.d. Bogaerdt	86 1/3
17. E. Hoefnagel	85 2/3

18. D. van Nies	85 1/3
19. J. Hagoort	84 1/3
20. H. Breuker	83 1/3
21. W. Wijks	83
22. A. Schilperoort	82 5/6
23. J. Degenaars	82 2/3
24. L. Roobol	81 5/6
25. L. v.d. Slik	80 1/3
26. P. van Diest	77 1/3
27. G. v.d. Harst	77
28. H. v.d. Helm	75 1/2
29. L. Breugem	75 1/6
30. H. v. Lieshout	65 1/3
31. H. Wahab	63 2/3
32. P. Boer	55 5/6

Groep III

1. A. van Zuilen	85 1/2
2. J. van Oosten	79
3. C. de Booy	75 1/6
4. G. Pribnow	70 1/6
5. J. Kieven	64 1/3
6. L. Asselman	63 1/2
7. R. Schwarts	61 2/3
8. R. Siekinelli	60 2/3
9. M. Sanderson	60
10. T. Bos	57 2/3
11. J. Groennou	57 1/6
12. R. Mäkel	55 1/6
13. R. Matai	52 2/3
14. C. Schoon	51 5/6
15. Mw.H. Slingerland	49
16. E. Lee	48 2/3
17. J. Fresco	46 2/3
18. H. Meerman	46 2/3
19. T. Theissen	43 1/2
20. A. Bijkerk	42 2/3
21. R. v. Steendelaar	40 2/3
22. L. v.d. Meeberg	38 1/3
23. H. Went	36 1/2
24. G. Battes	24 1/3



Nadat enkele spelers zich voor de finalegroepen hebben teruggetrokken, zijn deze groepen thans definitief als volgt samengesteld :

Groep I

1. W. de Kok
2. F. Glasbergen
3. B. Bannink
4. W. Broekman
5. J. Blankespoor
6. B. Ahlers
7. R. Kunnen
8. J. Kalkwijk
9. H. Noordhoek
10. J. Lipka

Groep II

1. G. Eggink
2. D. Mans
3. P. H. Wisse
4. H. Breugem
5. A. Lind
6. J. Bannink
7. M. Vosselman
8. F. Sieben
9. G. Tonopous
10. P. J. Wisse

Groep III

1. R. de Vries
2. A. Voerman
3. J. de Rijk
4. H. v. Kuitenbeek
5. C. Krabbendam
6. J. Veldhuizen
7. P. Briggeman
8. H. Luitjes
9. A. Lodder
10. C. Maliepaard

Groep IV

1. H. Buiten
2. E. Vaartjes
3. G. de Jong
4. H. Tieman
5. J. Grims
6. W. Pietersma
7. H. Morawek
8. P. Bouts
9. H. Verveld
10. J. Strating

Groep V

1. W. van Os
2. H. Verroen
3. F. Battes
4. D. Dijkstra
5. G. Swart
6. J. Vossepoel
7. C. v. d. Bogaerd
8. E. Hoefnagel
9. D. van Nies
10. H. Breuker

Groep VI

1. W. Wijks
2. A. Schilperoort
3. J. Degenaaers
4. L. Roobol
5. L. v. d. Slik
6. P. van Diest
7. G. v. d. Harst
8. H. v. d. Helm
9. L. Breugem
10. H. Mahab

Groep VII

1. P. Boer
2. A. van Zuilen
3. J. van Oosten
4. C. de Booy
5. G. Pribnow
6. J. Kieven
7. L. Asseelman
8. R. Schwartz

Groep VIII

1. E. Siekinelli
2. M. Sanderson
3. T. Bos
4. J. Groennou
5. R. Käkel
6. R. Metai
7. C. Schoon
8. Mr. H. Slingerland

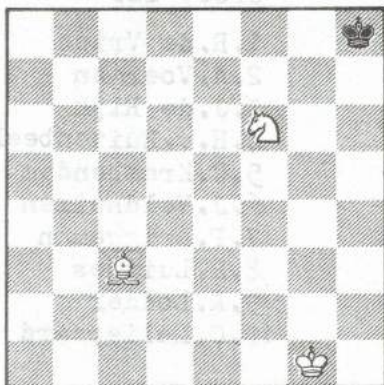
Groep IX

1. E. Lee
2. J. Fresco
3. E. Meeran
4. T. Theissen
5. A. Bijkerk
6. R. v. Steendelaar
7. L. v. d. Meeberg
8. G. Battes



IK GREEF OP...

IN JEEN



Eerst de oplossing van het probleem uit het vorige nummer:

1. Ph8xf7 mat (nu Pf7 weghalen)
2. Ph4xg6 mat (Pg6 weghalen)
3. g3xf4 mat (f4 weghalen)
4. f3-f4 mat (f4 weghalen)
5. f2-f4 mat (f4 weghalen)
6. Tf1xf5 mat (Tf5 weg)
7. c3xd4 mat (d4 weg)
8. d3-d4 mat (d4 weg)
9. d2-d4 mat (d4 weg)
10. Lc1-f4 mat (Lf4 weg)
11. Ta1xe1 mat (Te1 weg)
12. Dc4-e4 mat !

Dat lucht lekker op !

Aan het nieuwe probleem zitten meer haken dan ogen: Wit geeft mat in een halve zet !

Oplossing: Til het witte paard even op!



AGENDA

- | | |
|----------|--------------------------|
| 23 maart | Promotie 4 - SIO 3 |
| | Promotie 7 - HSV 3 |
| 26 maart | Scheve Toren 1 - |
| | Promotie 2 |
| | (wordt het tweede |
| | kampioen ??) |
| 30 maart | Promotie 5 - Den Haag 9 |
| 1 april | selectie snelschaken |
| | bij Promotie |
| 3 april | Finale Jeugdteams te |
| | Baarn !!!!!!! |
| 5 april | Belg.Park 3 - Promotie 4 |
| 6 april | Promotie 8 - Rijswijk 5 |
| 16 april | DCSV 3 - Promotie 3 |
| 17 april | Snelschaken HSB-teams |
| | te Delft |
| 20 april | Promotie 2 - RSC 2 |
| 22 april | Arena 3 - Promotie 7 |
| 26 april | SIO 4 - Promotie 5 |
| 4 mei | Verschijsning clubblad |
| | kopij 14 dagen eerder |
| | alstublieft. |

"Natuurlijk herinner ik me welke dag het is. Het was vandaag negen jaar geleden dat ik Jan Blankespoor in twaalf zetten schaakmat zette"

! : ~ : !