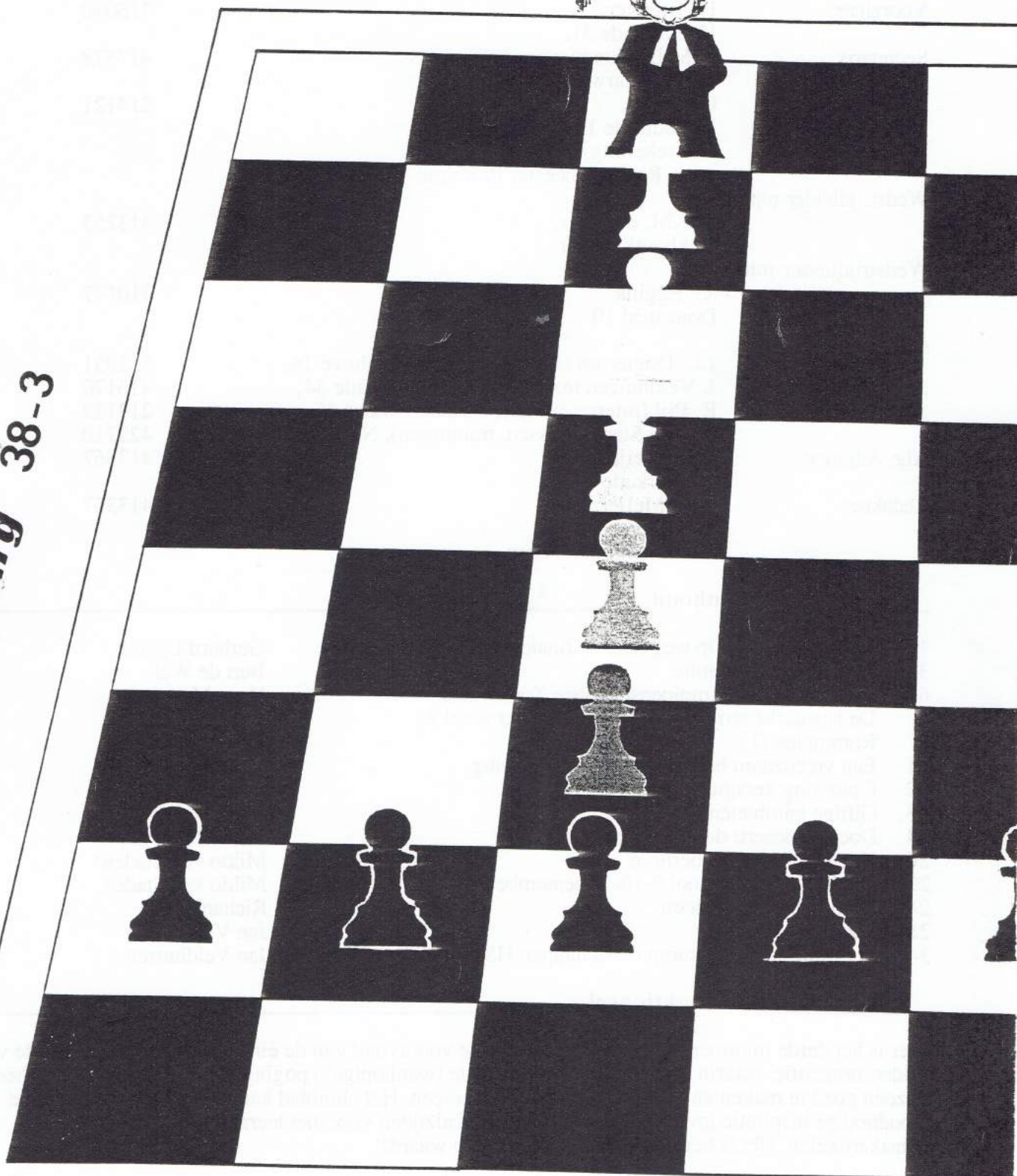


schaakvereniging promotie

zoetermeer



jaargang 38-3



Orgaan van de schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 38 N°. 3, maart 1990

-- Oplage 165 stuks

S.V. Promotie

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1	419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	316090
Secretaris	G.M.B. Toxopeus, Kempenaarwerf 9,	417578
Penningmeester:	G. Swart, Vivaldirode 19, Postrekening N°. 2405362, t.n.v. Penningmeester Promotie	214121
Wedstrijdleader-extern:	A.E.M. de Wals, Hekbootkade 10	413253
Wedstrijdleader-intern:	G. Eggink, Douzapad 10	310177
Jeugdcommissie:	J.L. Dogterom (Jeugdleader), Nesciohove 16, J. Veldhuizen (externe comp.), Vletkade 34, R. Pijl (interne comp.), Kaaskenswater 46, M. van Staden (lessen, trainingen), Nervilijn 14,	512951 416170 213139 422210
Alg. Adjunct:	J.W. Meijer, Hoekerkade 89	413367
Redactie:	J.W. Meijer, M. Nepveu, P.G.A. van der Toorn	413367

Inhoud

1.	De competitie : Op weg naar de finalegroepen	Gerhard Eggink
3.	De externe competitie	Bert de Wals
6.	12e Denksport kampioenschappen Zoetermeer 1990	Hans Meijer
7.	De heroïsche strijd van ons tweede leger (deel 2)	Gerhard Eggink
9.	Rommelen (1)	Frits Hoorweg
11.	Een vreedzaam begin van de jaren negentig	Bernard Bannink
12.	Oplossing kerstpuzzel	Henk Breugem
13.	Giftige gambieten	Hans Meijer
14.	Docter doceert: de koningsaanval	Manuel Nepveu
20.	Kagawa weekendtoernooi	Mildo van Staden
22.	DD Weekendtoernooi 9-10-11 september 1990	Mildo van Staden
24.	Sander Blok kampioen	Richard Pijl
28.	Toernooien	Jan Veldhuizen
34.	Persoonlijke jeugdkampioenschappen HSB	Jan Veldhuizen

Redactioneel

Hier is het derde nummer van het clubblad, aan de vooravond van de eindronden: de laatste ronde van de laddercompetitie, waarin meerderen nog een laatste (wanhopige?) poging doen in één ronde een heel seizoen goed te maken en een groepje hoger te eindigen. Het clubblad kan daarbij in ieder geval de broodnodige inspiratie leveren. Het zijn weer 34 bladzijden vol met leerzame en informatieve schaakartikelen. Het is het lezen derhalve meer dan waard!!

De redactie.

DE KOMPETITIE : OP WEG NAAR DE FINALEGROEPEN...

De spanning is groot binnen onze geliefde vereniging. Want het hoogtepunt van het seizoen komt eraan: de indeling in de finalegroepen. Wie moet er een groep hoger of een groep lager spelen dan vorig jaar? De indeling hangt in vele gevallen van de resultaten van de laatste twee ronden af, want alles ligt nog zo dicht bij elkaar.... Twee ronden die een seizoen als gelukt of mislukt kunnen kenschetsen. Twee ronden waarin iedere zet fataal kan zijn. Twee ronden waarin de indeling van cruciaal belang is. Twee ronden waarin... enfin, vul zelf maar in. Spanning is in ieder geval wel verzekerd.

Die spanning geldt (nog) niet voor Meijer en Kalkwijk, die al zeker zijn van deelname in finalegroep A, waarin zij de beste kansen maken op het kampioenschap. Zou Meijer, die het gehele seizoen al op kop staat, dan toch Kalkwijk, de kampioen van vorig jaar, nog langs moeten laten? Eind juni is het bekend. Of zou een van de andere spelers de schier hopeloze achterstand nog kunnen inhalen? Wie weet, want Hoorweg en Broekman zijn de laatste tijd in een bloedvorm.... Daarnaast is ook de strijd om de andere groepen bloedstollend; tussen de nummers 1 en 8 van groep C bijvoorbeeld zit een puntenverschil van niet meer dan 69 punten oftewel een remise... Dat belooft nog heel wat. Ook het verschil tussen de nummers 1 en 8 van groep G (73 punten) is bijna verwaarloosbaar. Een blunder op de laatste zet in de 24e ronde kan zo 2 groepen verschil uitmaken.... Niet aan denken dus.

De strijd op een ander front, namelijk die van de externe competitie, lijkt dit jaar zeer succesvol te worden. Promotie 2 werd met vlag en wimpel kampioen in de eerste klasse en dit tal speelt volgend jaar Promotieklasse; Promotie 4 (ons befaamde jeugdtal) lijkt ook kampioen te worden in de tweede klasse en vult het gat op in de eerste klasse. Promotie 3 en 5 zullen dit jaar waarschijnlijk net niet promoveren, maar hebben in ieder geval lang meegedaan voor de prijzen. Promotie 6/7 begint ook steeds beter te spelen en wordt volgend jaar gewoon kampioen in de vierde klasse, dat kan niet missen. Zo, alle tallen gehad.

O Nee, Promotie 1 nog. Hier schieten woorden tekort. Woorden als "hopeloos", "waardeloos", "kansloos", "verschrikkelijk", "angstaanjagend", "ongelooflijk" en "onbegrijpelijk" schieten hier alle tekort. Eigenlijk is er een combinatie van al deze begrippen nodig. Wat een fiasco! Wat een ramp! Wat een ellende! Met 5 matchpunten uit 7 wedstrijden is de kans groot dat ons vlaggeschip zal zinken, en volgend jaar in de krochten van de Promotieklasse tegen verachtelijke tallen als Promotie 2 zal moeten uitkomen. Brrr. Maar... Nog is niet alle hoop verloren; gewoon winnen van de laatste twee tegenstanders en een keurige plaats in de middenmoot is veilig gesteld. We hopen er het beste van. Mocht dat niet lukken, dan eis ik van hieraf een verklaring van alle spelers uit het eerste. Schriftelijk en vol met berouw en zelfkritiek. Jullie zijn gewaarschuwd!

Gerhard Eggink.

Nog 2 belangrijke mededelingen :

- # Indien u niet mee kunt doen met de finalegroepen (deze duren van 24 april tot en met 5 juni), of u weet nu al dat u enkele weken van die periode niet aanwezig kunt zijn, geef dit dan even aan mij door. Ik houd er dan rekening mee bij de indeling.
- # U kunt zich nog steeds opgeven voor het SNELSCHAAKKAMPIONDSCHAP van onze vereniging, dat dit jaar op (dinsdag) 10 april wordt georganiseerd. Doe mee! Een gezellige avond is verzekerd en er zijn prijzen voor alle groepen. Opgeven op de lijst aan het prikbord. En... de snelschaakkampioen van het vorige seizoen (Bernard Bannink) doet niet mee ! Alle kans dus.

Bij de huidige stand (na de 22e ronde in de interne competitie, en met dus nog maar 2 ronden te gaan) en rekening houdend met de thans bezette promotieplaatsen zou de indeling in finalegroepen er als volgt uitzien :

GROEP A		GROEP B		GROEP C	
1. J. Meijer	2129.	1. H. Luitjes	1566	1. G. Eggink	1398
2. J. Kalkwijk	2051.	2. I. Coene	1530	2. Mildo v. Staden	1384.
3. M. Nepveu	1891	3. H. ten Hoor	1504.	3. J. Smit	1380
4. J. Mostert	1754.	4. J. Veldhuizen	1499.	4. J. Stoop	1377.
5. F. Hoorweg	1650.	5. J. Blankespoor	1498	5. W. Wijks	1348
6. W. Broekman	1645	6. H. Noordhoek	1488	6. J. Duijvesteijn	1341
7. N. Bos	1635.	7. A. Ameling	1412	7. E. Kuipers	1341.
8. H. de Jongh	1627.	8. R. Kunnen	1402	8. P. Briggeman	1329.
GROEP D		GROEP E		GROEP F	
1. F. Glasbergen	1328.	1. G. Swart	1057.	1. B. Zee	899.
2. O. Berger	1311.	2. A. Wassenaar	* 1043.	2. H. Smienk	895.
3. A. Voerman	1252.	3. H. Buiten	* 1039	3. J. Hagoort	1042
4. J. Dogterom	1106.	4. J. Koster	1028	4. B. de Jong	999.
5. P. Cuypers	1095.	5. B. Ahlers	1017	5. R. Pijl	984
6. H. Breugem	1079.	6. L. Blaas	* 996	6. P. van der Toorn	948
7. N. Veldhuizen	1075.	7. R. Vanheusden	* 995	7. J. Lipka	900
8. P. Bergman	* 1073	8. F. van Slooten	904	8. R. Thoutenhoofd	896.
GROEP G		GROEP H		GROEP I	
1. S. Vloemans	893.	1. R. Oldenhof	* 767	1. R. de Vries	531
2. L. Hak	880	2. J. Vossepoel	* 751	2. A. de Boer	523
3. L. Beerends	867.	3. H. Breuker	713	3. J. Meijroos	* 459
4. R. Matai	860	4. L. de Vries	713	4. F. Boesveld	672
5. M. van Staden	846.	5. C. Schoon	710.	5. J. Kieven	567
6. F. Martens	843	6. A. Smaal	* 699	6. G. van der Harst	525
7. C. Maliepaard	828.	7. A. van Zuilen	* 610	7. D. Pagues	519
8. H. Groenen	800	8. N. Koolen	. 580.	8. E. Muilwijk	492
GROEP J					
1. J. Vermeulen	465				
2. G. van der Burg	459				
3. L. Breugem	441				
4. A. van der Zwart	375				
5. R. Boogaars	360 *				
6. T. Modderman	270				
7. L. van de Meeberg	252				

* = zou nu promoveren
 . = afgebroken partij

De indeling in drie groepen volgend seizoen is als volgt:

- GROEP 1 : de finalegroepen A en B, en de eerste 4 uit groep C;
 GROEP 2 : de laatste 4 uit groep C, vervolgens D, E en F, en de eerste 2 uit finalegroep G;
 GROEP 3 : de overige spelers; de onderste 6 uit groep G, en de spelers in de finalegroepen H, I en J.

De volgende spelers doen niet mee aan de finalegroepen: B. Bannink, G. Toxopeus. J. Koster start volgend seizoen in groep 1

GE.

DE EXTERNE COMPETITIE

De externe competitie nadert langzamerhand de finale. Dit blijkt niet alleen uit een zeer grote strijdvaardigheid, maar ook uit de toegenomen spanning en emoties tijdens de wedstrijden.

In de wedstrijd Promotie-2 tegen SIO-1 liepen de emoties zelfs hoog op dat de teamleider van SIO een protest indiende, omdat enkele toeschouwers op onreglementaire wijze zich met een partij zouden hebben bemoeid. Na enige correspondentie tussen SIO, de competitieleider van de HSB en de wedstrijdleider heeft SIO besloten het protest in te trekken. Toch geeft deze situatie aan dat de strijd om de promotie plaatsen in volle gang is.

1e team

In de KNSB competitie zijn nu 7 van de 9 ronden gespeeld. In de derde klasse D strijden Caissa en De Uil om het kampioenschap. DD-III heeft slechts een punt behaald en degradeert na de promotie klasse van de HSB competitie. Promotie-1 neemt naar de nederlaag tegen De Scheve Toren eveneens een degradatie plaats in. Of promotie-1 zich in de derde klasse van de KNSB kan handhaven is afhankelijk van de wedstrijden tegen respectievelijk De Uil en De Ooievaar (geen eenvoudige tegenstanders) en de resultaten van de overige degradatie kandidaten.

De stand:

1.	Caissa	12	36
2.	De Uil	11	33
3.	De Ooievaar	8	28
4.	Voorschoten	7	30
5.	De Zwarte Pion	7	27
6.	Overschie	7	26
7.	Nieuwendam	6	28,5
8.	De scheve Toren	6	23,5
9.	Promotie	5	26,5
10.	DD-III	1	21,5

2e team

Het tweede team voerde de spanning bij de wedstrijden in de eerste klasse B wel heel erg op. Naast het hiervoor genoemde protest waren ze ook een meester in het ophalen van achterstanden in wedstrijden. In de wedstrijd tegen SIO stond promotie-2 op een gegeven moment zelfs met 0-2 achter, terwijl Glasbergen alle tactiek moest aanwenden om een zeer scherpe aanval van zijn tegenstander af te wenden. Uiteindelijk werd de wedstrijd met 4,5 tegen 3,5 gewonnen. Dit was ook de uitslag in de wedstrijd tegen SHGP en RHC. In de wedstrijd tegen DSCV staat het ook alweer 3-4 in het voordeel van Promotie-2. Het zou mij niets verbazen als ook deze wedstrijd met 3,5-4,5 gewonnen wordt.

Gevolg van dit alles is dat Promotie-2 tot op heden alle wedstrijden gewonnen heeft en dat ze hiermee de promotie naar de Promotieklasse heeft veiliggesteld. Rest mij de leden van dit team te feliciteren met het kampioenschap en de geleverde prestatie.

stand:

1.	Promotie-2	6	12	(4-3)
2.	RHC-1	6	8	
3.	SIO	6	6	
4.	Collectief-2	6	4	
5.	HSV-2	6	5	
6.	DD-6	6	5	(3-2)
7.	SGHP	6	2	(2-3)
8.	DCSV	6	2	(3-4)

3e team

Het derde team heeft in de wedstrijd tegen Gona-1 kleur moeten bekennen. Na een spannende strijd won Gona-1 uiteindelijk de wedstrijd met 3-5, waardoor de promotie kansen van Promotie-3 voorbij zijn. Het kampioenschap gaat nu tussen Gona-1 en Pomar-1, waarbij Gona-1 duidelijk betere kansen heeft.

stand:

1.	Gona-1	6	12	
2.	Pomar-1	6	10	
3.	Promotie-3	6	8	
4.	SIO-2	6	6	
5.	Vogelwijk	6	4	(2-3)
6.	Collectief-3	6	4	
7.	RHC	6	4	(3-2)
8.	DSC-5	6	0	

4e team

Het vierde team (jeugd), vorig jaar nog spelend in de vierde klasse van de HSB, heeft de plaatsing in de tweede klasse volledig waargemaakt.

Op 6 maart j.l. vond de wedstrijd om het kampioenschap in de tweede klasse D tussen LSC-1 en Promotie-4 plaats. Voorlopig staat Promotie-4 met 3,5 tegen 2,5 voor en de verwachting is dat Promotie de wedstrijd met 4,5 tegen 3,5 wint. Indien Promotie ook de laatste wedstrijd tegen Ooievaar-6 wint dan het team kampioen en promoveert het naar de eerste klasse; indien dit lukt is het een geweldige prestatie.

stand:

1.	Promotie-4	6	11	(3,5-2,5)
2.	LSC-1	6	10	(2,5-3,5)
3.	DSC-4	6	9	
4.	Ooievaar-6	6	7	
5.	Wassenaar-2	6	5	
6.	Den Hoorn	6	3	
7.	RHC-3	6	2	
8.	Pomar-3	6	1	

5e team

Het vijfde team zou nog uitzicht hebben op het kampioenschap als ze de wedstrijd tegen Belgisch Park-2 zouden hebben gewonnen. Helaas lukte dit niet. In een spannende strijd won Belgisch Park deze wedstrijd met 5-3. Desalniettemin zijn de prestaties van het vijfde team aanzienlijk beter als vorig jaar, toen ze door een gelukje niet naar de vierde klasse zijn gedegradeerd.

stand:

1.	Belgisch Park-2	6	12	
2.	Schaakmat -3	6	9	
3.	SHGP-4	6	9	(3,5-3,5)
4.	Promotie-5	6	8	
5.	Corbulo-2	6	5	(3,5-3,5)
6.	Spoorwegen-1	5	3	
7.	Vodopi	5	0	
8.	Haagse Toren	6	0	

6e team (HSB 7e team)

In de laatste wedstrijd van het seizoen toonde Promotie-7 nogeens aan dat met een jeugdteam van Promotie niet te spotten valt. Lierse-3 werd met 6,5-1,5 verslagen; hierbij is niet alleen de hoogte van de uitslag van belang maar ook de wijze waarop deze tot stand gekomen is.

Vastgesteld kan in ieder geval worden dat door Promotie-7, naar een aarzelende start, uitstekende prestaties zijn geleverd.

Bert de Wals
wedstrijdleader extern

Open DD-Toernooi

Jack Duyvestijn (1840) - Yootje Gustaat (2030)
Open DD-toernooi, ronde 6, 1 februari 1990.
Grunfeld-verdediging

1.d4, Pf6 2.Pf3, g6 3.Lf4, Lg7 4.e3, d5 5.c4, 0-0 6.Pc3, c5
7.Le2, Pc6 8.h3, dxc4 9.Lxc4, Da5 10.0-0, Ph5 11.Lh2, cxd4 12.
exd4, Db4 13.Db3, Dxb3 14.axb3, Pxd4 15.Pxd4, Lxd4 16.Pd5, Le6
17.Pxe7, Kg7 18.Tfd1, Lxb2 19.Ta2, Le3 20.Pd5, Lxd5 21.Lxd5,
Tfd8 22.Lf3, Txd1 23.Lxd1, Te8 24.Te2, Td8 25.Lc2, Pf6 26.Lg3
h5 27.Lh4, Td7 28.Lxf6, Kxf6 29.Te3, Le5 30.g3, Td2 31.Le4, b6
32.Td3, Txd3 33.Lxd3, Ld4 34.Kg2, g5 35.f4, gxf4 36.gxf4, Kg7
37.Kf3, Kh6 38.Ke4, Lc3 39.Kf5, f6 40.Le2, Ld4 Afgebroken.
en remise gegeven.

12e DENKSPORT KAMPIOENSCHAPPEN ZOETERMEER 1990

Het 12e Zoetermeerse denksportkampioenschap werd dit jaar op 27 januari gehouden. Het ministerie van onderwijs diende weer tot voortreffelijke entourage voor de bridgers, go-spelers, dammers, klaverjassers en schakers. Een verslag van de strijd om de Zoetermeerse schaaktitel.

In het programmablad verscheen de volgende wervende tekst over schaken. Het begint er op te lijken dat Zoetermeer voor het Nederlandse schaken de belangrijkste stad wordt. Deze opkomst als schaakstad is vooral aan de jeugdschakers te danken. De laatste jaren gooien zij hoge ogen bij de Nederlandse kampioenschappen. Het is slechts een kwestie van tijd en ook de seniorenkampioen van Nederland komt niet langer uit Delft maar uit Zoetermeer. Iedereen die dit van dichtbij mee wil maken is op dinsdagavond vanaf zeven uur welkom in het Denksportcentrum aan het Van 't Hoffplein 1 (de Leyens). Een greep uit de schaakevenementen die er plaats vinden: de wekelijkse clubavond, competitiewedstrijden tot op het niveau van de derde klasse KNSB, simultaanseances door grootmeesters, snelschaakwedstrijden, correspondentieschaak, oliebollenschaak (schaak volgens afwijkende regels), etc..

Nadat de negenendertig schakers zich tijdens de voorronden warm gespeeld hadden konden ze in de middag aam de slag in de finalepoules. De winnaars van de lagere finalepoules waren respectievelijk J. Tan (7 uit 7), W. de Heer (5.5 uit 6) en G. Arp en M. Teunissen (6 uit 7). In de finalepoule A was, na een spannende strijd met hier en daar nogal wisselende kansen, de uitslag: J. Sibbing (5.5), F. de Hoog (4.5), K. Ligthart (3.5), P. de Joode (2), H. Luitjes (4.5), G. Eggink (2), B. Bannink (4) en G. v.d. Sluijsveer (2). In de herkansing versloeg Luitjes de Hoog in de strijd om de tweede plaats. De strijd in de finalepoule B had een niet minder grillig en spannend karakter zoals uit de eindstand blijkt: W. Broekman (5), H. Noordhoek (4), J. Blankespoor (5), J. McCombs (4), J. Stoop (2), G. Toxopeus (2), J. Meijer (5) en T. van Onzen (1). In de herkansing eindigde ik voor Broekman die op zijn beurt Blankespoor achter zich liet. De geluksfactor was zo groot dat Toxopeus mij na onze partij liet weten dat, indien ik de beker zou winnen, hij die wel van een sterretje voorzien wilde zien (in een gewonnen positie vond ik een verliezende combinatie die won, omdat Toxopeus dacht dat ik de kluts totaal kwijt was en zich prompt een pion verat), waarvan bij deze akte.

De strijd om de derde plaats besliste Broekman, de winnaar van 1989, ten koste van Luitjes, in zijn voordeel. Door over twee partijen Sibbing te verslaan mocht ik even later de felicitaties met het veroveren van het Zoetermeerse Schaakkampioenschap 1990 in ontvangst nemen. Een reconstructie van de beslissende partij.

J.W. Meijer - J. Sibbing (1990) (10 min/speler)

1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.Pf3 e6 4.Pc3 cd4 5.Pd4 Lb4 6.Pdb5 0-0 7.Lf4!? Pa6? (7.d5!) 8.Ld6 Ld6 9.Pd6 Pe8 10.e3 Pd6 11.Od6 b6 12.Td1 Dg5 13.Dg3 Dg3 14.hg3 f5 15.Pb5 Tfd8 16.Pd6 Tb8 17.Ld3 Lb7 18.f3 Lc6 19.g4 g6 20.gf5 ef5 21.e4 fe4 22.Le4 Le4 23.Pe4 Pc5 24.Pd6 Kg7 25.Th4 Pe6 26.Kf2 a6 27.Te4 b5 28.cb5 ab5 29.Tb4 Pc7 30.Tc1 Pe8 31.Pb5 Pd6 32.a4 Pb5 33.ab5 Kf7 34.b6 d5 35.Tc7 Ke6 36.Th7 Td6 37.b7 d4 38.Ke2 Kd5 39.Kd3 Kc5 40.Tc4 Kb6 41.Td4 en zwart gaf op.

Hans Meijer.

Na de drie overwinningen in de eerste drie veldslagen, waar ons tweede leger steeds als overwinnaar was uitgekomen, wachtten onze Helden nog vier veldslagen. De zwaarste tegenstanders kwamen op een rij opdraven om ons, de Goeden, het onderspit te laten delven. Daartegenover kon ons leger slechts de kwaliteiten van Kalkwijk, Ten Hoor, Duijvesteijn, Kunnen, Ameling, Breugem, Glasbergen en ondergetekende plaatsen. Hoe zou dit aflopen? In het eerste deel van deze reeks (getiteld "De Heroische strijd van ons Tweede Leger", en gepubliceerd in klubblad 38-3) werd verhaald hoe de het de Kanslozen verging (dat waren onze tegenstanders) in de eerste drie wedstrijden. Hoe zou het verder gaan? Hier volgt het antwoord.

RHC 1 werd in Den Haag 'in de pan gehakt' met liefst 4.5-3.5, door overtuigende overwinningen van Ten Hoor, Ameling, Duijvesteijn en Luitjes. De remise van Kalkwijk bleek de overwinning te brengen. Ondergetekende blunderde voor de eerste keer dit seizoen (helaas niet voor de laatste maal), terwijl ook Kunnen en Glasbergen niet hun avond hadden. SIO 1 werd thuis in Zoetermeer overklast met, alweer, de monsteruitslag van 4.5-3.5. Deze kwam tot stand via overwinningen van Kalkwijk, Ten Hoor (wiens tegenstander in verloren stelling door de vlag ging, waarop er een rel ontstond, maar dit terzijde) en Glasbergen, die bekwaam de gigantische aanval van zijn tegenstander afsloeg en in de counter scoorde. Ondergetekende speelde een partij uit een stuk (Manuel, hij komt eraan) en won eveneens, terwijl Kunnen het beslissende halfje binnenbracht. En we waren minstens 2 matchpunten van alles en iedereen los.

De beslissende matchpunten moesten worden geskoord tegen het team van DCSV 1, dat alles had verloren. Maar tegen ons er nog een schepje bovenop deed. Toch werd de overwinning behaald via overwinningen van Ameling, Kunnen en ondergetekende (mijn partij volgt hieronder), terwijl Breugem, Luitjes en Ten Hoor remiseerden. En omdat RHC 1 zo vriendelijk was om van Collectief te verliezen stonden wij nu opeens 4 matchpunten voor, met nog maar 1 wedstrijd te gaan. Dus:

HIEPERDEPIEP, HOERA !!!!! PROMOTIE 2 IS KAMPIOEN !!!!! HOERA !

Ondanks een allerminst grote hoeveelheid bordpunten speelt onze tweede armee (ook wel de 'reserves' van Promotie genoemd) volgend jaar een klassetje hoger. En is het maar te hopen dat het dan beter gaat dan de vorige keer, toen we na een seizoen met welgeteld 1 matchpunt de Promotieklasse weer werden uitgeschopt..

Zoals beloofd mijn partij tegen DCSV. Niet omdat het nou zo'n goede partij is, maar omdat het psychologisch wel het hoogtepunt van de afgelopen HSB- en KNSB-kompetitie mag worden genoemd.

Stel u voor: mijn tegenstander (dit seizoen voor het eerst vast in DCSV 2), mag een keer invallen in "HET EERSTE". Een hele eer, maar ook een zware taak. Want er moet worden geschaakt tegen het verschrikkelijk sterke Promotie 2, en "HET EERSTE" stond op degraderen. En dat mocht toch niet gebeuren. Hij krijgt wel voor elkaar dat hij wit heeft. De partij begint.

Wit: N.N. , zwart: G.E. (DCSV 1-Promotie 2, 2 februari 1990)

1.d4,d6; 2.c4,e6; 3.Pc3,Pf6; 4.cd5x,ed5x; 5.Lg5,c6; 6.e3,Le7;
7.Ld3,h6; 8.Lf6x,Lf6x; 9.Dc2,Dd6?; Ai, da's mis. Ik ging een zware
strijd tegemoet; mijn ontwikkeling blijft nu ver achter. Mijn
tegenstander ziet het ook en krijgt het gevoel: dat moet ik winnen.
10.Pf3,0-0; 11.0-0,Te8; 12.Tb1,a5; 13.e4!,de4x; 14.Pe4x,Dd8 Een
trieste terugtocht; wit krijgt allerlei vervelende dreigingen over de

e-lijn: 15.Tf1,Le7; 16.Te3,Le6; 17.Tb1,Pd7;18.Pd2?,Pb6; 19.Pb3,Pd5
Nadat zwart alles net dicht kon houden begint wit even te klunzen. De
situatie was nu als volgt: Promotie stond inmiddels met 2.5-1.5 voor
(Ameling en Kunnen hadden gewonnen, Duijvesteijn verloren en Ereugem
remise gespeeld), terwijl Luitjes erg goed stond. De andere partijen
waren nog onduidelijk, maar deze partij werd alvast 'geteld': ik had
hier al bijna anderhalf uur tijd verbruikt, mijn tegenstander nog maar
net een uur, en er kwamen wat mensen van zijn vereniging belangstellend
kijken hoe hij het snelst zou kunnen winnen. Het loopt allemaal wat
anders....

20.Tf3,Pb4; 21.Dd2,Lb3x; 22.ab3x,Pd5; Dxd4 vond ik wat link in
verband met Tf7x en mijn tijdnoed. Die was ik echter bewust ingegaan.
Ondertussen kwamen er steeds meer mensen rond het bord staan en mijn
tegenstander werd nerveus. 23.Tg3,Lg5!; Wel een aardige zet in tijdnoed;
is er trouwens iets anders? 24.Pg5x,Telx; 25.De1x,hg5x; 26.De4,Pf6;
27.De5,Dd5; Even opletten was het parool; en dat met nog maar 12 minuten
op mijn klok. Mijn tegenstander werd er zenuwachtig van. Voor de eerste
keer in het eerste en dan meteen het beslissende punt binnenbrengen en
het team voor degradatie behoeden..... Maar zover was het nog niet.
(Op 27.Df5,Dd4x;28.Dg5x volgt het wonderschone Pe4!!) 28.Dd5x?,Pd5x;
29.Tg5x,f6; (die e-lijn wil ik ook wel). Inmiddels was mijn bedenktijd
weer aardig geslonken; mijn tegenstander had nog zeker 25 minuten, maar
hem brak het klamme zweet uit. Glasbergen had verloren, Luitjes stond
niet meer zo goed en ook Ten Hoor had het niet makkelijk. De stand was
dus 2.5-2.5, en het zag er naar uit dat onze partij de beslissing zou
brengen. Mijn tegenstander voelde dat aan, en zijn clubleden ook. Het
werd druk rond ons bord.

30.Tf5,g6; 31.Tf3,Kg7; 32.h4?,Td8; 33.Tg3,Pe7; 34.Te3,Pd5; Hier
had mijn tegenstander remise moeten nemen met 35.Tg3. Maar hij wou
winnen; voor het eerst in het eerste enz... Psychologisch ging hij er
onderdoor, maar dat had hij nog niet door. Trouwens, hij voelde dat zijn
club 'op hem rekende', hoewel de stand inmiddels allerm minst gewonnen is
voor wit, ondanks die pion meer. 35.Tel,Td7; Ik had nog maar 3 minuten
over, mijn arme tegenstander nog 12. Maar hij dacht over iedere zet lang
na. 36.g3,Pb4; 37.Lf1,Pc2; Met de toren nemen op d4 is inderdaad niet
zo sterk, en na Pd4x gaat Pf3 dreigen. Inmiddels opperste tijdnoed
was het mijn tegenstander zwaar te moede: zijn halve vereniging hing aan
het bord, hij zag zijn tijd snel slinken en hij speelde voor de eerste
keer in het eerste, en hij mocht zijn vereniging niet in de steek
laten.....

Bij een snelle blik op de klok zag hij dat hij inmiddels minder tijd
had dan de 2 minuten van mij, en de arme besloot met trillende handen
38.Lg2?? te spelen. Terwijl ik over mijn zet nadacht (Pd4x of zo iets)
hoorde ik mijn tegenstander plots slikken. Ik keek nog eens goed en ZAG.

In de verte hoorde ik een bliksem inslaan. "...Ook iemand met een
zwak ontwikkeld inbeeldingsvermogen, zelfs iemand als Tim Krabbe
bijvoorbeeld; zou op dat moment de diepe zin begrepen hebben: een
kermend afwenden van het gelaat van de ganse natuur zelve van de zware
zonde die mijn tegenstander met zijn laatste zet begaan had...."(JHD).

Na 38.....,Pelx; 39.Kf1,Pc2; gaf mijn tegenstander op, totaal
verbrijzeld. Wel kreeg hij nog bemoedigende schouderklopjes van zijn
teleurgestelde clubgenoten, vluchtte Jack Duijvesteijn naar de gang om
het uit te proesten en was de wedstrijd beslist. Mijn tegenstander heeft
die nacht niet geslapen. Promotie 2 was kampioen. "...Ik kon niet
nalaten iets te zeggen, dat ik nog nooit gezegd heb na het winnen van
een schaakpartij. Misschien wel eens gedacht, maar nooit gezegd. Ik zei
'Sorry'....." J.H.Donner in 1972.

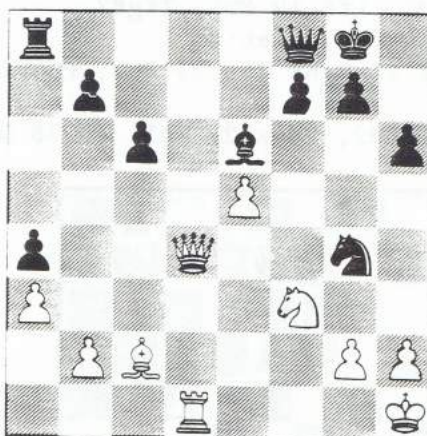
uw oologskorrespondent, Gerhard Eggink

"...Van mijzelf betreft kan ik nu wel zeggen, dat ik wel wat erg vaak
slecht of verloren stond. Ik hield het meestal maar verborgen voor de
anderen, omdat ik over het algemeen nogal geluk had...." (JHD)

ROMMELEN (1)

Het zal wel door m'n leeftijd komen, ik raak steeds meer geboeid door dingen die misgaan. Vroeger was dat anders. Mijn eerste schaakboek was *Zó speelt Botwinnik* van Hans Muller. Ik kocht het voor f 3,95 bij Mensingh en Visscher. In dat boek werden de partijen van de wereldkampioen beschreven als prestaties uit één stuk. Een in de opening verworven voordeeltje werd systematisch uitgebouwd en in het eindspel gerealiseerd. Zo'n indruk heeft dat boek op mij gemaakt, dat ik mij nog steeds niet aan het gevoel kan onttrekken dat het zo eigenlijk hoort.

Inmiddels weet ik dat het in de praktijk meestal anders gaat. Het vermogen om te rommelen in slechte of onduidelijke stellingen is minstens zo belangrijk als strategisch inzicht, maar ik heb er nog steeds moeite mee die wetenschap in de praktijk te brengen.



W.Broekman - F.Hoorweg

Na de opening gewonnen te hebben, heeft wit zijn voordeel door haastig spel vergooid. Ik had een uur tussen angst en vrees geleefd en dacht nu het ergste achter de rug te hebben. Toen ik nog eens goed keek, brak het klamme zweet mij weer uit! De zwarte stelling is nog lang niet gemakkelijk te spelen, het paard op g4 kan in de klem komen en de onderste rij is zwak. Achteraf denk ik dat 29 .. Ta5! een goede mogelijkheid was geweest. Op 30 h3 volgt dan 30 ..Td5. Maar ja, wat koopt men voor wijsheid achteraf? Er volgde:

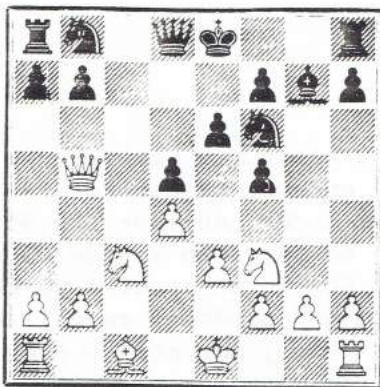
29 ..c5 30 Dd2, f6 31 h3!, Pe5x 32 Pe5x, fe5x 33 Dd3 (zeer onaangenaam), Df6 34 Dh7, Kf8 35 Kgl, Ke7 36 De4, Tb8 37 Dd3, Lc8 38 Dd8 1-0

Broekman verontschuldigde zich na deze overwinning door erop te wijzen dat zó nu eenmaal zijn stijl is. Excuses waren echter overbodig, ik weet tegenwoordig hoe de wereld in elkaar zit.

Het besef dat geluk ook afgedwongen kan worden, heb ik gekregen nadat ik toernooiboeken ben gaan verzamelen. Beslissingspartijen bleken zelden uit één stuk te zijn gehouwen. Feit is wel dat de ene speler beter rommelt dan de andere. Wie er ook wat van kan is Bent Larsen. Tijdens het zonetoernooi van 1957 in Wageningen sleepte hij de ene na de andere partij uit het vuur. In de partij die ik hierna geef, werd rommelen tot een kunst verheven.

B.Larsen - W.Niephaus

1 Pf3, d5 2 c4, c6 3 d4, Pf6 4 e3, Lf5 5 Ld3, g6 6 Pc3, Lg7 7 cd5x, cd5x 8 Lf5x, gf5x 9 Dd3, e6 (9..Dc8!)
Zwart loopt in de eerste val.
10 Db5+



Wint een pion, omdat op 10..Dd7 volgt: 11 Pe5, Db5x 12 Pb5, Pa6 13 Pd6+

10..Pbd7 11 Db7x, 0-0 12 Da6, Pe4 13 0-0, Kh8 14 Pd2, Pb6 15 Pde4x, fe4x 16 De2, Dh4 17 f4, f5 18 Ld2, Lf6 19 Pb5, Tfg8?

Ook de tweede val ontwijkt hij niet!

20 Lel, Dh6 21 Pc7, Tac8 22 Pe6x Tc6 23 Pc5, Pc4 24 Pd7?

Nu is wit aan de beurt!

24..Pe3x 25 De3x, Dg7 26 Dd2, Ld4x 27 Kh1, e3 28 De2, Dd7x



Zo, nu kunnen we echt gaan rommelen!

29 Tad1, Dg7?

Zwarts probleem is dat z'n koning lelijk in de hoek zit en daarom durft hij niet 29..Lb6 te spelen. Toch was dat een goede mogelijkheid. want op 30 Lc3+ volgt ..d4 en op 30 Tf3, Te8 (niet 30..d4 31 Te3x) 31 h3, d4 32 Lh4.

Varianten die ik ontleen aan het prachtige toernooiboek van Hans Bouwmeester. (Het verhaal gaat dat een groot deel van de oplage van dat boek verbrand is, reden waarom het heel moeilijk te krijgen is.)

30 Tf3!, Tgc8 31 Lc3, Lc3x

Volgens Bouwmeester is het kwaliteitsoffer 31..Tc3x niet correct vanwege 32 bc3x, Tc3x 33 Tg3, Df6 34 Db2, Lb6 35 Td5x, maar dat begrijp ik niet. Wat moet wit na 35..e2 nog doen? Ook 34 Db5, De6 lijkt mij nog zo gek niet voor zwart. Voorzichtig 34 h3 zal wel beter zijn.

32 bc3x, Tc3x 33 Tfe3x, Te3x 34 De3x, Tcd8 35 De6, d4 36 Td3, Tb8 37 h3, Tg8 38 Dd5, Df6 39 Dd4x, Dd4x 40 Td4x en wit won.

In het toernooiboek wordt Larsen afgeschilderd als een vechtjas die op onwaarschijnlijke wijze punten vergaarde. Ik heb zelf een klein statistiekje

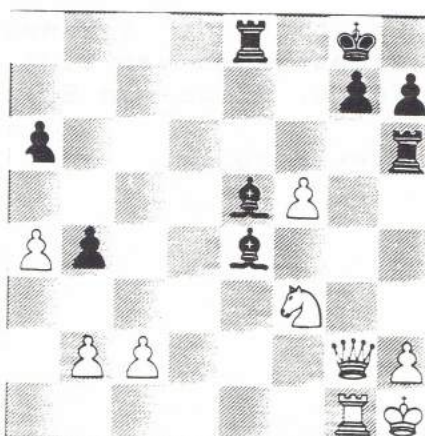
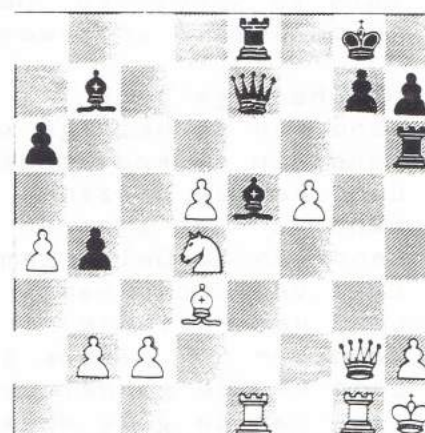
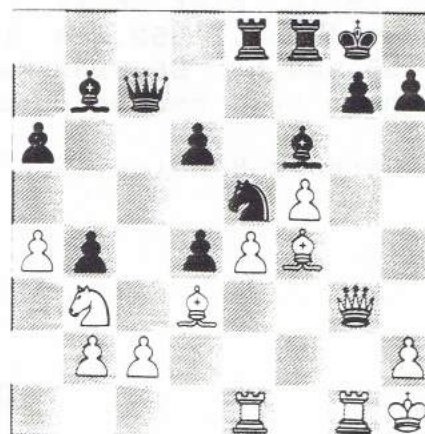
gemaakt en ben tot de slotsom gekomen dat hij ongeveer 5 punten bijeengerommeld heeft (van de 12 1/2 die hij in totaal vergaarde). Volgende keer zal ik dat eens vergelijken met zijn voornaamste concurrenten in het toernooi.

Frits Hoorweg

EEN VREEDZAAM BEGIN VAN DE JAREN NEGENTIG

Toko Wirschell (2149) - Bernard Bannink (2108)
(Overschie - Promotie 6-I-1990)

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Db6!? (Een vrij onschuldig zetje dat het spel in ongebruikelijke banen leidt.) 5. Pb3 Pf6 6. Pc3 e6 7. Ld3 a6 8. O-O d6 9. Kh1 Le7 10. f4 Dc7 (Dreigt b5.) 11. Df3 (Verhindert b5.) O-O 12. g4? b5 13. g5 Pd7 (De witte aanval is zonder kracht. Zwart heeft mooi spel op de diagonaal h1-a8.) 14. a4 b4 15. Pe2 f5 16. exf6 Lxf6 17. Dh3 e5 18. f5 (Nu had zwart met het rustige Lb7 een klein positioneel voordeel kunnen vastleggen. Mij leek de volgende zet leuker.) Pd4!? 19. Pexd4? exd4 (Met Pbx d4 had zwart weinig beter gestaan.) 20. Lf4 Lb7 21. Dg3 Pe5 22. Tae1 Tae8 (22. Pxd4 Pxd3 23. Dxd3 Lxd4 24. Dxd4 Dxc2 met winst.) 23. Tg1 (Zie diagram. Er dreigt nu wel Pxd4. Om dit te verhinderen komen twee zetten in aanmerking Df7 en De7. Tijdens de partij dacht ik dat Df7 beter was. Deze zet dreigt Pxd3 gevolgd door Dh5, maar ik zag niet hoe ik na 24. Pxd4 verder moest. Direct na de partij zagen Taco en ik dat 24. Pxd4 Pxd3 25. Dxd3 Lxd4 26. Dxd4 Txe4! 27. Txe4 Te8 28. Tge1 Df5 wint voor zwart.) 23. De7 (Dreigt Lh4.) 24. Df2 d5! 25. Lxe5 Lxe5 26. Dg2 Tf6 27. exd5 Th6 28. Pxd4 (Zie diagram.) In deze stelling had ik nog een kwartier en mijn tegenstander nog slechts drie minuten. Daar hij de laatste zetten vrij snel gespeeld had, ondanks het gecompliceerde karakter van de stelling, en al mijn stukken goed stonden dacht ik dat het oogsttijd was. Ik zag vrij snel dat Txxh2 na Dxxh2 niet goed was. Ik besloot Lxxh2 te spelen omdat Txe7 niet kan en Dxxh2 evenmin. Er was echter nog een zet: de partijzet. Sta ik dan wel gewonnen? Wit dreigt met Pf3 en Le4 de stelling te consolideren. 28. Dd7 29. Pf3 Dxd5!? 30. Le4 Dxe4 31. Txe4 Lxe4, zie diagram. En nu kan volgen a) 31. Te1 Txxh2 32. Pxxh2 Lxxg2 33. Kg2 Kf7 en zwart wint; b) 31. h4 Txxh4 32. Pxxh4 Lxxg2 33. Kg2 Lxxb2 en zwart wint; c) 31. h3 Lxxf5 32. Pxxe5 Txxh3 33. Dxxh3 Lxxh3 en zwart wint.)



28.Lxh2?? 29.Dxg7! Dxg7 30.Txe8 Kf7 31.Txg7 Kxg7 32.Te7 Kf8
 33.Txb7 Le5 34.Kg2 Lxd4 (Na zolang verloren te hebben gestaan kan
 wit de weelde van het winnen niet aan.) 35.b3? Lc3 36.Tb8 Ke7
 37.Ta8 Td6 38.Txd6 Txd5 39.Ta7 Td7 40.Txd?? Kxd7 41.Kf3 h5 42.Kf4
 Lf6 43.Le2 h4 44.Lf1 Kd6 45.Ke3 Kc5 46.Ke3 Kd5 47.Kd3 Ld8 48.Ke3
 Lf6 49.Kd3 Lc3 50.a5 Lf6 51.a6 Kc6 (Hier vroeg Bert de Wals waar-
 om ik niet opgaf. Dat is het laatste wat je moet doen in zo'n
 stelling.) 52.Kc4 Lc3 53.f6?? Lxf6 (Eindelijk.) 54.Kxb4 Kb6
 55.Ka4 h3 56.Lxh3 Kxa6 57.b4 (De beide gladiatoren gingen toen
 naar huis om hun wonden te verzorgen.) Remise.

Bernard Bannink.

OPLOSSING KERSTPUZZEL

Er zijn in totaal drie oplossingen binnengekomen van de kerst-
 puzzel. Er was geen enkele foutloze. Geen resultaat om over naar
 huis te schrijven. Het venijn zat in China, het land dat tweemaal
 in de puzzel voorkwam. De juiste oplossing is als volgt:

Het heilige land	Israël
Land van de heilige koeien	India
Land van de kaaskoppen	Nederland
Land van de rijzende zon	Japan
Land van het ijzeren gordijn	Rusland
Land van de Dalai Lama	Tibet
Land van Uncle Sam	USA
Land van Marianne	Frankrijk
Land van het bamboe gordijn	China
Land van de gordel van smaragd	Indonesie
Land van de gele draak	China
Land van de bolhoed en paraplu	Engeland
Land van de Farao's	Egypte

Om toch de inzenders te belonen krijgen zij alle drie een
 troostprijs van vijf gulden toegekend. Te weten: Peter van der
 Toorn, Mildo van Staden en Hamilcar Knops. Tot de volgende keer.

Henk Breugem.

GIFTIGE GAMBIETEN

Paulsen vertrouwde Morphy's gambiet (pion en voorzet) niet. Hij wilde, tot verbazing van zijn tijdgenoten, eerst nagaan in hoeverre dit gambiet zwart zou bevoordelen. Paulsen wist echter dat de gambietspeler erop speculeert dat de hebzucht van zijn tegenstander hem blind maakt voor de gevaren die hem bedreigen. Het accepteren van een gambiet en het, te gelegener tijd, inruilen van een twijfelachtig voordeel voor een concreet voordeel, of het omkeren van het verrassingselement door het weigeren van het giftige geschenk, zijn de strategieën van de anti-gambietspeler. Met het onmiddellijk teruggeven van de Boedapester gambietpion (1.d4 Pf6 2.c4 e5 3.de5 Pg4 4.e4!? Lc5?, mijn tegenstander had zijn automatische piloot op 4.Pf3 ingesteld staan, 5.Dg4!) boekte ik in de bedrijvencompetitie in Amsterdam eens een snel succes. Bannink, daarentegen, zou zijn roekeloze gedrag met zijn variant op het Blackmar-Diemer gambiet (1.d4 Pf6 2.Pc3 d5 3.f3?! c5 4.e4?!) nu waarschijnlijk nog betreuren als ik het gewoon van de hand gewezen had (4.cd4! of 4.e6!) in plaats van het domweg te accepteren (4.de4? 5.d5!). Deze ervaring kwam me goed van pas bij het ontregelen van het Winawergambiet (1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pc3 e5!) van Smit, die na mijn weigering (4.e3!?) enkele onverwachte problemen op moest lossen. Recent werd ik in een partij tot tweemaal toe met het dilemma accepteren of weigeren geconfronteerd.

E.M. Visser (DD III) - J.W. Meijer (Den Haag, 1989)

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 (Het Morra gambiet.) d5 (Geweigerd. Ook 3.Pf6 komt in aanmerking.) 4. exd5 Dxd5 5. cxd4 Pc6 6. Pc3!? (Het Schara-Hennig gambiet met verwisselde kleuren. Een onverwachte wending in het labirint der openingen. De gebruikelijke zetvolgorde is 1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c5 4.cd5 cd4 5.Dd4 Pc6 6.Dd1 ed5.) 6. Dxd4 7. Le3 (NIC-85/10 geeft aan 7.Ld2 de voorkeur.) Dxd1 (Een alternatief is 7.De5.) 8. Txd1 Ld7! (Geweigerd. Het aannemen van het gambiet met 8.e6 schenkt wit in ieder geval het initiatief. Verder wist ik niets van deze opening en mijn tegenstander allicht meer. Na 9.Pb5 Lb4 10.Ke2 Kf8! schijnt de zwarte stelling hanteerbaar te zijn.) 9. Pb5 Tc8 10. Pxa7 Pxa7 11. Lxa7 e6 (Zwart heeft het initiatief naar zich toe getrokken.) 12. a3 La4 13. Tb1 (Passief. Het actieve alternatief is 13.Td4.) 13. Pf6 14. Pf3 Lc5! (Een moeilijke zet. Zwart verkrijgt zwartveldige aanknopingspunten voor inval en aanval.) 15. Lxc5 Txc5 16. b3?! (Een zet eerder en wit had zwart gedwongen zijn looper naar d7 terug te trekken.) 16. Lc6 (Natuurlijk.) 17. Le2 Ke7 18. 0-0 Tc8 19. Tfc1 Le4 20. Txc5 Txc5 21. Ta1 Tc2 22. Kf1 Ld5 23. b4 Pe4 (Met het oog op de zwakke witte f-pion. Een uitvloeisel van zwarts veertiende zet.) 24. a4 Tb2 25. b5 b6! (Legt de witte damevleugelpionnen vast.) 26. Ke1 (Ook na 26.Pe5 Pc5 27.Lc4 f6 28.Ld5 ed5 29.Pc6 Kd6 is het zwarte stellingsvoordeel onmiskenbaar.) 26. Kd6 27. Pd4 Pc5! 28. f3 (Ontoereikend, maar ook 28.a5 ba5 29.Ta5 Tb4! 30.Pf3 Tb1 31.Kd2 Pb3 32.Kc2 Le4 en 28.Pf3 f6! voltooien niet.) Tb4 29. Pc2 Txa4 30. Txa4 Pxa4 31. Kd2 Kc5 32. Pa3 Lb3 33. Pc2 Lxc2 34. Kxc2 Kd4 35. Kb3 Pc5 36. Kb4 Wit gaf op.

Deze partij verschaft me veel genoeg. De dubbele weigering van zijn gambieten moet de witspeler uit zijn evenwicht gebracht hebben. De verwarring, waar het in het schaakspel toch eigenlijk omgaat, zal groot geweest zijn. In hogere zin besliste zwart met zijn weigering op de witte opzet in te gaan de partij.

Hans Meijer.

DOCTOR DOCEERT:

VI. De Koningsaanval.

Dit stukske is niet bedoeld voor meerderjarigen.

Dit stukske is 'voor den jongen schaakspeeler', de bloeddorstige die zijn papa en eventuele andere papa's even flink 'op den ouden bek' wil slaan.

Dit stukske is helemaal niet bedoeld voor de papa's. Die slaan hun jongelingen vermoedelijk toch al 'op den brutalen muil'. Zij hebben alles in dit stukske al geleerd (als het goed is). Zo niet, dan is er niets meer aan te doen. Dat is het nadeel van het zijn van een papa, heeft iets van doen met leeftijd en stroefheid van geest en zo.

De Koningsaanval dus.

De frisse jonge schaakspeler opent de partij met de vaste bedoeling recht op de vijandelijke monarch af te stevenen. Hij speelt het Koningsgambiet, de Benoni en al die andere openingen waarbij je zo godsgruwelijk op moet passen. De frisse jonge schaakspeler weet dat precies, hij kent de valletjes en de gemene kneepjes. De tegenstander -een oude van dagen bijvoorbeeld- kijkt even niet uit en -ja hoor- hij is weer de pineut.

Toch is dit niet de enige manier om een partij door een koningsaanval te beslissen. Sommige ouden van dagen spelen een partij van trekken en duwen, van sjoorren en drukken, en plotsklaps -he, hoe kan dat nou- is de vijandelijke koning in een echte frisse koningsaanval terechtgekomen. Ja, jongelui, zo kan het ook. Wis en waarachtig. Oom -zelf al welhaast een oude van dagen- zal eens haarfijn uitleggen hoe dat kan. Let op! Positiespel, jongelui, positieospel is het toverwoord. Al dat getrek en geduw, al dat gesjor en gedruk dient alleen maar om positionele voordelen te vergaren. Om een of meer zwakten in het kamp van die andere oude van dagen te creëren. Zijn er bijvoorbeeld gelijktijdig twee zwakten ontstaan die de tegenstander beide moet verdedigen, dan raken zijn stukskes op het bord misschien overbelast. Of misschien trappen ze elkaar wel fijn op de tenen. Dat is het moment, jongelui, waarop wij ouden van dagen wachten. Plotsklaps richten wij al onze stukskes op de vijandelijke monarch, de gedesoriënteerde stukskes van die tandeloze oude tegenover ons kunnen niet snel genoeg te hulp ijlen, en -klabam- de vijandelijke koning en de zege zijn ons!

Zo, jong gespuis, doen wij ouden van dagen dat. Heel subtiel dus eigenlijk. Vreselijk getruct en superieur dus eigenlijk. Wij hoeven niet zonodig meteen op de vijandelijke Heer af. Wij hebben geduld. Die tandeloze oude tegenover ons maakt die beslissende positie-fout vast wel. Bovendien hebben wij zo een prettige avond die lang duurt. Die oude daar tegenover ons, die moet een avond lang liggen kronkelen. Heerlijk! Heerlijk!

Een koningsaanval mag dan erg mooi zijn, of ie nu snel of langzaam tot stand komt, maar hij is geen doel op zich. Als de koningsaanval de tegenstander -die oude van dagen met dat gebit tegenover ons- in de houdgreep krijgt is dat ook leuk. De oude kan op straffe van mat of stukverlies geen stuk verzetten en wij ruimen heel langzaam het bord af, pion voor pion. Grutjes, wat genieten wij! Ligt die oude de hele avond te martelen, weet hij nog juist een mataanval te voorkomen, worden z'n pionnekes een voor een in de doos gedaan! Dat is mooi balen! Heerlijk!

Dus, jongelui, jullie zien nu dat een koningsaanval a) subtiel in scene gezet kan worden en b) ook leuk is om de tegenstander tot algehele hulpeloosheid te veroordelen.

Lukt het echter niet om het positie-voordeel in een directe koningsaanval om te zetten, dan kun je altijd nog een goedstaand eindspel ingaan (glunder! glunder!), een toreneindspel bijvoorbeeld (glunder! glunder!). En, jong grut, jullie zijn gewaarschuwd: veel ouden van dagen kunnen dan misschien niet zo diep meer rekenen, maar een eindspel spelen kunnen ze vaak/soms nog heel wel!

Na deze theorie volgt dan nu de harde praktijk.

In de eerste partij zien jullie een koningsaanval zoals jullie dat gewend zijn. Niks subtiliteit, niks ragfijn positieospel. Gewoon lang rokeren, kort rokeren, pionnen naar voren en daar staat de Koning, grijpt Hem! Ouderwets raggen dus. Van dik hout zaagt men planken dus.

Oom en zijn tegenstander hadden welhaast nog hun melkgebit toen zij deze partij speelden.

In de tweede partij heeft Oom al zijn verstandskiezen al. Zijn tegenstander, de jongeheer Bannink, denkt zich enige frivoliteiten te kunnen permitteren, ziet dan dat er een zwakte op de tweede rij ontstaat, dekt die en krijgt dan een mooie koningsaanval over zich heen aan de andere kant van het bord. Grutjes, wat heeft Oom van deze partij genoten!

In de laatste partij speelt Oom met zwart tegen de oude heer Glasbergen. In den beginne ziet het er niet naar uit dat er een

koningsaanval op touw gezet gaat worden. Maar op het laatst gebeurt dat met sterk gereduceerd materiaal dan toch. De oude heer Glasbergen ziet dat het gedaan is met zijn hoge sprongen en levert zijn dienstpistool bij Oom in.

MN-J.Metsers, 26/1/75, Bussum

Siciliaans.

1 e4,c5

2 Pf3,Pc6

3 d4,cd4x

4 Pd4x,Pf6

5 Pc3,d6

6 Le3,a6

7 Lc4,e6

8 f3,Le7

9 Dd2,0-0

10 0-0-0,Ld7

11 g4,b5

12 Lf1,

De Encyclopedie geeft hier ...,Pg4, wat logischer is.

Wederzijds wordt tot de aanval geblazen.

Een weloverwogen terugtocht, die later nog vruchten gaat afwerpen ook.

12 ...,b4

13 Pce2,Db8

14 Pc6x,Lc6x

15 Pd4,Ld7

16 h4,Tfc8

17 h5,a5

18 g5,Pe8

19 g6,a4

20 h6,fg6x

21 hg7x,Kg7x? Dit is de eerste echte fout. Zijne Majesteit had veilig gestaan achter de witte g-pion. Aangewezen was 21...,b3! met goede kansen voor Zwart.

22 Pe6x+!! ,Le6x

23 Ld4+,

Dit was de bedoeling: 22.Pe6x was een zgn. 'ruimings-offer'. Alle wegen naar de bloterige zwarte koning worden bezet. In het vervolg kan de zwartspeler enkele malen anders spelen, maar de witte aanval blijft onweerstaanbaar.

23,Lf6

24 Dh6+,Kf7

25 Dh7x+,Pg7

26 Lf6x+,Kf6x

27 Tgl,Lf7