

28 Dh4+,Ke6  
 29 Lh3+, Dit bedoelde ik nou bij zet 12. Toeval dat het allemaal zo goed uitkomt, maar toch..  
 29 .....,Pf5 Dit terugofferen helpt niet meer. De witte aanval verliest niets aan kracht.  
 30 ef5x+,gf5x  
 31 Tgel+,Kd7  
 32 Lf5x+,Kc6  
 33 Lc8x,Dc8x De rest is simpel. Er volgde nog 34 Db4x,Df8;  
 35 Td3,La2x; 36 Tc3+,Kd7; 37 Db7+ (1-0).

Na dit ongecompliceerde hakken dan nu een partij van recenter datum waarin de koningsaanval het produkt is van omzichtig manoevreren van de zwartspeler en ietwat optimistisch spel van wit.

B.Bannink-MN, 2/2/88, interne wedstrijd.

Onregelmatig.

1 c3!? Gespeeld om na ..,e5 met 2.c4 een Siciliaan met verwisselde kleuren te kunnen spelen. Een getruuct spelertje, die Bannink!

1 ....,d5  
 2 f4,c5  
 3 Pf3,Pc6  
 4 d4,Pf6  
 5 g3,cd4x  
 6 cd4x,Db6  
 7 Lg2,Lg4  
 8 e3,e6  
 9 0-0,Le7

10 Pc3,0-0 De witte dameloper is niet bepaald sterk. Zwart heeft het gemakkelijkste spel.

11 a3,Pa5  
 12 h3,Lf3x  
 13 Lf3x,Db3  
 14 Del,Pc4

15 g4,Tfc8!? Na de partij suggereerde Bannink dat de andere toren naar c8 had gemoeten. De partij laat echter zien dat de tekstzet voldoende is.

16 Ld1,Db6  
 17 f5?!  
 17 ....,Pd6!  
 18 Lc2,Pfe4

Bannink in de van hem bekende hoera-stijl.

19 fe6x,fe6x  
 20 Le4x,Pe4x  
 21 Pe4x,de4x

De zwarte dubbelpi is hier gewoon sterk.

Immers, de dameloper der Witten blijft zwak en pion e4 controleert veld f3, hetgeen van bijzondere betekenis zal blijken. Vervolgens is de pion op f7 naar e6 gegaan met opening van de f-lijn.

Verder zit er een zwakte op c2 en nog een ....op g3.

22 Dd1,Dd6!

23 Kg2,Lh4!

Wit is verloren. Een koningsaanval tegen zijn monarch is het resultaat van zijn frivole spel.

24 Ld2,Dg3+

25 Kh1,Dh3x+

26 Kgl,Dg3+

27 Kh1,Tf8

28 De2,Dh3+

29 Kgl,Tf3!

Zwart penetreert!

30 Lel,

Slaan op f3 is zo goed als verboden, zoals de nijvere schaakstudent zelf kan nagaan.

30 ....,Taf8

31 Lh4x,Dh4x

32 Tf3x,Tf3x! Wit geeft huilend op. (0-1)

Het laatste voorbeeld geeft een partij te zien waarin een koningsaanval lange tijd in geen velden of wegen te bekennen valt. Maar dan, als het materiaal sterk gedecimeerd is, wordt wit er toch nog het slachtoffer van!

F.Glasbergen-MN, 4/12/84, interne wedstrijd.

Grunfeld-Indisch.

1 d4,Pf6

2 c4,g6

3 Pc3,d5

4 cd5x,Pd5x

5 e4,Pc3x

6 bc3x,Lg7

7 Lc4,0-0

8 Pe2,c5

9 0-0,Pc6

10 Le3,cd4x

11 cd4x,Lg4

- 12 f3,Ld7!? In de meeste boeken niet te vinden-eigen brouwsel-  
en ook lichtelijk inferieur, naar ik nu weet.
- 13 Tc1,Tc8  
14 Dd2,Da5  
15 Db2,Db4  
16 Db4x,Pb4x  
17 a3,Pc6  
18 La2,Pa5  
19 Ld2,Pc6  
20 Le3,Pa5  
21 Lg5? Wit wil geen zetherhaling, maar wat hij doet is  
verkeerd. In de nu volgende combinatie wint  
zwart materiaal.
- 21 ... ,Lb5!  
22 Le7x,Le2x  
23 Lf8x,Ld4x+!  
24 Kh1,Tf8x  
25 Tfel,Lb5 Er begint een fase waarin zwart zijn stukskes  
gaat hergroeperen.
- 26 Ted1,Lb6  
27 Td5,Lc6  
28 Td3,Kg7  
29 g4?!,Te8! Met de dreiging ... ,Te4x!  
30 Ld5,Lb5  
31 T3c3,Pc6  
32 Lc4,Lc4x  
33 Tc4x,Td8! Daar moet ie staan.  
34 h3,g5!  
35 T4c3,Kf6  
36 Tbl,Td2 Zwart gaat breien aan een directe aanval op de  
Heer der Witten.
- 37 T3b3,Pd4  
38 Tb6x!? Uit armoede gespeeld. Of Wit ziet dat een aanval  
tegen zijn monarch een reele mogelijkheid is ge-  
worden....
- 38 ..... ,ab6x  
39 Tb6x+,Ke5  
40 Tb7x,Pf3x En de witte koning zit reeds in de val. Dit is  
trouwens een regelmatig weerkerend thema: T+P  
tegen een K op een hoekveld.
- 41 Tb5+,Kf4  
42 Tf5+,Kg3 (0-1)

MN.

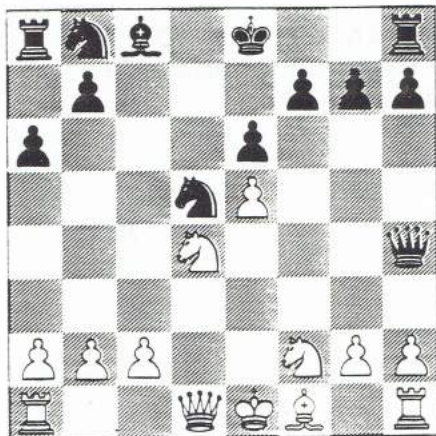
Voorheen werd dit toernooi gesponsord door AEGON. De naamsbekendheid van dit verzekeringsbedrijf was mede de oorzaak van de iets mindere belangstelling dan in voorgaande jaren. Het toernooi werd gewonnen door jeugdspeler Loek van Wely. Ik hield zelf prettige herrinneringen over aan het toernooi want ik scoorde 4 uit 6. Deelnemers van Promotie waren Richard Pijl, Rudy Matai en Arjen Wassenaar.

Enkele partijen en partijfragmenten;

De grootste kans liet ik in de eerste ronde al liggen. Lees, speel na en huiver!

Van der Raaf (2136) - Mildo van Staden (1717)  
Siciliaans

- 1.e2-e4, c7-c5
- 2.Pg1-f3, d7-d6
- 3.d2-d4, c5xd4
- 4.Pf3xd4, Pg8-f6
- 5.Pb1-c3, a7-a6
- 6.Lc1-g5, e7-e6
- 7.f2-f4, Lf8-e7 Gebruikelijker is Dc7, b5 of Pbd7.
- 8.e4-e5?!,.....Levert voor zwart nauwelijks problemen op. Wit probeert zijn gelijk te bewijzen voor mijn ongebruikelijke zevende zet.
- 8....., d6xe5
- 9.f4xe5, Pf6-d5
- 10.Lg5xe7, Dd8xe7
- 11.Pc3-e4??..... Een regelrechte blunder!
- 11....., De7-h4+
- 12.Pe4-f2, Pb8-d7?? DIAGRAM. Ik zag het niet. Een gezonde ontwikkelingszet kon geen kwaad dacht ik. Maar er moet volgen 13...Pe3 14.Dd2(d3),Dxd4! 15.Dxd4,Pxc2+ en zwart wint. Een klassiek voorbeeld van een dubbele aanval met paard.



- 13.Pd4-f3, Dh4-b4+
- 14.Dd1-d2, Db4xb2
- 15.Ta1-d1, Pd7xe5 Ondanks de enorme misser staat zwart twee

pionnen voor zonder dat wit er iets tegenover kan stellen. Behalve zijn elorating natuurlijk! Ook dat nog moet hij gedacht hebben!

16.Pf2-e4, Db2-b4  
 17.Db2xb4, Pe5xf3  
 18.g2xf3, Pd5xb4  
 19.c2-c3, Pb4-d5  
 20.Th1-g1, 0-0  
 21.Td1-d2, f7-f5?!  
 22.Pe4-d6, b7-b5? De laatste zetten van zwart waren een poging om actief spel te krijgen. Maar de zwarte looper wordt nog slechter en de witte looper krijgt aanknopingspunten.

23.c3-c4!, b5xc4  
 24.Lf1xc4, Pd5-e3  
 25.Lc4-b3, Kg8-h8  
 26.Pd6-f7+ Remise, omdat 26....Kg8 27.Ph6,Kh8 28.Pf7+. Wit overwoog om op winst te spelen maar dat lijkt overdreven.

Mildo van Staden (1717) - R.Hylkema (1851)

Ronde 5

Spaans

1.e2-e4, e7-e5  
 2.Pg1-f3, Pb8-c6  
 3.Lf1-b5, Lf8-c5  
 4.c2-c3, f7-f5 Ook Pf6 leidt tot wilde verwickelingen.  
 5.d2-d4, f5xe4 Het schuine zenuwblokje gaat eraan!  
 6.Pf3xe5, Pc6xe5  
 7.d4xe5, Dd8-h4 Springt er gelijk bovenop. De tijden van ridder-schaker El Greco herleven, d.w.z. niet zeuren maar hakken.

8.0-0, c7-c6  
 9.Lb5-e2, d7-d5  
 10. e5xd6EP, Pg8-f6! Zwart is consequent en geeft de voorkeur voor aanval boven heroveren van materiaal. Er dreigt vooral 11...Lg4, daarom een concessie;

11.Lc1-e3!?, Lc5xe3 Een aanvaller is foetsie terwijl mijn looper niet in de verdediging betrokken was. Daarentegen kost het mij een zwakke pion.

12.f2xe3, Dh4-g5  
 13.Kg1-h1?..... Beter 13.Dd4! Op 13..Lh3 komt 14.Tf2.  
 13....., Pf6-d5 Lijkt nog sterker, maar...  
 14.Dd1-d4!..... 14...Pxe3 15.Dxe4+,Kd8 16.h4 uitschakelen verdediging weg + mat. Maar de variant heeft een simpel lek, 16...Pxf1! Daarom <sup>3</sup>16.Tf7 °  
 17.h4 + -.

14....., Ke8-d8 <sup>2</sup> 14....Dxe3 15.Lh5! (<sup>2</sup> 15.Dxg7!?,Dxe2 16.Dxh8, Kd7 17.Tf7,Kxd6 18.Dd8+,Ke5 19.Pa3 \*\*) 15...Kd8 16.Dxg7 + -. Misschien is 14....Pf6 beter dan de tekstzet.

15.Tf1-f7, Pd5xe3

16.Tf7xg7..... Een fraaie vorm van röntgenverdediging; de witte toren kijkt door de dame heen naar g2 die verdedigd wordt tegen mat. DIAGRAM

16....., c6-c5 Een verrassende zet! Op 17.Txg5 volgt 17...cxd4 18.Pa3,d3 19.Lh5,Pf5 met groot voordeel voor zwart - +.

17.Dd4xe4!, Dg5xg7

18.De4xe3, Ta8-e8 Wit heeft een kwal geofferd maar zijn stukken werken goed samen en de zwarte koning staat on- veilig.

19.De3-f2, a7-a6?!

20.Pb1-d2, b7-b5

21.Le2-f3, Ta8-a7

22.Df2-h4+, Kd8-d7

23.Pd2-e4, Te8-e5

24.Ta1-e1, Kd7-c6

25.Pe4xc5+, Kc6-b6

26.Pc5-d3, Te5xe1

27.Dh4xe1, Dg7-h6

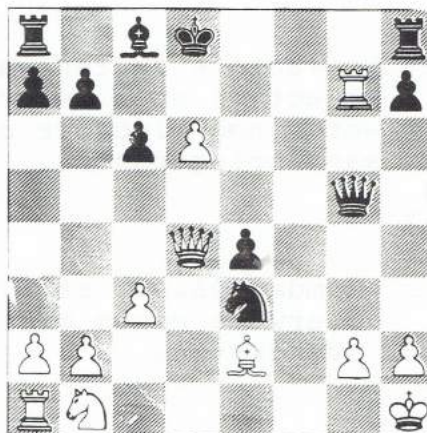
28.De1-f2+, Kb6-a5

29.b2-b4, Ka5-a4

30.Df2-c2+, Ka4-a3

31.Pc2-b3 mat.

Stand na 16.Txg7



Mildo van Staden (1746) - R.Cifuentus (IGM 2470)

Ronde 1

Siciliaans, Sveznikovvariant

1.e4, c5 2.Pf3, Pc6 3.d4, cxd4 4.Pxd4, Pf6 5.Pc3, e5 6.Pdb5, d6 7.Lg5, a6 8.Pa3, Le6 9.Pd5? ( Leidt tot pionverlies. Beter Pc4 zoals C. aangaf na de partij.) 9....Lxd5 10.exd5, Da5+ ( dubbele aanval dame, C. dacht lang na over deze zet en begon voor het eerst te zuchten. Misschien wilde hij niet zoveel stukken ruilen voor een pion!? ) 11.c3, Dxd5 12.Lxf6, Dxd1 13.Txd1, gxf6 14.Pc4, Td8 15.Pe3, Pe7 16.Lc4, f5 17.0-0, h5 18.Pd5 ( Een grapje, dreigt mat in een. Zou hij het zien? ) 18...., Lg7 ( Jammer, hij heeft het gezien! ) 19.Pxe7, Kxe7 ( Opnieuw een zucht en hij schudt zijn hoofd. De ongelijke lopers maakt het nog niet zo makkelijk om te winnen.) 20.Td5, f4 21.Tfd1, h4 22.Le2, h3 23.g3, fxg3 24.fxg3, f5 25.Lf1, Th6 26.c4, Tc8 27.b3, Tc6 28.Tel, Ke6 ( Zucht...) 29.Td3, Lf6 30.Ted1, Le7 31.Kh1, Tc8 32.T3d2, T6h8 33.Td5, Tcd8 ( Zucht...) 34.c5, ( Ik houd het niet meer vol, bovendien rest mij weinig tijd en moet ik dus iets proberen.) 34...., dxc5 35.Txd8 ( Verbazing...) 35...., Lxd8 36.Lxh3, Txb3 37.Txd8, Th7! ( Opluchting...Kansloos eindspel - +, maar ik wilde waar voor mijn geld en ging nog een toreneidspelletje spelen.) 38.Kg2, Td7 39.Te8+, Kf6 40.Tf8+, Kg6 41.Tg8+, Kf7 42.Tc8, Td2+ 43.Kf3, Txb2 44.Txc5, Ke6 45.Tc7, e4+ 46.Ke3, Tg2 47.Txb7, Txb3 48.Kf2, Td3 49.Tb6+, Td6 50.Tb8, Ke5 51.a4, Kf4 52.Tf8, Tb6 53.Ta8, Txb3 54.Txa6, Tb2+ 55.Kel, Ke3 56.Kd1, f4. Zo is het genoeg geweest, ik gaf op.

Mildo van Staden (1746) - L.Gravendaal (....)

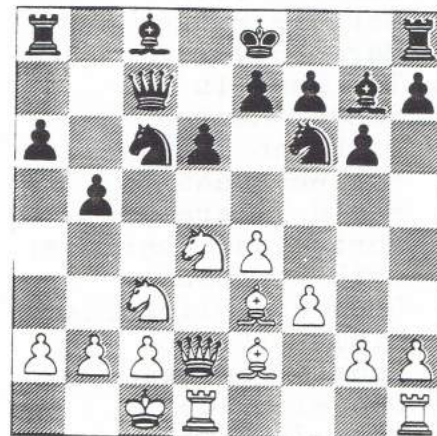
Ronde 6

Stelling ontstaan uit de drakenvariant van het Siciliaans

DIAGRAM. Stand na negen zetten. Zwart heeft zojuist 9...., b5 gespeeld. Deze voorbarige zet wordt afgestraft. Beter was 0-0 en de wederzijdse aanval kan beginnen.

uitschakelen verdediging; weg + hout

10.e5! De verdediging wordt uitgeschakeld, want 10....dxe5 11.Pxc6 kost hout vanwege de mataanval op d8. Zwart koos voor 10....Pfd7 en wit bleef een belangrijke pion voor na 11.exd6, exd6 12.Pxc6, Dxc6 13.Dxd6.



## Sander Blok Ladderkampioen

De ladderkampioen bij de jeugd is bekend. Sander Blok heeft dit kampioenschap op zijn naam geschreven, en wel met een forse voor-sprong. Met nog een ronde en verscheidene afgebroken partijen te gaan, is deze voorsprong meer dan 400 punten. Teveel om door achtervolgers Mischa van Spronsen en Michiel Blok te worden ingehaald.

Veel interessanter wordt nu de indeling voor de finale groepen. Hoewel Hamilcar Knops, Eddo Hageman en Esther Perluka veilig lijken, is het verschil met de achtervolgers minder dan een winstpartij. En is nog een ronde te gaan! Ronald Perluka, Stephan Kooiman, Ruben Eilander, Dick Boer en Hielke Kuipers zijn voor deze plaatsen nog volop in de race.

In groep 2 is het zo mogelijk nog spannender. De verschillen zijn hier zo klein, dat slechts Rens Minnema, Saskia Poot, Mark van Putten en Henk Buiten zich zeker in de hoogste finale groep gaan plaatsen.

Verder nieuws volgt.

### Ranglijst groep 1 na 19 ronden

|                           | Periode | 1    | 2   | 3   | Tot  |
|---------------------------|---------|------|-----|-----|------|
| 1. Sander Blok            | [144]   | 1002 | 996 | 372 | 2370 |
| 2. Mischa v Spronsen      | [144]   | 771  | 966 | 216 | 1953 |
| 3. Michiel Blok           | [144]   | 912  | 705 | 285 | 1902 |
| 4. Hamilcar Knops         | [144]   | 765  | 675 | 213 | 1653 |
| 5. Eddo Hageman           | [144]   | 762  | 630 | 216 | 1608 |
| 6. Esther Perluka         | [144]   | 654  | 670 | 279 | 1603 |
| 7. Ronald Perluka         | [138]   | 726  | 471 | 288 | 1485 |
| 8. Stephan Kooiman→x      | [138]   | 408  | 687 | 348 | 1443 |
| 9. Ruben Eilander→x       | [144]   | 597  | 756 | 72  | 1425 |
| 10. Dick Boer             | [144]   | 720  | 540 | 144 | 1404 |
| 11. Hielke Kuipers        | [138]   | 597  | 582 | 201 | 1380 |
| 12. Maarten den Heyer     | [132]   | 381  | 539 | 390 | 1310 |
| 13. Hessel Bos→x          | [138]   | 547  | 460 | 270 | 1277 |
| 14. Paul Bogaarts         | [138]   | 612  | 444 | 207 | 1263 |
| 15. Norbert Harmanus      | [132]   | 543  | 447 | 258 | 1248 |
| 16. Paul van Ommeren      | [138]   | 471  | 653 | 120 | 1244 |
| 17. Daphne Nijmeijer→x    | [126]   | 411  | 429 | 372 | 1212 |
| 18. Gerben van Ommeren    | [126]   | 344  | 537 | 330 | 1211 |
| 19. Martijn Blok          | [132]   | 600  | 405 | 189 | 1194 |
| 20. Marissa Pufkus        | [132]   | 476  | 504 | 176 | 1156 |
| 21. Marco Hageman         | [120]   | 415  | 606 | 132 | 1153 |
| 22. Tim Daniels           | [138]   | 591  | 491 | 66  | 1148 |
| 23. Sander Kemper         | [132]   | 612  | 338 | 195 | 1145 |
| 24. Dirk-Jan van Daal     | [132]   | 507  | 462 | 164 | 1133 |
| 25. Rob Westmaas          | [132]   | 525  | 444 | 132 | 1101 |
| 26. Farid Tabarki         | [132]   | 330  | 567 | 192 | 1089 |
| 27. Christiaan Schrijver  | [120]   | 416  | 480 | 192 | 1088 |
| 28. Erik Bontenbal        | [126]   | 344  | 428 | 294 | 1066 |
| 29. Diederik Slingerland  | [138]   | 396  | 654 | 0   | 1050 |
| 30. Niels Otterloo        | [126]   | 371  | 432 | 246 | 1049 |
| 31. Renate Konings        | [120]   | 408  | 444 | 126 | 978  |
| 32. Daniel Mulder         | [126]   | 333  | 498 | 126 | 957  |
| 33. Mark-Jan Zwart        | [126]   | 456  | 390 | 60  | 906  |
| 34. Ewoud Spek            | [120]   | 234  | 312 | 360 | 906  |
| 35. S. de Leeuw den Boute | [126]   | 460  | 270 | 162 | 892  |
| 36. Jojanneke Wiersma     | [126]   | 600  | 286 | 0   | 886  |
| 37. Jan-Chris Nierstrasz  | [120]   | 320  | 474 | 80  | 874  |
| 38. Michiel Verbaan       | [120]   | 342  | 522 | 0   | 864  |
| 39. Arthur Fronk          | [120]   | 420  | 166 | 143 | 729  |
| 40. Nanda IJgosse         | [120]   | 366  | 216 | 140 | 722  |

Ranglijst groep 2 na 19 ronden

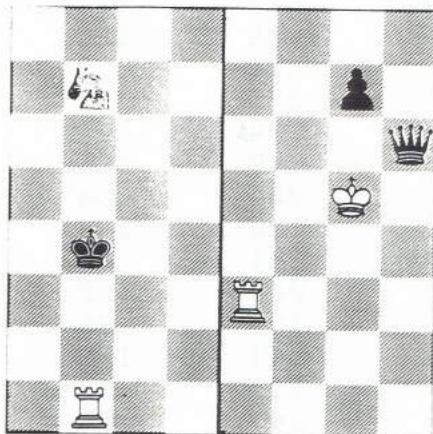
|                             | Periode | 1   | 2   | 3   | Tot |
|-----------------------------|---------|-----|-----|-----|-----|
| 1. <del>Dora Minnaert</del> | [ 80]   | 291 | 372 | 270 | 933 |
| 2. Saskia Poot              | [ 90]   | 302 | 436 | 180 | 918 |
| 3. Mark van Putten          | [ 84]   | 208 | 346 | 264 | 818 |
| 4. Henk Buiten              | [ 90]   | 366 | 369 | 78  | 813 |
| 5. Jeroen de Roo            | [ 84]   | 314 | 336 | 160 | 810 |
| 6. Peter Perluka            | [ 90]   | 330 | 375 | 90  | 795 |
| 7. Dennis Dickerscheid      | [ 90]   | 360 | 294 | 126 | 780 |
| 8. Erwin Buiten             | [ 90]   | 402 | 285 | 84  | 771 |
| 9. Andre Bos                | [ 78]   | 208 | 302 | 246 | 756 |
| 10. Henk Luitjes            | [ 84]   | 266 | 331 | 157 | 754 |
| 11. Ellen Veldhuizen        | [ 84]   | 318 | 324 | 78  | 720 |
| 12. Ewoud Huurman           | [ 72]   | 160 | 316 | 240 | 716 |
| 13. Feike Kalsbeek          | [ 78]   | 228 | 300 | 168 | 696 |
| 14. Shivan Koendan Panda    | [ 84]   | 240 | 336 | 120 | 696 |
| 15. Matthijs Roos           | [ 84]   | 386 | 222 | 84  | 692 |
| 16. Roy Kleijwegt           | [ 90]   | 324 | 342 | 0   | 666 |
| 17. Wouter van Oyen         | [ 84]   | 330 | 242 | 78  | 650 |
| 18. Marco Vlot              | [ 84]   | 244 | 324 | 78  | 646 |
| 19. Wouter Beyersbergen     | [ 72]   | 210 | 255 | 150 | 615 |
| 20. Coen Veld               | [ 78]   | 300 | 228 | 78  | 606 |
| 21. Maitrie Shiamrai        | [ 78]   | 252 | 275 | 72  | 599 |
| 22. Bart Schamper           | [ 78]   | 291 | 234 | 72  | 597 |
| 23. Patrick Langeveld       | [ 72]   | 168 | 249 | 180 | 597 |
| 24. Chère Marcet            | [ 78]   | 198 | 294 | 104 | 596 |
| 25. Serge Eijkhoudt         | [ 72]   | 208 | 189 | 174 | 571 |
| 26. Albert-Jos Harinck      | [ 78]   | 208 | 281 | 66  | 555 |
| 27. Sander Jeeninga         | [ 72]   | 168 | 243 | 132 | 543 |
| 28. Ratna Koendan Panday    | [ 72]   | 282 | 188 | 66  | 536 |
| 29. Gerwin de Bolster       | [ 66]   | 240 | 144 | 138 | 522 |
| 30. Sascha Marcet           | [ 78]   | 282 | 213 | 26  | 521 |
| 31. Maarten Wichhart        | [ 72]   | 208 | 241 | 66  | 515 |
| 32. Kathleen Vanheusden     | [ 72]   | 262 | 177 | 72  | 511 |
| 33. Elise Buiten            | [ 66]   | 204 | 183 | 88  | 475 |
| 34. Cees van Ommeren        | [ 66]   | 126 | 256 | 71  | 453 |
| 35. Donato Brouwn           | [ 66]   | 171 | 192 | 66  | 429 |
| 36. Vivian Barend           | [ 66]   | 160 | 198 | 0   | 358 |
| 37. Elvira Dickerscheid     | [ 66]   | 168 | 162 | 11  | 341 |
| 38. Martine Konings         | [ 66]   | 207 | 90  | 44  | 341 |
| 39. Martijn Brekelmans      | [ 66]   | 178 | 72  | 0   | 250 |
| 40. Jorn de Vries           | [ 60]   | 42  | 107 | 66  | 215 |

Richard Pijl.

## RÖNTGENSCHAAK EN -AANVAL

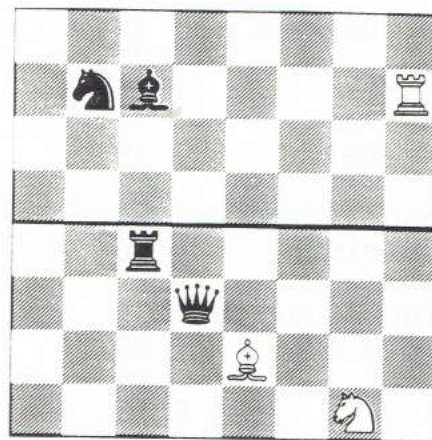
Een bijzondere vorm van een dubbele aanval is het röntgenschaak en de röntgenaanval. Je valt twee aanvalsdoelen aan die achter elkaar liggen. De aanvalsdoelen zijn hout, de koning en een belangrijk veld. Bij een röntgenschaak is de koning altijd het kopstuk en meer waard dan het achterliggende stuk. Zie diagram 1a. De toren valt de koning aan, deze moet opzij zodat het paard wordt geslagen. De toren kijkt als het ware door de koning heen naar het achterliggend stuk hout, onze goede oude vriend het paard. In diagram 1b zie je een röntgenschaak over een diagonaal. Nu geeft de zwarte dame schaak. Nadat de koning moet wijken kijkt de dame direkt naar de toren en wint hout.

DIAGRAM



1a

1b



2a ↑

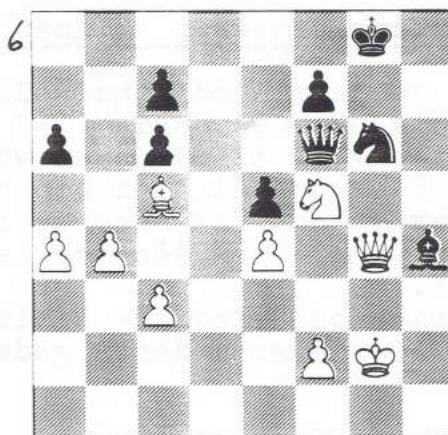
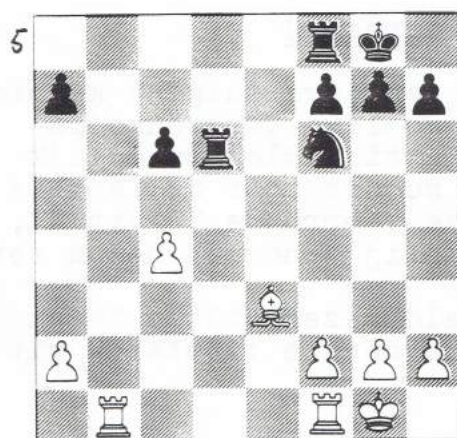
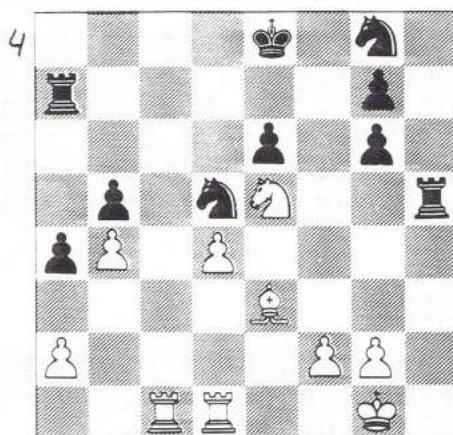
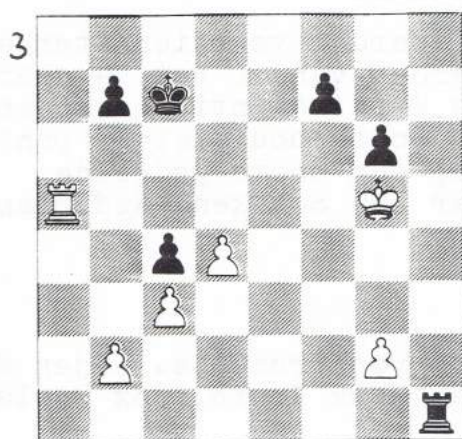
2b ↓

Het kopstuk hoeft niet noodzakelijk een koning te zijn. In dat geval spreken we van een röntgenaanval. Ook bij de röntgenaanval kijkt het aanvallende stuk door het kopstuk heen naar het staartstuk. Het kopstuk is hoger of minstens gelijk aan het staartstuk. Zie diagram 2a. De toren valt de loper aan en als die wijkt wordt het paard geslagen. In diagram 2b zie je dat we aanvallen met de bedoeling voordelige ruil. Nadat de dame uitwijkt wordt de toren geslagen waarna de dame de loper slaat.

De naam röntgenaanval komt van het engelse X-ray, wat zoiets als röntgenfoto betekent. Bij de dokter of in een ziekenhuis kun je een röntgenfoto laten maken van jezelf of van je kat of hond. Je moet onder een apparaat liggen die door middel van een laserstraal een foto maakt hoe je er van binnen uit ziet. De laserstraal kijkt dwars door je huid heen naar je botten. Als we teruggaan naar het schaken dan is het aanvallende stuk de laserstraal, het kopstuk je huid en het staartstuk, je raadt het al, je botten of skelet. Het klinkt misschien een beetje eng, maar het valt wel mee.

Nu volgen een aantal opgaven. Opgaven met een zwart puntje betekent zwart aan zet wint. De oplossingen staan achterin.

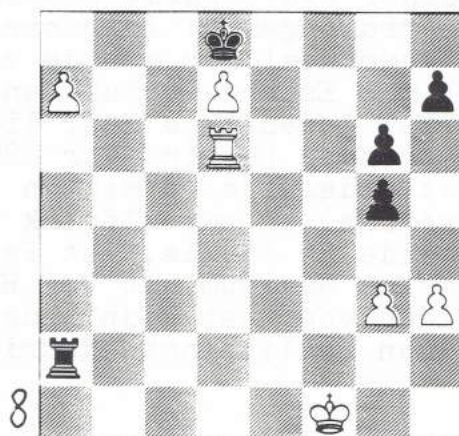
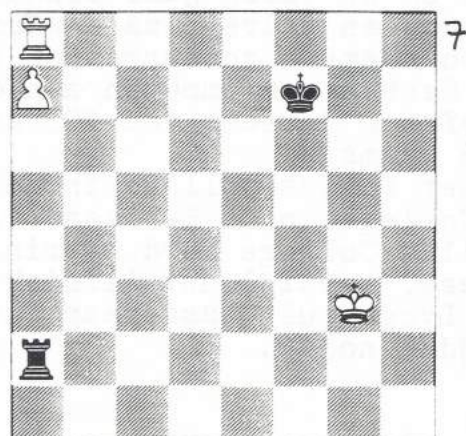
# DIAGRAMMEN



Soms treffen we een röntgenaanval en -schaak aan in het eindspel. In een bepaalde type stelling is het zelfs een bekend grapje. Zie diagram 7. Wat is de beste zet voor zwart?

Diagram 8 is moeilijker omdat je een aantal zetten vooruit moet denken. Maar wit wint door een bekende truc. En de truc is natuurlijk.....een röntgenschaak.

Kom je een röntgenaanval en -schaak tegen in je eigen partij? Laat het mij weten, ik ben benieuwd!!!



Mildo van  
Staden

## T O E R N O O I E N

### PTT Post jeugdschaaktoernooi, 's Hertogenbosch

Voor dit door HMC georganiseerde toernooi werden veertien sterke jeugdspelers uitgenodigd in de leeftijdsgroep van 10 tot 14 jaar, waarbij Eelco Kuipers. Zij speelden in de Kerstvakantie 6 ronden Zwitsers. Winnaar werd Sjoerd Blom van D4 Oosterhout met 4½ punt. Met een half punt minder eindigde Eelco op een mooie gedeelde tweede plaats. Zie ook het februari-nummer van Schakend Nederland.

### Haagse Kersttoernooi

Bij de 109 deelnemers slechts vier spelers van Promotie. Arjen Wasenaar won de groep t/m 16 jaar, vóór o.a. Mark Irwin. Ook Roeland Thoutenhoofd viel in de prijzen.

### Haags snelschaakkampioenschap (Binnenhoftoernooi)

In de groep t/m 14 jaar werd Sander Blok zeer overtuigend kampioen (17 uit 18). Louis Hak was derde (9½) en Roeland Thoutenhoofd vierde (9). In de groep t/m 10 jaar was Martijn Blok duidelijk eerste (16 uit 18). Michiel Blok kon het succes voor de familie net niet compleet maken. Hij scoorde in de voorronde 11 uit 11, maar moest in de finale met één verliespartij genoegen nemen met de tweede plaats.

In het seniorentoernooi eindigde Niels Veldhuizen bij de 1e en 2e klassers op een met zeven anderen gedeelde eerste plaats (9 uit 15).

### Scholenschaak

Het schaaktoernooi voor basisscholen is op dit moment van schrijven gevorderd tot en met de halve finale. Vorig jaar wisten zich liefst zes Zoetermeerse teams te plaatsen voor de finale en behoorden daarmee bij de beste acht van de Haagse Schaakbond. Dit jaar was de overmacht van de Zoetermeerse scholen iets minder groot. Toch zijn ook deze keer nog vier Zoetermeerse teams doorgedrongen tot de finale. Hierbij twee teams van de Wilhelminaschool met allemaal Promotie-spelers. Wilhelmina 1 met Michiel Blok, Tim Daniëls, Rob Westmaas en Maarten den Heijer heeft goede kansen om de vorig jaar behaalde kampioenstitel te prolongeren: in voorronde en halve finale werden alle wedstrijden gewonnen! Eén van de voornaamste concurrenten is de Margrietschool met Esther Perluka en Gerben van Ommeren aan de topborden. In totaal deden deze keer liefst 211 teams van 103 scholen mee aan deze wedstrijden (vorig jaar 186 teams).

Bij het voortgezet onderwijs bereikten het Pallas College in de A-klasse (alle leerjaren) en het Alfrink College in de B-klasse (eerste drie leerjaren) beide de finale. Het Pallas College werd hierin verslagen door Gymnasium Haganum uit Den Haag, terwijl het Alfrink College moest buigen voor het Rijnlands Lyceum uit Wassenaar. In beide gevallen waren beslissingswedstrijden nodig.

## Eindstanden open jeugdsnelschaakkampioenschap van Zoetermeer.

Dit door schaakvereniging Promotie georganiseerde toernooi werd gehouden op zaterdag 17 februari. Het aantal deelnemers bij dit vijfde toernooi was wat lager dan in voorgaande jaren: 49 (vorig jaar 70). Het Pallas College Zoetermeer verleende ook dit jaar weer gastvrijheid. De deelnemers waren afkomstig van de volgende clubs: Promotie (21), De Flank (8), De Ooievaar (6), Botwinnik (6), SIO (4) en Scheve Toren (3). Eén deelnemer was geen lid van een schaakclub. Mede door de afwezigheid van spelers van Bobby Fischer en SG Rijswijk gingen alle hoofdprijzen naar deelnemers van de organiserende vereniging.

### Groep tot 20 jaar.

#### Finale-A-groep

|                         |        |    |
|-------------------------|--------|----|
| 1. Niels Bos            | (Prom) | 7  |
| 2. Roeland Thoutenhoofd | (Prom) | 5½ |
| 3. Arjen Wassenaar      | (Prom) | 4  |
| 4. Patrick de Bas       |        | 3½ |
| 5. Rolf v.d. Meer       | (SchT) | 3½ |
| 6. Hamilcar Knops       | (Prom) | 2½ |
| 7. Wim v.d. Kraats      | (SchT) | 1½ |
| 8. Erik van Houten      | (Ooi)  | ½  |

#### Finale-B-groep

|                     |        |    |
|---------------------|--------|----|
| 1. Roel Vanheusden  | (Prom) | 7½ |
| 2. Louis Hak        | (Prom) | 6½ |
| 3. Sipke de Swart   | (Botw) | 6  |
| 4. Andor Kranenburg | (SchT) | 5½ |
| 5. Iris Thissen     | (Ooi)  | 2½ |
| 6. Daphne Nijmeijer | (Prom) | 2  |

### Groep tot 14 jaar.

#### Finale-A-groep

|                     |         |    |
|---------------------|---------|----|
| 1. Eelco Kuipers    | (Prom)  | 5½ |
| 2. Sander Blok      | (Prom)  | 5  |
| 3. Mark de Jong     | (Flank) | 4  |
| 4. Norbert Harmanus | (Prom)  | 4  |
| 5. Sven Bakker      | (Botw)  | 3  |
| 6. Thomas Thissen   | (Ooi)   | 3  |
| 7. Paul van Ommeren | (Prom)  | 2  |
| 8. Paul Bogaarts    | (Prom)  | 1½ |

#### Finale-B-groep

|                        |         |    |
|------------------------|---------|----|
| 1. Kees-Jan v.d. Toorn | (Ooi)   | 6  |
| 2. Sebastiaan de Jong  | (Flank) | 5½ |
| 3. Ruud Batens         | (Flank) | 5  |
| 4. Wander Bardelmeijer | (SIO)   | 4½ |
| 5. Tom v.d. Laan       | (Botw)  | 3½ |
| 6. Dan Einhorn         | (Ooi)   | 2½ |
| 7. Marcel Duran        | (Flank) | 1  |
| 8. Jojanneke Wiersma   | (Prom)  | 0  |

#### Finale-C-groep

|                      |         |   |
|----------------------|---------|---|
| 1. Carola Schmitz    | (Flank) | 6 |
| 2. Guido Mouthaan    | (Flank) | 5 |
| 3. Evert Prins       | (SIO)   | 4 |
| 4. Marissa Pufkus    | (Prom)  | 3 |
| 5. Marcel Witte      | (SIO)   | 2 |
| 6. Patrick Langeveld | (Prom)  | 1 |
| 7. Serge Eikhoudt    | (Prom)  | 0 |

### Groep tot 11 jaar.

#### Finale-A-groep

|                       |         |   |
|-----------------------|---------|---|
| 1. Michiel Blok       | (Prom)  | 9 |
| 2. Maarten Houtgast   | (Flank) | 6 |
| 3. Niels Bardelmeijer | (SIO)   | 6 |
| 4. Martijn Blok       | (Prom)  | 5 |
| 5. Michiel Verbaan    | (Prom)  | 2 |
| 6. Jasmijn Thissen    | (Ooi)   | 2 |

#### Finale-B-groep

|                     |         |   |
|---------------------|---------|---|
| 1. Jeroen Opstelten | (Botw)  | 9 |
| 2. Coen Veld        | (Prom)  | 8 |
| 3. Renate Schmitz   | (Flank) | 5 |
| 4. Emanuel Prins    | (Botw)  | 3 |
| 5. Cees van Ommeren | (Prom)  | 3 |
| 6. Chantal Tops     | (Botw)  | 2 |

Rest nog te vermelden dat 's morgens voorronden gespeeld werden, terwijl 's middags de finales gespeeld werden. Dank aan de verschillende jeugdleiders/begeleiders die assistentie verleenden.

## Daphne Nijmeijer Haags schaakkampioene!!!!

Bij het Haagse meisjeskampioenschap, gehouden op 3 februari, zorgde Daphne Nijmeijer voor een daverende verrassing door kampioene te worden in de leeftijdsgroep t/m 16 jaar. In deze groep speelden vijf meisjes van vijf verschillende clubs om de titel. Na regelmatige overwinningen in de eerste twee ronden tegen Astrid van Oosterom en Leontine Bruin kwam Daphne in haar derde partij, tegen Joke Rijnhout, in moeilijkheden. Ze verspeelde haar dame, maar wist toch terug te vechten. Nadat ze een loper en een toren terug had voor de dame, bood haar tegenstandster remise aan. Daphne accepteerde dit remise-aanbod. In de laatste partij, tegen favoriete Iris Thissen, moest Daphne toen winnen om beslag te leggen op het kampioenschap, een tweede plaats was toen al verzekerd. Aanvankelijk zag het er niet naar uit dat dit zou lukken. Daphne verspeelde een paard en kreeg hier slechts een pion voor terug. Met aanvallend spel wist zij echter nog een pion buit te maken en zij drong Iris in een verdedigende positie. Daphne wist toen op fraaie wijze een toren te winnen, waarna de partij vak-kundig uitgespeeld werd. Met  $3\frac{1}{2}$  uit 4 was Daphne kampioene! Minder voorspoedig verging het de Promotie-speelsters in de groep t/m 14 jaar. Jojanneke Wiersma en Marissa Pufkus eindigden hier op de onderste plaatsen.

In de groep t/m 12 jaar miste Renate Konings net een plaats in de finalegroep. Zij behaalde 5 uit 8 in haar voorronde-groep. Esther Perluka had vrijstelling van de voorronde. In de op 11 februari gespeelde finale leek zij recht op het kampioenschap af te stevenen. Na vier overwinningen op rij verloor zij echter de vijfde en laatste partij, waardoor zij met twee andere meisjes gelijk op de eerste plaats eindigde. Er waren uiteindelijk twee beslissingsdriekampen nodig om de kampioene aan te wijzen. Mirjam Meltzer was tenslotte de gelukkige. Fleister op de wonde voor Esther: zij mag ook deelnemen aan het Nederlands meisjeskampioenschap dat in de Paasvakantie in Nijmegen gehouden wordt.

In de groep t/m 10 jaar speelden Martine Konings en Ellen Veldhuizen. Ellen eindigde op een mooie zesde plaats.

De resultaten in de verschillende leeftijdsgroepen:

### 1. t/m 20 jaar

Lydie Nieuwstraten (BF) - Sandra v.d.Berg (Lierse) 2-0, Lydie kampioene.

### 2. t/m 16 jaar

|                     |         | 1             | 2 | 3             | 4 | 5 | tot.           |           |
|---------------------|---------|---------------|---|---------------|---|---|----------------|-----------|
| 1.Daphne Nijmeijer  | (Prom.) | x             | 1 | $\frac{1}{2}$ | 1 | 1 | $3\frac{1}{2}$ | Kampioene |
| 2.Iris Thissen      | (Ooiev) | 0             | x | 1             | 1 | 1 | 3              |           |
| 3.Joke Rijnhout     | (Sch.T) | $\frac{1}{2}$ | 0 | x             | 1 | 0 | $1\frac{1}{2}$ |           |
| 4.Astrid v.Oosterom | (Rijsw) | 0             | 0 | 0             | x | 1 | 1              |           |
| 5.Leontine Bruin    | (SIO)   | 0             | 0 | 1             | 0 | x | 1              |           |

### 3. t/m 14 jaar

|                       |         | 1             | 2             | 3             | 4             | 5             | 6             | 7 | tot.           |           |
|-----------------------|---------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---|----------------|-----------|
| 1.Marisca Kouwenhoven | (BF)    | x             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 1             | 1             | 1 | $5\frac{1}{2}$ | Kampioene |
| 2.Vivian Schönbach    | (BF)    | $\frac{1}{2}$ | x             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1             | 1 | 5              |           |
| 3.Eline Arendsman     | (Wass)  | 0             | 0             | x             | 1             | 1             | $\frac{1}{2}$ | 1 | $3\frac{1}{2}$ |           |
| 4.Mariken Veenman     | (SchT)  | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | x             | $\frac{1}{2}$ | 1             | 1 | 3              |           |
| 5.Susanne Bower       | (Rijsw) | 0             | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | x             | 1             | 1 | $2\frac{1}{2}$ |           |
| 6.Jojanneke Wiersma   | (Prom)  | 0             | 0             | $\frac{1}{2}$ | 0             | 0             | x             | 1 | $1\frac{1}{2}$ |           |
| 7.Marissa Pufkus      | (Prom)  | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | 0             | x | 0              |           |

#### 4. t/m 12 jaar

Hier waren 28 speelsters, die in 3 groepen een voorronde speelden. De eerste 3 gingen naar de finale, aangevuld met Esther Perluka (vrijgesteld van de voorronde) en de nrs 1 en 2 van de groep tot 10 jaar. Eindstand van de finale:

|                       |         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | tot. |           |
|-----------------------|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|-----------|
| 1.Mirjam Meltzer      | (BF)    | x | 1 | - | - | 0 | - | - | 1 | - | 1 | - | 1 | 4    | Kampioene |
| 2.Esther Perluka      | (Prom)  | 0 | x | 1 | 1 | 1 | - | - | - | - | 1 | - | - | 4    |           |
| 3.Maaïke v.d.Born     | (BF)    | - | 0 | x | 1 | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | - | 4    |           |
| 4.Eva v.d.Berg        | (BF)    | - | 0 | 0 | x | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | - | 3    |           |
| 5.Priscilla v.d.Berg  | (Rijsw) | 1 | 0 | 0 | - | x | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 3    |           |
| 6.Jasmijn Thissen     | (Ooiev) | - | - | 0 | 0 | - | x | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 3    |           |
| 7.Hille van Dijk      | (--)    | - | - | - | 0 | - | - | x | 0 | 1 | 1 | 1 | - | 3    |           |
| 8.Laura Oomes         | (DSC)   | 0 | - | - | - | - | 0 | 1 | x | 0 | - | 1 | - | 2    |           |
| 9.Valérie Niehe       | (--)    | - | - | 0 | 0 | - | - | 0 | 1 | x | - | - | 1 | 2    |           |
| 10.Renate Kouwenhoven | (BF)    | 0 | 0 | - | - | - | 0 | 0 | - | - | x | - | 1 | 1    |           |
| 11.Patricia Welter    | (BF)    | - | - | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | - | - | x | 1 | 1    |           |
| 12.Thera Mos          | (SIO)   | 0 | - | - | - | 0 | - | - | - | 0 | 0 | 0 | x | 0    |           |

Er waren twee beslissingsdriekampen nodig om de kampioene aan te wijzen. Mirjam was tenslotte de gelukkige!

#### 5. t/m 10 jaar

Maar liefst 26 meisjes, die na diverse voorronden als resultaat opleverden:

- 1.Jasmijn Thissen (Ooievaar)
- 2.Renate Kouwenhoven (BF)
- 3.Jolanda Dijksterhuis (—) enz.enz.

### OPLOSSINGEN RÖNTGENSCHAAK EN -AANVAL

#### diagram 3

Röntgenschaak door 1.....,Th1-h5. De koning moet wijken en de zwarte toren wordt geslagen.

#### diagram 4

Röntgenschaak door 1.Tc1-c8+. Het paard op g8 wordt geslagen.

#### diagram 5

Röntgenaanval door 1.Le3-c5. Het gaat hierom voordelige ruil; de looper wordt geruild voor een toren.

#### diagram 6

Röntgenaanval door 1.Lc5-e7!. Het paard kan niet nemen vanwege de penning. De zwarte dame moet wijken waarna de looper op h4 wordt geslagen.

#### diagram 7

1....., Kf7-g7! Vooral niet naar de pion toelopen want dan volgt 2.Ta8-h8!, Talxa7 (wat anders), en nu 3.Th8-h7+ röntgenschaak en zwart verliest hout. Een bekend grapje.

#### diagram 8

Wit wint ook hier door een röntgenschaak. 1.Td6-f6! (wit wil 2.a7-a8D+ of 2.Tf6-f8+ spelen) 1....., Kd8xd7 (Of 1.....Ta2xa7 2.Tf6-f8+, Kd8xd7 3.Tf8-f7+ en 4.Tf7xa7.) 2.Tf6-f8 en zwart gaf het op.  
(Bukic- Marovic, Joegoslavië 1968, voor de liefhebbers!)

Milolo van Staden

## Persoonlijke jeugdkampioenschappen van de HSB: finales.

### T/m 12 jaar: 2e plaats voor Michiel Blok!!!

In deze leeftijdsgroep waren 16 spelers doorgedrongen tot de finale. Zij speelden op 20 en 27 januari 8 ronden Zwitsers. Michiel Blok bleef tot en met de laatste ronde in de race voor het kampioenschap, maar hij moest toch de eer laten aan Lucien van Beek, van wie hij in de derde ronde wat ongelukkig verloren had. Dick Boer en Esther Perluka deden het ook goed met een 5e en 6e plaats. Gerben van Ommeren had het in de finale moeilijk en bleef steken op  $1\frac{1}{2}$  punt.

De eindstand met behaalde punten en weerstandspunten:

|                                   |                         |                  |
|-----------------------------------|-------------------------|------------------|
| 1. Lucien van Beek (DSC)          | 7 $\frac{1}{2}$ (uit 8) | 34wp.            |
| 2. Michiel Blok (Prom.)           | 6 $\frac{1}{2}$         | 37               |
| 3. Alexander Cupido (Rijsw.)      | 5 $\frac{1}{2}$         | 36               |
| 4. Thomas Thissen (Ooi.)          | 5                       | 37 $\frac{1}{2}$ |
| 5. Dick Boer (Prom.)              | 4 $\frac{1}{2}$         | 35 $\frac{1}{2}$ |
| 6. Esther Perluka (Prom.)         | 4 $\frac{1}{2}$         | 34               |
| 7. Marten Wortel (DSC)            | 4 $\frac{1}{2}$         | 26               |
| 8. Robert Vetter (BF)             | 3 $\frac{1}{2}$         | 34 $\frac{1}{2}$ |
| 9. Marco Kuyvenhoven (Schm.)      | 3 $\frac{1}{2}$         | 32 $\frac{1}{2}$ |
| 10. Maarten Houtgast (Fla)        | 3 $\frac{1}{2}$         | 27               |
| 11. Sebastiaan Steiger (Schm.)    | 3                       | 35               |
| 12. Marnix Hofman (SIO)           | 3                       | 32               |
| 13. Priscilla v.d. Sluis (Rijsw.) | 2                       | 29               |
| 14. Gerben van Ommeren (Prom.)    | 1 $\frac{1}{2}$         | 31 $\frac{1}{2}$ |
| 15. Ralph van Riet (BF)           | 1 (uit 4)               | 14               |
| 16. Egbert Koops (BF)             | 1 (uit 4)               | 12 $\frac{1}{2}$ |

### T/m 14 jaar: 2e plaats voor Sander Blok!!!

In deze grote en sterk bezette leeftijdsgroep speelden de 22 finalisten 9 ronden Zwitsers op 13, 20 en 27 januari. Mark Irwin toonde zich hier duidelijk de sterkste, hoewel hij o.a. in zijn partij tegen Paul Bogaarts en vooral tegen Louis Hak aan de rand van de afgrond kwam te staan. Uiteindelijk gaf hij slechts een halfje af tegen Sander Blok, die een fraaie tweede plaats bereikte. Ook de andere Promotie-spelers behaalden een goede klassering. In deze leeftijdsgroep is Promotie uitermate sterk in de breedte: liefst zes spelers eindigden bij de eerste tien! Ronald Perluka, als extra speler tot de finale toegelaten, eindigde mooi in de middenmoot.

De eindstand met behaalde punten en weerstandspunten:

|                                       |                         |                      |
|---------------------------------------|-------------------------|----------------------|
| 1. Mark Irwin (BF/SV Wass.)           | 8 $\frac{1}{2}$ (uit 9) | 47 $\frac{1}{2}$ wp. |
| 2. Sander Blok (Prom.)                | 7                       | 47 $\frac{1}{2}$     |
| 3. Marisca Kouwenhoven (BF)           | 7                       | 42 $\frac{1}{2}$     |
| 4. Paul Bogaarts (Prom.)              | 5 $\frac{1}{2}$         | 46                   |
| 5. Louis Hak (Prom.)                  | 5 $\frac{1}{2}$         | 43 $\frac{1}{2}$     |
| 6. Sjoerd Schneider (BF)              | 5                       | 46                   |
| 7. Eddo Hageman (Prom.)               | 5                       | 39 $\frac{1}{2}$     |
| 8. Eelco Kuipers (Prom.)              | 4 $\frac{1}{2}$         | 51                   |
| 9. Wander Catshoek (Ooi.)             | 4 $\frac{1}{2}$         | 47 $\frac{1}{2}$     |
| 10. Roeland Thoutenhoofd (Prom.)      | 4 $\frac{1}{2}$         | 44                   |
| 11. Jacob-Jan van Harten (Corb.)      | 4 $\frac{1}{2}$         | 38                   |
| 12. Roel Smit (BF)                    | 4                       | 44                   |
| 13. Ronald Perluka (Prom.)            | 4                       | 41 $\frac{1}{2}$     |
| 14. Cees-Jan v.d. Toorn (Ooi.)        | 4                       | 41 $\frac{1}{2}$     |
| 15. Otto Poley (BF)                   | 4                       | 39 $\frac{1}{2}$     |
| 16. Max Meltzer (BF)                  | 4                       | 36 $\frac{1}{2}$     |
| 17. Marc Friedel (DSC)                | 4                       | 35 $\frac{1}{2}$     |
| 18. Guido van Aardenne (BF)           | 3 $\frac{1}{2}$         | 31 $\frac{1}{2}$     |
| 19. Stephan Kooiman (Prom.)           | 3 $\frac{1}{2}$         | 31 $\frac{1}{2}$     |
| 20. Susanne Bouwer (Rijsw.)           | 3                       | 34                   |
| 21. Coenraad de Vos v. Steenwijk (BF) | 2                       | 34                   |
| 22. Ivo Richaers (DSC)                | 1 $\frac{1}{2}$         | 30 $\frac{1}{2}$     |

T/m 16 jaar: 2e plaats voor Arjen Wassenaar!!!

In deze groep speelden de 16 finalisten 7 ronden Zwitsers op 13, 20, 26 en 27 januari. Arjen Wassenaar en Roel Vanheusden deden lang mee in de strijd om het kampioenschap. Beiden wisten de grote favoriet, Michael Hoving, een half punt af te snoepen, maar ze konden hem toch niet van het kampioenschap af houden. De tweede plaats voor Arjen en de derde voor Roel is natuurlijk een uitstekende prestatie.

De eindstand met behaalde punten en weerstandspunten:

|                                 |           |       |
|---------------------------------|-----------|-------|
| 1. Michael Hoving (Rijsw.)      | 6 (uit 7) | 25wp. |
| 2. Arjen Wassenaar (Prom.)      | 5         | 29    |
| 3. Roel Vanheusden (Prom.)      | 4½        | 30½   |
| 4. Boris Reuvekamp (Botw.)      | 4½        | 24½   |
| 5. Sipke de Swart (Botw.)       | 4         | 26½   |
| 6. Menno Pietersma (Schm.)      | 4         | 24½   |
| 7. Kees v.d. Berg (BF)          | 3½        | 27    |
| 8. Hessel-Bouke Posthuma (Ooi.) | 3½        | 26    |
| 9. Andor Kranenburg (S.T.)      | 3½        | 24½   |
| 10. Rolf v.d. Meer (S.T.)       | 3½        | 19    |
| 11. Peter Nieuwstraten (BF)     | 3½        | 18½   |
| 12. Hamilcar Knops (Prom.)      | 3         | 23½   |
| 13. Frank Mallens (Ooi.)        | 2½        | 28½   |
| 14. Bob Barbier (Ooi.)          | 2½        | 23    |
| 15. Iris Thissen (Ooi.)         | 2½        | 21½   |
| 16. Erik van Houten (Ooi.)      | 0         | 23½   |

T/m 20 jaar: 3e plaats voor Niels Bos!!

Ook in deze groep was Promotie goed vertegenwoordigd met vier spelers. Igor Coene moest zich met 4 uit 5 wegens studie terugtrekken. Kwalijk was het dat twee anderen zonder bericht wegbleven.

De eindstand met behaalde punten en weerstandspunten:

|                                 |            |       |
|---------------------------------|------------|-------|
| 1. Ron Wagenaar (Ooi.)          | 6½ (uit 7) | 28wp. |
| 2. Albert Verheij (DD)          | 5          | 27    |
| 3. Niels Bos (Prom.)            | 4½         | 29½   |
| 4. Michel Hageman (DSC)         | 4          | 28½   |
| 5. Gary Barnes (Vorb.)          | 4          | 28    |
| 6. Arnoud Rek (Ooi.)            | 4          | 25½   |
| 7. Afaq Ahmed Saleem (Ooi.)     | 4          | 23½   |
| 8. Igor Coene (Prom.)           | 4 (uit 5)  | 21½   |
| 9. Edward Kassens (S.T.)        | 3½         | 25    |
| 10. Lennard Blaas (Prom.)       | 3½         | 20½   |
| 11. David Theijn (S.T.)         | 3½         | 20½   |
| 12. Oscar van Angeren (Corb.)   | 3          | 27½   |
| 13. Niels Veldhuizen (Prom.)    | 2½         | 24    |
| 14. Akko Breebaart (DSC)        | 2½         | 19½   |
| 15. Mitchell Grootsholten (SIO) | 1½ (-6)    | 18½   |
| 16. Yootje Gustaaf (Rijsw.)     | 1 (-3)     | 10    |
| 17. Daniel Tauritz (BF)         | 1          | 19½   |

## K A L E N D E R

- 24 maart - Jeugdclubcompetitie HSB in de leeftijdsgroep t/m 14 jaar (voorronde) en t/m 16 jaar.
- 31 maart - Snelschaakkampioenschap HSB voor viertallen georganiseerd door DSC, Haagweg 125, Delft (kantine H. v.d. LEE)
- 7 april - Jeugdclubcompetitie HSB t/m 12 jaar (finale), t/m 14 jaar (halve finale of finale), t/m 16 jaar (finale).
- 16 - 21 april - Nederlandse jeugd- en meisjeskampioenschappen t/m 16, t/m 14 en t/m 12 jaar in Nijmegen (Haskoningtoernooi) met deelname van Daphne Nijmeijer, Sander Blok en Esther Perluka.
- 18 en 19 april - Categorieëntoernooi voor teams (achttallen), gebouw Hofrust, Herenstraat 44, Rijswijk, georganiseerd door SG Rijswijk en DSC. Voor categorie 15 en 16 (groene kaart). Speeltempo: 30 min. p.p.p.p. Notatie is niet verplicht.
- 5 mei - Jeugdclubcompetitie HSB t/m 12 jaar (finale), t/m 14 jaar (finale) en t/m 16 jaar (finale).
- 12 mei - Pupillenschaakdag HSB.  
Dit is een schaaktoernooi voor kinderen geboren in 1980 of later.
- 26 mei - Jeugdclubcompetitie HSB t/m 14 jaar (finale) en t/m 16 jaar (finale).

Inlichtingen over bovengenoemde toernooien zijn te verkrijgen bij Jan Veldhuizen, tel. 416170.

### Laatste nieuws:

Zaterdag 17 maart is de finale van het basisscholenkampioenschap gespeeld in de Spelevaert en de Polsstok. Vooral de Koningin Wilhelminaschool deed het goed. Het kampioenschap van de HSB werd geprolonged door Michiel Blok, Tim Daniels, Rob Westmaas en Maarten den Heyer. Maar ook het tweede team deed goed mee. Dit team, met Ewoud Spek, Martijn Blok, Christiaan Schrijver, Mark-Jan Zwart en Michiel Verbaan (alle 9 lid van Promotie), werden derde. Helaas mochten alleen de eerste twee teams naar het Nederlands kampioenschap. Uitslag:

- |                                       |                  |
|---------------------------------------|------------------|
| 1. Wilhelmina 1 (Zoetermeer)          | Naar KNSB-finale |
| 2. Montessori Waalsdorp (Den Haag)    | Naar KNSB-finale |
| 3. Wilhelmina 2 (Zoetermeer)          |                  |
| 4. De Schutse (Maasland)              |                  |
| 5. Nuts (Wassenaar)                   |                  |
| 6. Margriet (Zoetermeer)              |                  |
| 7. Christelijke Montessori (Den Haag) |                  |
| 8. Spelevaert (Zoetermeer)            |                  |
| 9. Den Deijl (Wassenaar)              |                  |
| 10. Maria (Rijswijk)                  |                  |
| 11. Delftse Schoolvereniging (Delft)  |                  |
| 12. Het Kompas (Maasdijk)             |                  |
| 13. Beatrix ('s-Gravenzande)          |                  |
| 14. Bellesteijn (Wassenaar)           |                  |
| 15. De Polsstok (Zoetermeer)          |                  |
| 16. American (Den Haag)               |                  |