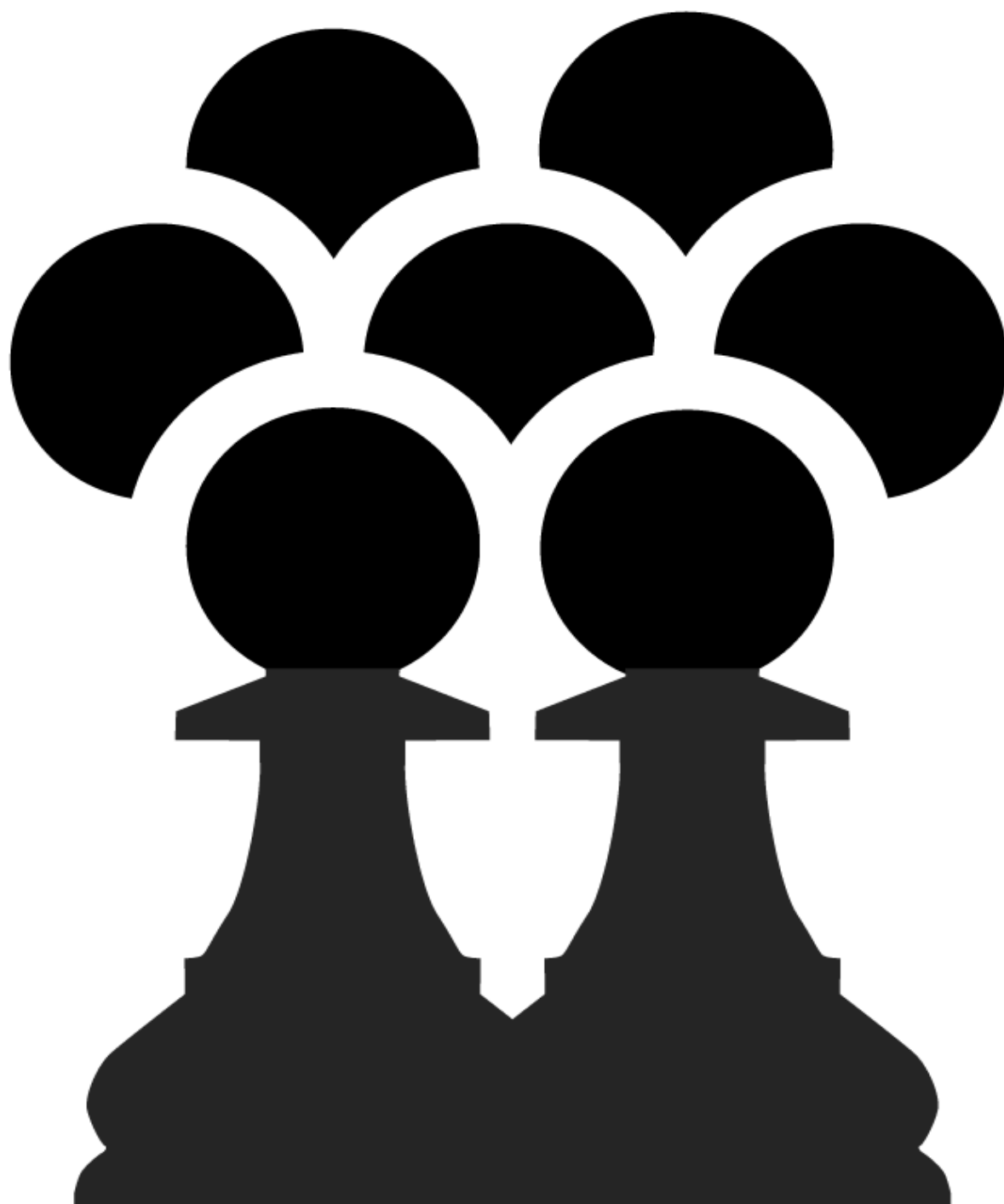


Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

de Promoot

jaargang 52 | nummer 3 | **maart 2004**



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 52 / nummer 3 / maart 2004

Oplage: 80 stuks

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw: Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. 079 – 341 95 96
 Idem 1^e team en jeugd: Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
 Websites: **www.svpromotie.nl + www.jeugdpromotie.nl**
 Contributie: senioren (20-64 jr): € 105,- / junioren (16-19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr): € 58,- /
 studenten: € 68,- / veteranen (65+): € 80,- / gezinsleden reductie
 Ereleden: H. Breugem, L. Breugem, H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk,
 G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	R. Kunnen (Ruurd)	Schoenerkade 50 2725 ES Zoetermeer	079 – 343 73 52 ruurdherma.kunnen@wxs.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	079 – 342 20 05 dirk_brinkman@nl.ibm.com
penningmeester	J.G. van der Ploeg (Jan)	Belgiëlaan 157 2711 BR Zoetermeer	079 – 342 35 51 jip.001@wanadoo.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	0182 - 671 664 geggink@worldonline.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	0172 – 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
algemeen adjunct	J. van den Bergh (Jan)	Essenhout 82 2719 EN Zoetermeer	079 – 316 37 50 j.van.den.bergh@zoetermeer.nl
voorzitter jeugdcommissie	M. van Staden (Mildo)	Moerbeigaarde 76 2723 AG Zoetermeer	079 – 3414509 vanstaden@stb.tno.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie "De Promoot"	Manuel Nepveu	Graaf Adolfstraat 36 2713 EK Zoetermeer	079 – 316 99 81 m.nepveu@planet.nl
	Rob de Vries	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	0172 – 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
webmaster	Willem Broekman	Medeaschouw 64 2726 KS Zoetermeer	079 – 363 08 28 w.broekman@wxs.nl
materiaal- commissaris	Chris Schoon	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	070 – 399 93 54 chris.schoon@wolmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud

	<u>blz</u>
Redactioneel	1
Van de ((ex-)waarnemend) voorzitter	2
Interne competitie	3
Het Einde der Voorronden	5
Externe competitie	6
Resultaten enquête	9
Correcties jaarverslag	11
Die lieve loper op b7	12
Murray de Stoutmoedige	13
Correspondentieschaak	(over) Peter Briggeman 15
Twee dagen uit het leven van een teamleider (deel 3)	Hans Meijer 16
De oudste schaakfoto in Leiden	Henk Alberts 18
Vakantie in Frankrijk?!	Herman Buiten 20
Groene Hart Toernooi	organisatie GHT 21
Onze leeftijdsopbouw	Rob de Vries 22
Oplossing Kerts-crypto	Henk Breugem 24
The battle continues...	Hielke Kuipers 25
Ludiek probleem	(Lex Jongsma) 26
Een rustig avondje schaken	Gerhard Eggink 27
Promotie 4 - DSC 5	"De teamleider" 28
Website www.svpromotie.nl vernieuwd!	Willem Broekman 30
Analyse voorronden	Willem Broekman 31
Agenda	Bestuur 32

Redactioneel

Beste lezers,

In dit nummer staan uiteraard alle getalletjes die met de interne en externe te maken hebben en die U weten wilt. Er staan ook nog getalletjes in die U niet weten wilt: die zijn van Willem.

Lieve pionnen op a5 kennen we allemaal wel, maar lieve lopers op b7? Ouwe Tan is er een tegengekomen. Peter Briggemans correspondentieresultaten worden uit de doeken gedaan. Is hij daar blij mee?

Drie teamlijders verhalen en hopen gauw weer teamleiders te worden.

Alberts ging weer op jacht naar schaak-ouds en Eggink sust U in slaap met een rustig avondje -Tik Boem!- schaak.

De rest spreekt vanzelf.

De redactie



van de ((ex-)waarnemend) voorzitter

Vanaf 1 januari moet Promotie het doen met een nieuwe voorzitter. Ben Ahlers heeft na bijna drie jaar trouwe dienst gekozen voor de vrijheid – een sabbatical leave zonder enige verplichting. Ben kan terugzien op een succesvolle bestuursperiode. Onder zijn voorzitterschap is Promotie verhuisd naar de Olympus, heeft de vereniging haar 50-jarig bestaan gevierd en zijn enkele talentvolle jeugdspelers doorgebroken. Ben zal direct de kanttekening maken dat deze zaken niet zonder de inzet van zeer velen tot stand zijn gekomen en dat de rol van zijn persoontje zeer bescheiden is geweest. Dat is maar voor een deel waar. Ben was een voorzitter die als geen ander harmonie wist te creëren en het beste in mensen kon oproepen. Met zo'n voorzitter moet een vereniging wel floreren. Ben, we zullen jouw bestuurlijke talenten missen. Als sterke schaker blijf je gelukkig een van ons.

Op het moment dat dit stukje wordt geschreven, moet de ledenvergadering nog plaatsvinden. Als u het leest, is zij achter de rug. Indien de voorstellen van het bestuur zijn overgenomen (en waarom zouden ze niet), is Gerhard nu officieel secretaris intern, met dank aan Eric die vele jaren deze verantwoordelijke klus heeft geklaard, is Jan van den Bergh de nieuwe algemeen adjunct en is ondergetekende van waarnemend voorzitter gepromoveerd tot voorzitter.

De komende maanden staan er gewichtige zaken op de agenda. In de eerste plaats de finale van de interne competitie. Wordt Bernard weer kampioen, of is het tijd voor een wisselbeurt? En hoe verloopt de strijd in de andere groepen? Verder is het spannend in de KNSB- en de HSB-competitie. Worden er teams kampioen? Wie promoveren? Degraden er teams? Eén probleem moet dringend worden opgelost en dat is de huisvesting van de vereniging. Het is goed schaken in de speelzaal van de Olympus en het is goed toeven bij Henk Rijkerkerk, maar de geluidsoverlast is onacceptabel.

Het bestuur gaat vol vertrouwen aan de slag. We doen dit in de wetenschap dat we altijd een beroep kunnen doen op de inzet van heel veel leden.

Ruurd Kunnen

Nieuw bestuur

Zoals in het voorwoord van de voorzitter (zie boven) reeds vermeld is de bestuurssamenstelling op 23 maart j.l. gewijzigd.

Voor het nieuwe bestuur: zie het colofon op de binnenzijde van de omslag.

Competitie INTERN

Eindstand voorronden competitie 2003-2004

(stand na ronde 23)

Groep I :

Plts	Speler	Punten	Ip+Ep	Rat	pELO	KV	FINALEGROEP
1	B. Bannink	285	16+	6	2267	2165 0	A
2	W. Broekman	285	22+	0	2174	2151 +2	A
3	B. Ahlers	285	13+	6	2122	2238 -1	A
4	P. van Nies	258	9+	8	1932	2073 -1	A
5	A. de Waal	249	14+	7	2141	2099 0	A
6	H. Tan	249	11+	7	1819	1928 -1	A
7	H. Noordhoek	246	13+	7	1988	2043 -1	A
8	J. Sibbing	240	17+	5	2102	2008 -2	A
9	M. Nepveu	234	15+	7	2018	1972 -1	B
10	D. Leenman	231	14+	7	1879	1996 0	B
11	N. Peerdeman	228	10+	7	1893	1890 0	B
12	J. Mostert	225	14+	6	1962	1950 0	B*
13	J. Blankespoor	222	16+	6	1931	1926 0	B
14	H. Baas	219	16+	7	1775	1916 +2	B
15	W. Tsai	219	20+	2	1669	1995 0	B
16	I. Coene	219	9+	4	2061	2061 -1	B*
17	H. Ouwens	216	14+	6	1944	1846 0	B
18	M. van Staden jr	216	14+	5	1853	1881 0	B
19	H. Knops	214	16+	5	1676	1843 +1	C
20	H. Boerkamp	213	12+	5	1886	1915 -2	C
21	T. Leenman	211	15+	6	1760	1818 +1	C
22	R. Blok	210	14+	5	1919	1845 0	C
23	H. van der Wijk	207	16+	5	1819	1912 0	C
24	R. Tan	207	8+	6	1855	1846 +1	C*
25	M. Wichhart	200	15+	6	1756	1826 +1	C
26	J. Stoop	198	22+	0	1813	1813 +1	C
27	R. Matai	196	8+	6	1817	1806 -1	D*
28	H. Kuipers	192	17+	5	1747	1762 +1	D
29	D. Brinkman	192	16+	5	1587	1745 -1	D
30	J. Veldhuizen	192	14+	5	1757	1816 +2	D
31	L. Smaal	189	19+	0	1953	1806 +2	D
32	R. Landsbergen	189	11+	0	2047	1964 0	D
33	J. Snijdwint	186	14+	5	1590	1673 +1	D
34	J. Hardiek	180	15+	7	1742	1729 +1	D
35	J. van den Berg	(D) 177	14+	5	1740	1725 +1	E
36	R. Kunnen	(D) 177	14+	4	1710	1699 +1	E*
37	J. Busman	(D) 177	9+	5	1745	1796 +1	E
38	G. Toxopeus	(D) 165	19+	2	1741	1729 +2	E
39	B. van Deelen	(D) 165	21+	0	1872	1642 0	E

Groep II :

Plts	Speler	Punten	Ip+Ep	Rat	pELO	KV	FINALEGROEP

1	G. Eggink	(P) 200	15+ 6	1855	1847	+1	C
2	A. Schuurman Hess	(P) 176	17+ 5	1415	1654	-1	D
3	J. van Lier	(P) 174	18+ 4	1573	1739	-1	E
4	N. Veldhuizen	(P) 160	12+ 5	1786	1726	0	E
5	D. van Nies	(P) 154	13+ 5	1671	1646	-1	E

6	D. de Zwart	150	16+ 5	1534	1642	-1	F
7	M. van Staden sr	150	14+ 6	1645	1577	0	F
8	P. Ouwers	148	21+ 0	1576	1486	+1	F
9	C. Schoon	144	17+ 6	1416	1544	+1	F
10	H. Breuker	144	12+ 5	1569	1556	+2	F
11	H. Bragonje	142	15+ 5	1396	1505	+1	F
12	E. Trommel	142	17+ 1	1199	1541	-1	F
13	H. Minnema	140	17+ 5	1630	1617	-1	F
14	J. Pronk	140	11+ 6	1524	1489	-2	G
15	F. Martens	138	17+ 4	1567	1541	+1	G
16	P. Franken	134	15+ 6	1404	1434	-1	G
17	J. de Roo	132	16+ 6	1365	1372	-1	G
18	P. Briggeman	132	17+ 0	1750	1601	+1	G*
19	N. Smit	130	16+ 6	1505	1454	-2	G
20	P. Minnema	128	17+ 6	1400	1373	-2	G
21	H. Breugem	125	15+ 0	1743	1636	0	E
22	R. de Vries	124	17+ 4	1476	1409	0	G
23	W. Jutte	124	13+ 6	1500	1435	-1	H
24	P. Krabbendam	120	16+ 6	1547	1420	-1	H
25	H. van Werven	120	11+ 6	1492	1438	-1	H*
26	J. Alphenaar	118	21+ 0	1400	1362	0	H
27	J. Bruinsma	114	16+ 0	1400	1381	-2	H
28	J. van der Ploeg	106	14+ 5	1224	1261	+1	H
29	R. Dekker	106	16+ 0	1400	1386	0	H
30	L. van de Meeberg	44	23+ 0	1400	1050	+1	H

Ip = aantal interne partijen

Ep = aantal externe partijen

Rat = KNSB-rating per 01/11/2003

pELO = PromELO

KV = Kleurverhouding

(D) = Gedegradeerd na de tweede voorronde

(P) = Gepromoveerd na de tweede voorronde

* = Speelt niet mee in de finalegroepen

“Voorronden” zijn, volgens een bij ons thuis gebruikt woordenboek (Kramers, nieuw woordenboek Nederlands, 1990), “Ronden die voorafgaan aan de eigenlijke wedstrijd”. Dat wil dus zeggen dat de nu afgesloten voorronden nog niet tot de “Eigenlijke wedstrijd” behoorden. In feite zijn het dus een paar “Rondjes” waarna de “Eigenlijke strijd” losbarst. Heten dat “Naronden”, “Hoofdronden”, of gewoon “Ronden”? Zijn er misschien dan ook nog “Tussenronden” of “Bijronden”? En waar zou de naam “Ronde” dan vandaan komen? Deed men vroeger een dansje in de “Rondte” om zich te kwalificeren voor danswedstrijden? Of komt het uit de scheepswereld, waar men als jonge ketelbinkie in het “Vooronder” moest slapen om pas later een echte (ronde?) kajuit te krijgen, waarna het woord verbasterde tot “Voorronde” en later uiteindelijk tot “Ronde”? Een “Ronde”..... Volgens datzelfde woordenboek heeft dat woord vijf betekenissen, waarvan we hier de vijfde te pakken hebben: “een algemeen onderdeel van een wedstrijd”. Is een “Voorronde” dan “Een algemeen onderdeel van een voorwedstrijd”? Dat klinkt inmiddels wel erg onbelangrijk. Algemeen, voorwedstrijd... Heeft het wel zin om die “Voorronden” te houden? Kunnen we niet beter meteen met de eigenlijke wedstrijd beginnen? 23 (drie-en-twintig) avonden “Voorronden” spelen, hoe belangrijk kunnen die dan zijn? 23 keer nul is nul, leerde ik vroeger al. Een “Voorronde” is niets. Het woord spreekt al tegen zichzelf. Misschien doet een andere term het beter. Wat dacht u ervan om volgend jaar te spreken van de “Kwalificaties”?

Kortom: hoe bent u door de kwalificaties heengekomen?

Na afloop van de voorronden is de definitieve indeling in finalegroepen nu bekend. Op de laatste dag vielen er nog een paar beslissingen: Willem Broekman, Bernard Bannink en Ben Ahlers eindigden precies gelijk bovenaan de ranglijst, en dat heeft grote consequenties: de kans op een match om het kampioenschap is opeens levensgroot aanwezig. Mochten zij in finalegroep A ook gelijk en bovenaan eindigen, dan is een twee- of misschien zelfs wel een driekamp nodig om de kampioen aan te wijzen. “In een match over tenminste twee partijen”, staat er in het reglement. Ik maak daar maar van: Twee partijen, een met wit en een met zwart, en zolang het na die twee partijen gelijk staat verlengd met steeds twee partijen (bij een tweekamp); bij een driekamp worden drie partijen gespeeld waarbij geloot wordt bij een partij; zodanig dat iedereen een keer wit en een keer zwart (tegen de andere tegenstander) heeft. Met weer een verlenging.... Maar enfin, eerst maar afwachten of het zover komt, want er zijn sterke kapers op de kust: Pauline van Nies bijvoorbeeld, die zich voor het tweede opeenvolgende jaar plaatste voor finalegroep A, en van wie we inmiddels meer verwachten dan een bijrol. Ton de Waal, oud-kampioen, mogen we ook niet kansloos achten. John Tan is de dark horse in deze groep, niet verwacht en grandioos geplaatst. Henk Noordhoek en Sjaak Sibbing completeren het achttal en misschien zetten zij de boel nog wel naar hun hand. De achterstand is immers maar klein.

Maar de andere groepen B tot en met H beloven ook heel wat. Er staat niets anders meer op het spel anders dan het winnen van de finalegroepen, want de indeling van volgend jaar in twee groepen vindt wederom plaats tussen groep D en E: A t/m D beginnen volgend jaar in groep I, E t/m H beginnen volgend jaar in groep II. Als ik mijn oog laat rusten op de groepsindelingen is er geen enkele groep met een huizenhoge favoriet. En dat kan ook niet, want de “Eigenlijke wedstrijd”, de wedstrijd waar we het hele jaar naar uitgekeken hebben, begint nu pas..... Prettige wedstrijd!

“Het spel van het puikje der vaderlandse sckaahelite vormde een weinig verkwikkend schouwspel. Bangigheid, onkunde en benepenheid, Alleen in het spel van Timman waren momenten van noblesse. De ongelofelijke manier bijvoorbeeld waarop hij tegen Krabbé niet wist te winnen vertoonde tekenen van ware grootheid.” (J.H. Donner, mei 1971)

Competitie EXTERN

Als U dit leest zijn alle teams klaar of bijna klaar met de competitie. In hoeverre de diverse kampioenskandidaten de verwachtingen waarmaken moet nog blijken. Zeker is dat "mijn" team, het 7^e, het niet gehaald heeft, maar gezegd moet worden dat de hoge klassering enigszins geflatteerd is (veel punten cadeau gekregen wegens niet opkomen van tegenstanders, zelfs in een uitwedstrijd!!??). Ook het 8^e is helaas net geen kampioen geworden. We zijn zeer benieuwd hoe hoog vooral het 2^e, het 4^e en het 5^e gaan eindigen. Het 1^e speelt in het weekend dat dit blad gemaakt wordt, en wellicht staat de bijgewerkte stand nog net op deze pagina.

Rob de Vries

KNSB 2B	Prom. 1	N'dam 1	Caissa 1	ZSC-S 1	A'veer 1	LSG 3	HWP Z 1	Eenh. 1	Bl'daal 1	Fischer 1	totaal			
											#	mp	bp	kl
Promotie 1	1	6½	1½	4½	2	5½	3				6	6	23	6^e
Nieuwendam 1	1½	1			3	4	5	2	4		6	4	19½	8 ^e
Caissa 1	6½		1	5	4½	4	5½	3			6	9	28½	3 ^e
ZSC-Saende 1	3½		3	1	3½			4	3½	3½	6	1	21	10 ^e
Alteveer 1	6	5	3½	4½	1	2				3	6	6	24	5 ^e
LSG 3	2½	4	4		6	1			3½	4	6	5	24	7 ^e
HWP Zaanstad 1	5	3	2½				1	1½	2½	3½	6	2	18	9 ^e
De Eenhoorn 1		6	5	4			6½	1	2½	5	6	9	29	2 ^e
Bloemendaal 1		4		4½		4½	5½	5½	1	5½	6	10	29½	1 ^e
Fischer Z 1				4½	5	4	4½	3	2½	1	6	7	23½	4 ^e

HSB prom.klasse	Prom. 2	Prom. 3	WSC 2	H.Toren 1	DSC 3	Vogelw. 1	Rijswijk 2	DD 3	Tijdn. 1	totaal			
										#	mp	bp	kl
Promotie 2	2/3	7½	5	7½	6	2½	5½		(7½)	6	10	34	1^e
Promotie 3	½	2/3	2	5½	2½	2		4	(5½)	6	3	16½	7 ^e
WSC 2	3	6	2/3	4	5½		4	2½	x	6	6	25	4 ^e
H. Toren 1	½	2½	4	2/3		4	5	½	x	6	4	16½	6 ^e
DSC 3	2	5½	2½		2/3	5½	5½	1	x	6	6	22	5 ^e
Vogelwijk 1	5½	6		4	2½	2/3	4½	5	x	6	9	27½	3 ^e
Rijswijk 2	2½		4	3	2½	3½	2/3	1½	x	6	1	17	8 ^e
DD 3		4	5½	7½	7	3	6½	2/3	(6)	6	9	33½	2 ^e
Tijdnoed 1	(½)	(2½)	x	x	x	x	x	(2)	2/3	→ uitgesloten			

HSB 2D	Prom. 4	RHC-A 2	Pomar 2	Coll. JT 3	Pr-NSV 1	ScheveT 2	DSC 5	Corbulo 1	totaal			
									#	mp	bp	kl
Promotie 4	4	4½	6½	6	5½	5	5		6	12	32½	1^e
RHC-Arena 2	3½	4	6	5½		3½	1	5	6	6	24½	4 ^e
Pomar 2	1½	2	4	6	2½	5		5	6	6	22	5 ^e
Coll.J.Timman 3	2	2½	2	4	1½		3	3	6	0	14	8 ^e
Prometh-NSV 1	2½		5½	6½	4	5½	3	4	6	7	27	3 ^e
Scheve Toren 2	3	4½	3		2½	4	1½	3	6	2	17½	7 ^e
DSC 5	3	7		5	5	6½	4	5½	6	10	32	2 ^e
Corbulo 1		3	3	5	4	5	2½	4	6	5	22½	6 ^e

HSB 2B	Prom. 5	S'huis 2	Vogelw. 3	DSC 7	SIO 1	S'mat 2	DD 5	Pomar 1	totaal			
									#	mp	bp	kl
Promotie 5	5	4	5½	4½	4½	6	3½		6	9	28	3^e
Schaakhuis 2	4	5	6	4½		6	5½	3½	6	9	29½	2 ^e
Vogelwijk 3	2½	2	5	5½	3½	7		4	6	5	24½	5 ^e
DSC 7	3½	3½	2½	5	5		4	4	6	4	22½	6 ^e
SIO 1	3½		4½	3	5	5½	6	2½	6	6	25	4 ^e
Schaakmat 2	2	2	1		2½	5	4	2	6	1	13½	8 ^e
DD 5	4½	2½		4	2	4	5	3½	6	4	20½	7 ^e
Pomar 1		4½	4	4	5½	6	4½	5	6	10	28½	1 ^e

HSB 2C	Prom. 6	Botw. 2	Vogelw. 4	Lierse 1	H. Toren 3	WSC 3	Rijswijk 4	Tijdnoed 3	totaal			
									#	mp	bp	kl
Promotie 6	6	2½	4	4	1	1½		(8) ®	5	2	13	7^e
Botwinnik 2	5½	6		2½	4½	5	7½	(7)	5	8	25	1 ^e
Vogelwijk 4	4		6	½	½	1½	5	(3)	5	3	11½	6 ^e
Lierse 1	4	5½	7½	6	3		3	x	5	5	23	4 ^e
Haagse Toren 3	7	3½	7½	5	6	4	3	x	6	7	30	2 ^e
WSC 3	6½	3	6½		4	6	7	(7)	5	7	27	3 ^e
Rijswijk 4		½	3	5	5	1	6	(8) ®	5	4	14½	5 ^e
Tijdnoed 3	(0) ®	(1)	(4)	x	x	(1)	(0) ®	6	→ uitgesloten			

HSB 3A	Prom. 7	Botw. 3	Paris 1	Lierse 3	BF/W 2	H.Ooiev. 6	DD 6	totaal			
								#	mp	bp	kl
Promotie 7	7	5	6	4½	1	5	2½	6	8	24	2^e
Botwinnik 3	3	7	3	4	5	5	1½	6	5	21½	4^e
Paris 1	2	5	7	3	3½		2	5	2	15½	7^e
Lierse 3	3½	4	5	7		3½	3½	5	3	19½	5^e
BF/Wass. 2	7	3	4½		7	5½	4	5	7	24	3^e
Haeghe Ooiev.6	3	3		4½	2½	7	3½ !! (1 mp)	5	3	16½	6^e
DD 6	5½	6½	6	4½	4	3½ !! (1 mp)	7	6	10	30	1^e

HSB 4	Prom. 8	DSC 9	Rijsw. 6	S'mat 3	SIO 3	Vogelw 5	BF/W 4	BF/W 5	H.Ooi. 7	totaal			
										#	mp	bp	kl
Promotie 8	8	3½	6	6½	7½	5½	8	5		7	12	42	2^e
DSC 9	4½	8	7	5	8	6	6½	5½	6½	8	16	49	1^e
Rijswijk 6	2	1	8		3	4	6	6	4	7	6	26	4^e
Schaakmat 3	1½	3		8	5½	5	3	4	3½	7	5	25½	8^e
SIO 3	½	0	5	2½	8	3	4	4	2½	8	4	21½	9^e
Vogelwijk 5	2½	2	4	3	5	8	3		6½	7	5	26	6^e/7^e
BF/Wass. 4	0	1½	2	5	4	5	8	1½	4½	8	7	23½	3^e
BF/Wass. 5	3	2½	2	4	4		6½	8	4	7	5	26	6^e/7^e
Haeghe Ooiev.7		1½	4	4½	5½	1½	3½	4	8	7	6	24½	5^e

Promotie/degradatie in de HSB

Tijdens de voorjaarsvergadering van 16 april 2003 is een aanpassing van de indeling van de HSB-competitie door de leden geaccepteerd. Het voorstel betrof een versterkte degradatie in de 2e en 3e klasse zodat er een evenwichtige verhouding tussen de klassen ontstaat. Bovendien zal geprobeerd worden de 4e klasse weer uit twee onderklassen te laten bestaan.

In de tweede klasse zullen in de eindstand de teams op plaats 6, 7 en 8 degraderen. Datzelfde zal ook in de derde klasse plaatsvinden. De promotie zal niet veranderen en op dezelfde manier als anders geschiedt. Hierdoor zullen in het volgende schaakseizoen in de tweede klasse 24 teams (3x8) een plaats krijgen. Ook in de derde klasse is het streven om op 24 teams uit te komen.

Bron: website HSB

a. Aantallen

Aantal uitgereikte formulieren: ± 65
Aantal ingevuld: 54 (83 %)
Waarvan anoniem: 13 (24 %)

b. Waarderingscijfers

	clubblad		website	
cijfer	inhoud	vorm	inhoud	vorm
10		$1 \times 10 = 10$	$1 \times 10 = 10$	
9	$7 \times 9 = 63$	$5 \times 9 = 45$	$12 \times 9 = 108$	$7 \times 9 = 63$
8	$31 \times 8 = 248$	$18 \times 8 = 144$	$24 \times 8 = 192$	$21 \times 8 = 168$
7	$17 \times 7 = 119$	$21 \times 7 = 147$	$10 \times 7 = 70$	$15 \times 7 = 105$
6		$8 \times 6 = 48$	$1 \times 6 = 6$	$3 \times 6 = 18$
5				
4			$1 \times 4 = 4$	
3	$1 \times 3 = 3$	$1 \times 3 = 3$		
2				$1 \times 2 = 2$
gem.	433 / 56 = 7,73	397 / 54 = 7,35	390 / 49 = 7,96	356 / 47 = 7,57

c. Deel 1: clubblad

1) Antwoorden/conclusies (uitwerking: Rob de Vries)

1. 74% leest alles of veel, 24% leest weinig.
2. 70% leest het "Redactioneel" altijd of vaak, 24% soms.
3. 68% leest "Van de voorzitter" altijd of vaak, 24% soms.
4. 74% leest wedstrijdverslagen altijd of vaak, 21% soms.
5. 49% leest partij-analyses altijd of vaak, 39% soms.
6. 82% bekijkt competitie-standen altijd of vaak, 16% soms.
7. 74% bekijkt HSB- en/of KNSB-tabellen altijd of vaak, 23% soms.
8. 63% bekijkt ratinglijsten altijd of vaak, 23% soms.
9. 68% leest artikelen van Manuel Nepveu altijd of vaak, 24% soms.
10. 61% leest artikelen van Ruurd Kunnen altijd of vaak, 26% soms.
11. 67% leest artikelen van Willem Broekman altijd of vaak, 24% soms.
12. 67% leest artikelen van Hans Meijer altijd of vaak, 23% soms.
13. 51% leest artikelen over schaakproblemen altijd of vaak, 21% soms.
14. 19% lost puzzels altijd of vaak op, 40% soms.
15. 61% bewaart clubbladen langdurig, 33% korte tijd.
16. 1% kijkt vaak in oude nummers, 61% soms.
17. 46% is zeer tevreden over het clubblad, 33% redelijk, en 2% matig.
18. De inhoud scoort gemiddeld een 8- en de vorm een 7+.

2) Tekstuele opmerkingen (vraag 19)

- vaak lange teksten, weinig variatie, vaste zelfde auteurs
- draagt erg bij aan "verenigingsgevoel"
- mijn opmerkingen tellen niet zo zwaar omdat ik bijna geen tijd heb om dit blad te lezen
- ga zo voort
- ga zo door
- inhoud altijd prima, de vorm kan er net mee door; ander formaat?? zelfde lettertype etc.
- gaarne nederlandse notatie! verhaaltjes vind ik leuk
- suggesties: partij-analyse waarbij beide spelers onafhankelijk hun gedachte-tijdens-partij
- bespreken; telkens paar leden die zich voorstellen, zowel schaak- als privé-leven; eindspel uit de
- clubpraktijk; diepte-interview; uit oude clubbladen; rubriek schaak-allerlei (door Alberts)
- meer web-noviteiten of recente bijzonderheden
- geen artikelen eerst op website zetten

d. Deel 2: website

1) Antwoorden/conclusies (uitwerking: Willem Broekman)

20. 96 % heeft internet.
21. 56 leden brengen 633 bezoeken per maand. Dat is gemiddeld 2,7 bezoeken per week per lid.
22. Gemiddeld worden de algemene nieuwsberichten 2 maal per week gelezen.
23. Gemiddeld word de column 0,7 maal per week gelezen. Zo op het oog lezen 30 de column niet of weinig en 26 de column bijna altijd.
24. Gemiddeld word de jeugdsite 0,2 maal per week gelezen. Zo op het oog bezoeken 10 de jeugdsite af en toe.
25. Gemiddeld worden de competitiestanden 1 maal per week bezocht. 45 bezoeken regelmatig (80%), 11 weinig of niet.
26. Gemiddeld worden de tabellen HSB/KNSB 0,7 maal per week bezocht. 35 doen dat regelmatig, 21 weinig of niet.
27. 37 bezoeken de indeling wekelijks, 8 minder en 8 nooit.
28. Maandagavond bekijken 17 de indeling, dinsdagochtend 17 en dinsdagmiddag 12.
29. 25 openen de links bij nieuwsitems, 26 doen dat weinig of nooit.
30. Gemiddeld wordt de HSB site 1x per 2 weken bezocht. Door 29 wordt deze weinig of niet bezocht, 27 leden bezoeken de HSB regelmatig.
31. Gemiddeld wordt de HSB site 0,8 per week bezocht. Door 29 wordt deze weinig of niet bezocht, 27 leden bezoekt de KNSB regelmatig. De KNSB wordt dus iets vaker bezocht dan de HSB.
32. Gemiddeld wordt 1x per twee maanden een site van een andere vereniging bezocht. Zo'n 10 leden doen dit.
33. Gemiddeld worden 1x per week andere schaaksites bezocht. 27 leden doen dit.
34. 6 leden hebben een eigen website (Landsbergen, Tan, Kunnen, Trommel, Alphenaar, Alberts).
35. 32 leden bezitten ADSL/kabel. Zo'n 10 leden hebben een snel analoog modem en 12 leden een langzaam modem.
36. 22 leden hebben een schermresolutie van 800 en 14 leden een schermresolutie van 1024 of groter. 15 weten het niet. Als je naar het totale bezoek op de website kijkt heeft 80% een schermresolutie van 1024 of hoger. Aan dit punt moet aandacht besteed worden omdat de site met een schermresolutie van 800 of minder er niet goed uitziet. Lijkt me dat ik een testje op de schermresolutie laat uitvoeren.
37. Leeftijd: 6 jeugd, 15 middelbaar en 32 oud (sorry).
38. De website scoort 29 keer goed en 19 keer redelijk of matig, 1x niet. Deze cijfers zijn te slecht. Je mag 90% (zeer) tevreden klanten verwachten.
39. De inhoud scoort gemiddeld een 8 en de vorm een 7½.

2) Tekstuele opmerkingen (vraag 40)

- ga zo door
- heerlijk actueel!
- het mag overzichtelijker zijn (minder druk)
- svp meer partijen om na te spelen + programma om tegen de computer te spelen
- ga zo door!
- misschien investeren in eigen domeinnaam/server (weg met Lycos)
- eigen domeinnaam, zonder advertenties?!
- veel storende reclames
- lekker overzichtelijk, er kan wellicht iets regelmatig een nieuwtje?! (over extern of zo)
- reclame is storend
- goed actueel!
- ik moet vaker bezoeken
- grandioos, dat er echt elke dag wel iets nieuws op staat, dat zie je weinig clubs evenaren; ga zo door!
- kan het ook zonder Lycos adverts? "soms hangt-ie"; kan Rick niet een beter design maken? fonts en zo; is nu oubollig
- reclame is irritant

Correcties jaarverslag

Tijdens de algemene ledenvergadering op 23 maart bleek dat de geachte leden de jaarstukken weer goed hadden bestudeerd, want er waren weer diverse fouten geconstateerd. Hierbij twee correcties.

- 1) In het verslag van de wedstrijdleader intern was een gedeelte van groep D weggefallen; hierbij de volledige groep:

Groep D

1 J.Stoop	4,5	uit 7
2 D.Leenman	4,5	uit 7
3 L.Smaal	4,5	uit 7
4 P.Briggeman	4,0	uit 7
5 J.Snijdwint	4,0	uit 7
6 G.Toxopeus	3,5	uit 7
7 H.Kuipers	1,5	uit 7
Tsai	1,5	uit 7

- 2) In het verslag van de wedstrijdleader extern stond een onverklaarbare "99,9 %" in de kolom "matchpunten" bij Promotie 4; hierbij het juiste percentage: 14,3 %.
(Ik moet een vooruitziende blik hebben gehad, want dit jaar staat het 4^e inmiddels op 100 % !!! RdV)

team	klasse	klassering	matchpunten	bordpunten
Promotie 1	KNSB 2B	5 ^e (van de 10)	10 (max. 18) = 55,6 %	37 (max. 72) = 51,4 %
Promotie 2	HSB Prom.	5 ^e (van de 8)	7 (max. 14) = 50,0 %	28½ (max. 56) = 50,9 %
Promotie 3	HSB Prom.	6 ^e (van de 8)	6 (max. 14) = 42,9 %	25½ (max. 56) = 45,6 %
Promotie 4	HSB 1A	8 ^e (van de 8)	2 (max. 14) = 14,3 %	23 (max. 56) = 41,1 %
Promotie 5	HSB 2C	2 ^e (van de 8)	11 (max. 14) = 78,6 %	32½ (max. 56) = 58,0 %
Promotie 6	HSB 3A	3 ^e (van de 8)	10 (max. 14) = 71,4 %	35½ (max. 56) = 63,4 %
Promotie 7	HSB 3B	7 ^e (van de 8)	4 (max. 14) = 28,6 %	20½ (max. 56) = 36,6 %
Promotie 8 (jeugdteam)	HSB 3C	8 ^e (van de 8)	1 (max. 14) = 7,1 %	17½ (max. 56) = 31,2 %

Die lieve looper op b7

door John Tan

Let op de wonderbaarlijke rol van de zwarte looper tijdens de wedstrijd Haagse Toren 1 – Promotie 3, bord 4. Mijn teamgenoten hebben de hele avond vol afgrijzen de partij gevolgd. Ze waren van mening dat zwart tegen een ruïne aankijkt en dat de zwarte stelling binnen afzienbare tijd zal ineenstorten. Maar die lieve looper op b7 en ik wisten wel beter.

Bas Geelhoed – John Tan

1. e4 e6
2. d4 b6
3. d5 Lb7

WyyyyyyyX
xCdAfGeDcx
xbEbBaBbBx
xAbAaBaAax
xAaHaAaAx
xAaAaHaAax
xAaAaAaAx
xHhHaAhHhx
xiJkLmKjlx
ZwwwwwwwwY

4. Pf3 Pf6
5. dxe6 fxe6
6. e5 Pd5
7. a3

De witte opzet is nieuw (voor mij). Een echte Petrosjan-zet. Zwart zit nu al in de problemen. Na een normale zet als Pc6 krijg je al c4 Pde7; Lg5

7. ... c5
8. c4 Pc7
9. Pg5 g6
10. Ld3

Dreigt heel gemeen Pxd7 Txh7; Lxg6 Tf7; Dh5 De7; Lg5

10. ... De7
11. Pc3 of

Dreigt Pe4 en valt binnen op f6 d6. De looper moet dus in twee zetten op e7 staan

11. ... Dg7
12. Dc2 Tg8

Na Pxd7 Dxd7 staat pion g6 precies tweemaal gedekt

13. Pce4 Le7
14. Pd6 Lxd6
15. exd6 Pca6

16. Pe4
16. ... h6

Je ziet al Lg5 en Pf6 aankomen. Verleidt wit tot een verkeerd plan. Zwart krijgt twee stukken, open lijnen, maar het belangrijkste is dat de dame voorkomt dat wit rokeert

17. Lxh6 Dxd6
18. Pf6 Kf8
19. Pxd7 Kxd7
20. Lxg6 Pc6
21. Tad1

Cruciaal is de vraag wanneer zwart Pd4 speelt. Nu is dat denk ik nog niet goed

21. ... Kg7
22. Td3

Beter is Le4 maar dan komt zwart vrij met Tf8 Kf7 Pab8

22. ... Pd4
23. Db1 Th8

Voorkomt dat wit rokeert en dat Th1 in het spel komt. Op Tg3 komt de koningswandel Kf6-e5-d6

24. Th3
24. ... Df4
25. Tg3 Kf8
26. 0-0 Pe2+
27. Kh1 Dh4
28. h3 Dxd3

WyyyyyyyX
xAaAaAgAcx
xbEaBaAaAx
xDbAhBaKax
xAaBaAaAax
xAaHaAaAax
xhAaAaAiFx
xAhAaDhHax
xALaAaAMx
ZwwwwwwwwY

0 - 1

Op de derde zet daar neergezet en de hele avond heeft niemand naar hem omgekeken. Heeft zijn post niet verlaten en begon al te vrezen dat de wereld niets meer van hem zou vernemen. Ten onrechte, hij is het belangrijkste stuk van zwart, die lieve looper op b7.

NB: Voor een indrukwekkendere aanblik: bekijk de stelling vanaf de kant van zwart!

A History of Chess, uitgegeven in 1913 en geschreven door Harold James Ruthven Murray (1868-1955) is een van die boeken die niet snel bij het grof vuil eindigen of op de schappen van een tweede handsboekenzaak. Het dikke werk geldt nog steeds als hét standaardwerk op zijn gebied, bijna een eeuw na zijn verschijning. De eerste keer dat ik van het boek hoorde was ergens in de tachtiger jaren. In zijn bundel “In den eersten stoot pat” wijdt Hans Ree een hoofdstukje aan het meesterwerk en schrijft dat het een van de boeken is die hij naar zijn onbewoonde eiland zou meenemen. Hij sluit dat stukje af met een mooie zin: “A History of Chess is een geleerd boek voor allen”. Na kennisneming van het boek, kan ik dit alleen maar als een krasse beoordelingsfout beschouwen. Waarom ik dat vind en wat ikzelf over het kloeke standaardwerk van 900 bladzijden te melden heb, kunt U hieronder lezen.

In december was het weer zover: meedoen aan de “mini’s” van het jaarlijkse toernooi in Groningen. Toen ik op Tweede kerstdag vanaf mijn hotel in het uiterste Zuiden van Groningen naar de speelzaal in het uiterste Noorden was gelopen –in een manmoedige poging ook eens iets voor mijn gezondheid te doen - , meldde ik mij eerst bij de toernooileiding en ging vervolgens rondneuzen in het boekenstalletje van de altijd weer aanwezige Silvio. Temidden van de obligate openingsrotzooi lag daar Het Werk, een facsimile van het oorspronkelijke boek van Murray. De prijs viel me niet mee, maar mijn nieuwsgierigheid was eenvoudig te groot en het boek wisselde van eigenaar.

Het boek bestaat uit twee delen, het schaken in Azië en het schaken in Europa. Murray pakt het grondig aan: het schaken in India (deel I, deel II, deel III), het schaken in Maleisië, in China, in Korea, in Japan, in Perzië onder de Sassaniden, de Arabische en Perzische literatuur, het schaken onder de Islam, de uitvinding in de Moslimlegenden, &&&. Ook het schaken in Europa mag zich verheugen in eenzelfde grondige aandacht: het schaken in het Westerse christendom, het schaken in de Middeleeuwen, het middeleeuwse spel, het middeleeuwse probleem (deel I, deel II, deel III), het schaken in de Middeleeuwse literatuur, en uiteindelijk komen er nog vijf hoofdstukken over de ontwikkeling vanaf ongeveer 1500.

Zoals ik ooit eerder schreef moet je het voorwoord van een boek altijd lezen. Het geeft vaak informatie die je niet kunt of wilt missen. Murray beschrijft het drievoudige doel van het boek: beschrijven welke variëteiten van het schaakspel (hebben) bestaan, de oorsprong van het spel onderzoeken, de ontwikkeling in Europa volgen - en relateert aan eerdere boeken, te beginnen bij dat van ene Hyde, uit 1694. Ook onze landgenoot van der Linde wordt met welwillendheid genoemd en Murray heeft duidelijk gebruik gemaakt van zijn historische onderzoeken.

De wil om zo volledig mogelijk te zijn spat bij Murray van het papier. De lezer die onschuldige ontspanning zoekt zal na een tijdje licht geprikkeld raken en regelmatig met een zucht bladzijden overslaan. Maar ja, een serieuze onderzoeker kan natuurlijk niet zonder dit neurotische trekje. Resultaat: ‘A History of Chess’ is een bijbel van feiten, een monument.

Murray heeft eigenlijk alles willen lezen wat hij te pakken kon krijgen. Daarbij duikt dan natuurlijk een moeilijkheid op. Laten wij Murray aan het woord: “....the very width of the distribution of chess and the many languages, in which the literature of the game is written, would have made my task an impossible one if I had not received the help of many scholars. Among these are my father, Sir James A.H.Murray, who has not only helped me with advice of the greatest value, but has introduced me to many scholars whom otherwise I should have scarcely ventured to approach ...” Sir James was hoofdredacteur van de Oxford English Dictionary. Het lijkt mij wel duidelijk dat Murray senior een maatschappelijke standing had waardoor allerhande deuren zich enigszins soepel voor zijn zoon openden. Er volgt een lijst met namen van geleerden die de schrijver hielpen met Sanskriet, met een aantal talen uit India (Hindi, Bengali,...), met Burmees, Arabisch, IJslands, met Joodse bronnen, met Maleise, met Russische en Tsjechische, met Perzische. Murray had zelf voor zijn onderzoeken ook nog eens Arabisch geleerd en het blijkt uit zijn boek dat hij klaarblijkelijk met (Oud)Franse, (Middel)Duitse, (Middel)Nederlandse, Italiaanse en Spaanse bronnen overweg kon. Latijn was vanzelfsprekend geen enkel probleem, natuurlijk niet. Murray was, kortom, een filoloog pur sang. Hij zat in het juiste intellectuele milieu om althans enigszins te mogen hopen zijn taak te kunnen volbrengen. Maar toch... hoe vaak zal hij het bijltje erbij neer hebben willen gooien? De beschikbaarheid van bronnen voor

studiedoeleinden was overduidelijk een probleem; sommige daarvan waren alleen beschikbaar in privé-bibliotheken, her en der over de wereld verspreid. En wie kan er zeker van zijn dat zeldzame en uiterst essentiële manuscripten “welwillend” ter beschikking worden gesteld aan iemand in het verre Engeland? Het reizen, het wachten op poststukken, opdoemende moeilijkheden bij het vertalen, waardoor hij veel verschillende individuen moest benaderen die vermoedelijk wel andere dingen aan hun hoofd hadden, het zijn even zovele bronnen van vertraging en frustratie en ...potentiële mislukking van het hele project. Murray moet dit hebben beseft voordat hij aan zijn grote, zelfopgelegde taak begon. Daarom heb ik het over Murray de Stoutmoedige!

In het voorwoord bedankt de schrijver degenen die hem in technische zin hebben bijgestaan, maar er wordt verder niemand bedankt voor het lezen van voorlopige versies, corrigeren van drukproeven, &. Het boek is ook niet opgedragen aan een speciale persoon. Wie ooit ook maar een simpel proefschriftje heeft geschreven, weet dat huisgenoten zelfs daaronder bij tijd en wijlen al te lijden hebben en dat is vast en zeker niets vergeleken bij dit mammoetproject! Daarom zou je dus een liefdevolle opdracht verwachten. Maar neen.

Men kan zich dus afvragen of uit het ontbreken van zo’n opdracht iets geconcludeerd moet worden. Heeft Murray als de spreekwoordelijke kamergeleerde de hele wereld om zich heen kunnen vergeten? Had hij überhaupt een normaal (gezins)leven? Was hij de literaire variant van wat tegenwoordig een “nerd” wordt genoemd?

Bij de beschrijving van allerhande bordspelen die al of niet met het schaakspel te maken hadden, spelen *formele* kenmerken in het boek een hoofdrol: de vorm en uitvoering van het bord, de vorm van de stukken en hun namen. Alles wordt precies beschreven. Er staan veel plaatjes (foto’s en tekeningen) van schaakfiguren en schaakborden in het boek en hele lijsten met varianten van namen van de stukken. En dan bevat het boek ook nog eens de complete (en dus oervervelende!) beschrijving van collecties van schaakproblemen uit de Aziatische wereld met hun oplossingen (en met opmerkingen van mogelijke fouten in de oplossingen van de oorspronkelijke auteurs!). Ook de literatuur waarin het schaakspel als ingrediënt voorkomt, wordt bestudeerd. Het kan niet anders, of de schrijver heeft vele uren doorgebracht met het lezen van middeleeuwse bellettrie, geschreven in het Oud-Frans, dito Engels en Duits. In het boek worden lange excerpten aan de lezer aangeboden. Daarbij valt dan wel op dat de vertaling doorgaans achterwege blijft...Murray schreef klaarblijkelijk voor een redelijk select gezelschap of was een verschrikkelijke snob. Alles gebeurt met een fanatieke grondigheid en een volledigheid die bijna het boosaardige vermoeden triggeren dat Moeder Murray met een Duitser is vreemdgegaan....

Ik kan me indenken dat het materiaal in het boek genoeg zou zijn geweest voor een proefschriftje of vijf á tien. Maar de Stoutmoedige heeft dit monument van geleerdheid geschreven in (na) ongeveer vijftien jaar van studie en in zijn eentje. Met de noodzakelijke hulp van anderen weliswaar, maar toch... Het is wel duidelijk dat het boek een klassieker zal blijven voor de eerstkomende eeuwen.

Nadat Murray een hoofdstuk heeft gewijd aan de vorm van schaakborden en schaakfiguren met foto’s en tekeningen (door hemzelf vervaardigd ?) begint hij op pagina 776 aan “The beginnings of modern chess”, dat wil zeggen aan de periode vlak voor 1500, wanneer het schaakspel in Europa enkele drastische wijzigingen ondergaat. Hij heeft dan nog maar een dikke honderd bladzijden te gaan...De bekende manuscripten worden op Murray’s inmiddels bekende wijze uitputtend behandeld.

Uiteindelijk komen we in bekend vaarwater en prompt gebeuren er dan enkele opmerkelijke dingen. In mijn column op het Internet heb ik al beschreven dat ik zeer verbaasd was door een opmerking van Murray dat de wiskundige Abraham de Moivre een karig bestaan had uit opbrengsten met schaken in Slaughter’s Coffee House. Enig onderzoek maakte mij al snel duidelijk dat de bezigheden van de Moivre van gans andere aard waren, ook al vonden die inderdaad in het genoemde koffiehuis plaats. Wat mij direct opviel is, dat Murray het sterfjaar van de wiskundige foutief vermeldt. De typische alfa Harold Murray, die anderhalve bladzijde uitweidt over de Perzische achtergrond van het Engelse woord “rook”, is hier plotseling niet op zijn hoede. Heel misschien ook is deze slordigheid een onbewuste uiting van minachting voor de exacte wetenschappen en dito wetenschappers die niet ongebruikelijk schijnt te zijn (geweest?) in culturele kringen in Engeland.¹

De laatste halve bladzijde van het laatste hoofdstuk heb ik echt met open mond gelezen. De schrijver beklaagt zich daarin over de stijl van de “Moderne School” van Steinitz, die hij maar saai en zonder verbeeldingskracht

vindt. Het is het moment waarop Murray zichzelf als schaker heel lelijk te kijk zet. In the Oxford Companion to Chess, uitgave 1992, is er een lemma over Murray. Zie wat de samenstellers van deze encyclopedie daar schrijven:

“...In the last two chapters, which trace the game’s development from Philidor to the 20th century, he was somewhat handicapped, lacking an understanding of chess strategy...”

Hoezo understatement?

A History of Chess is niet een boek dat je in een ruk uitleest en het feit dat ik er hier over schrijf betekent dan ook niet dat ik het van A tot Z heb doorgeworsteld. Sterker, het is uiterst onwaarschijnlijk dat ik het werk ooit echt van kaft tot kaft gelezen zal hebben. De lezer zal inmiddels ook wel hebben begrepen waarom ik het niet onbekommerd eens kan zijn met Ree’s laatste zin uit zijn eerdergenoemde stukje. Het is een boek dat je af en toe ter hand neemt, om te bladeren, hier en daar wat te lezen en te genieten. Om Hans Ree te parafraseren, als ik tien boeken mee zou mogen nemen naar een onbewoond eiland zou het een kans maken om meegenomen te worden. Na overdag in de brandende zon een hut gebouwd, een boomstam uitgehold en een rieten rokje vervaardigd te hebben, zou het boek zeker ontspannende waarde hebben. Maar ik hoop waarachtig niet dat het echt zover komt.

Manuel Nepveu

¹ Ik heb dit ergens gelezen, maar ik kan me de bron helaas niet meer herinneren.

Correspondentieschaak

Zoals U wellicht weet is **Peter Briggeman** een verwoed correspondentie-schaker. Nu gaat dat sinds de opkomst van de computers (en de e-mail) misschien niet meer zoals vroeger, maar er wordt blijkbaar nog levendig gecorrespondentieschaakt of correspondentiegeschaakt (leg dat eens met 3 maal woordwaarde!). Onlangs vertelde Peter mij dat hij op het Internet zijn correspondentie-rating weer eens had opgezocht, en dat hij een beetje geschrokken was toen hij het getal zag!

Om de spanning erin te houden moet U maar even zelf kijken. Dat gaat bijvoorbeeld als volgt: ga naar www.schaak.pagina.nl (let op de puntjes), kies in de rubriek "Schaakbonden" voor "ICCF: Wereld Correspondentie", klik onder de kop "Rating Search" op "Find your ICCF Rating!", vul in het zoekveld "Briggeman" in, druk op "Search", en verbaas U!

Ik vroeg Peter of hij over dit onderwerp niet eens een artikeltje wilde schrijven, maar dat "heeft hij nog in beraad" (nee dus?!).

Rob de Vries

Twée dagen uit het leven van een teamleider (3)

door Hans Meijer

Na zes wedstrijden is het eerste team in het bezit van zes wedstrijdpunten. Alles lijkt volgens plan te verlopen maar niets is minder waar. Nu we van twee op papier zwakkere ploegen verloren hebben zit het venijn in de staart van de competitie waar drie sterke ploegen ons op staan te wachten. Er zit dan ook weinig anders op dan dat we de borst natmaken en bij De Eenhoorn (uit), Bloemendaal (thuis) en Fischer-Z (uit) onze huid zo duur mogelijk verkopen. Het streven is drie uit drie.

Eind januari in Leiden leek er nog geen vuiltje aan de lucht. De uit vorm zijnde Willem Broekman had zich afgemeld maar in Manuel Nepveu had het eerste een waardig vervanger in zijn midden. Ikzelf lag thuis ziek op bed en had als instructie meegegeven dat iedereen

met een hogere rating dan zijn tegenstander voor de winst moest gaan en dat remise voor de overigen een acceptabel resultaat was. Een uitslag van 5.5 tegen 2.5 was zo mogelijk. Het opstellen van Manuel Nepveu bleek na vier uur spelen een gouden greep geweest te zijn. De stand was toen vier tegen een in het voordeel van Promotie, dankzij met name Bernard, Jan en Manuel. Bij Noordhoek, Coene en Sibbing beloofden de standen op het bord weinig goeds. Waar Noordhoek verloor slaagden Sibbing en Coene er echter in om anderhalve punt te scoren. Sjaak rommelde zich naar winst terwijl Igor tegen Oei een fraai staaltje vechtschaak liet zien waarmee hij op het nippertje remise voor de poorten van de hel wegsleepte

Promotie 1 (uit)	LSG 3	5½ - 2½
B. Bannink (2267)	C. Roosendaal (2133)	1 - 0
B. Ahlers (2123)	A. van Benthem (2133)	½ - ½
I. Coene (2057)	I. Oei (2132)	½ - ½
H. Alberts (2088)	R. de Graaff (2079)	½ - ½
J. Sibbing (2102)	T. Thissen (2015)	1 - 0
M. Nepveu (2018)	A. Termeulen (2061)	1 - 0
H. Noordhoek (1988)	D. Sikkkel (2044)	0 - 1
J. v.d. Bergh (2082)	E. Gevers (1919)	1 - 0

Thuis tegen het Witte Paard uit Zaanstad was mijn instructie dezelfde als die tegen LSG. Win als je sterker bent en maak remise als je zwakker bent. Waar ik vooraf een uitslag van 6 - 2 verwachtte werden we met 5 tegen 3 afgedroogd. Hoe was dat mogelijk? Nadat Jan van den Bergh Promotie razendsnel op voorsprong gezet had leek het wel alsof bij alle andere spelers een grauwsliuier over hun spel viel. Het was overal kommer en kwel. Sjaak Sibbing zag met een verbaasde blik een wit paard op f7 inslaan en stond meteen verloren. Ben Ahlers bestreed een Benoni verkeerd en zag een invasie van zwarte stukken over zich heen komen. Henk Noordhoek en Pauline van Nies moesten al vrij snel

verloren staande posities verdedigen en slaagden daar met veel geluk en wijsheid in. Henk Alberts leek het betere spel te hebben doch dat bleek tegen te vallen. In een iets betere positie berustte hij in remise. Het lot van Promotie lag toen, zoals wel vaker het geval is, in de handen van Bernard Bannink en Igor Coene. Waar Caïssa ons in Leiden nog goedgezind was liet ze ons in Zoetermeer in de steek. Igor raakte de controle over zijn stelling kwijt en verloor terwijl Bernard een paardoffer op f7 over het hoofd zag, zijn pluspion kwijtraakte en eveneens genoeg moest nemen met remise. Een zwarte zaterdag was het resultaat.

Promotie 1 (thuis)	Het Witte Paard Zaanstad 1	3 - 5
B. Bannink (2267)	C. de Saegher (2236)	½ - ½
B. Ahlers (2123)	J. Roebbers (2158)	0 - 1
I. Coene (2057)	K. Dekker (2145)	0 - 1
H. Alberts (2088)	J. van Run (2013)	½ - ½
J. Sibbing (2102)	J. Brink (2054)	0 - 1
J. v.d. Bergh (2082)	N. Felten (1939)	1 - 0
H. Noordhoek (1988)	J. Rot (1941)	½ - ½
P. van Nies (1864)	J. de Berg (1895)	½ - ½

Tijd voor een tussenstand. Wie doen het goed? Invaller Manuel Nepveu (83%; + 259), Bernard Bannink (75%; + 93) Igor Coene (50%; + 79) en invalster Pauline van Nies (50%; + 31) presteren naar behoren. Van Manuel valt op dat nu hij door het bestuur naar de "onderbond" verbannen is als invaller in de "bovenbond" altijd extra gemotiveerd is om te laten zien dat zijn verbanning geheel ten onrechte was. Enigszins onbedoeld lijkt hij zo het bestuur een extra motief in handen te spelen hem blijvend naar de "onderbond" te verbannen. Hardnekkige geruchten doen de ronde dat John Tan en ik, de teamleiders van het eerste, een smeekschrift op willen stellen om de verbanning van Manuel naar de "onderbond" ongedaan te maken zodat deze geweldenaar elke ronde mee kan doen. Wat kunnen wij anders nu het water ons naar de lippen gestegen is en het er naar uitziet dat "luctor et submergo" (ik worstel en ga onder) het nieuwe motto van Promotie zou kunnen worden? Wie voldoen nog niet geheel aan de verwachting? Dat zijn Sjaak Sibbing (50%; -45), Ben Ahlers (33%; -68), Henk Alberts (50%; -69), Henk Noordhoek (30%; -106) en Jan van den Bergh (50%; -110). Iedereen in Zoetermeer rekent erop dat zij dit de komende drie ronden recht gaan zetten.

A. Termeulen (LSG) – M. Nepveu (Promotie), Leiden 31-01-04.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 Manuel zal tevreden geweest zijn over de opening. 4.c3 Db6 5.Pf3 Pc6 6.a3 c4 7.Pbd2 f6 8.Ph4!? Wit verlaat het openingsboek. 8....Dc7 9.f4 Df7 10.Le2 Le7 11.0-0 f5 12.Pdf3 13.Lxh4 13.Pxh4 g6 14.b3 cxb3 15.c4 Pge7 16.cxd5 Pxd5 127.Lc4 Dd7 18.Pf3 Pa5 19.Ld3 0-0 20.Ld2 Da4 21.De1 Pc6 22.Dh4 Kg7 23.Tac1 b2 24.Tb1 Dxa3 25.Lc2 h6 26.Kh1 Ld7 27.g4 Pce7 28.Tf2 Tac8 29.gxf5 29.Pxf5 30.Lxf5 Txf5 31.Dg4 Tc1 32.Tf1 Txb1 33.Txb1 Lc6 34.Tg1 Pe7 35.Kg2 Dd3 36.Lb4 b1D 37.Txb1 Dxb1 38.Lxe7 De4 39.Lf6 Kh7 40.Kg3 Dxf3 41.Dxf3 Lxf3 42.Kxf3 g5 0-1.

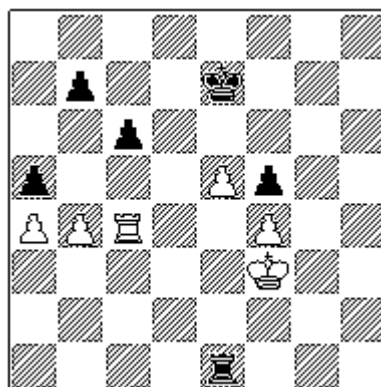
I. Coene (Promotie) – I. Oei (LSG), Leiden 31-01-04.

1.c4 e5 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7 4.Pc3 Pc6 5.Pf3 e5 6.d3 d6 7.a3 Pge7 8.Tb1 a5 9.0-0 0-0 10.Pg5 h6 11.Ph3 Tb8 12.Ld2 Lg4 13.f3 Le6 14.f4 Dd7 De opening is door Igor nogal onverschillig aangepakt.. 15.Pf2 f5 16.Pd5 exf4 17.gxf4 b5 18.cxb5 Txb5 19.a4 Txb2 20.Txb2 Lxb2 21.Pxe7+ Pxe7 22.Dc2 Lg7 23.Lxa5 Pc6 24.Lxc6 Dxc6 25.Tb1 Ta8 26.Lc3 Dxa4 27.Dxa4 Txa4 28.Lxg7 Kxg7 Igor schakelt nu over op blufschak. 29.Tb6 Txf4 30.Txd6 Kf7 31.Tc6 c4 32.e3 Th4 33.d4 Ld5 34.Td6 Lf3 35.Td7+ Ke6 36.Tc7 Ld5 37.Tc5 g5 38.Tc8 Kd7 39.Tc5 Kd6 40.Ta5 Le4 41.Ta6+ Kd7 42.Ta7+ Kd8 43.Ta5 Lc2 44.Tc5 Ld3 45.Kg2 f4 46.e4 Le2

47.d5 f3+ 48.Kg3 Tf4 49.Tc6 h5 50.h3 h4+ 51.Kh2 Ld3 52.e5 Lf5 53.e6 Td4 54.Td6+ Ke8 55.Td7 c3 56.d6 c2 57.Te7+ Kd8 58.Td7+ Ke8 59.Te7+ Kd8 Oei mist in tijdnood het winnende 58....Kf8. 60.Td7+ Kc8 61.Tc7+ Kb8 62.e7 Lg6 63.Pe4 Een (onverantwoorde) poging van wit het spel te compliceren. 63....Txd6 64.Txc2 Te6 65.Tb2+ Kc7 66.Tc2+ Kb6 67.Pxg5 Te2+ 68.Txe2 fxe2 69.Pf3 Lh5 70.Kg1 Kc7 71.Kf2 Kd7 72.Pxh4 Kxe7 73.Pg2 Kf6 74.Pf4 Remise. Deze partij laat volgens Igor zien dat schaken niets anders dan een vechtsport is.

C. de Saegher (HWP Zaanstad) – B. Bannink (Promotie), Zoetermeer, 06-03-04

1 d4 d5 2 c4 dxc4 Banninks tegenstander speelt de afruilvariant van het Slavisch. Bernard wilde dit voorkomen en had gezien dat de Saegher zo af en toe de moderne variant van het aangenomen damegambiet speelt. 3 Pf3 Pf6 4 Pc3 Inderdaad, de moderne variant. 4....c6 Nu komt het aangenomen Slavisch op het bord! Na afloop vertelde Chris aan Bernard dat hier een lek in zijn repertoire zit. 5 a4 Lf5 6 Pe5 Pbd7 7 Pxc4 Pb6 8 Pe5 a5 9 g3 e6 10 Lg2 Lb4 11 0-0 0-0 12 e3 Hier speelt wit meestal Lg5. 12 Pbd5 13 Db3 Tb8 14 Td1 Ld6 15 Td2 Dc7 Wit probeert al enige tijd e4 door te zetten. Zwart verhindert dat. 16 e4? Pxc3 17 exf5 Pce4 18 Te2 exf5 19 f3 Pc5 20 Dc4 Pe6? Veel beter was 20. Te8 of 20. Pcd7. 21 Pxf7! Het Witte Paard deed zijn naam in Zoetermeer eer aan. Dit was namelijk niet het enige witte paard dat deze middag op f7 insloeg. Sjaak Sibbing was de andere speler die dit overkwam. 21....Dxf7 22 Dxe6 Tbe8 23 Dxf7 Kxf7 24 Lf1 Lb4 25 Lf4 Txe2 26 Lxe2 Td8 27 Le5 Pd5 28 Kf2 g6 29 Lc4 Ke7 30 Ke2 Ld6 31 Tc1 Lxe5 32 dxe5 Pb6 33 b3 h6 34 h4 g5 35 hxg5 hxg5 36 f4 gxf4 37 gxf4 Td4 38 Ke3 Te4 39 Kf3 Pxc4 40 Txc4 Te1 41 b4 Wit dreigt een pion te winnen. Met welke zet forceert zwart remise?



41.Te4! 42 Txe4 fxe4+ 43 Kxe4 axb4 Remise.

Hans Meijer

De oudste schaakfoto in Leiden

door Henk Alberts

Op 25 mei 2003 stelde Willem Broekman in wat hij noemde "de komkommertijd op de site van de SV Promotie" de vraag wat de oudste foto met als onderwerp schaken was. Hij kan nooit beseft hebben wat hij met deze vraag zou losmaken. Omdat het gegeven antwoord, een "foto" van het First American Chess Congress, New York 1857 aangedragen door Ruurd Kunnen, mij niet beviel, ging ik eens op zoek in mijn uitgebreide boekenverzameling. Dit leverde onderstaande foto 1 op, met als bijschrift "In 1840 fotografeerde Fox Talbot twee schakers en liet daarmee een van de eerste in Groot Brittanië vervaardigde Daguerreotype na. De pionier van de fotografie is er schitterend in geslaagd de spanning vast te leggen die er tijdens een partij ontstaat." Later dook er ook nog een tweede foto op, zie



rechter-afbeelding, foto 2. Martien de Bock vond in nog een ander boek deze tweede foto. Ook hier was de gegeven datering 1840.

Overigens was de datering 1840 inmiddels al wat twijfelachtig geworden. Er doken ook allerlei andere jaartallen op, zoals;

- 1845: achterop een ingelijste kopie, Prentenkabinet Leiden
- 1846: achterop een ansichtkaart "The Chess Players 1846"
- en heel vaak: "Fox Talbot, calotopie 1842-1850".

Maar ook was er een ander interessant feit opgedoken; foto 1 bleek zich in Nederland te bevinden en wel in het Prenten-kabinet van de Universiteit Leiden, thans onderdeel van de Universiteitsbibliotheek Leiden.

Redenen genoeg dus om eens met een aantal vragen naar het Prentenkabinet in Leiden af te reizen. Dit met vragen als hoe kwam deze foto nu in Leiden terecht? Wat is het correcte jaartal (1840 - 1842 - 1845 - 1846 - 1850)? En hoeveel verschillende foto's zijn er nu eigenlijk? En natuurlijk hoop je de originele foto te zien en zo mogelijk in handen te houden.

Om met dat laatste te beginnen; de originele foto ligt heel diep in een gekoelde kluis en daar blijft hij ook. Zien; nee dus. In je handen houden; uitgesloten!

Hoe kwam het Prentenkabinet aan haar foto? Eigenlijk heel eenvoudig. Eind januari 1967 ontving het prentenkabinet een brief uit Silver Spring, Maryland, USA, waarin uit naam van de erven van Talbot aan een geselecteerde groep musea en 'institutes of higher

learning' het aanbod werd gedaan om uit de persoonlijke collectie van W.A.F Talbot een aantal foto's te kopen. Dit met als doel om het werk van Talbot wereldwijd voor een zo groot mogelijk publiek toegankelijk te maken.

Afhankelijk van wat een Museum of instituut reeds bezat aan foto's kreeg zij de mogelijkheid om een set van 3 tot 15 foto's (periode 1842 - 1850) te kopen.

[In 1953 was het Prentenkabinet Leiden als eerste openbare instelling in Nederland begonnen om naast prenten en tekeningen ook foto's te gaan verzamelen en exposeren. Het prentenkabinet bezat en bezit een rijke verzameling foto's geselecteerd op hun kracht als uitdrukkingsmiddel van een tijd en op hun waarde als individueel kunstwerk.]

Het Prentenkabinet ging op het aanbod van de erven van W.A.F Talbot in en verwierf daarmee een aantal foto's waaronder onder meer "de Chess Players" en "Calvert Jones in the cloisters at Lacock Abbey" beide van de hand van Talbot.

[William Talbot, voluit William Henry Fox Talbot (1800-1877), Brits Filosoof, Egyptoloog, natuur- en scheikundige, was een belangrijke pionier van de fotografie. Als archeoloog was hij bovendien één van de eersten die het spijkerschrift wist te ontcijferen. Talbot maakt het oudste bekende foto-negatief in de zomer van 1835, een plaatje van een raam in zijn huis in Lacock Abbey (Thans bevindt dit negatief zich in de collectie van het Science Museum in het National Museum of Photography, Film and Television in Bradford. Talbot presenteerde zijn uitvinding in een bijeenkomst van de Royal Society op 31 januari 1839, welke datum thans gezien wordt als de officiële geboorte van de fotografie. Er is een museum over zijn werk in Lacock Abbey in een 15^e eeuwse klooster. Zie ook www.r-cube.co.uk/fox-talbot/]

Als details heeft het Prentenkabinet nog bij haar foto vermeld staan: "Calotopie, ±1845, zoutdruk." Verder werd mij daarbij verteld dat de kleur van de originele foto niet, zoals ik zelf verwacht had, in zwart-wit was, doch dat deze bruin is. De bibliothecaresse vertelde mij verder nog dat met ±1845 een periode van plus of min 5 jaar bedoeld wordt; dus tussen 1840 en 1850. Voor een exacte datering brengt ons dat dus niet veel verder. Toch waren er in de uitgebreide boekencollectie van het Prentenkabinet wel een paar andere aanknopingspunten voor een nadere datering. Zo is bekend dat één van beide personen op de foto, de man zonder de hoge hoed, de Fransman Antoine François Claudet is. Talbot had in ieder geval in de periode herfst 1842 tot zomer 1844 zeer intensief contact met Antoine Claudet. En er is meer. Algemeen wordt aangenomen dat de foto's zijn gemaakt zijn in de studio van Claudet. En van die studio van Claudet is bekend dat deze in juni 1841 geopend werd in de Adelaide Gallery in Londen. Deze studio was daarmee de tweede Daguerreotype-studio in Londen, want in maart 1841 opende de Engelsman Richard Beard de eerste studio. Gevoegd bij de vermelding dat Talbot vooral in de periode 1842-1850 zijn foto's gemaakt heeft, doet aannemen dat een datering van 1842 - 1844 het meest waarschijnlijke is voor de oudste schaafo(s). In ieder geval is een datering van 1840 of 1841 niet erg aannemelijk in deze.

Daarnaast heb ik ook in een paar boeken vermeld zien staan bij een foto "één foto uit een aantal studies (foto's) van de Chess Players". Gesuggereerd wordt dus dat er een groter aantal verschillende foto's geweest moeten zijn. Echter duiken tot nu toe in de veelheid van boeken steeds slechts de twee eerder afgebeelde types op. Wel zijn er van beide de nodige exemplaren / afdrukken bekend. De techniek die Talbot gebruikte was in wezen dan ook niet anders dan die van heden ten dagen: Hij maakte een foto, daardoor had hij dan een negatief, een zogenoemd calotype (talbotype), en van dit negatief werden vervolgens naar believen afdrukken (foto's) gemaakt, die verkocht werden aan belangstellenden. In één van de boeken zag ik een lijst van verkochte aantallen in de periode 1843-1846, met daarop soms wel 1700-1800 exemplaren per foto. En hoewel niet op die lijst, ook van de beide foto's van de Chess Players zullen er wel de nodige afdrukken geweest zijn. De bibliothecaresse vertelde mij dat er toch zeker wel zo'n 7 tot 10 exemplaren (van beide foto's samen) bekend zijn.

En een andere leuke vraag die opdook was wat betaal je nu voor zo'n foto? Wat het Prentenkabinet in 1967 voor haar foto betaald heeft, weet ik niet. Wel bleken uit een knipselmap van het Prentenkabinet dat er in latere jaren meerdere foto's bij Sothebys Londen geveild zijn;

- lot 114, 24 mei 1973 (onbekend welke foto dit exact was)

Inzet £300/600 Opbrengst £720

Vermeld wordt hierbij nog: "The Chess Players, 1843. This composition differs from the Chess Players sold in these rooms, lot 314, 21 december 1971". Het lot uit 1973 werd verkocht aan een Amerikaanse verzamelaar, waarschijnlijk Harry Lunn of Larry Schaap wist men mij te vertellen.
- lot 78, 25 april 1986 (foto 1)

Inzet £600/1000 Opbrengst £638

En na het verwerven van de foto door het Prentenkabinet, in 1967, is deze afbeelding ook een aantal malen gebruikt om

"het werk van Talbot voor een zo groot mogelijk publiek toegankelijk te maken." Zo zijn in ieder geval de volgende uitgaven bekend:

1. bewijs van lidmaatschap van de Schaaksociëteit Palamedes

2. vouwblad als reclame voor de Schaaksociëteit Palamedes

(De Schaaksociëteit Palamedes, gesitueerd in het Witte huis in Oegstgeest, werd in oktober 1967 door de schaakvereniging LSG opgericht. Het ging echter niet goed en reeds in 1971 ging Palamedes weer ter ziele.)

3. ingelijste kopie uitgegeven door het Prentenkabinet

4. en mogelijk weet iemand nog een ander voorbeeld voor mij ???????

Henk Alberts

Vakantie in Frankrijk ?!

Een volgende keer als jullie mogelijk weer naar Frankrijk trekken (een groot land met allerlei toernooien en toernooitjes) wil ik je graag van dienst zijn met enkele adressen van chambres d'hotes, waar je uiteindelijk goedkoper en gemoedelijker terecht kunt dan in hotels. Zoals ik je heb verteld zijn we voorzichtig van start gegaan met onze chambres d'hotes activiteiten. Een beschrijving waar we ongeveer zitten staat hieronder; het is een zeer interessante omgeving.

We nodigen in het bijzonder alle Promotie-leden uit om hier een of meerdere dagen te verblijven, uiteraard niet allemaal tegelijk.

Sterker: elk Promotielid dat gebruik maakt van onze faciliteiten en nog een of meerdere potjes komt schaken krijgt een fles wijn van ons, uiteraard Gaillac-wijn dat spreekt van zelf.

Deze regio biedt naar onze smaak voor iedereen zeer goede vakantie-mogelijkheden, zowel sportief fietsen, wandelen als cultureel met musea voor Goya en Toulouse-Lautrec maar ook veel middeleeuwse stadjes en steden met bijbehorende kastelen en ruïnes en veel natuur. De lucht is hier uiteraard schoner dan in ons West-Nederland het geval is wat alleen al blijkt uit het feit dat je op bepaalde heldere dagen van hieraf de besneeuwde toppen van de Pyreneeën kunt zien liggen, toch altijd meer dan 70 km.

De website van Promotie nalopend kom ik tot mijn genoegen tot de conclusie dat het met Promotie goed gaat met behoorlijk wat teams in de bovenste helft van de ranglijst, sterker nog met verschillende kampioenskandidaten.

Hartelijke groeten uit Zuid-Frankrijk.

Herman Buiten

Gegevens: Onze woning ligt op het platteland op de grens van het vlakke land en het gebergte binnen het Nationaal Park Haut-Languedoc, in het centrum van de driehoek die wordt gevormd door Albi - de provinciehoofdstad van de Tarn, Carcassonne - de oude vestingstad - en Toulouse - het centrum voor de lucht- en ruimtevaart. Wij bieden U een zeer aangenaam verblijf voor 2 tot 4 personen. In het huis heeft u de beschikking over een of twee slaapkamers, een badkamer met douche en een wastafel, een gescheiden toilet, een zitkamer met een kleine bibliotheek, het gezamenlijk gebruik van de garage en een onafhankelijke ingang. Bij het huis hebben we een grote tuin met veel bomen, een groentetuin en vele fruitbomen, in totaal meer dan 5000 m² oppervlak. 's Morgens krijgt U een uitgebreid ontbijt en bij het avondeten kunnen wij U van dienst zijn.

In de regio hebben we de Sidobre met zijn wereld van graniet, Lautrec een middeleeuws stadje, Cordes-sur-Ciel met zijn hedendaagse kunstenaars maar ook de kunstmusea zoals het museum Goya in Castres en het museum Toulouse-Lautrec in Albi en de bekende producten uit de streek zoals de honing en confituren uit de Tarn, de roze knoflook uit Lautrec, de wijn uit de Gaillac en de fijne vleeswaren uit Lacauene.

Voor een meer sportieve vakantie kan men zeilen op het Bassin de St-Ferréol, golfen in Mazamet of in Castres, maar er zijn ook mogelijkheden om te mountain-biken of te deltavliegen in Dourgne of ULV-vliegen in Labrugiere ofwel men wandelt een stuk over de doorgaande trekroute GR 653 of over de pelgrimsroute naar St. Jacques de Compostella waaraan we vrijwel liggen.

Info: Mr et Mme Buiten-Kanters (Herman + Carla), La Bourlarie, Allée de Touscayrats, 81110 Verdalle, Frankrijk, telefoon: 05.63.50.09.68, e-mail: promotarn@wanadoo.fr

Groene Hart Toernooi 2004

Opzet Toernooi

Uniek aan dit toernooi is dat het georganiseerd wordt door verenigingen van drie schaakbonden: RSB, HSB en LeiSB. Dit jaar voor het eerst met vier verenigingen: Messemaker 1847 (Gouda), Promotie (Zoetermeer), ASC (Alphen aan den Rijn) en nieuwkomer WSV (Waddinxveen).

Het Groene Hart Toernooi is een open toernooi waar iedereen aan mee kan doen. Er wordt gespeeld in twee groepen.

Groep A met spelers met een rating **boven 1750** en groep B met spelers met een rating **onder 1850**. De categorie spelers met een rating tussen 1750 en 1850 hebben dus een keuzemogelijkheid voor de groepsindeling. Er worden zeven ronden gespeeld volgens het Zwitsers systeem met een speeltempo van **35 zetten in 1 uur en 30 minuten** en daarna **15 minuten** voor de rest van de partij. In de eerste 5 ronden kan elke speler maximaal één bye opnemen. De aanvraag dient hiertoe ten laatste op de speelavond voor de avond waarvoor de bye van toepassing is ingediend te worden bij Ab Scheel. Vooruit spelen is, behalve de laatste ronde, toegestaan; de uitslag moet voor aanvang van de te spelen ronde doorgegeven zijn bij Ab Scheel.

In totaal worden 2 avonden bij Promotie, 2 bij ASC, 2 bij Messemaker 1847 en 1 bij WSV gespeeld. De wedstrijden beginnen om 20.00 uur. In totaal zullen maximaal 60 spelers worden toegelaten. Deelnemers kunnen zich opgeven t/m 2 mei. De centrale registratie vindt plaats bij Ab Scheel onder vermelding van: naam, adres, woonplaats, telefoonnummer, e-mail, **rating en KNSB-nummer**.

Opgave van leden van de vier verenigingen vindt bij de vereniging zelf plaats.

Daarnaast kan men zich telefonisch of via de e-mail opgeven: 0182-512943 of ab-scheel@planet.nl.

Gebruik van het inschrijfformulier (o.a. bereikbaar via www.svpromotie.nl, klik op het logo van het Groene Hart Toernooi) heeft de voorkeur!!

Inleggelden worden voor zover mogelijk van tevoren geïnd en overgedragen aan de toernooidirecteur; overige inleggelden worden op de eerste speelavond voldaan bij de toernooidirecteur.

NB1: Promotie-leden wordt verzocht zich in te schrijven via [Gerhard Eggink](#).

NB2: Speeldata en lokaties: zie agenda (blz. 32)

NB3: Zie ook website Groene Hart Toernooi: www.messemaker-1847.nl/groenehart6/
(klik op het Groene Hart-logo op onze website)

Eerstvolgende wedstrijden Promotie 1

ronde	datum	thuis / uit		tegenstander
8	za 17 apr	thuis		Bloemendaal 1 (Haarlem)
9	za 15 mei		uit	Fischer Z 1 (Amsterdam)

NB: "thuis" = in onze "nieuwe oude" zaal in de Leyens !!!

Onlangs speelde het zevende een uitwedstrijd tegen Lierse 3, in De Lier (jawel). Toen we op de terugweg naar huis in de auto zaten na te genieten van de overwinning (behaald doordat bij een 3½-3½ stand Jeroen de Roo zijn niet zo moeilijke maar heel goed te verprutsen pionneneindspel na wederzijdse fouten toch wist te winnen, omringd door een man of 10, het leek het eerste wel!), kwam ter sprake dat ze daar bij de Lierse blijkbaar een zeer hoog opa- en oma-gehalte hebben. Het aantal oude heertjes en dametjes in hun interne competitie was opvallend groot. Let wel: ook dames dus! Eén van die oude dames speelde mee in hun derde, en vroeg na afloop (bij de analyse!) aan haar tegenstander, onze benjamin (invaller) Pike Krabbendam, hoe lang hij al schaakte. Na zijn antwoord "al 3 jaar" verklaarde zij dat ze aan haar 41^e jaar bezig was!

Dit alles bracht op ons op de vraag hoe de leeftijdsopbouw bij Promotie er eigenlijk uit ziet. Wij hadden het idee dat we lang niet zo "oud" waren als Lierse, maar er zat naar ons gevoel een groot gat tussen de grote hoeveelheid 40-plussers enerzijds en de aanstormende jeugd anderzijds. We probeerden te verzinnen welke leden er nu zo'n 25 tot 35 jaar oud zouden zijn, en kwamen op dat moment niet veel verder dan (uit het hoofd) Igor Coene, Niels Veldhuizen, Mildo van Staden, Eelco Kuipers en Rudi Matai (sorry Hamilcar en Dennis!). Dat we er niet ver naast zaten blijkt uit de volgende statistiek, die is ontleend aan de ledenlijst in het oktobernummer van 2003, waarin ook geboortedatum (volgens mij niet –data) waren opgenomen. De leeftijden heb ik omgerekend naar de datum 31 maart 2004, en mijn excuses als ik er ergens een jaartje naast zit.

De tabel, die alle leden bevat die meespelen in de senioren-competitie, is ingedeeld in groepen van 5 jaar, en levert een grillig beeld. Opvallend is het "gat" tussen 63 en 72. Als we subtotalen maken (zie onderaan) in groepen van 20 jaar, dan blijkt er een heel mooi beeld te ontstaan: 3 grote groepen van rond de 25 leden, en een klein groepje senioren (in de zin van "ouderen", dus het woord "senioren" gebruikt zoals het bedoeld is, en niet in de betekenis die het heeft in de term "senioren-competitie" waaraan je immers ook gewoon kan meedoen als je 14 bent!).

groep	leeftijd	aantal	leden
1	> 80	-	
2	76 – 80	2	Briggeman 79, Hagoort 78
3	71 – 75	3	Breugem 74, v.d.Ploeg 72, van Werven 72
4	66 – 70	-	
5	61 – 65	4	Toxopeus 63, Bruinsma 62, Bragonje 62, van Deelen 61
6	56 – 60	12	Stoop 59, J.Veldhuizen 59, van Staden sr 58, Jutte 58, Landsbergen 58, Breuker 57, Alphenaar 57, Blankespoor 57, Schoon 57, Broekman 57, de Vries 57, Mostert 56
7	51 – 55	12	v.d.Meeberg 55, Kunnen 55, Meijer 55, Busman 55, Pronk 54, Martens 54, Lipka 52, Nepveu 51, van Lier 51, Ahlers 51, Sibbing 51, Boerkamp 51
8	46 – 50	6	Sieben 49, v.d.Wijk 49, H.Tan 48, D.van Nies 48, v.d.Bergh 46, Trommel 46
9	41 – 45	8	v.d.Berg 45, Blok 44, Brinkman 44, H.Ouwens 44, Alberts 43, de Jongh 43, Noordhoek 41, Franken 41
10	36 – 40	7	Eggink 40, de Waal 40, Bannink 39, Peerdeman 38, Tjin A Lin 38, Tsai 36, Baas 36

11	31 – 35	7	van Staden jr 35, Matai 35, Smaal 34, de Zwart 34, Coene 32, Mol 31, N.Veldhuizen 31
12	26 – 30	3	Knops 28, de Roo 27, E.Kuipers 27
13	21 – 25	3	H.Kuipers 25, Wichhart 23, R.Minnema 23
14	16 – 20	13	Hardiek 20, H.Minnema 20, Verboom 18, P.Minnema 18, Snijdwint 18, D.Leenman 18, T.Leenman 18, Hoepel 18, Smit 18, Schuurman Hess 17, Swarts 17, R.Tan 17, Krabbendam 16
15	11 – 15	3	P.van Nies 15, E.Guijt 15, P.Ouwens 14

A	71-90	5	
B	51-70	28	
C	31-50	28	
D	11-30	22	

totaal	83	
---------------	-----------	--

Toen ik de eerste versie van dit artikel aan Willem Broekman liet zien werd hij meteen enthousiast (hij zit net als ik in groep 6, zie tabel), en zei "dan moet je ook de gemiddelde leeftijd per team eens uitrekenen". Wat we daaruit kunnen afleiden weet ik niet, maar hier komt de gemiddelde team-leeftijd (het 8^e is buiten beschouwing gelaten); de sortering is van "oud" naar "jong".

team	leeftijden								totaal	gemiddeld	groep
6 ^e	57	58	51	54	57	58	38	34	407	50,9	oud
7 ^e	62	41	18	72	54	27	57	72	403	50,4	
1 ^e	51	43	39	46	57	32	41	51	360	45,0	middelbaar
4 ^e	45	55	55	35	18	59	31	49	347	43,4	
2 ^e	57	44	18	56	51	15	44	40	325	40,6	
3 ^e	36	51	40	18	38	35	48	17	283	35,4	jong
5 ^e	44	20	28	25	20	23	48	23	231	28,9	

Conclusie: als we al senioren-teams hebben dan zijn dat het 6^e en het 7^e. Het 1^e, 2^e en 4^e zou je "van middelbare leeftijd" kunnen noemen, terwijl het 3^e en vooral het 5^e tot de jonkies gerekend kunnen worden.

Rob de Vries

www.svpromotie.nl

vanaf deze week in een nieuw jasje !!

Oplossing Kerst-crypto

door Henk Breugem

Hierbij de oplossing van het cryptogram uit het december-nummer. De redactie is zo vriendelijk geweest de gevraagde woorden in het diagram in te vullen, en in de omschrijvingen de woorden/letters die samen het gevraagde woord vormen **vet** af te drukken.

1	s	c	h	e	v	e	t	o	r	e	n	← Sereen	vocht	deze club om overeind te blijven	
2	t	e	a	m	l	e	i	d	e	r	s	← De aanvoerders hebben	meestal drie	keer contact	
3	m	e	s	s	e	n	m	a	k	e	r	← Neem	maskers	af om deze club te ontmaskeren	
4	d	a	m	e	s	s	c	h	a	a	k	← Ach S,	de smaak	hebben de vrouwtjes wel te pakken	
5	s	n	e	l	s	c	h	a	k	e	r	← Ach,	'r klessen	zoveel spelers over deze vlugge bink	
6	d	a	m	e	t	h	e	o	r	i	e	← Ik doe	hier team	I niet gelijk met haar in de praktijk	
7	o	n	t	s	p	a	n	n	i	n	g	← Een non	spant 'n I.G.M.	voor haar karretje om zich te vermaken	
8	s	l	o	t	p	a	r	t	i	j	e	n	← O,	en Tal prijst	de eindronde
9	o	n	t	w	i	k	k	e	l	e	n	← Ot	we klinken	als we onze stelling kunnen deployeren	
10	d	e	n	k	s	p	o	r	t	e	n	← Bij het	preken stond	men in ieder geval niet in het veld	
11	b	o	n	d	s	r	e	g	e	l	s	← De mogelijkheid is	begrensd,	los daarvan zetten zij de lijnen uit	
12	d	a	m	e	p	o	s	i	t	i	e	← Medio	sept. i.a.	is haar plaats bekend	
13	o	n	d	e	r	b	o	n	d	e	n	← We	boden Donner	niet alleen het landelijk niveau aan	
14	d	a	m	e	v	l	e	u	g	e	l	← Een leeg	veld ma,	U vliegt er maar eens uit	
15	f	i	d	e	m	e	e	s	t	e	r	← Met	die sfeer	kan je veel bereiken	
16	p	a	a	r	d	e	n	s	p	e	l	← En dapper	sla	ik hun verrichtingen gade	
17	r	e	g	l	e	m	e	n	t	e	n	← En	men regelt	dit opdat men ze zal naleven	
18	p	l	u	s	p	i	o	n	n	e	n	← Wat 'n	puin, slopen	doen ze de stelling maar toch blijft er meer over	
19	p	a	a	r	d	s	p	r	o	n	g	← P.S.	rond Praag	maakt men een schielijke beweging op het bord	
20	s	t	a	p	p	e	n	p	l	a	n	← We	snappen plat	gezegd niets van deze methode	
21	l	a	n	g	e	r	o	k	a	d	e	← Hebben de schaak-	goden elkaar	gevonden bij deze club?	
22	h	o	r	i	z	o	n	t	a	a	l	← Zo	in haar lot	wordt zij heen en weer geslingerd	
23	s	m	a	a	k	m	a	k	e	r	s	← Met zijn	makkers saam	geeft hij iets pittigs aan de partij	
24	c	l	u	b	l	o	k	a	l	e	n	← Ze hebben op	Cuba 'n lol,	elk toernooi heeft daar zijn eigen behuizing	
25	w	i	n	s	t	p	u	n	t	e	n	← Een	stunt en 'n wip	voor de overwinnaars	
26	w	i	n	s	t	g	e	v	e	n	d	← Hoe je de	vesting wend(t)	of keert het levert altijd voordeel op	
27	r	e	m	i	s	e	s	t	a	n	d	← Risten	dames	proberen de partij gelijk te houden	
28	m	e	n	t	a	l	i	t	e	i	t	← De	natie tilt	me door haar wijze van denken	
29	t	o	r	e	n	o	f	f	e	r	s	← Of	Ree frons	zijn voorhoofd, of hij gaat een gave brengen	
30	z	w	a	r	t	s	p	e	l	e	r	← Het spel	Zr, wat er	door hem wordt gespeeld, is duister	
31	k	w	a	l	i	t	e	i	t	e	n	← En	ik liet wat	verschil in waarde zien	
32	s	i	e	r	s	t	u	k	k	e	n	← Kies	er kunst	uit want ze zijn prachtig	
33	v	e	r	l	i	e	s	p	u	n	t	← Wat ze ook	uitvreten,	pluis zit het niet als je een nul krijgt	
34	n	i	m	z	o	w	i	r	s	c	h	← 'n	schim zo wit	als deze crack heb ik nooit gezien	
35	l	o	p	e	r	o	f	f	e	r	s	← Een	floers proef	ik bij deze gave op het bord	
36	a	c	h	t	e	r	s	t	a	n	d	← Dat	er 'n schat	verborgen is levert nadeel op	
37	u	i	t	w	e	d	s	t	r	i	j	d	← Dat	wit er dus tijd	voor maakt om buiten te spelen
38	p	a	t	s	t	e	l	i	n	g	← De	P.T.T. lag	Niels	uit waarom deze situatie is ontstaan	
39	c	o	m	b	i	n	a	t	i	e	s	← We hebben geen	N.O.C. ambities	om de verbindingen te demonstreren	

De oplossing is dus (zie grijze balk): "**Een schaakprobleem is er om opgelost te worden**".

Er zijn 4 inzendingen ontvangen, die allemaal correct waren, en wel van Frans Martens, Harry Breuker, Jan Blankespoor, en Rob de Vries; na loting is de 1^e prijs (€ 15,-) toegekend aan **Harry Breuker**, en de 2^e prijs (€ 10,-) aan **Frans Martens**. Van harte proficiat!

Henk Breugem

Het vijfde speelt nog steeds mee voor het kampioenschap. Ze staan gedeeld eerste met een paar bordpunten achter. Ons vriendenteam strijdt dapper verder in het drijfzand van de tweede klasse onderbond. Gaat U weer mee in de onnavolgbare wereld die het vijfde heet....

6 januari thuis tegen SIO 1

Sio is deze keer aan de beurt. Met ons vertrouwde team gaan we weer de strijd aan. Leuke kanttekening is dat ons team geen invallers nodig heeft, het vijfde heeft aan de 8 basisspelers meer dan voldoende. Iets wat gezegd mag worden! Sio staat derde en kan gezien worden als een geduchte outsider. Al snel ziet onze teamleider (lees Hielke Kuipers) dat het allemaal niet zo goed gaat. Brinkman verliest snel na een openingsfout die niet meer te herstellen valt. Jammer. Ondertussen blundert Hardiek ook zijn hele stelling en partij weg. Van Nies wordt op het vijfde bord na een gezonde aanval van zijn tegenstander mat gezet. Zonde maar het staat al wel 0-2! Ook Hardiek houdt zijn hopeloze stelling niet en zal toch beter zijn best moeten gaan doen. 0-3 achter! Onze teamleider heeft het niet zo naar zijn zin. Al 3-0 achter en speelt zelf ook geen geweldige partij. Hij komt in een toreneindspel wat hij nog maar remise moet zien te houden. Gelukkig wint Hans Minnema zijn partij. Ik zal verder niet in details treden maar na een leuke aanval gehad te hebben stond hij toch veel materiaal achter en dus ook de partij. Gelukkig werkte zijn tegenstander mee en gaf een toren weg. Keurig Hans, het maakt me niet meer uit hoe je wint, je wint en dat telt! En dat bewijst Hans alweer! Maar we staan nog steeds met 1-3 achter. En de rest van de borden staan niet echt zo goed. Kuipers moet het toreneindspel maar remise zien te houden, Wichhart naast hem heeft een beter eindspel bereikt en moet ook doorspelen voor de winst. Ook Knops (die met die niet zulke mooie scores) is nog bezig. Hij speelt een goede partij en lijkt te gaan winnen. Rens speelt een merkwaardige partij op het laatste bord die hij al zes keer had kunnen winnen maar het nog even nalaat. We gaan de welbekende tijdnoodd fase in met een 1-3 achterstand (vind u het ook zo spannend?) Knops wint zijn partij! Netjes en keurig gespeeld. Ook Wichhart wint zijn partij en maakt de score gelijk tot 3-3. Kuipers kan al lang remise maken maar wil toch de volle 2 matchpunten binnenslepen, desnoods door wat vlagstampen. Gelukkig wint Rens zijn partij en kan Kuipers remise nemen. Toch weer winst voor het vijfde; 4,5 – 3,5. Dit stukje klinkt misschien wel een beetje positief maar eigenlijk hadden we met dikke cijfers moeten verliezen. Maar dit seizoen hebben we net dat beetje geluk wat we al die jaren zo nodig hadden. We dwingen het nodige af en ons vijfde werkt zich helemaal gek. Vandaar geen commentaar op deze overwinning, alleen maar hulde... en heel veel bier! De mensen van SIO gingen niet helemaal blij de auto in. Hetgeen wij niet zo heel erg vonden.. wij zaten al lang en breed aan het bier!

9 februari uit tegen Schaakmat 2

Schaakmat staat op het programma; na wat om gereden te hebben komen we bij Schaakmat aan. Dit team moeten we makkelijk kunnen hebben aangezien zij laatste staan. Misschien ligt hier dus een mogelijkheid om de drie bordpunten die we achter staan op Schaakhuis te verkleinen. Al vrij snel staan alle borden vrij goed. Het lijkt of Schaakmat er weinig kaas van gegeten heeft en zitten te spelen als een stelletje blinden. Pikant detail is dan ook dat Rens op bord 8 tegen een echte blinde speelt! Van Nies haalt al snel het eerste punt binnen. Keurig gespeeld. Al snel volgt Hans die zijn tegenstander volkomen wegspeelt in het toreneindspel en Kuipers die laat zien dat goed verdedigen ook niet slecht is. Dirk haalt het vierde punt binnen en staan al snel op een comfortabele 4 -0 voor. De rest staat erg goed en een monsterscore ligt binnen bereik. Rens komt niet verder tegen de blinde man, het team denkt dat Rens ter compensatie ook een blinddoek heeft voorgedaan uit medelijden. Helpen met het goedzetten van de stelling op zijn hulpbordje geeft wel enige goodwill aan, maar een partij win je er niet mee. Het inspreken van alle zetten door de blinde man op een bandrecorder is trouwens niet echt bevorderend voor de concentratie. Remise is het resultaat. De winst is binnen. Wichhart met een kwal meer wint ook en langzaam stroomt het bier het team binnen! In tijdnoodd weet Knops zijn betere stelling niet tot winst uit te buiten en Hardiek verliest een moeilijke partij waar teveel complicaties in zaten. Een aardige 6-2 is het eindresultaat. Proost! In de auto op weg naar huis werd even contact gelegd met onze concurrent, Schaakhuis, die maar met 4½ – 3½ wisten te winnen. Het verschil bedraagt nog maar 1½ bordpunt. En in de laatste 2 rondes speelt de top drie nog tegen elkaar. Erg spannend dus. Onder bezielende leiding van Kuipers zal het dit jaar moeten gaan gebeuren.. Succes! En Rens die blinddoek mag af hoor!

2 maart thuis tegen DD5

Met tegenzin zit ik dit stukje te schrijven dinsdagnacht om een uur of 3. Denkend en scheldend in mijn hoofd begin ik maar wat op mijn toetsenbord te rammen.

Met in het hoofd de nederlaag van Schaakhuis 2, onze concurrent, beginnen we onze partijen. Van Nies, Brinkman en Knops spelen alle remise. Keurig en niks op aan te merken. Knops stond misschien wel wat beter maar winst was waarschijnlijk iets teveel gevraagd. Dan verliest Hans zijn eerste partij van dit seizoen. Geen kans gehad en erg jammer. Goed dan de partij van ondergetekende. Kuipers die eindelijk intern een redelijk seizoen beleeft en weer zin heeft om te schaken en zelfs de boeken weer opengeslagen heeft speelt extern niet echt goed. Ook nu niet. Hij speelt zijn slechtste partij sinds een jaar of drie. Zijn tegenstander die de kunst van het "Breugemen" goed verstaat doet ook al niet veel goede zetten. Maar Kuipers kan dit natuurlijk in overtreffende trap en ver(**censuur**) zijn partij. Hij weet het kampioenschap hier in zijn eentje te grabbel te gooien. Aangezien Rens en Hardiek nog wel netjes winnen maar Maarten verliest een slecht paardeneindspel en dus werd er met 3½– 4½ verloren. Alleen met winst op Pomar 1 (dat nu bovenaan staat) en hopen dat Schaakhuis met kleinere cijfers of geen volle winst tegen Sio, zal het vijfde nog kampioen kunnen worden. Dit jaar is Kuipers dus de falende schakel. Met een erg magere 2½ uit 6. De vloek van het vijfde.. ik zou er een boek over moeten schrijven. Gelukkig hebben we het nog wel gezellig en is er altijd nog volgend jaar (zucht) en overvloedig bier (proost!).

Hielke Kuipers

Ludiek probleem

Schaakjournalist Lex Jongsma (binnenkort in Zoetermeer om met zijn club Bloemendaal tegen ons 1^e te spelen), schrijft in zijn wekelijkse schaakrubriek in De Telegraaf meestal over serieuze schaakzaken. Tegen Kerstmis echter ruimt hij altijd plaats in voor "de kerstpuzzel", meestal een aantal vrij pittige serieuze opgaven (studies en zo). Maar af en toe zit er ook een ludiek element in. Zo ook dit jaar.

In onderstaande stelling [De Telegraaf, 20 december 2003] was de opgave:

"Een ouwetje. Het lijkt waarachtig wel iets op een kerstboom.
Het begint met **1. Kxe1, Da1**. Nog 15 zetten, en dan staat zwart mat. Oppassen!"

```
WyyyyyyyX
xAaAaAaAax
xAaAaAaAax
xAaAaAaAax
xAAbAaAaAax
xAbBaAaAax
xCbBaAaAax
xFbBcBmAax
xDgEdAaAax
ZwwwwwwwwY
```

Oplossing: → bladzijde 29

Leeswijzer: Toen de ene helft van de redactie (degene die wel eens puzzels in het clubblad plaatst) dit probleem liet zien aan de andere helft (degene die zou kunnen zeggen "wij KNSB-spelers zien zo iets meteen", maar intussen iets dacht als "wij KNSB-spelers kijken niet naar zo iets"), keek laatstgenoemde toch maar even naar de opgave, en toen naar de oplossing, waarna hij verklaarde: "Leuk zeg, die moeten we maar plaatsen!"

Ja, dat gaat prima hier in de Olympus. Een prettige schaakzaal. Eerst binnenkomen, even de tegenstander opzoeken en daarna een lekker potje schaken. Een rustige avond, zo iedere week op dinsdag, waarop je heerlijk tot rust komt. Niet dat gejakker zoals gewoonlijk door de week, niet dat geluid van telefoons of radio's om je heen, maar een rustige avond. Rustig nadenken over je volgende zet, bijna twee uur lang en als je tegenstander ook lang nadenkt ruim drie uur rust. Daar is een mens wel aan toe in deze drukke wereld. Zo, tegenstander opgezocht, opening gespeeld en nu eens lekker gaan zitten voor het middenspel....

Boem-Tik! Wat? Boem-Tik! Wat? Boem-Tik! Wat? Boem-Tik! Hoe Boem-Tik! heb Boem-Tik! ik Boem-Tik! het Boem-Tik! nu? Boem-Tik! Wat Boem-Tik! is Boem-Tik! dat Boem-Tik! voor Boem-Tik! een Boem-Tik! gedreun? Boem-Tik! Mijn Boem-Tik! stukken Boem-Tik! staan Boem-Tik! gewoon Boem-Tik! te Boem-Tik! schudden Boem-Tik! op Boem-Tik! het Boem-Tik! bord. Boem-Tik! Iedereen Boem-Tik! kijkt Boem-Tik! verstoord. Boem-Tik! Zo Boem-Tik! kan Boem-Tik! je Boem-Tik! toch Boem-Tik! niet Boem-Tik! schaken? Boem-Tik! Dit Boem-Tik! gaat Boem-Tik! helemaal Boem-Tik! nergens Boem-Tik! meer Boem-Tik! over. Boem-Tik! Rustig Boem-Tik! schaken, Boem-Tik! daar Boem-Tik! kom Boem-Tik! ik Boem-Tik! voor, Boem-Tik! voor Boem-Tik! een Boem-Tik! partij Boem-Tik! op Boem-Tik! een Boem-Tik! leuk Boem-Tik! niveau, Boem-Tik! naar Boem-Tik! een Boem-Tik! disco Boem-Tik! kan Boem-Tik! ik Boem-Tik! zelf Boem-Tik! ook Boem-Tik! wel Boem-Tik! gaan Boem-Tik! als Boem-Tik! ik Boem-Tik! dat Boem-Tik! zou Boem-Tik! willen. Boem-Tik! Nou Boem-Tik! ja, Boem-Tik! niets Boem-Tik! aan Boem-Tik! te Boem-Tik! doen, Boem-Tik! we Boem-Tik! spelen Boem-Tik! wel Boem-Tik! verder. Boem-Tik! Wat Boem-Tik! een Boem-Tik! lawaai. Boem-Tik! Oeps, Boem-Tik! daar Boem-Tik! geeft Boem-Tik! hij Boem-Tik! een Boem-Tik! pion. Boem-Tik! Die Boem-Tik! heb Boem-Tik! ik Boem-Tik! te Boem-Tik! pakken. Boem-Tik! O Boem-Tik! nee, Boem-Tik! die Boem-Tik! vork Boem-Tik! had Boem-Tik! ik Boem-Tik! niet Boem-Tik! gezien. Boem-Tik! Daar Boem-Tik! gaat Boem-Tik! een Boem-Tik! kwaliteit. Boem-Tik! En Boem-Tik! nu Boem-Tik! geeft Boem-Tik! hij Boem-Tik! weer Boem-Tik! een Boem-Tik! pion Boem-Tik! terug! Boem-Tik! Wat Boem-Tik! een Boem-Tik! niveau Boem-Tik! zeg, Boem-Tik! dit Boem-Tik! heeft Boem-Tik! niets Boem-Tik! meer Boem-Tik! met Boem-Tik! schaken Boem-Tik! te Boem-Tik! maken Boem-Tik! maar Boem-Tik! meer Boem-Tik! met Boem-Tik! de Boem-Tik! vraag Boem-Tik! wie Boem-Tik! deze Boem-Tik! muziek Boem-Tik! het Boem-Tik! beste Boem-Tik! kan Boem-Tik! waarderen Boem-Tik! of Boem-Tik! negeren Boem-Tik!.

He? Het is ook weer afgelopen. Eens even maar weer mijn stelling bekijken. Nou, dat valt nog wel mee. Het eindspel kan ik misschien nog wel winnen. Maar de partijnotatie kan thuis natuurlijk beter meteen door het toilet gespoeld worden. Zoveel onbegrijpelijke zetten, dat begrijp je later nooit meer. Naast mij heeft Van Galen zijn partij verloren nadat beide spelers een toren en een dame weggaven en hij mat in een over het hoofd zag. Wat een niveau blijft erover: qua voorbereiding kan je inmiddels beter oordopjes kopen dan een openingenboek of een partijendatabase.

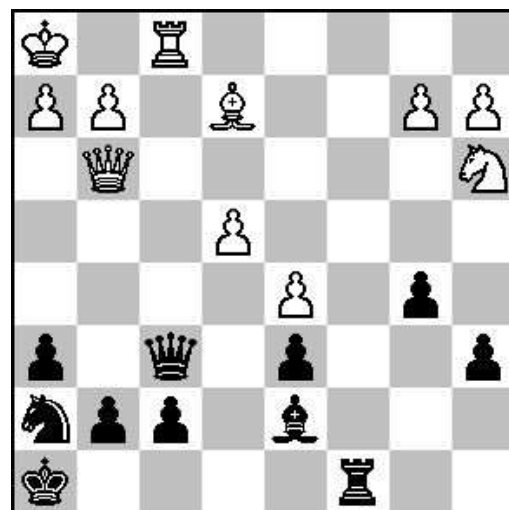
Toch benieuwd hoe dat verder gaat met het lawaai in de zaal.....

“Maar juist toen iedereen in afgrijzen zijn gelaat afwendde van deze dodelijke val, vingen zijn oude instincten hem weer op en hij redde zich nog juist”. (J.H.Donner, januari 1978)

Op dinsdag 9 maart trad Promotie 4 in klasse 2D aan voor haar 'kampioenswedstrijd' tegen DSC 5. Stand aan kop: 1. DCS 5, 10 p, 29 bp; 2. Promotie 4, 10 mp, 27½ bp. Er moest dus gewonnen worden. En onder de deskundige leiding (alleen die opstelling op bord 7 en 8?!) van wedstrijdleader John Tan werd er om kwart voor acht afgetrapt.

Na een uur wedstrijd was de conclusie dat we het duidelijk niet van het openingsvoordeel zouden moeten hebben. Maar op alle borden was er spel en het kon nog alle kanten op. Daarbij was het eerste punt al snel voor de onzen. Ruurd Kunnen heeft zwart op bord 7.

Zie diagram (ontstaan na een dichtgeschoven, Pd5 Lxd5 cxd5, Svesnikov) en de tegenstander denkt de aanval te hebben, doch komt bedrogen uit. 1. ... Dxb2 2. Txf7 Pg5(!) 3. Tf1 (ook Tf2 werkt na Pxe4 niet echt) Dxe2 3. Tel Dd2 en na nog wat gespartel tegen 9 uur 0-1.



Maar DSC 5 scoorde weer tegen op bord 8 waar Jaap van de Berg in een open stelling nogal verdrukt stond, Lf5xh3 mistte, toch nog tegenspel vond, maar dan weer verzuimt om goed naar veld h3 te kijken. Na het gemiste Dxh3 is het met torenverlies over en uit. 1-1.

Mijn prognose is op dat moment 3¼ - 4¼; niet genoeg en er moet gewonnen worden. De tijdnoed komt ondertussen op, de spanning stijgt, de toeschouwers verzamelen zich rond de borden; het moet nu gaan gebeuren. (Hoewel een enkele angstaas onder de toeschouwers oppert dat 'het' bij 4-4 ook nog kan.)

In die periode is aanvankelijk de partij van Jeroen Snijdewint (bord 6) de enige logische; weliswaar is hij een deel van zijn voordeel kwijt, de dubbele zwarte e-pion van zijn tegenstander is opgelost, edoch hij heeft ruimtevoordeel en vooral 15 minuten meer. Dit vertaalt zich in ongenueanceerd aanvalspel van zwart, dat opgevangen wordt middels de oprukkende c-pion; c6 - c7 en einde. Echter gelijktijdig gaan er ook een aantal zaken helemaal fout op de topborden. Eerst Hans van de Wijk (bord 2) die eerder een kwaliteit had moeten geven, weer leefde, remise lijkt te kunnen maken, maar met inmiddels 3 om 2 minuten gruwelijk mis grijpt, een toren inboet en onmiddellijk kan opgeven. En daarna ook nog Jan Veldhuizen (bord 1), die de tegenstander toch achter z'n koningspionnen ziet komen, waarna het ook onmiddellijk mat blijkt te lopen. Gelukkig is Niels Veldhuizen (bord 4) inmiddels een fraaie partij aan het winnen. Na een speculatief paardoffer op h7 en nog een 2^e stukoffer annex torenoffer op de damevleugel slaat de witte aanval dan toch door. Het gevoel was dat de tegenstander middels het teruggeven van een toren de f-lijn had moeten plomberen (hetgeen in de analyses achteraf ook blijkt.) Nu hij dit niet doet is het achter elkaar helemaal uit. Tussenstand 3-3.

Jan Busman wint ondertussen z'n eindspel met Toren + Loper + pionnen tegen Toren + veel (meer) pionnen. Na een remise-aanbod van de tegenstander stelt hij mij de originele (doch niet toegestane) vraag of hij mag doorspelen. Na herhalen van de vraag geef ik hier toestemming voor, waarna

hij redelijk snel wint, als de tegenstander de g-pion geeft en die van Jan naar g2 laat doorlopen. Tussenstand 4-3 (wedstrijdleader John Tan wordt overigens verzocht deze alinea niet te lezen). En dan blijft Rudy Matai (bord 3) over om de wedstrijd binnen te brengen. Weliswaar staat hij verloren, heeft pionnen minder en een loper tegen een lastig paard, maar makkelijk te winnen is het nog niet voor de tegenstander. En Rudy is gewoon de handigere vluggeraar. Als het paard in een penning geraakt kantelt de partij; het paard gaat verloren en de tegenstander gaat door de vlag. Eindstand 5-3!! Het is gelukt!!! Maar Promotie 4 is er nog niet; op dinsdag 6 april volgt de alles beslissende uitwedstrijd tegen Corbulo 1. 4-4 in Leidschendam betekent het kampioenschap en promotie naar de 1^e klasse. Maar ook voor Corbulo is deze wedstrijd van groot belang; zij dienen te winnen om degradatie te ontlopen. Pikant detail: bij de tegenstander in het team ook een Busman, zoon van...

de teamleader

Naschrift van de auteur:

Bij mijn vorige schaakvereniging (de Ooievaar) heb ik zeker zo'n 6-7 jaar externe HSB-wedstrijden geleid. De bijbehorende verslagen schreef ik onder het pseudoniem "de wedstrijdleader", waarbij eenieder ook zo wel wist wie de auteur was. Bovenstaande pseudoniem is een variatie hierop. (Het doet me overigens ook denken aan de vereniging waar ik daarvoor lid was (SC Groningen). Daar had men in het clubblad een rubriek onder de naam "Doctor doceert". En ook daar wist ieder clublid ook zo wel wie de schrijver van die rubriek was. (naam bij redactie bekend)

Naschrift van (een deel van) de reactie:

Dat zal toch niet dezelfde doctor zijn als de onze? Hoewel, Groningen zei U.....?

Oplossing probleem van bladzijde 26

We geven de oplossing zoals vermeld door Lex Jongsma in De Telegraaf van 24 januari 2004:

"Vraag niet hoe het kan, maar opnieuw (en nog sterker) is de hele zwarte troepenmacht. Het is mat in 16 zetten. Gegeven was nog 1. Kxe1, Da1, en onmiddellijk valt op dat zwart nu de dame alleen nog maar tussen a1 en a2 heen en weer kan schuiven. Wit kan in 5 zetten een dame halen op h8, kan dan ook nog de pionnen c5 en c4 gaan slaan, vervolgens de toren op b3 en de dame op a2, maar de toegang tot de zwarte koning blijft ondoordringbaar. Mat in 16 zetten kan alleen maar worden verkregen met een paardpromotie, maar dan wordt beslissend op welk moment het paard op b3 gaat slaan. Verder moet je er nog op letten dat wit met het paard eerst de pion op c5 moet ophalen en dan pas de pion op c4. De correcte oplossing is: 1. Kxe1 Da1; 2. h3! Da2; 3. h4 Da1; 4. h5 Da2; 5. h6 Da1; 6. h7 Da2; 7. h8P Da1; 8. Pf7 Da2; 9. Pd8 Da1; 10. Pe6 Da2; 11. Pxc5 Da1; 12. Pa4 Da2; 13. Pb6 Da1; 14. Pxc4 Da2; en nu de apotheose 15. Pa5 Da1; 16. Pxb3 mat. Geestig, nietwaar?"

Website www.svpromotie.nl vernieuwd!

Onder andere naar aanleiding van Uw opmerkingen is er achter de schermen druk gewerkt aan een nieuwe opzet voor onze website. Uitgangspunten zijn overzichtelijkheid en GEEN RECLAME (veel geuite klacht in de enquête). Het ontwerpteam bestaat uit webmaster Willem Broekman plus ontwerper Rick Dekker. Als het goed is is de nieuwe site "in de lucht" als U dit leest.

De nieuwe lay-out bestaat uit een menukop en een veld met twee kolommen (zonder border). In de linker kolom komen de plaatjes (deze kolom is 200px breed), in de rechter kolom de tekst. Als er een submenu aan de orde is verschijnt dit als een regel onder de menukop.

Het (sub)menu blijft altijd zichtbaar, wat het navigeren gemakkelijker maakt. Als er een pagina van buiten naar binnen wordt gehaald verschijnt deze onder de kop als het Promotie betreft (zoals rating of externe teams) c.q. wordt deze pagina op een heel scherm getoond (zoals HSB, KNSB, jeugdpagina, enz).

Er is gekozen voor een ontwerp dat de informatie maximaal toegankelijk en leesbaar maakt, in zwart/wit van het schaakbord. Alleen in het menu verschijnt rood bij het bewegen van de cursor over het menu c.q. wordt de menulink die het laatst gekozen is rood.

Het bestuur

Hierbij een aantal opmerkingen van de webmaster (inmiddels enigszins achterhaald, want enkele weken geleden geschreven...):

Ik ben eigenlijk wel zeer tevreden met de enquête-resultaten. Het is wel duidelijk dat onze website aan een professionaliseringsslag toe is. Enerzijds qua lay-out en anderzijds qua toegankelijkheid. Verder moeten we van de reclame af. De volgende aanpassingen staan op de rol:

Een nieuwe lay-out. Deze is inmiddels beschikbaar en wordt nu volop getest en geïmplementeerd. De ontwerper is Rick Dekker. Weg met de reclame. Dat zal gebeuren. De discussie loopt om de seniorensite en de jeugdsite te integreren bij één provider. Dat integreren heeft enige voeten in de aarde. Waarschijnlijk zal de seniorensite nog eenmaal tijdelijk verhuizen naar Planet Internet. De reclame is dan weg. Dat zal uiterlijk in april gerealiseerd worden!

Verbeterde toegankelijkheid. De nieuwe site zal in hoge mate geoptimaliseerd worden wat betreft de informatievoorziening en de toegankelijkheid tot deze informatie. Die kan veel beter. De prioriteit wordt hieraan gegeven boven een flitsende presentatie met plaatjes, flash, enz. Ook de snelheid van de site zal hoger worden.

Meer partijen. Het is duidelijk dat uw webmaster alleen informatie kan plaatsen, indien hij deze informatie krijgt toegezonden. Zelf daarvoor zorgen leidt tot veel te veel werk. Ik heb de schoonheidsprijs geïnitieerd om meer partijen te krijgen. Dat loopt onvoldoende. Dus bij deze de oproep: zend svp partijen in. Er loopt een discussie met Bernard. Hij wil zijn partijen voor de externe concurrentie verborgen houden. Ik zal dat regelen al dan niet via een wachtwoord voor Promotieleden voor het partijendeel.

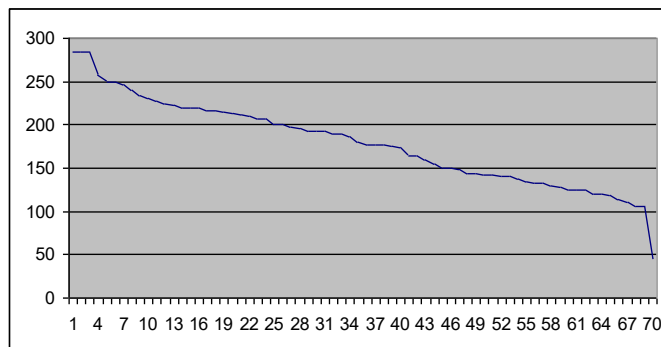
Teamresultaten. Hetzelfde geldt voor de teamresultaten. Ik krijg maar in circa 20% van de externe wedstrijden iets als een teamverslag. Heren teamleiders: Actie!!!! Zend eens wat in!!

Willem Broekman

De voorronden van de interne competitie, een analyse

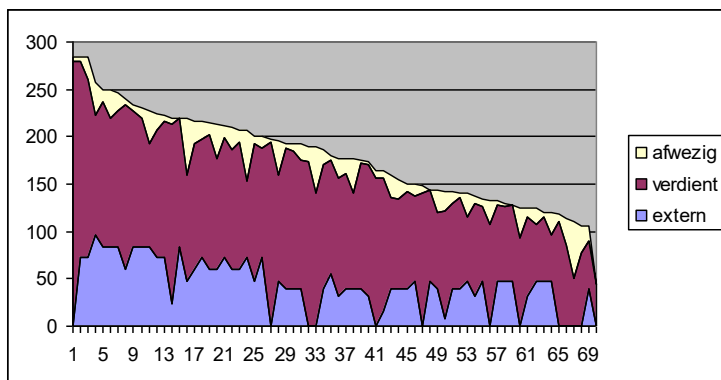
door Willem Broekman

Onderstaand zijn de resultaten van de interne competitie weergegeven.
Verticaal per persoon de punten, horizontaal de spelers 1 t/m 70.



Zoals kan worden gezien is dit vrijwel een rechte lijn met enkele uitbijters aan de boven en onderkant. De lijn loopt van 105 naar 255 punten. Gemiddeld gesproken is het verschil per plaats 2,1 punt. Dat is weinig discriminatie. Dat betekent dat gemiddeld 1/9 speelpunt (voor groep 1) het verschil maakt tussen een plaats op de ranglijst.

Een vlotte inschatting van punten voor afwezigheid, verdiende punten en externe punten wordt gegeven in onderstaande grafiek.
Conclusie: plm. 2/3 van de punten worden verdiend, de rest 'gekregen'.



Gemiddeld zijn per persoon 19,4 partijen gespeeld. Men is dus gemiddeld 3,6x afwezig geweest. Ik vind dat een hoge opkomst.

Het verschil(delta) tussen peelo en rating geeft aan of men boven of onder niveau heeft gescoord. In de derde kolom is aangegeven de sprong op de tov de startlijst op basis van rating.

De top van de lijst ziet er als volgt uit:

naam	delta	sprong
Trommel	342	18
Tsai	326	28
Schuurman Hess	239	18
Knops	167	22
van Lier	166	6
Brinkman	158	18
van Nies	141	9
Baas	141	15

De onderkant ziet er als volgt uit:

naam	delta	sprong
Bannink	-102	0
Breugem	-107	-25
Krabbendam	-127	-12
Smaal	-147	-20
Briggeman	-149	-25
van Deelen	-230	-19
van de Meeberg	-350	-4

De conclusie is dat Bannink behoorlijk onder niveau heeft gescoord, maar dat hij daarmee toch dezelfde plaats op de ranglijst is blijven innemen. Tsai heeft de grootste sprong op de ranglijst gemaakt tov de startlijst op basis van rating.

Agenda

dag	datum	intern	extern	Groene Hart Toermooi	
di	30 maart	finaleronde 1	Pomar 5 - Promotie 5		
wo	31 maart		Promotie 2 - DD 3 <i>centraal</i> Promotie 3 - Rijswijk 2 <i>(De Lier)</i>		
do	1 april		Haeghe Ooievaar 7 - Promotie 8		
di	6 april	finaleronde 2	Corbulo 1 - Promotie 4 Promotie 6 - Rijswijk 4		
di	13 april	finaleronde 3			
za	17 april		Promotie 1 - Bloemendaal 1		
di	20 april	finaleronde 4			
di	27 april	finale snelschaken			
ma	3 mei			1 ^e ronde	Messemaker (Gouda)
di	4 mei	finaleronde 5			
di	11 mei	finaleronde 6		2 ^e ronde	Promotie
za	15 mei		Fischer Z 1 - Promotie 1		
di	18 mei	finaleronde 7			
wo	19 mei			3 ^e ronde	ASC (Alphen)
di	25 mei	finaleronde 8			
do	27 mei			4 ^e ronde	WSV (Waddinxveen)
di	1 juni	finaleronde 9			
wo	2 juni			5 ^e ronde	ASC (Alphen)
di	8 juni	finaleronde 10		6 ^e ronde	Promotie
ma	14 juni			7 ^e ronde	Messemaker (Gouda)
di	15 juni	finaleronde 11			
di	22 juni	prijsuitreiking			
di	29 juni	doorgeefschaak			
di	6 juli	begin zomercompetitie			