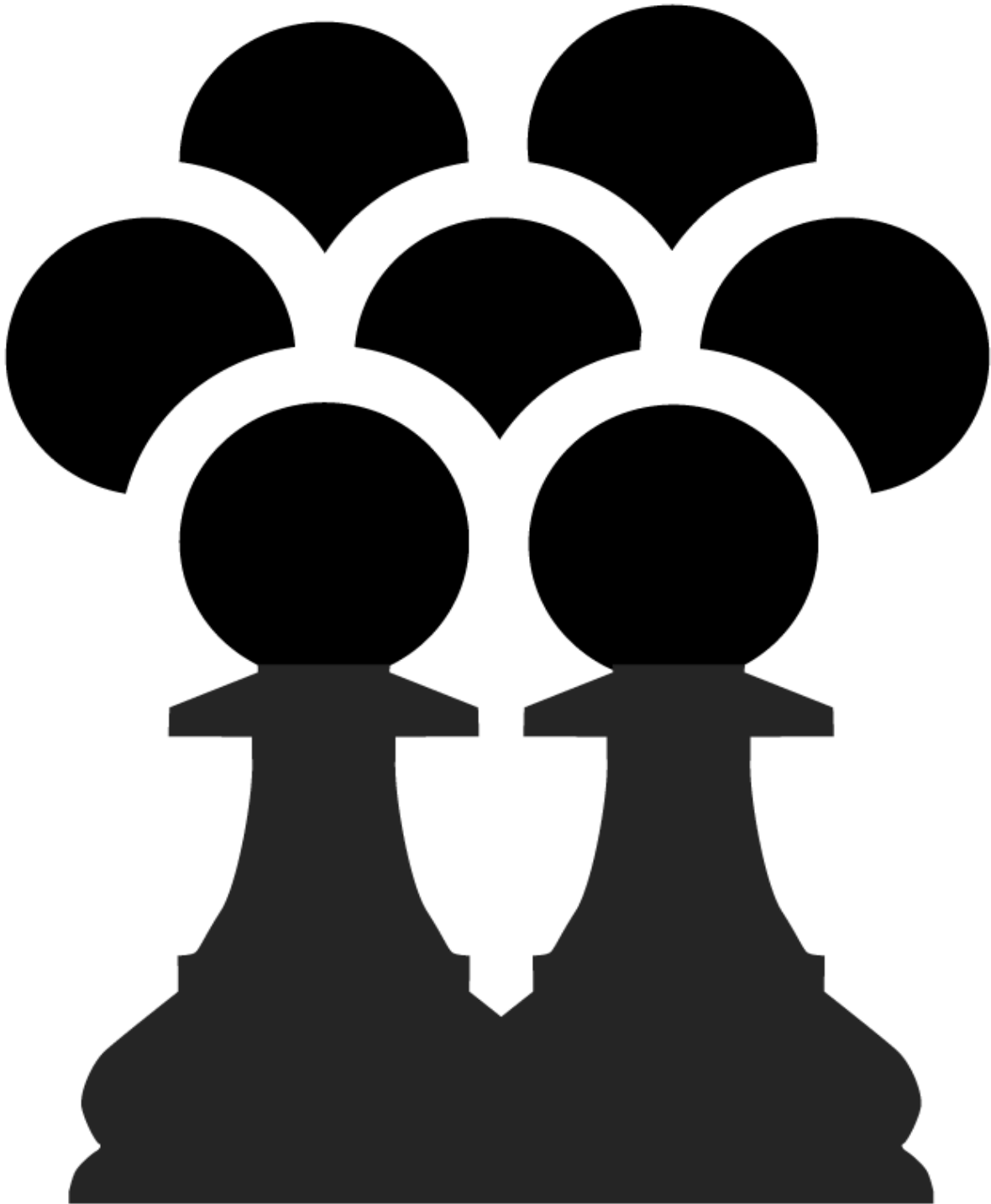


Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

de Promoot

jaargang 54 | nummer 3 | maart 2006



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 54 / nummer 3 / maart 2006

Oplage: 80 stuks

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
Jeugd:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Jeugd:	www.svpromotie.nl / jeugd.htm
Contributie:	senioren (20-64 jr): € 125,- / junioren (16-19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr): € 70,- / studenten: € 75,- / veteranen (65+): € 95,- / gezinsleden reductie
Gironummer:	2405362, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	H. Breugem, H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	R. Kunnen (Ruurd)	Schoenerkade 50 2725 ES Zoetermeer	(079) 343 73 52 ruurdherma.kunnen @ wxs.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dirk_brinkman @ nl.ibm.com
penningmeester	W.P.M. Jutte (Willem)	Kadelaan 39 2725 BB Zoetermeer	(079) 331 35 81 willemjutte @ freeler.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	(0182) 671 664 geggink @ worldonline.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries @ wxs.nl
algemeen adjunct 1	J. van den Bergh (Jan)	Essenhout 82 2719 EN Zoetermeer	(079) 361 37 50 j.van.den.bergh @ zoetermeer.nl
algemeen adjunct 2	J.G. van der Ploeg (Jan)	Belgiëlaan 157 2711 BR Zoetermeer	(079) 342 35 51 jip.001 @ wanadoo.nl
voorzitter jeugdcommissie	M. van Staden (Mildo)	Moerbeigaarde 76 2723 AG Zoetermeer	(079) 341 45 09 mildovanstaden @ xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad "De Promoot"	Manuel Nepveu	Graaf Adolfstraat 36 2713 EK Zoetermeer	(079) 316 99 81 m.nepveu @ planet.nl
	Rob de Vries	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries @ wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	Willem Broekman	Medeaschouw 64 2726 KS Zoetermeer	(079) 363 08 28 w.broekman @ wxs.nl
materiaal-commissaris	Chris Schoon	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 chris.schoon @ wolmail.nl

→ www.svpromotie.nl ←

Inhoud		B
--------	--	---

			<u>blz</u>
Redactioneel	B	Redactie	2
Van de voorzitter	H	Ruurd Kunnen	2
Intern: Het worden weer leuke finalegroepen	H	Gerhard Eggink	3
Intern: Stand na de 23 ^e ronde	I	Gerhard Eggink	4
Extern:	I	Rob de Vries	5
Rembrandt	M	Manuel Nepveu	6
Schaaksoos aan de Gondelkade	H	Jan van der Ploeg	6
Corus-tienkampen 2006: "Het kan verkeren!"	MG	Jan van den Bergh	7
De ezel	G	John Tan	11
Achtste Groene Hart-Toernooi	H	Bestuur	13
Corus 2006	MG	Ruurd Kunnen	14
Even voorstellen	E	Hans Alphenaar	16
Raadselachtig	E	Manuel Nepveu	17
Rijnstraat 125	E	Gerhard Eggink	18
Wit/zwart speelt en wint	D	Rob de Vries	20
De teamindeling	E	Willem Broekman	21
Het Stellinggevoel [9]	E	Ruurd Kunnen	23
Entourage	G	Manuel Nepveu	24
Schaken in de film: "De Luzhin Defence"	E	Henk Alberts	26
De grijze vereniging	E	Willem Broekman	29
Oplossing Kerst-crypto	D	Henk Breugem	31
Uit de oude doos	E	(Gerhard Eggink)	32
Oplossingen	D	Rob de Vries	33
Agenda	H	Bestuur	34

H	bestuurlijke artikelen	F	schaaktechniek
B	redactionele artikelen	L	spelregels
I	uitslagen / standen	D	problemen / puzzels
G	partijen	J	humor
M	wedstrijd-/toernooiverslagen	K	schaakgeschiedenis
		E	overig



Redactioneel

B

Beste lezer,

Dit clubblad verschijnt in die fase van het seizoen waarin de beslissingen intern en extern vallen, de tijd van een lach en een traan.

Een van de mooiere (waarschijnlijk...) beslissingen valt zelfs op de avond dat dit blad aan U wordt uitgedeeld.

Er zal dus aandacht zijn voor de directe actualiteit, maar er is ook plaats voor "cultuur" (film), toernooi-impressies en "entourage"

Natuurlijk, natuurlijk is er voor hoogst serieuze zaken als vergrijzing en teamindeling ook alle aandacht.

En tenslotte staan er diagrammetjes in dit clubblad, bedoeld om Uw geest te scherpen.

De Redactie



Van de voorzitter

H

Voor het bestuur is de Algemene Ledenvergadering een teken van het naderende voorjaar. Als al die stukken weer zijn geschreven, begint het leven als het ware opnieuw. Dan kun je weer vrijuit schaken. De leden waren dit jaar erg tevreden. We begonnen om vijf over acht met enkele stichtelijke woorden van uw nederige dienaar en om twintig voor negen waren we bijna klaar. Het verslag van de secretaris, het overzicht van de penningmeester (akkoord bevonden door de kascommissie) en de begroting voor 2006 (géén contributieverhoging), de jaaroverzichten van de wedstrijdleiders intern en extern, het fraai geïllustreerde verslag van de jeugdcommissie en de inventarisatie van de materiaalcommissaris – de leden vonden het ene nog mooier dan het andere. Wel werd het verzoek gedaan of het bestuur iets transparanter kan zijn bij het samenstellen van de teams voor de externe competitie. Natuurlijk wilde het bestuur dat. Het wekte dan ook geen verwondering dat de volgens rooster aftredende bestuursleden werden herkozen. Onze dank voor het gestelde vertrouwen!

Toen hebben we tot half tien over het roken in de barruimte gesproken. Enkele leden kunnen niet tegen sigarettenrook, maar willen wel graag genieten van de gezelligheid in de barruimte na afloop van de partij. Enkele andere leden zijn zeer gehecht aan hun rokertjes. De gemoederen liepen hoog op en we zijn er niet uitgekomen. Het bestuur stelt een onderzoek in en zal binnenkort op de kwestie terugkomen. Laten we voorlopig proberen een *modus vivendi* te vinden in die zin dat de rokers zich inhouden als zich een hoestende, blauw aanlopende clubgenoot in de bar bevindt en dat de astmapatiënten onder ons de barruimte mijden als zij daar verstokte rokers bezig zien.

Ruurd Kunnen

Het worden weer leuke finalegroepen

HGerhard Eggink

Jazeker, het is bijna weer zover. De indeling van de finalegroepen van dit seizoen. Nog maar drie ronden en dan begint het jaarlijkse hoogtepunt. En bent u een beetje tevreden over uw groepsindeling? Kijk eens naar de (bijna eind)stand en zie waar u terechtkomt. Waarschijnlijk tussen de spelers waar u het hele jaar al tegen gespeeld heeft en waarschijnlijk ook weer een beetje in de buurt van de finalegroep van vorig jaar. U kunt alleen spreken van een succesvol jaar als u (a) in finalegroep A speelt; dat is immers het Walhalla van onze vereniging, (b) een of meer groepen hoger speelt dan vorig jaar, of (c) de winst van vorig jaar heeft weten vast te houden.

Maar natuurlijk ook als u (d) ondanks een heel slecht begin toch nog maar 1 finalegroep bent gedaald. En natuurlijk ook als u (e) vooral leuk gespeeld heeft, veel geleerd heeft en volgend jaar alles goed gaat komen. Of als u (f) extern goed gespeeld heeft en ratingpunten gewonnen heeft, of als u (g) in een team speelt dat kampioen is geworden, of als u (h) uw openingen verfijnd heeft en nu echt alle fouten in de opening van uw keuze heeft gemaakt zodat u die in ieder geval niet meer kunt maken, of als u (i) toch maar mooi minder afwezig bent geweest, of als u (j) in ieder geval bij de analyse achteraf het gevoel heeft gekregen dat u “het toch wel ziet”.

En zo kan ik nog wel even doorgaan. In feite heeft iedereen die de finalegroepen heeft gehaald een goed seizoen gehad, en als het iets minder is gegaan dan het vorige seizoen, is er nu de kans om alles weer goed te maken! Versla die Bannink in groep A (kampioen wordt hij toch wel met zo’n straatlengte voorsprong)! Mep die Van den Bergh van het bord in groep B! Makkelijk winnen van die Nepveu in groep C! Kan het niet wat moeilijker in groep D, ik versla al die Bierteamers daar makkelijk! En die Vierde-teamers in groep E, dat is al net zo makkelijk. Die jeugdspelers in Groep F zijn natuurlijk helemaal piece-of-cake. Groep G win je natuurlijk altijd. En H? Hahahaha. Met twee vingers in de neus. Alleen groep I, dat weet ik zo net nog niet. Maar je bent daar nooit kansloos.

De komende weken kom ik bij iedereen langs met de vraag of er al vakantieplannen zijn, of afspraken waardoor je een dinsdag niet zou kunnen spelen. En of je aan het Groene-Hart-toernooi meedoet natuurlijk (twee dinsdagen dit jaar, 16 mei en 30 mei). Dan kan ik daar rekening mee houden bij de indeling van de ronden.

Tot slot iedereen nog succes gewenst de komende weken.



“Ook ik kan er weinig verstandigs over zeggen en als ik het toch steeds maar weer probeer, dan is dat misschien alleen maar omdat mijn vrouw er zo verschrikkelijk om moet lachen.” (J.H. Donner, 1972)

Stand na 24^e ronde (21 maart 2006) [nog 3 voorronden te gaan] I

→ Bij iedere speler is aangegeven in welke finalegroep (A t/m I) hij/zij zou zijn ingedeeld als dit de eindstand van de voorronden zou zijn.

groep 1

	naam	pnt	rat.	TPR	gr
1	B. Bannink	333	2308	2357	A
2	B. Ahlers	267	2147	2353	A
3	H. Noordhoek	261	2019	2054	A
4	J. Meijer	261	2146	2133	A
5	W. Broekman	255	2090	2137	A
6	N. Peerdeman	249	1883	1999	A
7	A. de Waal	249	2175	2059	A
8	R. Landsbergen	249	1994	1980	A
9	J. Sibbing	246	2020	1966	B
10	H. Boerkamp	246	1904	1955	B
11	R. Blok	243	1888	1986	B
12	J. van den Bergh	240	2071	1937	B
13	J. Mostert	240	2016	1948	B
14	R. Kunnen	240	1717	1908	B
15	J. Tan	237	1838	1907	B
16	J. Baas	231	1810	1988	B
17	M. v.Staden (Mildo)	231	1875	1929	C
18	F. Martens	230	1660	1959	C
19	W. Tsai	228	1745	1831	C
20	H. van der Wijk	228	1849	1843	C
21	M. Nepveu	225	2003	1916	C
22	J. Blankespoor	225	1976	1920	C
23	P. van Nies	225	1989	1962	C
24	H. Knops	222	1714	1848	C
25	R. Minnema	220	1688	1773	D
26	M. van Zetten (jgd)	217	1628	1807	D
27	J. Stoop	216	1852	1789	D
28	J. Hardiek	211	1681	1770	D
29	H. Ouwers	210	1940	1750	D
30	M. Wichhart	201	1822	1805	D
31	H. Kuipers	197	1758	1698	D
32	H. Minnema	195	1743	1735	D
33	J. van den Berg	190	1730	1706	E
34	E. Guyt	180	1492	1637	F
35	P. Ouwers (jgd)	176	1604	1620	F
36	D. Brinkman	170	1602	1587	F
37	D. de Zwart	168	1611	1728	F

groep 2

	naam	pnt	rat.	TPR	gr
1	G. Eggink	193	1814	1747	E
2	R.E. de Vries (Ronald)	180	1800	1730	E
3	I. Tjin A Lien	174	1636	1707	E
4	J. Busman	165	1738	1654	E
5	J. Veldhuizen	164	1718	1572	E
6	H. Breugem	162	1700	1636	E
7	J. van Lier	160	1533	1611	E
8	F. Hoek (jgd)	160	1436	1588	F
9	M. Westerman (jgd)	158	1441	1695	F
10	D. van Nies	156	1650	1599	F
11	G. Toxopeus	155	1763	1594	F
12	N. Veldhuizen	155	1806	1615	G
13	W. van Dalen	154	1400	1596	G
14	B. Soman (jgd)	152	1406	1604	G
15	P. Briggeman	150	1750	1614	G
16	M. v.Staden (Martin)	148	1670	1509	G
17	N. Smit	146	1481	1367	G
18	A. Schuurman Hess	146	1700	1423	G
19	P. Franken	146	1393	1407	-
20	H. Breuker	146	1550	1522	G
21	F. Kaptein (jgd)	144	1400	1435	H
22	R. de Vries (Rob)	144	1478	1396	H
23	J. Alphenaar	142	1400	1321	H
24	H. Bragonje	140	1405	1470	H
25	H. van Werven	140	1498	1589	H
26	E. Trommel	134	1298	1430	H
27	W. Jutte	130	1456	1356	H
28	J. Bruinsma	124	1200	1341	H
29	J. Pronk	122	1543	1292	I
30	C. Schoon	118	1432	1371	I
31	R. Dekker	118	1400	1373	I
32	J. de Roo	116	1331	1264	I
33	G. Westerman	112	1300	1320	I
34	P. Krabbendam	104	1474	1300	I
35	J. van der Ploeg	80	1177	1071	I
36	L. van de Meeberg	42	1200	973	I

Competitie EXTERN

I

Promotie 1	KNSB 2C	# wp bp	Promotie 2	KNSB 3G	# wp bp
	1. Spijkenisse	8 16 43½		1 ASC	8 16 43
	2. WSC	8 14 38½		2 Stukkenjagers 2	8 12 37
	3. LSG 3	8 13 43½		3 Oud Zuylen	8 12 36
	4. AAS	8 11 39		4 RSR Ivoren Toren 2	8 11 37
	5. SO Rotterdam 2	8 7 31½		5 Doetinchem	8 10 36½
	6. Oegstgeest '80	8 5 32		6 DD 2	8 6 29½
	7. Bergen op Zoom	8 5 26½		7 Messemaker 1847 2	8 6 28
	8. Promotie 1	8 3 23½		8 Promotie 2	8 4 25½
	9. Middelburg	8 3 22½		9 Utrecht 3	8 2 24½
	10. HWP Sas van Gent 2	8 3 19½		10 De Baronie	8 1 23
Promotie 3	HSB Pr	# wp bp	Promotie 4	HSB 2C	# wp bp
	1 WSC 2	7 12 33½		1 Promotie 4	6 9 29½
	2 Botwinnik 1	7 10 34½		2 B.F. /Wassenaar 2	6 9 26½
	3 DSC 3	7 10 29½		3 DSC 7	6 6 27
	4 Scheve Toren 1	7 10 29		4 HSV 2	6 6 25½
	5 DD 3	7 6 28		5 WSC 5	6 6 19½
	6 Vogelwijk 1	7 5 25½		6 DCSV 1	6 5 22½
	7 Haagse Toren 1	7 5 24		7 Lierse 2	6 4 22
	8 Promotie 3	7 4 24½		8 Promotie 7	6 3 19½
	9 HSV 1	8 2 27½			
Promotie 5	HSB 2A	# wp bp	Promotie 6	HSB 2B	# wp bp
	1 Promotie 5	6 12 33½		1 Rijswijk 3	6 11 31½
	2 Scheve Toren 2	6 10 26½		2 Promotie 6 (jeugd)	6 10 30½
	3 Haagse Toren 3	6 7 26		3 RSC-Belgisch Park 2	6 8 28½
	4 Vogelwijk 2	6 6 25½		4 DSC 8	6 6 25
	5 Haeghe Ooievaar 2	6 6 24½		5 WSC 4	6 6 22
	6 RHC- Arena 2	6 4 21½		6 Lierse 1	6 5 22½
	7 Voorburg 1	6 3 23		7 Velo-Regina Pacis 1	6 2 19½
	8 Pomar 2	6 0 11½		8 Vogelwijk 3	6 0 12½
Promotie 7	HSB 2C	# wp bp	Promotie 8	HSB 3A	# wp bp
	1 Promotie 4	6 9 29½		1 Rijswijk 4	8 16 43
	2 B.F. /Wassenaar 2	6 9 26½		2 Botwinnik 4	7 12 36½
	3 DSC 7	6 6 27		3 HSV 3	8 12 37½
	4 HSV 2	6 6 25½		4 WSC 6 (jeugd)	7 8 31½
	5 WSC 5	6 6 19½		5 Haeghe Ooievaar 3	7 7 30½
	6 DCSV 1	6 5 22½		6 DSC 10	8 7 27
	7 Lierse 2	6 4 22		7 ISD 1	8 5 23½
	8 Promotie 7	6 3 19½		8 Promotie 8	8 4 33
				9 Lierse 3	7 3 19
Promotie 9	HSB 4B	# wp bp		10 Paris 1	8 2 22½
	1 Botwinnik 5	6 10 25.0	Promotie 10	HSB 4A	# wp bp
	2 Promotie 9 (jeugd)	5 9 22.0		1 RHC- Arena 3	5 9 18½
	3 Haagse Toren 4	5 8 22.0		2 Vogelwijk 4	5 8 18½
	4 B.F. /Wassenaar 4	6 6 15.5		3 BF/Wassen. 5 (jeugd)	6 8 21½
	5 WSC 11 (jeugd)	6 3 10.0		4 Botwinnik 6	6 7 19½
	6 H. Ooievaar 5 (jeugd)	5 2 12.5		5 Promotie 10 (jeugd)	6 6 18½
	7 WSC 10 (jeugd)	5 0 7.0		6 WSC 9	5 3 12½
				7 WSC 8	6 3 16
				8 Rijswijk 6 (jeugd)	7 2 13

Dit is geen verslag over de bloedstollende middag die het eerste team mocht beleven in Bergen op Zoom. Dit is slechts een enkele observatie gedaan tijdens die middag.

Na meer dan zes uur schaken was het onze eerste bordspeler die in een iets betere stelling probeerde te winnen. Hij moest ook wel want als hij remise zou maken zou Promotie 1 slechts een schamel matchpunt toevoegen aan de score.

Terwijl Bernard nuttige zetjes deed en de tegenstander op zijn eigen terrein terugjoeg, tikte de klok van de man uit Bergen op Zoom lekker door. Hij had nog slechts ongeveer tien minuten.

Mijn zenuwen rieden mij zoetgevooid een sigaar te ontbranden. Ik ging naar buiten en rookte. Toen ik de speelzaal na enkele minuten weer betrad, bleek Bernard een stuk geofferd te hebben voor 3 boeren. Het was onze Rembrandt van het schaakbord dus weer gelukt.

Hij toverde iets op het bord uit schijnbaar niets. De tegenstander zat ondertussen tot de nok toe vol met adrenaline. Het voordeel van Rembrandt werd groter en groter, almaar groter.

Ik rekende met een vol punt, alias twee matchpunten. De tegenstander had nog vijftig seconden, reclameerde plotseling snel dat Rembrandt zijn P had aangeraakt, hetgeen door de nauwlettend toekijkende wedstrijdleider hoofdschuddend werd afgedaan. Zoef, snel, zoef. Rembrandt doet een koningszet, opponent ratst Rembrandts paard van het bord. Remise.

Ik denk dat de opmerking van de man uit de zoom van Nederland net even voor teveel belasting zorgde op Rembrandts electriciteitsnet. Storing. Of, om het meer in stijl te formuleren: Rembrandt componeerde een prachtig schilderij, maar liet op het laatst een pot verf over de compositie vallen. Ik hoorde buiten de wind. Hij hilde.

Schaaksoos aan de Gondelkade

H Jan van der Ploeg

Sinds september 2005 is er elke woensdagmiddag een schaaksoos in het Atrium bij ons oude clublokaal (de Leijens); van 14.00 tot 16.00 uur wordt er gezellig geschaakt in een ongedwongen sfeer. Tijdens de partij wordt regelmatig een babbeltje gemaakt, om de punten wordt niet gespeeld, de ontspanning is het voornaamste doel.

Er zijn 12 trouwe bezoekers, tot nu toe, waarvan er wekelijks ongeveer 8 aanwezig zijn. In de schaakkennis van de deelnemers is een flink niveauverschil. Maar bijna allen hebben kortere of langere tijd geleden, bij een vereniging gespeeld. Enkelen zijn oudleden van Botwinnik en slechts één van Promotie, mijzelf niet meegeteld.

Dat kan toch echt meer zijn!

Wij kunnen gebruik maken van het materiaal van de jeugd, dus alles is beschikbaar. Uiteraard borden en stukken, maar ook notatiepapier en voor diegenen die er prijs op stellen, klokken.

Geen inschrijfgeld – Geen contributie – Geen verplichtingen

Geen afmelden of aanmelden, je komt wanneer je zin hebt en speelt met de deelnemer naar eigen keuze. Alles is mogelijk. Spontaan wordt er soms een simultaan gespeeld, maar dan met niet te veel deelnemers, gezien de beschikbare tijd.

Voorwaarden

Ja, een enkele, de ruimte wordt kosteloos beschikbaar gesteld door de Zorgring en dan alleen als de deelname beperkt wordt tot deelnemers van 55 jaar en ouder. Op een jaar wordt niet gekeken, maar uitzonderingen worden niet toegestaan.

Kom eens langs, proef de sfeer, je bent gegarandeerd verkocht, je hebt er een leuke middag bij en als prettige bijkomstigheid, de consumptieprijzen zijn zeer redelijk.

Wil je nog wat meer informatie, bel gerust met: Jan van der Ploeg (079) 342 35 51, e-mail: jip.001@wanadoo.nl

Vorig jaar was Corus een kwelling: gedegradeerd uit groep 2 van de tienkampen met 4 punten zonder ook maar één fatsoenlijke partij te hebben gespeeld. Toen ook later in dat jaar het Nova-weekendtoernooi in Haarlem en het ACT-toernooi in Amsterdam (juli 2005) nauwelijks bevredigend waren verlopen begon ik echt te twijfelen: wil ik die zelfkwelling (die schaken ook kan zijn) nog wel, boeit het schaken me nog, ben ik niet te oud, moet ik, nu het vijftigste levensjaar (waarvan bijna 35 achter het schaakbord) met rasse schreden in zicht komt, niet iets anders (een cursus figuurzagen of zo) gaan doen? Ook het stoppen van Garry Kasparov en John Nunn afgelopen jaar ervoer ik om zo te zeggen als "mijn eigen voorland." Corus 2006 beschouwde ik dan ook als een soort lakmoesproef: er diende dit jaar eindelijk weer een goed toernooi te worden gespeeld.

Over het resultaat mag ik niet klagen: gedeeld 1^e in groep 3B, met de pittig ogende score van 7 uit 9 (+6, -1, =2). De redenen voor dit betrekkelijke succes: allereerst de goeie teamgeest in het Promotieteam (bestaande uit Henk, Ruurd, Willem en ondergetekende), dat, ware er een prijs voor het beste team(resultaat), deze maxima cum laude zou hebben binnengehaald (iedereen won bijna met speels gemak zijn groep). Maar ook: een enorme hoeveelheid geluk. Hoewel je dat bij (Fide-) ratinghouders tussen de 2100 en 1950 vooraf niet zou verwachten bleek het blunderpercentage (zeker in mijn partijen) echt schrikbarend. Een staalkaart van wat mij aan materiaal in de schoot werd geworpen: pionnen (3x), kwaliteiten (2x), lichte stukken (5x), volle torens (2x) en de dame (1x). Ik schat dat al die vrijgevigheid zeker goed was voor minstens anderhalve punt "extra", al moet gezegd worden dat ik in de betreffende partijen telkens (in tegenstelling tot "bovenbaas" Noordhoek in zijn fameuze cause célèbre) voor de blunders al overwegend stond. Ben Ahlers pleegt in die gevallen te spreken van tegenstanders die al bij voorbaat gaan liggen en hij heeft gelijk, zo werd mij duidelijk.

Ik speelde echter ook enkele heel aardige partijen. Dat was bijv. de partij uit de 1^e ronde tegen de Amsterdammer van Tuyl, waarin de witte Petrosjan/Gligoric-bestrijding van het Koningsindisch (met een snel d5 en de modificatie Le3 i.p.v. Lg5) als Katrina over de zwarte damevleugel rausde en slechts zwarte (witte) gaten op d5 c.q. f5 en een morsdode "Gufeld-loper" op g7 achterliet. Plezier beleefde ik ook aan mijn gevecht tegen de sympathieke Henk Dissel (Utrecht), al jaren gewaardeerd deelnemer aan Corus. Aangezien die partij ook uit theoretisch oogpunt wellicht wat interessanter is wil ik deze de lezer niet onthouden.

Wit: Jan van den Bergh

Zwart: Henk Dissel

Gespeeld in Groep 3B van de Tienkampen Corus 2006

Tango-Indisch

- | | |
|-------|-------|
| 1. d4 | Pf6 |
| 2. c4 | Pc6!? |

Henk Dissel is een notoire specialist in uiterst obscure maar interessante varianten, maar deze opening kwam gelukkig niet onverwacht, want hij had 'm al eerder gespeeld. Ik had me bij wijze van uitzondering tevoren met "de oude Nunn-bijbel" uit 1999 enigszins in de (in 1999 nog schaarse) theorie verdiept.... Het bleek een schot in de roos.

- | | |
|--------|----|
| 3. Pc3 | e5 |
|--------|----|

Toen ik na afloop van de partij thuis wat dieper in de theorie van de Tango spitte bleek me dat 3. Pf3 e6 4.a3!?, d6 5. Pc3, g6!? op grootmeesterniveau momenteel als hoofdvariant geldt. Er kunnen dan overgangen naar Koningsindisch-achtige stellingen ontstaan. Met name de IGM Bologan heeft het een aantal malen zo gespeeld. Interessante partijen, dat kan ik u verzekeren. Ik koos voor 3.Pc3 omdat "mijn bron" (Nunn) hierna twee kansrijke methoden voor wit aangeeft

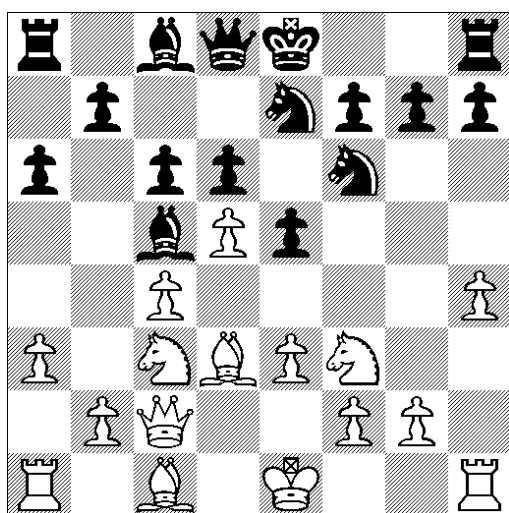
- | | |
|---------|-------|
| 4. d5 | Pe7 |
| 5. h4!? | Peg8! |

Als alternatief geeft Nunn 5.e4(!), Pg6 6.Le3, Lb4 7.f3 enz. en concludeert na nog wat zetten dat wit beter staat. Ik was (en ben) daarvan niet overtuigd en opteerde daarom voor het (nog) minder gespeelde 5.h4, dat het doel heeft de zwarte koningsvleugel zo snel mogelijk onder druk te zetten (c.q. aldaar verzwakkingen uit te lokken) en vooral het paard op e7 in zijn bewegingsvrijheid te belemmeren. (5... Pg6 6.h5! en het paard moet terug). 5... Peg8! is het zeer inventieve en originele tegengif van de Moldaviër Chebanenko. Nunn is van mening dat het allemaal kansrijk voor wit is maar ik betwijfel dat na deze partij.

6. a3!? a6 (!)

Alles onder de noemer: hoe voorkom je bij je tegenstander c.q. waarborg je voor jezelf een goeie ontwikkeling.... Dat is het moderne schaak.

7. e3 Lc5
8. Dc2 d6
9. Ld3 Pe7
10. Pf3 c6 ?!

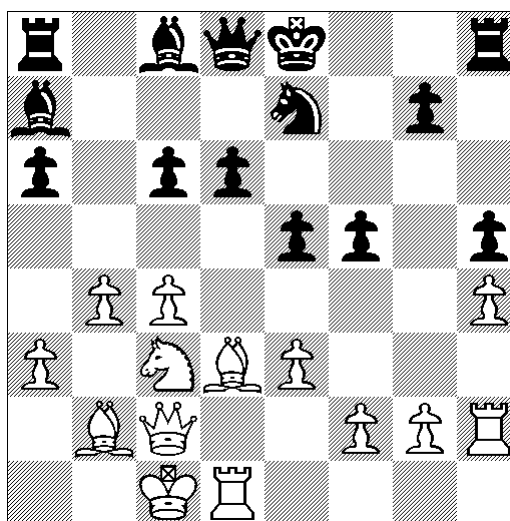


Voorzover ik heb kunnen nagaan is dit nieuw. Het idee erachter is heel logisch. Wit zal zeer waarschijnlijk lang rokeren en daarom tracht zwart al bij voorbaat lijnen op de damevleugel te openen. Het verloop van de partij laat echter zien dat wit – ondanks een wat krakkemikkige koningsstelling – extra aanknopingspunten krijgt (met name in het centrum). Ook gaat de zet gepaard met tijdverlies. 10.... Pg4 (!) ziet er echter heel gezond uit. Zwart staat klaar voor 11...f5 en houdt de witte koning nog even vast in het centrum. Volgens mij staat zwart dan goed. Dat zou betekenen dat het plan met 5.h4 betrekkelijk onschuldig is.

11. b4 La7
12. dxc6 bxc6
13. Lb2 Pg4

Zwart schakelt alsnog naar het bij zet 10 genoemde plan over. De omstandigheden zijn echter veranderd. Wit krijgt zware druk in het centrum (d-lijn, eventuele doorbraken met c5 of f4) en ook blijkt het lastig te zijn de zwarte koning een veilig onderkomen te verschaffen.

14. Ph2 !? Pxh2
15. Txh2 f5
16. 0-0-0 h5 ?!



De tekstzet verzwakt de zwarte koningsstelling bijna onherstelbaar, maar zwart staat hoe dan ook moeilijk. Hij moet ook rekening houden met g4 (vandaar ...h5) en er komen lijnen open op de koningsvleugel.

17. c5!

De inleiding tot een weloverwogen en gerichte actie in het centrum, die het doel heeft lijnen te openen en de zwarte stelling op te blazen. Ik besteedde ruim twintig minuten aan het doorrekenen van de complicaties. Ik was er achteraf heel tevreden over.

17. ... d5
18. Pa4 Lb8
19. f4 !?

De pointe van de witte aanpak. De lange diagonaal moet open. In de analyse na afloop bleek echter 19.e4(!) ook heel kansrijk. Tijdens de partij had ik daar amper naar gekeken. De tekstzet is meer tweesnijdend.

19. exf4
20. Lxg7 Tg8
21. Lf6 !? fxe3

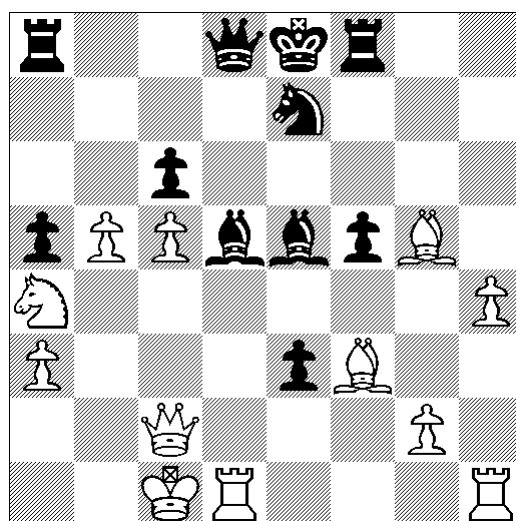
Zwart had hier het betere alternatief: 21. ..f3 !? Het kwaliteitsoffer 21. gxf3, Lxh2 22. Dxh2 ziet er interessant uit, maar ik weet niet zeker of wit daarmee wint. Waarschijnlijk zijn er ook andere mogelijkheden. Kortom: een boeiende stelling voor een uitvoerige analyse! De tekstzet wint weliswaar tijdelijk een pion, maar zwart houdt een onderontwikkelde ruïne over. Ik denk dat wit al nagenoeg op winst staat.

22. Thh1 Tf8
23. Lg5 d4
24. Le2 !

Timman zou dit een "afgemeten riposte" noemen. Zwart gaat kapot in het centrum (Lxe3!) en op de koningsvleugel (Lxh5).

24 Le6
25. Lxh5+ Lf7
26. Lf3 Ld5
27. Txd4 Le5
28. Tdd1 a5

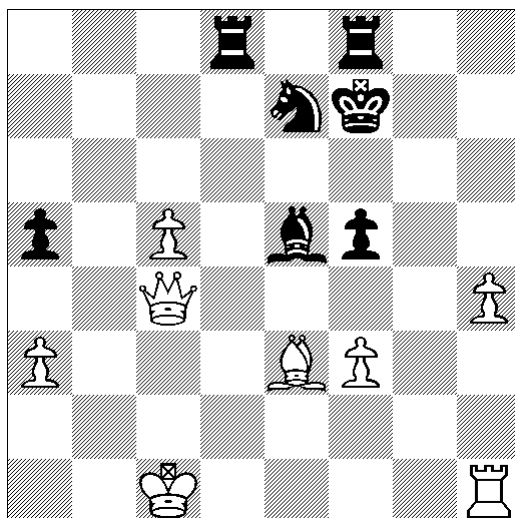
Zwart is desperaat op zoek naar tegenkansen, maar de witte stukken houden zijn stelling in een verlamdende greep.



29. b5 !

Ook dat nog. De dekking van de loper op d5 wordt vakkundig ondergraven. Zwart spartelt nog wat tegen met een wanhopig dameoffer.

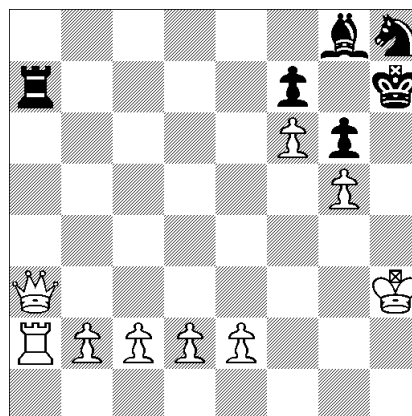
- | | |
|--------------|----------------|
| 29. ... | Lxf3 |
| 30. Txd8+ | Txd8 |
| 31. gxf3 | cxb5 |
| 32. Lxe3 (!) | bxa4 |
| 33. Dxa4+ | Kf7 |
| 34. Dc4+ | zwart geeft op |



Puzzel? Probleem? D

Wit speelt en wint

Oplossing: → blz. 33



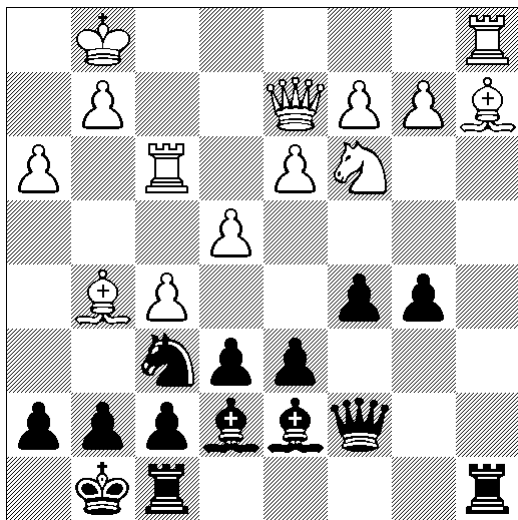
We gaan het deze keer hebben over ezels. Het minst bekend is de ezel die een standaard voorstelt die je kan gebruiken om bijvoorbeeld te schilderen. Een bekendere verschijningsvorm is de ezel die bekend is als een éénhoevig hoefdier, uit het geslacht van de Equidae. Een ezel kan ook een persoon zijn: een niet al te slim iemand, een domoor, een sufferd.

Dit seizoen mocht ik dankzij de competitieleider van de KNSB (die met alle tot zijn beschikking zijnde middelen Hans Meijer het spelen in het tweede belet) al drie maal invallen in Promotie 2. Het tweede speelt landelijk en je bent dus wel drie zaterdagen kwijt, maar dan zie je ook wat van Nederland en heb je thuis wat te vertellen.

De eerste invalbeurt was op 5 november 2005 tegen Doetinchem. U weet natuurlijk dat Doetinchem ver weg ligt en u zit klaar om een verhaal te lezen over een lange reis met gemiste afslagen, verwachte files (tegenwoordig is het onverwacht als je zomaar door kan rijden), verkeerd aangegeven omleidingen, overstekende herten en dat ons team 1 uur en 1 minuut te laat komt, waarna de terugreis probleemloos verliep en wij om drie uur weer in Zoetermeer waren. Helaas speelden wij een thuiswedstrijd.

Wat de partij betreft: om een lang verhaal kort te maken, op een overvol middenveld verloor ik een pion doordat ik een penning te laat aan zag komen. Op hun website las ik later dat mijn tegenstander 2x aan zijn teamleider had gevraagd of hij remise mocht aanbieden, doch dat de teamleider 2x zei dat hij door moest spelen. Leuk om te lezen dat je het niet slecht hebt gedaan, maar daar koop je niks voor. Een naar mijn mening veelbelovende stelling om zeep helpen door een penning, ach, dat kan de beste overkomen. Het is misschien een beetje dom; maar het is pas de eerste keer in dit verhaal.

De tweede invalbeurt was op 17 december 2005 tegen DD 2. We gaan ons niet verstoppen, maar gaan aan bord 1 zitten. Met 15 man voor de pot (dit is in het schaakspel een geoorloofde zin) en je maintiendrai. Het is met zwart tegen een speler van 2081, dus dat zit wel snor.



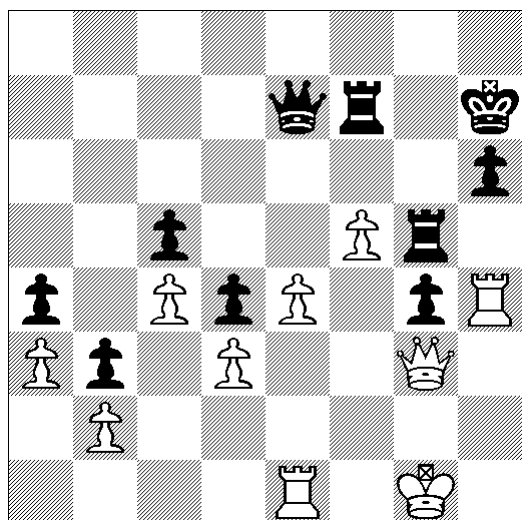
Otto Rost van Tonningen – John Tan

De laatste zet van zwart was Tb8-a8! Altijd leuk zo'n terugzet. Wit reageerde met f4-f5. U ziet al dat zwart een simpel plan heeft: torens verdubbelen op de a-lijn, daarna b5-b4 spelen en het punt is binnen. In de diagramstelling speelde ik de vreselijke zet Ta8-a6. In wanhoop speelde wit f5xe6. Nu is er na Lxe6 nog steeds niks aan de hand voor zwart, maar na f7xe6 sloeg wit toe met La2xe6+ en Ta6 verdween zomaar van het bord.

Een naar mijn mening veelbelovende stelling om zeep helpen door een penning, ach, dat kan de beste overkomen. Het is misschien een beetje dom; maar wel iets dommer dan de eerste keer. Hoe luidt ook al weer dat spreekwoord van die ezel?

De derde invalbeurt was op 4 februari 2006 tegen Messemaker. Deze keer een reis buiten de Zoetermeerse landgrenzen. De teamleiding sprak zijn vertrouwen uit in deze ezel (of dacht hij: "aan 8 ook een nul") en ik mocht weer aan bord 1 plaatsnemen.

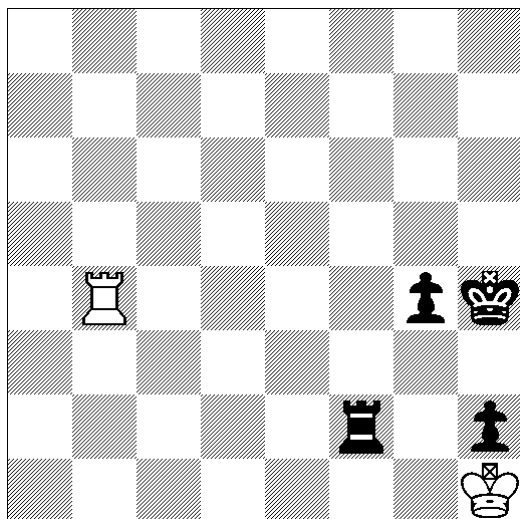




John Tan – Frans Bottenberg

Wit heeft met fijn spel een mooie stelling op het bord gekregen. De witte dame heeft de diagonaal h2-b8 te pakken, twee mooie vrijpionnen en open lijnen voor de zware stukken. U ziet al dat wit een simpel plan heeft: toren van e1 naar g2 of h2 brengen, daarna de zwarte pionnen belegeren en het punt is binnen. Als alternatief kan je ook de vrijpionnen in beweging brengen. In de diagramstelling speelde ik de vreselijke zet Te1-e2. Na Tf7xf5 verdween de witte parel van het bord

Een naar mijn mening veelbelovende stelling om zeep helpen door een penning, ach, dat kan de beste overkomen. Het is misschien een beetje dom; zeker als het al de derde keer is in dit verhaal. Dat spreekwoord van die ezel gaat niet meer op; dat stadium zijn we al voorbij; dit is dommer dan dom!



Inmiddels is het ruim na 18:30 uur en zijn we op de 88^e zet beland. De zwarte pionnen zijn al ver opgerukt. Tijd om vanaf de zijkant de zwarte koning te bestoken. Let ook op de positie van de witte koning; staat prettig in de hoek geparkeerd en kan geen kant meer op. Alleen nog naar Ie-nul zou Willem Muhring zeggen. Om toch vooruit te komen speelde zwart Kh4-h3. Nu wordt de witte koning helemaal ingeperkt. Ook veld Ie-twee is ontoegankelijk geworden. Tijd om de toren weg te geven!

Na Tb4-b3+ moest de zwarte koning terug naar h4. Ook Tf2-f3; Tb3xf3+ g4xf3 is pat! De toren is ineens een dulle toren geworden: Tb3-h3+! En na een wilde achtervolging (Kg5 Th5+; Kf4 Tf5+; Kg3 Tf3+) besloten we tot remise.

Driemaal een veelbelovende stelling laten schieten door driemaal op ezelachtige (= zeer domme) wijze de zelfde fout te maken. Zoveel ezelachtigheid (= domheid) kom je zelden tegen. Wat kunnen we doen om een herhaling te voorkomen? Op school leren wij ezelsbruggetjes als geheugensteuntje. Dus als u op dinsdag een speler ziet met een notatieboek met een omgevouwen hoek: Die speler ben ik en u weet u waar die ezelsoor voor dient.

Voor de volgende keren kan ik Willem Jutte aanbevelen als invaller. Wat mij 3 x is overkomen, zal hem niet gebeuren. Willem is immers een Penningmeester.

Een bekende prediker gaf deze bemoedigende woorden voor de toekomst:
"Wat er was, zal er altijd weer zijn" en "Wat er is gedaan, zal altijd weer worden gedaan".
Vrij vertaald: een ezel heeft niks aan een ezelsoor.

PS - Records in de HSB:

De late eerste slagzet van Manuel (30) is niet verbeterd (28).

De late eerste pion geslagen van Manuel (31) ook niet (28).

Het record van de langste remisepartij is binnengehaald: 93 zetten; mijn tegenstander had op un momento dado 1 zet meer opgeschreven; dus wellicht 94.

Uniek aan dit toernooi is dat het georganiseerd wordt door verenigingen van drie schaakbonden: **RSB, HSB en LeiSB**. Dit jaar wederom met vier verenigingen: Messemaker 1847 (Gouda), Promotie (Zoetermeer), ASC (Alphen aan den Rijn) en WSV (Waddinxveen).

Het Groene Hart Toernooi is een open toernooi waar iedereen aan mee kan doen. Er wordt gespeeld in twee groepen. Groep A met spelers met een rating boven 1750 en groep B met spelers met een rating onder 1850. De categorie spelers met een rating tussen **1750 en 1850** hebben dus een keuzemogelijkheid voor de groepsindeling. Er worden zeven ronden gespeeld volgens het Zwitsers systeem met een speeltempo van **35 zetten in 1 uur en 30 minuten en daarna 15 minuten** voor de rest van de partij. In de eerste **5 ronden** kan elke speler maximaal **één** bye opnemen. De aanvraag dient hiertoe ten laatste op de speelavond voor de avond waarvoor de bye van toepassing is ingediend te worden bij Ab Scheel. Vooruit spelen is, **behalve de laatste ronde**, toegestaan.

In totaal worden 2 avonden bij Promotie, 2 bij ASC, 2 bij Messemaker 1847 en 1 bij WSV gespeeld, als volgt:

maandag 8 mei	Messemaker 1847, Gouda	1 ^e ronde
dinsdag 16 mei	Promotie, Zoetermeer	2 ^e ronde
woensdag 24 mei	ASC, Alphen ad Rijn	3 ^e ronde
dinsdag 30 mei	Promotie, Zoetermeer	4 ^e ronde
donderdag 8 juni	WSV, Waddinxveen	5 ^e ronde
woensdag 14 juni	ASC, Alphen ad Rijn	6 ^e ronde
maandag 19 juni	Messemaker 1847, Gouda	7e ronde

De wedstrijden beginnen om 20.00 uur. In totaal zullen maximaal 60 spelers worden toegelaten. Deelnemers kunnen zich opgeven t/m 6 mei. De centrale registratie vindt plaats bij Ab Scheel onder vermelding van: naam, adres, woonplaats, telefoonnummer, e-mail, rating en KNSB-nummer.

Daarnaast kan men zich telefonisch of via de e-mail opgeven: 0182 - 512 943 of ab-scheel@planet.nl.

Gebruik van het inschrijfformulier op www.schrijvers.nl/groenehart8 heeft de voorkeur!!

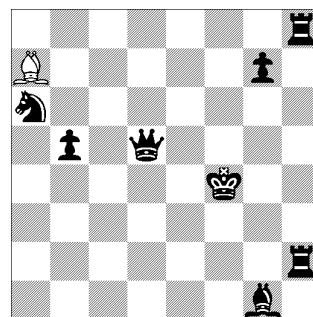
Inleggelden voor zover mogelijk van tevoren geïnd en overgedragen aan de toernooirecteur. Overige inleggelden worden op de eerste speelavond voldaan bij de toernooirecteur.

Puzzel

D

Opgave: Zet de zwarte koning schaak met de witte loper in het kleinste aantal zetten. Hierbij mag de witte loper op geen enkel moment "in" staan. Zwart doet geen zetten.

Oplossing: → blz. 33



[www.chesscafe.com]

Het Corustienkampen hebben dit jaar voor Promotie mooie successen opgeleverd. Vijf deelnemers en vijf al dan niet gedeelde eerste plaatsen.

klasse	naam	rating	score	TPR
3A	Willem Broekman	2080	6½ uit 9	2133
3B	Jan van den Bergh	2068	7	2181
3C	Henk Noordhoek	2056	6½	2123
5E	Jan Busman	1738	6	1845
5F	Ruurd Kunnen	1717	6½	1883

Harm van Werven is elk jaar een trouwe deelnemer aan de vierkampen. Dit jaar kwam hij niet verder dan een half punt uit drie partijen. Ook andere Zoetermeerse schakers haalden goede resultaten. Jan Cheung, die bij Messemaker 1847 in Gouda speelt, werd in eerste in weekendvierkamp 3H met 2½ punt. Arthur Pijpers van Botwinnik behaalde hetzelfde resultaat in vierkamp 4D. In de weekendvierkampen behaalde Den Blaauwen 1 uit 3 en in de dagvierkampen was voor Rein Thierry 2 uit 3 weggelegd.

Ik deed in in het midden van de jaren tachtig voor het eerst mee aan een tienkamp. Daarna heb ik een tijdlang aan de weekendvierkampen meegedaan en nu alweer een aantal jaren aan de tienkampen. Het is allemaal prachtig, maar tienkampen zijn mooier dan vierkampen. Dat komt doordat het echte toernooien zijn. Een mooie herinnering is het toernooi van 1987, toen ik schaakles van een grootmeester heb gekregen. In eerste ronde won ik met zwart van een Engelsman, Murray, Het was een Italiaanse partij waarin ik op de 12^e zet van de theorie afweek. Murray offerde een kwaliteit, maar dat werd niets. Toch lag het offer voor de hand. Na afloop kwam Tony Miles zich ermee bemoeien en de conclusie was dat je maar beter de theoretische variant kon spelen.

S. Murray – R. Kunnen, Hoogoventoernooi, Wijk aan Zee 1987

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Lc5 4. c3 Pf6 5. d4 exd4 6. cxd4 Lb4+ 7. Ld2 Lxd2+ 8. Pbx2 d5 9. exd5 Pxd5 10. Db3 Pce7 11. 0-0 0-0 12. Tfe1 Pb6!? (beter: 12 ... c6) 13. Lxf7+ Txf7 14. Pe5 Ped5 15. Pxf7 Kxf7 16. Tac1 c6 17. Pe4 Kg8 18. Pc5 Df8 19. h3 Df7 20. Dg3 Lf5 21. Te5 Tf8 22. Tce1 Pc4 23. T5e2 b6 24. Pd3 Lxd3 25. DDd3 Pf4 26. Dc2 Pxe2+ 27. Txe2 Dd5 28. Te7 a5 29. Tc7 Dxd4 30. Txc6 Pd2 31. Tc8 Dxf2+ 32. Kh1 De1+ 33. Kh2 Pf1+ 0-1

Sindsdien ga ik graag naar Wijk aan Zee. De autorit is al een belevenis op zich. We gingen met ons vieren in één auto: Willem Broekman, Henk Noordhoek, Jan van den Bergh en ik. Soms vinden er zeer intellectuele discussies plaats. Dit jaar vroegen Henk en Willem zich af of zonder verkeersregels en verkeersleidingen de kans dat twee vliegtuigen boven Schiphol een botsing krijgen groter of kleiner is dan twee auto's op een kruispunt. Na enig hoofdrekenen kwamen de heren nog voordat we Wijk aan Zee hadden bereikt tot de conclusie dat die kansen ongeveer even groot zijn. Op een andere dag heeft Henk met behulp van de hectometerpaaltjes langs de weg en zijn polshorloge de afwijking van de snelheidsmeter van mijn auto gecontroleerd. De marge was veilig, zodat ik bij de snelheidscontrole op de heenweg waarschijnlijk niet op een overtreding was betrapt.

WyyyyyyyyyX

xAaAaCaAgx

xaAaAaAeAx

xAaIaAaAbx

xaAaAbAaAx

xFaAaHaKax

xaAaAlAaAx

xAaBaAhMax

Op de terugweg werd meestal gepraat over de partijen van die dag. Opscheppen of weeklagen zijn betere woorden. Henk was zeer tevreden over zijn enorme schwindel in de tweede ronde tegen de Parijse Duitser Baumhauer. Op onze onvolprezen website gaf Henk het volgende commentaar:

“Wit staat gewonnen. Niet zomaar gewonnen, nee, stráálgewonnen. **44. Ld7** Ik voelde hem al aankomen. Hij gaat toch geen Ld7 spelen? Met damewinst in gedachte? **Tg8!?** Vrij snel, maar om geen achterdocht te wekken niet helemaal a tempo gespeeld. Laat de

xaAjAaAaAx ZwwwwwwwwY

tegenstander niet te lang naar de stelling kijken, en vooral geen nattigheid laten voelen. En dan, je mag er eigenlijk niet op hopen... Mijn tegenstander kijkt mij aan en maakt een verontschuldigend gebaar, alsof hij wil zeggen "Heb je dat nu echt niet gezien". Zijn hand gaat richting h6. Hij twijfelt een moment. Voor mij lijkt het een eeuwigheid. Dan pakt hij de pion op h6 en zet zijn toren op het veld. **45. Txh6+??** Het duurt niet lang voordat hij beseft wat hij gedaan heeft. Direct na zijn zet, nog voor het indrukken van de klok, laat hij de pion als ware hij ongekend giftig op het bord vallen. 0-1"

Henk heeft over deze schwindel nog twee dagen nagenoten. Wat een psychologisch volmaakte schwindel het wel niet was geweest. Dat hij in één zet een toren en een dame had gewonnen. Toen verloor hij een partij en was het voorbij. Later won hij van Oud, een 78-jarige DD-er, door superieure voorbereiding. Soms worden spelers beschimpt als ze van een jeugdspeler hebben gewonnen. Woorden als kindermoordenaar zijn dan niet van de lucht. Tegen Henk hebben we maar niets gezegd. Om zo met oude mensen om te gaan is te erg voor woorden. Het was wel een hele mooie partij.

H. Noordhoek – N.D. Oud

1. e4 c5 2. Pf3 Nc6 3. Lb5 g6 4. c3 Lg7 5. d4 cxd4 6. cxd4 Db6?! {Moeilijk te zien, maar deze zet brengt zwart al in moeilijkheden. Wel speelbaar is 6 ...Pf6.} 7. Pc3 Pxd4 8. Pd5! Dc5 (Ook 8... Pxf3+ 9. Dxf3 Da5+ 10. b4 Dd8 11. Lf4 e5 12. Dc3 verliest.) 9. Pxd4 Lxd4 10. O-O Le5 11. Le3! Dxb5 12. Ld4 Lb8? (Taaier is 12... Pf6 13. Lxe5 Pxd5 14. Lxh8 Pf4 maar ook dan staat zwart hopeloos: Naast een achterstand in ontwikkeling is hij een kwaliteit kwijt.) 13. Tc1 Ld6 14. Lxh8 f6 15. f4 (15. Nxf6+ levert vanwege Nxf6 16. Lxf6 Lf4 minder op.) 15... Dxb2 {Alles verliest, maar na Dxb2 gaat het wel heel snel mis.} 16. e5! {Fritz: "a forceful and devastating end"} fxe5 17. Lxe5 Lxe5 18. fxe5 {Zwart geeft op, de dreiging Pc7+ en vervolgens Tf8 is dodelijk.} 1-0 [www.svpromotie.nl]

Willem speelde het volgende pareltje:

W.Broekman – A.G.J. Albrecht

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Pf3 Pf6 4. Db3 a6 (Het gaat om de pionnen c4 en d5. Wit wil dat zwart op c4 slaat zodat hij een pionnenmeerderheid in het centrum krijgt. Zwart wil dat wit op d5 slaat zodat met de c-pion kan worden teruggeslagen met gelijk spel. a6 dreigt met b5 pion c4 tot een verklaring te dwingen) **5. g3 dxc4** (moet je nu wel b5 spelen. Zoals zwart het speelt blijft hij een extra

11. Pxd4 Lxg2 12. Pxd4 Dh5 13. Pf3 is ook goed voor wit. Achter het bord kon ik echter de complicaties niet overzien.) **10... Dxb4 11. Tb1 Da5 12. Txb7** (Fritz geeft de voorkeur aan 12. O-O h4 13. e4 Le6 14. Txb7) **12... c5 13. Tb2 c4** (lijkt erger dan het is: 13... cxd4 14. O-O Pbd7 15. Pb3 Dc3 16. Pbx4 Dxc2 17. Pxc2) **14. e4!?** (Een soort wonderzet. Wit lokt eerst het paard naar e4 voordat hij rocheert.) **Pxe4 15. O-O Pc3?** (Een slechte zet die niets doet. Beter: 15... Pd6 16. Pe5 Lxg2 17. Pex4 Dd5 18. Pxd6+ Dxd6 (18... exd6 19. Dc8+ Ke7 20. Te1+) 19. Kxg2) **16. Te1 e6 17. Pxc4** (Niet de sterkste. Wel mooi. 17. Pe5 Lxg2 18. Pdx4 Dd8 19. Kxg2 Dxd4 20. Le3 De4+ 21. Dxe4 Pxe4 22. Pb6 Ta7 23. Tc1 wint ook) **17... Lxc4 18. Pe5 Ld5 19. Lxd5 Pxd5??** (19... Dxd5 is noodzakelijk. 20. Dxc3 Pd7 21. Pxd7 is dan echter ook winnend) **20. Txb8+ Txb8 21. Dc6+ Ke7 22. Lg5+ 1-0** [www.svpromotie.nl]

Over mijn eigen spel was ik niet ontevreden, hoewel het niveau niet altijd voldoende was. Positief was dat ik een paar keer moest winnen en het toen ook deed. Dan ben je in vorm. Een van die keren:

R. Kunnen – R.J. van Soest

WyyyyyyyyyX
xAcAfAcGax
xaBaAaBdBx
xBaAbAaBax
xaAbHbAlDx
xHaHaHaAhx
xaAjAaHhAx
xAhAaJaMax
xiAaAaIaAx
ZwwwwwwwwY

21. g4 Dxx5? (21... Pf6=) **22. hxg5 Pf4+ 23. Pxf4 exf4 24. e5!** Over deze zet was ik erg tevreden. Het oorspronkelijk geplande 24. Pe2 om de pion te belegeren, leek mij na 24 ... f6 toch niet voldoende op te leveren. Nadere analyses met Fritz lieten overigens zien dat wit ook dan voordeel houdt. **24... dxe5 25. Pe4 Pe8 26. Pxc5** Wit is in het voordeel gekomen. **26 ... Tc8** Ook na 26 ... Td8 of 26 ... Pd6 staat wit beter. **27. Pd7 Txc4 28. Pxf8 Kxf8 29. Tfd1 Ke7 30. b3 Tc2+ 31.**

tempo (a6) achter.) **6. Dxc4 Le6 7. Dc2 Ld5 8. Pbd2 Da5** (Probeert wanhopig veld e4 weer in bezit te krijgen.) **9. Lg2 h5** (vervelend) **10. b4!?** (10. O-O h4

Kf1 Tc3 32. Kf2 Tc2+ 33. Ke1 Tc3 34. Ke2 Pd6 (Beter was 34... Txb3 35. Tab1 Te3+ 36. Kf2 Pd6 37. Te1 en wit staat nog steeds iets beter) **35. Td3** en wit won het eindspel. Het slot was onderhoudend:



WyyyyyyyyyX
xAaAaAaAax
xaAaAaAaBx
xBaAgAdBax
xmAaHbAaAx
xAhAaAbHax
xaAaAaHaAx
xAaAaAaAax
xaAaIaAaAx
ZwwwwwwwwY

60. ... Pxd4 61. fxd4 e4 62. Td4 Ke5 63. d6 Kxd4 64. d7 f3 65. d8D+ Ke3 66. Db6+ Kf4 67. Dd4 h5 68. gxf5 gxf5 69. Kxa6 h4 70. Df6+ Ke3 71. Dg5+ Ke2 72. b5 f2 73. Dg4+ Ke3 74. Dg2 h3 75. Dxf3+ Kd2 76. Df1 e3 77. b6 1-0

Even voorstellen

E Hans Alphenaar

Onder het kijken naar Feijenoord-RKC zit ik in de woonkamer dit stukje te schrijven. Waarom dit stukje en waarom Feijenoord? Daarvoor wil ik mezelf aan jullie voorstellen, dan kan ik gelijk die twee vragen beantwoorden.

Mijn naam is Hans Alphenaar en ik woon niet in Zoetermeer, maar in de stad van Feijenoord. Weliswaar helemaal aan de noordoost-rand, dicht bij Zevenhuizen en slechts 15 minuten van sportcentrum Olympus, maar toch. Goed, even verder, ik ben bijna 60, getrouwd, en ik ben in het rijke bezit van 3 kinderen van 29 (tweeling) en 25, waarvan er geen één meer thuis woont. Naast m'n huis staat een caravan, want daar heb ik de leeftijd voor.

Nu heb ik ooit op school geschaakt, in de begin-zestiger jaren op het 's-Gravenhaags Christelijk Gymnasium (het huidige Sorgvliet), maar toen ik later naar Delft verhuisde ben ik ermee gestopt. Pas toen ik in Rotterdam woonde en mijn kinderen op de basisschool over huiswerk voor een pionnendiploma gebogen zaten (1988) heb ik het weer opgepakt. Ik werkte in die tijd bij ORMAS kantoorautomatisering in Houten en ben met een aantal collega's gaan schaken in IJsselsteijn. Dat was een wereld van verschil als je het vergelijkt met onze schaakvereniging.

Dat is alweer zo'n kleine twintig jaar terug. Nu werk ik vanwege mijn gezondheid nog 24 uur bij EuroSystems Automatisering in Nieuwegein, waar ik (en dat is al een kleine 30 jaar) een collega ben van Rob de Vries.

Mijn Delftse achtergrond zorgt dat ik redelijk analytisch kan denken, echter mijn ziekte (Parkinson) gooit veel roet in het eten als het gaat om concentreren.

Alweer twee jaar geleden ben ik bij Promotie Zoetermeer komen schaken en ik voel me er redelijk thuis. Dat ik vergeleken met mijn vorige schaakclub tamelijk laag sta is denk ik iets wat ik moet gaan accepteren gezien mijn leeftijd en mijn handicap. Van mijn recente leermeester Willem heb ik reeds diverse tips ter verbetering gehad. Dit tracht ik nu in praktijk te brengen. Na elke partij zeg ik echter nog steeds, dat ik stomme fouten heb gemaakt. Maar al doende Het is de gezelligheid, de

mensen en de sfeer die er hangt, waardoor ik elke week weer met veel plezier naar het Zoetermeerse afreis. En dat hoop ik nog lange tijd vol te houden.

Hans Alphenaar
Paul Desmondsingel 172
Rotterdam
06-55 79 62 26

Hoe kun je iemand uitleggen wat wiskundig denken is? Dat is niet eenvoudig. Als ik een Duitser was zou ik in volzinnen van een halve bladzijde een vermoedelijk gortdroog, ontiegelijk academisch betoog houden. Serieuze commentatoren zouden dan gewetensvol op alle slakken zout leggen en mij tot nog scherpere formuleringen nopen. Maar of het wezen van het wiskundig denken daarmee verhelderd zou zijn? Ik betwijfel het. Het kan ook anders.

Ik neem een groot vel papier en teken daarop heel nauwkeurig, met mijn tong uit de mond, een vierkant bord van 20 bij 20. Vervolgens haal ik een grote voorraad dominostenen uit de speelgoedkast en ik zie dat ik dit 20 bij 20-bord helemaal kan overdekken met dominostenen, wanneer ik eis dat iedere dominosteentje precies verticaal of horizontaal over twee hokjes komt te liggen – ik heb het bord niet onwijs groot getekend natuurlijk. Uw dochtertje van drie heeft met deze opgave geen moeite. Maar nu komt het. Ik pak een schaar en knip het hokje linksonder en het hokje rechtsboven van mijn getekende vierkant af. Weer probeer ik de overgebleven figuur, een “gemankeerd” vierkant, met dominostenen te overdekken. Gaat dat lukken?

Ik stel voor dat U hierover nadenkt voor U verder leest. Uw dochtertje van drie gaat meteen aan de slag, maar U denkt eerst na.

Zo, hebt U nagedacht? En? Bent U er uit? Of bent U het stiekem toch maar even gaan proberen? En? Uw dochtertje van drie heeft de dominostenen na enkele minuten vaarwel gezegd en zit nu haar tweejarige broertje te pesten. Maar U zit met een hoogrode keur te proberen. Het wil maar niet lukken. Dan krijgt U het idee dat het misschien wel niet mogelijk is. Maar als dat zo is, dan wilt U dat wel met een redenering aantonen. U denkt na. Zou het op een “gemaltraiteerd” 10 bij 10-bord kunnen, op een dambord dus? Of misschien op een “mishandeld” schaakbord? En dan ziet U scherp dat het op een 2 bij 2-bord, waarvan de hokjes linksonder en rechtsboven zijn weggehaald niet kan. U houdt immers alleen een diagonaal over. En als U zover bent, schallen plotseling de trompetten, juichen uw neuronen in koor! U hebt iets gezien. De hokjes -laten we ze vanaf nu velden noemen – *zijn niet helemaal gelijkwaardig*. U pakt in gedachten een pot witte en een pot zwarte verf en gaat het 20 bij 20-bord kleuren als een schaakbord. Om en om wit en zwart. En dan ziet U scherp dat bij een juist uitgevoerde overdekking ieder dominosteentje op een wit en een zwart veld ligt. Dus om een heel bord te overdekken moeten er evenveel witte als zwarte velden zijn. Uw 20 bij 20 bord waarvan de twee eerder genoemde velden zijn afgeknipt, heeft 200 zwarte (witte) en 198 witte (zwarte) velden. Het gemankeerde 20 bij 20 bord kan dus *niet* op de voorgeschreven wijze overdekt worden met dominostenen!

Nergens in de opgave had ik het over een schaakbord. Sterker, ik had het over een bord bestaande uit 20 bij 20 hokjes. Expres natuurlijk. Om uw vermoeden te bewijzen dat “het niet gaat” moet U zelf iets zinnigs toevoegen dat niet in de opgave meegegeven was: in dit specifieke geval was dat het concept “hokjeskleur”.

Dit nu, waarde lezer, is wiskundig denken. Heeft het iets met schaken te maken? Neen, maar een schaker of dammer komt wel gemakkelijker tot de oplossing. Schaken is dus toch ergens goed voor.

□

Een paar weken geleden was mijn nicht met haar man bij ons op bezoek. Het was gezellig, maar daar gaat dit stukje niet over. Van haar man kreeg ik een oud schaakspelletje cadeau, dat van zijn vader was geweest die in september 2004 was overleden. Sindsdien is zijn moeder verhuisd, kleiner gaan wonen, en allerlei spullen worden dan verdeeld in de familie. Het schaakspelletje van “Pa Steenbakker”, zoals we hem altijd noemden bij de keren dat we elkaar zagen, een of twee keer per jaar, kwam zodoende aan mij toe.

Het is een oud, vergeeld, houten doosje, het meet 9 bij 15 cm, en onderop staat “made in

Czechoslovakia”. Onderop staan een paar inktvlekken. Op het deels gebroken deksel van het doosje staat in grote blokletters “G.Steenbakker, Rijnstraat 125, Haarlem (N)”.

Binnenin het doosje (met twee vakken voor de verschillende kleuren) ligt heel wat stof. Het houten spel heeft pionnen van ca. 3 cm hoog. De koning is slechts 6 cm hoog. De lopers zien eruit als grote pionnen. De witte koning staat een beetje scheef en twee



paarden staat een beetje wankel, maar het spel is compleet en je kan er mee schaken.

Pas later drong tot me door wat dit kon betekenen. Pa Steenbakker (geboren in 1919) woonde tijdens zijn jeugd op het adres dat op het doosje staat. Hij heeft daar natuurlijk van dichtbij meegemaakt dat Max Euwe wereldkampioen werd in 1935. De match tussen Aljechin en Euwe vond plaats, als een rondtrekkend circus, over 30 partijen in allerlei plaatsen in Nederland. Een van de beroemdste partijen in die beroemde match tegen Aljechin vond plaats in Zandvoort: de “Parel van Zandvoort” heet die partij. De laatste partij vond plaats in Amsterdam. Zandvoort en Amsterdam liggen vlakbij Haarlem en misschien is hij of zijn vader of opa wel naar die partij gaan kijken.

Er gaan allerlei verhalen over de fameuze match Euwe-Aljechin. Zo zou Euwe als enige bereid zijn geweest een match tegen Aljechin te spelen; de andere wereldtoppers hadden geen zin in een nederlagenserie waar ze de jaren ervoor op waren getrakteerd in allerlei grote internationale toernooien. Euwe had die ervaring niet, want die kon niet naar die toernooien toe omdat hij op een school las gaf en buiten de schoolvakanties geen vrij kon krijgen. De match begon uiteindelijk op 3 oktober 1935 in Amsterdam, met nadien lokaties in heel Nederland. Aanvankelijk leek Euwe onder de voet te worden gelopen. Na zeven partijen stond hij al drie punten achter, maar er volgde een opmerkelijk herstel: zeven partijen verder had Euwe de stand gelijk getrokken. Toen Aljechin na 19 partijen opnieuw een comfortabele voorsprong van twee punten had opgebouwd, leek de strijd echter in zijn voordeel beslist. Euwe bleek evenwel over een grote veerkracht te beschikken. Twee achtereenvolgende

overwinningen brachten hem nogmaals uit een kansloze positie op gelijke hoogte. De 21e partij, gespeeld te Ermelo, was daarbij bepaald dramatisch: Aljechin verscheen te laat en allerminst nuchter achter het bord. De bewering dat Euwe zijn overwinning hieraan zou hebben te danken, is, gezien het verloop van deze partij en van de rest van de match echter onbillijk. In de 25e partij kwam Euwe, die een gevaarlijke aanval van Aljechin fraai weerlegde, voor het eerst op voorsprong, om hem in de daaropvolgende partij – 'de parel van Zandvoort' - met superieur spel de genadeslag toe te brengen. De wereldkampioen kwam weliswaar meteen de volgende partij terug, maar daarna hield Euwe in een zenuwslopende slotfase zijn voorsprong vast en hij behaalde op 15 december 1935 ten overstaan van ruim tweeduizend uitzinnige toeschouwers in het Amsterdamse theater 'Bellevue' de wereldtitel. Aljechin vroeg aan Euwe: “Moeten we afbreken of kan ik u nu al feliciteren?”, en nadat zij elkaar de hand hadden geschud brak een daverend applaus en gejuich uit. Nadat het publiek eindelijk tot zwijgen was gebracht sprak Aljechin de woorden: “Es lebe Schachweltmeister Euwe, es lebe Schachliebend Holland”. Historische momenten!

Misschien is Pa Steenbakker wel naar de laatste partij in Amsterdam gegaan. Misschien heeft hij wel meegeapplaudiseerd en meegejuicht. Misschien heeft hij het schaakspel dat ik kreeg wel van zijn vader of opa gekregen naar aanleiding van die match – zoals ik later mijn eerste schaakspel van mijn ouders heb gekregen tijdens de match tussen Spasski en Fischer in 1971. Dat geeft toch een band. Zou Pa Steenbakker ooit met dit spel gespeeld hebben? Het doosje is niet meer heel, maar de stukken zien er niet naar uit dat er veel mee gespeeld is: ze glanzen nog van de vernis die erover zit. Misschien heeft hij er maar een of twee keer mee gespeeld. Niemand heeft Pa Steenbakker in zijn laatste jaren zien schaken. Ik kan me ook niet herinneren dat ik het wel eens met hem over schaken heb gehad. Het was ook geen man om lang achter een bord te zitten nadenken. Waarschijnlijk heeft het spelletje jaren achterin een kast stof liggen vangen, vergeten als een paar oude schoenen. En de wereld ging verder...

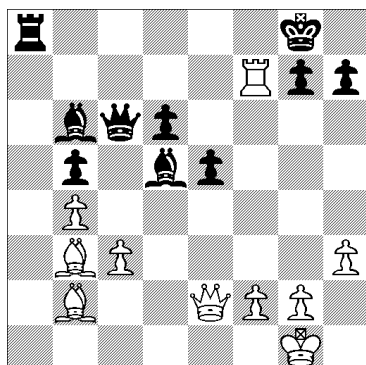
Bij ons staat het doosje nu bij de boeken en snuisterijen die ik in de loop der tijden over schaken heb verzameld. Het doosje valt ondanks zijn kleine afmetingen op. En iedere keer dat ik het zie moet ik weer even aan Pa Steenbakker denken. En nu ook aan Max Euwe. Mooi toch, hoe simpele dingen je kunnen blijven ontroeren.

Max Euwe – Alexander Aljechin, 26e matchpartij, Zandvoort, 3 december 1935



Hollandse verdediging

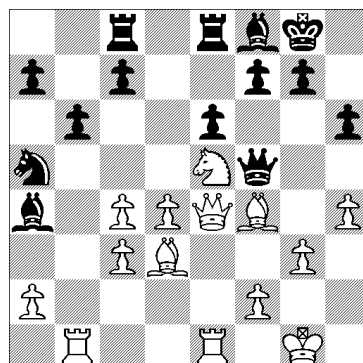
1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Lb4+ 4.Ld2 Le7 5.Lg2 Pf6 6.Pc3 0-0 7.Pf3 Pe4 8.0-0 b6 9.Dc2 Lb7 10.Pe5 Pxc3 11.Lxc3 Lxg2 12.Kxg2 Dc8 13.d5 d6 14.Pd3 e5 15.Kh1 c6 16.Db3 Kh8 17.f4 e4 18.Pb4 c5 19.Pc2 Pd7 20.Pe3 Lf6 21.Pxf5 Lxc3 22.Pxd6 Db8 23.Pxe4 Lf6 24.Pd2 g5 25.e4 gxf4 26.gxf4 Ld4 27.e5 De8 28.e6 Tg8 29.Pf3 Dg6 30.Tg1 Lxg1 31.Txg1 Df6 (zie diagram) 32.Pg5 (deze stelling stond afgebeeld op de postzegel die in 2001 werd uitgegeven ter gelegenheid van Euwes honderdste geboortedag) 32...Tg7 33.exd7 Txd7 34.De3 Te7 35.Pe6 Tf8 36.De5 Dxe5 37.fxe5 Tf5 38.Te1 h6 39.Pd8 Tf2 40.e6 Td2 41.Pc6 Te8 42.e7 b5 43.Pd8 Kg7 44.Pb7 Kf6 45.Te6+ Kg5 46.Pd6 Txe7 47.Pe4+ en zwart gaf het op.



Stelling 1

wit
speelt en wint

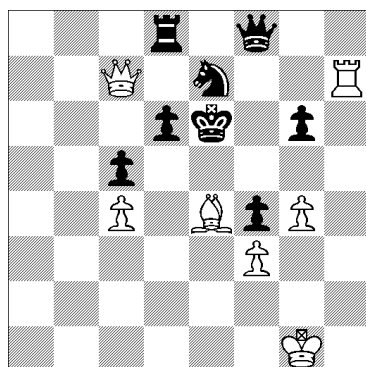
diagonalen!



Stelling 2

wit
speelt en wint

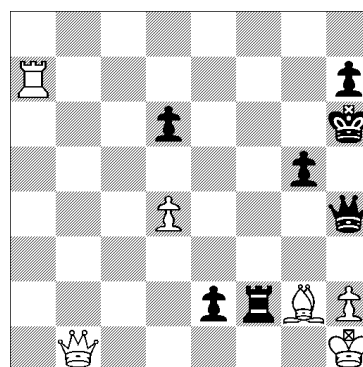
grappige 1^e zet



Stelling 3

wit
speelt en wint

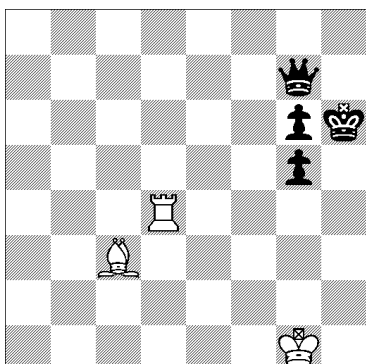
lastig?



Stelling 4

zwart
speelt en wint

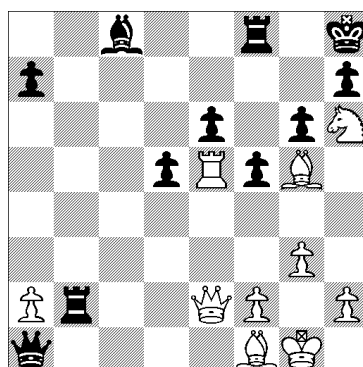
simpel?



Stelling 5

wit
speelt en wint

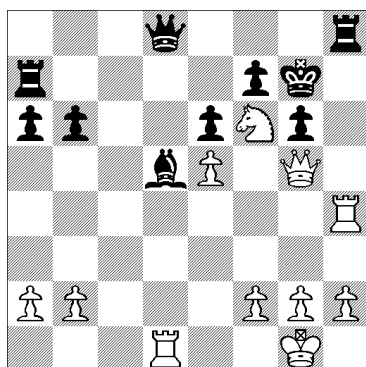
*Bouwmeester zou zeggen:
"zwart wordt ge-h-lijnd"*



Stelling 6

wit
speelt en wint

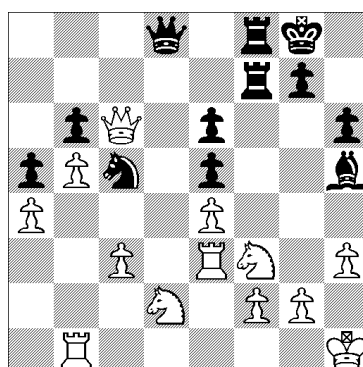
*je zou je eigen toren willen slaan:
Dxe5+ (en daarna mat)*



Stelling 7

wit
speelt en wint

leuk veld, h8!



Stelling 8

zwart
speelt en wint

anders dan anders

Als vanouds waren er op de jaarvergadering vragen over de teamindeling. Bijgaand een bijdrage aan deze discussie. Als ik spreek over plaats 8 en 9 kan dat vertaald worden naar elk team.

A. De adviescommissie

De teamindeling is een verantwoordelijkheid van het bestuur. Zij hebben dat nadrukkelijk uitgesproken. Dat is een groot goed!! Natuurlijk wilt het bestuur adviezen in. Ik krijg de indruk dat ze daarbij veel leden raadplegen. Wat manifester is dat een aantal leden wordt gevraagd zijn mening te geven in een bijeenkomst. De vraag op de jaarvergadering was dat een en ander erg ondoorzichtig is.

Nee, dus . Het bestuur is verantwoordelijk en kan daarbij iedereen raadplegen die het wil. Zo kan ook elk lid gevraagd en ongevraagd het bestuur adviseren.

Ik beschouw het zelfs al wijs dat het bestuur de nodige leden raadpleegt. De individuele adviseurs cq de zogenaamde adviescommissie hoeft daar geen verantwoording over af te leggen. Dat doet het bestuur.

B. Het bierteam

Een belangrijke discussie is het bestaan van een bierteam. Zeg maar een vriendenclubje dat graag bij elkaar in één team speelt.

Ik snap het bestuur als zij zeggen dat uit clubbelang misschien één of twee leden van dit team in een hoger team zouden moeten spelen.

Maar dat is een enge invulling van het begrip clubbelang, namelijk alleen het belang van wat hogere teams en niet het belang van een vriendenclubje, waarin ook leden zitten van Promotie.

Het lijkt me een groot goed dat spelers elkaar opzoeken en een team vormen als vriendenteam. Dat geeft sfeer aan de vereniging en de resultaten van een dergelijk team zullen boven niveau zijn.

C. De plaatsing

Het meest heikele punt is de plaatsing van spelers in teams. Het gaat daarbij nooit om de spelers van de eerste borden maar altijd tussen het achtste bord van een team en het eerste bord van het opvolgende team. Zeg maar de plaats 8 en 9. En daartussen zijn de verschillen per definitie klein. Daar is niets aan te doen omdat elk algoritme zal falen een onderscheid te maken tussen een plaats 8 en 9. Er zijn immers altijd verschillende algoritmen mogelijk met een verschillende uitslag.

C1. Objectieve criteria

Er zijn een drietal criteria, waarvan met stelt dat deze objectief zijn. Daar is nogal wat op af te dingen.

C2. De resultaten intern

De interne ranglijst is onbetrouwbaar. Er worden punten gegeven voor afwezigheid, teamleiderschap, extern spelen. Dat heeft niets met speelsterkte te maken. De ranglijst is daardoor vertekend. Het beste kan nog de TPR intern worden genomen indien de speler meer dan een vereist aantal partijen heeft gespeeld. Dit vereist aantal dient in overeenstemming te zijn met een betrouwbare TPR. Zeg iets in de orde van 25 partijen.

C3. De resultaten extern

Hoe meet je die. Eigenlijk is er maar één mogelijkheid en dat is de TPR. Daar kleeft echter een bezwaar aan. En dat is het beperkte aantal partijen waarover deze TPR is gemeten.

Een onverwachte score in één partij kan de TPR behoorlijk beïnvloeden. Het lijkt me dat een spreiding van de TPR van 30 tot 50 punten rond de rating daarom weinig zegt. Je moet dus extern excessief scoren wil je opvallen in relatie met plaatsing in een team.

C4. De rating

De rating van een speler geeft inzicht in de sterkte van een speler over een langere periode. Het probleem is dat het laatste jaar relatief weinig meeweegt. Scoort een speler excessief slecht in een seizoen, dan blijkt zijn rating toch nog op een redelijk niveau en zou een plaatsing op basis van rating niet goed zijn.



Ik vind wel dat een structurele trend in een rating meegenomen moet worden. Dat is de reden waarom jeugdspelers behoorlijk boven hun actuele sterke in teams moeten worden ingedeeld . Je kan met grote zekerheid verwachten dat ze volgend jaar weer sterker zullen spelen.

C5. Een overall TPR

Iets waar ik al eens eerder voor heb gepleit. Een overall TPR met alle interne en externe resultaten. Daar is weer op af te dingen dat met name in de KNSB de tijd anders wordt ingedeeld en je dus misschien appels met peren zit op te tellen. Voor de HSB lijkt het me wel wat.

D. Het bestuursbeleid

Het bestuursbeleid dient erop gericht te zijn teams samen te stellen waarvan de verwachting is dat deze het komende seizoen het beste zullen scoren.

Het probleem is nu dat resultaten uit het verleden geen garantie zijn voor de toekomst. Zelfs als alle criteria goed worden toegepast hoeft dat niet te leiden tot een teamsamenstelling die het beste resultaat zal opleveren.

E. Niet weegbare aspecten

Dan zijn er nog een aantal niet weegbare aspecten.

Ook in het schaken zal het geheel groter zijn dan de som der delen. Dat is bijvoorbeeld de reden waarom het Nederlandse team kampioen is geworden van Europa.

Hoe vertaalt zich dat naar onze vereniging:

- * Het team bereid zich gemeenschappelijk voor (dat gebeurt tot nu toe nauwelijks)
- * Het team evalueert gemeenschappelijk (dat gebeurt tot nu toe nauwelijks)
- * Het team traint samen (dat gebeurt tot nu toe niet)
- * Je maakt deel uit van een team. Afhaken kan dus niet zo maar. Je laat dan het team in de kou staan. Deelname aan een team levert de verplichting op altijd mee te doen, onvoorziene omstandigheden voorbehouden.
- * De teamleider bepaalt. Ik erger me nog steeds aan spelers, die zonder afstemming met de teamleider opgeven cq remise aanbieden/accepteren. Zij voegen zich blijkbaar niet in het teambelang en zijn dus geen teamspeler.
- * Na afloop van een wedstrijd wordt gemeenschappelijk gegeten (*dit geldt alleen voor het 1e en het 2^e - Red.*)

Het is voor mij duidelijk dat op front van teamvorming nog veel is te verbeteren. Misschien zou dit eens een issue kunnen zijn voor bestuur, begeleiding en spelers.

Bij de samenstelling van teams dient het bestuur dus rekening te houden met teambuilding.

Houding van de leden

De crux van het verhaal is dat uit bovenstaande toelichting blijkt dat met name tussen de plaats 8 en 9 altijd enigszins arbitrair zal worden gekozen. Het is niet objectiveerbaar als de doelstelling is het beste te verwachten resultaat.

De leden zullen hier dus de beslissing van het bestuur moeten accepteren. En natuurlijk doet het pijn als je op plaats 9 geplaatst bent terwijl je vindt dat je beter schaakt dan de speler op plaats 8. Je hebt dat dan toch blijkbaar niet eenduidig aangetoond in vorig seizoen dat je in het hogere team hoort.

Wijzigingen competitiegids

Adreswijziging :

Wong Tsai

Dongestraat 35

2652 DR Berkel en Rodenrijs

telefoon: 010-5121512

Beëindiging lidmaatschap wegens verhuizing naar Almere:

Peter Franken

De meeste betrokkenen hadden een goed gevoel over de stelling op het bord van de internationale schaakpolitiek na het WK in San Luis in oktober. In de daarop volgende maanden gebeurde er echter weinig en sloeg het goede gevoel om in een ongemakkelijk gevoel. Er zat iets niet goed. Tijd voor een analyse.

Het FIDE-wereldkampioenschap in San Luis was een mooi toernooi met een goede winnaar. Veselin Topalov werd beschouwd als een waardige kampioen en iedereen verwachtte dat de hereniging van de schaakwereld (de “unificatie”) aanstaande was. Zelf schreef ik in oktober: “Mits de komende maanden door alle betrokkenen verstandig wordt geopereerd, is het herstel van de eenheid in de schaakwereld nabij”. Even leek het fout te gaan. Ondanks mijn duidelijke waarschuwing kwam de manager van Topalov, Dainalov, kort na San Luis met de verklaring dat er geen match tussen Topalov en Kramnik zou komen. De hoop op unificatie leek alweer vervlogen. Vervolgens stortte Kramnik geheel in. In de grootmeestertoernooien van Dortmund en Moskou maakte hij weinig klaar en Corus liet hij aan zich voorbijgaan. Hij was vrij ernstig ziek en moest herstellen. Uit het oog, uit het hart, ook in de schaakwereld. Plotseling leek het alsof er nog maar één wereldkampioen was, Topalov.

Een herenigingsmatch leek ver weg. Er waren andere belangrijke zaken aan de orde, zoals de verkiezingen voor het FIDE-presidentschap in juni 2006. De zittende president Kirsan Iljoemshinov moet het opnemen tegen een geduchte concurrent, namelijk onze landgenoot Bessel Kok. Andere tegenkandidaten zijn er niet. Ex-wereldkampioen Anatoly Karpov had zich als zodanig aangemeld, maar is afgefallen. Kok was in de jaren tachtig een van de leidende figuren achter de PCA, de Professional Grandmaster Association, een soort belangenvereniging van topgrootmeesters die het tegen de amateuristische en opportunistische politiek van de FIDE (toen nog onder leiding van Florencio Campomanes) opnam. In 2002 was hij een van de initiatiefnemers van het Pact van Praag, een afspraak tussen de FIDE en enkele belangrijke grootmeesters om tot unificatie van de schaakwereld te komen. Deze Praagse afspraken zijn door machinaties van de FIDE niet nagekomen.

Bessel Kok is een internationaal zakenman, tegenwoordig CEO van Scarlet Telecom Nederland, en heeft de kennis en de netwerken om de FIDE uit te bouwen tot een efficiënte professionele internationale sportbond. Hij voert campagne met de welgekozen leus *The Right Move for a bona FIDE* en heeft inmiddels de steun gekregen van 26 schaakbonden, o.a. de Nederlandse, Duitse, Amerikaanse, Tsjechische, Slowaakse, Franse en Turkse. In zijn team zitten mensen uit alle windstreken. De Turk Ali Nihad Yazici en de Paraguayaan Julio Ingolotti worden de vice-presidenten, als algemeen secretaris staat Panupand Vijjuprbha uit Thailand kandidaat en Geoffrey Borg uit Malta is de beoogde nieuwe penningmeester. Geen “westers”, maar een echt internationaal team.

Met 26 bonden achter je, kom je er in het FIDE-congres niet. De kansen van Bessel Kok mogen niet al te hoog worden aangeslagen. Zijn sterkste troef is de slechte reputatie van Iljoemshinov. Als de zittende president echter de unificatie van de schaakwereld op zijn conto kan schrijven, dan is Kok geheel kansloos.

In januari deed Iljoemshinov het bericht uitgaan dat in september een herenigingsmatch tussen Kramnik en Topalov zal plaatsvinden in Elista, de hoofdstad van Kalmukkië. Niemand geloofde het. Immers, Topalov had gezegd niets voor zo’n match te voelen en Kramnik was ziek. Waarschijnlijk was het een verkiezingsstuntje van Iljoemshinov. Onlangs bleek echter dat er meer aan de hand is. In een interview met ChessBase onthulde Kramnik onverwacht dat hij herstellende is en dat hij nog voor september 2006 een herenigingsmatch met Topalov in Elista zal spelen. Het wachten is eigenlijk alleen op een definitieve toezegging van Topalov ...

Het is nog steeds zeer onzeker of de unificatiematch werkelijk zal plaatsvinden, maar de sceptici hebben minder recht van spreken dan 1 à 2 jaar geleden. Kramnik is een eerlijke man die zijn afspraken altijd netjes is nagekomen en de FIDE heeft het de laatste maanden ook goed gedaan met de wereldkampioenschappen voor mannen, vrouwen en de jeugd. Kortom, Iljoemshinov heeft het initiatief genomen en een vervelende dreiging in de stelling van de internationale schaakpolitiek gevlochten.

□

Ik neem aan dat U, beste lezer, op het gebied van speellocaties soortgelijke ervaringen hebt opgedaan als ik. U zult het dan ook wel met mij eens zijn dat de speellocaties van veel verenigingen min of meer adequaat zijn, maar niet meer dan dat. De speelzaaltjes in wijkgebouwen en kerken zijn altijd eenvoudig, zonder opsmuk. Ze voldoen, maar ook niet meer dan dat.

Met dit in het achterhoofd is het een verademing om af en toe te mogen spelen in een wat luxueuzere entourage. Mijn eerste KNSB-wedstrijd ooit speelde ik in Sporthal Oost in Amsterdam, in het jaar 1977. Aparte schaaktafels, bijzettafeltje voor hapjes en drankjes, hoogpolig tapijt. Het was bovendien nog de tijd dat er tijdens de partij onbekommerd gerookt mocht worden. Ik voelde me door de hele entourage alleen al senang en won daar mijn eerste KNSB-partij. In Den Haag werden de wedstrijden in het bedrijfsschaak een tijd lang gespeeld in de Pulchri-studio, waar, wanneer ik niet helemaal verkeerd ben ingelicht, Euwe ooit belangrijke partijen heeft gespeeld. Heel wat keren werd ook het kampioenschap van de HSB in dit pand bestreden. Maar het werd uiteindelijk te duur voor de organisatie, de zaalhuur begon bezwaarlijk te worden en wedstrijdleider Ton Vissers begon uit te kijken naar iets goedkopers. Dat is inderdaad gelukt. Op het moment dat deze wedstrijden diep in Den Haag, in een duidelijk mindere omgeving, werden verspeeld heb ik geen acte de présence meer gegeven bij deze kampioenschappen. Een locatie die zeker ook genoemd moet worden is het Nationaal Schaakgebouw in Den Haag. Velen van U kennen het. Hoewel het gebouw niet meer in de staat verkeert van de jaren dertig, is en blijft het een parel onder de clublocaties. Het herenhuis heeft zijn grandeur van voorheen niet helemaal verloren. Dat heeft zeker ook te maken met de schaakparaferalia die er overal aan de wand hangen, de portretten van grote schakers, de prijzenkast met die dikke sigaar die in de “winterwedstrijd” van 1932 beschikbaar werd gesteld en die nooit door de winnaar werd afgehaald.

In de zomerse schaaktoernooien in Verwegistan zijn de omstandigheden soms ook boven normaal te noemen. Ik denk alleen al aan Velden waar een aantal Promotianen in 1995 en '96 aanwezig was. Casino en Hauptschule. De beter presterenden zaten in het Casino. Wie daar mocht spelen, zag dat als een bonus en voelde zich uiteraard mijlenver verheven boven het janhagel, het klootjesvolk, dat in de Hauptschule knus zijn blunderfestijnen zat af te werken. Een mooie herinnering heb ik ook aan een vrij ver buiten het centrum van Dresden gelegen slot, het plaatselijke pionierspaleis uit de tijd van de DDR. Met kroonluchters en spiegels. Daar zaten Promotianen “op niveau” te schaken in de jaren 1998 en '99. Toegegeven, er zaten erg veel schakers in de beschikbare ruimte en sommige bijzaaltjes waren aan de warme kant, maar uitzicht over Elbe en tuin van het slot gaven het toernooi wat extra's. Ik denk er met een goed gevoel aan terug.

Maar is die entourage nu echt zo belangrijk? Schakers zijn toch vooral met een beperkte ruimte bezig, namelijk met dat niet eens een kwart vierkante meter tellende schaakbord? Zeker, fraaie partijen kunnen in principe ook worden geproduceerd in een berghok (Stein), een matig verlichte, koude catacombe (Amsterdam), of een aftands tuinhuisje (Hardenberg).

Maar een aangename omgeving die wat uitstraalt zorgt ervoor dat de schaker zich net even wat minder “shabby” voelt. Hij is onder zulke omstandigheden iets minder een door de wereld geminachte malloot. Je kunt rustig stellen dat hij zich in een goede entourage als “sporter” meer serieus genomen voelt. In deze zin is een goede entourage een plus.

Jammer genoeg zijn deze locaties steeds minder haalbaar voor schaakclubs en organisatoren van toernooien. Waar moet het heen met de wereld?

De nu volgende partij werd gespeeld in de boven al genoemde Pulchri-studio, tijdens een editie van de HSB-kampioenschappen. Ik bewaar er een goede herinnering aan.

M.Nepveu- B.Ameling, Den Haag 15-10-1993

KoningsIndisch

1 d4, Pf6 2 Pf3, g6 3 c4, Lg7 4 Pc3, 0-0 5 e4, d6 6 Le2, e5 7 Le3, Pc6 8 d5, Pe7 9 0-0, Pd7 10 Pd2, a5 11 a3, f5 12 f3, f4 13 Lf2, Pf6 14 b4, ab4x 15 ab4x, Ta1x 16 Da1x, g5

De partij lijkt op het eerste gezicht van een grote rechtlijnigheid. Wit op de damevleugel, Zwart op de koningsvleugel. Alleen... Zwart heeft ook (aan Wit tegemoetkomende) zetten gedaan op de damevleugel en daardoor heeft hij tijd verloren met zijn eigen aanval. Wit staat als gevolg daarvan nu al beter.

17 c5, Pg6 18 cd6x, cd6x 19 Da5!, De7

Wit heeft dameruיל aangeboden, Zwart wil liever niet. Dat is begrijpelijk. Wanneer de dames van het bord zijn, is Wits positie op de damevleugel overheersend, terwijl de Zwarte acties op de andere vleugel plotseling geen gevaar meer kunnen opleveren. Zwart kan zich nu maar weinig meer veroorloven. Waar hij in het vervolg beslissend in de fout gaat interesseert me eerlijk gezegd niet zo heel erg; het voor de volledigheid toch maar ingevoegde vraagteken is van Fritz7, voor wat het waard is. In een situatie zoals nu is ontstaan, zal de beslissende fout vroeg of laat echt wel gemaakt gaan worden.

20 Pb5, h5? 21 Dc7, Dc7x 22 Pc7x, g4 23 Pc4, Td8 24 Lb6, Td7 25 Ta1, Pe7 26 Ta8, Kh7 27 Pb5, gf3x 28 gf3x, Lf8 29 Pa7 (1-0)

Als je de slotstelling bekijkt is het wel duidelijk waarom deze partij in mijn geheugen opgeslagen is bij de rubriek "Grote Overstromingen"...

Pauline van Nies in finale NK-vrouwen !

Door in de 2^e ronde van de halve finales met 1½-½ te winnen van Laura Bendsdorp heeft Pauline van Nies zich geplaatst voor de **finale** van Nederlands schaakkampioenschap voor vrouwen. Op de eerste dag van de 2^e ronde (25/26 maart) versloeg de 17-jarige Pauline haar tegenstandster in een goede aanvalspartij en op de tweede dag verdedigde zij zich met succes tegen de gevaarlijke Velimirovic-aanval. (In de eerste ronde een week eerder had Pauline ook met 1½-½ Carla Bruinenberg verslagen.)

Het Nederlands kampioenschap wordt in juni in Hilversum gehouden. Aan dit toernooi doen tien vrouwen mee, onder wie de uit China afkomstige meervoudige titelhoudster Zhaoqin Peng, die vorige maand doordrong tot de derde ronde van het wereldkampioenschap.

Pauline heeft een druk programma voor de boeg. Eind april begint in Schagen het toernooi om het jeugdkampioenschap, waar zij in de hoogste leeftijdscategorie bij de meisjes de grote favoriet voor de titel is. En tussendoor nog even het eindexamen... (*red.*)

[tekst gedeeltelijk afkomstig van www.svpromotie.nl]

Schaken in de film: "De Luzhin Defence"

E Henk Alberts

In het (verre) verleden heeft Hans Meijer de nodige artikelen over schaakfilms in de Promoot geschreven. Inmiddels ken en bezit ik de nodige schaakfilms. De Luzhin Defence is daarbij een film die ik bijzonder goed vond.

De Luzhin Defence is een film van de hand van Marleen Gorris uit 2000. De film is gemaakt naar het gelijknamige boek van Vladimir Nabokov. Daarbij is de Luzhin Defence (in de Nederlandse vertaling (slap) 'De verdediging' van Vladimir Nabokov samen met de Schachnovelle van Stefan Zweig één van de beide schaakromans, welke algemeen als wereldliteratuur beschouwd worden.

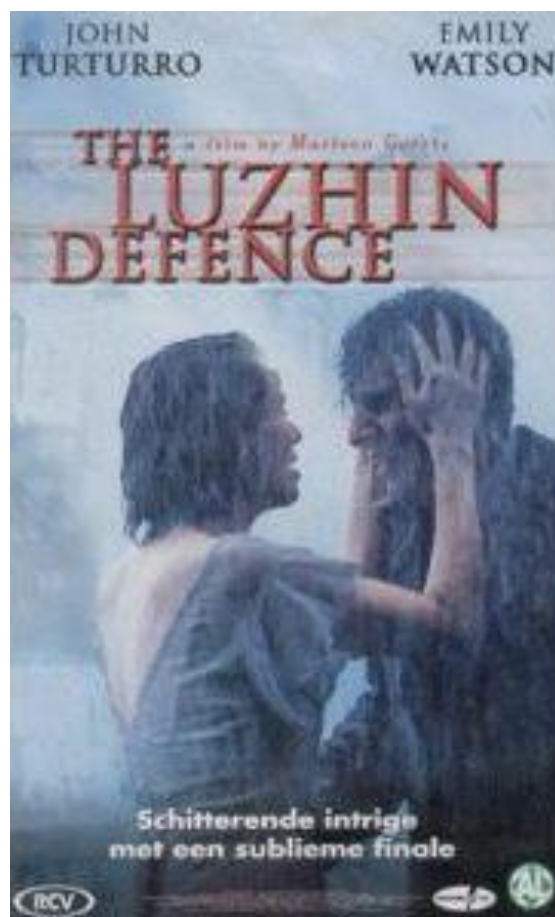
Nabokov was overigens een niet onbemiddelde Rus, gevlucht naar het westen na de Russische revolutie (een thema dat ook in dit boek speelt.) En Nabokov was in het westen permanent gehuis-vest in een hotel. Dat laatste hoorde ik van clubgenoot (bij de Ooievaar) Jan Langerak die hem aldus nog ontmoet heeft en ook nog met hem geschaakt heeft.

(En pas later begreep hij dat dit nu de beroemde Russische schrijver Nabokov was.)

Met de Luzhin Defence, vrij naar het boek van Vladimir Nabokov, verfilmde Marleen Gorris haar 2e film naar een literair boek. Eerder werd haar film Antonia met een Oscar bekroond. Verder is

het voor Marleen Gorris haar 4^e Nederlandse film. Volgens Marleen Gorris (die natuurlijk niet objectief kan zijn) is de film veel levendiger en dynamischer dan het boek. Ik heb zelf kortgeleden eerst de film weer eens gezien en daarna het boek herlezen en ik moet zeggen dat ik het met haar eens ben; boekverhaal en filmverhaal wijken sterk van elkaar af en ik vind persoonlijk de film een stuk beter.

Het verhaal van de film: De wereldvreemde magere (in het boek is het juist een hele corpulente man) en sjofel gekleede Russische Grootmeester Alexander Ivanovic Luzhin doet (in 1929) mee aan het wereldkampioenschap schaken. Het toernooi wordt gehouden in een schitterend Italiaans hotel (annex kuuroord) in een schilderachtig Italiaans plaatsje.



(Nog een leuk detail voor mij: in het Italiaanse plaatsje herkende ik duidelijk Bergamo, waar ik zomer 2004 ook nog gestaan heb; zie foto.)

Alexander Luzhin,
het Russische
rijkeluiszoontje
dat in zijn jeugd weinig
liefde kreeg is uitgegroeid
tot een man die weliswaar
geniaal kan schaken, doch
verder totaal geen talent
heeft voor enig sociaal
contact. Luzhin is een
contact-gestoorde man, amper
in staat tot het voeren van
een gesprek, laat staan tot
een gesprek over iets anders
dan schaken. Heel mooi in dit
verband is zijn antwoord op
de onschuldige vraag 'hoe
lang schaakt u al?' Heel lang blijft het dan pijnlijk stil en dan
antwoord Luzhin, 9263 dagen 4 uur - en met een blik op zijn
vestzakhorloge - 5 minuten.



Tijdens het verblijf in het Italiaanse hotel ontmoet hij de
Petersburgse Natalia en wordt hals over kop verliefd op haar.
Natalia is ook bereid om van hem te houden en na een bijzonder
merkwaardige huwelijksaanzoek van de kant van Luzhin, 'besluiten ze'
na het toernooi te gaan trouwen. Dit alles zeer tegen de zin van
Natalia haar ouders en vooral van haar moeder die niet nalaat om haar
afkeur van de wereldvreemde Luzhin te laten blijken.

Ondertussen gaat het toernooi gewoon door. Met enige moeite bereikt
Luzhin de finale en daarin speelt hij tegen zijn grote rivaal de
italiaan Turati. Na een hevige tijdnood valt de vlag van Luzhin het
eerste. De scheidsrechter geeft aan dat dit gebeurd is na de 44^e zet
van wit (Turati) en de partij wordt in kritieke stelling afgebroken,
waarbij Luzhin een zet afgeeft.

Ondertussen wordt Luzhin
echter ook nog geplaagd door
een schim uit zijn verleden
namelijk zijn voormalige coach
Valentinov. (De hele film,
evenals het boek overigens,
zit vol met flashbacks naar de
jeugd van Luzhin.) Valentinov
slaagt er in om zijn vroegere
pupil zodanig uit evenwicht te
brengen, dat die volledig
instort en opgenomen moet
worden in een soort



sanatorium. De arts vertelt Natalia dat Luzhin slechts beter kan worden als hij volledig stopt met het schaken en Natalia dwingt Luzhin te kiezen tussen het schaakspel en haar. Luzhin stopt met het schaken en de afgebroken partij wordt niet voltooid.
Een afgebroken partij, waarvan de gehele wereld denkt dat deze in weinige zetten door de Italiaan Turati gewonnen kan worden.

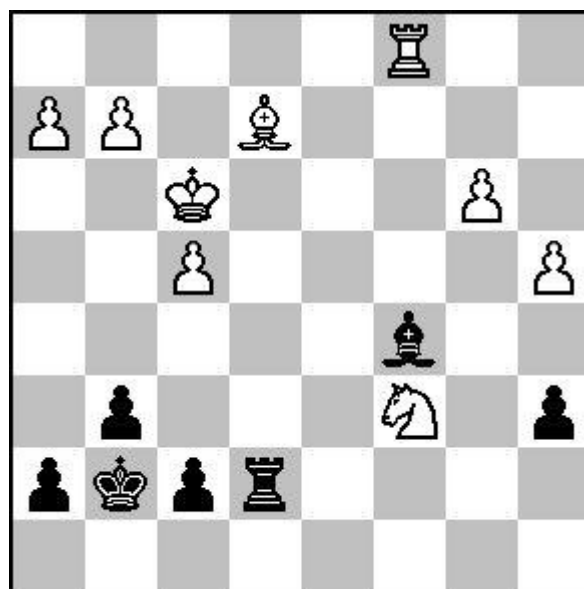
Op zijn trouwdag wordt Luzhin dan nogmaals ontvoerd door zijn vroegere coach Valentinov ("nog even een partijtje afmaken, iets wat nog even gedaan moet worden"). Luzhin ziet echter kans hieraan te ontsnappen door zich uit de auto te laten vallen, maar ziet dan verder geen andere uitweg meer dan om zelfmoord te plegen door zich uit een raam te storten.

Later ontdekt Natalia - die zelf helemaal niet kan schaken - in het colbertjasje van Luzhin zijn aantekeningen over de afgebroken partij, een mat in vijf zetten. Een mat dat iedereen ter wereld verder overzien had (!?). Turati stemt er in toe de partij aldus uit te spelen en Luzhin wordt alsnog - postuum - wereldkampioen.

De film draaide vanaf 7 december 2000 in de (kleinere) bioscopen in Nederland en zelf zag ik de film begin 2001 in Lumen, een kleine bioscoop in Delft. Na afloop van de film reconstrueerde ik die avond thuis de afgebroken en beslissende stelling uit de film:

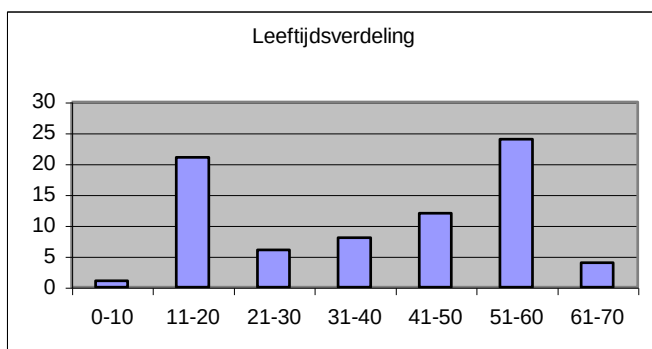
Ik geef deze stelling weer vanuit de met zwart spelende Alexander Ivanovic Luzhin

44. ... Te3+
45. Kg4 f5+
46. Kg5 Th3
47. gxh3 h6+
48. Kh4 Lf2 mat



Het is al lang een zorg dat de jeugd te weinig doorbreekt in de teams van Promotie. Bijgaand wat cijferwerk. Basis is de ledenlijst van de KNSB. Er is alleen gekeken naar de bezetting van de teams, zoals opgegeven in het programmaboekje van Promotie bij de start van het seizoen.

Team	Leeftijd	
1	47	Het lijkt me dat we met een gemiddelde van 39 jaar van actieve teamspelers niet tevreden kunnen zijn. De gemiddelde leeftijd van de eerste 4 teams is zelfs 48. We zijn bijna zover dat we in HSB-termen een veteranenvereniging zijn in de eerste 4 teams. Je mag immers al met 50 meedoen aan het veteranenkampioenschap van de HSB.
2	49	
3	42	
4	54	
5	30	In onderstaande grafiek is de leeftijdsverdeling in Promotie aangegeven.
6	26	Het is duidelijk. Er is wel wat jeugd, maar niet al te veel. En de jeugd dringt te weinig door in de hogere teams. Zelfs het plaatsen van enkele lieden uit het bierteam in hogere regionen zou hier niets aan veranderen.
7	58	
8	33	
9	21	
10	14	
Totaal	39	



Het wordt duidelijk tijd om conclusies te trekken.

We hebben wel veel jeugd, maar de jeugddopleiding faalt deze klaar te stomen voor de hogere teams. Dat wordt dadelijk iets dodelijks voor Promotie. Het zal toch niet zo zijn dat we over enkele jaren zitten met een gemiddelde van ver in de 50 voor de topteams.

Hoe zou een doorstroommodel er uit moeten zien? Dan moet je eerst globaal de ideale teamsamenstelling neerzetten. Als we die een beetje regelmatig in leeftijd verdelen, dan zou ik zeggen 2 (tot 3) spelers in de klasse tot 30 jaar 2 (tot 3) spelers in de klassen tussen 30 en 40, 2 (tot 3) spelers in de klasse tussen 40 en 50, 2 spelers in de klasse tussen 50 en 60. Bij uitzondering zou je een enkel ouwetje op basis van expliciete capaciteiten tot het eerste team kunnen toelaten. Zeg maar de Kortsnoy van de vereniging. Bovenstaande aanname zou leiden tot gemiddelde leeftijd van het eerste team van onder de 40. Ons eerste team is dan gemiddeld bijna 10 jaar te oud!!!

Werd in voorgaande jaren het eerste team veelal verversd door instroom van buiten (groei van Zoetermeer), nu zullen we zelf voor verversing moeten zorgen. Dat levert vaak een probleem op door vertrekkende jeugdspelers. Deze gaan vaak studeren en verdwijnen uit Zoetermeer. Zo kan ik een heel rijtje namen opnoemen. We moeten het toch hebben van eigen kweek.

Daar is gemakkelijk aan te rekenen. Uitgangspunten: We verliezen 2/3 van getalenteerde jeugdspelers door vertrek.

Een getalenteerde jeugdspeler start in het eerste op zijn 16^e. Je hebt dan ongeveer elke tien jaar drie jeugdspelers uit eigen kweek onder de 20 nodig voor het eerste waarvan er één blijft hangen op de vereniging.

Mijn aannames voor een ideale teamsamenstelling waren dus niet juist. Om in een doorstroommodel het eerste te kunnen handhaven ziet het ideale team er dus als volgt uit: ►

4 spelers onder de dertig waarvan drie jeugdspelers en 4 spelers in de categorie boven de dertig. Dat zal leiden tot een gemiddelde leeftijd van iets als 35 jaar voor het eerste.

Weer tijd voor een conclusie. Met de huidige leeftijdsverdeling zijn we ten dode opgeschreven voor de tweede klasse KNSB. Er is te weinig aanwas. We zullen door aftakeling alleen maar achteruit gaan. Dus alle hens aan denk voor verjonging van het eerste team!!

Waar moet de verjonging vandaan komen. Er zijn twee mogelijkheden: de jeugdafdeling en toch nog eens kijken binnen de senioren groep.

Om met het laatste te beginnen. Er staan 5 spelers op de lijst in de categorie tot 30 jaar met een rating boven de 1700. Het zou mooi zijn als daar minimaal één door opleiding en begeleiding klaargestoomd zou kunnen worden voor het eerste. We doen daar nu te weinig aan en laten misschien hier wat kansen liggen.

Verder zullen we moeten bouwen op de jeugdopleiding. Mijn mening is dat de jeugdopleiding en begeleiding qua enthousiasme en kwantiteit goede op peil is. Maar.... en wordt te weinig kwaliteit afgeleverd. Ik begeleid sinds enige tijd weer wat jonge jeugd en ben erg geschrokken. De spelertjes die ik begeleid waren niet in staat een eindspel van K+pion tegen K-alleen foutloos te spelen. En dan heb ik het over jeugdspelers die ergens met stap 3 of 4 bezig zijn en in de top bij de jeugd meespelen. Het vervelende is dat men dan op de jeugdafdeling in de competitie niets leert. De partij wordt vaak gewonnen door ernstige fouten van de tegenstanders, die overigens vaak niet worden opgemerkt, en vaak worden eigen fouten niet afgestraft.

Overall conclusie: willen we op termijn als vereniging in de tweede klasse van de KNSB blijven acteren, dan zullen we beter opgeleide jeugd vanuit de jeugdafdeling moeten opleveren. We zullen dus een speerpunt moeten maken van een kwalitatieve goede begeleiding van jeugdspelers. En dat al vanaf (zeer) jonge leeftijd. Verder zullen we ervoor moeten zorgen dat de jeugdcompetitie op een hoger schaaktechnisch niveau terecht komt, bv door altijd de partijen te laten noteren en te analyseren.

Probleempje

D

Wit speelt vanuit de beginstelling en geeft op de 6^e zet mat met **g7xf8P** (zwart werkt mee)

Oplossing: → blz. 33

1	E	I	N	D	S	P	E	L	← En de slip komt pas in een latere fase
2	A	L	J	E	C	H	I	N	← Ik lach je in je gezicht uit om deze grootheid
3	Z	A	A	L	H	U	U	R	← Per uur zal A.H. dit toch moeten betalen
4	K	A	S	P	A	R	O	V	← As Karpov net zo goed speelt als hij zit het wel goed
5	S	C	H	A	K	E	R	S	← Harkes c.s. zijn geen veldspelers
6	L	A	N	D	E	L	♛	K	← In het dal lijken de kansen om hoog te spelen groot
7	R	E	V	A	N	C	H	E	← Ach , erven zij voor de genoegdoening?
8	B	L	U	N	D	E	R	S	← De N.S. brulde om de verkeerde zetten
9	R	O	C	H	E	R	E	N	← Heeft Cher oren naar de dubbelzet? FOUTJE !!!
10	O	P	S	P	E	L	E	N	← Een open spel om vooruit te komen
11	P	A	A	R	D	Z	E	T	← Ze praat D (irk) deze opening aan
12	K	A	S	T	E	L	E	N	← Ze kletsen A (nton) de torens van het bord
13	P	R	O	B	L	E	E	M	← Ik plombeer mijn stelling op raadselachtige wijze
14	E	R	E	L	E	D	E	N	← En deel er 'n lintje uit aan deze schakers
15	B	O	R	D	S	P	E	L	← B.D. lopers behoren bij schaken
16	P	L	U	S	P	I	O	N	← Sluip op 'n behoedzame manier over het bord dan houd je méér over
17	P	R	O	M	O	T	I	E	← Om 'r optie voor de club zien te krijgen
18	V	E	T	E	R	A	A	N	← Met een vaart en tempo spelen de oudjes niet meer
19	D	A	M	S	T	E	E	N	← En de mast hoort niet op een schaakbord
20	V	E	R	L	O	R	E	N	← We vloeren 'r schakers en bezorgen hen een nul
21	R	A	N	D	P	I	O	N	← Pardon , in dit geval staat hij aan de kant
22	H	O	E	K	V	E	L	D	← Ho , de vlek moet van dit vlak worden verwijderd
23	P	O	R	T	I	S	C	H	← Het is tropisch warm voor deze speler
24	C	H	I	N	E	Z	E	N	← Nee , zich 'n eigen spel veroorloven kunnen we niet maar zij wel
25	A	S	P	I	R	A	N	T	← Spaart in ieder geval de leerling
26	N	A	S	P	E	L	E	N	← Zitten slapen en daarna analyseren
27	T	O	E	R	N	O	O	I	← O , er nooit wedstrijden organiseren
28	O	V	E	R	Z	I	E	N	← Voer ze in de computer om het spel beter te bekijken
29	A	M	A	T	E	U	R	S	← Heeft E trauma's omdat hij geen prof is?
30	O	L	A	F	S	S	O	N	← Alfonso S was een goeie schaker
31	M	E	E	S	T	E	R	S	← Stem er es mee in dat ze goed zijn
32	K	A	M	P	I	O	E	N	← Pak in moe, want je wordt het nooit
33	D	W	A	N	G	Z	E	T	← Dan zegt W (illem) dat het 'n must is
34	R	A	N	D	V	E	L	D	← Ging L dravend hier naar toe?
35	W	E	G	G	E	V	E	N	← We vegen G (erhard) van het bord, het lijkt wel 5 december
36	R	A	N	G	L	♛	S	T	← Al lang rijst bij mij de vraag hoe ik er voor sta
37	H	A	N	D	D	R	U	K	← Mij dunk hard genoeg nodig hiermee te beginnen
38	O	N	T	L	E	D	E	N	← Te Londen werd mijn partij nauwkeurig onderzocht
39	S	T	A	U	N	T	O	N	← 'n stunt o.a. van deze club

→ **Schaken de edele sport op vierenzestig velden**

Er zijn 5 goede oplossingen binnengekomen, te weten van Hamilcar Knops, Harry Breuker, Jan Blankespoor, Gerhard Eggink, en Rob de Vries.

De prijswinnaars zijn:

1^e prijs: Gerhard Eggink
2^e prijs: Jan Blankespoor

Met enig graafwerk in Uw archief (of door gewoon te kijken op www.svpromotie.nl, onder "Artikelen") kunt U o.a. het volgende fraais vinden (datum: **3 februari 1988**).

De Kwestie Nepveu

Nu ik eindelijk uit het dal schijn te komen dat mij de afgelopen tien partijen slechts twee remises opleverde, ben ik me gaan afvragen wat nu de oorzaak van dat dal was. Van vele kanten hoorde ik, dat men dacht dat het kwam doordat ik zo vaak werd gestoord tijdens een partij op de dinsdag: ben je eindelijk eens bezig om een winnende variant achter het bord te verzinnen, word je op je schouder getikt door een argeloze schaker die vraagt waar de afgebroken partijen-enveloppen liggen. Je moet je dan inhouden om niet direkt laaiend van woede de partij van die schaker af te doen met "eerst mijn partij", en met een ardig gezicht de beste man een envelop te doen toekomen, maar je komt dan terug aan je eigen bord en doet dan direkt de direkt verliezende zet Kd7?? in plaats van het remise-makende Dd7.....(een willekeurig fragment uit mijn partij tegen Henk de Jongh). Zoiets doet pijn, maar dat gebeurt slechts zelden. Nee, terugkijkend op die erbarmelijke reeks van tien partijen blijft er maar één oorzaak over: de schaker die mij de eerste nul in deze reeks bezorgde, Manuel Nepveu.

Ik herrinner me die partij tegen hem nog goed. Nachtmerries en wekenlange konsulten bij dokter en psychiater heb ik er aan over gehouden. Maar ik zal eerst die bewuste partij beschrijven, zodat u weet welke truuks hij uithaalt....

Ik mocht met wit tegen de grote Manuel, en ik was in vorm, wat u in het vorige klubblad heeft kunnen lezen. En ik opende met mijn favoriete opening, 1.f2-f4!. Hierop barstte mijn tegenstander in een honend gelach uit en hij speelde zijn koningspion naar e5. Deze opening heet From' s gambiet en betekent volgens mij dat zwart een pion weggeeft, terwijl mijn forse tegenstander de mening toegedaan schijnt dat zwart in alle varianten wint. Nu mag een ieder zijn mening hebben over een opening, maar hij dient die wel voor zich te houden. Gedurende de eerste fase van de partij - tot het fatale tijdstip van half tien - speelde hij met een arrogante glimlach rond de lippen en schudde hij bij iedere zet die ik deed het moede hoofd alsof ik geen enkele kans had. Maar de situatie op het bord was verre van nadelig voor mij. Tot half tien dan. Want om half tien STAK HIJ EEN SIGAAR OP, en hulde het bord in nevelen. Snel zag ik een looper die zich ongelukkigerwijs op de overkant van het bord bevond uit mijn gezichtsveld verdwijnen, gevolgd door enkele pionnen. Lange tijd bleef ik in het ongewisse over hun lot, en naar de zetten van mijn tegenstander moest ik helemaal maar gissen; noteren van de zetten was al helemaal onmogelijk.

Na de partij, nadat hij mij via een verdienstelijke combinatie - het dient gezegd te worden - mat had gezet en de rookwolken waren opgetrokken, bleek tijdensde analyse dat de hele combinatie geheel onmogelijk bleek te zijn, ALS IK MIJN LOPER HAD GEZIEN ! Hieruit blijkt het duivelse in het spel van mijn grote tegenstander, want ik kon niet meer protesteren; de partij was immers afgelopen ?

Waarschijnlijk kunt u zich nu voorstellen dat ik in een dal raakte. Ik gaf stukken weg, verblunderde geheel gewonnen stellingen (in één partij gaf ik in gewonnen stelling een toren weg, waardoor mijn tegenstander nog net remise kon maken door eeuwig schaak) en was totaal ontredderd. Maar ik zal me wreken ! Voor onze volgende onderlinge partij heb ik al allerlei plannen uitgedokterd, die minstens even duivels zijn. Zo kan ik een klapsigaar aanbieden, of een ventilator naast het bord plaatsen. Want aan de opening kan het niet liggen, die is perfekt. Of schaak ik gewoon als een kruik, zoals een zekere Manuel N. te Z. mij iedere week weer onder de neus blijft wrijven ?

Gerhard Eggink.

"Onder die omstandigheden is schaken onmogelijk. Hoe zo snel mogelijk weg te komen is het enige probleem dat de speler nog interesseert. Mij lukte dat vrij snel middels een krachtige blunder, waarna ik bevrijd opgaf en vertrok....." (JHD,1969)

<u>Stelling 1</u> Pidoritch - Chemousov, 1981 1. Tc7 ! (nu staat Ld5 gepend) 1. ... Lxc7 2. De4 Kh8 3. Lxd5 Da6 4. Lxa8 1-0	<u>Stelling 2</u> Filgut - Garca, 1980 1. Dh1 ! Df6 2. Lg5 ! hxc5 3. hxc5 Dxc5 4. Dh7 #
<u>Stelling 3</u> Sutmuller - Tonolli, 1990 1. Txe7+ Dxe7 2. Ld5+ Kf6 3. g5+ 1-0 (damewinst)	<u>Stelling 4</u> Rutchjov - Eidelson, 1978 1. ... Tf1+ 2. Lxf1 De4+ 3. Dxe4 exf1D #
<u>Stelling 5</u> eindspelstudie Krikheli, 1986 1. Td3 Da7+ 2. Ld4 Dd7 3. Lg7+ Dxc7 (weer terug dus) 4. Th3 #	<u>Stelling 6</u> Perez Garcia - van der Wiel, 1980 1. Txf5 (dreigt Txf8#, en De5+, Tf6, D/Lxf6#) 1. ... Txf5 2. De5+ Txe5 3. Lf6 #
<u>Stelling 7</u> Tarjan -Lontok, 1974 1. Pe8+ Txe8 1. ... Dxe8 2. Dh6+ Kg8 2. Df6+ Kf8/g8 3. Dh8 # 3. Th8 #	<u>Stelling 8</u> Chapman - Homer, 1978 1. ... Txf3 2. Pxf3 Le8 0-1

Wit speelt en wint (blz. 10) 1. Dg3 Ta3 2. b3 Txb3 3. c3 Txc3 4. d3 Txd3 5. e3 Txe3 6. Th2 Txc3 7. Kxc3 #	Mat in 6 met g7xf8P (blz. 30) 1. h4 d5 2. h5 Pd7 3. h6 Pdf6 4. hxc7 Kd7 5. Th6 Pe8 6. gxf8P #
Loper-puzzel (blz. 13) 1. Lxc1 2. Lb6 3. La5 4. Lc3 5. Lxc7 6. Lf6 7. Le7 8. La3 9. Lc1+	Heeft U ook een leuke opgave? Laat het de redactie weten!

Agenda voorjaar / zomer 2006	H
-------------------------------------	----------

dag	datum	intern	extern	
			thuis	uit

maart 2006				
ma	27 mrt			RSC–Belg.Park 2 - Promotie 6
di	28 mrt	periode 3 - ronde 7	Promotie 5 – Voorburg 1	

april 2006				
di	4 april	periode 3 - ronde 8	Promotie 4 – Lierse SV 2 Promotie 7 – WSC 5	
do	6 april			Haagse Toren 4 - Promotie 9
vr	7 april		Promotie 10 – Botwinnik 6	
di	11 april	periode 3 - ronde 9		
do	13 april		centraal (in Delft) →	Botwinnik 1 - Promotie 3 H. Ooievaar 3 - Promotie 8
di	18 april	finale snelschaken		
za	22 april			Oegstgeest '80 1 - Promotie 1 Oud Zuylen 1 - Promotie 2
di	25 april	finalegroepen [1]		

mei 2006				
di	2 mei	finalegroepen [2]		
ma	8 mei			Groene Hart [1] (Gouda)
di	9 mei	finalegroepen [3]		
di	16 mei	finalegroepen [4]	Groene Hart [2] (Zoetermeer)	
di	23 mei	finalegroepen [5]		
wo	24 mei			Groene Hart [3] (Alphen)
di	30 mei	finalegroepen [6]	Groene Hart [4] (Zoetermeer)	

juni 2006				
di	6 juni	finalegroepen [7]		
do	8 juni			Groene Hart [5] (Waddinxveen)
di	13 juni	finalegroepen [8]		
wo	14 juni			Groene Hart [6] (Alphen)
ma	19 juni			Groene Hart [7] (Gouda)
di	20 juni	finalegroepen [9]		
di	27 juni	finalegroepen [10]		

juli 2006				
di	4 juli	start zomercompetitie		