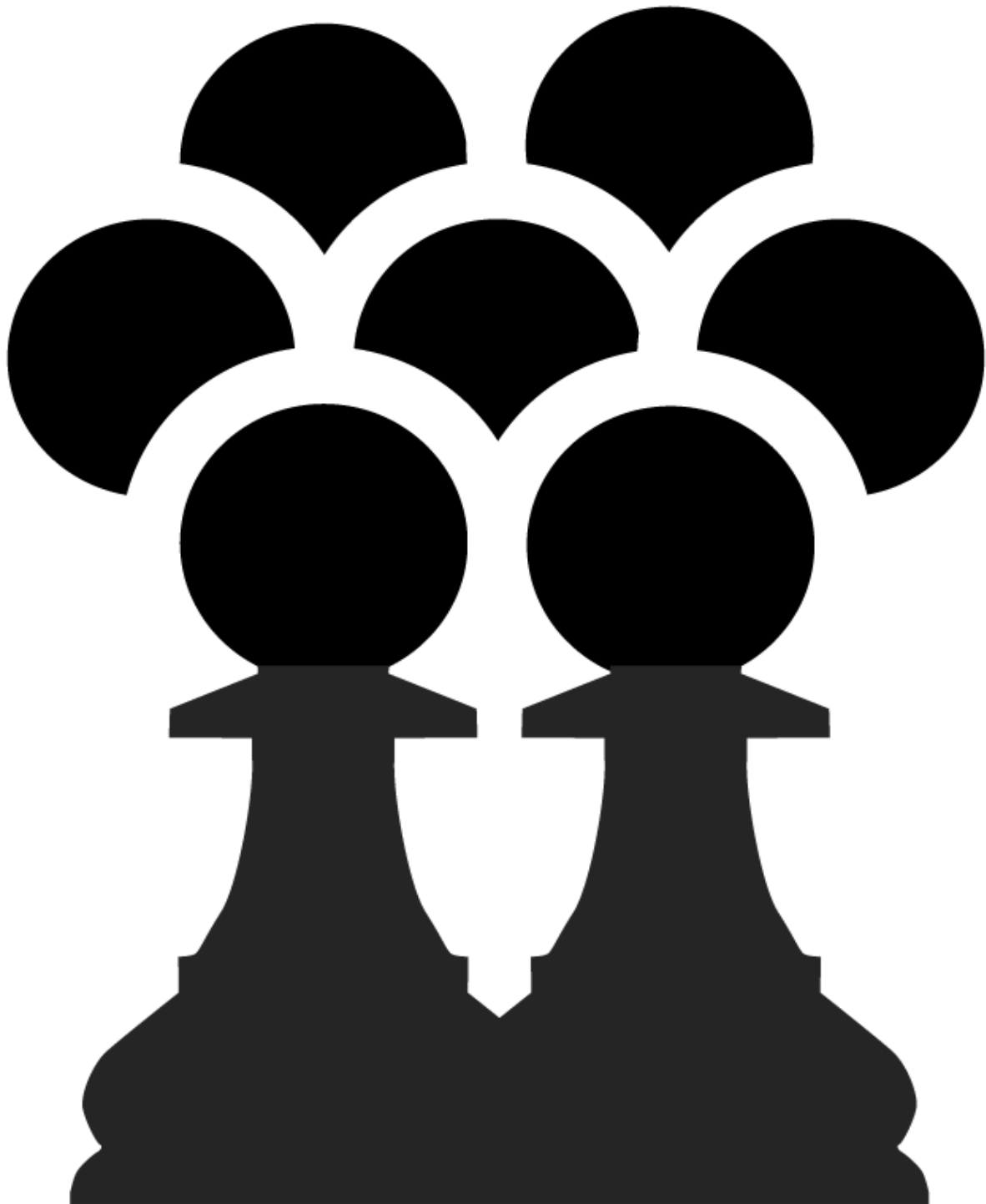


de Promoot

Clubblad van Schaakvereniging **Promotie Zoetermeer**

jaargang 58 | nummer 3 | maart 2010



→ www.svpromotie.nl ←

DE PROMOOT

Clubblad van Schaakvereniging 'Promotie'

Jaargang 58 / nummer 3 / maart 2010

Schaakvereniging 'Promotie' – opgericht 6 oktober 1952

Clubgebouw:	Sportcentrum Olympus, Voorweg 107, Zoetermeer, tel. (079) 341 95 96
Jeugd:	Wijkcentrum De Leyens, Van 't Hoffplein 1, Zoetermeer
Website:	www.svpromotie.nl
Jeugd:	www.svpromotie.nl / jeugd.htm
Contributie:	senioren (20-64 jr): € 140,- / junioren (16-19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr): € 75,- / studenten: € 75,- / veteranen (65+): € 110,- / gezinsleden reductie
Gironummer:	2405362, t.n.v. Schaakvereniging Promotie, Zoetermeer
Ereleden:	H. Breugem, H. Breuker, P. Briggeman, G. Eggink, J. Hagoort, J. Kalkwijk, J. Meijer, M. Nepveu, G. Swart, J. Veldhuizen

bestuur	naam	adres	telefoon + e-mail
voorzitter	J. v.d.Berg (Jaap)	Wildenberg 18 2716 ND Zoetermeer	(079) 321 42 59 bergvandenjb@hetnet.nl
secretaris	D. Th. Brinkman (Dirk)	v.Boisotring 97 2722 AB Zoetermeer	(079) 342 20 05 dirk_brinkman@nl.ibm.com
penningmeester	W.P.M. Jutte (Willem)	Kadelaan 39 2725 BB Zoetermeer	(079) 331 35 81, (06) 24 51 67 10 w.jutte@hetnet.nl
wedstrijdleader intern	G. Eggink (Gerhard)	Ravelplein 16 2807 HH Gouda	(0182) 671 664 promotie.intern@kpnplanet.nl
wedstrijdleader extern	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35, (06) 22 41 94 68 r.de_vries@wxs.nl
algemeen adjunct	J. van den Bergh (Jan)	Essenhout 82 2719 EN Zoetermeer	(079) 361 37 50 j.van.den.bergh@zoetermeer.nl
voorzitter jeugdcommissie	D.J.F. van Nies (Dingeman)	Rhonestroom 22 2721 CC Zoetermeer	(079) 341 84 32 dingeman.vannies@xs4all.nl

	naam	adres	telefoon + e-mail
redactie clubblad De Promoot	H.J. Alberts (Henk)	Trompstraat 98 2266 KL Leidschendam	(070) 320 64 29 h.j.alberts@hetnet.nl
	R. de Vries (Rob)	Breitnerlaan 56 2391 GC Hazerswoude-Dorp	(0172) 58 73 35 r.de_vries@wxs.nl
webmaster www.svpromotie.nl	W. Broekman (Willem)	IJsselstroom 217 2721 AZ Zoetermeer	(06) 53 94 74 73 w.broekman@wxs.nl
materiaal- commissaris	C. Schoon (Chris)	Caan van Necklaan 191 2281 BG Rijswijk	(070) 399 93 54 chris.schoon@wolmail.nl

➔ www.svpromotie.nl ➔

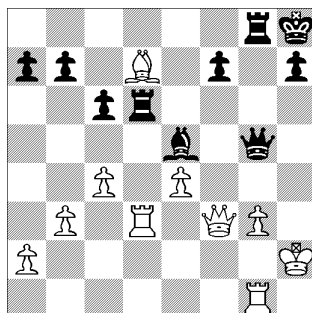
Inhoud

		blz
Redactioneel	<i>redactie</i>	2
Van de voorzitter	<i>Jaap van den Berg</i>	2
Interne competitie	<i>Gerhard Eggink</i>	3
Externe competitie	<i>Rob de Vries</i>	4
Corus 1: "Verder zeg ik niets meer!"	<i>Ben + Jan + Ruurd</i>	5
Corus 2: Survival in Wijk aan Zee	<i>Jaap van den Bergh</i>	13
Corus 3: Uit de commentaarzaal	<i>Rob de Vries</i>	14
Corus 4: Vier vrijpionnen	<i>Willem Broekman</i>	15
Observaties	<i>Manuel Nepveu</i>	16
Elektronische schaakborden dragen bij aan warm bed	<i>Chris Schoon</i>	17
Cappelle-la-Grande	<i>Bernard Bannink</i>	18
Interne beslommeringen: een analyse	<i>Nico Peerdeman</i>	19
Wit/zwart speelt en wint	<i>redactie</i>	23
Het kampioenschap voor teams van Bolivia [2]	<i>Hans Meijer</i>	24
De ultieme blunder [1]	<i>Rob de Vries</i>	27
De Vedettes van het Eerste	<i>Maarten van Zetten</i>	28
Oplossing Kerstpuzzel	<i>Henk Breugem</i>	30
Schaken in België	<i>Willem Broekman</i>	31
Erasmusbrug zet Euromast mat	<i>Henk Alberts</i>	32
Oplossingen problemen	<i>redactie</i>	32/33
Agenda	<i>bestuur</i>	34

Test Uw schaakkennis !

Wat kan de dame niet wat alle andere schaakstukken wel kunnen?

Antwoord: → blz. 33



Zwart begint en wint

Oplossing: → blz. 33

[bron: Hans Ree in de NRC]



Redactioneel

Henk Alberts
Rob de Vries

Een nieuwe lente – een nieuwe Promoot

Op zaterdag 20 maart om precies 18.32 uur begon de astronomische lente: de zon stond toen precies boven de evenaar. De begindatum valt dus niet altijd op de 21^e van de maand, zoals vaak wordt gedacht. (Sterker nog, de komende decennia begint de astronomische lente vrijwel ieder jaar op 20 maart.)

Ook dit keer weer een heel gevarieerde Promoot. We kijken vooruit en we kijken terug op de afgelopen winter. Dit laatste ook met een terugblik op het afgelopen Corustoernooi; mooie verslagen met de nodige foto's. En voor wie het al niet meer weet; op de foto hiernaast zie je dus hoe Wijk aan Zee er afgelopen januari in de sneeuw heeft uitgezien.



Van de voorzitter

Jaap
van den Berg



“Koning op het schaakbord zijn, dames heren, dat lijkt een aanlokkelijk perspectief, toch is het niet mijn ambitie. Ik zal u vertellen waarom. De bewegingsruimte van de koning is 1 stap naar voren, 1 naar achter of 1 opzij. Dat is mij te weinig dynamisch. Zoals de koning alléén geen zege op het schaakbord brengt, zo heeft de programmaminister de vaardigheden van de andere schaakstukken nodig om zijn doel te kunnen bereiken. Bijvoorbeeld de dynamiek en snelheid van de 'Loper', de standvastigheid en het doorzettingsvermogen van de 'Toren', en niet te vergeten de kracht en wendbaarheid van het 'Paard'. Kortom, het samenspel en de speelruimte van de verschillende schaakstukken samen spreekt meer aan, dan alleen de vaardigheden van de koning op het schaakbord.”

Dit citaat komt uit een recente speech van minister Rouvoet. Hij reageerde hiermee op een spontaan advies van het bureau Berenschot over programmaministeries, zoals dat voor Jeugd en Gezin onder de titel: *De koning van het schaakbord of Jan zonder Land? Over programmaministers*.

De schaaksport mag in vergelijking met andere sporten bescheiden zijn. Regelmatig zie je dat het schaken als beeld gebruikt wordt. Schaken spreekt dus tot de verbeelding. Toch merken de meeste schaakverenigingen dat het ledental daalt. Daarover vond op zaterdag 20 februari jl. een boeiende bijeenkomst plaats voor de verenigingen van de Haagse en Leidse schaakbonden. Het ging die middag om het gebruik van (lokale) media en vooral over de vraag hoe je je vereniging kan versterken en vernieuwen. Verschillende verenigingen – Charlois Europoort is daarvan een sterk voorbeeld – hebben zich door te kiezen voor een duidelijk profiel weten te versterken. Andere verenigingen hebben zich verbreed door andere vormen van schaakorganisatie, bijvoorbeeld overdagschaak in Voorschoten naast de interne competitie. Wat mij betreft zou het niet verkeerd zijn als wij ook binnen Promotie ons buigen over dit soort vragen: wat voor vereniging willen wij zijn? Missen we wellicht potentiële leden omdat we een beperkt aanbod hebben? Wie doet mee?

Competitie INTERN

Frans Martens
(WL a.i.)

Stand na ronde 23 (einde periode 2, ronde 11, 2 maart 2010)

groep 1				
pl.	speler	pnt	rating	TPR
1	B. Bannink	330	2248	2314
2	M. van Zetten	267	1985	2248
3	E. Hennink	255	2041	2042
4	M. Wichhart	252	1948	2044
5	J. van den Bergh	252	2013	2067
6	H. Noordhoek	249	2047	2044
7	H. Boerkamp	237	1981	1891
8	H. van der Wijk	235	1818	1891
9	J. Blankespoor	231	1970	1997
10	N. Peerdeman	228	1877	1955
11	A. Schuurman Hess	225	1759	1939
12	M. Nepveu	225	1924	1909
13	J. Sibbing	225	2027	1945
14	B. Ahlers	225	2124	1963
15	W. Broekman	222	2124	1961
16	R. Kevlishvili	217	1473	1817
17	J. Baas	216	1889	1882
18	J. Huijzer	216	1938	1990
19	R. Minnema	213	1781	1803
20	W. Tsai	213	1859	1829
21	R. Landsbergen	213	1979	1983
22	J. Mostert	207	2026	1988
23	H. Minnema	206	1754	1666
24	J. Tan	204	1858	1891
25	Mi. van Staden	204	1851	1904
26	S. de Swart	198	1926	1829
27	R. Kunnen	198	1906	1770
28	J. Veldhuizen	190	1694	1771
29	E. Guijt	190	1622	1810
30	H. Ouwens	186	1878	1733
31	D. Brinkman	177	1643	1743
32	J. Hardiek	168	1791	1592
33	J. van den Berg	162	1697	1687
34	J. Busman	147	1756	1611

↓
↓
↓
↓
↓

groep 2				
pl.	speler	pnt	rating	TPR
1	F. van der Vlies	168	1408	1662
2	H. Knops	164	1698	1833
3	F. Martens	162	1674	1605
4	H. Breugem	160	--	1649
5	J. van Lier	158	1575	1732
6	H. Kuipers	154	1772	1678
7	D. van Nies	154	1666	1635
8	G. Toxopeus	148	1688	1605
9	Ma. van Staden	148	1561	1562
10	M. van Spronsen	144	1624	1556
11	D. de Zwart	144	1618	1654
12	R. Dekker	142	1375	1526
13	H. van Werven	142	1436	1551
14	G. Eggink	139	1836	1588
15	H. Breuker	138	1513	1442
16	N. Smit	136	1504	1337
17	R. de Vries	134	1523	1302
18	M. Hettfleisch	134	1158	1572
19	J. de Roo	132	1399	1431
20	N. Veldhuizen	132	1782	1499
21	W. van Dalen	130	1663	1531
22	J. Bruinsma	126	--	1266
23	H. Bragonje	124	1421	1405
24	C. Schoon	120	1410	1344
25	P. Hijma	108	--	1369
26	W. Jutte	106	1459	1028
27	J. Alphenaar	102	1420	1510
28	P. Krabbendam	84	1489	1273
29	J. Pronk	78	1533	1171
30	J. van der Ploeg	62	1159	1258

↑
↑
↑
↑
↑

Opvallend in cyclus 2 is de opmars van Robby Kevlishvili, die al menig renommee te grazen nam. De positie van Bernard Bannink lijkt *business as usual*, maar 3½ punt is al wel een heel groot gat met de achtervolgers voor het ingaan van de laatste cyclus dit seizoen. In groep 2 valt op dat dit seizoen de 2^e jongeling, Franklin van der Vlies, promoveert naar groep 1. Nu Maurice Hettfleisch nog? Ook *good old* Henk Breugem is *still going strong* en wist te promoveren.

Frans Martens (WL a.i.)

Uitslagen:

team	klasse	wedstrijd	uitslag	#	MP	BP	klass.
P1	KNSB 3C	Homburg Apeldoorn - Promotie 1 Promotie 1 - Oud Zuylen 1 Paul Keres 3 - Promotie 1 Promotie 1 - SMB 3 Promotie 1 - Wageningen 2 Amersfoort 2 - Promotie 1 Promotie 1 - MSV 1	6½ - 1½ 3½ - 4½ 2½ - 5½ 4 - 4 5½ - 2½ 4 - 4 3½ - 4½	7	6 42,8 %	27½ 49,1 %	6 ^e
P2	HSB Pr	SHTV 2 - Promotie 2 Promotie 2 - Promotie 3 Promotie 4 - Promotie 2 Promotie 2 - Schaakhuis 1 DSC 4 - Promotie 2 Promotie2 - Scheve Toren 1	3½ - 4½ 5 - 3 1 - 7 6 - 2 6 - 2 2 - 6	6	8 66,7 %	26½ 55,2 %	3 ^e
P3	HSB Pr	Promotie 3 - Promotie 4 Promotie 2 - Promotie 3 Promotie 3 - Schaakhuis 1 DSC 4 - Promotie 3 Promotie 3 - Scheve Toren 1 WSC 2 - Promotie 3 Promotie 3 - DD 2 SHTV 2 - Promotie 3	4 - 4 5 - 3 6½ - 1½ 6 - 2 5 - 3 7 - 1 3½ - 4½ 3 - 5	8	7 43,8 %	30 46,9 %	4 ^e
P4	HSB Pr	Promotie 3 - Promotie 4 Promotie 4 - Promotie 2 Schaakhuis 1 - Promotie 4 Promotie 4 - DSC 4 Scheve Toren 1 - Promotie 4 Promotie 4 - WSC 2	4 - 4 1 - 7 3 - 5 ½ - 7½ 6 - 2 3½ - 4½	6	3 25,0 %	16 33,3 %	8 ^e
P5	HSB 1A	Haeghe Ooievaar 1 - Promotie 5 Promotie 5 - Rijswijk 2 SHTV 4 - Promotie 5 Promotie 5 - DSC 6 DD 3 - Promotie 6	5 - 3 2 - 6 5½ - 2½ 3½ - 4½ 5½ - 2½	5	0 0 %	13½ 33,8 %	8 ^e
P6	HSB 3	Promotie 6 - RHC-Arena 2 Pomar 3 - Promotie 6 Promotie 6 - Haeghe Ooievaar 4 Promotie 6 - WSC 5 Lierse SV 3 - Promotie 6 WSC 6 - Promotie 6	6½ - 1½ 3 - 5 5½ - 2½ 2 - 6 3 - 5 3 - 5	6	10 83,3 %	29 60,4 %	3 ^e
P7	HSB 4A	Promotie 7 - WSC 8 B. Fischer-Wassenaar 3 - Promotie 7 Promotie 7 - Schaakhuis 3 Rijswijk 6 - Promotie 7 Promotie 7 - DCSV 2 Promotie 7 - Haeghe Ooievaar 5	5½ - ½ ½ - 5½ 2½ - 3½ 4 - 2 1½ - 4½ 5½ - ½	6	8 66,7 %	24½ 68,1 %	2 ^e
P8	HSB 4B	DD 7 - Promotie 8 Promotie 8 - RHC-Arena 3 DSC 9 - Promotie 8 Promotie 8 - B. Fischer-Wassenaar 2 RSC-belgisch Park 4 - Promotie 8	2½ - 3½ 3½ - 2½ 2½ - 3½ 4½ - 1½ 2 - 4	5	10 100 %	19 63,3 %	1 ^e
KNSB-beker		Dordrecht - Promotie	2 - 2, 3 - 1	uitgeschakeld			
HSB-beker		Promotie - Paris Prometheus - Promotie	4 - 0 3 - 1	uitgeschakeld			

Corus 1	"Verder zeg ik niets meer!"	BA + JvdB + RK (*)
--------------------	------------------------------------	------------------------------

(*) Dit artikel kwam tot stand door samenwerking van de volgende personen:

Ben Ahlers - auteur van de meeste tekst (handgeschreven!)
Jan van den Bergh - bewerker ("tekstverwerker") + tekstbijdrage
Ruurd Kunnen - partij-analyse
Rob de Vries - foto's, diagrammen + eindredactie

Ter verduidelijking zijn door de redactie tussenkoppen toegevoegd.

[A] Ben Ahlers

Het was niet de bedoeling. De vorm is abominabel, het spelplezier (dus?) navenant. Het is tijd voor een ruime time-out. Tot die beslissing was ik eigenlijk al gekomen. 't Is nog even aanhangen tegen het doorhakken van de knoop, maar gehakt zal die worden. In vertrouwde kring had ik zulks al laten doorschemeren: helemaal in stilte lijden doet tenslotte geen recht aan het belang van een dergelijke beslissing.

En dan komt de aanzegging uit Wijk aan Zee ook nog weer eens langs. Ik verwijs naar de eerdere bijdragen van o.a. de hand van Jan van den Bergh en van mij om een indruk te krijgen van de vele en gemengde gevoelens die dit toernooi vermag op te roepen. Daarbij mijn ervaring van vorig jaar: een nare griep met bijlagen, die toen nog niet eens Mexicaans mocht heten. Het was dus duidelijk: hier ga ik niet meer aan beginnen.

En dan gaat het toch weer knagen. De maten melden enthousiast dat Corus er weer aankomt. Misschien toch maar? Een mooi afscheidstoernooi en misschien valt het toch weer mee. De agenda laat het toe ("z.z.p." betekent tegenwoordig vooral "zelfstandige zonder perspectief") en je kunt nog altijd naar de echte schakers kijken...

Clubavond. Ruurd schiet me even aan. "Ik rijd dit jaar en er is nog een plek in de auto vrij..." En voor je het weet flap je eruit: "Leuk, ja graag, bedankt!" Het heeft zo moeten zijn en Ruurd beoordeelde het als een verstandig besluit. En ja, ik had me al aangemeld... "Afzeggen kan altijd nog."

Belangrijk onderdeel van de feestvreugde vormt altijd de gemeenschappelijke reis naar en van Wijk. Ook dit jaar stonden de reisgenoten garant voor genoeglijke, ja soms zelfs diepgravende beschouwingen over en analyses van ongeveer alles; het schaken dient slechts als referentiepunt. Ieder beseft daarbij dat alles dat wordt gezegd kan worden opgetekend en aan de openbaarheid prijsgegeven. In een enkel geval – ik kom daarop nog terug – leidde dat zelfs tot onkarakteristieke terughoudendheid, grenzend aan politieke nietszeggendheid.

Willem zet de toon met een uitgebreid college over het begrip ambitieniveau versus nog zo het een en ander. Hoewel geregeld onderbroken door kritische vragen van Henk bereikt hij dat we ons uitspreken: Willem gaat voor een score van 2100+, Jan wenst te promoveren naar groep 2 "waar hij rechtmatig thuishoort", Ruurd wil zijn groep winnen en Henk uit zich voorzichtig maar komt ook in die buurt en ik zou 4½ uit 9 al mooi vinden.

Daar was ook nog de kwestie van de veiligheidsgordel midden achterin. Om reden van evenwichtige ballastverdeling nam Henk daar veelal plaats tussen Willem en Jan. En daar viel hem iets op. De gordel week qua gebruik af van de overige! Dit onderwerp werd uitgebreid behandeld door het meer technisch georiënteerd deel van de inzittenden, maar een bevredigende conclusie werd niet bereikt. Ruurd heeft het uiteindelijk, het onderwerp blijkbaar moe, thuis uitgezocht. "Een uitneembare kindgerichte voorziening"... Kijk!

Van Willem is bekend dat hij enige moeite heeft met bepaalde categorieën tegenstanders. Zo speelt hij niet graag tegen kleine gevaarlijke rotjochies en komt in dit verband een van Manuels karakteristieke typering ("een ratingloos wijf uit de Oekraïne!") in herinnering. Sinds deze aflevering van Corus heeft zijn collectie "Angstgegners" uitbreiding ondergaan. Verder zeg ik niets, maar het siert Willem dat hij ►

desondanks in het vervolg van het toernooi met het mes tussen de tanden terugvocht (“als een man!” *noot bewerker*) en ruim voldeed aan zijn ambitieniveau/streefniveau o.i.d. (TPR 2150 of daaromtrent)!

Jan is gekend om zijn brede belangstelling, onder meer voor de politieke kaart van ons opmerkelijke landje en de evenzeer opmerkelijke gemeente Zoetermeer. Uiteraard ligt deze keer de nadruk op het gemeentelijk gebeuren (het kabinet strompelde in de maand januari nog mismoedig voorwaarts): de verkiezingen! Eén onzer overweegt na – maar dat is louter toeval – bij hem geïnformeerd te hebben “wat zo’n raadslid nu toucheert aan vergoeding” een lijstverbinding met de lijst Nawijn. Oogmerk: het slechten van het taboe dat op incontinentie rust! Zie, ook dit soort onderwerpen is in ons select gezelschap voluit bespreekbaar.

Verder vernemen we dat het tot de gemeentelijke ambitie behoort bezwaar en beroep tegen haar beslissingen tot nul te reduceren en een havenstad te worden... (*noot bewerker*: genoemde *doelstellingen* werden hem *volledig toerekeningsvatbaar* aangereikt door zijn *concernmanagement*, die de stof van het college van Willem duidelijk nog niet had verteerd..)

Toont Jan bij deze onderwerpen al een zekere (*noot bewerker*: gezien bovenstaande constatering begrijpelijke) terughoudendheid, zoals dat van een professionele beleidsambtenaar betaamt, rondt zwijzaam werd hij bij de door de overige reisgenoten uitbundig besproken milieuschandaalkwestie. Eén zorgelijke opmerking, slechts gevolgd door een “en verder zeg ik niets.” En – ere wie ere toekomt – daar hield hij zich aan, ondanks de stortvloed aan pogingen die we bleven ondernemen om hem tot openhartigheid te bewegen.

Zijn toernooi liet hij niet negatief beïnvloeden. Hij scoorde ruim, voldeed aan zijn doelstelling en zat op de terugweg veelal tevreden en neuriënd op de ronde terug te kijken. Toch bleek hij achteraf niet geheel tevreden met zijn prestatie. Misschien is hij bereid hier nog iets over te zeggen, al dan niet in het kader van deze bijdrage (die hij zo vriendelijk was voor mij te ontdigibetiseren) (*noot: bewerker*: zie zijn bijdrage in dit nummer).

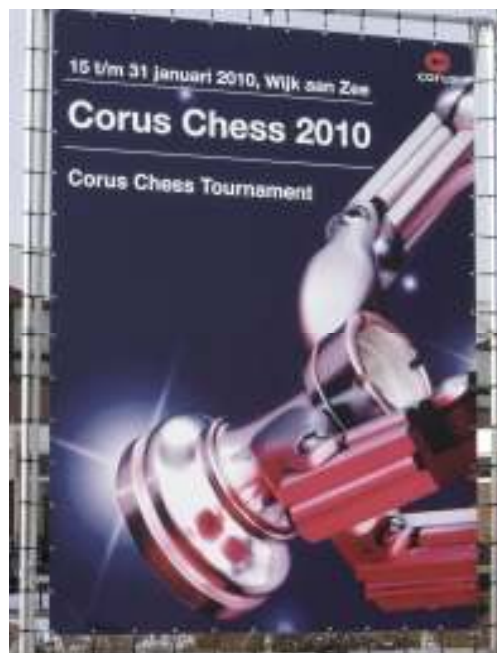
Ruurd is de rustgevende factor in het kleurrijke gezelschap. Het patina van de ervaren bestuurder, dunkt me, en deze eigenschap kwam ook in de rol van autobestuurder goed van pas. Zo had men in Wijk dit jaar bedacht dat het handig zou zijn de befaamde paardenweide ontoegankelijk te houden voor auto’s. Reden: de wei was net opgeknapt. Afdoende dus. Om de chaos die hiervan het gevolg was onder controle te houden werden enkele mensen in hesjes gehesen en – aldus met macht bekleed – aan de verantwoordelijke taak gezet schakers te bewegen strak en zuinig in te parkeren. (Het geheel maakte op de bewerker de indruk van een groepje *Eddies the Eagle* die het verkeer moesten regelen: en dat zonder De Bril!) Dat leidde tot amusante taferelen. Schaker dreigt naar de zin van de “Behörden” te ruim in te parkeren. Official, die door zich op de grens van de door hem toegestane ruimte plaats te nemen aangeeft hoe het wel moet wordt ongeveer van de sokken gereden. Zijn commentaar: “....dan word ik ongemakkelijk”, dan blijf ik gewoon *staan!*” Wij: “Joh!” en “dat willen we meemaken!” Dat leverde een aardige sociologische onderbouwde analyse op...

En zo was er iedere dag wel wat. Maar toch: zonder een schrammetje uit en thuis. Hulde! Ruurds toernooi was, vond ik, wat wisselvallig. Een zeer sterke eerste helft, met goed spel, maar in de tweede helft liet hij het een en ander liggen. De dinsdag na het toernooi was de reden manifest. Snipverkouden, griepig en dus op het tandvlees door de laatste ronden gekluud – ik weet er alles van.

Henk is een nauwgezette man, die beschikt over een vlijmscherpe waarneming. Zowel in als buiten de schaaksport rust hij niet voor hij weet hoe het zit. Het “kinderzitje” is al even aan de orde geweest, maar ook in de kwestie Sterigenics was hij op dreef. Wie zocht even na over welk “stofje” het gaat en hoe het zit met riskante hoeveelheden? Wie vergelijkt dat met andere potentieel verderfelijke spullen (water, zuurstof?). Vast, Vloeibaar of Vluchtig? Ik bedoel maar... Zoals gezegd: zijn bevindingen zijn Jan voorgelegd met het bekende onbevredigende resultaat. Nog één voorbeeld van deze attitude. Voor ons rijdt een taxi van de door ruzies, rellen en buitensporige tarieven bekende TCA-club. Ruurd en ik merken op dat het niet meer vreemd is dat er geen passagier in de taxi te bekennen is. Logische veronderstelling komt vervolgens van Henk: “Nee, die ligt waarschijnlijk in de kofferbak...”

Henk moet zelf maar zeggen wat hij van zijn toernooi vond. Mij leek dat hij een goede prestatie neerzette. Misschien had het toernooi voor hem nog wat langer mogen duren. Twee dingen wil ik jullie in dit

verband niet onthouden. In Henks groep zat een voor hem – en voor ons – oude Duitse bekende. Laten we deze “Alter Kamerad” – piëteitshalve – “Otto Baumrucker” noemen. Henk heeft hem eens, in een van de meest idiote Schwindels die ik ooit heb gezien, een punt afhandig gemaakt. Het behoeft geen betoog dat de man zich nu als een kind liet opbrengen. Het tweede voorval nam ik zelf waar. Kijkend bij zijn bord (na een snelle remise) bleek mij dat hij een moeilijke stelling aan het keepen was. Voor Henk onzichtbaar vraagt iemand met een handgebaar Henks tegenstander naar het resultaat van een partij op een naburig bord. Henks tegenstander roept “remise”. Henk kijkt op, begrijpt wat er aan de hand is, reikt zijn tegenstander de hand en zegt: “akkoord”! Natuurlijk wordt gewoon doorgespeeld maar Henk meldde nadien met ’n zekere trots dat hij “geheel tegen zijn gewoonte in hier maar geen rel over wilde maken”.... Zelfoverwinning. Klasse! Resultaat van die partij, meen ik overigens, remise.



Met tegenzin moet ik tenslotte ook iets over eigen toernooi melden. Samenvattend: het was niet best. 5 uit 9 kan natuurlijk nog wel, maar de manier waarop... In ieder toernooi speel ik wel één baggerpartij, maar dit keer waren er twee. Op Ahlers-Vistisen (ronde 8) kom ik straks nog even terug, maar in Seeleman-Ahlers (ronde 5) geef ik – in “mijn eigen Winawer” – in overbekende stelling een vol stuk weg. Dat geeft zelfhaat en terecht.

Ik sluit af met enig licht schaakwerk, maar niet nadat ik mijn reisgenoten dank heb gezegd. Heren, u was prima gezelschap en als die ruime time-out er komt heeft dat niet aan u gelegen.

Ik heb gezegd.

Ahlers-Vistisen - Wijk aan Zee, januari 2005.

Tegen Lars had ik al eerder gespeeld. Onze partij uit 2005 stond me nog bij. Ik geef die partij met mijn commentaar van destijds

- | | |
|---------|------|
| 1. d4 | Pf6 |
| 2. c4 | c5 |
| 3. d5 | e6 |
| 4. Pc3 | exd5 |
| 5. cxd5 | g6 |
| 6. Pf3 | d6 |
| 7. Lf4 | a6 |
| 8. e4 | Lg4 |

Hier wist ik het (al) niet meer. 8.. Lg4 was m.i. te vroeg en ik kende een soort van weerlegging (Da4 en Pd2 om Lg4 te deplacieren), maar dacht dat dit hier niet kon (8. Pbd7 en b5 “met tempowinst” of – erger nog - onmiddellijk ..b5). Dit nu is onzin: op ...b5 komt Lxb5 en – belangrijker – 9. ...Pbd7 10. Pd2 b5 11. Dc2 gevolgd door 12. a4 (na ... b4 komt Pcb1 en Pc4) is beter voor wit. Ik had daarnaast een vaag idee dat 9. ...Ld7 een tempo zou winnen voor zwart, maar dat is natuurlijk ook onzin. Pion d6 is zwak en zwart verliest nog meer tijd omdat d7 voor een paard nodig is. Conclusie: opening slecht begrepen en teveel ontzag voor – slecht verwerkte – “theorie”.

- | | |
|--------|-----|
| 9. a4 | Lg7 |
| 10.Db3 | |



Dan maar een variant die ik me wel “herinnerde”: inslaan op b7. Domme keuze: - ik wist dat het riskant was. Ik had het voor mijn zwart-repertoire ooit gezien en dat beviel me – wist ik! – wel goed. De straf die volgt is dus verdiend!

10. ... Lxf3
11. Dxb7 Pbd7
12. gxf3 Tb8

Van Wely – Topalov, Antwerpen 1997, uitgebreid door Stohl geanalyseerd in Instructive Modern Chess Masterpieces: kansrijk voor zwart.

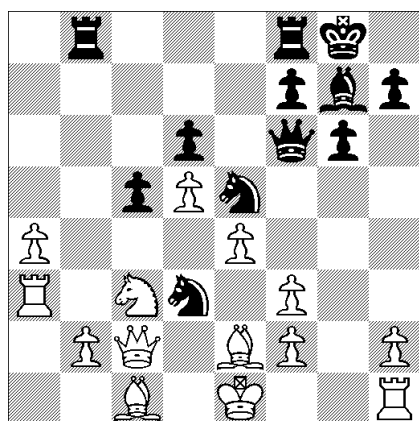
13. Dxa6 Ph5
14. Lc1

Hier vertrouwde ik mijn stelling al lang niet meer. Ik volgde zonder het te weten nog enkele zetten van van Wely.

14. 0-0
15. Le2 Df6

En nu mis ik de laatste kans. Wit moet actief op d6 blijven spelen, anders wordt hij op de zwarte velden opgebracht. Topalov speelde ...Le5 (met de bedoeling Dh4) ook om d6 te blijven steunen. Df6 doet dat onvoldoende en ik had moeten profiteren met Pb5 (!). De stelling blijft dan onduidelijk.

16. Dd3 ? Pf4
17. Dc2 Pe5
18. Ta3 Pfd3+



19. Kf1 Dh4
20. Lxd3 Dh3+
21. Ke1 Pxf3+
22. Kd1 Pd4

Een dure les! (0-1)

Dat zou me niet weer gebeuren...

Ahlens-Vistisen - Corus 30 januari 2010.

1. d4 Pf6
2. Pf3 c5
3. d5 e6
4. c4 exd5
5. cxd5 d6
6. Pc3 g6
7. e4 a6
8. De2 Lg4
9. e5 Lxf3
10. Dxf3

Yearbook 76 geeft 10.gxf3 als enige voortzetting. Hier wist ik het dus ook al niet meer...

10 ... dxe5
11. Lg5 Lg7
12. d6 Dxd6

13. Td1 Dc6

Ook ... Db6 is mogelijk

14. Pe4 Pbd7

15. Pd6+ Ke7

16. Dxc6 ?

Bereid een vreselijke blunder voor. 18. Db3 biedt nog kansen maar lijkt me ook onvoldoende.

16 bxc6

17. Pxf7 ??

Met het "plan" ... Kxf7 Txd7. Helaas staat Pf6 na Kxf7 niet meer gepend. Dit zag ik pas minuten nadat ik Pxf7 had gespeeld.

17. ... Kxf7, en na nog een paar zetten 0-1.

Hoezo, leren van fouten?

Niet alles ging mis. In de nu volgende partij onderschat wit ietwat zwarts thematische Indische tegenspel op de damevleugel

Atto Billio (Ita, 2133) – Ahlers, Corus 29 januari 2010.

1. c4	Pf6
2. g3	g6
3. Lg2	Lg7
4. Pc3	0-0
5. e4	d6
6. Pge2	e5
7. d3	c6
8. 0-0	Pbd7
9. h3	Pc5
10. Le3	a5
11. Dd2	a4
12. Tad1	Da5
13. Lh6	b5
14. Lxg7	Kxg7
15. cxb5	cx b5
16. f4	



Ik denk dat 16. a3 verstandig is. f4 kan altijd nog.

16. ... b4

17. Pd5 Pxd5

(17. fe5, de5 en zwart kan zijn koningsstelling (Pf6) zonodig met ...Ta6 stutten.)

18. exd5 La6

19. De3 Tae8

20. f5 f6

21. g4 Db5

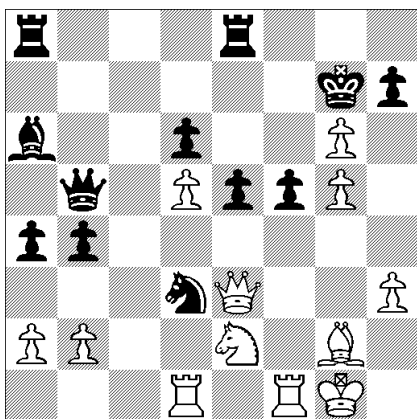
d3 valt en wit zoekt naar compensatie middels koningsaanval. 22. Pc1 lijkt angstig passief.

22. g5 Pxd3

23. fxg6 f5

Natuurlijk! Smoort alle witte tegenspel.





24. gxh7 Dc5
 25. Dxc5 Pxc5
 26. Td2 Kxh7
 27. Tc1 Kg6

Ongeveer alles valt. Zwarts stukken staan optimaal. Na nog enkele zetten 0-1.

[B] Ruurd Kunnen

Van Ruurd de volgende partij, afkomstig uit zijn “goede” (eerste) fase van het toernooi. Een partij van duwen en trekken gepeperd met enig tactisch vernuft.

Ruurd Kunnen (1914) - Fred Avis (1864)

Wijk aan Zee 2010

1. c4 e5 2. g3 Pc6 3. Lg2 Pf6 4. Pc3 Lc5 5. Pf3 d6 6. O-O O-O 7. d3 Le6 8. a3 a5 9. b3

Een bekende stelling. Eerder is gespeeld 9. Lg5 h6 10. Lxf6 (10. Lh4 Pd4 11. Lxf6 Dxf6 12. Pe4 De7 13. Pxc5 dxc5 1/2-1/2 Filip - Keres, Kandidatentoernooi Amsterdam 1956) 10... Dxf6 11. e3 Lf5 12. Te1 Tfe8 13. Ph4 Lh7 14. Le4 Dd8 15. Tb1 Tb8 16. Da4 Lxe4 17. dxe4 Lb6 18. b4 axb4 19. axb4 Ta8 20. Dc2 Df6 21. Pd5 Dd8 22. Ted1 Te6 23. c5 La7 24. Pf5 Kh7 25. b5 1-0 Iordachescu, V (2606)-Colijn, E/Vlissingen 2005

9... Dd7 10. Lb2 Lh3 11. Tc1 Pd4 12. Pxd4 Lxg2 13. Kxg2 Lxd4 14. e3 La7 15. Pb5 Lb8 16. d4 exd4 (Beter was 16... c6.) 17. Pxd4

Misschien had zwart alleen met 17. exd4 rekening gehouden. Nu komt wit iets beter te staan.

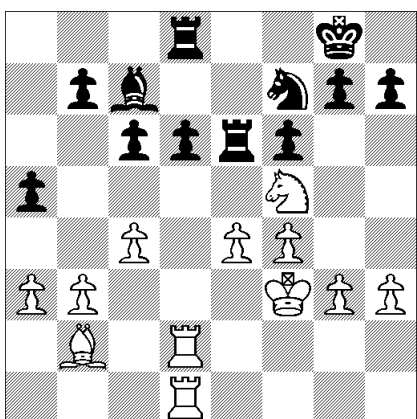
17... c6 18. Df3 Dg4 19. Dxc4 Pxc4

Met remisevoorstel. Wit staat echter duidelijk beter.

20. Pf5 f6

Verzwakt veld e6. Niet beter was 20... Pe5 21. f4 Pd3 22. Lxg7 enz.

21. Tfd1 Td8 22. h3 Pe5 23. f4 Pf7 24. e4 Lc7 25. Td2 Te8 26. Kf3 Tad8 27. Tcd1 Te6



Geen gemakkelijke stelling. Wit staat beter, maar er is geen directe winst. Hoe ga je verder? Een leerzame vraag. Met behulp van Fritz 9 heb ik enkele mogelijkheden onderzocht.

a. Direct op e6 af. 28. Pd4 Tee8

- 29. f5? Pg5+

- 29. h4 h5 30. f5 (Dit vindt Fritz minderwaardig. Hij doet liever 30. Pf5 of 30. b4) 30... Pe5+ 31. Ke2 Kf7 32. Pe6 en nu ziet Fritz zich gedwongen tot Txe6 33. fxe6+ Kxe6 34. Lxe5 Kxe5 met voordeel voor wit.

- 29. b4 (Het beste volgens Fritz) axb4 30. axb4 Ta8 31. Ta1 Txa1 32. Txa1 Lb6 33. Pf5 Ta8 34. Ld4 Lxd4 35. Txd4 Ta3+ 36. Kg4 met groot voordeel voor wit.

b. Minderheidsaanval op de damevleugel. 28. b4 axb4 29. axb4 Tde8 30. Te2 Ta8

31. b5 Ta4 32. bxc6 bxc6 33. Pd4 Te8 34. Pxc6 Txc4 35. Tc1 Txc1 36. Lxc1. Wit staat beter omdat de zwarte pionnenstructuur zwak is en de witte loper sterker is dan de zwarte.

c. Aanval op de koningsvleugel. 28. g4

- 28... g5 29. Pd4 Te7 30. f5 enz., zie variant a.

- 28... a4 29. b4 Tde8 30. Te2 h6 31. h4 Lb8 32. h5 Lc7 33. b5 Lb8 34. Pd4 T6e7 35. bxc6 bxc6 36. Pxc6)

- 28... Tde8 29. Te2 h6 30. h4 Lb8 31. Lc3 Lc7 32. h5 Kf8. Fritz gaat verder met 33. Ld4 Kg8 34. Tdd2 Kh7 35. Lf2 Ta8 36. Td3 Kg8 37. Tee8 38. Ted1 Tad8 39. T1d2 met groot voordeel voor wit, maar ik heb de indruk dat hij niet veel verder komt.

In de partij heb ik na rijp beraad besloten de paardmanoeuvre naar e6 voor te bereiden.

28. Te2 Tde8 29. h4

29. Pd4 T6e7 30. f5? (Beter 30. b4) 30... Pg5+.

29... h5

Weer met remise-aanbod.

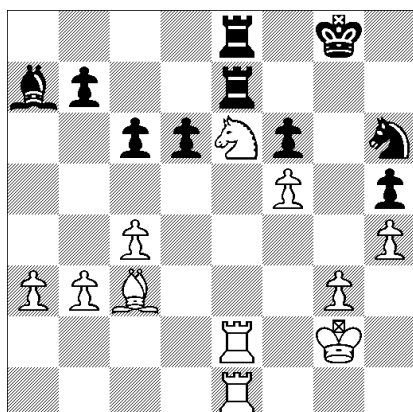
30. Pd4 T6e7 31. f5

Natuurlijk een concessie, omdat zwart ook mooie velden voor zijn paard krijgt.

31 ... Pe5+ 32. Kg2 Pg4 33. Pe6 Lb8 34. Lc3 g6

34... b6 35. b4 enz.

35. Tde1 La7 36. Lxa5 gxf5 37. exf5 Ph6 38. Lc3



38 ... Kf7?

38 ... Pxf5 was de aangewezen zet. Wit moet nu 39. Pf4 (39. Lxf6? Txe6 40. Txe6 Txe6 41. Txe6 Kf7 is voordelig voor zwart) 39... Txe2+ 40. Txe2 Txe2+ 41. Pxe2 doen, waarna hij nog iets beter staat.

39. Pd8+! Kf8 40. Txe7 Txe7 41. Txe7 Kxe7 42. Pxb7 Pxf5 43. Pa5 Kd7

Wit wint nog een pion. Ik voelde me hier erg goed, maar Fritz vindt dat wit alleen maar beter staat, op grond van de volgende variant: 44. Lxf6 d5 45. Kh3 Pe3 46. cxd5 cxd5 47. Lg5 d4 48. Pc4 Ke6 49. a4 Kd5 50. Pb2.

44. Lxf6 Kc7

44... d5 is beter.

45. Kf3 Pe3 46. Ld8+

Maakt veld b7 vrij voor het paard.

46 ... Kd7 47. Lg5 Pc2 48. g4 hxg4+ 49. Kxg4 Ld4

Het alternatief was 49... Pxa3 50. h5 Pc2 51. h6 Ld4 52. Kf5 Le5 (52... Ke8 53. Pxc6)

- 53. Lf6 Pe3+ 54. Kg6 Lxf6 55. Kxf6 Pg4+ 56. Kg5 Pxd4 57. Kxh6 d5 58. cxd5 cxd5 59. b4 (59. Kg5? Kc7 en zwart houdt remise) 59... d4 60. Pb3 d3 61. Pc5+ Kc6 62. Pxd3 Kb5 63. Kg5 en wint.

- 53. Kg6 Pd4 54. Lf6 Pe6 55. Lxe5 dxe5 56. Kf6 e4 57. h7 enz.



50. a4 Lc3 51. Pb7 Pa1

51... Kc7 52. Pd8

52. a5 Pxb3 53. a6 Kc7 54. Pxd6!

De genadeslag.

54 ... Kb6 55. Pe4 Lb2 56. h5 Kxa6 57. h6 Pa5 58. Lf6 Lxf6 59. Pxf6 Pxc4 60. h7 Kb5 61. h8D Pe5+ 62. Kf5

En omdat ik niet 62. Kg5?? deed, gaf zwart op.

[C] Jan van den Bergh

Na dit ruime blokje partijen is thans het woord aan uw bewerker, voor dit toernooi met een knipoog naar de titel "also known as" Jan de Zwijger (geen familie!). Die vond zelf dat hij eindelijk weer eens een acceptabel toernooi speelde, met een fatsoenlijke score van 7 uit 9. Hij was ermee redelijk in zijn nopjes en zal dus voorlopig niet de schaakpijp aan Maarten geven. De kwaliteit van de partijen rechtvaardigde echter geen publicatie, daarvoor was het verloop te onevenwichtig en het bokkengehalte z.i. wat te hoog. Gezien de tegenstand in de slotrondes (die hij als een wielrenner "uitbollend afwerkte" met een knoeperd van een voorsprong) mag zijn eindresultaat zelfs nog enigszins teleurstellend worden genoemd. Passend ware in zijn geval tenminste 8 uit 9 geweest.

Hij zegt echter nu reeds toe dat hij als gebaar van goede wil enkele partijen uit de Belgische club-competitie, waarin hij wel zéér op dreef was, speciaal in het volgende clubblad zal analyseren.

"Vlaanderen boven"! om met Raymond van het Groenewoud te spreken.

Rest hem nog zijn teleurstelling over de abominabele penvoering van de *auteur* Ahlers en dank aan zijn schaakmaten uit te spreken. Dat hij met schaken doorgaat is niet in de laatste plaats aan hen te danken. Heren, het was een genoegen!

Ik heb eveneens gezegd!



zoekplaatje:
zoek de Promotie-spelers...



Een delegatie van 9 Promotianen reisde op 22 januari af naar Wijk aan Zee om mee te doen aan een tienkamp van het Corus. De eerste dag is vroege aanwezigheid geboden om je inschrijving zeker te stellen. Zeker gegeven de winterse omstandigheden waren we allemaal ruim bijtijds aanwezig. Tijd genoeg, aldus Corus-routinier Broekman voor een stevige strandwandeling: mens sana in corpore sana. Aldus geschiedde, met uitzondering van Henk Noordhoek die samen met de veteranen Ahlers en Van den Bergh de warmte verkoos. De anderen gingen onder leiding van Willem op pad. Ook Botwinnik-speler Bob Ameling sloot zich bij ons aan. Na enkele kilometers op het strand gelopen te hebben, besloten we de terugweg door de duinen te nemen. Hoewel we onmiddellijk stuitten op bordjes verboden toegang, verkozen we de beschutting van de duinen in plaats de gure wind op het strand. We liepen welgemoed in het waterwingebied terug richting Wijk aan Zee. Die opgewekte stemming verdween toen ons wandelpad ophield bij een hek met prikkeldraad. Een blik op de klok leerde al snel dat de hele weg teruglopen zou betekenen dat we met een serieuze tijdsachterstand achter het schaakbord plaats zouden moeten nemen. Wat te doen? Houden we ons aan de regels of niet? Per slot van rekening liepen we toch al op verboden gebied! Onze wegen splitsten zich. Ruurd, Willem en ondergetekende meenden nog een kans te zien om langs gebaande wegen Wijk aan Zee te bereiken. Rens Minnema, Dirk Brinkman en Bob Ameling namen de kortste weg. Na enige tijd moesten wij drieën vaststellen dat de gebaande wegen ons steeds verder van Wijk aan Zee brachten. Willem zag zijn hele toernooi-voorbereiding in het water vallen. Ook Ruurd had zich een heel ander begin voorgesteld. En toen de andere drie ons telefonisch lieten weten Wijk aan Zee inmiddels in zicht te hebben, keerden wij ras op onze schreden terug. Ook wij tijgerden onder het prikkeldraad door en bereikten uiteindelijk net op tijd de speelzaal. De tienkamp kon beginnen. Of deze survival-tocht van invloed is geweest op de resultaten valt niet te zeggen. De meesten van ons scoorden een TPR die hoger was dan de rating zodat op 31 januari de meeste Promotianen met een tevreden gevoel terugkeerden in Zoetermeer.

□



Uw voorzitter in actie in Wijk aan Zee

Corus 3	Uit de commentaarzaal	Rob de Vries
--------------------	------------------------------	-------------------------

Bij een dagje Corus hoort natuurlijk ook een bezoek aan de commentaarzaal, in het grote paviljoen op de Dorpsweide. Bij voorkeur op een dag dat er een "interessante" commentator dienst doet, zoals Lex Jongsma, Vladimir Hort, of Hans Böhm. Op de dag van het bezoek van Uw verslaggever was het Hans Böhm, altijd goed voor een paar sterke opmerkingen. Hierbij een bloemlezing.

Hans Böhm: "Vandaag hebben we als voorgerecht Smeets-van Wely, als hoofdgerecht Leko-Carlsen en Anand-Kramnink, en als toetje Giri-Akopian."

Böhm: "We hebben vandaag zo veel prijzen dat bijna alles wat U zegt een prijs oplevert."

Iemand uit het publiek (bij de beginstand): "e2-e4". Böhm: "Dat is een goede zet, prijs!"

Vraag van Böhm: "Waarom speelt van Wely zo slecht?"

Antwoord uit het publiek: "Dat komt door zijn vriendin."

Böhm: "Dat antwoord is goed, U krijgt een prijs!"

GM Ernst: "Op het podium is mijn Elo 300 punten lager."

Böhm: Vandaag speelde iedereen in de A-groep e2-e4. Wat zegt dat?"

Antwoord uit het publiek: "Dat het een goede zet is?"

Böhm: Ik zat laatst bij Pauw+Witteman, en naast mij zat Femke Halsema. Zij zei dat ze een warm gevoel voor schaken had. Nou, ik had ook een warm gevoel!"

GM Ernst (secondant van GM Smeets), over Smeets-van Wely: "Smeets stond totaal gewonnen." Böhm: "O ja, is dat zo? Dat hadden wij hier niet door. Zou hij dat zelf ook weten?". En nogmaals Böhm (tegen Ernst): "Prijs!"

Overigens viel ook mede-redacteur Henk Alberts in de prijzen, niet vanwege een grappige of snedige opmerking, maar "gewoon" door in een bepaalde variant de winnende zet te roepen (die Böhm niet gezien had...) !



Gelezen op coruschess.nl:

"For another article Monique van de Griendt interviewed people who live in the village Wijk aan Zee about their opinions of the tournament. They all liked it, one reason being that bars and restaurants flourish during these weeks, though one man said that they had to be careful with the chess players running loose, as they would cross the street absentmindedly right in front of one's car. He said that car drivers in Wijk aan Zee would warn each other when the chess players were bound to arrive."

Naar aanleiding van een partij tijdens het Corus Schaaktoernooi vroeg ik mij af hoe snel je 4 vrijpionnen op het bord kan krijgen. In onderstaande zettenreeks kan dat na 6 zetten van wit.

1. a4 b5, 2. axb5 a6, 3. bxa6 c5, 4. d4 d6, 5. dxc5 e6, 6. cxd6.

In de partij uit Corus had ik heel snel 4 vrijpionnen.

Broekman,W - Markus,J
Corus 2010, 24 januari 2010

**1. d4 g6, 2. c4 Lg7, 3. e4 d6, 4. Pc3 Pc6,
5. Pge2 Pf6, 6. f3 0-0, 7. Le3 a6,
8. Dd2 Te8**

Dit lijkt een onschuldige zet. Maar zie de variant die volgt. Zwart had eerst Tb8 moeten spelen en pion b5 extra beveiligen.

9. Tb1 b5

Dit kan dus nu niet. Maar dan heeft wit uitstekend spel door zelf b4 en b5 te spelen.

**10. cxb5 axb5, 11. b4 Tb8, 12. d5 Pe5,
13. Pd4 c5**

Op zet 13 reeds wanhoop.

14. dxc6 Pc4, 15. Lxc4 bxc4, 16. 0-0 e5, 17. Pdb5 Txb5, 18. Pxb5 d5, 19. exd5

Zie hier de 4 vrijpionnen. Na 19 zetten. Zwart kon al enige tijd opgeven. Pion d5 kan natuurlijk niet echt geslagen worden door het paard. Maar zwart had zijn hoofd al in de schoot gelegd.



**19. ... Pxd5, 20. Tbd1 Le6, 21. Pc3 e4, 22.
Pxd5 exf3,
23. Txf3 Lg4, 24. Lg5 c3, 25. Lxd8 cxd2,
26. Pe7+ Kf8,
27. Txd2
1-0**

□

Hij weet het zelf niet, maar hij is als een spons. Moeder Natuur heeft dat zo gewild.

Hij doet logische zetten, maar van het begrip logica heeft hij nooit gehoord.

Hij beseft het niet. Het is voor hem vanzelfsprekend.

Hij groeit krachtig onder zijn hersenpan, maakt voortdurend nieuwe verbindingen. Weet hij veel!

Tegen de tijd dat hij het beseft gebeurt het niet meer zo krachtig.

Tegen die tijd gelooft hij aan de vliegende theepot die wij moeten aanbidden.

Tegen die tijd stelt hij vermoedelijk minder vragen.

Tegen die tijd is hij volwassen.

Ik maak weinig verbindingen meer onder mijn hersenpan. Moeder Natuur heeft dat zo gewild.

Ik schaak volgens vaste patronen, de scherpste verdwijnt.

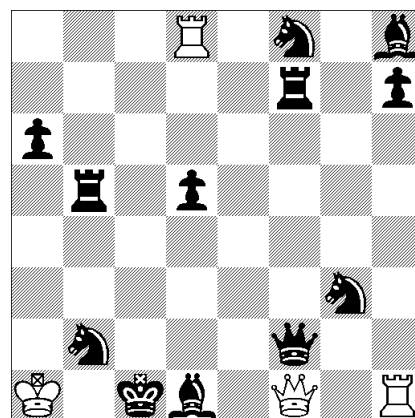
Ik speel partijen na van toen.

Ik lach om mezelf.

Hij zal dat nog niet doen.

**Puzzel** (oplossing: → blz. 33)**Queen Maze**Opgave:

Wit geeft mat in zo weinig mogelijk zetten.
Wit zet uitsluitend met de dame, die nergens
mag komen waar ze geslagen zou kunnen
worden en/of schaak geeft (tenzij het mat is
natuurlijk...). Zwart doet geen zetten.



[bron: Bruce Albertson, www.chesscafe.com]

Mondelinge toelichting op het jaarstuk "Materiaal 2009 / 2010"

Als materiaalcommissaris wil u meedelen dat ik ontstemd ben over de handelwijze van het bestuur. Ik had een voorstel ingediend voor de aanschaf van nieuw materiaal in de orde van grootte van € 15.000. Dit werd vreemd genoeg niet gehonoreerd. Waar bestond deze investering dan wel uit, zult u zich als warm belangstellend lid voor het wel en het wee van het schaakmateriaal afvragen. Het betreft heren de aanschaf van 20 elektronische schaakborden en een groot scherm.

"Is dat nu nodig" zal in uw onschuld ook uw eerste reactie zijn. Een naïeve reactie heren, zo zal blijken. Drie argumenten zal ik noemen. Ten eerste. Met een scherm in de barruimte en 20 elektronische borden in de zaal zijn een of meerdere partijen in de barruimte te volgen onder het genot van een borrel. En ter lering ende vermaeck. Ten tweede. De partijen zijn te volgen via internet. Vele schaakliefhebbers in den lande kunnen de verrichtingen van hun favoriet volgen. Ook moeder de vrouw. Zo weet zij van te voren dat u gekweld thuis zult komen, en zij zal u in bed extra verwennen dan wel een veilig heenkomen zoeken. Ook in Bolivia zit een fan van ons die graag de interne competitie volgt; voor hem zal het zijn meer ter lering dande vermaeck (al hoe wel?). Natuurlijk kunnen we in de barruimte ook Fritz op de demonstratieborden aansluiten. Dan hoeven bepaalde geachte leden zich na een verloren partij niet direct naar huis te spoeden om dáár, in bittere eenzaamheid, hun ongelijk door Fritz bewezen te zien.

Kent u die uitdrukking: "ik laat het Fritz uitzoeken", of ruiger: "ik gooi het wel in Fritz" ? En helemaal erg is: "ik laat Fritz er wel overheen gaan". Ik heb geen Fritz. Wil ook geen Fritz. Ik had een oom die Fritz heette. In mijn kinderjaren paste hij vaak op, op mij en mijn zusje. Hij vatte zijn oppasbeurten toch heel wat serieuzer op dan mijn zusje apprecieerde. En hij was niet eens een pater. De opmerking "ik laat Fritz er wel overheen gaan" is dan ook meer dan schrijnend.

De derde reden voor de aanschaf van 20 elektronische borden is dat we af zijn van de verplichte notaties. Het is toch verbazingwekkend dat sommige leden met een aandoenlijke trouw week in week uit de meest verschrikkelijke zetten zitten te noteren. Voor een objectieve waarnemer moet het toch bizar zijn om vast te stellen dat anno 2010 pen en papier nodig zijn voor de notatie van een schaakpartijtje. En erger nog, dat de apotheose van een partij NIET genoteerd wordt omdat beide spelers minder dan vijf minuten op de klok hebben staan. Thuis heb ik een stapel notatieboekjes liggen ter hoogte van wel een halve meter. Soms wordt ik badend in het zweet wakker als ik heb gedroomd dat ik als schaker ben doorgebroken, en dat men mij vraagt mijn partijen van de afgelopen 20 jaar te digitaliseren. Onze webmaster Willem is momenteel uitermate trots op "de partij van de week". En terecht. Maar wat te denken als hij elke week 20 partijen kan tonen, incl. de partijen waarbij in de eerste tien zetten al een onterecht dameoffer tentoongesteld wordt. Dit ook ter lering ende vermaeck.

Maar goed, of juist niet goed, mijn voorstel werd van tafel geveegd. Geen discussie hierover. Geen enkel minuutje over een zeer welbestede investering, waarmee we als Promotie tot de wereldtop van innovatieve schaakverenigingen gaan behoren. Heren leden, wij moeten voorkomen dat we met z'n allen van Herenland in Boerenland belanden. Dat zou beschamend zijn. Eén Nepveu is al erg genoeg.

Dit moest ik even kwijt, louter ter lering ende vermaeck.

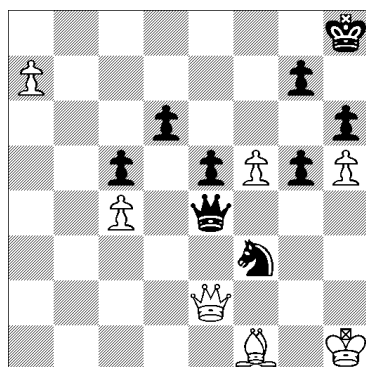
□

Citaat van de maand

"Nee, je mag niet meer rokeren, je staat namelijk mat."

[Manuel Nepveu, in bekerwedstrijd tegen Paris]

Vlak bij Duinkerken ligt dit plaatsje waar elk jaar rond februari een toernooi is met meer dan 500 deelnemers. Hieraan hebben Henk Noordhoek en mijn persoontje deelgenomen. Dit jaar viel het gelijk met carnaval wat ter plekke ook gevierd wordt. Dat is wel feestelijk maar helaas heeft het ook nare neveneffecten. Aan het toernooi deed de plaatselijke maar ook internationale jeugd mee. En deze speelt best goed. Zodoende had het toernooi een veld van 652 deelnemers waar ik met 2287 172^e geplaatst was. Hoe was het toernooi. Voor mij was het niet zo goed. Tja 5½ uit 9, verloren van 2 meesters en een jonge knul uit Duitsland. Remise tegen een talentje uit Zwitserland (13 jaar met een rating 2080) en 5 keer gewonnen. Typerend was het volgende. Ik miste een simpel matje. Ziet u het wel? (zie *)

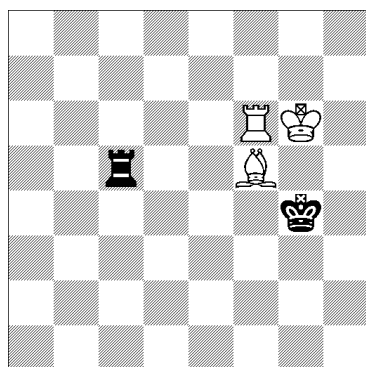


← stand na 47. Dg2-e2?

Henk Noordhoek speelde een regelmatig toernooi. Een ongelukkig verlies tegen de meisjes-wereldkampioen tot 16 jaar en vice-wereldkampioen tot 20 jaar en een mooie remise tegen de IM Kenny Salamon (2368) zijn het vermelden waard.

Verder opmerkelijk was in de laatste ronde het verlies van de ervaren Lalic tegen de jonge Noor Hammer. Zoals iedereen weet is dit natuurlijk remise en met 30 seconden per zet moet dat een GM wel lukken (zou je denken), maar het blijkt toch lastiger dan je denkt.

(187) Hammer,J (2627) - Lalic,B (2494) [B93]



← stand na 60. Lxf5+

60. ... Kg3, 61. Kg5 Kf3, 62. Td6 Te5, 63. Td4 Te3, 64. Th4 Kg3, 65. Le4 Te2, 66. Tg4+ Kf2, 67. Kf4 Td2, 68. Tg3 Te2, 69. Th3 Td2, 70. Th1 Te2, 71. Ld3 Td2, 72. Ke4 Kg2, 73. Ta1 Tf2, 74. Ta6 Tf8, 75. Ke3 Tf3+, 76. Kd4 Kf2, 77. Le4 Tb3, 78. Ta2+ Kg3, 79. Ke5 Tb5+, 80. Ld5 Tb1, 81. Tg2+ Kh3, 82. Tg7 Tb4, 83. Le4 Tb8, 84. Kf4 Tf8+, 85. Lf5+ Kh2, 86. Tg5 Tb8, 87. Le4 Tf8+, 88. Ke3 Kh3, 89. Lf3 Kh4, 90. Tg4+ Kh3, 91. Kf2 Tb8, 92. Tg5 Tb2+, 93. Le2 Tb4, 94. Lf3 Tb2+, 95. Ke3 Tb4, 96. Le4 Kh4, 97. Tg7 Kh5, 98. Kf4 Tb6, 99. Ta7 Tf6+, 100. Lf5 Tb6, 101. Ta1 Tb4+, 102. Le4 Kh6, 103. Ta7 1-0. En zeven zetten voor de veilige haven (50 zetten-regel) gaat-ie alsnog mat. Dus altijd blijven proberen zo'n stelling want het is erg lastig om remise te maken.

(*) Oplossing: 47. ... Dh4+, 48. Kg2 Dg4+, 49. Kf2 Dg1+, 50. Kxf3 g4+, 51. Ke4 Dd4#.

Het vervolg was: 47. ... Da8, 48. Lg2 g4, 49. Da2 Kh7, 50. f6 De4, 51. Da1 g3, 52. Lh3?? (Df1 =) Ph4+, en ik zag het mat nu wel [red.: 53. Kg1 De3+, 54. Kh1 Df3+, 55. Kg1 Df2+, 56. Kh1 Dh2#].

□

Vaak verloopt een partij niet zoals vooraf was verwacht of gehoopt. Om allerlei uiteenlopende redenen, zoals: een voorbereide variant komt niet op het bord, in een moment van zwakte gaat de volledige partij-opzet verloren door een grove fout, of er ontstaat een minder favoriet stellingstype met alle gevolgen van dien. Het blijft toch mensenwerk. De kansen om op een niet vlekkeloze partij uit te komen zijn groot.

De voldoening is dan navenant als het dan toch een keer lukt om (al is het maar voor het gevoel) een strakke partij te spelen.

Half januari speelde ik zo'n partij, intern tegen Arjan Schuurmann Hess. Arjan is veel sterker dan zijn huidige rating doet vermoeden. Al menig gerenommeerde schaker in de Promotieklasse heeft dit aan den lijve ondervinden.

Peerdeman – Schuurman Hess

Zoetermeer, 19.01.2010

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Pc3 d6 4. Le3

De hoofdvariant, maar ook een flexibele aanpak. Het is voor wit van belang om d4 voldoende gedekt te hebben en verdere opties open te houden.

Een ander hoofdsysteem gaat verder met 4.f4. Wit zet een breed centrum op dat zwart met 4...Pc6 direct aanvalt. Nu volgt op 5. d5 Pd4! Na 6. Le3 c5 heeft zwart weinig problemen.

In zijn partij tegen Dekker (Bord 1, Scheve Toren 1) van een week eerder volgde 5. Pf3 Lg4 6. Le3 Pf6?!

Dit heeft als nadeel dat de diagonaal Lg7 te snel afgesloten wordt. De theorie beveelt hier 6...Lxf3 aan. Wit moet dan 7. gxf3 spelen om pion d4 niet te verliezen.

Het vervolg van de partij was: 7. e5?! Dit legt de pionstructuur in het centrum te vroeg vast.

In een partij Peerdeman-Pronk, Den Haag 2005 volgde 7. h3. Zwart stond hiermee voor de lastige keus om wel of niet de loper te ruilen. Hij koos voor het eerste maar na 7... Lxf3 8. Dxf3 had wit al een prettige stelling. Toch zou teruggaan met 7...Ld7 vrij passief zijn en ook niet ieders keuze.

4. ... Pc6?!

Deze paardzet komt waarschijnlijk te vroeg. Zwart moet het in dit systeem vaak hebben van een opbouw met b5. Dit kan zowel na 4...a6 of 4...c6.

5. d5

Dwingt het paard tot een verklaring en maakt een opbouw met b5 minder aantrekkelijk.

5. ...Pb8

Zwart had geen trek in 5...Pe5 6. f4 Pd7 7. Pf3. Wit heeft een prettige positie door zijn sterke centrum. Het actieve 6...Pg4 (i.p.v. 6...Pd7) brengt zwart na 7. Ld4 in het nadeel.

6. Dd2 Pf6

Een belangrijk alternatief was hier 6...c6 in combinatie met 7...Da5 , c5, b5 en b4. Dit biedt zeker volop tegenspel als wit 7. 0-0-0 zou spelen. Een meer zekere benadering voor wit is 7. Pf3 8. Ld3 en 9. 0-0.

7. Lh6

Een bekende aanpak. Wit stuurt op ruil aan van de zwartveldige lopers om gebruik te maken van de ontstane verzwakking door g6.

7. ... 0-0

Ruilen met 7...Lxh6 8. Dxh6 levert na 8...c6 9. 0-0-0 prettig spel voor wit op. ►

8. f3

Ter voorkoming van Pg4 en als voorbereiding voor een later g4.

8. ... e6?!

Dit heeft als nadeel dat een eventueel c6 op termijn niet meer gaat omdat de pion op d6 valt. Om tot enig tegenspel te komen was 8... c6 daarom beter.

9. 0-0-0

Wit laat in het vervolg consequent de loper op h6 staan om eventueel zwart te laten ruilen en snel op aanval te spelen met g4 en h4.

9. ... exd5 10. exd5

Wit heeft een pion op d5 gehandhaafd die zwart beperkt in zijn keuzes.

10. ... Pbd7 11. h4

Met deze verzwakt wit veld g3. Wit kan dit zich veroorloven. Objectief gezien was een aanvalsbouw met 11. Lxg7 Kxg7 12. g4 beter. Zwart kan de witte aanval nauwelijks pareren. Na bijvoorbeeld 12...Te8 13. g5 Ph5 versterkt wit zijn aanval verder met 14. Pge2 gevolgd door Pd4 en f4.

11. ... Ph5

Een andere verdediging bestond uit 11...Lxh6 12. Dxh6 Ph5 13. g4 Pg3 14. Th2 Pxf1 15. Txf1 Pe5. De positie van de witte dame op h6 zorgt er nu voor dat wit niet 16. h5 mag doen. Na 16...g5! houdt zwart de verdediging op orde. Beter is 16. Dd2 met voordeel voor wit.

12. g4

Zoals vooraf gepland. Bij analyse achteraf blijkt ook zelf ruilen op g7 zeer kansrijk. Zowel na 12. Lxg7 Pxd7 13. g4, als 12...Kxg7 13. g4 Pg3 14. Th2 Pxf1 15. Txf1 Pe5 16. g5! heeft wit alle troeven in handen.

12. ... Pg3 13. Th2?!

Nauwkeuriger was eerst Lxg7. Th2 is weer nauwkeuriger dan Th3.

13. ... Pxf1 14. Txf1 Pe5 15. Lxg7 Kxg7 16. h5

Het nut van de toren op h2 is dat wit met 16. g5 verder kan gevolgd door h5. Ook na de gespeelde zet komt scherp aanvalsspel op het bord.

16. ... g5 17. f4!

Een zeer krachtige zet.



17. ... Pxd4

Een hardnekkiger verdediging bestond uit 17... gxf4. Na 18. Tg2 (dreigt g5) Lxg4 19. Pf3 f5 20. Pd4 wit wint een kwaliteit terug en behoudt nog steeds een gevaarlijke aanval.

18. Tg2 f5 19. fxd5

Ondanks dat zwart de g-lijn gesloten heeft gehouden blijft zijn stelling moeilijk. Pion g5 bestrijkt veld f6. Wit heeft veld d4 voor dame of paard. Zwart is nog niet volledig ontwikkeld en moet afwachten wat er komen gaat.

Stelling na 17. f4!

19. ... De8

Vooraf met het oog op dameruïl

20. Pf3

Een nuchter antwoord. Ook na dameruïl houdt zwart problemen.

20. ... De3

Pion h5 was giftig: na 20...Dxh5 21. Pb5 Df7 22. Dc3+ Kg8 23. Pxc7 Tb8 24. Te1 slaat wits aanval door.

Ook het speculatieve 20...Pe3 bood geen uitweg. 21. Dd4+ Kg8 22. Te1 f4 23. Pe4! (23...Pxc2 24. Pf6+)

21. Te2 Dxd2+ 22. Kxd2

Nu blijkt ineens dat zwart kwetsbaar is op de 7^e rij. Een dreigend schaak op e7 valt niet goed op te vangen. Hij is net te laat om zijn ontwikkeling te voltooien.

22. ... Ld7

Verliest een pion. Echter ook na 22...Tf7 23. Te8 Tf8 24. Txf8 Kxf8 25. Pd4 kan zwart dit niet voorkomen.

23. Te7+ Tf7 24. Txf7+ Kxf7 25. Pd4 Tg8 26. Pe4

Wit dekt eerst pion g5 om zwart geen praktische tegenkansen te geven. Na 26. Pxf5 Txg5 27. Pxd6+ Kg8 28. Pxb7 Txb5 29. Pc5 is de stelling gewonnen maar meer geöpend.

26. ... Ke8 27. Pxf5 Kd8 28. Pfg3 Pe5 29. b3

Een belangrijke preventieve zet om paardzetten naar c4 te voorkomen. Wit probeert het pionnenduo f5-g5 intact te houden.

29. ... Lh3 30. Tf2 Ke7 31. Pf5+



Dwingt ruil van de loper af. Wits koning kan vervolgens naar voren komen.

31. ... Lxf5

Niet ruilen is geen optie voor zwart.

Na 31...Kd8 32. Ph6 Te8 33. c4 heeft hij geen vooruitzichten op een goede afloop.

Zwart mag met zijn toren niet de onderste rij verlaten, dan ontstaan verrassende stellingen. Dus indien 32...Tg7 (i.p.v. 32...Te8) 33. Tf8+ Ke7 (33...Kd7 34. Pf6+ Ke7 35. Te8 mat) 34. Tb8. Op 34...b6 volgt nu fraai: 35. Pg8+ Kf7 36. g6+ hxg6 37. Pg5 mat!

← Analysestelling na 37. Pg5 mat

32. Txf5 Tg7 33. Ke3 Pg4+ 34. Kf4 Pe5

34...Ph2 35. Kg3 en het paard gaat verloren

35. Pf6

Gespeeld met het oog op het (tactische) vervolg

35. ... Pd7



Zwart had hier nog het grappige 35...Pg6+ waarna wit niet in verwarring moet raken: 36. hxg6 hxg6 (Wit lijkt nu in moeilijkheden door de ingesloten toren) 37. Ph5! Th7 (37...gxh5 38. Kg3 met een gewonnen toreneindspel) 38. Tf6 Txb5 39. Txg6 en ook dit toreneindspel is gewonnen voor wit.

36. Pxd7!

Wit offert zijn paard. De verbonden vrijpionnen zijn niet te stoppen.

Een minder artistieke winst lag voor het grijpen met 36. h6 Tg6

(Kansloos is 36...Tf7 37. Pxd7 Txf5+ 38. Kxf5 Kxd7 39. Kf6.)



37. Pxd7 Kxd7 38. Tf7+ en wit wint

36. ... Txb7 37. g6 Tg7 38. Kg5 Pe5

Ook na 38...Pf8 gaat het snel mis voor zwart vooral ook omdat zijn koning afgesneden is:

39. Kh6 Tg8 40. g7 Pd7 41. Kh7

39. Tf6

Ter voorbereiding van h6

39. ...Pd7

Stelling na 36. Pxb7!

Terugofferen van het paard bood geen redding: 39...Pxb6 40. hxb6 c6 41. Te6+ Kd7 42. Kf6 en wit wint

40. Te6+ Kf8 41. h6 (1-0)

Het vervolg had nog kunnen zijn:

41. ...Tg8 42. h7

41. ...Pe5 42. Te8+ Kxe8 43. hxb7

Een partij zoals ik die niet vaak speel. Meestal blijft de tactiek beperkt tot opening of middenspel. Het is leuk dat dit ook in het eindspel naar voren kan komen.

□

Uitslag massakamp Promotie – Botwinnik (16 februari)

groep	Botwinnik-speler	Promotie-spelers						totaal
		ronde 1		ronde 2		ronde 3		
			Pr - Bw		Pr - Bw		Pr - Bw	Pr - Bw
A	J.W. Duyzer J. Pouwels S. Buchly	E. Hennink J. Huijzer R. Kunnen	½ - ½ 0 - 1 ½ - ½	I. Coene S. de Swart J. Baas	1 - 0 1 - 0 ½ - ½	H. Boerkamp J. Baas M. van Zetten	0 - 1 0 - 1 1 – 0	4½ - 4½
B	L. Smaal R. s'Jacob E. Middelkoop	J. Tan H. v.d.Wijk R. Minnema	1 - 0 1 - 0 0 - 1	W. Tsai R. Minnema H. Minnema	0 - 1 1 - 0 0 - 1	H. v.d.Wijk W. Tsai A. S'man Hess	½ - ½ ½ - ½ 0 - 1	4 - 5
C	R. Mulders M. Manoch S. v.d.Vlugt	J. Veldhuizen E. Guyt R. Kevlishvili	0 - 1 0 - 1 1 - 0	F. Martens P. Hijma H. Breugem	0 - 1 0 - 1 0 - 1	H. Breugen J .v.d.Berg P. Hijma	0 - 1 0 - 1 0 - 1	1 - 8
D	F. Varenkamp B. Ameling P. Pettinga	H. Alphenaar F. v.d.Vlies J. Bruinsma	0 - 1 0 - 1 0 - 1	R. Dekker J. de Roo M. Hettfleisch	1 - 0 0 - 1 1 - 0	C. Schoon R. Dekker F. v.d.Vlies	½ - ½ ½ - ½ 0 - 1	3 - 6
totaal			4 - 8		5½ - 6½		3 - 9	12½ - 23½

Wit/zwart speelt en wint

	<u>stelling 1</u> wit speelt en wint ○
	<u>stelling 2</u> zwart speelt en wint ●
	<u>stelling 3</u> wit speelt en wint ○
	<u>stelling 4</u> wit speelt en wint ○
	<u>stelling 5</u> wit speelt en wint ○
	<u>stelling 6</u> wit speelt en wint ○
	<u>stelling 7</u> wit speelt en wint ○
	<u>stelling 8</u> wit speelt en wint ○

Oplossingen → blz. 33

[bron: www.nrc.nl]

In de vorige Promoot heb ik het een en ander verteld over het kampioenschap voor teams dat in Sucre, de hoofdstad van Bolivia precies zoals Amsterdam de hoofdstad van Nederland is, verspeeld werd. In dit artikel geef ik mijn impressies van het toernooi plus vier partijen.

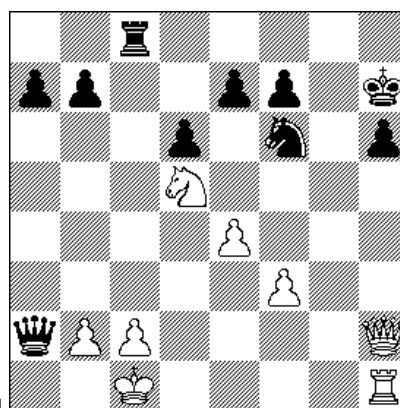
Voordat het team van Cochabamba achter de borden in Sucre plaats kon nemen wachtte ons eerst de reis per vliegtuig of per bus. Het dure vliegtuig doet er minder dan een half uur over en de spotgoedkope bus zo'n negen uur. Julio Vargas en Ruben Molina kozen voor de bus en Alfonso Ferrufino, Jose Montañó en ik voor het vliegtuig. Op de website van Promotie heeft Willem Broekman onlangs verteld wat het reizen in Bolivia per bus ongeveer in houdt. Ik neem de vrijheid hem hier te citeren: "Op onze schaakreis door Bolivia in 2008 hebben we de nodige auto avonturen meegemaakt zoals het rijden door de bergen in een taxi zonder remmen en in een bus op wielen waar het canvas doorheen kwam. De wegen in Santa Cruz waren breed, maar het wit was op. Dus geen strepen. Op de vierbaanswegen reden naar believen drie, vier, vijf of zes rijen auto's naast elkaar. En toeteren. Een chauffeur toetert al gauw vijf keer per minuut. Een korte driftige klik op het stuur met als boodschap: "Let even op, ik kom eraan!" Een taxichauffeur vertelde mij toen ik hem vroeg hoe hij het in dit verkeer volhield: "Er zit orde in onze chaos, mijnheer!"

Alle teams zaten in Sucre bij elkaar in hetzelfde hotel waar we tevens aten. Julio, Ruben en ik sliepen bij elkaar op een niet al te grote kamer. De aanwezigheid van het team van Samaipata in het hotel bood me voor iedere ronde de kans om even na te vragen wat mijn tegenstander van plan was. Rolando Luna heeft namelijk van iedere schaker partijen in zijn database.

Twee spektakelstukken trokken tijdens dit toernooi mijn aandacht. Tijdens het eerste zat Javier Monroy Carrizo, onze Boliviaanse berserker, zie mijn column van januari 2010 op svpromotie.nl, achter de zwarte stukken. Zijn tegenstander Diego Caceres is een jonge schaker die theoretisch vrij goed onderlegd is.

Caceres, Diego (2057) - Monroy Carrizo, Javier (2159), Sucre, 26.11.2009

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 c5 4.Pf3 cxd4 5.Pxd4 Pc6 6.Le3 d6 7.Dd2 Pf6 8.f3 0-0 9.Lc4 Ld7 10.0-0 Tc8 11.Lb3 Pe5 12.h4 Pc4 13.Lxc4 Txc4 14.h5 gxh5 15.Pde2 (Te overwegen viel 15.e5 dxe5 16.Pf5.) 15...Da5 16.Lh6 Tfc8 17.Lxg7 Kxg7 18.g4 T4c5 19.Tdg1 h6 20.gxh5+ Kh7 21.Dd3 Lb5 22.De3 Lxe2 23.Dxe2 Txx5 (Sterk in aanmerking kwam het kwaliteitsoffer 23...Txc3). 24.Pd5 Txx1 25.Txx1 Dxa2 26.Dh2



26...Da1+ (Na 26...fgo 27.fxc7 Da1+ 28.Kd2 Da5+ 29.Kd1 Da1+ had de vrede getekend kunnen worden. Dat is echter niets voor een berserker.) 27.Kd2 Da5+ 28.b4 Txc2+ (Kijk, dit bedoel ik met de stijl van een berserker. Alles op de aanval! Remise is geen optie.) 29.Kxc2 Da2+ 30.Kd3 Da6+ 31.Ke3 Da3+ 32.Kf2 Db2+ 33.Ke3 (De witte koning gaat de verkeerde kant uit. Na 33.Kg3 staat wit gewonnen.) 33...Db3+ 34.Kf4 (Na deze zet krijgt zwart tegenkansen.) 34...e5+ 35.Kg3 Pxe4+ 36.Kg4 f5+ 37.Kxf5 Dxf3+ 38.Ke6 Pg5+ 39.Kxd6 Df8+ (Na 39.Pf7 zijn de stellingen ongeveer in evenwicht.) 40.Kd7 (Na 40.Kc7 heeft wit groot voordeel.) 40...Pf7 (Bizar. Met een toren achter doet zwart een ultieme winstpoging. Na 40...Df7+ lijkt de stelling remise.) 41.Dc2+ Kg7 42.Tg1+ Pg5 43.Dc7 Df5+ 44.Kd6+ Kh8 45.Dd8+ Kh7 46.Dg8+ Kxg8 47.Pe7+ Kh7 48.Pxf5 e4 49.Th1 Kg6 50.Pxh6 e3 51.Pg4 Pe4+ 52.Ke5 Pg3 53.Tg1 e2 54.Te1 Kg5 55.Ph2 1-0

woensdag 14 april: centrale slotronde HSB
(Promotie- en 1^e klasse)

Stedelijk College, Van Doornenplantsoen 1, Zoetermeer

→ → →



Cochabamba - Tarija

Tegen Tarija viel Alfonso Ferrufino, voorgrond links, in voor José Montaña die achter de tafel staat. Ik zit links achter aan de tafel. Ruben Molina, de kampioen van Cochabamba, zit naast mij. Julio Vargas is nog niet aanwezig.

Ferrufino, Alfonso (2222) - Rengel, Mario (2141),
Sucre, 27.11.2009

1.f4 (Net als Gerhard Eggink vroeger opent Alfonso Ferrufino altijd met de Bird. Roger McQuinn, de leider van de rockband The Byrds zei eens tegen een bandlid die vlieg angst had: "If you can't fly, you can't be a Byrd!") (Als je niet kunt vliegen, kan je geen 'vogel' zijn.). Zo is het maar net. Als je niet kunt 'vliegen' kan je de Bird niet spelen.) **1...d5 2.Pf3 c5 3.e3 a6 4.b3 Pc6 5.Lb2 f6 6.Le2 Lf5 7.0-0 b5 8.Ph4 Lc8 9.f5 Ph6 10.Lh5+ Kd7** (De opening was voor wit.) **11.Df3** (Hier lijkt 11.c4 een betere zet.) **11...Kc7 12.Pc3 e6 13.Lg4 Pe5 14.Dg3 d4** (En hier lag 14...Phxg4 meer voor de hand. Zwart kan dan bogen op enig voordeel.) **15.Lf3 dxc3 16.Lxc3** (Ik had op dit moment een prettige stelling tegen de jonge Rodrigo Mendoza en had dus even tijd om mij op de hoogte te stellen van de stand van zaken op de andere borden. Julio Vargas stond slecht tegen Kelter Vera en leek te gaan verliezen. Ruben Molina hield de sterke Ruben Castillo in bedwang en bij Ferrufino leek de chaos op het bord in het voordeel van mijn teamgenoot.) **16...Ta7 17.La5+ Kd7 18.Lxd8 Kxd8 19.d4 Pxf3+ 20.Dxf3 exf5 21.dxc5 g5 22.Tad1+ Ke7 23.Dd5 Le6 24.Dd6+ Kf7 25.Db6 Ta8 26.Pf3 Le7** (Wit staat gewonnen.) **27.Pd4 Ld5**

28.Pc6 Lxc6 29.Dxc6 Tac8 30.Dd5+ Kg6 31.b4 The8 32.h3 Lf8 33.Df3 a5 34.c3 axb4 35.cxb4 Ta8 36.Tf2 Ta3 37.Dc6 Taxe3 38.Dxb5 f4 39.Tf3 T3e4 40.g4 fxg3 41.Tdf1 f5 42.Txg3 Lg7 43.Td3 f4 44.Td6+ Kh5 45.Dd3 Te3 46.Dd1+ g4 47.hxg4+ Pxg4 48.Td2 Kh4 49.Tg2 f3 50.Txg4+ Kxg4 51.Dd7+ T8e6 52.Dxg7+ Tg6 53.Dd4+ Kf5+ 54.Kf2 Te4 55.Dd5+ Kf4 56.Df7+ Ke5 57.Te1 1-0

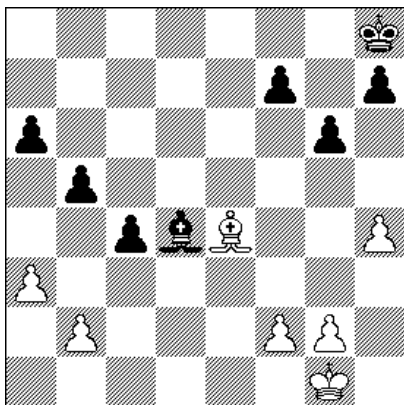
In de laatste ronde moesten wij van Samaipata winnen om in de race te blijven voor de eerste of de tweede plaats. Ik hield echter al snel rekening met een nederlaag. Tijdens de wedstrijd zagen we hoe Juan Gabriel Quispe de draak van Ruben Molina vakkundig aan het slopen was en ook met José Montaña ging het tegen Gabriela Solis de verkeerde kant uit. José wist niet goed wat hij met zijn stelling aan moest en deed op een gegeven moment maar een pion cadeau om te voorkomen dat hij een van zijn torens in moest sluiten. Verder liet Julio Vargas tegen Raisa Luna zien hoe je de Siciliaan niet moet spelen. Raisa bouwde op haar gemak een prettige stelling op en leek op winst af te stevenen. De enige die deed wat hij moest doen was ik. De Meraner waar Rolando Luna zich op voorbereid had kwam niet op het bord. Dat vond hij beneden alle peil zoals hij mij met een glimlach op zijn gezicht liet weten.

Luna, Rolando (1960) - Meijer, Johannes (2234),
Sucre, 29.11.2009

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.a3 d5 5.cxd5 exd5 6.Pc3 Le6 7.Lf4 Ld6 8.Lg5 Le7 9.Tc1 0-0 10.e3 Pbd7 11.h3 c5 12.Ld3 a6 13.0-0 Te8 14.Te1 c4 15.Lb1 b5 16.e4 dxe4 17.Pxe4 Ld5 18.Pg3 g6 19.Tc3 Pf8 20.Pe5 Pe6 21.Lxf6 Lxf6 22.Pe4 Lg7 23.Pf3 Lb7 24.Tce3 Tf8 (Een zet waar ik zelf zeer tevreden over was.) **25.Pc3 Pxd4 26.Pxd4 Lxd4 27.Te7 Lc6 28.Dg4 Db6** (Sterker was 28...Dd6.) **29.Df4 Tae8 30.h4 Lc5** (Hier had ik 30.Dc5 moeten spelen.) **31.Txe8 Txe8 32.Txe8+ Lxe8 33.Pd5** (Een onaangename verrassing.) **33...De6 34.Pf6+ Kg7 35.Ph5+** (Ook een verrassing maar dan van het aangename soort.) **35...Kh8 36.Df6+ Dxf6 37.Pxf6 Lc6 38.Pe4 Lxe4** (Een zwakke zet. Na 38...Ld4 39.Pc3 wint zwart op zijn sloffen.) **39.Lxe4 Ld4 Wit gaf op!**



Promotieklasse: **Promotie 2 – DD 2**
Promotie 4 – SHTV 2
1^e klasse A: **Botwinnik 4 – Promotie 5**



Dat opgeven was wat aan de premature kant. Na 40.a4 Lxb2 41.axb5 axb5 staat zwart twee pionnen voor maar de lopers van ongelijke kleur geven wit kansen op remise. Bernard Bannink taxeert de stelling als gewonnen voor zwart. Doet u dat ook? In een volgend clubblad hoop ik op deze stelling, en op enkele andere met ongelijke lopers, terug te komen.

Tot slot de partij van Julio Vargas tegen Raisa Luna. Na afloop van de partij vertelde de altijd optimistische Julio mij dat hij nooit slecht had gestaan. Daar keek ik van op want ik had het punt na de opening al voor Raisa geteld. Julio vertelde me dat hij gemerkt had dat als je Raisa tijdens een partij veel keuze gaf dat ze dan erg lang na ging zitten denken en vanzelf in tijdnood kwam. Ik moet toegeven dat Julio op dit punt het gelijk volledig aan zijn kant had, maar om je daarvoor in verliesgevaar te brengen gaat mij toch iets te ver.

Vargas, Julio (2089) - Luna, Raisa (2083), Sucre, 29.11.2009

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e5 7.Pb3 Le6 8.0-0 b5 9.a3 Pbd7 10.Le3 Tc8 11.f3 Le7 12.Dd2 (Hier was 12.a4 de moeite van het overwegen waard.) **12...0-0 13.Tfd1 Pb6 14.Pa5 Dc7 15.Ld3 d5 16.exd5 Pbx d5 17.Pxd5 Pxd5 18.b4 Pxe3 19.Dxe3 h6 20.Te1 Tfd8** (Zwart staat prettig maar nog niet gewonnen.) **21.Tab1 Lf6 22.Kh1 Td4 23.Le4 Lg5 24.Df2 Tcd8 25.Ld3 Lc4 26.Pxc4 bxc4 27.Le4 27...Td2** (Na 27...Ld2 28.Tf1 Dd7 staat Raisa uitstekend. Een voor de hand liggend plan is het volgende. Zodra de witte loper op d3 verschijnt kan Raisa een kwaliteit offeren. Daarna rukt ze met haar c-

pion op en even later doet ze, na f5, e4 en e3, hetzelfde met haar e-pion waarna het voor Julio vechten tegen de bierkaai is.) **28.Dc5 Dxc5 29.bxc5 Le7 30.c6 Lxa3** (Totaal in paniek en met haar vlag opvallen doet Raisa een grafzet. Na 30...Ld6 is er weinig aan de hand.) **31.c7 Tc8 32.Tb8 1-0**

De laatste tien zetten van deze partij had ik gemist en toen ik vanuit mijn ooghoeken zag dat Raisa en Julio hun notatieformulieren ondertekenden ging ik er vanuit dat Julio de partij opgaf. Het omgekeerde bleek het geval te zijn. Juan Gabriel incasseerde daarna een punt, Gabriela een halfje en Rolando een nul. Dat bracht het totaal van onze tegenstanders op een schamele 1.5 punten. Zo won het grote Cochabamba (zeshonderdduizend inwoners) volkomen onverdiend van het nietige Samaipata (vierduizend inwoners). Jammer genoeg slaagde Santa Cruz A er niet in om Tarija te verslaan zodat Cochabamba achter het superieure Tarija op de tweede plaats eindigde.

Op het vliegveld van Sucre bood ik de Samaipateños wat te eten aan. Ik vond dat ik iets goed moest maken. Javier Monroy Carrizo opperde, geheel in de Boliviaanse traditie, dat ik met dit etentje kennelijk onze tegenstanders omgekocht had want die hadden ons die ochtend wel erg opvallend de punten cadeau gedaan. Schoorvoetend gaf ik hem gelijk en voegde er aan toe dat het jammer genoeg voor niets geweest was. Even later, toen ik een stelling uit mijn partij tegen Monroy op het bord zette schoof hij meteen achter het bord aan. Hij berispte me met de woorden: "Zonder je tegenstander mag je een partij niet analyseren maestro!" Tijdens de analyse kwamen met opvallend gemak allerlei extreem gevaarlijke berserker varianten op het bord. Ik vergat door die analyses nog bijna mijn vliegtuig en in het vliegtuig moest ik Rolando Luna bellen met het verzoek of hij voor mij het etentje af wilde rekenen. Daar had hij even niet van terug.

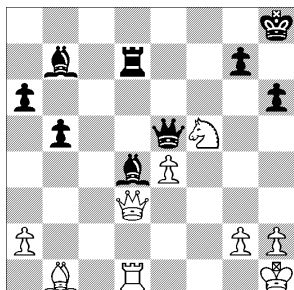
Het was al met al een bijzonder geslaagd toernooi. In een aangename sfeer werd hard om de punten gevochten. Het enige smetje was dat Tarija en niet Cochabamba het toernooi won.

□

De ultieme blunder [1]

**Rob
de Vries**

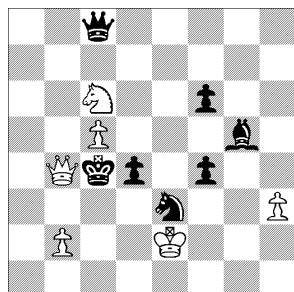
Voor de Tim Krabbé-liefhebbers onder U heb ik maar weer eens rondgekeken op zijn onvolprezen site "Chess curiosities" (www.xs4all.nl/~timkr/chess), alwaar mijn oog (weer) viel op de rubriek "The ultimate blunder", waaronder wordt verstaan: opgeven in gewonnen stelling! Die rubriek is niet meer bijgewerkt sinds eind 1999, maar toen stonden er al 35 voorbeelden op, dus meer dan genoeg om enkele Promoten te kunnen voorzien van een aantal voorbeelden. **Oplossingen:** → blz. 32.



Blunder 1 - zwart aan zet

Van Popiel – Marco, Monte Carlo 1902

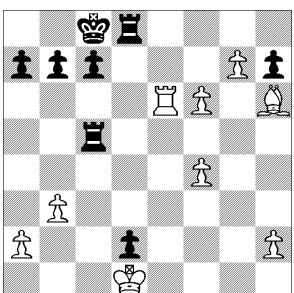
*Volgens Krabbé het oudste en bekendste voorbeeld. Zwart gaf op omdat de loper op d4 verloren gaat.
Hij had echter onmiddellijk kunnen winnen! Hoe?*



Blunder 2 - zwart aan zet

Krejčík – Schwarz, Kampioenschap van Wenen 1905

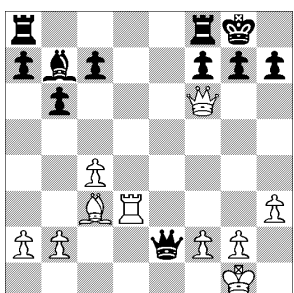
Zwart gaf op omdat op 1. ... Ke5 de vork 2. Pe7+ volgt. Hoe had hij echter (na 3. Pxc8) kunnen winnen?



Blunder 3 - wit aan zet

Torre - NN (simultaan), New York 1924

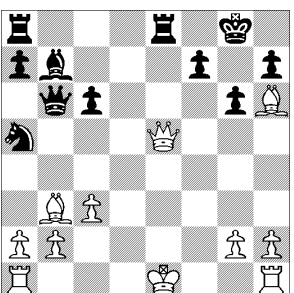
De Mexicaanse GM Torre zag niets tegen 1. ... Tc1+ gevolgd door 2. ... d1D+, en gaf op. Ten onrechte! Hoe had hij zich hieruit kunnen redden, en zelfs kunnen winnen?



Blunder 4 - zwart aan zet

Ahues – NN, Berlijn 1920

Na het witte dame-offer op f6 gaf zwart op, omdat hij dacht in alle varianten mat te gaan (1. ... gxf6, 2. Tg3+ Kh8, 3. Lxf6#). Wat had hij moeten spelen om te winnen?



Blunder 5 - wit aan zet

NN – Sonnenschein, Berlijn 1937

Wit gaf op omdat hij zijn dame verloor. Even doorspelen was slimmer geweest, want....?

We kennen allemaal de voetbalclub Real Madrid wel. Al een paar jaar heeft Real Madrid de status van vedetteclub. Individueel hebben ze zeker veel talent in huis, maar het probleem is juist dat het géén team is. Hier spelen dingen als sponsoring, aantrekken van bepaalde spelers en tegenvallende prestaties een rol.

De lezer zal zich al afvragen wat Promotie 1 hier mee te maken heeft. Een blik op de ranglijst in 3C leert ons dat het niet zo geweldig gaat met Promotie 1. Een vergelijking met Real Madrid gaat veel te ver, maar een bepaalde redacteur, van wie ik de naam maar met de mantel der liefde zal bedekken, wil altijd artikelen voor het clubblad. Hiermee heb ik dan toch maar weer aan zijn wens voldaan, en deze titel schoot me als eerste te binnen. (*red.: Je bent redacteur of je bent het niet – RdV*)

Hoe kan een Team met mannen als Bernie, Ben Ahlers, de altijd Solide Broekman en de Vreselijke van den Bergh het zo slecht doen? Je zou bijna denken dat het toch ligt aan het feit dat we de 3^e klasse niet zo serieus nemen, of zijn we als team gewoon zoveel slechter geworden?

Het begon dit seizoen echt vreselijk. Na een ontspannen ritje naar Apeldoorn, luisterend naar echte muziek van Sjaak kwamen we mooi op tijd aan. Wat hier gebeurde is bijna te erg voor woorden. Gezeten in tuinstoelen amper een meter van elkaar, met de klokken zo ongeveer op de plaats waar normaal de parasol staat, moest er geschaakt worden. De wedstrijd begon tekenen van onheil te vertonen, toen een bepaalde speler aan bord 4 het nodig vond om 1 van de meest idiote gambieten af te straffen met een dubieuze koningswandel. De 1900-speler kon zijn botte lusten uitoefenen op de zielige koning van de zwartspeler. Terwijl de ongelukkige zwartspeler nog wel zo'n heldenrol voor zijn koning in gedachten had. Bij de andere spelers ging het niet veel beter. Een speler aan het 6^e bord kreeg op de 6^e zet een volle toren aangeboden, dat hij deze partij niet wist te winnen was misschien omdat hij 'al zijn blunders altijd in 1 partij probeert te stoppen'.

Tel daarbij op dat een bepaalde speler aan het 8^e bord het niet trof met zijn jeugdige tegenstander vol theorie gepropt. Een paar remises en een paar ongelukkige nederlagen zorgden ervoor dat we weer sacherijnig naar huis konden. Enige wat me daar in Apeldoorn vrolijk kon maken was de remise van onze kopman. Gezeten in zijn favo opening, pion achter in een eindspel aankijkend tegen een looperpaar had zijn tegenstander zulk een medelijden dat hij maar zo dom was om 3 maal dezelfde stelling op het bord te laten verschijnen.

Na deze wedstrijd moesten de doelstellingen maar een beetje bijgesteld worden. De tweede wedstrijd in de 2B Home speelden we tegen Oud Zuylen. Deze wedstrijd ging weer verloren. Onze eigen Mostrovic, dé paardenfluisteraar, onze eigen wurgschaak-kunstenaar zat deze keer aan het 2^e bord. Hier wist hij met subtiel spel een mooie stelling op te bouwen. Helaas op het moment van oogsten werd het spelletje 3 x het zelfde gedaan, en een mooie remise tegen een sterke tegenstander neergezet. Wat wel jammer was dat hij zelfs deze partij kon winnen.

Zelf mocht ik tegen een correspondentieschaker spelen. Deze mensen weten altijd wel veel van openingen. Helaas voor hem, speelde hij tegen een caro-kann killer. In een wilde partij, waar in ik een nieuwtje speelde wist ik al snel te winnen. Dat het een nieuwtje was, was wel raar aangezien het een logische zet was. En na alle schepen achter me te hebben verbrand, ownde ik hem in de aanval. Dit leverde genoeg poppetjes op voor een gewonnen eindspel. Ben kwam ook goed te staan, maar dit was erg moeilijk om de killermove te vinden. Als die er al was, werd die niet gevonden en zo eindigde de partij in remise. Bernie zat aan het 1^e bord. Na een saaie Engelse opening had hij een paar uur kunnen slapen, en in het 5^e speeluur moest hij nog een slecht toreneindspel verdedigen. In een stelling waar u en ik allang huilend waren gestopt ging Bernie nog vrolijk verder. Met een ongelofelijk slechte schwindel wist hij na nog vele avonturen een halfje binnen te slepen. Op het moment van de schwindel moest zijn tegenstander, die ook weer was ontwaakt mijn onderdrukt gelach wel horen. Dit had ten eerste te maken met de kwaliteit van de zet. En ten tweede vooral met de manier waarop Bernie deze zet uitvoerde. Alsof hij, De Grote Bernie in een toreneindspel met een pion minder, uiteindelijk maar in remise moest berusten. In ieder geval zorgde dit ervoor dat Bernie in 2 wedstrijden al voor 1 onverdiend punt zorgde. Ook was dit 1 van de leukste wedstrijden waarin mijn team verloor. Bernie veroorzaakte zoveel humor met zijn actie dat ik me nog steeds niet druk maak om het ene matchpunt dat we daar verspild hebben.

Gedenkwaardig was nog dat Manuel, toch wel onze echte KNSB-speler inviel. Zijn nederlaag viel te wijten aan het feit dat de 3^e klasse KNSB teveel op de Promotieklasse lijkt. En dit is het onderbondniveau waartoe Manuel zich niet wil verlagen.

Hierna deelden we dan eindelijk de les uit tegen Paul Keres 3. Hier mocht Bernie aan het 1^e bord tegen iemand die allemaal a4'tjes met voorbereiding bij zich had. Helaas voor die beste man was hij de mindere toen het op echt schaken aankwam. En met een soepele combo werd hij naar huis gestuurd, waar hij ongetwijfeld gelijk ging voorbereiden voor de volgende KNSB-ronde. Zelf werd ik aan bord 8 gezet. (Hoe bedoel je vedettegedrag wordt gestraft;)) Deze partij is in een ander nummer van de Promoot al aan bod gekomen, en ik hoef er verder dan ook niet op in te gaan. De wedstrijd werd vrij eenvoudig gewonnen, dus dit heeft verder dan ook geen commentaar nodig.

Wel moet ik zeggen dat het schaken en alles eromheen in de 3^e klasse een stuk minder leuk is. Mindere locaties, weinig echt sterke spelers en het doet allemaal wat amateuristisch aan.

Onze 4^e wedstrijd speelden we tegen SMB 2. Dit team had met heel veel geluk nog 4-4 en de teamleider wist na afloop nog te verkondigen dat 4-4 wel terecht was. Hij begreep waarschijnlijk net zoveel van het spel als mijn tegenstander die maar niet begreep dat hij met meer piongroepjes in het eindspel slechter stond. Al was het verschil dat mijn tegenstander wel een aardige man was.

De 5^e wedstrijd wonnen we dan eindelijk weer. We mochten niet klagen over het materiaal wat ons in de schoot werd geworpen. Pionnen, stukken en zo eindigde dit in een 5½ - 2½ overwinning. Zelf had in een lastige partij. Voor de laatste 10 zetten nog 5 minuten in een moeilijk paardeindspel. Mijn tegenstander had nog een uur. Gelukkig speelde hij het niet helemaal goed, en kon ik op een leuke manier winnen.

De 6^e ronde speelden we tegen Amersfoort 2. Dit had al wat meer weg van een echte wedstrijd ware het niet dat we hier ook de overwinning verspeelden. Willem nam na 10 zetten zijn tegenstander niet meer serieus. Deze man gaf ook al 2 pionnen weg, dus ik kan Willem wel begrijpen. Dit zorgde er wel voor dat hij een stuk weggaf en zo nog verloor. Dit duel eindigde in 4-4.

Wat valt er allemaal over het 1^e te zeggen zult u denken na dit gelezen te hebben. De 3^e klasse vind ik maar niets. Tegenstanders die van de theorie afwijken met allemaal rare zetten, te kleine speellocaties, hardop pratende mensen, scheidsrechters die je niet serieus kan nemen, mensen die veel materiaal weggeven, tegenstanders die nauwelijks serieus te spelen openingen op het bord brengen, een team genaamd Promotie wat te weinig wedstrijden wint, en waar het soms aan wedstrijdmentaliteit ontbreekt. Dit is wel een punt wat ik kwijt moet.

Het ontbreekt ons team nog wel eens aan mentale hardheid. Daar waar er gewonnen moet worden, wordt remise gespeeld. Ook is het wel eens zo dat tussen de 30^e en 40^e zet goede stellingen worden weggegeven. Er kan urenlang over de opstelling worden gediscussieerd, maar we kunnen ook gewoon goed gaan schaken!

We moeten onze denkbeeldige vedettestatus maar van ons afschudden, en dit seizoen nog de laatste 2 wedstrijden echt ons best doen.

Dan spelen we volgend jaar als Barcelona mooi schaak, en voor de titel!!

□

Oplossing Kerstpuzzel

**Henk
Breugem**

17	S	E	I	R	V	E	D	E	V	K	E	I	D	R	A	H	P
16	T	S	E	T	T	U	J	R	O	A	U	M	K	N	O	R	P
15	R	P	E	A	O	N	M	B	R	D	N	N	O	O	R	E	D
14	E	O	N	H	O	I	R	T	E	E	I	Z	N	V	N	N	L
13	B	N	I	G	N	U	T	Z	E	N	I	E	E	E	E	A	N
12	L	K	A	N	I	A	W	R	N	S	V	L	C	T	N	M	T
11	A	R	E	N	H	A	M	E	A	A	D	D	N	D	T	K	A
10	B	M	S	L	R	B	H	R	N	H	E	H	S	A	B	E	N
9	A	M	E	T	A	T	R	D	U	S	H	B	T	O	V	O	N
8	A	R	K	T	S	A	A	I	W	U	E	C	E	I	O	R	K
7	S	R	N	A	R	L	Z	A	G	R	H	R	I	R	M	B	N
6	U	E	I	E	E	E	R	C	G	G	K	C	D	W	T	S	I
5	E	K	N	N	N	T	T	E	L	A	E	H	S	Y	U	A	E
4	V	K	N	B	H	E	N	S	M	M	O	M	U	E	S	T	R
3	P	E	A	O	T	O	O	P	O	E	O	G	A	T	E	K	P
2	E	D	B	O	R	M	E	C	K	M	S	E	I	N	N	A	V
1	N	N	I	E	T	P	A	K	S	T	G	N	I	B	B	I	S
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	m	n	o	p	q

horizontaal	
g17-a17	de Vries
p17-j17	Hardiek
g16-c16	Jutte
q16-m16	Pronk (1)
q15-m15	de Roo
q2-k2	van Nies
h1-b1	Kaptein
q1-k1	Sibbing
verticaal	
a11-a17	Alberts
a10-a7	Baas
a1-a6	Nepveu

b12-b16	Knops
b2-b7	Dekker
c2-c8	Bannink
p7-p14	Broekman
q12-q10	Tan (1)
q3-q7	Prein
diagonaal 1	
e16-c14	Tan (2)
a10-h17	Bragonje
g15-a9	Minnema
h15-a8	Buinsma
f12-a7	Ahlers
j15-d9	de Zwart

g10-m16	Hennink
f9-c6	Tsai (1)
k12-d5	van Dalen
n14-e5	Veldhuizen
l11-f5	de Swart
q14-g4	Landsbergen
o10-h3	Boerkamp
q10-i2	Noordhoek
l3-o6	Guyt
n3-q6	Tsai (2)

diagonaal 2	
q12-o14	Tan (3)
j17-o12	Kunnen
i17-q9	van Zetten
o9-i15	van Lier
p6-m9	Smit
n6-g13	Wichhart
m5-a17	Schuurman Hess
f10-n2	Briggeman
j2-d8	Mostert
h2-d6	Coene
e4-h1	Hoek
f1-b5	Pronk (2)

Oplossing: **Promotie een schaakclub met toekomst**

Correcte oplossingen werden ontvangen van Jan Blankespoor, Harry Breuker, Willem Broekman, Hamilcar Knops, Willem Jutte, Jan Veldhuizen, Niels Veldhuizen, en Maarten Wichhart, en een "bijna correcte" van Erik Hennink. De prijs ging na loting (tijdens de algemene ledenvergadering) naar Willem Broekman.

Jan van den Bergh en Willem Broekman spelen mee in de Belgische competitie voor Mechelen 1. Een mooie gelegenheid om iets over de Belgische competitie te vertellen. Ik ben in contact gekomen met Mechelen doordat ik daar een jaartje heb gewerkt en geschaakt. Mechelen is 'per ongeluk' vorig seizoen gepromoveerd. Zij waren de degradatiekandidaat en hebben mij gevraagd of ik wilde meespelen samen met nog een andere schaker uit Holland. Wij hebben in een aantal cruciale wedstrijden meegedaan.

De Belgische competitie kent vijf klassen (divisie 1 t/m 5). Mechelen speelt daarin met 5 teams. Het eerste speelt in divisie 2. In divisie 4 en 5 bestaan de teams uit 4 spelers, in divisie 3 uit zes spelers, en in divisie 1 en 2 uit acht spelers. Deze competitie wordt georganiseerd door de Belgische Schaakbond. Er zijn wel regionale bonden, maar er is geen promotie/degradatie tussen de centrale bond en de regionale bond.

Er wordt gespeeld met een vaste opstellingsvolgorde, zoals opgegeven aan het begin van het seizoen. Met moet de opstelling op ratingvolgorde opmaken waarbij men plm 50 ratingpunten mag afwijken. De wedstrijden van één ronde zijn op één speeldag. Dit is op een zondag met aanvang om 14.00 uur. Per divisie spelen 12 teams mee. Als ik naar de 2^e divisie kijk zie ik aan de topborden spelers zitten met een rating van 2250 tot 2550. Het rating-verval in een team is in het algemeen groot. Er doen vele Nederlanders mee in deze competitie. In Mechelen 1 worden soms vijf Nederlanders opgesteld, te weten: Willem Broekman (2129), Jan van den Bergh (2098), Gerrit Visser (2072), Olaf Cliteur (2018) en Willem Hajenius (2016). Deze laatste woont in de buurt van Mechelen en kan gezien worden als een schaakbelg. Gerrit komt uit de buurt van Baarle Nassau, Olaf uit Zandvoort.

In de tweede divisie A is het ongemeen spannend. Van de 12 ploegen kunnen er nog 8 degraderen. Dit met nog één ronde te gaan op 21 maart. Dan staat de wedstrijd Mechelen-Geel op het programma. In de pers wordt volop gespeculeerd. Beide teams hebben aan 4-4 genoeg. Er zou al een afspraak zijn.

In de regionale Bond wordt ook geschaakt. Voor Mechelen is dat de Liga van Antwerpen. Daar wordt gespeeld om de Zilveren Toren van Antwerpen. Dat geschiedt in drie klassen. Mechelen speelt mee met vier teams. Het eerste speelt in de hoogste klasse. Daar speelt dus gewoon Mechelen 1 weer in mee. Daardoor is deze hoogste klasse veel sterker dan de Promotieklasse bij ons. Aan de eerste borden vindt je spelers met een rating tot 2400. Het betreft hier uit- en thuiswedstrijden op de speelavond van de betrokken vereniging. De eerste en laatste ronden worden gemeenschappelijk gespeeld. Jan en Willem spelen twee wedstrijden mee. Gisteren (*nou ja – red.*) is ruim gewonnen van nummer twee waardoor nu de tweede plaats wordt ingenomen.

De resultaten van Willem zijn niet om over naar huis te schrijven. 1½ punt uit 6 (5x met zwart gespeeld) tegen gemiddeld 2163. Daarentegen speelt Jan de sterren van de hemel. 4½ uit 6 (5x met wit gespeeld) tegen gemiddeld 2105. Gelukkig heeft onze inzet wel geholpen. 7 van de 9 matchpunten die Mechelen 1 tot nu toe heeft gescoord zijn verkregen in wedstrijden waar wij in hebben meegedaan.

Als afsluiting eten alle deelnemers aan de externe competitie gemeenschappelijk.

Alle gegevens zijn te vinden op de site van de Koninklijke Mechelse Schaakclub: www.kmsk.be.
Ik vind dat we die jongens maar een keer moeten uitnodigen voor een match Promotie-Mechelen.

□

Wat moet u nu met bovenstaande titel?? Dat zit zo: tijdens de afgelopen Museumnacht in Rotterdam, op 6 maart jongstleden, is in Rotterdam voor het schaakstukkenmuseum (in de kubuswoningen) het Groot Rotterdam Schaakspel gepresenteerd.

Het groot Rotterdam schaakspel is een oud idee, dat als speelde sinds het Denksportfestival in de Centrale Bibliotheek in Rotterdam in september 2005. Toen werd er namelijk een eerste versie van dit schaakspel onthuld door (wie ook anders dan) Hans Böhm. Sindsdien speelde er bij een aantal Rotterdammers de wens om een groot Rotterdam schaakspel uit te geven. Deze wens is nu gerealiseerd. Het huidige Groot Rotterdam Schaakspel is ontworpen door de kunstenaar Harry Hoek aan de hand van een zestal bekende gebouwen in Rotterdam:

De Koning is de Euromast,
De Dame is de Erasmusbrug,
De Loper is het WTC / het Beursgebouw,
Het Paard is de collegezaal van het HBO
opleiding Transport en Scheepvaart, en
de pionnen zijn de kubuswoningen.

Tijdens de Museumnacht voerden een (echt) wit paard en twee vrouwelijke ridders op de Plaza Piet Blom een schaakshow op. Vervolgens volgde om 21.00 uur de presentatie van het Groot Rotterdam Schaakspel op de Plaza Max Euwe (tussen Schaakstukkenmuseum en het StayOkay Hostel).

Het groot Rotterdam Schaakspel werd tijdens de Museumnacht gepresenteerd als King Size Formaat, geschikt voor hotels, scholen en bedrijven om geplaatst te worden in de hal of op een binnenplaats. Later zal het Groot Rotterdam Schaakspel op normaal formaat beschikbaar komen in een gelimiteerde en genummerde oplage van 1000 exemplaren.



□

Oplossingen "Blunders" (blz. 27)

Blunder 1

1. ... Lg1!

Blunder 3

1. Td6! Txd6
2. g8D+ Kd7 (2. ... Td8, 3. Dxd8+ Kxd8, 4. f7 1-0)
3. Df7+ Kc6
4. De8+ Kb6
5. De3 Kc6
6. Dxc5+ Kxc5

Blunder 4

1.... Dg4! 0-1 (zwart blijft een toren voor)
NB1: Niet 1. ... De1+, wegens 2. Kh2 Dxc3, 3. Dxc3.
NB2: 1. ... Dd1+, 2. Kh2 Dg4 komt op hetzelfde neer
(want 2. Txd1 gxf6 3. Td3 Tfd8)

Blunder 2

1. ... Kd5
2. Pe7+ Ke4
3. Pxc8 f3+
4. Kf2 (4. Ke1 Pc2+ 0-1)
(4. Kd2 Pd5+ 0-1)
4. ... Lh4+
5. Kg1 f2+
6. Kh2 f1D 0-1

Blunder 5

1. Lxf7+ Kxf7
2. Tf1+ Kg8
3. Tf8+ Txf8
4. Dg7#

Oplossingen problemen (blz. 23)

Stelling 1 Szabo – Nikitin, 1964 1. Txh7+ ! Dxh7 2. f7 Td8 3. Pxg6+ Kg7 4. f8D+ Txf8 5. Dxh7+ Kxh7 6. Pxf8+ Kg7 7. Pxd7 1-0	Stelling 2 Ahlbaeck – Raesaenen, 1979 (er dreigt axb4) 1. ... Txe4! 2. Dxe4 Dd6 0-1 (dreigt Dxh2# en Pxe4)
Stelling 3 Gurevich – Koslinsky, 1982 1. Pg5 Ld4+ 2. Kh1 Dg7 3. Db3+ Kh8 4. Pe6 Df6 5. Pxd4 Dxd4 6. Lb2 1-0	Stelling 4 Schlechter – Meitner, 1899 1. g4+ fxg4 2. hxg4+ Kh4 3. Dxh6+! Dxh6 4. Kh2 1-0 (5. Lf2#)
Stelling 5 Heemsoth – Weber, 1974 1. Tg8+ Ka7 2. Ta8+! Kxa8 (2. ... Lxa8, 3. Dc7+ 1-0) 3. Dxa6+ Kb8 4. Dxb7#	Stelling 6 Lazarevic – Jovanovic, 1971 1. Df6+ ! Dxf6 2. Txg8+ Kxg8 3. e8D+ Kg7 4. Dxd7+ 1-0
Stelling 7 Andersson – Nijboer, 1996 1. Tf4+ ! Dxf4 2. Ld5+ Df7 (2. ... Tf7, 3. Dxf4 1-0) 3. Dxg6+ Kh8 4. Lxf7 (dreigt Dh6#) 4. ... Txf7 5. Dxf7 1-0	Stelling 8 Andreev – Cserna, 1983 1. Ph6 Kh8 (1. ... gxh6, 2. gxh6+ 1-0) 2. Dxg7+ ! Kxg7 3. Ld4+ f6 4. gxf6++ Kh8 5. Tg8+ Txg8 6. Pf7#

Schaakkennis (blz. 1) Antwoord: Aftrekschaak geven! [bron: John van der Wiel]	Zwart speelt en wint (blz. 1) 1. ... Txd7 0-1 (wegens 2. Txd7 Dxh4+, 3. Kg2 Txg3+)
Puzzel (blz. 16) 1. Dh3, 2. Dg4, 3. Dg8, 4. Dxh8, 5. De5, 6. Dd6, 7. Dxa6, 8. Dxb5, 9. Dxd5, 10. Da2, 11. Db1#	

Agenda voorjaar 2010

di	23 maart	periode 3 - ronde 1	P6 - Paris 1	DD 2 - P4
za	27 maart			Voorschoten 1 - P1
di	30 maart	periode 3 - ronde 2	P5 - RHC-Arena 1 P8 - WSC 7	

april 2010

do	1 april			Botwinnik 6 - P6
di	6 april	periode 3 - ronde 3		
ma	12 april			DSC 10 - P7
di	13 april	periode 3 - ronde 4		
wo	14 april		P2 - DD 2 <i>centraal</i> P4 - SHTV 2 <i>centraal</i>	Botwinnik 4 - P5 <i>centraal</i>
za	17 april		P1 - PION 1	
di	20 april	periode 3 - ronde 5		
di	27 april	periode 3 - ronde 6		

mei 2010

di	4 mei	periode 3 - ronde 7		
di	11 mei	periode 3 - ronde 8		
di	18 mei	periode 3 - ronde 9		
di	25 mei	periode 3 - ronde 10		

juni 2010

di	1 juni	periode 3 - ronde 11		
di	8 juni	periode 3 - ronde 12		
di	15 juni	snelschaken finale		
di	22 juni	zomercompetitie ronde 1 + 2		
di	29 juni	zomercompetitie ronde 3 + 4		