

schaakvereniging

PROMOTIE

zoetermeer

opgericht 6 oktober 1952



30 - 5

ORGAAN VAN DE SCHAAKVERENIGING PROMOTIE JAARGANG 30 NUMMER 5

Oplage 150 stuks

4 mei 1982

+++++

Redactie

Jan Blankespoor Zwanewater 61 Zoetermeer Tel: 212164
Ferdie Sieben Savelsbos 136 Zoetermeer Tel: 513150

+++++

INHOUD

Bldz.	1	Inhoud / van de redactie
	2	Competitie Haagse Schaakbond
	4	DE KAMPIONEN DER NATIE !!!!!!!!!
	7	Eindspelkwartet
	8	Oplossingen eindspel-kwartet
	9	De Siciliaanse verdediging (5) Ruurd Kunnen
	14	Bestuursmededelingen
	15	Schiet nooit een bok !! (Frans Cayaux)
	16	Snelschaakkampioenschappen voor teams HSB
	17	Mutaties ledenlijst
	18	Hoe biedt men remise aan ?????????????
	21	Open Nederlands jeugdkampioenschap
	22	Jeugdschaak (Henk Luitjes)
	25	Interne competitie
	26	(SC)HAKEN EN OGEN - AGENDA

+++++

VAN DE REDAKTIE

Terwijl de kampioensaspiraties van het eerste en tweede tiental na elkaar tot lucht vervlogen zorgde het PROMOTIE-jeugdvijsftal voor een daverend succes: Kampioen van Nederland ! Na vorig jaar al de titel in de wacht gesleept te hebben in de categorie tot 16 jaar, mochten Wim de Kok, Bernard Bannink, Henk Noordhoek, Andreas Lind en Gerhard Eggink dit maal de hoogste trede bestijgen die er te bereiken valt: In de categorie tot 20 jaar. Ook namens de redactie van het cluborgaan van harte proficiat, ook teamleider Willem Broekman natuurlijk ! Vanzelfsprekend wordt de triomf van het jeugdvijsftal in dit nummer beschreven; daarnaast is er toch ook ander interessant leesmateriaal. Wat te denken bijvoorbeeld van het kunstwerk van Frans Cayaux, ook al voorgedragen tijdens het oudejaarstoernooi van 1981.

Namens de penningmeester volgt hier een dringend beroep op alle leden om hun contributie vooruit te voldoen. De contributieachterstand kan leiden tot subsidieverlies, als zij niet snel wordt ingelopen. U weet het toch: senioren f.120,- per jaar, junioren (17 t/m 19 jaar): f.80,- per jaar en adspiranten (t/m 16 jaar): f.50,- per jaar. Het gironummer van penningmeester Swart:

2405362

COMPETITIE H.S.B.

Promotieklasse 1e team

DD 3	- DCSV 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
Den Haag 2	- Wassenaar 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
Wassenaar 1	- Promotie 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$
Den Haag 3	- DD 3	7-3
Nat. Ned. 1	- DSC 1	1 $\frac{1}{2}$ -8 $\frac{1}{2}$

Stand (eindstand) gesp. wpt bpt

1	Rijswijk 1	8	14	46 $\frac{1}{2}$
2	DSC 1	8	11	50
3	Promotie 1	8	11	44 $\frac{1}{2}$
4	Den Haag 2	8	9	45 $\frac{1}{2}$
5	DD 3	8	8	37 $\frac{1}{2}$
6	Wassenaar 1	8	7	41
7	Den Haag 3	8	6	30
8	DCSV 1	8	3	32 $\frac{1}{2}$
9	Nat. Ned. 1	8	3	31 $\frac{1}{2}$

De eindstand is bereikt. Aan het commentaar in ons vorige nummer is weinig nieuws toe te voegen. Ik zal er dan ook maar geen lang verhaal van maken.

Eerste klasse B 2e team

RSC 1	- Arena 1	4-6
Promotie 2	- Centrum 1	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
RSC 1	- DSC 2	3-6 vl
Centrum 1	- Hgs Toren 1	7-1 vl
Sch Toren 1	- Promotie 2	5-5
Arena 1	- RHC 1	3-5 vl
Promotie 2	- RSC 1	2 $\frac{1}{2}$ -7 $\frac{1}{2}$

Stand gesp. wpt bpt

1	Sch Toren 1	6	9	36
2	Centrum 1	6	8	35 $\frac{1}{2}$
3	Promotie 2	7	8	34
4	RHC 1	5	6	25 $\frac{1}{2}$
5	Arena 1	5	6	22 $\frac{1}{2}$
6	DSC 2	6	5	28 $\frac{1}{2}$
7	RSC 1	7	4	32
8	Hgs Toren 1	6	2	23

Ons 2e timental is er niet gekomen. De wedstrijd tegen de GROTE CONCURRENT Sch Toren bleef steken op 5-5. Onze bureu uit Pijnacker promoveren daardoor naar de Promotieklasse. De laatste wedstrijd speelde ons 2e tegen het al gedegradeerde RSC 1 en zowaar, we verloren. Verontschuldigenen zijn tot op heden nog niet gevonden.

Tweede klasse D 3e team

SIO 2	- Centrum 3	5-5
SIO 2	- Rijswijk 3	2 $\frac{1}{2}$ -7 $\frac{1}{2}$
Schaakmat 1	- DCSV 3	8-2
Centrum 3	- Pomar 1	5-5
Belg. Park 2	- SIO 2	5 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$
Pomar 1	- Schaakmat 1	4 $\frac{1}{2}$ -5 $\frac{1}{2}$

Stand gesp. wpt bpt

1	Schaakmat 1	7	14	49
2	Rijswijk 3	6	10	38 $\frac{1}{2}$
3	Promotie 3	7	10	46 $\frac{1}{2}$
4	Belg Park 2	7	7	32
5	Centrum 3	6	5	25 $\frac{1}{2}$
6	Pomar 1	7	5	31 $\frac{1}{2}$
7	SIO 2	7	3	26
8	DCSV 3	7	0	21

Ook hier valt weinig toe te voegen aan het voorspellende commentaar uit ons vorige nummer. Ons 3e timental speelt nu al jaren in de subtop van de tweede klasse, volgend jaar moeten ze maar eens kampioen worden. Wie doet er mee?

Derde klasse B 4e team

Hgs Toren 2	- Centrum 4	6-4
Spoorwegen 1	- SIO 3	3-7
Den Haag 6	- Hgs Toren 2	3 $\frac{1}{2}$ -6 $\frac{1}{2}$
Centrum 4	- Paris 1	4-6
Promotie 4	- SIO 3	7 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$
Spoorwegen 1	- Belg Park 3	6 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$
SIO 3	- Centrum 4	7 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$
Belg Park 3	- Promotie 4	4-6

Stand gesp. wpt bpt

1	Promotie 4	7	13	46
2	SIO 3	7	10	38 $\frac{1}{2}$
3	Hgs Toren 2	6	8	37
4	Paris 1	6	8	31
5	Den Haag 6	6	7	32 $\frac{1}{2}$
6	Spoorwegen 1	6	4	28 $\frac{1}{2}$
7	Centrum 4	7	2	25 $\frac{1}{2}$
8	Belg Park 3	7	0	21

Het 4e timental is kampioen geworden. Daar werd al enige tijd rekening mee gehouden. Van harte gefeliciteerd met dit succes. Een nu volgend jaar handhaven natuurlijk.

Derde klasse A 5e team

Vodopi 1	- Schaakmat 2	6-4
RHC 2	- Pomar 2	7½-2½
Promotie 5	- Den Haag 9	6-4
Nat. Ned. 3	- SIO 4	3-5 vl
Schaakmat 2	- RHC 2	3-7
SIO 4	- Promotie 5	3-7

Stand	gesp.	wpt	bpt
1 RHC 2	7	14	52
2 Schaakmat 2	7	10	39½
3 Promotie 5	7	10	38½
4 Vodopi 1	6	6	31
5 Pomar 2	6	6	28½
6 Nat. Ned. 3	5	2	19
7 Den Haag 9	6	2	22
8 SIO 4	6	0	19½

Een goede uitgangspositie voor volgend seizoen en natuurlijk geen onverdienstelijk resultaat voor dit seizoen!

Derde klasse C 6e team

Den Haag 7	- Lierse 2	2-8
RHC 3	- Promotie 6	6½-3½
Wassenaar 3	- Den Haag 7	6½-2½ vl
Lierse 2	- Voorburg 3	6-4
HSV 2	- Rijswijk 4	4-5 vl

Stand	gesp.	wpt	bpt
1 RHC 3	6	11	38½
2 Rijswijk 4	5	8	28½
3 Lierse 2	7	9	37½
4 Wassenaar 3	6	7	31½
5 HSV 2	5	6	26½
6 Voorburg 3	6	4	26
7 Den Haag 7	6	2	21
8 Promotie 6	7	1	29½

Wat al te voorspellen was een tijdje geleden is uitgekomen. Ons 6e team is gede-
gradeerd naar de 4e klasse. In die 4e klasse moet volgend jaar iets te maken zijn.

Vierde klasse D 7e team

Jan Timman 1	- Rijswijk 6	6-1 vl
DSC 4	- Arena 3	4½-3½
Promotie 7	- HSV 3	4-4
Pomar 3	- Jan Timman 1	3½-4½

Stand	gesp.	wpt	bpt
1 Jan Timman 1	6	12	37
2 DSC 4	5	8	21
3 Arena 3	5	5	20½
4 HSV 3	5	5	17½
5 Promotie 7	5	3	17
6 Rijswijk 6	5	3	15½
7 Pomar 3	5	0	14½

Zoals verwacht is het sterke Jan Timman 1 kampioen geworden. Dat team hoorde hier
niet thuis maar moest er toch beginnen. In de ranglijst zullen met nog enkele wed-
strijden te gaan geen al te grote verschuivingen meer plaatsvinden.

Vierde klasse C 8e team

Corbulo 3	- LSC 3	5-3
Hgs Toren 3	- Promotie 8	7-1
Rijswijk 5	- Sch Toren 3	4½-3½

Stand	gesp.	wpt	bpt
1 Corbulo 3	6	12	34
2 Hgs Toren 3	5	6	23
3 Rijswijk 5	5	6	21½
4 Sch Toren 3	5	5	20
5 LSC 3	5	4	19½
6 Pomar 4	5	3	19
7 Promotie 8	5	0	7

Ook deze ranglijst zal weinig meer veranderen. De jeugd is onderaan geëidigd.
We hopen echter dat er wat wedstrijdervaring is opgedaan zodat jullie er volgend
seizoen met frisse moed weer tegenaan kunnen. En dan knokken om elk punt.

TOPSCORE

De heer Dijkman heeft aan zijn monsterscore nog een punt toegevoegd (behaald in
het tweede team) en mag zich met een 100% score van 8 uit 8 topscorer noemen.

Zoals beloofd ook nu de prestatie van Wim de Kok. Hij scoorde in het 1e team
7 punten uit 8 wedstrijden. Hij is topscorer van het eerste geworden.

de kampioenen der natie

Het is gelukt! Op zaterdag 3 april jl. is ons jeugdteam tot 20 jaar Kampioen van Nederland geworden. Het team bestaande uit Wim de Kok, Henk Noordhoek, Bernard Bannink, Andreas Lind en Gerhard Eggink behaalde dit resultaat door de beslissende wedstrijd tegen Spijkernisse een 2½-2½ gelijkspel te scoren. Wim en Bernard zorgden voor de hele punten en Henk haalde het halfje binnen. De twee winstpartijen die hieronder staan getuigen van een grote theoretische kennis van de openingstheorie. Het is fraai om te zien hoe Wim zijn tegenstander uit een vrijwel theoretische stelling overspeelt. Minstens zo fraai is de aanval die Bernard opbouwt en die hij afsluit met een schitterende combinatie. Veel plezier bij het naspelen.

Wim de Kok - Dolf Beltz

1.c4, Pf6 2.Pc3, e6 3.e4 d5
4.e5, d4 5.exf6, dxc3
6.bxc3, Dxf6 7.d4, e5

Enkele jaren geleden werd meestal 7....,c5 gespeeld, maar dat is duidelijk beter voor wit gebleken.

8.Pf3

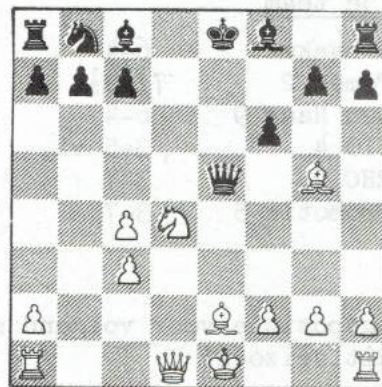
Mogelijk, maar minder goed is 8.De2

8....,exd4 9.Lg5, De6+
10.Le2, f6

Op 10....,d3 is zowel 11.Dxd3 als 11.O-O zeer goed voor wit

11.Pxd4, De5 (?)

Een nieuwtje. Beter is 11....,Df7 bijvoorbeeld:
12.Lf4, c6 13.O-O, Le7
14.Tel, O-O 15.Dc2, Pa6
16.Tad1, Pc5 met gelijk spel in Mateu-Rivas, Spanje 1981



Na 11..De5

12.Lh4, Lc5

Na 12....,Le7 13.Lg3, Da5
14.Pb5, Pa6 15.Dd5
of 13...., Dc5 14.Tb1
staat wit uitstekend
Ook 13.O-O, O-O 14.Tel
is goed.

13.O-O,

Dreigt 14.Lh5+, g6? 15.Tel.

13....,O-O 14.Tel, Lxd4

Mijn tegenstander zag het hier al niet meer zitten.
14....,c6 15.Ld3, Dc7 16.Dh5
en wit wint
14....,Te8 15.Lf3!, Dxe1+
16.Dxe1, Txe1+ 17.Txe1 is
ook uitstekend voor wit.
Bijvoorbeeld: 17....,Kf7
18.Pe6!, Lxe6
(18....,Lb6 19.Pd8+ en 20.Pxb7)
19.Lxb7 met kwaliteitswinst.

15. cxd4, Da5 16.Lf3!, Pd7?

Veel beter is 16....,Pc6, waarna het niet duidelijk is hoe wit verder moet gaan.

17.Te7!, c5?

De zwarte stelling was al niet meer te redden, maar na de tekstzet is het nog sneller uit.

Na 17....,c6 18.d5, Pe5 19.Lg3, Pxf3
20.Dxf3 staat wit gewonnen
Er dreigt bijvoorbeeld 21.Tael
gevolgd door 22.Te3 of 21.Ld6
gevolgd door 22.Dg3 met aanval.

18.Ld5+

18.Lxb7 wint een pion, maar dan komt de zwarte Damevleugel weer tot leven. Ik speelde op mat.

18..., Kh8 19.Dg4, g6 20.Tael

20.Txd7 wint materiaal, maar wit kan op mat spelen met de tekstzet.

20..., Dd8

Er dreigde 21.Te8 of nog sterker 21.Txx7+, Kxx7 22.Te7+, Kh6 (ook 22..., Kh8 23.Dxx6 leidt tot mat) 23.Lg5+!, fxx5 24.Dh3 mat! Ik hoopte op 20..., Pe5, waarop 21.Lxf6+!, Txf6 22.Te8+, Kg7 23.Tg8+, Kh6 24.Dh4 Mat! volgt.

21.Dh3!, h5

Er is niets beters. Zwart kan bijna geen stuk verzetten zonder mat te gaan: 21..., exd4 22.Txx7+, Kxx7 23.Lxf6 mat of 21..., Pe5 22.Lxf6+, Txf6 23.Dxx7 mat!

22.De3! Zwart geeft op, want na 22..., g5 (er dreigde 23.Dh6 mat) 23.Lxx5, fxx5 24.Dxx5 is het mat ondekbaar.

1 - 0

Wim de Kok

B. Bannink - P. Beltz (Spijke nisse) 3e bord

1.	e4	-	e6
2.	d4	-	d5
3.	Pd2	-	Pf6
4.	e5	-	Pfd7
5.	Ld3	-	c5
6.	c3	-	Pc6
7.	Pe2	-	cxd
8.	cxd	-	Pb6
9.	O-O	-	Ld7
10.	f4	-	g6

Een door Enklaar uitgewerkt systeem dat hij onlangs nog tegen Hübner heeft gespeeld. Het idee is door h5 akties van wit op de koningsvleugel tegen te houden.

11.	Pf3	-	h5
12.	Ld2	-	a5
13.	a3	-	a4
14.	b4!	-	...

Zwart had de bedoeling b4 tegen te houden. Op 14 .. axb; volgt nu echter 15 Dxb3 Pc4; 16 Lxc4 dxc; 17 Dxc4 Txa3; 18 Txa3 Lxa3 en wit staat beter i.v.m. de dreiging d4-d5 en de geïsoleerde b-pion.

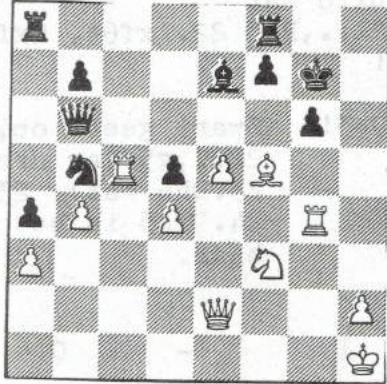
14.	...	-	Pc4
15.	Dc2	-	Pxd2
16.	Dxd2	-	Db6
17.	Tac1	-	Le7
18.	Tc3	-	O-O?

Gerocheerd naar de gevaarlijke kant. Op 18 .. Pxb4; volgt: 19 Tb1 Da5; 20 axb Lxb4; 21 Txb4 Dxb4; 22 Tc8+ enz.

19.	Kh1	-	Kg7
20.	Tg1	-	Pa7
21.	g4	-	hxxg
22.	Txx4	-	Lb5
23.	f5	-	exf
24.	Lxf5	-	...

Hierna komt het dodelijke e6 in de stelling.

24. ... - Lxe2
25. Dxe2 - Pb5
26. Tc5! - ...



26. ... - Pc7

26 .. Lxc5; leidt tot
27 bxc Dc6; 28 e6 ..;

27. Dg2 - Th8
28. e6 - Pxe6
29. Txxg6 - Kf8
30. Lxe6 - fxe
31. Pe5 - Ke8
32. Tg8+ - Txxg8
33. Dxxg8+ - Lf8

En zwart geeft op, er volgt mat
in twee.

1 - 0

(Kommentaar: Bernard Bannink)

Ook.....

Uit de KNSB jeugdcompetitie:

Erik Oosterom (LSG) - Wim de Kok

- 1.d4, Pf6 2.c4, e6 3.Pf3, c5
4.d5, exd5 5.cxd5, b5?!

Dit dubieuze systeem had ik
een jaar tevoren met succes
tegen Peter Gelnke gespeeld
in het jeugdkampioenschap
van de HSB 1980

- 6.Lg5, Db6 7.e4, Lb7

Tegen Gelnke speelde ik het
betere 7....,c4

- 8.Pc3, c4

Na 8...,b4 9.Pa4, Da5 10.Pd2!
staat wit duidelijk beter
(blokkade van de Damevleugel)

- 9.Le3!, Da5

9...,Lc5 10.Lxc5, Dxc5
11.Dd4! is zeer goed voor wit:
11...,Dxd4 12.Pxd4, b4 13.Pcb5
13...,Pa6 14. Pd6+
en wit staat gewonnen.

- 10.Pd2, a6 11.Df3 (?)

Met 11.f4 of 11.Ld4, maar
vooral 11.a4 komt wit zeer
goed te staan.

- 11...,d6 12.g4, h6 13.Tgl, Pbd7
14.Dh3

Beter is direct 14.g5
bijvoorbeeld: 14..hg5
15.Lxg5, Pe5 (15...,Txh2 16.Lh3)
16.Dg3, Ph5 17.De3, f6!?
18.Lh4, g5 19.Lg3, Pg6 gevolgd
door Phf4 met onduidelijke
stelling.

- 14...,Pe5 15.g5

15.f4, Pg6 16.f5!?, Pe5
17.g5, Pfd7 ziet er goed uit
voor zwart. Mogelijkheden zijn
18..b4 gevolgd door c3, even-
tueel vooraf gegaan door Tc8.
Of 18...,Tc8 gevolgd door
19...,Pc5.

- 15...,Lc8! 16.Dh4

16.Dg3, Ph5 17.Dh4, hxg5 18.Dxg5
(18.Lxg5, Pg6 met damewinst!)
18...,Le7 19.Dg2, Pg4 20.Ld4, Th6!
met de bedoeling 21..Tg6 met fraai
spel.

Nog sterker is 18..Pg4! 19.Txxg4?,Le7.
Ook na 16.Dg2, Pfg4 17.gxh6, Pxe3
18.fxe3, Txxh6 staat zwart uitstekend

16...Pfg4

16.1.,Pg6 is ook goed

17.Ld4

Na 17.gxh6, Pxe3 18.fxe3, Txxh6 staat zwart zeer goed

17...Pg6 18.Dh5

Beter is 18.Dg3.

Bijvoorbeeld 18...hxg5 19.h3, P4e5

20.Dxg5 en nu is 20...Lxh3

21.Th1, Le7 22.Dg3, Lxf1 23.Txxh8, Pxxh8

24.Dxg7!, 0-0-0 25.Lxe5, dxe5

26.Dxe5 in wits voordeel

21...Lxf1 22.Txxh8, Pxxh8 23.Lxe5!

is ook goed voor wit.

Zwart moet niet op h3 nemen:

20...Le7 21.Dg3, Lf6 en zwart staat prima.

18...hxg5 19.Dxg5. Le7!

en met zijn vlag op vallen gaf

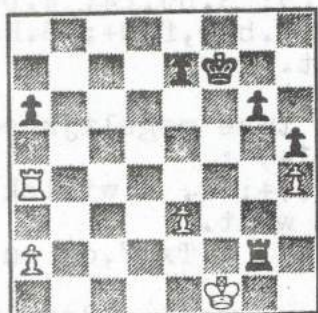
wit op. De dame is gevangen!

Opvallend was dat de witspeler na acht zetten al 1½ uur had verbruikt.

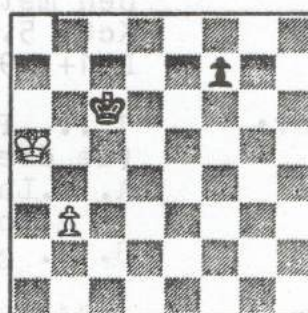
0 - 1

(Wim de Kok)

EINDSPEL

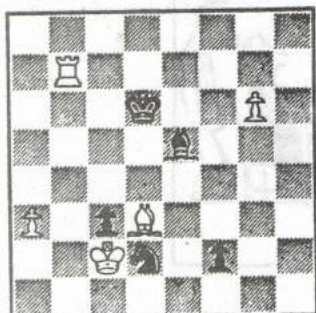


Taimanov-Botwinnik
Zwart speelt en wint

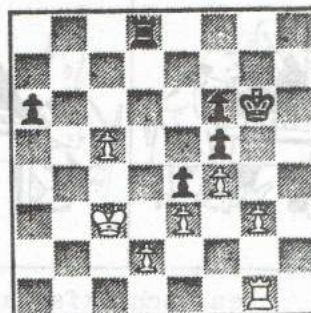


Ljubojevic-Browne
Zwart speelt en wint

KWARTET



Cholmov-Szabo
Wat moet zwart spelen ?
(1...f1d verliest wegens
2.Lxf1, Pxf1; 3.g7 enz.)



Larsen-Wade
Wit speelt en wint

Oplossingen op bldz.8

Oplossingen eindspelkwartet:

Taimanov-Botwinnik: 1.....,Tg4; 2.Txg4 (dit is noodzakelijk want 2.Txa6,Txh4 is hopeloos voor wit; maar er zit meer in het overblijvende eindspel dan men op het eerste gezicht zou denken:)
2....,hxc4; 3.Kg2,g5 (finesse no. 1: 3...., Kf6; 4.Kg3,Kf5; 5.e4+ remise); 4.h5 (het voor de hand liggende 4.Kg3,Kg6; 5.Kxc4,gxc4; 6.Kxh4,Kf5; 7.Kg3,Ke4; 8.Kf2,a5; 9.Ke2,a4; 10.a3,e6; 11.Kd2,Kf3; 12.Kd3,e5 verliest),Kg7; 5.Kg3,Kh7 (finesse no.2); 6.Kxc4,Kh6. Op dit moment werd de partij afgebroken. Botwinnik demonstreerde vervolgens zijn geweldige eindspelkennis: 7.e4,a5; 8.a4,e5; 9.Kf5,Kxh5; 10.Kxe5,g4; 11.Kf4,Kh4; 12.e5,g3; 13.e6,g2; 14.e7,g1D; 15.e8D,Df2+; 16.Ke5,De1+ en wint.



Ljubojevic-Browne: Browne speelde het voor de hand liggende: 1.....,f5 en verwachtte 2.b4,f4; 3.Ka6,f3; 4.b5+,Kc5; 5.b6,f2; 6.b7,f1D+ en wint. Maar Ljubojevic speelde 2.Kb4 met remise (binnen het kwadraat). Zwart kan toch winnen met 1....,Kd5; 2.b4,f5; 3.b5,f4; 4.b6,Kc6; 5.Ka6,f3; 6.b7,f2; 7.b8D,f1D+; 8.Ka4,Da1+; 9.Kb4,Db1+ en wint.

Szabo-Cholmov: 1.....,Pf3. Wit heeft nu twee mogelijkheden (de dreiging is 2....,Pe1+) :
A. 2.La6,Pd4+; 3.Kxc3,Pe7+; 4. K willekeurig gevolgd door f1D en wint.
B. 2. g7,Pe1+; 3.Kb3,Lxc7; 4.Txc7,c2 en wint.

Larsen-Wade: 1.d4,exd3 e.p. (gedwongen, want anders winnen de twee vrijpionnen); 2.Td1,d2; 3.Txd2,Txd2; 4.Kxd2,Kf7; 5.e4!,fxe4; 6.g4,a5; 7.c6 en wint, immers één van de twee vrijpionnen promoveert.



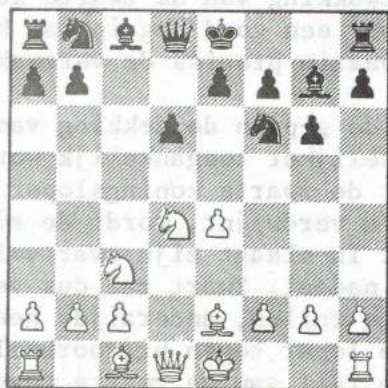
Een "schaakfanaat" aan het werk

DE SICILIAANSE VERDEDIGING

V. De Drakenopstelling

Niet ten oprechte heeft de Drakenopstelling zich een warm plaatsje in de harten van veel zwartspelers verworven. Hij is mooi.

Stelling 1 ontstaat na de zetten 1. e4, c5; 2. Pf3, d6; 3. d4, cd4x; 4. Pd4x, Pf6; 5. Pc3, g6; 6. Le2, Lg7. Wat het meest opvalt in deze



stelling is de machtige loper op g7. Wat een verschil met de Kleine centrum- of de Boleslavski-opstelling, waar deze loper op e7 pion d6 maar wat stond te bewaken, in afwachting van betere tijden! Bij de Drakenopstelling doet hij actief mee aan de zwarte aanval op de dame-vleugel. En soms kan hij via d4 of e5 meedoen aan een verrassingsaanval tegen de kort gerocheerde witte koning.

Aan het fianchetto van de zwarte konings-loper zijn echter twee consequenties verbonden, die de keerzijde van de medaille vormen. Ten eerste heeft wit

1. grotere kansen veld d5 te bezetten. Verhindert zwart dit met e7-e6, dan wordt pion d6 zwak, zonder dat hij door de loper wordt gedekt. Dit noemden we in artikel I het Siciliaanse dilemma. Ten tweede is voor het loper-fianchetto g7-g6 vereist. Deze zet veroorzaakt een verzwakking van de zwarte koningsvleugel, waarvan wit met h2-h4-h5 en het openen van de h-lijn kan profiteren. In partij 15 weet wit een beslissende koningsaanval te krijgen door veld d5 met een paard te bezetten en over de h-lijn binnen te dringen met zijn zware stukken.

Het is voor wit gemakkelijker een koningsaanval tegen de Drakenopstelling te ontketenen, dan tegen opstellingen waarbij de koningstelling niet is verzwakt. Zwart moet alles in het werk stellen om het niet zover te laten komen. *Hij moet bij de Drakenopstelling van het begin af aan zo actief mogelijk spelen.* Het spel krijgt hierdoor een scherp karakter.

Zoals altijd in het Siciliaans, is het doorzetten van d6-d5 een belangrijk onderdeel van de zwarte strategie. Deze opmars is niet gemakkelijk te realiseren, omdat er geen pion op e6 staat. Hij moet dus met stukken worden ondersteund of tactisch worden gerechtvaardigd. De zwarte dameloper wordt daarom vaak naar e6 ontwikkeld, vanaf welke plaats hij ook veld d5 tegen een witte bezetting beschermt. Tevens kan de loper soms van e6 naar c4 worden gespeeld, waar hij erg goed staat, zo is gebleken. Overigens komt ook de manoeuvre Lc8-d7-c6, die we al kennen uit vorige artikelen, voor. Lc8-e6 kan worden verhinderd door Lf1-c4.

Verder onderdeel van de zwarte strategie is het streven naar actief spel op de damevleugel. Dit kan gebeuren door een minderheidsaanval met de a- en b-pion op te zetten. Doel is de witte pionnenstructuur te verzwakken, om vervolgens nieuwe aanvalspunten te krijgen. Vanzelfsprekend is de half-open c-lijn in dit verband van belang. Veld c3 is het snijpunt van de c-lijn en de diagonaal al-h8, die beheerst wordt door de zwarte konings-loper. Hierdoor komt een kwaliteitsoffer op c3 vaak in aanmerking. Zwart krijgt vaak direct een pion terug door Lg7xc3. Verder leidt dit kwaliteits-offer gauw tot een verzwakte witte koningsstelling als wit lang heeft gerocheerd, omdat wit niet met de dame kan terugnemen.

De mogelijkheden van wit worden in het algemeen in drie groepen ingedeeld:

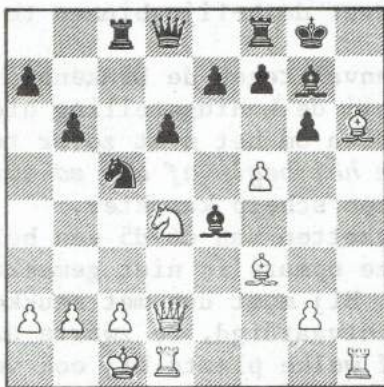
- de klassieke opbouw met 0-0 en Lf1-e2;
- de neo-klassieke opbouw met 0-0-0 en Lf1-e2;
- de Joegoslavische aanval met 0-0-0 en Lf1-c4.

Vooraf de laatste variant leidt tot uitermate complex spel, en wordt momenteel verreweg het meeste gespeeld. Dit geldt voor de neo-klassieke opbouw in iets mindere mate. De klassieke opbouw wordt meestal gespeeld door spelers die de zaken iets rustiger aanpakken. Maar ook dan moet zwart actief tegenspelen!

De drie verschillende opbouwen vertegenwoordigen niet drie principieel verschillende strategieën. Ze verschillen meer in aanpak en stijl. In alle gevallen wil wit gebruik maken van de verzwakking van de zwarte koningsstelling en een koningsaanval opzetten. Voor een goed begrip van het witte openingsspel moeten we eerst vaststellen waarin precies de verzwakking van de zwarte koningsstelling schuilt.

Het belangrijkste gevolg van g7-g6 is dat de g-pion de dekking van de zwarte velden f6 en h6 opgeeft, zodat deze gemakkelijker toegankelijk worden voor witte stukken. Dit is nog geen ramp, omdat de zwarte koningsloper de dekking overneemt, maar als deze loper van het bord verdwijnt, wordt de situatie ernstiger. Vooral als wit er op zijn beurt in slaagt zijn zwartveldige loper te behouden, geraakt zwart in groot nadeel. Zwart zal dus vermijden zijn koningsloper tegen bijvoorbeeld Pd4 te ruilen, anderzijds heeft wit meestal voldoende compensatie als hij deze loper tegen bijvoorbeeld een toren ruilt. In de praktijk komt echter de ruil van de zwarte tegen de witte loper der zwarte velden het meeste voor.

Een tweede nadeel van g7-g6 is dat wit deze pion in twee zetten kan aanval- len (h2-h4-h5). Zwart kan het openen van de h-lijn dan slechts voorkomen door nog meer verzwakkingen toe te laten (h7-h5). De geopende h-lijn behoeft voor zwart echter lang niet altijd beslissend nadeel te betekenen: hij be- schikt over verdedigingsmiddelen en door zelf het initiatief te nemen, kan hij wit van de aanval afhouden.



Stelling 2, afkomstig uit een partij-analyse, geeft een leerzaam voorbeeld van de manier waarop wit de aanval kan voeren.

Wit heeft de h-lijn geopend, en staat klaar de belangrijkste zwarte verdediger van het bord te verwijderen. Zwart mocht al niet ...Lh6x spelen, wegens 1. Dh6x met ondekbaar mat. Zijn laatste zet was ...Le4x, waarmee hij een pion wint en door stukkenruil zijn stelling hoopt te verlichten. In plaats van op e4 te slaan speelt wit 1. Lg7x. De hoofd- variant is nu: 1...Kg7x; 2. Th7!!; Kh7x; 3. f6!! (dreigt 4. Th1, Kg8; 5. Th8, Kh8x; 6. Dh6, Kg8; 7. Dg7 mat), 3...ef6x; Daar

2.

staat de zwarte koning, opgesloten in zijn zelfgebouwde huisje. Door de voordeur stormt de vijand naar binnen en de achterdeur gaat niet ver genoeg meer open om te ontsnappen: 4. Th1, Kg8; 5. Dh6, Te8; 6. Dh8 mat.

Het is leerzaam zelf de zijvarianten te onderzoeken en de essentie van de stelling te doorgronden.

We keren terug naar de drie opbouwen waarover wit beschikt. Hij ontwikkelt zijn dameloper meestal naar e3, vanwaar hij velden op de konings- en dame- vleugel bestrijkt. Na Dd2 kan hij dan naar h6 om de zwarte loper af te ruilen. Het zou voor zwart nu gunstig zijn als hij Pf6-g4xe3 kon spelen. Wit probeert daarom veld g4 onder controle te houden. Als hij zijn konings- loper naar c4 wil ontwikkelen, moet hij dit voorbereiden met f2-f3 of h2-h3. De eerste zet is het sterkst, want de h-pion moet naar h5 en tegelijkertijd wordt pion e4 gedekt. Wit kan ook Lf1-e2 spelen, waardoor veld g4 ontoe- gankelijk wordt voor het paard. Dit stelt hem in staat actief f2-f4 te spelen, en eventueel f4-f5 met aanval tegen de g-pion (partij 15). De zet Lf1-c4 heeft echter als voordeel boven Lf1-e2 dat veld d5 onder controle

wordt gehouden (en d6-d5 dus moeilijker wordt) en Lc8-e6 voor zwart minder aantrekkelijk wordt. Na Lf1-e2 moet wit op een andere manier d6-d5 tegen gaan, bijvoorbeeld door Pd4-b3.

De voor- en nadelen van de korte en lange rochade liggen eveneens voor de hand. Na de korte rochade staat de witte koning niet bloot aan een zwarte aanval op de damevleugel, maar is de toren van de h-lijn verdwenen. Na de lange rochade is dit net andersom.

partij 15

Een antieke koningsaanval. Pd5 en de open h-lijn.

FOLTYS - ELISKASES

Podjebrad 1936

- | | |
|---------|------|
| 1. e4 | c5 |
| 2. Pf3 | d6 |
| 3. d4 | cd4x |
| 4. Pd4x | Pf6 |
| 5. Pc3 | g6 |
| 6. Le2 | |

Een belangrijk alternatief is 6. f4. Zwart mag dan niet direct 6...Lg7 spelen, omdat wit dan met 7. e5 in het voordeel komt. De juiste voorzetting is 6...Pc6.

- | | |
|--------|-----|
| 6. ... | Lg7 |
| 7. Le3 | Pc6 |
| 8. Pb3 | |

Om d6-d5 te verhinderen.

- | | |
|--------|-----|
| 8. ... | Le6 |
|--------|-----|

Dekt veld d5.

- | | |
|--------|-----|
| 9. f4 | 0-0 |
| 10. g4 | |

Daar begint het. Zwart had nu moeten reageren met een directe actie in het centrum, zoals in de beroemde partij Aljechin-Botwinnik, Nottingham 1936: 10...d5; 11. f5, Lc8; 12. ed5x, Pb4; 13. d6 (Botwinnik: "Een scherpzinnig idee. Wit wil veld f6 verzwakken, om na g4-g5 en f5-f6 de zwarte looper in te sluiten." Na 20 minuten denken vond hij een remise-variant, die hij uit respect voor zijn tegenstander zonder te aarzelen uitvoerde.) 13...Dd6x!; 14. Lc5, Df4!; 15. Tf1, Dh2x; 16. Lb4x, Pg4x!; 17. Lg4x, Dg3; 18. Tf2, Dg1; 19. Tf1, Dg3; 20. Tf2. Botwinnik vertelt dat Aljechin zich zichtbaar had opgewonden, omdat hij 14...Df4 en 16...Pg4x over het hoofd had gezien, en er niet zeker van was of hij nu wel alles goed had berekend. Om hem te pesten, dacht Botwinnik vijf minuten na, net

alsof hij toch op winst speelde.

Toen deed hij 20...Dgl, remise.

- | | |
|---------|------|
| 10. ... | Pa5? |
| 11. g5 | Pe8 |
| 12. Ld4 | |

Wit wil de lopers ruilen om zwart op zijn zwarte velden te verzwakken.

- | | |
|-----------|------|
| 12. ... | Tc8 |
| 13. h4 | Pc4 |
| 14. Lc4x | Tc4x |
| 15. Dd3 | Tc8 |
| 16. 0-0-0 | Dd7 |
| 17. Td2 | Lg4 |
| 18. Pd5 | |

Daar staat het paard op d5. Het zal nu beslissend aan de aanval deelnemen.

- | | |
|---------|----|
| 18. ... | b6 |
| 19. f5 | e6 |

Op 19...gf5x; 20. ef5x, Lf5x volgt

21. Df5x, Df5x; 22. Pe7x, enz.

- | | |
|----------|------|
| 20. Lg7x | Kg7x |
| 21. f6 | Kh8 |
| 22. Pe7 | Td8 |
| 23. Pd4 | |

Dreigt 24. Pdc6, Tb8; 25. Pe5 en zint.

- | | |
|----------|------|
| 23. ... | Da4 |
| 24. Kbl | Pc7 |
| 25. h5 | gh5x |
| 26. Tdh2 | Td7 |
| 27. e5 | |

Dreigt 28. Dh7x, Kh7x; 29. Th5x, Lh5x; 30. Th5x mat.

- | | |
|----------|------|
| 27. ... | Te7x |
| 28. Th5x | Lh5x |
| 29. Th5x | |

Zwart geeft op, want Dh7x mat is niet te voorkomen.

partij 16

Spectakel in de Joegoslavische variant.

LJUBOJEVIC - MILES

Malta 1980

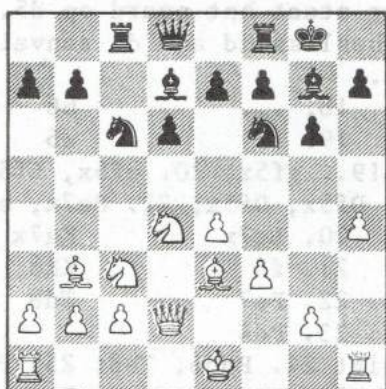
- | | |
|---------|------|
| 1. e4 | c5 |
| 2. Pf3 | d6 |
| 3. d4 | cd4x |
| 4. Pd4x | Pf6 |
| 5. Pc3 | g6 |

6. Le3 Lg7
7. f3
Ter voorbereiding van Lc4 voor-
komt wit Pf6-g4xe3. Zwart mocht
op zijn 6e zet nog niet Pg4 spe-
len, vanwege 7. Lb5 enz. In een
partij Ljubojevic-Sosonko,
Buenos Aires 1978, leidde 7. Lc4,
Pg4; 8. Lb5, Kf8; 9. Lg5, h6; 10.
Lh4, g5; 11. Lg3, Db6; 12. Pde2,
h5; 13. h4! tot remise.

7. ... 0-0
8. Dd2 Pc6
9. Lc4 Ld7

Een alternatief is 9...d5, bv.
10. ed5x, Pd5x; 11. Pc6x, bc6x;
12. Ld4, e5; 13. Lc5, Le6; 14.
Pe4, Te8; 15. h4, h6; 16. g4,
Pf6; 17. Dc3, Ld5; 18. h5, g5;
Psachis-Vasjoekov, USSR 1981.

10. h4 Tc8
11. Lb3



3.

Wits bedoeling is duidelijk: hij
wil na 0-0-0 met h4-h5 de aanval
voortzetten. Een fraai voorbeeld
is Tal-Wade, Palma de Mallorca
1966, waarin (met zetverwisseling)
volgde: 11...Da5; 12. 0-0-0, Pe5;
13. h5, Ph5x; 14. g4, Pf6; 15.
Lh6, Lh6x; 16. Th6x! (Dreigt Tdh1
en Th7x. Ten tijde van deze partij
was bekend 16. Dh6x, Tc3x; 17. g5,
Ph5; 18. bc3x, Spassov-Keene,
Oerebro 1966, en volgens Keene had
zwart nu met 18...Dc3x; 19. Kbl,
Pc4! kunnen winnen. Tal neemt met
de toren terug, zodat zijn dame
aan de verdediging kan meedoen.)
16...Tc3x; 17. bc3x, Tc8; 18.
Kb2, b5; 19. Tdh1, Pc4; 20. Lc4x,
bc4x; 21. Th7x!, Ph7x; 22. Dh6,
e6; 23. f4, e5; 24. g5, Le8; 25.
Pe6 en zwart gaf op.
Hoewel verbeteringen voor zwart
zijn gevonden, voorkomen veel
zwartspelers tegenwoordig de op-

mars h4-h5.

11. ... h5
12. 0-0-0 Pe5
13. Lg5

Dat kan, nu de zwarte h-pion is op-
gespeeld. Volgens Sosonko zijn 13.
Lh6, Lh6x; 14. Dh6x, Tc3x en 13. g4,
hg4x; 14. h5 gunstig, resp. niet on-
voordelig voor zwart. Een zet die
beter bekend staat is 13. Kbl.

13. ... Tc5

Deze zet van Sosonko staat als de
meest actieve bekend.

14. f4

In Karpov-Sosonko, Tilburg 1979 volgde
14. Thel, b5; 15. f4, Pc4; 16. Lc4x,
bc4x; 17. Lf6x! en wit kwam in het
voordeel.

14. g4?! werd gespeeld in Farooqi-
Sosonko, Malta 1980. Na 14...hg4x;
15. h5, Ph5x; 16. Th5x, gh5x; 17. Pd5,
Te8; 18. Dh2 had wit een sterke aan-
val die zwart echter wist af te slaan.

14. ... Pc4
15. Dd3 b5
16. e5 Pg4
17. Pe4 Tc8!

Enkele maanden eerder, in Riga 1979,
hadden beide spelers deze variant ook
op het bord gehad. Toen speelde Miles
17...Td5; 18. Pd6x, Pce5x! en de
complicaties die ontstonden bleken
gunstig voor zwart uit te pakken. Het
ligt voor de hand dat Ljubojevic een
versterking had gevonden.

18. ed6x f6
19. Thel

Volgens de Informator zijn minder goed:

- 19. de7x?, De7x; 20. Thel, fg5x, 21.
Pg5x, Df6

- 19. Pb5x, Lb5x; 20. Dd5, Kh8; 21.
Db5x, fg5x (dreigt 22...Lb2x, 23.
Kbl, Pa3 met damewinst) 22. Lc4x
(22. Dg5x, ed6x; 23. Dg6, De8), 22.

..Tb8; 23. Dg5x, Lb2x; 24. Kd2, Db6.

19. ... ed6x

19...fg5x?; 20. Pg5x, ed6x; 21. Dg6x en
wit krijgt een sterke aanval.

20. Pd6x Kh7!

21. f5

21. Pc8x is niet goed wegens 21...Pf2.

21. ... Pd6x

22. fg6x Kh8

23. Lf4

Ook 23. Pe6, Le6x; 24. Te6x, fg5x;

25. Td6x, De7; leidt tot voordeel

voor zwart.

23. ... Pe5

24. Le5x fe5x

25. Pf3
Wat anders? Op 25. De2 volgt 25.
...Lg4, en na 25. Pe6, Le6x; 26.
Le6x, Df6!; 27. Dd6x, e4 is zwart
in het voordeel.

25. ...	e4
26. Dd6	ef3x
27. Te7	Lg4!
28. De5	Ddlx!!
29. Kdlx	fg2x
30. Kd2	Tfd8
31. Ld5	Td5

Wit geeft op.

partij 17

*Zwart slaat witte aanval door het
centrum af. Het eindspel.*

TORRE - SOSONKO

Wijk aan Zee 1981

1. e4	c5
2. Pf3	d6
3. d4	cd4x
4. Pd4x	Pf6
5. Pc3	g6
6. Le2	

De klassieke opbouw.

6. ...	Lg7
7. 0-0	

Wit wijkt af van de hoofdvariant,
die verder gaat met 7. Le3, Pc6;
8. 0-0, 0-0; 9. Pb3, Le6; 10. f4,
Pa5; 11. f5, Lc4; 12. Ld3, Ld3x;
13. cd3x, d5; 14. Pa5x, Da5x; 15.
e5, d4; 16. Ld4x, Pd7; 17. f6,
ef6x; 18. ef6x, Lf6x; 19. Lf6x,
Db6; 20. Tf2, Pf6x; 21. Df3, Kg7;
22. Taf1, Pg8 en de kansen zijn
in evenwicht (Euwe/Vreeken).

7. ...	Pc6
8. Pb3	0-0
9. Kh1	Le6
10. f4	

Terwijl zwart zich op "normale"
wijze opstelt, laat wit de zet
Le3 achterwege om in plaats
daarvan zijn koning naar een vei-
lige plaats te brengen.

10. ...	Pa5
---------	-----

Maakt veld c4 vrij voor de looper.
Een alternatief is 10...Dc8, waar-
mee wits volgende zet wordt voor-
komen.

11. f5	Lc4
12. e5	

De wending 12. Pa5x, Le2x; 13.
Pb7x!; Ldlx; 14. Pd8x, Lc2x;

15. Pc6, Te8; 16. fg6x staat als een
remise-variant te boek. Bekend is
voorts in deze stelling 12. Lg5. De
tekstzet is een nieuwtje.

12. ...	Le2x
---------	------

Volgens Sosonko leidt 12...Pe8;
13. fg6x, hg6x; 14. Pa5x, Le2x;
15. De2x, Da5x; 16. e6 tot een
sterke aanval van wit.

13. Pe2x	
----------	--

Wit vermijdt de remiseafwikkeling

13. De2x, Pb3x; 14. ab3x, de5x, enz.

13. ...	Pe8
14. fg6x	hg6x
15. e6	Pc6

Niet: 15...fe6x; 16. Tf8x, Lf8x;
17. Pf4 en 18. Dg4 met aanval.

16. Pf4	
---------	--

Dreigt 17. ef7x, Tf7x; 18. Pg6x enz.
Sosonko noemt als alternatief voor
de tekstzet 16. ef7x, Tf7x; 17.

Tf7x, Kf7x; 18. Lg5, waarop hij 18.
...Pf6 en 19...Dd7 had willen spelen.

16. ...	Pe5
---------	-----

17. Pd4	
---------	--

Na 17. ef7x, Tf7x; 18. Pd6, Tflx; 19.
Dflx, Dd7; 20. Pg7x, Pg7x kan zwart
zich voldoende verdedigen, hoewel hij
de looper van de zwarte velden mist.
Zijn sterke paard op e5 is voldoende
compensatie.

17. ...	Pc7
18. ef7x	Tf7x
19. Pfe6	Pe6x
20. Pe6x	Tflx
21. Dflx	Dd7
22. Pg7x	Kg7x

De schermutselingen zijn voorbij en
het eindspel begint. In artikel I
hebben we gezegd dat het eindspel na
het Siciliaans in zwarts voordeel is,
vanwege zijn overwicht in het cen-
trum. In deze partij blijkt het
witte overwicht op de vleugels net
voldoende compensatie.

23. b3	
--------	--

Sterker was 23. Ld2, Df5; 24. Lc3,
Dc2x (beter Tf8); 25. Db5 geweest.

23. ...	Df5
---------	-----

24. Df5x	
----------	--

Na 24. Db5 volgt nu 24...a6, en wit
ondervindt hinder van zijn onderste
rij.

24. ...	gf5x
25. Lb2	Kf6

Het staat gelijk.

Na 26. c4, Ke6; 27. Tel, Tc8; 28. Kg1,
a6; 29. a4, Tg8; 30. Kf2, f4; 31. b4,
Kf5; 32. Le5x, de5x; 33. c4, e4; 34.

b5, e3; 35. Kf1 (35. Kf3?, e5 en 36...e4), 35...Ke4; 36. ba6x, ba6x; 37. c6, Tc8; 38. Tc1, Kd3; 39. Ke1, e5; 40. c7, e2; 41. Tc6, e4; 42. Kf2, f3 werd tot remise besloten in verband met 43. gf3x, ef3x; 44. Td6, Kc2; 45. Td7, Kb3; 46. Td3, enz.

Met dit artikel besluiten we onze bespreking van de Siciliaans complexen, waarin wit kiest voor de open opstelling (gekenmerkt door d2-d4, c5xd4 en het voorlopig achterwege laten van het opspelen van de witte c-pion). In de praktijk wordt echter ook veel het gesloten Siciliaans gespeeld, waarin wit d2(3)-d4 voorbereidt met c2-c3, om met zijn c-pion op d4 te kunnen terugnemen. In het laatste artikel van deze serie zullen we op dat complex ingaan.



Ruurd Kunnen

BESTUURSMEEDEDELINGEN

- 1. Onze toekomstige speelruimte is op dit moment voor 90% zeker: Wijkcentrum De Leyens. Naar alle waarschijnlijkheid zullen we dit gebouw voor het eerst als schaakvereniging betreden op 3 en 4 september, tijdens de viering van het 30-jarig bestaan. We hebben het in Het Trefpunt altijd erg naar de zin gehad, maar na de ledentoeename van de laatste jaren werd de ruimte gewoon te klein. U kunt er van verzekerd zijn dat het bestuur alles in het werk gesteld heeft om een minstens zo gezellige speelruimte te vinden. Meer hierover in het volgende nummer.
- 2. We hebben sinds kort twee nieuwe materiaalcommissarissen: Het zijn de heren De Rijk en Grims. U kunt met zijn allen ervoor zorg dragen dat zij hun functie ook de moeite waard vinden !! Draagt bij tot de verplichte zorg over het speelmateriaal van onze vereniging. De heer van de Meeberg wordt hierbij nogmaals bedankt voor het werk dat hij als materiaalcommissaris verrichtte.
- 3. Het bestuur is bezorgd over de contributieachterstand, die veel leden hebben. Men zie de oproep op bldz. 1.
- 4. Het programma voor het 30-jarig jubileum is nagenoeg klaar. U moet nog even geduld hebben: In het laatste nummer (juni a.s.) treft u het volledige programma aan.
- 5. Onze secretaris, Henk van Lieshout, ligt al enige tijd in bed; hij brak tijdens de wintersport zijn heup en kreeg er enkele vervelende complicaties bij. Het bestuur zond hem een attentie; van harte beterschap, Henk !

SCHIET NOOIT EEN BOK !

In Siddeburen woonde een bok
die machtsverhief en worteltrok.
Onlangs heeft hij nog onverschrokken
de wortel uit zichzelf getrokken.
Waarna hij tot zijn groot gerief
zichzelf weer in 't kwadraat verhief.
Maar 't feit waardoor hij voort zal leven
is dat hij achteraf nog even
de massa die hem huldigde
met vijf vermenigvuldigde.

(tot zover vrij naar Trijntje Fop)

Maar deze bok uit Siddeburen
heeft, naast vele andere kuren,
zeer veel verstand van zaken
van onder andere schaken !

Zo was hij, neem daarvan notie,
eens de beste van Promotie.
Kampioenen wist hij te onttrenen:
Kalkwijk, Broekman en Kees Toonen.

Ieder ging er onder door:
Buiten, Bannink, Blankespoor.
Zonder omhaal voor het blok
gingen Noordhoek, Luitjes en De Kok.

Maar wel verloor hij, héél markant,
steeds van mevrouw Slingerland.
Zij zette dan de bok ter stond
met al zijn poten op de grond !

Deze bok was zeer bijzonder,
ook zijn ELO was een wonder:
een totaal van 2800
ontdekte men verwonderd !

Hij speelde voorts ook expliciet
het Boedapester Bokgambiet.
Zijn middenspel vol lepe list,
in 't eindspel was hij specialist !

En wat niemand zal vergeten
is hoe hij eens op Tiengemeten
de beste Nederlandse tien
alle hoeken van het bord liet zien !

Deze bok, een hele snuggere,
was ook stapelgek op vluggeren;
zowel bij schaken als bij geiten,
een bok mag men dat niet verwijten !





SNELSCHAAKKAMPIOEN- SCHAP VOOR TEAMS

Niet zonder succes hebben een twaalftal Promotieleden op zaterdag 17 april in Delft de Zoetermeerse eer verdedigd. Dit betrof de jaarlijkse snelschaakkampioenschappen voor teams van de Haagse Schaakbond.

Het grappige van zo'n toernooi is dat de hele Haagse Schaakbond van promotieklasse tot en met vierde klasse, maar bovendien de 'Haagse KNSB-ers', vertegenwoordigd zijn.

Promotie had ingeschreven met 3 viertallen. Het eerste viertal was tot stand gekomen na selectiewedstrijden; het tweede viertal bestond uit de niet-deelnemers van die selectiewedstrijden, met daaraan toegevoegd terug-van-weggeweest-Frans-Cayaux.

Het derde viertal was een jeugdige aangelegenheid !

Zoals verwacht plaatste het eerste viertal, onder aanvoering van Wim de Kok zich uit de voorrondes voor de finalegroep, zij het dat dit meer moeite kostte, dan de optimisten dachten. In de finalegroep kwam Promotie echter om in het KNSB-geweld. Wim de Kok en Frits Hoorweg, 's morgens nog goed voor een 100% score, kwamen er niet meer aan te pas. Winnaar werd Den Haag 1, op matchpunten winnend van DD 1. Of Promotie 5e of 6e werd zullen we nog wel eens vernemen. Positief is echter, dat we bij de (KNSB)-top blijken te horen, en dat was voorgaande jaren nog niet eerder vertoond.

Persoonlijke resultaten:

	VOORRONDE					FINALE					
	Wasse- naar 1	Den Haag 2	DSC 2	Voor- burg 1	GOMA 1	Den Haag 1	DD 2	Moer- wijk 2	Moer- wijk 1	DD 1	
De Kok	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	= 6
Hoorweg	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	= 7
Kalkwijk	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	= 3
Broekman	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	= 5
	2	2	4	$3\frac{1}{2}$	4	0	1	$\frac{1}{2}$	2	0	= 21

Het tweede viertal kwam uiteindelijk wel in de prijzen, maar via een iets andere weg. Terwijl Andreas Lind zijn traditionele slow-start moest meemaken, had Frans Cayaux juist een slow-ending. Dat laatste was van minder invloed: Een eerste plaats, maar wel via groep C. Desalniettemin een trofee voor de prijzenkast erbij, plus een fles sherry (of een Suske en Wiske-boek).



Persoonlijke resultaten :

VOORRONDE					FINALE C				
RSC 1	Moer- wijk 2	SHGP 1	Den Haag 4	Rijs- wijk 1	Den Haag 3	Moer- wijk 3	Wasse- naer 1	DCSV 2	Nat. Ned. 1
Blankespoor	1	1	1	0	1	1	1	1	0
B. Bannink	1	0	1	0	1	1	1	1	1
Cayaux	1	0	1	0	0	0	0	1	1
Lind	0	0	1	0	1	1	1	1	1
	3	1	4	0	3	3	3	3	3

Ook het derde viertal zou in de prijzen vallen, voornamelijk door een geweldige eindsprint van Dick Mans. De krachtsverschillen in finalegroep D bleken zeer klein. Uiteindelijk werd het team van Noordhoek tweede, $\frac{1}{2}$ punt achter Voorburg, $\frac{1}{2}$ punt voor RSC. Maar de Suske- en Wiske-boeken waren al door andere prijswinnaars weggegraaaid en dus moesten onze jeugdigen aan de drank.

Persoonlijke resultaten:

	VOORRONDE					FINALE D						
	DD 1	Lier- se 1	DSC 1	Rijs- wijk 2	Moer- wijk 3	RHC 1	RSC 1	Schaak- mat 1	Voor- burg 1			
Noordhoek	0	1	1	1	1	1	1	0	0	=	5	uit 9
Eggink	0	1	1	0	0	1	1	0	0	=	2 $\frac{1}{2}$	uit 9
Wong	0	0	1	1	1	0	1	0	1	=	4 $\frac{1}{2}$	uit 9
Mans	0	1	0	0	0	1	1	1	1	=	4 $\frac{1}{2}$	uit 9
	0	3	1	2	2	2 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	2	2	=	16 $\frac{1}{2}$	

Jan Blankespoor

MUTATIES

Nieuwe leden vanaf november 1981 tot 1 april 1981

P. Oschman	Wildenberg 2	J.v.d. Pol	Akkerdreef 242
P. de Vries	Fivelingo 110	T. Bos	Graaf Janstr. 107
G. v. Wensveen	C. Franckrode 77	N. Veldhuizen	C. Franckrode 75
A. Bijkerk	Berliozrode 7	B. Kattenberg	J.v. Effenhove 13
J. Veldhuizen	C. Franckrode 75	H. Wahab	Leiwater 1
E. Hoefnagel	Dr. Palthelaan 164	R.v. Steendelaar	Salomeschouw 40
H. Meerman	Mendelsohnrode 21	R. de Vries	W. Paaphove 16
J. Groenou	Valenberg 30	J. Granville	Zalkerbos 31
R. Schwarts	Gaardedreef 13	F. van Slooten	Ganzewater 25
J. Israel	v. Leeuwenhoek 1 232	R. van Slooten	Ganzewater 25
D. Israel	v. Leeuwenhoek 1 232	A. Kampmeijer	Zilverberg 14
R. Gilliot	v. Leeuwenhoek 1 50		
V. Gilliot	v. Leeuwenhoek 1 50		
J. Latenstein	C. Franckrode 50		

Allen hartelijk welkom !!

Bedankt hebben: A. Kolenbrander en N. Valkenwoud

HOE BIEDT MEN REMISE AAN ??

"Wil je remise op de twintigste zet ?!" vroeg een van mijn tegenstanders tijdens een partij in een recent gespeeld toernooi. We waren pas bij de 15e zet, maar de stelling was gelijk en ik voelde wel iets voor remise. Maar waarom in 's hemelsnaam pas bij de 20e zet ?? Mijn tegenstander had tijdens zijn schaakcarrière een respectabele "Schwindelreputatie" opgebouwd, dus ik wist niet precies wat ik moest antwoorden. Ik deed alsof ik naïef was en vroeg: "Waarom wachten tot de 20e zet ?" Hij boog zich over het bord en knipoogde veelbetekenend: "Voor de toeschouwers, snap je ?" legde hij uit. Ik keek om me heen. Er waren geen toeschouwers.

Nu ik er aan terug denk, ben ik er zeker van dat ik er stevig op aan had moeten dringen om of meteen remise te maken, of alle vijandelijkheden op het bord onmiddellijk te hervatten. In plaats daarvan nam ik zijn voorstel aan. Mijn volgende vijf zetten deed ik erg behoedzaam. Hoewel de stelling gelijk was en wij een toekomstige remise overeen gekomen waren, vertrouwde ik de sluwe blik van mijn tegenstander niet; ik zag het gevaar om in een vals gevoel van veiligheid te soezen en was mij ervan bewust dat de geringste onvoorzichtigheid tot verlies zou kunnen leiden vòòr dat we de 20e zet zouden bereiken. Gelukkig hield ik de balans in evenwicht tot het afgesproken moment en werd het aldus in goede orde remise.

Later kwam ik erachter dat mijn tegenstander deze techniek vaker toepaste. Hij had dan ook een behoorlijke lijst van dubieuze overwinningen, behaald nadat het oorspronkelijke remisevoorstel door hem was ingetrokken. Dat zijn tegenstanders zo vaak aan deze truc bezweken lijkt vreemd, omdat het behoorlijk wat wrevel opwekt, maar schakers nemen nu eenmaal maar heel zelden hun toevlucht tot fysieke middelen om hun afkeuring te laten blijken.

Er was echter een voorval, waar zijn plannen bijna succes leken te hebben, maar waar hij op het nippertje werd verrast door een briljante tegenzet: De held hierbij was een Joegoslavische grootmeester; evenals in onze partij was er een overeenkomst gesloten om op de 20e zet tot remise te besluiten. Toen de 20e zet bereikt was, bood de Joegoslaaf netjes remise aan. "Ik geloof dat we beter nog even kunnen doorspelen, voor de toeschouwers" was het antwoord. Onze held was met dit antwoord bepaald niet gelukkig, want zijn stelling was iets minder geworden, maar het was moeilijk een discussie te beginnen. Hij speelde nog vijf zetten en herhaalde het voorstel dat het nu toch wel tijd was om hun afspraak na te komen. Maar opnieuw werd hem beleefd gezegd dat de toeschouwers nog wel wat waar voor hun geld mochten krijgen. Maar op dit moment was zijn stelling verder verminderd en na nog eens vijf zetten, was het evenwicht heel duidelijk verbroken in het nadeel van onze held, zo erg zelfs dat van een remise geen sprake meer kon zijn. Plotseling zag hij de oplossing van het probleem: Hij gooide bruusk al de schaakstukken op het midden van het bord, boog zich voorover, greep de hand van zijn tegenstander, schudde hem heftig en verklaarde met luider stem: "Ja, ik neem uw remisevoorstel aan".

Het verrassingseffect was zo groot, dat het achterstallige voorstel tenslotte zeker aangenomen werd.

Het hele "remise-aanbieden" is inderdaad een heel wat ingewikkelder en angstaanjagender zaak dan men meestal veronderstelt.

Men moet behoorlijk geraffineerd te werk gaan om de geschikte woordkeus én **het** meest passende stemtimbre te kiezen bij iedere gelegenheid waar men remise wil aanbieden.

De formele benadering, bijvoorbeeld, om met uitdrukingsloze stem te zeggen "Ik bied remise aan", is voldoende als het je niet bijzonder gelegen is of je tegenstander het voorstel aanneemt of afwijst.

Maar als je net een vreselijke blunder begaan hebt en wanhopig zo remise aanbiedt voordat hij die zet opschrijft, is zo'n aanbod totaal niet op zijn plaats. Immers, formaliteiten nodigen uit tot verdere formaliteiten: De tegenstander zal zeker zeggen: "Ik zal er over nadenken", dit ook doen, de blunder ontdekken en grijnzend het remiseaanbod afslaan.

Nee, de enige hoop onder zulke omstandigheden is te kiezen voor een beleefde en afleidende informaliteit. De beste techniek is goed voorover te buigen, daarbij de blik van uw tegenstander op het bord onderbrekend, voordat hij de weerlegging van uw zet ziet, beide handen toesteken, de palm omhoog gericht, de neusgaten verbijden, de wenkbrauwen optrekken en zeggen, met overdreven vragende intonatie: "Remise ?" Als u die houding blijft aannemen voordat hij antwoordt, zal de tegenstander het erg moeilijk vinden zich van uw blik af te wenden en tussen uw armen door genoeg stukken op het bord zien om de ware reden van uw remisevoorstel te ontdekken. Misschien zal hij wel denken dat u homoseksuele avances wil maken en snel en blij een einde aan de partij maken om te kunnen ontsnappen.

Tegenwoordig is een erg populaire methode om remise aan te bieden te vragen: "Speelt u op winst ?" . Dit zou wel eens een intimiderend effect op uw tegenstander kunnen hebben. Ogenschijnlijk is deze vraag onschuldig; maar zij heeft diepere bedoelingen zoals: "Ik ben niet erg onder de indruk van uw spel" of "Je denkt toch niet dat je mij kan verslaan vanuit deze stelling". Het beste antwoord is het nonchalante "We spelen door", maar "Dat is een geheimpje" doet het ook wel.

Vanuit het meest legale gezichtspunt is het erg belangrijk om zeker te maken dat uw tegenstander begrijpt wat er bedoeld wordt. Dit is niet altijd het geval omdat sommigen zich heel moeilijk duidelijk kunnen maken.

Er was een paar jaar geleden eens een wedstrijd tussen Bulgarije en Mongolië. Een Bulgaar bood remise aan in zijn geboortetaal; maar de Mongolier begreep dat niet en dacht dat zijn tegenstander opgaf, dus schudde zijn uitgestrekte hand.

Ongeveer een uur later brak er een heftige discussie uit, toen de aanvoerders van beide teams de tegenstrijdigheid op het uitlegformulier ontdekten. Maar omdat Bulgaren alleen Bulgaars spreken en Mongoliërs überhaupt geen bekende taal spreken, bleek het uitermate lastig er achter te komen wat er nu precies gebeurd was. Uiteindelijk gaf de Bulgaarse captain de oplossing: "Geen enkele Bulgaar geeft ooit zijn tegenstander een hand bij het opgeven van een partij". Alle aanwezigen dachten hier over na, konden zich geen voorval herinneren waar het tegendeel van deze bewering bleek, en zo werd het toch remise.

Heel vaak is het remisevoorstel niet bedoeld als een wens om het punt te delen, maar veel meer om geheel andere, psychologische redenen. Vaak is het mogelijk door een goed getimed remise-aanbod de tegenstander er toe te verleiden meer op zijn stelling te vertrouwen dan zou moeten, waardoor hij zijn winstmogelijkheden zou kunnen overschatten.

Soms wordt men verleid om remise aan te bieden, alleen om er achter te komen hoe de tegenstander over de stelling denkt. Dit informatieve remiseaanbod wordt alleen verkeerd opgevat als de tegenstander terecht denkt dat hij aan de verliezende hand is en het voorstel daarom aanvaardt. Gelukkig bestaat er een eenvoudig trucje om hier achter te komen: Als u niet helemaal begrijpt waarom uw tegenstander zo droevig kijkt, probeer dan voorover te buigen, langzaam uw rechterhand te strekken en zeg traag: "Wilt u een kopje koffie?". Als hij werkelijk denkt dat hij zal verliezen, zult u zijn eigen arm snel het gebaar zien maken om de hand te willen schudden, uiteraard vòòrdat hij hoort dat u hem slechts een kopje koffie aan wilt bieden. Daarna kunt u rustig een winstplan zoeken. Tja, het kan u de kosten van een kopje koffie niet besparen, tenzij u het kopje koffie vervangt door 'koekje'.

Zelfs wereldkampioenen staan niet boven deze psychologische trucs als er een remiseaanbod in het geding is. Aljechin, bijvoorbeeld, claimde eens remise door driemaal zetherhaling, terwijl er slechts tweemaal van zetherhaling sprake was. Zijn tegenstander betwistte de claim en bewees zijn gelijk maar voelde zich moreel verplicht om de derde zetherhaling te vermijden. Aljechin won toen op briljante wijze, geheel volgens plan!

De prijs voor de meest ingenieuze 'remisecombinatie' moet echter toegekend worden aan een Engelse onderbondskampioen, enkele jaren terug. Het kampioenschap van de bewuste onderbond werd tijdens de wintermaanden gespeeld, ten huize van de deelnemers zelf, één partij in de veertien dagen. Tegen de tijd dat de laatste ronde begon, waren er twee spelers Mr. X en Mr. Y, beiden fier aan kop. Mr. X had $8\frac{1}{2}$ punt en Mr. Y had 8 punten verzameld, beide uit 10 partijen. Zij zouden de laatste ronde elkaar treffen. X had zijn huiswerk goed gedaan en wist dat remise voldoende zou zijn voor het kampioenschap. Y was niet zo ijverig geweest; hij wist het resultaat van X uit de 10e ronde niet. Dus, toen X werd gevraagd naar het resultaat van zijn laatste partij, gaf hij niet helemaal eerlijk antwoord: Hij trok een droef gezicht en zei dat hij had verloren.

De rest van het verhaal kunt u raden. X gaf zijn tegenstander vrijwillig wat openingsvoordeel en stelde remise voor. Y nam dit aan, en dacht zich al kampioen. Toen hij na afloop van het toernooi zich bij de wedstrijdleider kwam beklagen, leverde dit uiteraard niets nieuws op. Men kon zich slechts neerleggen bij het commentaar van X: "Er moet sprake zijn van een soort misverstand".

(Uit: "How to cheat at chess" van W.R. Hartston)

OPEN NED. JEUGDKAMPIOENSCHAP

Er was dit jaar weinig belangstelling voor het Zagrikon-toernooi van Zoetermeerders. Ondergetekende was de enige Zoetermeerder, die een gooi ging doen naar de open Nederlandse titel. In Arnhem moesten 79 jeugdschakers in de categorie tot 20 jaar zeven ronden in vier dagen afwerken. Omdat ik vorig jaar elfde werd, was ik nu één van de favorieten. Na drie overwinningen ontmoette ik in de vierde ronde mede-favoriet Stef van Haaren. De partij werd in een gunstige stelling voor mij afgebroken. Mijn afgegeven zet bleek echter een blunder te zijn. In plaats van een stuk terug te slaan gaf ik eerst een tussenschaakje. Bij de hervatting werd ik onaangenaam verrast: mijn tegenstander hief het schaak op door de loper, die ik had kunnen nakken, terug te zetten. Ik had helemaal niet gezien dat de loper er tussen kon en kon met een stuk achter opgeven. Zo gaf ik dus op bijzonder knullige wijze het kampioenschap cadeau. In de volgende twee ronden won ik weer, zodat ik met 5 uit 6 nog een klein kansje had op het kampioenschap. Stef van Haaren had namelijk tegen Remmelt Otten een half puntje verspeeld, nadat hij diverse winstmogelijkheden onbenut had gelaten. In de laatste ronde speelde ik al snel remise tegen Remmelt Otten. Otten speelde in de opening een nieuwtje, dat zetherhaling afdwong. Stef van Haaren gaf in betere stelling remise tegen Guido Imbens, zodat Stef van Haaren kampioen werd. De 19 jarige Stef van Haaren uit Nijmegen speelt aan het eerste bord van De Pion uit Groesbeek in de 2e klasse KNSB. Eerder was hij ook al eens kampioen tot 13 en tot 16 jaar. Ik werd gedeeld tweede en op Sonneborn-Berger punten derde achter Remmelt Otten. Remmelt Otten was daarmee de verrassing van het toernooi. De pupil van Rob Brunia (de trainer van de Wassenaarse en Leidse jeugd) had echter wel veel geluk. Behalve het halve punt dat hij van de kampioen cadeau kreeg, kreeg hij in de eerste ronde een vol punt cadeau! In totaal verloren stelling (kwaliteit en enkele pionnen achter) gaf hij een familie-schaakje op een moment dat hij zelf schaak stond! Zijn tegenstander zag echter niet dat het familie-schaak onreglementair was en zette van schrik zijn koning snel opzij, waarna Remmelt Otten de schaakgevende Dame van zijn tegenstander kon slaan en de partij won! Andere spelers dan de drie genoemde kwamen nauwelijks in het stuk voor. Eelco Haak had reeds in de eerste ronde verloren van Stef van Haaren, en Johan de Wolf speelde halverwege het toernooi teveel remises. Guido Imbens had in de eerste ronde reeds verloren van Wassenaarder Jorgen Henseler (de broer van HSB jeugdkampioen Timmo Henseler). Jorgen Henseler werd uitgeschakeld door een remise tegen Johan de Wolf en een nederlaag tegen de kampioen Stef van Haaren.

Eindstand:

1. Stef van Haaren	6	33	veerst. pnt.
2. Remmelt Otten	5½	30	22½ S.B. pnt.
3. Wim de Kok	5½	30	21½
4. Eelco Haak	5½	28	
5. Johan de Wolf	5½	27½	
6. Arthur v/d Oudewetering	5½	27	
7. Guido Imbens	5½	26½	
8. Benjamin Go	5½	22	

enz.

jeugdcompetitie - 22 -

De stand na de laatste ronde van de laddercompetitie:

1. Laurens Smaal	1288	31. Perry Oschmann	437
2. André Smaal	1232	32. Ingrid Bezemer	431 $\frac{1}{2}$
3. Michel Togni	1183 $\frac{1}{2}$	33. Bjørn Roobol	405
4. Martin Piller	1064	34. Henk Peters	398 $\frac{1}{2}$
5. Wilco Rademaker	1011 $\frac{1}{2}$	35. Freddy van Slooten	395
6. Peter van de Toorn	1004	36. Niels Veldhuizen	385
7. Igor Coene	909	37. André Kampmeyer	353
8. Niels Bos	880 $\frac{1}{2}$	38. George van Wensveen	351 $\frac{1}{2}$
9. Patrick Bergman	873 $\frac{1}{2}$	39. Patrick de Vries	348 $\frac{1}{2}$
10. Marc Verheugd	832	40. Jeroen van de Pol	347
11. Sander Hilgenga	829 $\frac{1}{2}$	41. Floris Broekman	294
12. Edward van de Poort	828 $\frac{1}{2}$	42. Remco Batelaan	293
13. Michiel Magnée	827 $\frac{1}{2}$	43. Holmer Roelvink	273 $\frac{1}{2}$
14. Robert Hoorn	819	44. David Israël	253 $\frac{1}{2}$
15. Gilbert Wolff	815 $\frac{1}{2}$	45. Jona Israël	251.
16. Erwin Matse	802 $\frac{1}{2}$	46. Ronald van Slooten	251
17. Michiel Adriaanse	710	47. Raoul Gilliot	244
18. Marnix Evers	707 $\frac{1}{2}$	48. Jan Latenstein van Voorst	236
19. Sebastiaan Vingerhoed	696 $\frac{1}{2}$	49. Martin Gilliot	209 $\frac{1}{2}$
20. Coen Hanschke	674 $\frac{1}{2}$	50. Jasper van Soest	171 $\frac{1}{2}$
21. Pépin Saelman	639 $\frac{1}{2}$	51. Robin Fries	167
22. Manon Melief	629 $\frac{1}{2}$	52. Erik Hoorweg	161
23. Janna van Hilten	629	53. Folker den Braber	158
24. Hans Ooms	620	54. Ramon Berg	146
25. Brigitte Schoonen	612	55. Arthur Weerwag	129 $\frac{1}{2}$
26. Remco van Oosten	599	56. Maarten Verheijdt	129
27. Alexander Bierman	583	57. Marcel Dusoswa	124 $\frac{1}{2}$
28. Misha Fidelis	566 $\frac{1}{2}$	58. Reinier Dusoswa	123
29. Rogier Veeren	472 $\frac{1}{2}$	59. Edwin van Uffelen	122
30. Edwin Enthoven	454 $\frac{1}{2}$	60. Alexander van Hoogenhuizen	111
		61. Sabine Weerwag	110

Ladderkampioen is dus geworden Laurens Smaal.

Na de laddercompetitie is iedereen ingedeeld in groepen.

Groep 1 tot en met groep 9 bestaat uit 6 personen, groep 10 bestaat uit 8 personen.

In deze finalegroepen zijn nu al 2 ronden gespeeld.

De uitslagen zijn:

Groep 1 ronde 1: Laurens Smaal-Peter van de Toorn	1 - 0
Michel Togni-Martin Piller	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
ronde 2: Peter van de Toorn - Martin Piller	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Wilco Rademaker - Michel Togni	1 - 0
Laurens Smaal - André Smaal	1 - 0

Groep 2 ronde 1:	Igor Coene - Edward van de Poort	0 - 1
	Niels Bos - Sander Hilgenga	1 - 0
	Patrick Bergman - Marc Verheugd	afgeb

ronde 2:	Edward van de Poort - Marc Verheugd	0 - 1
	Sander Hilgenga - Patrick Bergman	0 - 1
	Igor Coene - Niels Bos	0 - 1

Groep 3 ronde 1:	Michiel Magnée - Marnix Evers	1 - 0
	Robert Hoorn - Michiel Adriaanse	1 - 0
	Gilbert Wolff - Erwin Matse	1 - 0

ronde 2:	Marnix Evers - Erwin Matse	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	Michiel Magnée - Robert Hoorn	1 - 0

Groep 4 ronde 1:	Sebastiaan Vingerhoed - Hans Ooms	0 - 1
	Coen Hanschke - Janna van Hilten	1 - 0
	Pépin Saelman - Manon Melief	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

ronde 2:	Hans Ooms - Manon Melief	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	Janna van Hilten - Pépin Saelman	0 - 1
	Sebastiaan Vingerhoed - Coen Hanschke	1 - 0

Groep 5 ronde 1:	Brigitte Schoonen - Edwin Enthoven	0 - 1
	Remco van Oosten - Rogier Veeren	0 - 1
	Alexander Bierman - Misha Fidelis	1 - 0

ronde 2:	Edwin Enthoven - Misha Fidelis	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
	Brigitte Schoonen - Remco van Oosten	1 - 0

Groep 6 ronde 1:	Perry Oschmann - Niels Veldhuizen	0 - 1
	Ingrid Bezemer - Freddy van Slooten	0 - 1
	Bjørn Roobol - Henk Peters	0 - 1

ronde 2:	Niels Veldhuizen - Henk Peters	1 - 0
	Freddy van Slooten - Bjørn Roobol	1 - 0
	Perry Oschmann - Ingrid Bezemer	1 - 0

Groep 7 ronde 1:	George van Wensveen - Floris Broekman	0 - 1
	Patrick de Vries - Jeroen van de Pol	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

ronde 2:	Floris Broekman - Patrick de Vries	1 - 0
	André Kampmeyer - George van Wensveen	1 - 0

Groep 8 ronde 1:	Holmer Roelvink - Jan Latenstein v. Voorst	1 - 0
	David Israël - Raoul Gilliot	0 - 1
	Jona Israël - Ronald van Slooten	0 - 1

ronde 2:	Jan Latenstein v. Voorst - Ronald v. Slooten	0 - 1
	Raoul Gilliot - Jona Israël	0 - 1
	Holmer Roelvink - David Israël	1 - 0

Groep 9 ronde 1: Jasper van Soest - Folker den Braber	1 - 0
Robin Fries - Erik Hoorweg	0 - 1
ronde 2: Ramon Berg - Erik Hoorweg	1 - 0

Groep 10 ronde 1: Maarten Verheijdt - Sabine Weerwag	1 - 0
Marcel Dusoswa - Alexander v. Hoogenhuizen	0 - 1
Reinier Dusoswa - Edwin van Uffelen	0 - 1
Arthur Weerwag - Erik Lindner	1 - 0
ronde 2: Sabine Weerwag - Marcel Dusoswa	0 - 1
Arthur Weerwag - Maarten Verheijdt	0 - 1

Jeugd tot 13 jaar.

Nadat zowel Promotie 1 als Promotie 2 zich op 27 maart voor de finalegroep geplaatst hadden, gingen we op 24 april weer naar het Aloysius College.

Promotie 1 moest proberen een tweede plaats te bemachtigen om zodoende door de HSB afgevaardigd te worden naar de Nederlandse kampioenschappen.

Jammer genoeg lukte dit net niet maar werd Promotie 1 derde, wat in ieder geval weer een prijs opleverde.

Volgend jaar gaan we het weer proberen!

Promotie 2 speelde mee om de nodige ervaring op te doen voor volgend jaar.

Uitslag finalegroep:

	1	2	3	4	5	6	mp	bp
1. Wassenaar 1	x	2½	4½	2½	3½	5	8	18
2. Scheve Toren 1	2½	x	3½	4	1½	3	7	14½
3. Promotie 1	½	1½	x	5	3	3	6	13
4. Rijswijk 1	2½	1	0	x	3	5	5	11½
5. British School 1	1½	3½	2	2	x	4	4	13
6. Promotie 2	0	2	2	0	1	x	0	5

De persoonlijke resultaten:

Promotie 1 bord 1 Michiel Magnée	2½	uit	5
2 Patrick Bergman	2	"	5
3 Hans Ooms	1½	"	5
4 Igor Coene	3	"	5
5 Niels Bos	4	"	5

Promotie 2 bord 1 Michiel Adriaanse	0	"	5
2 Marnix Evers	1	"	4
3 Coen Hanschke	2	"	4
4 Freddy van Slooten	2	"	4
4 Jona Israël	0	"	4
5 Edwin Enthoven	0	"	4

Henk Luitjes
tel: 414782.

Groep I

1. B. Ahlers	3½	uit	5	+
2. B. Bannink	2½	uit	4	
J. Blankespoor	2½	uit	4	
4. W. Broekman	2	uit	4	++
5. F. Glasbergen	1½	uit	4	+
6. J. Kalkwijk	1	uit	5	+++
7. H. Noordhoek	1	uit	5	
8. J. Lipka	½	uit	3	
9. R. Kunnen	½	uit	4	+

Groep II

1. P. J. Wisse	4½	uit	5	
2. F. Sieben	3	uit	5	
3. H. Breugem	2½	uit	4	
4. G. Eggink	2½	uit	5	
5. A. Lind	1½	uit	3	
P. N. Wisse	1½	uit	3	
7. D. Mans	1½	uit	5	
8. W. Vosselman	1	uit	3	
9. G. Toxopeus	1	uit	4	+
10. J. Bannink	0	uit	3	+

Groep III

1. J. Veldhuizen	3	uit	4	+
2. R. de Vries	3	uit	4	
3. P. Briggeman	3	uit	5	+
4. A. Voerman	2½	uit	4	
5. J. de Rijk	2	uit	5	
6. H. v. Ruitenbeek	1	uit	3	
7. H. Luitjes	1	uit	4	++
8. C. Krabbendam	1	uit	4	
C. Maliepaard	1	uit	4	
10. A. Lodder	½	uit	3	

Groep IV

1. B. Vaartjes	4½	uit	6	
2. P. Bouts	3	uit	5	
3. J. Strating	2½	uit	3	
4. H. Verveld	2	uit	4	+
5. H. Morawek	2	uit	5	
6. H. Buiten	1½	uit	4	+
7. W. Pietersma	1½	uit	4	
8. G. de Jong	1	uit	3	
9. J. Grims	1	uit	5	++
10. H. Tieman	0	uit	3	

Groep V

1. D. van Nies	4	uit	6	
2. J. Vossepoel	3½	uit	6	
3. E. Hoefnagels	3	uit	3	
4. W. van Os	2	uit	3	
5. G. Swart	2	uit	4	
6. F. Battes	1½	uit	4	
7. H. Verroen	½	uit	3	
8. C. v. d. Bogaerdt	½	uit	4	
9. H. Breuker	0	uit	1	

Groep VI

1. W. Wijks	3½	uit	5	
2. G. v. d. Harst	2½	uit	3	
3. H. v. d. Helm	2½	uit	4	
4. J. Degenaaars	2½	uit	5	
5. H. Wahab	1½	uit	3	
6. L. v. d. Slik	1½	uit	4	+
7. A. Schilperoort	1	uit	3	+
8. P. v. Diest	1	uit	3	
9. L. Roobol	0	uit	2	+
10. L. Breugem	0	uit	4	+

Groep VII

1. A. van Zuilen	4½	uit	6	+
2. R. Schwarts	3	uit	5	+
3. P. Boer	2½	uit	5	
4. J. v. Oosten	2	uit	4	
5. J. Kieven	1½	uit	5	
6. L. Asselman	1	uit	4	
7. C. de Booy	½	uit	3	

Groep VIII

1. R. Mata	5	uit	5	
2. J. Groennou	4	uit	5	
3. T. Bos	3	uit	5	
C. Schoon	3	uit	5	
5. M. Sanderson	3	uit	6	
6. R. Näkel	2	uit	4	
7. Mw. H. Slingerland	1	uit	5	
8. R. Siekinelli	0	uit	7	

Groep IX

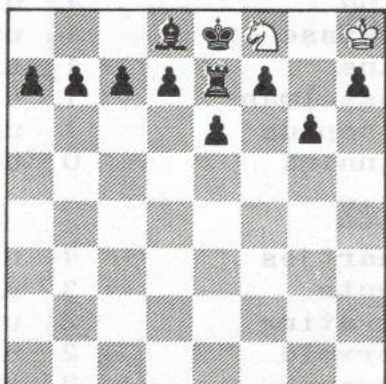
1. E. Lee	3	uit	3	
2. L. v. d. Meeberg	3	uit	4	
T. Theissen	3	uit	4	
4. A. Bijkerk	1½	uit	2	
5. R. v. Steendelaar	1½	uit	4	
6. G. Battes	1	uit	4	
7. J. Fresco	0	uit	5	

**interne
competitie**

+ = afgebroken partij

br

(SC)HAKEN EN OGEN



Het nevenstaande probleem is echt iets voor de rubriek (sc)haken en ogen.

De vraag is: Welke zet is hier het laatst gespeeld ??

Oplossing: U kwam misschien wel snel tot de conclusie dat de laatste zet geen zwarte kon zijn. Want als de laatste zet g7-g6 geweest zou zijn, dan moet de witte koning via veld e7 (met de pion op g7) zijn binnengedrongen. Dit kan niet het geval geweest zijn, vanwege de pionnen op c7 en g7.

De laatste zet was dus een witte. Niet moeilijk te zien is, dat dit slechts een koningszet geweest kan zijn. En niet Kg7-h8, want dan had zwart geen zet hiervoor kunnen doen, dus Kg8-h8. Daarmee is het probleem nog niet exact opgelost. Gaan we na, wat zwarts laatste zet geweest moet zijn vòòr Kh8. Opnieuw valt g7-g6 als mogelijkheid af (nu nog duidelijker dan zoeven: Terugspelend: Kh8-g8, g6-g7, Pf8-g6 blijkt zwart hiervoor geen zet gehad te hebben). Wat is dan zwarts laatste zet geweest? Kennelijk een stuk naar h8, waar het door de witte koning werd geslagen! Maar wat voor een stuk? Toren en paard vervallen natuurlijk. Een loper vervalt echter ook, want zwart heeft nog een zwarte loper en er zijn geen pionnen gepromoveerd. Blijft dus over: Een dame! Wit's laatste zet was dus: Kg8xRh8.

AGENDA

Nu de HSB-competitie er op zit kunnen we volstaan met een korte agenda:

- 15 mei: Nederlands kampioenschap snelschaken voor teams te Beverwijk
- 28 mei Kamper schaaknacht
- 16 juni Snelschaakkampioenschap Promotie

Noteert u ook alvast:

3 en 4 september: 30-jarig jubileum PROMOTIE.

Nagekomen aankondigingen:

- 5 juni Rapid toernooi Philidor Leiden
- 11,12 en 13 juni: Weekendtoernooi SV Den Haag



Kampen op 28 mei
gezien door een schaker