

schaakvereniging
promotie



jaargang 42-6



ZOETERMEER

---S.V. PROMOTIE

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens Van 't Hoffplein 1	419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	316090
Secretaris:	O. Berger, Penninghove 21,	210932
Penning meester:	G. Swart, Juweellaan 568, Postrekening No. 2405362	617016
	[Jaarcontributie: senioren (20 t/m 64 jr) f170; junioren (16 t/m 19 jr) en veteranen (65+) f120; aspiranten (t/m 15 jr) f85; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)]	
Wedstrijdleader intern:	G. Eggink, van Reesstraat 36, Den Haag	070-3838381
Wedstrijdleader extern:	F.M. Martens, Kaagkade 2,	312343
Jeugdcommissie:	C. Schoon (jeugdleader), Gooiland 1,	211471
	J. Veldhuizen (externe comp.), Vletkade 34,	416170
	H. Buiten (interne comp.), Dr. A. Schweitzer- laan 31, Benthuisen	316292
	M. van Staden (lessen), Nervilijn 14,	422210
Algemeen adjunct:	J.W. Meijer, Hoekerkade 89,	413367
Redactie:	J.W. Meijer	413367
	M. Nepveu	169981

---INHOUD

1. Niemand	Gerhard Eggink
3. Promotie 9 naar derde klasse HSB	Frans Martens
5. Wat een weken.....	Gerhard Eggink
7. Het tweede eerste	Nico Peerdeman
14. De Opening 1: Spaans met 3...f5	Jacques Vermeulen
16. Doorgeefschaak	Hans Meijer
17. Schaken in de KNSB (II)	Manuel Nepveu
23. Een dolle loper in Beverwijk	Willem Broekman
25. Competitiesysteem perikelen	Jan Kalkwijk
29. Spelregelavonturen	Willem Broekman
30. Noteren tijdens tijdnood	Willem Broekman
31. Vingerwijzing	Frits Hoorweg

---BEDAKTIONEEL

Schaakvienden en -vriendinnen!

Het laatste nummer van dit seizoen ligt voor U.

Bloedstollende beschrijvingen van ware gebeurtenissen worden gevolgd door prikkelende beschouwingen over ontucht.

Een agressief college wordt soepeltjes afgewisseld met vertogen over dolle lopers in Beverwijk. En verder komen enige spelregelavonturen aan de orde, gevolgd door een Tsjechische ontboezeming van een onzer intellectuelen.

Hiermee moet U de zomer door kunnen komen, zo denken wij.

De Redactie.



NIEMAND

Na vier ronden is er niemand meer met de maximale score van 4 uit 4. Vorige week verloren alle 100%-ers tenminste een halfje. In de blauwe groep speelden Vermeulen en Chen onderling remise, in de rode groep ging Frank de Hoog tenonder tegen Frits Hoorweg en was Bernard Bannink in Friesland aan het zeilen. In de groene groep waren al geen schakers met 100% meer. Aangezien de anderen wel scoorden zijn de standen er weer een stuk interessanter door geworden. In de rode groep zijn er nu twee koplopers (Hoorweg en Bannink), in de groene groep drie (Kuipers, Van Wijnen en Eggink) en in de blauwe groep twee (Vermeulen en Chen). Maar het is echter allerm minst zeker dat één van hen een groep wint, want achter al deze heren staan de achtervolgers nog te dringen. Zou $5\frac{1}{2}$ uit 7 genoeg zijn voor de titel 'Open kampioen van Promotie', dan wel om een groep te winnen? Favorieten en kanshebbers zijn er nog genoeg. De strijd is nog niet gedaan. Nog drie ronden.

Enkele opvallendheden van vorige week: Kunnen-Peerdeman eindigde na 13 zetten theorie in eeuwig schaak, Wijks was op tijd en won, Van Wijnen verpletterde Luitjes, terwijl Van der Ploeg na zijn partij een persoonlijk feestje vierde. Maar er werden vorige week ook weer vele, vele (halve) punten weggegeven. Hoe zou dat toch komen, al dat gesinterklaas en gezwijn? Wie het weet mag het zeggen. Verder waren er vorige week wederom bijzonder weinig remises te betreuren. In totaal waren het er slechts 5. In de rode groep waren de witte stukken de beteren (7-3), in de blauwe groep de zwarten (liefst 2-8). De groene groep zat er, zoals het hoort, tussenin ($3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Genoeg gepraat en gelezen. Het gaat ook nu weer om de punten. Ga tegenover de tegenstander zitten, kijk hem diep in de ogen, speel uw lievelingsopening en versla hem in een partij uit één stuk. U kan het! Doe het!

Gerhard Eggink (telefoon 070 - 38 38 38 1)

afzeggen : uiterlijk maandag, 19.00 uur.

informatie : maandag tussen 20.00 uur en 21.30 uur.

GROEP 1 (rood) : overzicht van de vierde ronde

Wit	-Zwart	Uitslag
F. Hoorweg	-F. de Hoog	1 - 0
J. Kalkwijk	-A. Ameling	1 - 0
H. Boerkamp	-H. Breugem	1 - 0
W. Broekman	-H. Tan	1 - 0
R. Kunnen	-N. Peerdeman	0.5 - 0.5
W. Wijks	-T. van Dorp	1 - 0
J. Stoop	-M. Nepveu	0.5 - 0.5
S. Bakker	-F. Glasbergen	1 - 0
H. Smienk	-J. Veldhuizen	0 - 1 (regl)
P. Briggeman	-H. Noordhoek	0 - 1
Bye	: N. Veldhuizen	
Afbericht	: B. Bannink	

GROEP 1 (rood) : stand na de vierde ronde

Nr.	Naam	Pnt.	W.P	S.B.
1	F. Hoorweg	3.5	11.0	9.50
2	B. Bannink	3.5	10.0	8.25
3	M. Nepveu	3.0	9.0	6.00
4	F. de Hoog	3.0	9.0	5.50
5	W. Broekman	3.0	7.5	4.50
6	S. Bakker	2.5	10.0	5.25
7	H. Boerkamp	2.5	8.5	4.75
8	J. Stoop	2.5	8.5	3.50
9	R. Kunnen	2.5	8.0	4.00
10	N. Peerdeman	2.5	7.0	2.50
11	H. Noordhoek	2.5	6.0	2.00
12	W. Wijks	2.0	8.5	1.75
13	J. Kalkwijk	2.0	8.0	2.50
14	H. Breugem	1.5	8.5	2.25
15	H. Tan	1.5	8.0	2.00
16	P. Briggeman	1.5	8.0	1.25
17	F. Glasbergen	1.5	7.0	1.00
18	J. Veldhuizen	1.5	6.5	1.25
19	T. van Dorp	1.0	7.0	1.50
20	A. Ameling	1.0	7.0	0.50
21	N. Veldhuizen	1.0	5.5	0.25
22	H. Smienk	0.5	7.5	0.50

GROEP 2 (groen) : overzicht van de vierde ronde

Wit	-Zwart	Uitslag
F. Martens	-A. van de Peut	0 - 1
H. Kuipers	-G. Eggink	0.5 - 0.5
E. Hageman	-R. Karsdorp	0 - 1
O. Berger	-D. van Nies	1 - 0
G. Toxopeus	-H. Breuker	0 - 1
P. Tromp	-J. van de Berg	1 - 0
J. van Wijnen	-H. Luitjes	1 - 0
Bye	: L. de Vries	
Afbericht	: F. van Slooten	

GROEP 2 (groen) : stand na de vierde ronde

Nr.	Naam	Pnt.	W.P	S.B.
1	H. Kuipers	3.0	10.0	7.00
2	J. van Wijnen	3.0	10.0	6.25
3	G. Eggink	3.0	9.5	6.50
4	P. Tromp	2.5	9.0	4.75
5	R. Karsdorp	2.5	9.0	3.75
6	H. Breuker	2.5	8.0	5.00
7	H. Luitjes	2.5	7.0	3.75
8	O. Berger	2.5	6.5	3.50
9	G. Toxopeus	2.0	8.5	3.50
10	A. van de Peut	2.0	7.5	3.00
11	D. van Nies	1.5	8.0	2.75
12	E. Hageman	1.5	7.5	1.75
13	J. van de Berg	1.5	7.5	1.50
14	L. de Vries	1.5	7.0	1.00
15	F. van Slooten	1.0	6.5	1.75
16	F. Martens	1.0	6.5	1.25

GROEP 3 (blauw) : overzicht van de vierde ronde

Wit	-Zwart	Uitslag
N. Koolen	-H. Buiten	0 - 1
P. den Blaauwen	-M. Hageman	0 - 1
J. van Lier	-F. Boersma	0 - 1
R. de Vries	-W. Jutte	0 - 1
G. van Ginkel	-C. Schoon	0.5 - 0.5
G. Pribnow	-M. Renner	0 - 1
G. van der Burg	-J. van der Ploeg	0 - 1
G. van der Harst	-E. Trommel	0 - 1
N-T. Chen	-J. Vermeulen	0.5 - 0.5
P. Corneth	-M. van Staden	1 - 0

GROEP 3 (blauw) : stand na de vierde ronde

Nr.	Naam	Pnt.	W.P	S.B.
1	J. Vermeulen	3.5	10.5	8.75
2	N-T. Chen	3.5	8.5	6.75
3	P. Corneth	3.0	10.0	6.50
4	M. Hageman	3.0	9.5	6.50
5	F. Boersma	3.0	8.0	5.50
6	H. Buiten	3.0	7.5	4.50
7	W. Jutte	2.5	6.5	2.25
8	M. van Staden	2.0	9.5	3.00
9	J. van Lier	2.0	9.5	2.25
10	N. Koolen	2.0	9.0	3.50
11	E. Trommel	2.0	6.0	2.00
12	M. Renner	2.0	4.5	1.00
13	P. den Blaauwen	1.5	10.0	2.25
14	R. de Vries	1.5	9.5	2.75
15	G. van Ginkel	1.5	8.5	1.75
16	C. Schoon	1.5	6.0	0.75
17	G. Pribnow	1.0	9.0	2.00
18	G. van der Harst	1.0	6.0	1.00
19	J. van der Ploeg	1.0	5.0	0.00
20	G. van der Burg	0.0	7.0	0.00

Promotie 9 naar derde klasse HSB

Op 17 mei heeft Promotie 9 een beslissingswedstrijd tegen LSC 3 voor promotie naar de derde klasse van de HSB gewonnen. De wedstrijd tegen de Loosduiners was noodzakelijk omdat beide ploegen met precies dezelfde cijfers (match- en bordpunten) als beste tweede waren geëindigd in hun respectievelijke (4e) klasse. De aanwezigen op de clubavond van 17 mei konden getuige zijn van een zeer spannend slot van deze beslissingswedstrijd. Bij een stand 3½-3½ gaf teamleider Breuker (met het inzicht van een Cruijff die FC Barcelona coacht) aan van de Peut -in een remisestelling- opdracht door te spelen in de laatste nog aan de gang zijnde partij. En zoals Koeman bij zulke gelegenheden een geweldige kanonskogel pleegt af te vuren gaf van de Peut geen millimeter krimp meer tot de tegenstander door zijn vlag ging. Eindstand 4½-3½ en promotie voor het -zeer jongen- negende. Proficiat. Zo eindigde het externe seizoen uiteindelijk toch nog met twee promoties (2e, 9e), en zonder degradaties.

Frans Martens, wedstrijdleider extern

EINDSTANDEN SEIZOEN 93/94

Promotie 1														
KNSB 2B														
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MP	BP	Rang
1	Paul Keres	■	2	4	4	6,5	6,5	6	5,5	2,5	5,5	12	42,5	1K
2	ZSC/Saende	6	■	2,5	4	5	4	4,5	2,5	7,5	6	12	42	2
3	Weenink	4	5,5	■	3,5	4,5	4	3,5	4,5	5,5	6	12	41	3
4	Ooievaar	4	4	4,5	■	1,5	2,5	4	5	4,5	4,5	11	34,5	4
5	LSG 2	1,5	3	3,5	6,5	■	2,5	4,5	6	7,5	6,5	10	41,5	5
6	Overschie	1,5	4	4	5,5	5,5	■	3	5	3,5	5	10	37	6
7	Promotie	2	3,5	4,5	4	3,5	5	■	3,5	6	6,5	9	38,5	7
8	DD 2	2,5	5,5	3,5	3	2	3	4,5	■	5	5	8	34	8
9	Zw. Pion	5,5	0,5	2,5	3,5	0,5	4,5	2	3	■	4,5	6	26,5	9D
10	HWP(Z) 2	2,5	2	2	3,5	1,5	3	1,5	3	3,5	■	0	22,5	10D

Promotie 2														
HSB Promotieklasse														
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9		MP	BP	Rang
1	Promotie 2	■	2,5	5	6	6	5,5	5	7	5		14	42	1K
2	Schaakmat	5,5	■	3	4	3,5	5	5,5	6	5		11	37,5	2
3	RHC	3	5	■	5	6,5	3	2,5	5,5	5		10	35,5	3
4	Sch. Toren	2	4	3	■	4,5	3	5,5	4	4,5		8	30,5	4
5	HSV	2	4,5	1,5	3,5	■	5	6	4	4		8	30,5	5
6	Collectief	2,5	3	5	5	3	■	4,5	2,5	5		8	30,5	6
7	Centrum	3	2,5	5,5	2,5	2	3,5	■	4,5	4,5		6	28	7
8	Ooievaar 2	1	2	2,5	4	4	5,5	3,5	■	5		6	27,5	8D
9	Wassenaar	3	3	3	3,5	4	3	3,5	3	■		1	26	9D

Promotie 3													
HSB 1A													
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8		MP	BP	Rang
1	DSC 3	■	3	5,5	4	5,5	5	6	7		11	36	1K
2	SIO 1	5	■	4,5	4	3,5	4	5,5	5,5		10	32	2
3	SHGP 1	2,5	3,5	■	5	7	4	5	5,5		9	32,5	3
4	DCSV 1	4	4	3	■	5,5	4	4	5		8	29,5	4
5	Belg.Park1	2,5	4,5	1	2,5	■	5	5	4,5		8	25	5
6	Promotie 3	3	4	4	4	3	■	5,5	5,5		7	29	6
7	Lierse 1	2	2,5	3	4	3	2,5	■	5,5		3	22,5	7D
8	GONA 1	1	2,5	2,5	3	3,5	2,5	2,5	■		0	17,5	8D

Promotie 4 HSB 2C												
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1	DD 4	■	4	6,5	6,5	7	6,5	7,5	6	13	44	1K
2	Promotie 4	4	■	6	4,5	4,5	4	7,5	5,5	12	36	2
3	Ooievaar 3	1,5	2	■	4,5	4	4,5	4,5	6	9	27	3
4	DSC 4	1,5	3,5	3,5	■	4,5	8	5,5	7	8	33,5	4
5	Rijswijk 3	1	3,5	4	3,5	■	7,5	4,5	5	7	29	5
6	Vogelwijk1	1,5	4	3,5	0	0,5	■	2	4,5	3	16	6
7	Sch.Toren3	0,5	0,5	3,5	2,5	3,5	6	■	3,5	2	20	7
8	R. Pacis 1	2	2,5	2	1	3	3,5	4,5	■	2	18,5	8D
Promotie 5 (jeugd) HSB 2B												
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1	Rijswijk 2	■	5,5	4,5	5,5	5	6,5	4	5,5	13	36,5	1K
2	Promotie 5	2,5	■	4,5	4,5	4	5	6	5	11	31,5	2
3	LSC 1	3,5	3,5	■	6	3,5	5	6,5	6	8	34	3
4	RHC 2	2,5	3,5	2	■	5,5	5	5,5	5	8	29	4
5	Schaakmat2	3	4	4,5	2,5	■	2,5	4	5,5	6	26	5
6	H. Toren 2	1,5	3	3	3	5,5	■	4,5	5	6	25,5	6
7	Revanche 1	4	2	1,5	2,5	4	3,5	■	3,5	2	21	7
8	Belg.Park2	2,5	3	2	3	2,5	3	4,5	■	2	20,5	8D
Promotie 6 HSB 2A												
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1	DD 5	■	5,5	4,5	5,5	6	5	4	6,5	13	37	1K
2	Botwinnik1	2,5	■	6	5,5	4	7,5	5	7	11	37,5	2
3	Promotie 6	3,5	2	■	4	8	4	5,5	4	7	31	3
4	Velo 1	2,5	2,5	4	■	1	4	5	6	6	25	4
5	Centrum 2	2	4	0	7	■	3	4,5	4	6	24,5	5
6	Pomar 2	3	0,5	4	4	5	■	4	2,5	5	23	6
7	Collect. 2	4	3	2,5	3	3,5	4	■	4,5	4	24,5	7
8	SHGP 2	1,5	1	4	2	4	5,5	3,5	■	4	21,5	8D
Promotie 7 HSB 3A												
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1	DSC 6	■	5	6	3	7	8	5,5	6	12	40,5	1K
2	DD 7	3	■	4,5	5,5	6	5	6,5	7,5	12	38	2
3	Arena 1	2	3,5	■	5	6,5	6,5	6	8	10	37,5	3
4	Promotie 7	5	2,5	3	■	4	2	5	4	6	25,5	4
5	Corbulo 2	1	2	1,5	4	■	4	6	6,5	6	25	5
6	Botwinnik3	0	3	1,5	6	4	■	4	3,5	4	22	6
7	HSV 4	2,5	1,5	2	3	2	4	■	5	3	20	7
8	SIO 4	2	0,5	0	4	1,5	4,5	3	■	3	15,5	8D
Promotie 8 (jeugd) HSB 3B												
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	Rang
1	Verburch 1	■	4	6,5	4	7	4,5	5	6	12	37	1K
2	RHC 3	4	■	4	4	5	5	4	3,5	8	29,5	2
3	Botwinnik4	1,5	4	■	3,5	5	4	4,5	6,5	8	29	3
4	SHGP 3	4	4	4,5	■	1,5	4	4,5	4	8	26,5	4
5	Ooievaar 6	1	3	3	6,5	■	4	5	5	7	27,5	5
6	Arena 2	3,5	3	4	4	4	■	3,5	5	5	27	6
7	Promotie 8	3	4	3,5	3,5	3	4,5	■	4	4	25,5	7
8	Corbulo 3	2	4,5	1,5	4	3	3	4	■	4	22	8D
Promotie 9 (jeugd) HSB 4C												
Nr		1	2	3	4	5	6			MP	BP	Rang
1	Rijswijk 5	■	6	4,5	6,5	5	7,5			10	29,5	1K
2	Promotie 9	2	■	5,5	8	6	6			8	27,5	2
3	Sch.Toren4	3,5	2,5	■	5	7	6,5			6	24,5	3
4	EnPassant2	1,5	0	3	■	4,5	5,5			4	14,5	4
5	Corbulo 4	3	2	1	3,5	■	4			1	13,5	5
6	Paris 2	0,5	2	1,5	2,5	4	■			1	10,5	6D

LAATSTE NIEUWS

Bij het ter perse gaan werd op het laatste moment de indeling voor de komende KNSB-competitie bekend. (Vandaar deze pagina 4a).



Koninklijke Nederlandse Schaakbond

Frans Halsplein 5
2021 DL Haarlem
tel. 023- 254025
fax 023- 254353

Speeldata seizoen 1994-1995

De speeldata zijn 17 september, 8 oktober, 12 november en 3 december 1994 en 7 januari, 4 februari, 4 maart, 1 april en 22 april 1995.

Tweede klasse B

1. Weenink
2. Promotie
3. ZSC/Saende
4. PION (D)
5. Stukkenjagers
6. De Wolstad
7. LSG II
8. DD II
9. Rothmans (P)
10. Lange Rochade (P)

Derde klasse D

1. Spijkenisse
2. Promotie II (HSB)
3. Amstelveen III
4. HSG III
5. Cap Volmac R'dam III(D)
6. De Messemaker (RSB)
7. HWP(Z) II (D)
8. Nieuwendam
9. ORTEC/CSV II
10. Groenoord

Wat een weken.....

Het waren geen rustige weken, de afgelopen weken. Allereerst de finale van de interne competitie en van de externe competitie, daarna het snel-, doorgeef-, en opzetschaakkampioenschap, daartussendoor het rapidschaakkampioenschap en daarna, tenslotte, de start van het Open toernooi. Tel daar de snelschaakkampioenschappen voor clubteams in Delft en Beverwijk bij op en je hebt een overvolle schaakagenda. Met het risico om anderen, die ook stukjes over de diverse toernooien schrijven, voor de voeten te lopen, volgen hieronder de gebeurtenissen van de afgelopen weken in vogelvlucht, zoals bekeken door een matige schaker in de marge van de competities.

Externe competitie (7/3)



Ons team werd kampioen! Hoera! De huldiging bij onze intocht in Zoetermeer zal ik nooit vergeten. Die bloemen, dat applaus, die mensenmassa's, de ontroerende rede van de burgemeester. Het lag wel niet aan mij (3 uit 8 tussen giganten met $6\frac{1}{2}$ of 7 uit 8 valt niet zo op), maar toch. Het geeft een goed gevoel, zo'n promotie. Alleen speel ik volgend jaar in een lager team...

Jaarvergadering (8/3)

Na een uurtje vergaderen (hamer, hamer) kwamen de borden boven tafel en was het weer snelschaken geblazen. Weinig gescoord, natuurlijk. Maar wel gezellig.

Snelschaken Delft (19/3)

Met twee teams naar de snelschaakkampioenschappen voor clubteams in Delft. Gezellig was het er wel, en het schaken ging ook lekker. Met 8 uit 11 zelfs (gedeeld) topscorer! Een titel zat er helaas niet in, die was voor DSC. Wij werden vierde. Verdienstelijk, zeker, maar niet op het podium. Toch deed het feestelijke onthaal bij terugkomst ons weer goed.

Interne competitie (29/3)

Allereerst was er natuurlijk de vraag of ik bij de eerste veertig van de vereniging zou komen. Dat lukte na een overwinning in de 25e ronde (de eerste sinds november). Wel wat lager dan het jaar ervoor, maar goed, ik heb dan ook beroerd gespeeld. Ver, ver voor mij speelde Bernard Bannink zich naar zijn tweede titel op rij. Van mij heeft hij dit seizoen weinig last gehad. Maar pas op, volgend jaar kom ik weer!

Snelschaaktoernooi (5,12/4)

Dit jaar voor het eerst over twee avonden verspeeld; de eerste avond was al zwaar, maar wat zich de tweede avond afspeelde tart



alle beschrijvingen. Na 7 loeizware partijen, (2 punten) was er de wetenschap dat je ze allemaal nog een keer krijgt. Ver boven mij schakelde Frank de Hoog Bernard Bannink uit (met de hulp van Sven Bakker). In de traditionele finale won Frank de Hoog vervolgens van Frits Hoorweg en ging op de schouders. Van mij hadden ze weinig last.

Rapidtoernooi (9/4)

Het vierde Rapidtoernooi van Promotie, met 64 deelnemers, was weer een groot succes. Zelf speelde ik geen belangrijke rol in de strijd bovenin, maar daar kon de top van Promotie zich meten met een Delftenaar. Bernard Bannink, Eelco Kuipers, Henk Luitjes en Frank de Hoog vielen achter elkaar door de bekende mand: Ted Barendse haalde 7 uit 7 en vierde de belangrijkste overwinning uit zijn carrière tot-nu-toe uitbundig.

Doorgeefschaak (19/4)



Gôh, leuk, moet je ook aan mee doen, zeiden ze. Nou, ik heb het geweten. De pionnen, lopers en torens vlogen me om de oren. "Geef eens een toren, dan kan ik een paard winnen", en zo. Gezellig was het wel, dat wel, maar kansen heb ik ook hier weer niet gehad. Niet op de overwinning, tenminste, want daarvoor was het team Noordhoek/De Hoog te sterk (of te slim. Hoewel, nee, dat zal het wel niet geweest zijn). Maar er was zelfs niet één van de verlote taarten voor mij bij. Het zat ook hier weer niet mee. Maar het taartgooigevecht na afloop had ik voor geen goud willen missen.

Opzetschaak (26/4)

Weer eens wat anders. Nou zeker. Heel anders. De opening verliest zijn waarde (alles voor niets geleerd), maar als het op echt schaken aankomt blij ik toch nog wat te kort te komen. De vier halve finalisten waren Meijer, Breugem, Bannink en Kuipers; Bannink werd de kampioen. Ditmaal geen prijzen, alleen een hand van de wedstrijdleider die hem ook nog terug wilde hebben...

Open Toernooi (3/5)

"The Promotion Open", dit jaar voor de tweede keer, begon op 3 mei. Met vele kanshebbers. Zelf doe ik mee in de tweede groep, want in de eerste maak ik toch niets. In de tweede wel, trouwens, want met 3 uit 4 heb ik geen slecht begin. Maar je weet het nooit. De volgende dip kan ieder moment komen. Wie weet, misschien kan ik het seizoen 1993-1994 nog met een positief woordje afsluiten.

Snelschaken Beverwijk (14/5)

Uiteraard gingen we ook dit jaar naar Beverwijk voor het Nederlands snelkampioenschap voor clubteams. Vier viertallen in vier auto's. Behangen met een zware favorietenrol werd niet geheel aan de hooggespannen verwachtingen voldaan. Na 0 uit 6 wilde ik eigenlijk wel naar huis, maar ja, het was ook eigenlijk wel een heel eind met de trein. Toch maar gebleven, en waarachtig met een eindsprint van 5 uit 9 nog op 33% gekomen ook. Even verderop waren de Piketten en Kortsnojs van Nederland de titel aan het binnenslepen. Tsja. Maar het was wel gezellig en daar gaat het tenslotte om. Volgend jaar verslaan we ze!

Zomercompetitie (vanaf 21/6)

Vanaf 21 juni is er dan eindelijk weer onze eigen versie van het Zomeravond-schaak. Het hoogtepunt van het seizoen.

Daar ga ik toeslaan. Let maar op! Pas maar op! Dan zijn de bloemen en de toespraken voor mij!

(Gerhard Eggink)



HET TWEEDE EERSTE

Hetgeen vorig jaar niet lukte, lukte dit jaar wel. Het tweede werd kampioen in de promotieklasse.

Uit 8 wedstrijden werden 14 punten behaald, te weten 7 overwinningen en 1 nederlaag. In vogelvlucht verliep de competitie als volgt.

De eerste wedstrijd thuis tegen promovendus Wassenaar 1 eindigde in een 5-3 zege. Meest opmerkelijk feit van deze wedstrijd was het tijdnoodspectakel bij Wendel. Zijn 10-jarige tegenstander wist hem een punt te ontfutselen. De uitwedstrijd tegen Ooievaar 2 bracht een onverwacht hoge zege van 7-1. Toen daar ook nog eens een ruime 6-2 thuiszege tegen Scheve Toren 1 bijkwam begon het bij velen te dagen dat er misschien wel eens iets moois kon gaan gebeuren.

Een flinke domper moest worden geïncasseerd toen in Naaldwijk met 5 1/2 - 2 1/2 werd verloren van Schaakmat 1. Een kwartier te laat komen eist zeker met het nieuwe speltempo zijn tol.

En omdat de klokken om exact kwart voor acht waren aangezet kwamen de meeste Promotiespelers tegen het einde van de partij behoorlijk in tijd(nood)problemen. De 100 % scorespelers uit Zoetermeer (tot deze wedstrijd) verloren halfjes of meer. Tegen het Centrum 1 thuis werd een moeizame 5-3 bevochten.

In Delft werd Collectief 1 met 5 1/2 - 2 1/2 verslagen hetgeen nog een matige afspiegeling was van de krachtsverhoudingen. Collectief was op dat moment één van de concurrenten.

Het Haagse RHC 1 bood lang zeer taai verweer. Dat het uiteindelijk toch nog 5-3 is geworden mag een klein wonder heten.

Vooraf Jaap bij de Vaate herrees vanuit zijn geruïneerde stelling en wist zowaar zijn tegenstander een vol punt te ontfutselen.

Een paar dagen later bleek dat deze wedstrijd de kampioenswedstrijd was geweest omdat concurrent Schaakmat een steekje had laten vallen. De uitwedstrijd tegen HSV 1 was toen nog slechts van belang voor de statistieken, maar eindigde wel in een klinkende 6-2 uitzege.

Al met al een kampioenschap waar naar mijn idee weinig op valt af te dingen. Practisch elke wedstrijd trad het tweede op volle oorlogssterkte aan of had het zeer sterke invallers in de gelederen.

De vraag blijft natuurlijk of dit team zich kan handhaven in de KNSB. Veel hangt af van het gegeven welke spelers op zaterdag kunnen/willen spelen. Het bewerkstelligen van de promotie op zich blijft een heugelijk gegeven.

Als ik afga op mijn eigen presteren kan ik zeer tevreden zijn. Een totaalscore van 7 uit 8 (6 maal winst, 2 remises) geeft hier alle aanleiding voor. Zeker als er ook meerdere interessante partijen bij zitten. Eén partij heb ik als geheel geanalyseerd omdat er nogal wat in gebeurde.

Van een tweede partij bleek de stelling na zwarts 17e zet een analytische uitdaging. Er zijn zo van die stellingen waarvan onmiddellijk gezegd kan worden welke speler wint alleen al op grond van de stellingskenmerken. Om dit met varianten te staven kan soms knap lastig zijn.

Toch heb ik me aan deze klus gewaagd, al was het alleen maar om aan te tonen dat zwart echt gewonnen staat. (Hetgeen mijn tegenstander toch niet direct wilde geloven).

N. Peerdeman (Promotie 2) - R. Visser (Collectief 1)
 Delft, 24 januari 1994
 Siciliaans

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6
 7. f4 Le7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Pbd7 10. g4

Een belangrijk alternatief is hier 10. Ld3.

10. ... , b5 11. Lxf6

De geëigende methode in deze stelling. Wit geeft het loperpaar op om met zijn koningsvleugelpionnen op te rukken.

11. ... , Pxf6 12. g5 Pd7 13. f5

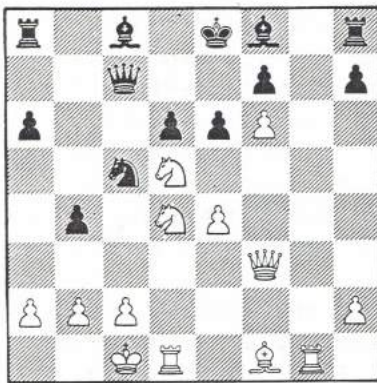
De inleiding tot een bekend pionoffer (13. ... , Lxg5+) waar zwart niet op ingaat.

13. ... , Pc5 14. f6 gxf6 15. gxf6 Lf8 16. Tg1

Een belangrijk moment in de partij is aangebroken. Wit heeft vele mogelijkheden zoals 16. a3 , 16. Lh3 , 16. Dh5 of zelfs het fantastische 16. Pf5 met na 16. ... , exf5 17. Pd5 Db7 18. exf5 een zeer gevaarlijke aanval voor wit.

Mijn tegenstander was niet op de hoogte van de tekstzet. In diverse correspondentiepartijen is de zet gespeeld en zou tevens wits beste optie zijn.

16. ... , b4 17. Pd5!?



Stelling na 17. Pd5!?

Een robuust offer. Als naslagwerk bij deze partij heb ik New In Chess Jaarboek 5 gebruikt. Bij de aantekeningen bij de partij Perenyi-Browne, New York 1986 krijgt de zet een uitroepteken. Wit heeft ook niet veel keus.

17. Pce2 Lb7 18. Pg3 blokkeert de werking van Tg1 en 17. Pb1 ziet er ook zeer passief uit. De gewaagde tekstzet had ik al een keer eerder gespeeld in de wedstrijd Promotie 2 - DD 4 van 1 oktober 1991 tegen L. van der Sluijs. Tijdens deze partij herinnerde ik me dit nog.

De partijzet doet fascinerende stellingen ontstaan.

17. ... , exd5

Weigeren van het offer door 17. ... , Db7 zou wit na 18. Tg7! een zeer veelbelovende aanvalspositie geven.

18. exd5

Wits compensatie zou vooral moeten bestaan uit een betere ontwikkeling, met veel ruimte voor zijn stukken. De pionnen d5 en f6 maken zwarts stelling krampachtig. Bovendien moet de zwarte koning nog uit het midden zien weg te komen.

18. ... , Pd7

Op dit moment was ik me ervan bewust dat de zwart-speler was afgeweken van de eerder vermelde partij. Daarin volgde in ieder geval beter 18. ... , Ld7. Het beste was nu weer 19. Tg7. In de partij volgde 19. Te1+ Kd8 20. Tg7 Da5 21. Kb1? - Een analyse van Lobron geeft 21. Txf7 b3 met gecompliceerd spel. Wit heeft dan spel over de 7e rij en opties als Txd7+ of Pc6+. In de partij bestaan deze tegenkansen niet - 21. ... , b3! - Hier zelfs beslissend. - 22. De3 Dxa2+ 23. Kc1 Da1+ 24. Kd2 Dxb2 25. Lh3 bxc2 - dreigend

c1D+ - 26. Tc1 Dxd4! - Efficient - 27. Dxd4 Pb3+ en wit gaf op. Het kan snel gaan in scherpe varianten als deze. Met de tekstzet beoogt zwart een dominant paard op e5 neer te zetten.

19. Pc6

De eerste zet die ik op eigen kracht moest bedenken. En naar later blijkt nog steeds bekend. Lobron geeft de zet zelfs een !. Beide spelers hadden hier nog bedenktijd in overvloed. Het idee achter de tekstzet is 20. De4+ Pe5 21. Pxe5 dxe5 22. d6 met groot voordeel.

19. .. , Pe5

Zwart voert zijn plan consequent uit. Tijdens de partij verwachtte ik eerder 19. .., Lb7. Wit kan dan echter de druk fors opvoeren met 20. Lh3 Pe5 21. Tge1 Lxc6 22. dxc6 en de zwarte stelling is kritiek.

20. Pxe5 dxe5 21. d6!

Alsnog deze zet. Op het voor de hand liggende 21. .., Lb7 volgt nu 22. dxc7 Lxf3 23. Lxa6!! (23. .., Lxd1 24. Lb5 mat!) Na afloop van de partij kwam het verrassende 23. .., Le7! als meest hardnekkige verdediging uit de bus. Subtiel spel volgt: 24. Lb5+ Kf8 25. fxe7+ Kxe7 26. Td7+ Ke6 27. Tg3 en wit moet winnen omdat hij altijd Lb7 kan realiseren. Bv. 27. .., f5 28. Tgg7; of 27. .., e4 28. Tg5; of 27. .., Lh5 28. Tgd3.

Wie schetste echter mijn verbazing toen ik deze variant tot aan de 23e zet in het reeds eerder gememoreerde Jaarboek aantrof!

21. .., Db8

Met een remise-aanbod dat ik na ruim een half uur nadenken afsloeg. Van nu af aan verloopt de partij langs zeer geforceerde banen. Een logischer alternatief was hier 21. .., Da7. De dame staat actiever en eventueel kan onder omstandigheden 0-0-0 gespeeld worden. Het heeft me heel wat tijd gekost bij de analyse om iets te vinden voor wit. Een zet als 22. Dd5 ziet er veelbelovend uit maar iets beslissends zag ik niet. Wel stuitte ik op de volgende fraaie remisevariant:

22. d7+ Lxd7 23. Lh3 Lxh3

Zwart kan afwijken met 23. .., 0-0-0 met een moeilijke stelling na 24. Dc6+ Kb8 (24. .., Dc7? 25. Da8+ Db8 26. Lxd7+ en wit wint.) 25. Lxd7.

Subtieler is 23. .., Td8 om het schaak op c6 eruit te halen, na 24. The1 Dc7 beslist echter 25. Txe5+! en nu:

A) 25. .., Dxe5 26. Lxd7+ Txd7 27. Da8+ leidt tot mat

B) 25. .., Le6 26. Txe6+ fxe6 27. Dh5+ Df7 28. Txd8+ met damewinst.

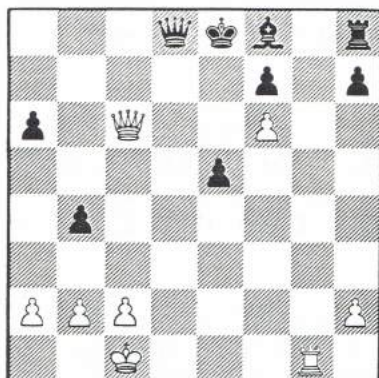
Het tussenschaak 24. .., Lh6+ (i.p.v. 24. .., Dc7) is een poging om beter te spelen, na 25. Kb1 Dc7 26. Lxd7+ Kf8 - Op 26. .., Txd7 volgt 27. Txe5+ etc. - 27. Lf5 en juist door de ongelijke lopers behoudt wit goede aanvalskansen.

24. Dc6+ Ld7 25. Txd7! Dxd7

Zeer verleidelijk is hier 25. .., Lh6+ echter 26. Td2+! wint dan zelfs voor wit omdat pion e5 valt: 26. .., Kf8 27. Dd6+ Ke8 28. Dxe5+ Kf8 29. Dd6+ Ke8 30. Te1+ Le3 31. Txe3+ Dxe3 32. Dc6+ Kf8 33. Dxa8+ De8 34. Td8. Een fraaie geforceerde variant.

Indien 25. .., Dxcg1+ 26. Td1 mat!

26. Dxa8+ Dd8 27. Dc6+ met eeuwig schaak.



Analysediagram na 27. Dc6+

Deze fraaie slotstelling verdient een diagram.

Na zeer lang analyseren lijkt 22. Lg2! een zeer doeltreffende aanvalspoging te zijn. Wit wint een tempo om een toren naar de e-lijn te spelen en zwart is om een goede verdediging verlegen.

- A) 22. ..., Tb8 23. The1 Db6 (23. ..., Lh6+ 24. Kb1 Lf4? 25. Dxf4) 24. d7+! Lxd7 25. Txe5+ Kd8 (25. ..., Le6? 26. Dc6+ enz.) 26. Ted5 met beslissende aanval
 B) 22. ..., Lh6+ 23. Kb1 Tb8 24. The1 Lb7 (24. ..., 0-0 25. Dh5 en 26. Le4 met groot voordeel) 25. Dg3! met winnende aanval.
22. d7!

Voornamelijk met de bedoeling om de zevende rij te onderbreken, maar ook om de d-lijn te openen.

22. ..., Lxd7 23. Dd5

23. Txd7 ligt zeer voor de hand, echter na 23. ..., Kxd7 24. Lh3+ Kc7 25. Td1 Lh6+ 26. Kb1 Td8 kan zwart zich met succes verdedigen.

23. ..., Ta7

23. ..., Da7? 24. Lc4 is direct verliezend. Of 23. ..., Lh6+? 24. Kb1 Le6 25. Dc6+ en wit wint.

24. Lc4 Le6

In het schaak 24. ..., Lh6+ had zwart een hardnekkiger verdediging op kunnen werpen om veld f8 voor de koning te reserveren. Wit moet dan vindingrijk spelen.

25. Kb1 Le6 26. Dc6+ Kf8

De zet 26. ..., Ld7 wordt sterk beantwoord met 27. Lxf7+ zoals blijkt uit:

- A) 27. ..., Kxf7 28. Txd7+ Txd7 29. Dxd7+ Kxf6 30. Dc6+ Kf5 (Op de 7e rij is de zwarte koning volstrekt weerloos) 31. Dxb6 Db5 32. Dg7! en wit maakt snel vorderingen
 B) 27. ..., Kd8 28. Le6 Dc8 28. Db6+ Ke8 29. f7+! Ke7 30. Dd6+ Kd8 31. Tg8+ en wit wint
 C) 27. ..., Kf8? 28. Dc5+ en 29. De7 mat
 27. Dc5+ Ke8 28. Lxa6 Lf8 29. Dc6+ en nu:
 A) 29. ..., Td7 30. Lb5 Dd8 31. Txd7 Lxd7 32. Td1!! - een zeer fraai combinatiemotief - 32. ..., Lxc6 33. Lxc6+ Dd7 34. Txd7 en zwart kan groot materiaalverlies niet vermijden
 B) 29. ..., Ld7 30. Txd7!! Txd7 31. Lb5 Dd8 32. Td1 enz.

Indien zwart 25. ..., Lb5 speelt (i.p.v. 25. ..., Le6) dan volgt: 26. Lxb5 axb5 27. Dc6+ Kf8 28. Td5 en zwart kan geen vin meer verroeren.

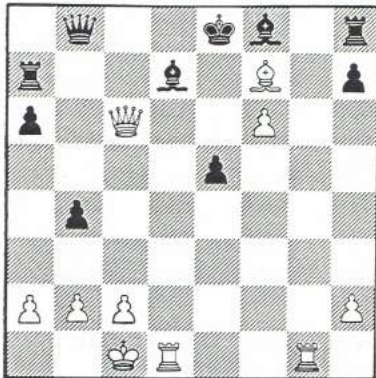
25. Dc6+ Ld7

Uiteraard niet 25. ..., Td7? 26. Lxe6 en wit wint.

26. Lxf7+!

Hierop was wits spel gebaseerd. Zwart komt in een matnet terecht.

26. ..., Kxf7



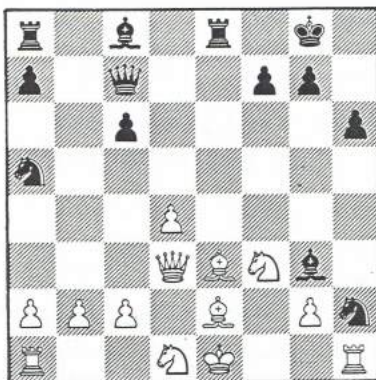
Stelling na 26. Lxf7+

Hoe zwart het ook wendt of keert, het mat is onvermijdelijk: Indien 30. ..., Kh6 31. Df6+ Kh5 32. Tf5+ Kg4 33. Dg5+ en 34. Dg3 mat.

31. Tf3

Met ondekbaar mat, waarop zwart opgaf.

Een zeer levendige partij zoals ik die niet al te vaak speel.



Stelling na 17. ..., Lg3+

en nu: A1) 21. Kd1? (21. 0-0 Lh2+, of 21. 0-0-0 Lf4) 21. ..., Td8 en zwart behoudt het stuk

A2) 21. Kf1 Db6 - door de wederzijdse penningen wint zwart nu een belangrijk tempo. - 22. c3 La6 en ook nu behoudt zwart het stuk meer.

Een zeer verleidelijk idee is hier ook nog 18. ..., Txe3 (i.p.v. 18. ..., Pg4), maar na 19. Dxe3 Pg4 20. De8+ Kh7 21. 0-0! blijft wit op de been.

De 2e mogelijkheid is hardnekkiger:

B) 18. Lf2 Lg4 met een paar fraaie pointes

B1) 19. Pxf2? Txe2+ 20. Kf1 Lxf2 en wint omdat op 21. Pc3 of 21. Pe3 Txf2+! volgt.

B2) 19. Lxg3 Dxc3+ 20. Kd2 Txe2! 21. Dxe2

Als zwart het offer weigert door 26. ..., Kd8 dan komt hij in een variant terecht praktisch analoog aan variant B aangegeven bij zwarts 24e zet : 27. Le6 Dc8 28. Db6+ Ke8 - 28. ..., Tc7 29. Txd7 met groot voordeel - 29. f7+ Ke7 30. Dd6+ Kd8 31. Tg8 en wit wint. Ook zonder een schaak wint deze variant overtuigend.

27. Txd7+ Txd7 28. Dxd7+ Kxf6

Zwart lijkt nog kansen te krijgen op succesvolle verdediging nu de lastige f-pion van het bord is. De schijn bedriegt echter.

29. Tf1+

Het meest nauwkeurig.

29. ..., Kg5 30. Df5+ Kh4

Wit heeft op dit offer alleen 21. Dxe2. Slaan met de koning door 21. Kxe2 geeft zwart een onweerstaanbare aanval na 21. ..., Dxc2+ (22. Ke1 Pxf3+; 22. Ke3 Dxf3+; 22. Pf2 Te8+)

B2) 21. ..., Pxf3+, de alternatieven zijn nu talrijk:

Koningszetten:

B21) 22. Ke3 Pg5+ met damewinst

B22) 22. Kd3 Pe5 dubbelschaak! met damewinst

B23) 22. Kc3 - eigenlijk de lastigste zet voor zwart - 22. ..., Pxd4+ en nu:

B231) 23. De3 Pe2+ 24. Kb4 (24. Kd2 of d3 Td8+) Db8+ 25. Kc5 - de enige - (25. Ka3 Pc4+) Db5+ 26. Kd6 Dd5+ en 27. ..., Dd7 mat

B232) 23. Dd3 Pe2+ 24. Kb4 (24. Kd2 Pc4+! 25. Dxc4 Td8+ 26. Dd3 Txd3 27. cxd3 Pf4 met winnend spel) 24. ..., Dc7 en wit is reddeloos verloren, er dreigt Tb8 of c5-c4.

Overige zetten:

B24) 22. gxf3 Lxf3

Zwart wint nu vervolgens groot materiaal omdat er allerlei toevalligheden in de stelling zitten:

B241) 23. De3 Pc4+

B242) 23. Dh2 Dg5+ 24. Pe3 Pc4+! met groot overwicht, ook koningszetten op de 24e zet verbeteren wits positie niet

B243) 23. De1 Dg5+ 24. De3 Lxh1.

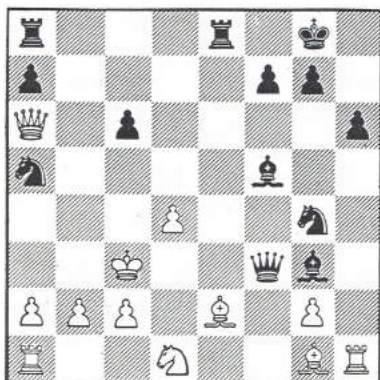
Het samenspel van zwarts stukken is optimaal, zelfs Pa5 speelt een grote rol.

De conclusie van dit variantenpakket is dan ook dat het gespeelde 18. Kd2 de beste verdediging was.

18. ..., Pg4 19. c3

Het enige alternatief dat ik in deze stelling heb kunnen ontdekken is 19. Lg1, een zet die er niet bepaald fraai uitziet. Analyserend kom ik op het volgende uit:

A) 19. Lg1 Df4+



Analysediagram na
21. ..., Dxf3+!!

levert een fraai mat op na 22. ..., Le1. Een diagram waard.

Niet-koningszetten:

A1) 20. Pe3 Lf2 21. Pe5 (Het gaat erg hard na 21. Lxf2 Pxf2 22. Da3 Txe3! - een karakteristiek offer voor deze positie - 23. Dxe3 Pe4+ 24. Dd3 La6 enz.) 21. ..., Lxe3+ 22. Lxe3 Dxe3 23. Dxe3 Pxe3 24. Kxe3 f6 met stukwinst

A2) 20. Le3 Pxe3 21. Pxe3 Lf2 22. Pe5 Dxe3+ en verder zoals bij A1 opnieuw met stukwinst, een effectief idee.

Koningszet:

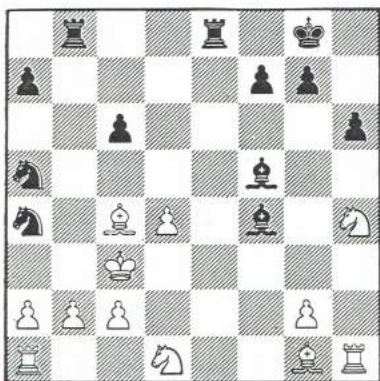
A3) 20. Kc3 - gelet op varianten A1 en A2 dus gedwongen - Lf5 Het fraaie idee is nu dat op 21. Da6 Dxf3+!! volgt, nemen

Sterker is dan ook de andere damezet 21. Dd2. Zwart vangt dit op door 21. ..., Pf6! dreigend zowel 22. ..., Pd5 als 22. ..., Pe4+. Het is opmerkelijk hoe sterk het zwarte spel blijft ook na dameruil.

Het vervolg kan zijn: 22. Dxf4 Lxf4 23. Lc4 Tab8!

Een tijd lang staarde ik me blind op 23. ..., Pxc4 24. Kxc4 Te2 25. c3 Pe4 hetgeen er optisch goed uit ziet. 26. Th4?! is dan misschien iets voor wit om op de been te blijven.

De zet 23. ..., Tab8 heeft echter als subtiële pointe: 24. b3 Pe4+ 25. Kb2 Pxc4+!, indien 25. Kd3 dan 25. ..., Pg3+ met torenwinst.



Analysediagram na
26. ..., Pa4 mat!!

tot zijn beschikking had om zijn stelling te redden.

19. ..., Pxe3 20. Pxe3 Txe3!

En hier gaf wit zich gewonnen. Na 21. Kxe3 Df4 is het mat. En 21. Dxe3 Lf4 kost de dame.

Minder elegant maar wel zo effectief was hier ook 20. ..., Lf4 21. Pe5 f6 met stukwinst.



Slotstelling na
20. ..., Txe3!

En op 24. Ph4 om het aftrekschaak te ontcrachten volgt een heel fraai mat door 24. ..., Pe4+ 25. Kd3 Pc5+!! 26. Kc3 Pa4 mat!!

Aan de ene kant heeft zwart dus de optie om eventueel een toren te winnen, aan de andere kant zit er ook een fraai mat in de stelling. Dit maakt wits verdedigende taak uitzichtloos. Voorkoming van 24.

..., Pe4 door 24. Pf2 levert al evenmin iets op na 24. ..., Pxc4 25. Kxc4 Txb2 27. c3 Pd5!.

24. Pe5 blijkt een noodgreep na 24. ..., Pe4+ enz. en ook 24. d5 verliest direct na 24. ..., Pe4+ 25. Kd4 c5+.

Al met al kan ook hier gesteld worden dat wit geen alternatieven

Vanaf wits 18e zet kan dus gesteld worden dat zwart gewonnen spel had En daarmee is hetgeen dat in het begin van dit verhaal werd aangegeven aangetoond.

Het opsporen van concrete varianten was geen eenvoudig karwei. Het feit dat bepaalde stellingen je maar niet los willen laten was de drijfveer achter deze soms hachelijke klus.

Een diagram van de slotstelling van deze partij is naar mijn idee een waardig einde van dit verhaal.

Nico Peerdeman

De Opening 1: Spaans met 3...f5

Als basis heb ik een partij gekozen uit de kandidatenmatch Jan Timman-Viktor Kortchnoi en wel de derde partij. Er ontstaan stellingen waarin zwart met een actief stukkenspel compensatie moet zien te krijgen voor zijn wat ongelukkige pionnenstelling (pion f6!):

Timman, Jan-Kortchnoi, Viktor
Brussel (m) 3 1991

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 f5 4.Pc3 fe4 5.Pe4 Pf6 6.De2 d5 7.Pf6 gf6 8.d4 Lg7 9.de5 (Zie diagram 1)



Leuk is ook 9.c4 maar is niet erg gevaarlijk voor zwart. 9.c4 a6 10.La4 (of 10.cd5 ab5 11.dc6 bc6 12.de5 0-0 13.0-0 Le6 =, Trabbatoni-Tatai, Stefano, Venetie 1979) 10...Lg4 {10...dc4 11.Lc6 bc6 12.0-0 0-0 13.Le3?! (beter is 13.Dc4 Dd5 =) 13...Le6 14.de5 Dd3 =+, Flum-Padros, cr 1984} 11.de5 0-0 12.cd5 Pe5 13.Le3 c5! 14.Lb3 Tc8 15.Tc1 f5 16.0-0 De8 17.d6 Kh8 ∞ Mortensen, Erling-Wedberg, Tom, Kopenhagen 1983.

9...0-0

Minder is terugslaan op e5. 9...fe5?! 10.Pe5 0-0 11.Lc6 bc6 12.Pc6 Dd7 13.Pe7 Kh8 14.0-0 Lb7 15.Lg5 Dd6 16.Dg4 La6 17.Tfel Db6 18.Dh4 Tf7 19.Te3 Taf8 += Mikhalchishin, Adrian-Annageldiev, O, Uzhgorod 1988.

10.e6

Slaan op f6 is niet beter, het ziet er wel natuurlijker uit. Het best lijkt 10.0-0. Of: 10.ef6 Df6 11.c3 Lg4 12.Lc6 Dc6 13.Pe5 Le2 14.Pc6 Tae8 15.Le3 bc6 = Westerinen, Heikki-Binham, Timothy, Helsinki (11) 1986.

(10.Lc6 is ook mogelijk)

10.Lc6 bc6 11.e6 Te8 (11...Dd6?! 12.0-0 c5 13.c4 La6 14.b3 Tae8 15.Tel f6 16.Lb2 +- Lawton-Lyell, England ch 1986, of 12...Le6 13.Lf4 Dd7 14.Pd4 Lf7 15.Dd3 Lg6 16.Dc3 +- Langler-Rodriguez, Odessa 1990) 12.Le3 Le6 13.Pd4 Ld7 14.Df3 Te4 15.Pf5 Lf5 16.Df5 De7 17.0-0 De5 18.Dd7 Dd6 19.Dd6 cd6 20.c3 (volgens NIC yearbook 11 heeft wit beter spel) 20...f5 21.Tfd1 Tb8 22.Td2 a5 en zwart heeft wel degelijk tegenspel.

10...Te8

Volgens de theorie is 10...Pe5 beter en speelt zwart zonder problemen?! 10...Pe5 11.Lf4 (Of 11.Le3 c6 12.Ld3 Le6 13.Pd4 Lg4 14.f3 Ld7 15.Pb3 b6 16.La6 Te8 17.0-0 Lc8 met gelijke vooruitzichten in: Tseshkovsky,Vitaly-Yilmaz, Kasudasi 1990) 11...Dd6 (11...c6 12.Ld3 Pd3 13.Dd3 Le6 14.Pd4 Te8 15.0-0-0 Dd7 16.h4 Tad8 17.h5 c5 18.Pe6 De6 19.h6 Lf8 20.Kb1 met onduidelijke stelling in: Psakhiv,Lev-Grosar, Portoroz 1987) 12.0-0 (Minder is hier; 12...Le6? 13.Pd4 c5 14.Pe6 De6 15.c3 Df5 16.Le3 Tac8 17.h3 a6 18.La4 Dd3 19.Dd3 Pd3 20.Ld7 Tcd8 21.Lf5 d4 22.cd4 cd4 23.Ld2 en wit staat hier beter in: Pupo-Gomez, Havana 1992) 12...De6 13.Tael c6 14.Ld3 Pd3 15.Dd3 Df7 16.Ld6 Td8 17.Da3 Le6 18.Pd4 Te8 19.Te3 Dd7 20.Tfel Lf7 21.h3 Te3 22.Te3 Te8 en de stelling is uitgehold en hier werd dus remise gegeven in: Hellers,Ferdinand-Antunes, Novi Sad Olympiade 1990.

11.0-0

Gelijkspel geeft ook het sterk uitziende 11.Le3; 11.Le3 Le6 12.0-0-0 a6 13.Lc6 bc6 14.Dd3 Dd6 15.Dc3 += Van der Wiel,John-Timmerman,Gert, Leeuwarden 1983.

11...Le6

In Hort,Vlastimil-Suhl, Würzburg 1986, deed zwart 11..Te6 12.Dd1! Pe5 13.Le3 Dd6 14.h3 c5 15.c3 b6?! 16.Ph4 Te7 17.Dh5 De6 18.Tad1 f5 19.Tfel +=.

12.Dd3 (Zie diagram 2)



Of het ook niet slechte 12.Lf4

12.Lf4 Lg4 13.Dd3 Te4 14.Lc7 Dc7 15.Dd5 Te6 16.Dc4 Lf3 17.De6 Kh8 18.gf3 Pd4 19.Dd5 Td8 20.Dh5 +=, Dvoiris,Semen-Morvay, Budapest 1989.

12...Dd6 13.Le3 a6 14.Lc6 Dc6 15.Pd4 Dd7 16.Pe6 De6 17.Tad1 Tad8 18.Ld4 Dd6 19.c3 a5 20.h3 b6 21.Le3 c5 22.Tfel Te7 23.Te2 De6 24.Db5 Td6 25. Ted2 Td8 26.b4 ab4 27.cb4 d4 28.bc5 bc5 29.Dc5 Td5 30.Dc4 Ta5 31.Dd4 Ta2 32.Dd8 Kf7 33.Ta2 Da2 34.Lc5 Tb7 35.Tel Kg6 36.Dd3 f5 37.Dg3 Kf7 38.Df3 1-0

Reacties zie ik graag tegemoet.

Jacques Vermeulen