

schaakvereniging
promotie



jaargang 43-5



ZOETERMEER

CLUBBLAD VAN DE SCHAAKVERENIGING 'PROMOTIE'
Jaargang 43 No. 5, 30 mei 1995 - Oplage 90 stuks

---S.V. PROMOTIE

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens Van 't Hoffplein 1	419596
Voorzitter:	H. Breuker, Hoekerkade 31,	316090
Secretaris:	O. Berger, Penninghove 21,	210932
Penning	G. Swart, Juweellaan 568,	617016
meester:	Postrekening No. 2405362	
	[Jaarcontributie: senioren (20 t/m 64 jr) f170; junioren (16 t/m 19 jr) en veteranen (65+) f120; aspiranten (t/m 15 jr) f85; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)]	
Wedstrijdleader intern:	G. Eggink, van Leeuwenstraat 136, Voorburg, 070-3866538	
Wedstrijdleader extern:	F.M. Martens, Kaagkade 2,	
		312343
Jeugdcommissie:	C. Schoon (jeugdleader), Gooiland 1,	
	J. Veldhuizen (externe comp.), Vletkade 34,	211471
	H. Buiten (interne comp.), Dr A. Schweitzer- laan 31, Benthuizen	416170
	M. van Staden (lessen), Nervilijn 14,	316292
		422210
Algemeen adjunct:	J.W. Meijer, Hoekerkade 89,	
		413367
Redactie: J.W. Meijer		413367
	M. Nepveu	169981

---INHOUD

1. De interne competitie 94/95	Gerhard Eggink
5. De externe competitie 94/95	Frans Martens
10. De virtuele kampioen	Hans Meijer
11. Alles beter weten	Frits Hoorweg
13. Lichte paniek	Hans Meijer
15. Open Promotie Rapid Toernooi	Harry Breuker
17. Snelschaken in Beverwijk	Willem Broekman
18. Ik schaak, dus ik besta!	Hans Meijer
19. De (on)veilige koningsstelling	Manuel Nepveu
23. Hoogovens Schaaktoernooi	Willem Broekman
24. De Opening: Aljechin verdediging	Jacques Vermeulen
26. Oplossing Hoogovens Schaaktoernooi	Willem Broekman
27. Enkele notities over schaken	Hans Meijer
29. Verslag jaarvergadering 1994	Otto Berger

--REDAKTIONEEL

Beste Schaakvrienden en -vriendinnen,
Het laatste nummer van het clubblad voor de zomer ligt thans voor U. Er wordt aandacht besteed aan organisatorische kwesties, aan schaakgebeurtenissen van recente (en iets minder recente) datum en natuurlijk aan het Edele Spel zelf!
Ziet hoe Broekman onze kampioen had kunnen worden (volgens Meijer), hoe de Aljechin gespeeld dient te worden (volgens Vermeulen) en waarom in Amerika alles beter is (volgens Hoorweg). Ziet de onveilige koningsstelling van ene Nepveu en de gecompileerde notities over het schaken van die andere redacteur. Enz, enz, enz.

De Redactie.



DE ZOMER NADERT

De zomer nadert. Dat kan je aan alles merken: de bomen worden groener, het weer wordt beter, het is langer licht, vliegjes zwermen je ogen weer in, 's avonds kan de deur nog even open blijven, de stranden zitten weer vol, en bijna alle beslissingen in de competitie van Promotie zijn gevallen. Bij de Vaate kampioen, Eelco Kuipers snelschaakkampioen, de externe competitie voorbij. Bijna alle kampioenschappen zijn uitgedeeld, maar nog niet allemaal.

Want eerst moet het open toernooi nog gewonnen worden. In de Groene groep gaat Paul Tromp geheel aan de leiding met 4 uit 4, alleen Harry Breuker staat nog dichtbij. De anderen hebben al een grotere achterstand. In de Blauwe groep gaat Jaap van den Berg soeverein aan de leiding met 4 uit 4, 1½ punt voorsprong op de anderen. Als hij zo door gaat is hij deze week al kampioen... In de Rode groep zwaait Bernard Bannink met de scepter, maar hij gaat lang afronden en er staan nog wat lastige partijen voor hem gepland. Kalkwijk is hier tweede.

Daarnaast moet nog worden beslist over het competitiesysteem in de interne competitie 1995-1996, als uitvloeisel van de jaarvergadering. In dit clubblad vindt u een uitgewerkt voorstel. In principe is dit voorstel niets anders dan het spelen in drie groepen, mét promotie en degradatie. Op de laatste avond van het open toernooi (13 juni) kunt u door middel van handopsteken stemmen over dit voorstel. Indien u opmerkingen heeft of iets graag anders wilt zien, komt u daar dan mee, uiterlijk op 6 juni.

Dan is nu het moment gekomen om iedereen een prettige vakantie toe te wensen. In de tussentijd veel succes nog gewenst op ons open toernooi!

Gerhard Eggink

tel. 070-38 665 38; afzeggen uiterlijk maandag om 19.00 uur. Als u uw tegenstander wilt weten: maandagavond bellen tussen 20.00 en 20.30 uur.

Eind-ranglijst seizoen 1994-1995 na 27 rondes

Plts	Spelersnaam	Score	Plts	Spelersnaam	Score
1	J. Bij de Vaate	2657	46	M. Hageman	1405
2	W. Broekman	2596	47	J. Vermeulen	1390
3	S. Bakker	2424	48	R. Minnema	1372
4	B. Bannink	2404	49	M. van Staden	1357
5	M. Nepveu	2392	50	D. van Nies	1307
6	H. Luitjes sr	2190	51	R. Perluka *	1261
7	J. Kalkwijk	2184	52	H. Buiten	1244
8	J. Mostert	2119	53	H. Pronk	1225
9	G. Eggink	2099	54	P. Tromp	1180
10	H. Noordhoek	2093	55	J. Vossepoeel	1165
11	R. Blok	1999	56	R. Karsdorp	1141
12	H. Boerkamp	1945	57	S. Vloemans	1128
13	J. Blankespoor	1944	58	N. Koolen	1122
14	J. Koster	1876	59	H. Breuker	1101
15	F. Glasbergen	1852	60	P. Cuijpers	1091
16	J. Stoop	1838	61	F. Boersma *	1089
17	R. Matai	1837	62	H. Smienk	1073
18	W. Wijks	1817	63	R. de Vries	1050
19	F. de Hoog	1807	64	C. Schoon	1049
20	F. Martens	1793	65	W. Jutte	1041
21	H. Breugem	1776	66	A. Prein	1034
22	H. van der Wijk	1752	67	G. van der Burg	1029
23	H. Tan	1750	68	J. Kieven	1004
24	J. van Wijnen	1748	69	P. den Blaauwen	981
25	H. de Jongh	1738	70	H. Bragonje	955
26	N. Veldhuizen	1726	71	H. Luitjes jr	868
27	H. Knops	1696	72	G. Toxopeus *	863
28	E. Verwiel	1692	73	J. Duijvesteijn *	838
29	R. Kunnen	1685	74	F. Hoorweg *	826
30	A. van de Peut	1673	75	J. van Lier	801
31	E. Perluka	1649	76	E. Trommel	758
32	P. Briggeman	1598	77	J. Semiari	707
33	W. Tsai	1595	78	T. van Dorp *	657
34	E. Hageman	1546	79	G. Vrijkorte	633
35	N. Peerdeman	1546	80	J. Lipka *	620
36	G. Swart	1539	81	E. Muilwijk *	610
37	H. Kuipers	1534	82	G. van Ginkel *	591
38	J. Veldhuizen	1534	83	G. van der Harst *	580
39	L. de Vries	1512	84	M. Visser	534
40	J. van den Berg	1502	85	B. Mels *	531
41	B. van de Graaf	1448	86	A. van Zuilen *	520
42	O. Berger	1445	87	G. Pribnow *	507
43	J. Hagoort	1436	88	L. van de Meeberg	483
44	R. Thoutenhoofd	1423	89	J. van der Ploeg	312
45	F. van Slooten	1411			

>> alle puntentotalen zijn afgerond op gehele getallen.

rode groep : overzicht van de vierde ronde

Wit	-Zwart	(l.n.)	Uitslag
S. Bakker	-M. Nepveu	(2- 4)	1 - 0
B. Bannink	-H. de Jongh	(3- 21)	1 - 0
H. Luitjes	-J. Blankespoor	(5- 12)	0 - 1
H. Noordhoek	-H. Breugem	(9- 18)	1 - 0
R. Blok	-J. van Wijnen	(10- 20)	0.5 - 0.5
H. Boerkamp	-W. Wijks	(11- 16)	1 - 0
R. Matai	-N. Veldhuizen	(15- 22)	0 - 1
E. Verwiel	-P. Briggeman	(23- 25)	1 - 0
R. Kunnen	-A. Ameling	(24- 29)	1 - 0
N. Peerdeman	-H. Tan	(26- 19)	0.5 - 0.5
J. Veldhuizen	-G. Eggink	(27- 8)	1 - 0
H. Smienk	oneven		

rode groep : stand na de vierde ronde

Nr.	Ln.	Naam	Pnt.	W.P	S.B.
1	3	B. Bannink	4.0	6.0	6.00
2	6	J. Kalkwijk	3.5	10.0	8.25
3	1	W. Broekman	3.0	10.0	7.00
4	2	S. Bakker	3.0	9.0	6.00
5	12	J. Blankespoor	3.0	8.5	6.00
6	9	H. Noordhoek	3.0	8.5	5.75
7	7	J. Mostert	2.5	10.0	5.25
8	23	E. Verwiel	2.5	8.5	5.00
9	14	J. Stoop	2.5	8.5	4.75
10	4	M. Nepveu	2.0	9.5	4.25
11	26	N. Peerdeman	2.0	9.5	4.00
12	21	H. de Jongh	2.0	9.0	3.50
13	5	H. Luitjes	2.0	8.5	3.50
14	27	J. Veldhuizen	2.0	8.5	1.50
15	10	R. Blok	2.0	8.0	3.25
16	11	H. Boerkamp	2.0	7.5	2.00
17	19	H. Tan	2.0	7.0	2.75
18	20	J. van Wijnen	2.0	7.0	2.00
19	22	N. Veldhuizen	2.0	6.0	2.50
20	17	F. Martens	1.5	8.0	2.50
21	28	H. Smienk	1.5	7.5	1.50
22	18	H. Breugem	1.5	7.5	1.25
23	25	P. Briggeman	1.5	7.5	0.75
24	24	R. Kunnen	1.5	6.0	1.25
25	13	F. Glasbergen	1.0	7.5	1.50
26	15	R. Matai	1.0	7.0	1.50
27	16	W. Wijks	1.0	6.5	0.50
28	29	A. Ameling	0.5	8.0	0.75
29	8	G. Eggink	0.5	7.0	0.75

blauwe groep : overzicht van de vierde ronde

Wit	-Zwart	(l.n.)	Uitslag
F. van Slooten	-H. Rademaker	(5- 10)	0 - 1
R. Minnema	-O. Berger	(8- 4)	1 - 0
M. van Staden	-J. van den Berg	(9- 3)	0 - 1
J. Khosrow	-J. Vermeulen	(11- 7)	1 - 0
M. Hageman	oneven		

blauwe groep : stand na de vierde ronde

Nr.	Ln.	Naam	Pnt.	W.P	S.B.
1	3	J. van den Berg	4.0	7.0	7.00
2	9	M. van Staden	2.5	9.0	3.75
3	1	H. Kuipers	2.5	8.5	5.25
4	8	R. Minnema	2.5	8.5	4.75
5	4	O. Berger	2.0	10.0	3.50
6	6	M. Hageman	2.0	9.5	2.25
7	11	J. Khosrow	2.0	5.5	2.50
8	2	L. de Vries	1.5	7.0	2.75
9	10	H. Rademaker	1.5	6.5	1.75
10	7	J. Vermeulen	1.0	10.0	1.50
11	5	F. van Slooten	1.0	6.5	1.50

groene groep : overzicht van de vierde ronde

Wit	-Zwart	(l.n.)	Uitslag
H. Pronk	-P. Tromp	(2- 3)	0 - 1
J. Vossepoel	-H. Koene	(4- 21)	1 - 0
H. Breuker	-J. van Lier	(6- 14)	1 - 0
R. de Vries	-J. van der Ploeg	(7- 20)	1 - 0
G. van der Burg	-L. van de Meeberg	(11- 19)	1 - 0
P. den Blaauwen	-W. Jutte	(12- 9)	1 - 0
E. Trommel	-H. Buiten	(15- 1)	0 - 1
J. Semiari	-J. Daumerie	(16- 22)	0 - 1
M. Visser	-A. Prein	(18- 10)	0 - 1
G. Vrijkorte	oneven		

groene groep : stand na de vierde ronde

Nr.	Ln.	Naam	Pnt.	W.P	S.B.
1	3	P. Tromp	4.0	8.5	8.50
2	6	H. Breuker	3.5	7.5	5.75
3	12	P. den Blaauwen	3.0	9.5	6.50
4	2	H. Pronk	3.0	9.5	5.50
5	1	H. Buiten	3.0	8.5	5.50
6	4	J. Vossepoel	3.0	8.5	4.50
7	10	A. Prein	2.5	7.5	4.25
8	15	E. Trommel	2.0	10.0	3.00
9	9	W. Jutte	2.0	9.5	2.75
10	14	J. van Lier	2.0	9.0	2.50
11	22	J. Daumerie	2.0	8.0	3.00
12	7	R. de Vries	2.0	7.5	2.50
13	11	G. van der Burg	2.0	6.5	3.00
14	8	C. Schoon	1.5	8.0	1.75
15	21	H. Koene	1.5	8.0	1.75
16	5	N. Koolen	1.5	7.5	1.75
17	18	M. Visser	1.5	6.0	1.00
18	16	J. Semiari	1.0	7.5	0.50
19	19	L. van de Meeberg	1.0	7.0	0.50
20	17	G. Vrijkorte	1.0	7.0	0.25
21	20	J. van der Ploeg	0.5	7.0	0.25

Het Competitiesysteem

Naar aanleiding van de jaarvergadering hier een uitgewerkt voorstel voor de interne competitie 1995/1996.

Als eerste moet je je bedenken waar een competitie aan moet voldoen. Er zijn 6 voorwaarden:

- 1) De competitie moet eerlijk zijn;
- 2) De competitie moet voor iedereen aantrekkelijk zijn;
- 3) De externe competitie moet inpasbaar zijn;
- 4) Het moet eenvoudig zijn om een keer af te zeggen;
- 5) Nieuwe leden moeten eenvoudig inpasbaar zijn, ook als ze halverwege de competitie komen;
- 6) Iedereen moet zoveel mogelijk altijd kunnen spelen.

Een aantal competitiesystemen vallen hierdoor direct af. Volledige of halve competitie in aparte groepen zijn onmogelijk (voorwaarde 3, 4 en 5 worden niet gehaald). De laatste jaren hebben we in één grote groep gekeizerd, maar dat bleek niet aan 2 te voldoen.

Het bestuur stelt voor het volgende competitiesysteem in te voeren:

Er wordt gestart met drie groepen van ongeveer 25 spelers. Er zijn drie cyclussen van 8 ronden. Na de eerste cyclus promoveren de bovenste vijf spelers uit de groepen 2 en 3 naar groep 1 en 2, en degraderen de onderste spelers van groep 1 en 2 naar groep 2 en 3. In principe degradeert men altijd, tenzij er duidelijke redenen (overmacht) aan ten grondslag ligt (bijvoorbeeld lang ziek, in het buitenland verblijvend of anderszins), zulks ter beoordeling van het bestuur. Na de tweede cyclus vindt dit promoveren/degraderen opnieuw plaats. Na de laatste cyclus (in totaal zijn er dan 24 ronden gespeeld) zijn de kampioenen van groep 1 (de clubkampioen), groep 2 en groep 3 bekend.

Indeling vindt plaats naar aanleiding van het totale puntentotaal (groep 1), en het puntentotaal van de cyclus (groepen 2 en 3).

De puntenwaarderingen zijn als volgt:

	nr.1	nr.2	nr.3	nr.4	nr.5	nr.6		nr.25
	---	---	---	---	---	---		---
Groep 1:	90	89	88	87	86	85	enz.	66
Groep 2:	60	59	58	57	56	55	enz.	36
Groep 3:	40	39	38	36	34	32	enz.	16

Voor de externe competitie zijn deze puntenwaarderingen als volgt (de huidige 3/3 (winst), 2/3 (remise), 1/3 (verlies) regeling blijft gehandhaafd):

klasse	(teams 95/96)	b1	b2	b3	b4	b5	b6	b7	b8
-----		-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----
KNSB, 2	(1)	100	98	96	94	92	90	88	86
KNSB, 3	(2)	90	88	86	84	82	80	78	76
HSB, pr	(-)	80	78	76	74	72	70	68	66
HSB, 1	(3)	70	68	66	64	62	60	58	56
HSB, 2	(4,5,6)	60	58	56	54	52	50	48	46
HSB, 3	(7,8,9)	50	48	46	44	42	40	38	36
HSB, 4	(10)	40	38	36	34	32	30	28	26

Op de laatste dinsdag van het open toernooi (13 juni) kan er d.m.v. handopsteken worden gestemd over dit voorstel.

Gerhard Eggink, 26.5.95

EXTERNE COMPETITIE 1994/1995: Doorbraak Sven Bakker

De externe competitie is een maand geleden afgesloten. Bij een terugblik op het afgelopen seizoen ligt de laatste KNSB-ronde het meest vers in het geheugen. In een enerverende competitiefinish stelden zowel het eerste als het tweede zich in de slotronde veilig. Echte sport kortom, en een compliment voor de spelers waard. Het blijkt dat je als vereniging zeker een sterke, brede selectie nodig hebt om twee teams in de KNSB te handhaven. In het komend seizoen kunnen we bestendigen dat we werkelijk tot dat selecte groepje clubs in Nederland behoren die dat kunnen opbrengen. Ik heb goede hoop dat dit ondanks enkele spelersmutaties kan lukken.

Over het hele seizoen genomen valt wat mij betreft op de zeer grote progressie die Sven Bakker in het afgelopen seizoen heeft getoond. Bij aanvang van dit seizoen was Sven voor de keuzecommissie die de team-opstellingen maakte een agendapunt waar "even apart over gepraat" moest worden of een plaats in het 2e haalbaar was (hij was 26e geëindigd in de interne van het seizoen daarvoor). Aan het slot van het seizoen blonk hij in het tweede uit aan bord 1 (2½ uit 4), waarnaar Jan Blankespoor hem inmiddels had gepromoveerd.

De volgende geschiedenis wil ik U niet onthouden. Door een nieuwe biotechnologische ontdekking is het thans mogelijk geworden hersenen van mensen over te planten op andere (zelfs hersenloze) individuen. In de schakerswereld heeft dit à la voetbal geleid tot een heuse transfermarkt. Bij ambitieuze clubbestuurders circuleert het volgende prijslijstje: voor een kilo hersenen van een 4e klas HSB-er betaalt men 20.000 gulden, voor die van een eerste klasser betaal je 50.000 gulden net als voor een kilo hersenen van een veelbelovende jeugdspeler, voor die van KNSB-ers is de vraagprijs 100.000 gulden de kilo. Een vereniging in Den Haag (de naam noem ik niet, maar ze praten daar over Zoetermeer als "uit zompige moerassen oprijzend beton") heeft wel oren naar Zoetermeerse hersenen en aan het bestuur van Promotie een bod uitgebracht. Maar niet nadat ze stiekum -geheel in strijd met landelijke afspraken daaromtrent- al hersenen van enkele spelers op hol hadden gebracht met beloftes als snelle sportauto's, verre droomvakanties, abonnementen op sex-magazines, optredens bij Barend en Van Dorp, en wat dies meer zij aan kralen en spiegeltjes. Het was voor het bestuur van Promotie geen enkel probleem dit bod af te wijzen. U moest eens weten hoeveel KNSB-spelers je nodig hebt om aan één kilo hersenen te komen.

Tot slot nog een welgemeend woord van dank aan alle team- en wedstrijdleiders voor hun (broodnodige) medewerking aan de externe clubcompetitie. Hulde.

De teamleiders van het 1e en 2e (dit jaar Manuel Nepveu en Jan Blankespoor) en de jeugdcommissie zullen het bestuur andermaal behulpzaam zijn bij het maken van de opstellingen voor het komend seizoen. Spelers die verwachten in het eerste



of tweede opgesteld te worden kunnen vast de volgende zaterdagen als speeldagen voor de KNSB reserveren:

1995: 23 september, 21 oktober, 18 november, 16 december

1996: 6 januari, 3 februari, 2 maart, 30 maart, 20 april.

Promotie 1: Had beter gekund

Al die spanning in de laatste ronde was natuurlijk helemaal niet nodig geweest. Of ben ik nu te moraliserend? In eerdere ronden waren legio kansen blijven liggen om één of meer matchpuntjes extra te sprokkelen (zie bijvoorbeeld de "Absurde avonturen in Alkmaar" in het clubblad van 20 december j.l.). Kijkend naar de sterktes van de teams en naar de eindscores, moet Promotie 1 echt een goede middenmoter kunnen zijn in de tweede klasse van de KNSB. Onder leiding

van "hoe moet het ook weer niet in de Onderbond" Manuel Nepveu liet men er in de slotwedstrijd in Den Haag tegen DD 2 geen gras over groeien en werd afgesloten op 2-6. Na het nodige telefoonwerk -met dank aan Willem Broekman- bleek na enig geharrewar dat LSG 2 ZSC/Saende op 4-4 had gehouden en dat Rothmans thuis in Zevenaar een fatale zeperd van 1½-6½ tegen het Beverwijkse Weenink had beleefd. Exit 2e klasse DD2 en Rothmans. Helaas moest in de loop van het seizoen Hoorweg om gezondheidsredenen al snel afhaken. Bannink kende andermaal een uitstekend extern seizoen met 6 uit 9 (aan bord 1!). Zoals vaker vertoond in de recente geschiedenis wilde Meijer niet achterblijven en eindigde eveneens op 6 uit 9. Eelco Kuipers beleefde een ongelukkig seizoen. De in het verleden zo succesvolle jeugdspeler heeft besloten komend jaar zijn geluk te beproeven in Leiden bij LSG. Jammer. Succes daar. Ik reken erop dat het eerste zich volgend seizoen revancheert met een hoge (gespiegelde?) klassering, liefst zonder gedwongen onderbondpromoties of lange rokades in de opstelling.

Promotie 2: *Je maintiendrai*

"KNSB: moeilijk maar mogelijk". Dit was de titel van mijn stukje bij het ingaan van de laatste twee ronden (zie vorig clubblad van 14 maart). Met een uiterste krachtsinspanning is het de spelers uiteindelijk gelukt om zich te handhaven in de KNSB. In Amsterdam haalden zij in de slotronde het huzarenstukje uit om Nieuwendam te verslaan (waar het eerste al tien jaar moeite mee heeft gehad). Dat was dus net zoiets als in de Europa Cup-finale in de laatste vijf minuten 1-0 te maken. Na het nodige telefoonwerk bleek Het Witte Paard Zaandam 2 verloren te hebben van Amstelveen 3 en HSG 3 van De Messemaker in Gouda. Hiermee eindigde Promotie 2 op een veilige zevende plaats. HWP (Z) 2 degradeerde als slechtste achtste uit de KNSB naar de onderbond. Hoe nauw de ontsnapping van het tweede was blijkt uit het feit dat de score van Promotie 2 (6 matchpunten, 31½ bordpunten) ook de slechtste achtste zou hebben betekend (dus als HWP (Z) 2 een puntje gepakt had in de slotronde.....). Allemaal theorie. Het behoud telt. Succes komend jaar. Bakker en Koster scoorden beiden 4½ uit 8.

Promotie 3: *Vier keer verloren*

"Promotie 3 heeft drie keer op rij gewonnen". Aldus schreef ik 20 december. Met het idee dat dit team zich nadrukkelijk zou mengen in de strijd om een plaats in de HSB-promotieklasse. Aan het seizoenseinde kan ik prafraseren: "Promotie 3 verliest vier keer op rij". Met als dieptepunt de nederlaag in de laatste ronde tegen het op dat moment al gedegradeerde Corbulo. Donderspeeches, de psycholoog van Karpov, smeebedes van teamleider Jan Veldhuizen, dreigementen, niets leek het derde uit de malaise te kunnen trekken. Wij hebben het daarom maar achterwege gelaten. Toch wel erg jammer al met al, deze klassering. Ik zal het nog sterker vertellen. Als het tweede was gedegradéerd, dan was de HSB gedwongen geweest tot een versterkte degradatieregeling omdat anders de promotieklasse overbevolkt zou raken. Dit zou ook leiden tot een extra degradant in de eerste klasse..... Dat had Promotie 3 wel eens kunnen worden na die vier neerlagen. Het kan verkeren, derhalve. Volgend seizoen beter. Luitjes sr. behaalde met 4½ uit 7 de beste persoonlijke score.

Promotie 4: *Mooi seizoen*

Promotie 4 beleefde een mooi seizoen. Er werd onder leiding van Ronald Karsdorp zes van de zeven keer gewonnen. Bij het opmaken van de eindbalans bleek het vierde drie bordpunten te kort te komen voor het kampioenschap. De nederlaag tegen de rivaal voor het kampioenschap, het jeugdteam van DSC, werd uiteindelijk fataal. Volgend jaar ligt er een nieuwe kans op het kampioenschap en promotie naar de eerste klasse. Van de Peut haalde de ideale 100% (7 uit 7, Bravo). En wat dacht u van Eggink met 6 uit 7 (en 2 uit 2 in het 3e)?!

Promotie 5: Veel bordpunten

Na de voorzichtige competitiestart moest het vijfde nog slechts het onderspit delven tegen de alles winnende kampioen Schaakmat 1. Promotie 5 (jeugteam, met Mildo aan bord 1) liet enkele andere ploegen "een poepie ruiken" met grote cijfers (1x $7\frac{1}{2}$, 2x $6\frac{1}{2}$) en eindigde met 36 bordpunten en 9 matchpunten als tweede. Hier geen "100%-er", al waren Matai met 5 uit 6 en H. Kuipers en E. Hageman met 4 uit 5 daar dicht bij.

Promotie 6: Herstel na matige start

Na het slechte competitiebegin met twee nederlagen herstelde Promotie 6 in de loop van het seizoen en boekte uiteindelijk drie overwinningen. Hiermee werd duidelijk aangetoond dat het tweede klasse niveau goed haalbaar is voor het zesde. De vele noodzakelijk invalbeurten deden de stabiliteit in de ploeg geen goed. Ik hoop dat de opkomst volgend jaar wat standvastiger is. Topscorers in het team waren Hagoort ($3\frac{1}{2}$ uit 5), Berger (4 uit 7) en V.d.Berg ($2\frac{1}{2}$ uit 4).

Promotie 7: Verrassend goed

"Verrassend goed" schreef ik halverwege de competitie enigszins prikkelend over het zevende, dat uitkomt in de 3e klasse HSB. Ondanks het vertrek van Boersma bleef Promotie 7 mijn ideeën over hun speelsterkte in positieve zin loochenstraffen. Heren, die gedachten zijn nu echt bijgesteld ('eindelijk", zult u zeggen). Promotie 7 eindigde de competitie met 10 matchpunten als gedeeld tweede. Prein (4 uit 5), Vermeulen ($4\frac{1}{2}$ uit 6) en Koolen ($4\frac{1}{2}$ uit 7) gaven het goede voorbeeld.

Promotie 8: Verrassend goed

"Verrassend goed" schreef ik halverwege de competitie enigszins prikkelend over het achtste (tweede jeugdteam). Hier moet ik mijn foutieve ideeën over de speelsterkte zelfs nog meer bijstellen. Promotie 8 won vijf wedstrijden met grote cijfers en verloor twee keer op het nippertje (2 keer $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$). Op het onderdeel bordpunten deden ze het met 38 punten nog beter dan het vijfde. Waar gaat dat heen met de jongelui? V. Sewkaransingh scoorde $6\frac{1}{2}$ uit 7, R. Minnema 6 uit 7 en C. Veld $5\frac{1}{2}$ uit 7. Prachtgetallen.

Promotie 9: In de middenmoot

Het negende nestelde zich in de slotstand op de 5e plaats. Daar zag het in het begin zeker niet naar uit. Maar de beroemde progressie bij jeugdspelers lijkt ook hier positief te hebben toegeslagen. Met Judith Versteegh, Willemijn de Boer, Esther Perluka (en invalster Marianne Post) werd menig tegenstander in de Haagse bond door het hoge damesgehalte, maar vooral op het bord, verrast. E. Perluka scoorde aan bord één $5\frac{1}{2}$ uit 7, M. Wichhart behaalde 4 uit 7 en ondergetekende sloot af op 6 uit 7.

Promotie 10: Vijfde plaats

Het experiment van de jeugdcommissie om een 4e jeugdteam in te zetten is in sportief opzicht redelijk geslaagd te noemen. Qua spelersmateriaal moest op wel erg veel spelers een beroep worden gedaan. Voor de immer zeer actieve Herman Buiten leek dat geen onoverkomelijk probleem. In de slotstand werd een vijfde plaats ingenomen. Herman zelf gaf met 6 uit 6 een uitstekend voorbeeld. Bravo.

Frans Martens, wedstrijdleader extern

EINDSTANDEN SEIZOEN 1994/1995

Promotie 1											KNSB 2B			
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MP	BP	Rang
1	St.jagers	■	5	5	4,5	5,5	5,5	5	5,5	5	4,5	18	45,5	1K
2	De Wolstad	3	■	4	4	5	4	4,5	3,5	5,5	5,5	11	39	2
3	LSG 2	3	4	■	4,5	4	4,5	6	4	3,5	4,5	11	38	3
4	PION	3,5	4	3,5	■	4	5	5	5	3,5	6	10	39,5	4
5	Weenink	2,5	3	4	4	■	3	4	6,5	6,5	6	9	39,5	5
6	L. Rochade	2,5	4	3,5	3	5	■	4	5	5,5	2	8	34,5	6
7	Promotie 1	3	3,5	2	3	4	4	■	4,5	4	6	7	34	7
8	ZSC/Saende	2,5	4,5	4	3	1,5	3	3,5	■	6	5,5	7	33,5	8
9	Rothmans	3	2,5	4,5	4,5	1,5	2,5	4	2	■	6	7	30,5	9D
10	DD 2	3,5	2,5	3,5	2	2	6	2	2,5	2	■	2	26	10D

Promotie 2											KNSB 3D			
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	MP	BP	Rang
1	C.Volmac 3	■	4	4,5	3	5	4,5	4,5	5	4,5	5,5	15	40,5	1K
2	Messemaker	4	■	3,5	2,5	6	5,5	4,5	6,5	5,5	5,5	13	43,5	2
3	Nieuwendam	3,5	4,5	■	3	6,5	4,5	3,5	5	4,5	5,5	12	40,5	3
4	Groenoord	5	5,5	5	■	3,5	3,5	5	3,5	3,5	4,5	10	39	4
5	ORTEC/CSV2	3	2	1,5	4,5	■	6,5	5,5	6	5	3	10	37	5
6	A'veen 3	3,5	2,5	3,5	4,5	1,5	■	6,5	4,5	3,5	6	8	36	6
7	Promotie 2	3,5	3,5	4,5	3	2,5	1,5	■	4	5	4	6	31,5	7
8	HWP(2) 2	3	1,5	3	4,5	2	3,5	4	■	4	4,5	6	30	8D
9	HSG 3	3,5	2,5	3,5	4,5	3	4,5	3	4	■	3,5	5	32	9D
10	Spijkenisse	2,5	2,5	2,5	3,5	5	2	4	3,5	4,5	■	5	30	10D

Promotie 3											HSB 1B			
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8			MP	BP	Rang
1	DD 4	■	5	3,5	5,5	5	5	5,5	6,5			12	36	1K
2	DCSV 1	3	■	5,5	5	4,5	2	5,5	4,5			10	30	2
3	Rijswijk 2	4,5	2,5	■	6	4	3,5	4	6,5			8	31	3
4	Wassenaar1	2,5	3	2	■	4,5	5,5	5,5	5,5			8	28,5	4
5	SIO 1	3	3,5	4	3,5	■	4,5	6	5,5			7	30	5
6	Promotie 3	3	6	4,5	2,5	3,5	■	6,5	3			6	29	6
7	Sch.Toren2	2,5	2,5	4	2,5	2	1,5	■	6,5			3	21,5	7D
8	Corbulo 1	1,5	3,5	1,5	2,5	2,5	5	1,5	■			2	18	8D

Promotie 4											HSB 2C			
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8			MP	BP	Rang
1	DSC 6	■	6	5,5	4	5	4	7,5	7			12	39	1K
2	Promotie 4	2	■	4,5	5	5	6	6,5	7			12	36	2
3	LSC 1	2,5	3,5	■	5	5	5	4,5	5			10	30,5	3
4	Pomar 2	4	3	3	■	4,5	5,5	5,5	4,5			9	30	4
5	HSV 2	3	3	3	3,5	■	5,5	5,5	6			6	29,5	5
6	Rijswijk 3	4	2	3	2,5	2,5	■	4,5	6,5			5	25	6
7	Revanche 1	0,5	1,5	3,5	2,5	2,5	3,5	■	4,5			2	18,5	7
8	Botwinnik2	1	1	3	3,5	2	1,5	3,5	■			0	15,5	8D

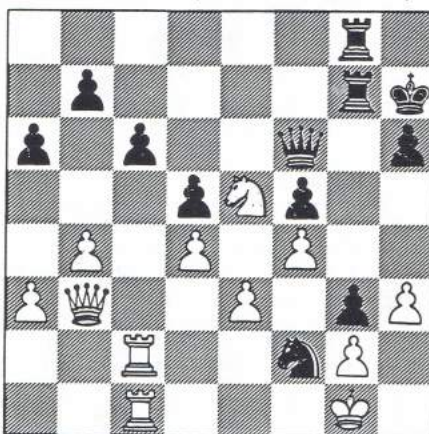
Promotie 5 (jeugd)											HSB 2A			
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8			MP	BP	Rang
1	Schaakmat1	■	4,5	5,5	5,5	6	5,5	5,5	4,5			14	37	1K
2	Promotie 5	3,5	■	4,5	3,5	7,5	4	6,5	6,5			9	36	2
3	Centrum 2	2,5	3,5	■	4	4	6	4,5	4,5			8	29	3
4	GONA 1	2,5	4,5	4	■	3,5	4	5	5			8	28,5	4
5	Sch.Toren3	2	0,5	4	4,5	■	4,5	4	5			8	24,5	5
6	Ooievaar3	2,5	4	2	4	3,5	■	4	6,5			5	26,5	6
7	Pomar 3	2,5	1,5	3,5	3	4	4	■	3,5			2	22	7
8	Vogelwijk1	3,5	1,5	3,5	3	3	1,5	4,5	■			2	20,5	8D

Promotie 6 HSB 2D													
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8		MP	BP	Rang
1	Botwinnik1	■	6	4,5	4,5	5	6	6,5	6,5		14	39	1K
2	DSC 5	2	■	4	5,5	5	5	5	6,5		11	33	2
3	H. Toren 2	3,5	4	■	6,5	5	4,5	5	4,5		11	33	3
4	DD 6	3,5	2,5	1,5	■	5	6	5	6,5		8	30	4
5	Promotie 6	3	3	3	3	■	4,5	5	5,5		6	27	5
6	HSV 3	2	3	3,5	2	3,5	■	5	5		4	24	6
7	Paris 1	1,5	3	3	3	3	3	■	5,5		2	22	7
8	Rijswijk 4	1,5	1,5	3,5	1,5	2,5	3	2,5	■		0	16	8D
Promotie 7 HSB 3D													
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8		MP	BP	Rang
1	E.Passant1	■	4,5	5,5	2	6	5	6,5	6,5		12	36	1K
2	Rijswijk 5	3,5	■	3	4,5	4,5	5,5	6	6,5		10	33,5	2
3	Promotie 7	2,5	5	■	5	4	4	4,5	7,5		10	32,5	3
4	LSC 2	6	3,5	3	■	3,5	4	6	6,5		7	32,5	4
5	DCSV 2	2	3,5	4	4,5	■	5,5	4	4		7	27,5	5
6	Voorburg 1	3	2,5	4	4	2,5	■	4	7,5		5	27,5	6
7	Pomar 4	1,5	2	3,5	2	4	4	■	5,5		4	22,5	7
8	Botwinnik3	1,5	1,5	0,5	1,5	4	0,5	2,5	■		1	12	8D
Promotie 8 (jeugd) HSB 3B													
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8		MP	BP	Rang
1	Arena 1	■	5,5	4,5	8	6	8	7,5	5,5		14	45	1K
2	B. Park 2	2,5	■	4,5	4,5	5,5	7	6	6		12	36	2
3	Promotie 8	3,5	3,5	■	6,5	6,5	6	6	6		10	38	3
4	Ooievaar 6	0	3,5	1,5	■	5	3,5	6,5	6		6	26	4
5	DSC 7	2	2,5	1,5	3	■	4,5	4,5	4,5		6	22,5	5
6	Centrum 4	0	1	2	4,5	3,5	■	4,5	3,5		4	19	6
7	Schaakmat3	0,5	2	2	1,5	3,5	3,5	■	7		2	20	7
8	RSC 2	2,5	2	2	2	3,5	4,5	1	■		2	17,5	8D
Promotie 9 (jeugd) HSB 3A													
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8		MP	BP	Rang
1	Ooievaar 5	■	6	5	5	5,5	5	4	6		13	36,5	1K
2	Botwinnik4	2	■	4	5,5	6,5	5,5	5	5,5		11	34	2
3	H.Toren 3	3	4	■	4	4	4,5	5,5	5,5		9	30,5	3
4	SHGP 2	3	2,5	4	■	4,5	7	2,5	7,5		7	31	4
5	Promotie 9	2,5	1,5	4	3,5	■	3,5	5	6		5	26	5
6	DD 7	3	2,5	3,5	1	4,5	■	6	3,5		4	24	6
7	LSC 3	4	3	2,5	5,5	3	2	■	4		4	24	7
8	Arena 2	2	2,5	2,5	0,5	2	4,5	4	■		3	18	8D
Promotie 10 (jeugd) HSB 4A													
Nr		1	2	3	4	5	6	7			MP	BP	Rang
1	Schaakmat4	■	4,5	5	7	6	4	5,5			11	32	1K
2	Corbulo 3	3,5	■	5,5	6	6	6	8			10	35	2
3	Revanche 2	3	2,5	■	7	4	8	6,5			7	31	3
4	H. Toren 5	1	2	1	■	5,5	1	6,5			4	17	4
5	Promotie10	2	2	4	2,5	■	1	8			3	19,5	5
6	E.Passant2	4	2	0	7	7	■	0			1	20	6
7	Paris 3	2,5	0	1,5	1,5	0	8	■			-2	13,5	7
Paris/En Passant 2 pt in mindering													

DE VIRTUELE KAMPIOEN

De ontknoping van onze clubcompetitie was door Gerhard Eggink, de competitieleider intern, op onnavolgbare wijze op de laatste avond gepland. Jaap Bij de Vaate ging deze laatste ronde in met een kleine voorsprong op Willem Broekman. Broekman moest dan ook zijn partij tegen Bij de Vaate winnen om deze op de ranglijst te passeren. Even voor acht zette Bij de Vaate zich vierkant achter het bord en stortte er in de loop van de avond een soort betonnen muur op waar Broekman maar door heen moest zien te breken. Dat leek onmogelijk. Om elf uur ontstond er toch nog geheel onverwacht een kritieke situatie op het bord toen Bij de Vaate achteloos zijn dame uit het centrum verwijderde. Was dat een provocatie of een vergissing? Broekman geloofde Bij de Vaate en hield het op het eerste. Bernard Bannink en ik opteerden voor de tweede mogelijkheid.

J. Bij de Vaate - W. Broekman (Zoetermeer, 11-4-95)



De kritieke zet is 45.Dh4!

Beide spelers staan nu voor een zeer lastige opgave. De volgende vijf scenario's geven een indruk van de zwarte kansen.

A: 46.Db1 Ph3 47.gh3 g2 48.Pf3 Dh3 49.Ph2 Tg4 50.Pg4 Tg4 51.Te1 Dh1 52.Kf2 g1D 53.Tg1 Dh2 54.Kf3 Tg1 55.Th2 Tb1 en het toren eindspel staat gewonnen voor zwart.

B: 46.Pf3 Dh5 47.Pe1 Tg4 (Te8) 48.Db2 (Pf3) Ph3 49.gh3 Th4 50.Tg2 Th3 51.Kf1 Th1 52.Tg1 g2 53.Pg2 Df3 54.Df2 Tg2 55.Df3 Thg1 mat.

C: 46.Db2 Ph3 47.gh3 g2 48.Pf3 Dh3 49.Ph2 Dh5 50.Tf2 Tg4 51.De2 Dh2 52.Kh2 g1D 53.Tg1 Th4 mat.

D: 46.Pd3 Tg4 47.Pf2 gf2 48.Tf2 Dh3 49.Dc2 Tg2 50.Tg2 Tg2 51.Dg2 De3 52.Df2 Dc1 en zwart wint het dame eindspel.

E: 46.Tf1 Ph3 47.gh3 g2 48.Tf3 De1 49.Kh2 g1D mat.

Hoe fraai dit alles. Met name de promotie op de laatste zet van variant E. Met die zet had de clubcompetitie 94-95 van Promotie een bijzonder passend einde kunnen krijgen. Even was Broekman dus de virtuele kampioen. Toen hij echter passief voortzette maakte Bij de Vaate efficiënt als altijd aan al zijn illusies een onherroepelijk einde. De partij liep remise. Toen Eggink daarna de balans van de interne competitie definitief opmaakte was Bij de Vaate dé echte kampioen.

Hans Meijer.

ALLES BETER WETEN

In Amerika is alles beter, speciaal voor ons soort mensen. Op de pleinen wordt in de open lucht geschaakt. In New York is een winkel die enkel en alleen schaakstukken verkoopt en in die winkel mag je rustig een potje spelen. Bij kiosken kun je het prachtige tijdschrift Chess Life kopen. Heus, ik ben er net geweest, laat u niet wijsmaken dat daar geen goed schaakklimaat heerst.

Hoor ik daar iemand mompelen dat dit wel wat overdreven is? Oh, sorry, ik dacht dat overdrijven onder schakers gebruikelijk was. Een voorzichtige mening dient verpakt te worden in een stelling die geen tegenspraak duldt. Opscheppers moeten met een glimlach worden benaderd. De praatjes zouden wel eens kunnen dienen om een diepzinnig verstand voor de wereld te verbergen.

In het mei-nummer van Chess Life kwam ik daarvan wel een heel kras voorbeeld tegen. Het werd aan de kaak gesteld in de vragenrubriek van Larry Evans. De vraag waar het om gaat was afkomstig van Tomas Lissowski uit Warschau. Deze meneer was in een boek van Kostjev (From beginner to expert in 40 lessons) een verhaal tegengekomen over Vidmar. Laatstgenoemde zou tijdens een toernooi in Londen (1922) een afgebroken partij hebben gehad tegen Capablanca. Hij stond hopeloos verloren en was van plan onmiddellijk op te geven. Maar de latere toernooiwinnaar kwam niet opdagen. Zijn klok werd in werking gesteld en het leek er dus, volgens het verhaal althans, op dat hij toch nog zou verliezen. Enkele seconden voor de vlag zou vallen besloot Vidmar echter op te geven. Is dit een mythe of was Vidmar inderdaad 'the last of the Mohicans of fair play,' vraagt Tomas Lissowski zich af.

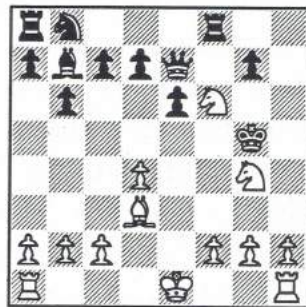
Het verhaal is afkomstig uit 'Goldene Schachzeiten', het boek met herinneringen van Milan Vidmar. Iedereen heeft de loftrumpet gestoken over dat boek en ook de Poolse briefschrijver noemt het 'brilliant'. Gezien zijn vermoedens mag je aan zijn oprechtheid twijfelen. Voorzover ik weet heeft alleen Jan Timman het lef gehad zich laatdunkend over het boek uit te laten en hij heeft groot gelijk. Vidmar is veel te nadrukkelijk zelf aanwezig in die herinneringen. Na enkele bladzijden wordt duidelijk dat niet iedere gezellige opschepper een leuk boek kan schrijven. Bovendien blijkt uit het speurwerk van Evans dat hij met de waarheid wel erg nadrukkelijk op de loop is gegaan. In de oude verslagen van de Times over het toernooi is namelijk niets terug te vinden over deze affaire. Zou de krant de kans op een smeug verhaal zomaar hebben laten passeren? Het is nog erger. In de uitslagen wordt de partij Capablanca-Vidmar niet eens als afgebroken vermeld. Het heeft er alle schijn van dat Vidmar de hele affaire uit zijn duim heeft gezogen. Je vraagt je af wat de man heeft beziel. Nu maar eens afwachten of Vidmar zijn reputatie weet te behouden. Daarmee zou bewezen worden dat liegen en opscheppen echt de norm is in de schakerswereld.

Rubrieken die gevuld worden met behulp van ingezonden brieven zijn blijkbaar populair in de VS. Pal Benkö vult bijna twee pagina's met brieven van mensen die

correcties hebben gevonden op analyses en studies, meestal met behulp van de computer. Een enkele keer zijn het interessante vondsten, maar vaak niet meer dan spijkers op laag water. Die briefschrijvers worden streng toegesproken: 'please be selective in the corrections you send me.' Toch drukt hij zo'n brief dan toch maar af, de rubriek moet tenslotte gevuld worden en amusant is het meestal wel.

Gary Crum uit Ohio ontdekte dat in de beroemde partij Edward Lasker - George Thomas (Londen 1912) een mat in zeven mogelijk was geweest, in plaats van in acht. De partij ging als volgt:

1 d4,f5 2 e4, fe4 3 Pc3, Pf6 4 Lg5, e6 5 Pe4, Le7 6 Lf6, Lf6 7 Pf3, 0-0 8 Ld3, b6 9 Pe5, Lb7 10 Dh5, De7 11 Dh7, Kh7 12 Pf6, Kh6 13 P5g4, Kg5



En nu ging de partij verder met: **14 h4, Kf4 15 g3, Kf3 16 Le2, Kg2 17 Th2, Kg1 18 Kd2 mat.**

De verbetering van Gary Crum is: **14 f4, Kh4 (Kf4 15 g3) 15 g3, Kh3 16 Lf1, Lg2 17 Pf2 mat.**

Benkö kan niet nalaten te vermelden dat hij dit ook al eens gevonden had, toen hij 15 jaar oud was. Nu hij weer eens naar de stelling zat te kijken, ontdekte hij nog een mat in zeven: **14 h4, Kf4 15 g3, Kf3 16 0-0 gevolgd door Ph2 mat.**

Je zou je met recht af kunnen vragen waarom zo'n briefschrijver zich over zoiets druk maakt. Misschien is het wel om te voorkomen dat hij zich om echt belangrijke dingen zorgen gaat maken.

Frits Hoorweg
26-5-'95/abw

LICHTE PANIEK

Ik meende een lichte ondertoon van ongerustheid in de stem van Manuel Nepveu, onze teamleider, te bespeuren. Promotie stond na de voorlaatste ronde op de negende plaats, een plaats die recht gaf op degradatie naar de derde klasse KNSB. Alleen DD 2 stond nog onder ons. Hij zag het clubblad met de kop 'Nepveu leidt Promotie naar de ondergang' al voor zich. Het gerucht ging dat Frans Martens, onze wedstrijdleider extern, al een tekst in zijn hoofd had voor een interessant artikel. Waarom vroeg hij zich af moest uitgerekend hem dit als teamleider van het eerste overkomen. Wat had hij fout gedaan? Ik trachtte hem een hart onder de riem te steken. Ik stelde Manuel voor om in ieder geval DD 2 in de laatste ronde ondubbelzinnig te verslaan. Een duidelijk doel waar al onze spelers, zeker na het artikel van Lindner over Zoetermeer, natuurlijk volledig achter zouden staan. Waar maakte hij zich eigenlijk zorgen over? Hij wist toch dat Bannink, Bij de Vaate en ik goed waren voor drie punten. Noordhoek, Broekman en hij zouden verder minstens twee punten scoren. Kuipers zou zich natuurlijk willen rehabiliteren en een vol punt scoren. Het was waar dat het bij Kalkwijk kon vriezen of dooien maar zelfs als Jan zou verliezen dan zouden wij de wedstrijd tegen DD 2 met minimaal zes tegen twee winnen. Verder voor-spelde ik dat de schakers van Weenink hun verloren seizoen zeker met een forse overwinning op Rothmans zouden willen afsluiten. Onze Leidse vrienden van LSG 2 zouden uiteraard hun plicht doen tegen ZSC/Saende en hen minimaal een gelijkspel afdwingen. Al met al verwachtte ik dat Promotie als zevende zou eindigen. Ik ging er eigenlijk vanuit dat Manuel tijdens de volgende jaarvergadering benoemd zou worden tot erelid van Promotie. Harry Breuker, onze voorzitter, zou hem in een lofrede roemen om zijn voortreffelijke wedstrijdzicht én om zijn standvastigheid in moeilijke tijden. Een eervolle plaats in de geschiedenisboeken van Zoetermeer lag voor hem in het verschiet. Nee, een reden voor paniek zag ik totaal niet. Op de keper beschouwd hadden we natuurlijk allang ver boven de degradatiezone moeten staan. Na drie, ietwat ongelukkige, gelijke spelen tegen Rothmans, Weenink en De Lange Rochade en de gewonnen wedstrijd tegen ZSC/Saende leek er in januari voor Promotie geen vuiltje aan de lucht. Een plek in de subtop van de tweede klasse lag toen in het verschiet. De nederlaag tegen De Pion kon nog aan pech geweten worden, die tegen de latere kampioen De Stukkenjagers leek mij echter geheel verdiend. Zorgwekkend was wel het onnodige verlies tegen De Wolstad. De zware nederlaag tegen LSG 2 hadden wij daarentegen weer geheel aan ons zelf te wijten. Zo waren we onderweg plus minus vijf wedstrijdpunten kwijtgeraakt en stonden wij tot ons middel in het degradatie moeras. Ik had er echter alle vertrouwen in dat DD 2, Weenink en LSG 2 ons hier uit zouden trekken. Drie weken later bleek dat zij dit inderdaad gedaan hadden. Manuel kan het erelidmaatschap van Promotie en zijn benoeming tot ereburger van Zoetermeer nauwelijks meer ontgaan.

Over mijn eigen prestaties in het afgelopen jaar valt niet zoveel te melden. Naast vier remises en een verloren partij slaagde ik er in om vier keer een partij te winnen. Met een score van zes uit negen waren Bannink en ik de topscorers. In een competitie waarin het op halfjes aankwam speet het mij dat ik er niet een paar extra gescoord heb. Dat was zeker mogelijk geweest. Toch ben ik niet ontevreden. Op twee van mijn winstpartijen kijk ik met enig genoegen terug.

In Beverwijk speelde ik aan het tweede bord een partij tegen een tegenstander die zich van de Van Geet opening bediende.

H. Koopman (Weenink) - J.W. Meijer (Beverwijk, 1994)

1.Pc3 d5 2.e4 d4 3.Pe2 e5 4.Pf3 f6 5.Pg3 Le6 6.Le2 g6 7.d3 Lg7 8.c3 c5 9.cd4 cd4 10.Pd2 Pe7 Minder goed. De Belgische meester Boey speelde hier ooit 10.h5. Mij lijkt 10.Dd7 een geschikt alternatief. **11.Lg4 Lg4 12.Dg4 Dd7 13.Dd1 Pa6 14.0-0 0-0 15.b4 Kh8 16.Db3 Tac8 17.Pe2 Pc7 18.a4 Lh6 19.Pc4 Lc1 20.Tfc1** Welk plan staat zwart ter beschikking? Na lang nadenken vond ik er een waar ik onverwacht snel groot succes mee had. **20.g5!?** **21.Dd1 Pe6 22.g3 Pg6 23.Df1 g4 24.f4?** De laatste vier witte zetten waren voor mij een aangename verrassing. Wit volgde een volstrekt verkeerd plan. Na zijn laatste zet stortte zijn stelling in. **24.f5! 25.Pe5** iets beter lijkt **25.Pd2 Tc1 26.Tc1 ef4 27.Pf4 Pg4 28.gf4 fe4 29.Pe4 Pf4 30.Dd1 Pd5! 31.Pc5 Dg7 32.Pe4 Pe3 33.De2 Df7** en zwart heeft winnend voordeel. **25.Pe5 26.fe5 fe4 27.Te8 Dc8 28.Dc1 ed3 29.Dc8 Tc8 30.Pc1 Tc3** Zwart staat totaal gewonnen. **31.Kf1 Kg7 32.Ke1 Pg5 33.Kd1 Pf3 34.Tb1 Tc2 35.Pb3 Th2** en wit gaf op.

Minstens zo aardig was de volgende partij die ik in Zoetermeer speelde. Na een vlot aanvalspartijtje van wit ging zwart mat.

J.W. Meijer - E. Bark (ZSC/Saende) (Zoetermeer, 1994)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c6 4.cd5 De Noteboom variant trok mij niet. **4.ed5** De klassieke ruilvariant van het Damegambiet. **5.Lf4 Ld6 6.Ld6 Dd6 7.Dc2 Pf6 8.e3 0-0 9.Ld3 a5 10.Pge2 Pa6 11.a3 b5? 12.e4!** Een combinatiemotief dat al in Euwe - Aljechin (Zürich, 1934) voorkwam. Zwart verliest minstens een pion. **12.b4 13.e5 De6 14.ef6 bc3 15.fg7 Te8 16.bc3 c5 17.0-0 Kg7 18.Pg3 cd4 19.cd4 Db6 20.Dd2** Na de partij merkte ik pas dat **20.Tb1! Dd4 21.La6 Ta6 22.Dc8! Tc8 23.Pf5!** maar vooral **20.Dc1! Dd4 21.La6 Ta6 22.Dc8 Da1 23.Ph5!** sterk geweest zouden zijn. **20.Dd4 21.Ph5 Kf8** Na **21.Kh8** volgt **22.Dh6 f5 23.Pf6 Te7 24.Df8 mat. 22.Dh6 Ke7 23.Dg5 Kd6 24.Lb5! De5 25.Dh6 Te6 26.Df8 Kc7 Of 26.Te7 27.Dd8 28.Ld7 Db6 29.Lc6 Dc6 mat. 27.Tfc1 Kb7 28.Tab1** Mogelijk was ook **28.Pb4** waarop ik **29.Dc5** van plan was. **28.Ka7 29.Tc8 Tc8 30.Dc8 Dh5 31.La6 Ta6 32.Db8 mat.**

Ik vernam dat Frits Hoorweg volgend jaar onze non-playing captain wordt. Dat lijkt me wel wat. Ik stel voor dat we ook volgend jaar weer naar het kampioenschap en dus promotie naar de eerste klasse KNSB streven. Dan kunnen we het seizoen daarop tegen DD 1 om 'het kampioenschap van de HSB' strijden.

Hans Meijer.

OPEN PROMOTIE RAPID TOERNOOI

De eindstand van het open Promotie Rapidtoernooi is hieronder te vinden. De grote overwinnaar werd Eugene Verwiel. Niet alleen won hij dit toernooi, maar tevens werd hij, vòòr Hans Meijer en Bernard Bannink, de nieuwe schaakkampioen van Zoetermeer.

Rest mij nog te zeggen dat de prijs voor de meeste promoties deze keer naar Frank de Hoog ging. Hij wist een totaal van acht (!) pionnen naar de achtste rij te loodsen. Onvoorstelbaar. Hoe is hem dat gelukt?

Nr.	Naam	Pnt.	W.P.				
1	E.Verwiel [2]	6.5	27.5	28	F.de Hoog [k]	3.5	25.0
2	P.Holscher [k]	6.0	32.0	29	J.Stoop [1]	3.5	25.0
3	P.Hopman [k]	5.5	29.5	30	D.Ohmann [3]	3.5	24.5
4	S.Algera [k]	5.0	35.0	31	R.Tholense [t]	3.5	23.5
5	P.Pijpers [k]	5.0	31.0	32	J.Koster [k]	3.5	22.5
6	J.Meyer [k]	5.0	28.5	33	M.van Staden [3]	3.5	19.0
7	B.Bannink [k]	5.0	28.5	34	J.Dilliee [2]	3.0	26.5
8	S.Tabak [k]	5.0	27.5	35	F.Bloedel [1]	3.0	24.5
9	R.Schrik [p]	4.5	30.5	36	C.Troost [3]	3.0	24.0
10	F.Arnold [1]	4.5	30.0	37	P.Koster [p]	3.0	24.0
11	S.Bakker [k]	4.5	29.5	38	J.van den Berg [3]	3.0	22.5
12	H.Ranft [1]	4.5	25.0	39	J.Zonneveld [3]	3.0	22.5
13	W.de Weerd [p]	4.5	25.0	40	B.Zee [2]	3.0	21.0
14	G.van Ommeren [p]	4.0	28.5	41	F.Martens [3]	2.5	24.5
15	H.Breugem [2]	4.0	28.0	42	H.van Lieshout [3]	2.5	22.5
16	J.van der Kooij [2]	4.0	27.0	43	A.Rijntjes [p]	2.5	21.5
17	J.van Elburg [3]	4.0	27.0	44	T.van Onzen [3]	2.5	20.5
18	R.Hylkema [k]	4.0	27.0	45	M.Hamoen [3]	2.5	20.5
19	W.Wijks [1]	4.0	26.0	46	M.Steverink [3]	2.0	22.5
20	A.J.Harinck [j]	4.0	25.5	47	J.van Lier [4]	2.0	20.5
21	P.Wilschut [1]	4.0	25.5	48	S.Buchly [j]	2.0	20.0
22	H.Luitjes [1]	4.0	25.0	49	A.de Leeuw [3]	2.0	18.0
23	H.de Jongh [2]	4.0	25.0	50	R.Lubbers [3]	1.5	19.5
24	H.Tan [1]	4.0	24.0	51	M.Amweg [t]	1.5	18.0
25	R.Gentili [2]	4.0	23.5	52	R.Chedie [t]	1.5	16.5
26	E.Algera [4]	4.0	20.5	53	J.Honsbeek [4]	1.0	15.0
27	J.Sibbing [k]	3.5	28.0	54	ONEVEN (H.Breuker)	0.0	19.0

Harry Breuker.