

schaakvereniging

promotie



jaargang 45-4



ZOETERMEER

S.V. PROMOTIE

Clubgebouw:	Wijkcentrum De Leyens	3419596
	Van 't Hoffplein 1	
Voorzitter:	B van de Graaf, Prins Bernhardstraat 24,	3313582
Secretaris:	O. Berger, Penninghove 21,	3210932
Penning	J.G. van der Ploeg, Belgielaan 157	3423551
meester:	Penningmeester Promotie, Gironummer 2405362	
	[Jaarcontributie 1996/1997: senioren (20 t/m 64 jr) f 180; juniores (16 t/m 19 jr) en aspiranten (t/m 15 jr) f 95; studenten f 120; veteranen (65+) f 130; (bij meer aspiranten uit een gezin reductie.)	
Wedstrijdleader intern:	E. Trommel, Ruimtebaan 319,	3416697
Wedstrijdleader extern:	F.M. Martens, Kaagkade 2,	3312343
Jeugdcommissie:	C. Schoon (jeugdleader), Caan van Neck- laan 191, Rijswijk	070-3999354
	J. Veldhuizen (externe comp.), Vletkade 34,	3416170
	H. Buiten (intern dinsdag)	
	Dr. A. Schweitzerlaan 31, Benthuisen	3316292
	J. Vermeulen (intern vrijdag)	
	Paul Scholtenrode 96	3219562
	M. van Staden (lessen), Moerbeigaarde 76,	3414509
Algemeen adjunct:	M. Nepveu, Graaf Adolfstraat 36,	3169981
Redactie:	J.W. Meijer	3413367
	M. Nepveu	3169981

INHOUD

1.- Eindstand van de interne competitie	Eric Trommel
2.- Eindstanden externe competitie	Frans Martens
6.- Messemaker	Manuel Nepveu
8.- Het spel of de knikers	Hans Meijer
9.- Rapid-, snel- en doorgeefschak	Gerhard Eggink
10.- Open Toernooi tot de tweede ronde	Gerhard Eggink
12.- Doctor doceert: Het plan als kompas	Manuel Nepveu
16. Interview met Frits Hoorweg	Frits Hoorweg
18. Capablanca de Technicus	Mischa van Spronsen
19 - Snelschakkampioenschap teams HSB	Willem Broekman
20.- Beter rondlopen	Gerhard Eggink
21.- Verslag van de jaarvergadering	Otto Berger

REDAKTIONEEL

Beste Schakvrienden en -vriendinnen,
Het laatste nummer voor de Grote Vakantie ligt voor U.
Het afgelopen seizoen wordt gewogen, sommige prestaties van
Promotie worden te licht bevonden-of niet.
Verder is er weer ontspannend leesvoer, waar iedereen zijn
voordeel mee kan doen. Prettige zomer en tot weerschaks!

De Redactie.

DE PROMOOT

Informatie Bulletin van de schaakclub Promotie

nr. 21

Denkcentrum 079-3419596

Datum: 24 mei, 1997

Toch nog even voor een goede archivering de eindranglijst
Ranglijst groep 1 na ronde 28

Plts	Spelersnaam	Score	Afg	Plts	Spelersnaam	Score	Afg
1	B. Bannink	2292		14	G. Eggink	1312	
2	M. Nepveu	1774		15	V. Sewkaransingh	1304	
3	H. Noordhoek	1551		16	W. Broekman	1303	
4	J. Kalkwijk	1547		17	H. Luitjes sr.	1244	
5	E. Verwiel	1455		18	F. de Hoog	1239	
6	J. Mostert	1445		19	J. Bij de Vaate	1215	
7	R. Blok	1420		20	H. Tan	1203	
8	J. Blankespoor	1419		21	A. van de Peut	1177	
9	H. de Jongh	1382		22	S. de Swart	1160	
10	J. Koster	1365		23	H. Boerkamp	1134	
11	J. Stoop	1364		24	J. van Wijnen	1067	
12	A. Ameling	1352		25	H. van der Wijk	1034	
13	M. van Staden jr.	1315		26	E. Hageman	1029	

Ranglijst groep 2 na ronde 28

Plts	Spelersnaam	Score	Afg	Plts	Spelersnaam	Score	Afg
1	J. Veldhuizen	622		17	W. Wijks	397	
2	H. Knops	583		18	C. Veld	392	
3	F. Martens	560		19	B. van de Graaf	389	
4	R. Matai	559		20	P. Briggeman	379	
5	J. van den Berg	544		21	N. Koolen	338	
6	R. Minnema	532		22	H. Breuker	315	
7	R. Kunnen	530		23	H. Buiten	312	
8	W. Tsai	487		24	P. Perluka	312	
9	H. Breugem	480		25	R. Thoutenhoofd	293	
10	M. Spronsen	471		26	P. Cuijpers	291	
11	H. Kuipers	467		27	D. Brinkman	279	
12	B. Ouwens	451		28	S. Vloemans	241	
13	O. Berger	429		29	R. Perluka	235	
14	N. Veldhuizen	425		30	G. Swart	213	
15	M. Wichhart	407		31	H. Bragonje	198	
16	J. Hagoort	404		32	H. Pronk	166	

Ranglijst groep 3 na ronde 28

Plts	Spelersnaam	Score	Afg	Plts	Spelersnaam	Score	Afg
1	M. van Staden sr.	494		15	C. Schoon	222	
2	M. Hageman	467		16	H. Luitjes jr.	217	
3	S. Muns	408		17	E. Trommel	216	
4	D. van Nies	390		18	J. Bosma	210	
5	W. Jutte	340		19	A. Prein jr.	206	
6	P. den Blaauwen	299		20	J. de Roo	182	
7	J. Vossepoel	293		21	L. van de Meeberg	161	
8	J. van Lier	287		22	Faber	161	
9	R. de Vries	287		23	M. Visser	140	
10	J. Vermeulen	270		24	C. Bogaerdt	117	
11	A. Prein sr.	269		25	J. van der Ploeg	109	
12	J. Kieven	252		26	S. Garsthagen	77	
13	D. de Zwart	243		27	H. van Riel	24	
14	G. van der Burg	239					

>> Alle puntentotalen zijn afgerond op gehele getallen.

Eric Trommel

EINDSTANDEN EXTERNE COMPETITIE 96/97

Promotie 1		KNSB 2B										MP	BP	Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Oegstgeest	■	5,5	4	5,5	5	7	6,5	5,5	4	5	16	48	1K
2	Promotie	2,5	■	5	6	5,5	5,5	6,5	3,5	3	5	12	42,5	2
3	Alphen	4	3	■	4	4	2,5	4	5	5	4,5	10	36	3
4	Rijswijk	2,5	2	4	■	4	4	4	4,5	4,5	5	10	34,5	4
5	Voorschoten	3	2,5	4	4	■	5,5	4	4	5,5	4	9	36,5	5
6	WSC	1	2,5	5,5	4	2,5	■	5	4,5	5,5	3,5	9	34	6
7	Utrecht 3	1,5	1,5	4	4	4	3	■	3	5,5	6	7	32,5	7
8	LSG 4	2,5	4,5	3	3,5	4	3,5	5	■	4	3	6	33	8
9	Messemaker	4	5	3	3,5	2,5	2,5	2,5	4	■	5,5	6	32,5	9
10	DD 2	3	3	3,5	3	4	4,5	2	5	2,5	■	5	30,5	10D

Promotie 2		HSB Promotieklasse										MP	BP	Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	DSC 2	■	5,5	7	6,5	6,5	5,5	6,5	7	4,5	6	18	55	1K
2	DD 3	2,5	■	4,5	6,5	6	5	6,5	6	4,5	6	16	47,5	2P
3	Promotie 2	1	3,5	■	4,5	5,5	6,5	4,5	6,5	6,5	5	14	43,5	3
4	SchToren1	1,5	1,5	3,5	■	5,5	7	6,5	4	5,5	4	10	39	4
5	Belg.Park1	1,5	2	2,5	2,5	■	4	5,5	4	4,5	6	8	32,5	5
6	Ooievaar 2	2,5	3	1,5	1	4	■	4,5	2,5	5	5	7	29	6
7	HSV 1	1,5	1,5	3,5	1,5	2,5	3,5	■	4	6	5	5	29	7
8	HgseToren1	1	2	1,5	4	4	5,5	4	■	3	3,5	5	28,5	8
9	Centrum 1	3,5	3,5	1,5	2,5	3,5	3	2	5	■	5,5	4	30	9D
10	DD 4	2	2	3	4	2	3	3	4,5	2,5	■	3	26	10D

Promotie 3		HSB 1B								MP	BP	Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8			
1	DSC 3	■	5,5	6	5	6	6	4,5	7	14	40	1K
2	RHC 1	2,5	■	4,5	4	5	5,5	5,5	6,5	11	33,5	2
3	Rijswijk 2	2	3,5	■	5	7	4,5	2,5	5	8	29,5	3
4	Promotie 3	3	4	3	■	2,5	5	7	6,5	7	31	4
5	SHGP 1	2	3	1	5,5	■	4,5	6	4	7	26	5
6	Corbulo 1	2	2,5	3,5	3	3,5	■	5,5	6,5	4	26,5	6
7	Botwinnik1	3,5	2,5	5,5	1	2	2,5	■	5	4	22	7D
8	Pomar 2	1	1,5	3	1,5	4	1,5	3	■	1	15,5	8D

Promotie 4										MP	BP	Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8			
1	Promotie 4	■	5	6	6	5	3,5	7,5	6	12	39	1K
2	DSC 6	3	■	4,5	4	6,5	5,5	5,5	5,5	11	34,5	2
3	DCSV 1	2	3,5	■	4,5	5	5,5	5	7,5	10	33	3
4	SchToren 2	2	4	3,5	■	5,5	7	7	6,5	9	35,5	4
5	Collectie2	3	1,5	3	2,5	■	4	4,5	4,5	5	23	5
6	Paris 1	4,5	2,5	2,5	1	4	■	4	1	4	19,5	6
7	EnPassant1	0,5	2,5	3	1	3,5	4	■	7,5	3	22	7
8	Botwinnik2	2	2,5	0,5	1,5	3,5	7	0,5	■	2	17,5	8D

Promotie 5		HSB 2D										Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	
1	HSV 2	■	4	4,5	3	5	6,5	6	7	11	36	1K
2	Wassenaar1	4	■	6,5	5,5	3	5	5,5	4,5	11	34	2
3	HgsToren 3	3,5	1,5	■	6	5	5,5	3,5	6	8	31	3
4	Promotie 5	5	2,5	2	■	2,5	5,5	6,5	6,5	8	30,5	4
5	RHC 2	3	5	3	5,5	■	3,5	3,5	6	6	29,5	5
6	Centrum 2	1,5	3	2,5	2,5	4,5	■	4,5	5	6	23,5	6
7	LSC 1	2	2,5	4,5	1,5	4,5	3,5	■	4,5	6	23	7
8	DD 7	1	3,5	2	1,5	2	3	3,5	■	0	16,5	8D

Promotie 6 (jeugd)		HSB 2B										Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	
1	Tijdnoed 1	■	4,5	4	5	7	6	6	8	13	40,5	1K
2	Vogelwijk1	3,5	■	4,5	5,5	7	6	6	5,5	12	38	2
3	DSC 5	4	3,5	■	4,5	4	6,5	7	6,5	10	36	3
4	DD 5	3	2,5	3,5	■	6,5	5,5	6	7	8	34	4
5	Pomar 3	1	1	4	1,5	■	2,5	7	4,5	5	21,5	5
6	Promotie 6	2	2	1,5	2,5	5,5	■	3,5	6	4	23	6
7	Revanche 1	2	2	1	2	1	4,5	■	4,5	4	17	7
8	SHGP 2	0	2,5	1,5	1	3,5	2	3,5	■	0	14	8D

Promotie 7 (jeugd)		HSB 3A									Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	MP	BP	
1	Voorburg 1	■	1	4,5	4,5	7	6	4,5	10	27,5	1K
2	Lierse 2	7	■	3,5	3,5	5,5	7	5,5	8	32	2
3	Botwinnik3	3,5	4,5	■	4,5	5	3	7,5	8	28	3
4	BelgPark 3	3,5	4,5	3,5	■	7	5,5	0	6	24	4
5	Promotie 7	1	2,5	3	1	■	5,5	6,5	4	19,5	5
6	RHC 4	2	1	5	2,5	2,5	■	5	4	18	6
7	Centrum 4	3,5	2,5	0,5	8	1,5	3	■	2	19	7

Promotie 8 (jeugd)		HSB 4B										Rang
Nr		1	2	3	4	5	6	7	8	MP	BP	
1	SIO 4	■	7	4,5	4	8	5,5	8	6,5	13	43,5	5
2	DSC 8	1	■	5	5	1,5	4,5	7,5	8	10	32,5	7
3	Vogelwijk3	3,5	3	■	4	8	5	7	8	9	38,5	8
4	Promotie 8	4	3	4	■	3	6,5	7	6,5	8	34	4
5	Verburch 1	0	6,5	0	5	■	1,5	5,5	4,5	8	23	1
6	Schaakmat4	2,5	3,5	3	1,5	6,5	■	7	5	6	29	3
7	Corbulo 5	0	0,5	1	1	2,5	1	■	5	2	11	6
8	Rijswijk 6	1,5	0	0	1,5	3,5	3	3	■	0	12,5	2

Proficiat Promotie 4! Succes in de eerste klasse. Promotie 1 en 2 grepen net naast de prijzen. De cijfers geven loepzuiver aan waar het hem in heeft gezeten. Zonder de prestaties van anderen tekort te doen is duidelijk dat Promotie 4 topscorers had in Rudi Matai en Eddo Hageman (6 uit 7) en Hielke Kuipers (5 uit 6). In Promotie 1 leverden Sven Bakker (6 uit 8, veelal aan bord 1), en Frits Hoorweg (5 uit 6) uitstekende prestaties. Jan Koster haalde de meeste punten voor het tweede ($6\frac{1}{2}$ uit 9). Jan Veldhuizen ($4\frac{1}{2}$ uit 5) had beter 7 keer mee kunnen doen, en Vikash Sewkaransingh maakte zijn opstelling in het derde meer dan waar ($5\frac{1}{2}$ uit 7). In Promotie 5 scoorde onze nieuwe voorzitter, Bas van de Graaf zeer goed (5 uit 6), terwijl in de jeugdteams de prestaties van Richard Tan (5 uit 6), Jetze Hardiek (5 uit 6) en Thomas Trommel (5 uit 7) opvielen.

Tot volgend seizoen. Frans Martens

Individuele scores externe competitie 96/97

Promotie 1

Bannink B.	1	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6	-	9
Bakker S.	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1		6	-	8
Meijer J.W.	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0		4	-	8
Broekman W.	$\frac{1}{2}$	0	0	0		1	$\frac{1}{2}$		1	3	-	7
Vaate, Bijde J.			1	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		3	-	6
Nepveu M.	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	0	5	-	9
Verwiel E.	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	5	-	9
Noordhoek H.	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0		$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	-	8
Hoorweg F.	1	$\frac{1}{2}$			1	$\frac{1}{2}$		1	1	5	-	6
Jongh, H. de									$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1
Sewkaransingh, V.									$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	1
	3 $\frac{1}{2}$	5	5 $\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$	2	6	3 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	5	42 $\frac{1}{2}$	-	72 (59%)

Promotie 2

Kalkwijk, J.P.Th.		$\frac{1}{2}$	1		1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	-	7
Blankespoor, J.	1	1	$\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	5	-	8
Boerkamp, H.	0	0		0		1	1	1	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	-	7
Staden jr, M. v.	0	1	1	1	1	0		1	0	5	-	8
Blok, R.A.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	4 $\frac{1}{2}$	-	9
Stoop, J.	1	0	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	0	5 $\frac{1}{2}$	-	9
Koster, J.	1	1	1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	6 $\frac{1}{2}$	-	9
Luitjes, H.	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	0	5	-	9
Perluka R.			1	1	$\frac{1}{2}$					2 $\frac{1}{2}$	-	3
Jongh, H. de	1			1			0			2	-	3
	5 $\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	5	4 $\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	1	43 $\frac{1}{2}$	-	72 (60%)

Promotie 3

Tan, H.T.	1	$\frac{1}{2}$	0	0		0	1		2 $\frac{1}{2}$	-	6
Eggink, G.	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0		3 $\frac{1}{2}$	-	7
Veldhuizen, J.	1		$\frac{1}{2}$	1	1		1		4 $\frac{1}{2}$	-	5
Wijnen, J. van	1	0	1		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1		4	-	6
Sewkaransingh, V.	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		5 $\frac{1}{2}$	-	7
Veldhuizen, N.		0	0	1	0	0	1		2	-	6
Swart, S. de	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	1		2 $\frac{1}{2}$	-	6
Knops, H.		1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1		3 $\frac{1}{2}$	-	6
Wijk, H.L. v.d.	$\frac{1}{2}$			1		$\frac{1}{2}$			2	-	3
Breugem, H.	1				0				1	-	2
Matai, R.		0							0	-	1
Tsai, W.				0					0	-	1
	7	3	4	5	2 $\frac{1}{2}$	3	6 $\frac{1}{2}$		31	-	56 (55%)

Promotie 4

Peut, A. van de	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1		4	-	7
Berger, O.M.S.	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	1		3 $\frac{1}{2}$	-	7
Tsai, W.	1	$\frac{1}{2}$			1	1	0		3 $\frac{1}{2}$	-	5
Berg, J. van de	1	1	0			1	1		4	-	5
Nies, D.F.J. van	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1		3	-	7
Matai, R.	1	1	1	0	1	1	1		6	-	7
Kuipers, H.	1		1	1	1	1	0		5	-	6
Hageman, E.	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1		6	-	7
Briggeman, P.		1	1						2	-	2
Kunnen, R.					1				1	-	1
Martens, F.				0					0	-	1
Graaf, B. van de				1					1	-	1
	6	5	6	3 $\frac{1}{2}$	7 $\frac{1}{2}$	5	6		39	-	56 (70%)

Promotie 5

Graaf, B. van de	1	1		1	1	1	0	5	-	6
Staden sr., M. v.	1	0	0	0	1	1	1	3	-	6
Hagoort, J.				0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	-	4
Cuypers, P.A.M.	1	1			0	1	0	3	-	5
Vermeulen, J.	0	1	0	0	1	0		2	-	6
Martens, F.	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$3\frac{1}{2}$	-	7
Jutte, W.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	-	7
Koolen, N.H.	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	-	7

Lier, J.M.E. van	1							1	-	1
Blaauwen, P. den		1						1	-	1
Buiten, H.			0	$\frac{1}{2}$				$\frac{1}{2}$	-	2
Breuker, H.			1				$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	-	2
Pronk, H.			0					0	-	1
Ouwens B.					1			1	-	1
	$5\frac{1}{2}$	$6\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	5	$6\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$30\frac{1}{2}$	op	56

(54%)

Promotie 6

Breuker, H.		1	0		1		0	2	-	4
Swart, G.J.A.	$\frac{1}{2}$	1	0		0	0	0	$1\frac{1}{2}$	-	6
Minnema, R.	0		1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4,0	-	6
Hageman, M.	0		0	0	1	1	0	2,0	-	6
Wichhart, M.	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1		0	$3\frac{1}{2}$	-	6
Veld, C.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0		0	1	2	-	6
Perluka, P.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	3	-	7
Muns, S.	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$3\frac{1}{2}$	-	7

Pronk, H.	$\frac{1}{2}$							$\frac{1}{2}$	-	1
Luitjes jr., H.		1						1	-	1
Post, P.		0						0	-	1
Bragonje, H.				0				0	-	1
Blaauwen, P. den				0				0	-	1
Verhaagen, J.					0			0	-	1
Minnema, H.						0		0	-	1
Kieven J.						0		0	-	1
	$3\frac{1}{2}$	6	2	$1\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	23	-	56

(41%)

Promotie 7

Buiten, H.	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	1		$3\frac{1}{2}$	-	6
Schoon, C.	0	1	0	0	0			1	-	5
Minnema, H.	0			0	0	0		0	-	4
Verhaaren, B.	0	1		0				1	-	3
Post, P.	0		0	0	0			0	-	4
Kalsbeek, S.		1				$\frac{1}{2}$		$1\frac{1}{2}$	-	2
Tan, R.	1	1	1	1	0	1		5	-	6
Ong, D.			0			0		0	-	2

Verhaagen, J.	1							1	-	1
Dijk, M. van	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$		1		2	-	4
Regt, M. de				0	0	1		1	-	3
Meijering, T.			0					0	-	1
Khandekar, S.		$\frac{1}{2}$			1			1	-	1
Trommel, T.								$1\frac{1}{2}$	-	2
Luitjes jr., H.			0					0	-	1
Edelenbosch, N.			0					0	-	1
Hardiek, J.					0			0	-	1
Leenman T.						1		1	-	1
	3	$6\frac{1}{2}$	1	$2\frac{1}{2}$	1	$5\frac{1}{2}$		$19\frac{1}{2}$	-	48

(41%)

Promotie 8

Bragonje, H.	$\frac{1}{2}$	1	1	1				$3\frac{1}{2}$	-	4
Trommel, E.	0	1	$\frac{1}{2}$	1				3	-	4
Khandekar, S.	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	0	1		0	2	-	5
Thoutenhoofd, K.		0						0	-	1
Edelenbosch, N.	0		0	0		$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	5
Trommel, T.	0	1	1	0	1	1	1	5	-	7
Bragonje, V.	1	0			1			2	-	3
Hardiek, J.	1	1		1	1	1	0	5	-	6

Meijering, T.	1		1	0	0	1	1	4	-	6
Verhaagen, J.		0	1	0	1			2	-	4
Regt, M. de		0	1		1	$\frac{1}{2}$	1*	$3\frac{1}{2}$	-	5
Leenman T.					1	$\frac{1}{2}$	0	2	-	3
Leenman D.						$\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	-	2
Minnema P.						1		1	-	1
	4	4	$6\frac{1}{2}$	3	7	$6\frac{1}{2}$	4	35	-	56

(63%)

* later door HSB reglementair gewijzigd in 0

Messemaker.

Om kwart voor twaalf verzamelde zich een zootje ongeregeld voor het gebouw waar de Promotianen elkaar feestelijk plegen af te slachten op dins- en andere dagen. Het was 8 maart, Knsb-zaterdag. Een uitwedstrijd stond op het programma tegen een van de oudste clubs van Nederland. Om precies te zijn, de veldtocht zou gaan tegen de Goudse schaakclub Messemaker. Het zou een mooie middag worden, want deze club was de rode-lantaarn drager in de poule waarin Promotie 1 speelt. Over de wedstrijd maakten wij ons dan ook geen van allen grote zorgen. Er was wel een beetje met de bordvolgorde gespeeld, teneinde Noordhoek en -gebruikelijk edoch irritant noodzakelijk- Verwiel wit te geven, maar dat mocht natuurlijk niet uitmaken.

Over onze tegenstanders is trouwens wel wat aardigs te vertellen. Schaakclub Messemaker bestaat precies 150 jaar. De club was, aanvankelijk uiteraard onder andere naam, opgericht door de Goudse neringdoende Messemaker, die in de Nederlandse schaakhistorie bescheiden bekendheid kreeg door enige malen kampioen van de schaakbond te worden, kort nadat deze in 1873 was opgericht. Bovendien schijnt hij ook nog met Anderssen geschaakt te hebben toen die in juli 1861 Nederland bezocht, maar het bewijs daarvan heb ik in het Anderssen-boek van von Gottschall -dat alle bekende partijen van de Duitse Altmeister bevat- niet kunnen vinden. Of dit nu betekent dat de partijen zo'n bedenkelijk niveau hadden dat von Gottschall ze stiekem toch maar niet heeft opgenomen weet ik niet. Hoe dan ook, ik heb de partijen niet gevonden. De club moet minstens één maal in zijn lange historie op sterven na dood geweest zijn. Thans echter leeft Messemaker en het speellokaal is heel toepasselijk gevestigd in een bejaardentehuis.

Nu vond teamleider Hoorweg het wel een leuk idee om de jubilerende club een cadeautje aan te bieden. Natuurlijk wás dat ook een leuk idee: eerst met vriendelijke woorden taart uitdelen en dan deze Goudse provinciaaltjes een niet alledaags pak slaag geven! Prachtig!

Het ging echter iets anders.

Na ruim twee uur spelen bleek nog niets van de superioriteit die wij op papier duidelijk bezaten. Ik maakte me geen zorgen. Zelf stond ik niet onprettig. Ik zat voor mijn doen aan een schandelijk laag bord en een blik op de ratinglijst leerde me dat mijn tegenstander een rating had waarmee je ook in de laagste klasse van de Knsb-competitie geen hoge ogen gooit. De beslissende fout zou wel komen. En hij kwám ook!

J. Evengroen (1868) -MN (2037)

1 e4, e6 2 d4, d5 3 Pd2, Pf6 4 e5, Pfd7 5 Ld3, c5 6 c3, Pc6 7 Pe2, cd4x 8 cd4x, Db6 9 Pf3, f6 10 ef6x, Pf6x 11 0-0, Ld6

Het is niet ongebruikelijk dat mijn tegenstanders het voorgaande snel op het bord brengen. Hier in de buurt gaat men meestal pas echt nadenken. Er komt nu een laveerfase waarin beide spelers op gepaste wijze hun tijd gebruiken. Ik had dan ook alle tijd mijn tegenstander te observeren, wanneer ik niet aan de bak moest. Ik kreeg steeds meer het vermoeden dat ik hem eerder had gezien. Maar waar? Ik wist het niet. Na de partij zou ik dat wel uitvissen. Ik zag naar welke velden hij langere tijd keek. Dat geeft soms wel eens aardige informatie.

12 a3, Ld7 13 Te1, 0-0 14 Pc3, Tae8 15 Le3, a6 16 b4, Dd8 17 Ta2, Kh8 !?

Na tamelijk lang nadenken gespeeld. Grappen over de diagonaal a2-g8 wil ik er voor altijd uit hebben (het doorzetten van e6-e5 ligt in de bedoeling). Een keer eerder heb ik in soortgelijke stelling ...,Kh8 gespeeld. Dat was tegen IM V.Moiseev, Berliner Sommer 1994. Dat ging toen niet goed en dat had te maken met de stand van de koning in de hoek en het feit dat ik mijn g-pion later toch moest opspelen. Tijdens de partij realiseerde ik me dit. Een waarschuwing van Caïssa?

18 Lg5, Dc7 19 Tc2, Db8 20 g3, Da7 21 Le3, Pg4

Over deze zet dacht ik weer lang na. Ik realiseerde me weldegelijk dat mijn koningsvleugel er een weinig bloot bij komt te liggen, maar een loperoffer op h7, gecombineerd met Pg5 en Dg4 had niet het voor wit wenselijke resultaat. Ik had gezien dat ik na een evt. Pg5 op e3 kon/moest nemen.....

22 Pg5, Pe3x??

A tempo gespeeld, op grond van mijn eerdere overwegingen.

23 Dh5!

Mijn tegenstander speelde dit ook vrijwel à tempo. Het duurde nog een seconde voor ik me realiseerde wat ik met mijn vorige zet had toegelaten en wat ik gedurende al die voorgaande tijd over het hoofd gezien had. Hoe is het mogelijk !? Hoe had ik deze voor de handliggende zet kunnen missen !?

23.....h6 24 Dg6 (1-0)

Aangeslagen pakte ik m'n welbekende, geheel gerafelde en voor het schaken uitermate geschikte ruitjesjasje, voegde Hoorweg toe dat ik in de volgende wedstrijden nu wel twee keer wit wilde hebben -wat natuurlijk nergens op sloeg- en ging de open lucht in voor een kalmerende wandeling. Maar dat viel tegen. Een aantal langsgrennende, per definitie irritante peuters begon me aan de kop te zeuren : "Meneer, meneer, wilt U tikkertje met ons spelen ?". Haarfijn aangevoeld van die monsters !

Ik haastte me terug en zette mij op een bankje voor het speellokaal, alwaar een per ongeluk vrij rondlopend oudje mij ijzersterk mededeelde dat het mooi weer was om buiten te zitten. Ik knikte vriendelijk en keek schielijk een andere kant op. Door mijn hoofd flitste de niet helemaal onprettige gedachte dat zij ongetwijfeld spoedig onder de grond zou liggen. Twee sigaren joeg ik er in het volgende half uur doorheen, als waren het ketters op de brandstapel. Toen ik dan toch een beetje was bijgekomen en schichtig in dat vervloekte bejaardenhuis terugkeerde -zouden de lachsalvo's onbedaarlijk zijn ?-

was inmiddels de helft van de partijen ten einde: de drie andere waren in remise geëindigd. Verder leerde een korte blik op de borden waar nog werd gespeeld dat een Promotie-overwinning nog steeds niet in de lijn der verwachtingen lag. Verwiels stelling beviel me om te beginnen absoluut niet en aan de overige drie borden zag ik nergens winst. De stelling van Broekman was tweesnijdend. Wie weet.

Ongelukkigerwijze zag ik het goed. Verviel werd krachtig knock-out getimmerd en de rest berustte al vrij snel in remise. Bij Broekman moest daarvoor trouwens nog even 'getorenofferd' worden.

Terug reisde ik met Meijer mee. Zoals bij hem gebruikelijk reden we eerst even de verkeerde kant op en moest ik hem er meer dan eens op wijzen dat hij van rijstrook moest veranderen, maar uiteindelijk kwamen we toch bij de parkeerplaats bij de Leyens. De Chinees zou ons tot troost moeten strekken.

Het idee om de heren van Messemaker op een lekkere taart te trakteren was misschien toch niet zo goed geweest. Een taart met tieten er op had misschien meer succes gehad, zo dacht ik goed hoorbaar. Een argeloos passerend echtpaar keek verschrikt op, hetgeen Sven Bakker ertoe bracht te melden dat hij hier niet bij hoorde. Pas een kwartier later, nadat ik hem de betekenis van het Engelse woord 'tart' had uitgelegd, begreep Sven wat ik eigenlijk had bedoeld.

De slotconclusie van de dag was in elk geval duidelijk: Promotie 1 moest nóg een jaar in de derde klasse doorbrengen.

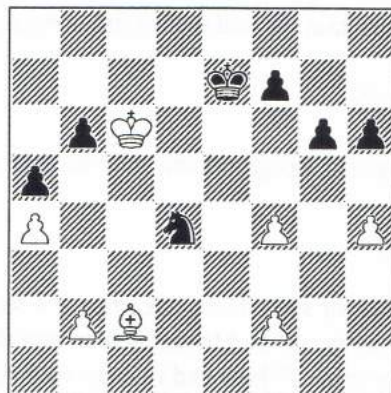
MN

HET SPEL OF DE KNIKKERS

Het zal velen goed doen te weten dat ook dit jaar de Amsterdamse Schaakolympiade voor bedrijven gewonnen is door het team van PTT Telecom. Na negen spannende ronden eindigden we, dat wil zeggen Henk Alberts, Hans Meijer, René in 't Veld en Willem Broekman, voor 31 andere teams op de eerste plaats met in totaal 27 bordpunten. Op de tweede plaats eindigde IBM en op de derde ING beiden met 24.5 bordpunten.

Een voorsprong van 2.5 punten na negen ronden rapidschaak is behoorlijk en suggereert een superieur spelend PTT Telecom team. Ik zou dat graag willen beamen ware het niet dat ik dan de waarheid enig geweld aan zou moeten doen. Nu ben ik eraan gewend geraakt dat het in schakerskringen niet ongewoon is om nogal lichtzinnig met de waarheid om te springen, lees de stukjes van MN maar eens, ik weiger daar echter aan mee te doen. Uiteindelijk is schaken geen sport, misschien een kunst, maar voor alles een wetenschap. Ik kan gewoon niet wachten op het moment dat Deep Blue klaar is met zijn definitieve analyses van alle partijen die er al gespeeld zijn en nog gespeeld moeten worden. Dan zal het schaamrood bij sommigen over hun opschepperij wel op de kaken verschijnen. Misschien dat de eerste paar zetten van hun partijen de toets der blauwe kritiek nog kunnen weerstaan maar daarna zal Deep Blue aantonen dat er sprake is van een en al misverstand en wanbegrip. Jan Hein Donner [*De Koning*, Donner - Trojanesco (Wageningen, 1957)] wist al dat perfect schaak voor ons mensen te hoog gegrepen is. Ik weet inmiddels dat we al onze hoop op Deep Blue moeten vestigen.

Na deze inleiding kan ik er rustig voor uitkomen dat ik mijns ondanks na afloop van het toernooi in Amsterdam de tweede prijs voor de schaker met de meeste punten aan het tweede bord in ontvangst mocht nemen. Ik zou natuurlijk nu graag een briljante overwinning willen laten zien maar dat is helaas niet mogelijk. De ene partij liet nog meer te wensen over dan de andere, met als absoluut dieptepunt mijn partij tegen M. Dzomba (SBHA) waarin ik op de achttiende zet een stuk weggaf. Dankzij soortgelijke goedgeefsheid van andere schakers slaagde ik er toch nog in om 7.5 punten uit negen partijen binnen te halen. Het absolute hoogtepunt op het vlak van de goedgeefsheid bereikte S. van Haaren (IBM) tijdens de zevende ronde. Tijdens onze partij bereikten we na een interessant spelverloop een gelijkstaand eindspel. Mijn tegenstander, die de witte stukken aanvoerde, bood remise aan. IBM en PTT Telecom stonden op dat moment samen op de eerste plaats. Een blik op de andere borden leerde me dat Willem Broekman totaal verloren stond, Henk Alberts uitstekende winstkansen had en dat bij René in 't Veld remise de meest waarschijnlijke uitslag was. Op de klok stond ik op tijd voor. Ik besloot door te spelen. Dat had ik beter niet kunnen doen. Langzaam maar zeker schoof ik zet na zet iedere keer een beetje dichterbij de afgrond. Uiteindelijk bereikten we, terwijl de witte vlag omhoog kroop, na 42.Kd5-c6 Pe6-d4, de volgende stelling.



S. van Haaren (IBM) - J.W. Meijer (PTT Telecom)
(Amsterdam, 21-3-97)

De witspeler schrok zichtbaar van mijn laatste zet. Hij realiseerde zich onmiddellijk dat hij geblunderd had. Aarzelend stak hij zijn hand uit. Ik bedacht me geen moment en stak hem de mijne toe. Mijn tegenstander gaf hoofdschuddend op. Ik incasseerde het winstpunt terwijl door mijn hoofd mijn analyse van de beroemde afgebroken partij J. Gerrebrands - P. van Vlaardingen (1988) flitste [Wit: Kg2, Pc3, pionnen a4, b3, c4, e5, f4, g3; Zwart: Kc6 Le3, pionnen a6, b7, c5, e6, f5, g4; afgegeven zet 1.Ld4]. Deze afgebroken partij werd indertijd tot twee keer toe door de arbiter van de Haagse Schaakbond voor de zwartspeler verloren verklaard. Ik toonde echter aan dat zwart door zijn loper op te offeren de drie witte pionnen op de damevleugel kon veroveren. Het witte paard was daarna geen partij voor de drie zwarte pionnen. Ik vroeg mij af wat er aan de hand zou zijn als Van Haaren in bovenstaande stelling het voor de hand liggende 43.Kb6 Pc2 44.Ka5 zou spelen? Ik vermoedde terstond dat hij weleens goede winstkansen zou kunnen hebben. Dit vermoeden bleek inderdaad juist te zijn. Een korte analyse thuis leerde me dat wit huizehoog gewonnen stond. De koningszet die Van Haaren als een blunder taxeerde was geen blunder maar de winnende zet! De witspeler gaf op in gewonnen stelling! Dankzij dit belangrijke winstpunt passeerde PTT Telecom op de ranglijst IBM in plaats van andersom. Dankzij dit winstpunt troffen we in de laatste twee ronden twee minder sterke teams die we met 4-0 en 3-1 oprodren en werden we glorieus kampioen. Dankzij dit winstpunt kon ik ook nog eens een prijs voor het tweede resultaat aan het tweede bord ophalen. Zoals ik al eerder in dit artikel opmerkte het heeft echt geen zin om tijdens een schaakpartij perfectie na te streven. Dat is voor ons mensen toch te hoog gegrepen. Het gaat niet om het spel, het gaat om de knikkers.

Hans Meijer.

Eelco Kuipers wint Rapidtoernooi

Op 16 april werd alweer de zevende uitgave van ons Rapidtoernooi gespeeld, dit jaar gelardeerd met de titel "Zoetermeers Kampioenschap om de Streekblad-bokaal". Liefst 78 schakers dachten een kans te maken en hadden zich ingeschreven. Onder hen enkele spelers uit de Meesterklasse (voorheen Hoofdklasse), als Gertjan Timmermans, Hekko Kerkmeester en oud-Promotielid Eelco Kuipers, die ook nog wat andere LSG'ers had meegenomen, waren op dit toernooi afgekomen. Werkte de vermelding in Schaak Magazine? De gemiddelde rating bij de bovenste tien spelers lag hoe dan ook boven de 2100, zodat het het sterkste Promotie-Rapidkampioenschap in de geschiedenis van onze vereniging was. Na een sportief verlopen toernooi, waarin we vele koplopers zagen komen en gaan, waren er uiteindelijk drie winnaars met 6 uit 7: Eelco Kuipers, Hekko Kerkmeester en Jan-Willem de Jong. Van hen had Eelco de meeste weerstandspunten en won hij dus het toernooi, en (als Zoetermeerder) ook nog de titel "Zoetermeers Kampioen". Wethouder Meulenkamp van Sport reikte de Streekblad-bokaal aan hem uit. De beste schakers van Promotie waren deze dag Jaap Bij de Vaate en Henk Noordhoek met 5½ punt. Het was een zeer geslaagd toernooi.

Voor volgend jaar zijn er iets ambitieuzere plannen: er ligt een plan om in twee groepen te spelen, een voor spelers met een rating van 1800 of meer, een voor spelers met een rating van 1900 of minder. Dit maakt het voor iedereen weer wat spannender en de eerste twee ronden zijn dan voor iedereen ook leuk. Dan werken we ook met een ander indelingsprogramma dan het huidige, dat uit 1989 stamt..... De inschrijfkosten voor groep 1 kunnen dan ook wat omhoog, zodat er een hoger prijzengeld kan worden uitgelooft. Bij de inschrijving komt dat 'IGM en IM zijn geen inschrijvingskosten verschuldigd.....

Gerhard Eggink

Sven Bakker prolongeert snelschaaktitel

Na twee avonden stevig snelschaken was de winnaar van de snelschaaktitel 1997 bekend: Sven Bakker won in een traditioneel in 2-1 geëindigde finale van Jaap Bij de Vaate en bleef daardoor snelschaakkampioen van Promotie. Bernard Bannink en Willem Broekman werden de nummers drie (bij ontstentenis vaneen 'kleine' finale).

Al op de eerste dag was er volop strijd. Na wat indelingsperikelen was het weer een snelschaakavond-als-vanouds, met grote partijen, blunders, missers, rellen en wat dies meer zij. Nadat de rookwolken waren opgetrokken bleken er nog maar twee spelers met de perfecte score te zijn: Bernard Bannink en Henk Luitjes. Maar die score bleek de tweede avond niet meer van belang. In twee finalegroepen werd gestreden voor een finaleplaats. In de ene groep, die bol stond van de rellen (dat krijg je met Noordhoek en Wijks in een groep) ging Sven Bakker er al snel vandoor en hij eindigde uiteindelijk met 13 uit 14 bovenaan, ruim voor Willem Broekman met 9 en Eugene Verwiel met 8½. In de andere groep waren ook rellen (Bannink-Stoop bijvoorbeeld), en hier eindigde Jaap Bij de Vaate met 11 uit 14 nipt voor Bernard Bannink met 10½; derde was Gerhard Eggink met 7. Henk Breugem, die verrassend startte met 4½ uit 7, had daarmee zijn kruit verschoten en eindigde met een hele, hele lang rokade. De finale tussen Jaap Bij de Vaate en Sven Bakker werd uiteindelijk dus gewonnen door Sven.

Dat wil niet zeggen dat er geen strijd was in de andere groepen. Hoewel niet om de titel, werd er toch weer stevig gestreden om de punten. In groep 3 won Mildor van Staden met 10 uit 12, voor John Tan met 8½ en Maarten Wichhart met 7½. Groep 4 was een prooi voor Jaap van den Berg, die gelijk eindigde met Bert Ouwens (7 uit 10), maar de beslissingswedstrijd won. Rens Minnema was hier derde met 5½. In groep 5 zaten alle spelers dicht bij elkaar. Met 8 uit 12 bleef Peter Perluka de concurrentie in de personen van Frans Martens (7½) en Coen Veld (7) net voor. Groep 6 uiteindelijk werd gewonnen door Thomas Trommel (zoon van, inderdaad) met 10 uit 12. Hans Pronk (9) en

Eric Trommel (vader van, inderdaad, 8½) werden hier tweede en derde.

Volgend jaar wordt de strijd om de snelschaaktitel uitgespreid over vijf avonden, vier voorronden en een finale. Om tot de finale-avond te worden toegelaten moet je tenminste twee voorronde-avonden hebben meegespeeld. De twee beste resultaten daarin tellen mee. Op die voorronde-avonden spelen we in drie groepen (in eerste instantie gelijk aan de groepen in de interne competitie). Omdat niet iedereen meespeelt op zo'n avond, zijn er dan groepen van ca. 18 schakers. Die kunnen op een avond precies een halve competitie spelen (17 ronden*2 spelers*5 minuten pppp = minder dan 3 uur). Bijkomend voordeel is dat we in zo'n grote groep op de oude, vertrouwde manier van 'Draaien' kunnen spelen, zodat indelingskaartjes e.d. overbodig worden. Na iedere voorronde-avond promoveren en degraderen de bovenste en onderste 3 van iedere groep naar een hogere of lagere groep. In die groep mag je dan de volgende keer meedoen. Doe je een avond niet mee, dan blijf je in de groep waar je bent ingedeeld, maar zet je uiteraard geen resultaat neer. Op basis van de twee beste resultaten van iedereen worden de finalegroepen ingedeeld, waarin op de finale-avond om de titel wordt gespeeld. Het enige waar we nog even op moeten letten is dat zo'n snelschaakavond niet samenvalt met thuiswedstrijden van Promotietallen! Het laatste voordeel is dat spelers die niet van snelschaken houden nu een eigen gewoon-schaaktoernooi over vijf ronden kunnen houden!

Gerhard Eggink

Doorgeefschaaktoernooi prooi voor Familie Kuipers

Na de extra vergadering in verband met de clubfinanciën vond op 20 mei jl. het derde Promotie-doorgeefschaakkampioenschap plaats. Zestien teams (32 schakers) stelden zich een hele avond bloot aan 'Het ergste schaakgedrocht', zoals het door niet-liefhebbers wel wordt genoemd, hoorde ik in de wandelgangen. Onder deze zestien bevonden zich illustere teams als Bakker/De Hoog, Broekman/Meyer, Boerkamp/Peerdeman,

Bannink/Sewkaransingh, Eelco Kuipers/Hielke Kuipers en Van Staden/Verwiel. De kampioen van de voorafgaande twee keer, Henk Noordhoek, was ditmaal opgezaald met teamgenoot Gerhard Eggink. Het team Wijks/Nepveu had zich vergeten in te schrijven. Leuk was de deelname van oud-leden als Eelco Kuipers en Nico Peerdeman; zo zie je ze weer eens. De laatste komt wellicht weer terug als deelnemer aan de interne competitie.

In twee groepen werd verwoed gevochten om de punten: remises zijn er niet gevallen, hoogstens een 1-1 als van beide teams er een won. In beide groepen vonden er gedenkwaardige voorvallen voor: "hehe, eindspel gehaald met een loper meer gehaald en de andere partij is afgelopen, ik win, Oeps, hij heeft nog een pion en die zet hij op de zevende rij in....." en andere gebeurtenissen die je anders niet tegenkomt in een gewone partij. Vier loperruilen op rij, vreselijke paarden op f5 (gezien de mogelijkheid pionnen op e7 neer te zetten) en miraculeuze reddingen (gezien de toren die de partner opeens weet te winnen). "Heb je genoeg om te winnen? Ja? Dan zet ik mijn tegenstander mat. Nee? Dan win ik nog even wat materiaal!" Er zijn mensen die ervan gruwen. Wij vinden het heerlijk.

De uiteindelijke finale was de wedstrijd tussen de teams Bakker/De Hoog (13 uit 14) en Eelco Kuipers/Hielke Kuipers (13 uit 14). De wedstrijd was snel beslist toen Eelco van Sven won en Hielke de verworven pionnen in grote getale op de zevende rij wist in te zetten. Volgend jaar weer!

Open Toernooi gevorderd tot tweede ronde

Hieronder (of hiernaast, of verderop in dit blad) is de stand van het Open toernooi, gevorderd tot de tweede ronde, vermeld. Uiteraard is er, met slechts twee van de zeven ronden te gaan, nog niet veel te zeggen over de einduitslag. Wel zijn er al twee opmerkelijke uitslagen gevallen in dit toernooi. Martens versloeg Nepveu en, een ronde later, bijna Noordhoek. Bannink moest in de tweede ronde spitsroeden lopen tegen Tsai en ontkwam uiteindelijk met een onneembare vesting. Wat heeft dit toernooi verder nog voor verrassingen in petto? Over een aantal weken weten we het.

De deelname van buiten is dit jaar heel klein. Naast Ike in groep 1 doen de (tijdje niet gespeeld)-leden Toxopeus en Lipka weer wat ervaring op in groep 2. Wellicht moet er wat meer publiciteit in de kranten verschijnen? Moet de opzet veranderen? Moeten er geldprijzen komen? Moet het een weekend-toernooi worden? Vragen, vragen. Blijft dat de heren Nepveu, Bannink, Noordhoek, Broekman, Eggink en Luitjes waarschijnlijk geen kampioen kunne worden door een niet te vermijden reglementaire nul in de laatste ronde. Of is daar nog wat aan te doen?

Gerhard Eggink

Groep 1 : stand na de tweede ronde

Nr.	Ln.	Naam	Pnt.
1	3	H. Noordhoek	2.0
2	5	J. Blankespoor	2.0
3	12	V. Sewkaransingh	2.0
4	13	J. Bij de Vaate	2.0
5	11	W. Broekman	2.0
6	1	B. Bannink	1.5
7	4	J. Kalkwijk	1.5
8	6	R. Blok	1.5
9	23	W. Tsai	1.5
10	9	A. Ameling	1.0
11	16	H. Boerkamp	1.0
12	20	F. Martens	1.0
13	7	H. de Jongh	1.0
14	10	G. Eggink	1.0
15	2	M. Nepveu	1.0
16	8	J. Stoop	1.0
17	21	J. van den Berg	1.0
18	17	J. van Wijnen	0.5
19	18	H. van der Wijk	0.5
20	26	P. Briggeman	0.5
21	14	J. Tan	0.5
22	15	S. de Swart	0.5
23	22	R. Kunnen	0.5
24	19	J. Veldhuizen	0.5
25	24	H. Breugem	0.0
26	25	W. Wijks	0.0
27	27	Ike	0.0

Groep 2 : stand na de tweede ronde

Nr.	Ln.	Naam	Pnt.
1	16	J. Lipka	2.0
2	1	R. Minnema	2.0
3	10	R. Thoutenhoofd	1.5
4	12	M. van Staden sr	1.5
5	15	E. Trommel	1.5
6	2	H. Kuipers	1.5
7	3	N. Veldhuizen	1.0
8	7	C. Veld	1.0
9	9	H. Breuker	1.0
10	18	H. Buiten	1.0
11	13	W. Jutte	1.0
12	17	G. Toxopeus	1.0
13	11	D. Brinkman	1.0
14	4	O. Berger	0.5
15	5	M. Wichhart	0.5
16	6	B. van de Graaf	0.0
17	8	N. Koolen	0.0
18	14	J. van Lier	0.0

Groep 3 : stand na de tweede ronde

Nr.	Ln.	Naam	Pnt.
1	5	D. de Zwart	2.0
2	14	R. Tan	1.5
3	6	G. van der Burg	1.5
4	1	H. Pronk	1.5
5	2	P. den Blaauwen	1.0
6	9	A. Prein jr.	1.0
7	3	R. de Vries	1.0
8	4	A. Prein sr.	1.0
9	10	J. de Roo	1.0
10	7	C. Schoon	1.0
11	12	J. Faber	1.0
12	11	L. van de Meeberg	0.5
13	13	J. van der Ploeg	0.0
14	8	J. Bosma	0.0

(Ln=Lotingsnummer, Pnt=Punten)

DOCTOR DOCEERT

XXXII. Het Plan als kompas.

Schaken is oorlog. Wie de verhitte discussies volgt die ontstaan als Jantje probeert om Pietje door zijn vlag te jagen met slechts minimaal voordeel zal deze stelling zeker beamen. Toch is dat niet wat ik beoog te zeggen. Het schaakspel is een oorlogsspel. Hoezeer de oorsprong van het koningsspel ook in nevelen gehuld is, het staat vast dat het spel de verbeelding is van het gevecht van twee legers. Dat strategie en tactiek bij ieder serieus te nemen oorlogsspel een rol zullen spelen is dus niet verwonderlijk.

Wie de zetten in het schaakspel door middel van de dobbelsteen of zijn moderne versie, de random number generator, wil bepalen zal al heel gauw merken dat hij tegen een planmatige tegenstander geen schijn van kans heeft. Planmatig spel en melk moeten!

Centraal in de ontwikkeling van een plan staan de noties van sterke en zwakke velden.

Een sterk veld van Wit (Zwart) is een veld waarop stukken voordelig / gemakkelijk geposteerd kunnen worden door Wit (Zwart). Dit veld is niet eenvoudig af te pakken, althans niet zonder ernstige concessies van de zwarte (witte) tegenpartij. Gezien het "zero sum" karakter van het schaakspel -een voordeel van de een is een even groot nadeel van de ander- kunnen we definiëren: een zwak veld van Wit (Zwart) is een sterk veld van Zwart (Wit).

Sommige zwakten doen er meer toe dan andere. Een zwakte nabij de eigen koning is, zeker op een bord vol stukken, meestal veel gevaarlijker dan een zwakte waarvoor de eigen koning een verrekijker nodig heeft. Essentieel vindt men het tegenwoordig dat een zwakte door de tegenstander met kansen op succes 'aanvalbaar' moet zijn. Een achtergebleven boer bijvoorbeeld was in de tijd van Steinitz hoe dan ook een zwakte, nu alleen nog maar als de tegenstander werkelijk profijt kan trekken van het beest. De oude Steinitz zou bij het zien van de Svesjnikov vermoedelijk ter plaatse flauwgevallen zijn, maar deze openingsvariant blijkt niet zelden goede mogelijkheden te geven aan Zwart.

Plannen moeten erop gericht zijn vijandelijke zwakten aan te tasten en de eigen zwakten minder zwak te maken. In een statische spelopvatting kan dat gebeuren door een positioneel acceptabele en doelgerichte opstelling van pionnen en stukken, in een dynamische spelopvatting kan een en ander bereikt worden door de tegenstander ' bezig te houden'. Het spreekt vanzelf dat met dit 'bezighouden' geen onsamenhangende prikkaties worden bedoeld, maar dat er zeer zeker een 'grand design' achter moet zitten.

De rol van de tactiek is in beide speltypen doorgaans merkbaar. Dat in een bepaalde fase van een koningsaanval tactiek vaak een rol speelt is duidelijk. Maar ook een veel voorkomend verschijnsel als indirecte dekking heeft alles met tactiek te maken. Meer wil ik daarover nu niet schrijven, maar tijdens de latere bespreking van een partij zal blijken dat niemand om de tactiek heen kan, hoezeer hij ook een plannenmaker, strateeg is (Suetin heeft dit thema uitgebreid en helder behandeld in zijn bij Sportverlag Berlin verschenen "Schachlehrbuch für Fortgeschrittene").

De middenspeltheorie houdt zich bezig met de verschillende typen van sterke en zwakke velden en de bijbehorende plannen van aanval en verdediging. Uw scribent heeft in andere stukjes daarover al het nodige geschreven. In het Nederlandse taalgebied is er voldoende verschenen van de hand van auteurs die er écht iets van begrijpen (Euwe, Euwe en Euwe) en als U nog wat geld overheeft weet U wat U te doen staat.

Als U in de opening of het vroege middenspel zelfstandig een plan gaat ontwerpen moet U rekening houden met de serieuze opties van beide zijden. Wat serieus is hangt af van de aanwezige sterkten en zwakten. De bedoeling is namelijk dat U een plan kiest dat niet al na twee zetten als volstrekt onhaalbaar moet worden afgedaan. Er zijn twee eisen die U aan een goed plan mag stellen. Laat ik ze *continuïteit* en *stabiliteit* noemen.

1] *Continuïteit*. Een goed plan moet U in de gelegenheid stellen voor enige tijd zinvolle zetten te doen. Ik herhaal: *voor enige tijd*. De grap is namelijk dat Uw tegenstander vermoedelijk gaat tegenwerken, misschien concessies moet doen om Uw plan te verijdelen en daardoor de gelegenheid geeft tot een ander -hopelijk nog gevaarlijker- plan. Bovendien kunnen fouten van de opponent tot onmiddellijke koerswijziging aanleiding geven teneinde nog groter voordeel te behalen, ja directe winst. Zolang Uw opponent echter geen grote concessies heeft gedaan, of vette fouten gemaakt moet U niet het idee krijgen doeleinden na te jagen die onhaalbaar zijn.

2] *Stabiliteit*. Een goed plan is ook stabiel, robuust. U moet de akties van de tegenpartij kunnen opvangen zonder dat U het roer helemaal moet omgooien. Als U dat namelijk wel moet doen hebt U verkeerde doeleinden gekozen -of de verkeerde tactische middelen aangewend. Het plan is dus als een kompas. De richting van het schip ligt voor enige tijd vast, maar niet voor altoos.

Het idee tot dit stukje kwam mij in de zin na het spelen van de hieronder te tonen partij tegen het programma REBEL 8.0. Het zuiver planmatige aspect van het schaken kwam in die veldslag zeer nadrukkelijk tot uiting. Met de witte stukken kreeg ik al snel een duidelijk aanknopingspunt. Uiteindelijk kwam ik terecht in een strategisch superieure positie en kort daarop bleek dat Zwart op een cruciaal moment een tactisch aspect van de stelling volledig over het hoofd gezien had, met alle gevolgen vandien. Ik zal in het volgende het planmatige aspect van Wits spelvoering toelichten.

MN- REBEL 8.0 (1 uur per "reken-eenheid" per partij), februari 1997.

Aangenomen Damegambiet.

1 d2-d4, d7-d5 2 c2-c4, d5xc4 3 Pg1-f3, Pg8-f6 4 Dd1-a4+

Deze zet was in Euwe's tijd een manier om de gebaande paden te vermijden. Dat is inmiddels niet meer zo en Rebelletje kon tot en met de elfde zet de zetten uit een van zijn openingsboeken halen. Je kunt zeggen dat er vooreerst een 'standaardplan' wordt gekozen, namelijk de openingsvariant in kwestie.

4..., c7-c6 5 Da4xc4, Lc8-f5 6 g2-g3, Pb8-d7 7 Lf1-g2, e7-e6 8 0-0, Lf8-e7 9 Pb1-c3, 0-0 10 Lc1-g5, Pf6-e4 11 Lg5xe7, Dd8xe7

Nu komt de echte "Planner" tijd. Bezieet dus de positie en wel van Wits standpunt.

Een nuttige positionele zet, die onmiddellijk in het oog springt, is Tad1. De dametoren wordt gecentraliseerd en de d-pion krijgt een extra steuntje, deze parel van de witte stelling. Waarom nou juist de dametoren? De andere toren zou ooit op e1 nodig kunnen zijn, want het valt aan te nemen dat te eniger tijd de opstoot e4 moet volgen. Dit kijken in de toekomst onttrekt zich aan concrete berekening, maar het zit als het ware in het wezen van de positie dat Wit ooit met zijn e-pion naar voren moet. Weliswaar staat op e4 nu een zwarte hengst, maar dat beestje kan zich er niet gemakkelijk handhaven.

12 Ta1-d1, Pd7-b6 13 Dc4-b3, Ta8-d8

Met zijn twaalfde zet heeft Zwart de controle over veld e5 althans tijdelijk opgegeven in ruil voor een aanval op de witte dame (taktiek) en controle over veld d5 (strategie). Voor Wit is veld e5 nu buitengewoon interessant. Ten eerste staat een P op e5 heel actief (want bestrijkt veel velden in het vijandelijke territorium) en ten tweede wordt Zwart gedwongen onmiddellijk iets aan zijn P op e4 te doen. Dat laatste is overigens

meer een tactische dan een strategische overweging. Rebel rekende zelf meer op 14 Ph4, ofschoon hij mijn volgende zet wel als goede tweede optie zag.

14 Pf3-e5, Pe4xc3 15 b2xc3, f7-f6

Rebel "realiseert" zich dat het P op e5 sterk staat en wil deze irritante hengst verdrijven. Maar dat houdt wel in dat pion/veld e6 zwak wordt. Weliswaar kan daar misschien pas op de lange duur van geprofitteerd worden, maar toch.... Voor Wit is dit al een klein succesje. Verder -maar dat is weer een tactische overweging- is pion e6 immobiel wegens de penning door de dame. Wit heeft na de tekstzet een concreet probleempje op te lossen: waar moet het aangevallen P heen? Om de witte looper ruimte te geven en de opstoot e4 mogelijk te maken is het beter niet terug te keren naar f3. Veld d3 lijkt prima. Bovendien komt veld c5 als sterk wit veld onder wits invloed. Van daaruit kan de wulpse knol pion e6 nogmaals kan aanvallen. P moet naar d3. Absoluut! (Rebel dacht daar ook zo over). Maar wat gebeurt er eigenlijk als de zwarte looper dat paard slaat? Dan kan eventueel met de pion worden teruggenomen en e6 komt onder zware druk langs de e-lijn en eventueel via de diagonaal h3-e6. Zwart zal zich dat niet kunnen veroorloven, zo taxeer ik.

Je ziet dus dat een lange-termijn plan soms moet worden aangepast om groter voordeel te bereiken: wanneer 16 Pd3, Ld3x 17 ed3x is de eerder geplande opstoot e4 natuurlijk van de baan.

16 Pe5-d3, Lf5-g4

Toen ik na de partij Rebels overwegingen in een nadere analyse op de voet volgde bleek dat hij niet gesteld was op het door hem na 16..., Lg6 verwachte e4 en f4, waarna Wit een duidelijk terreinvoordeel bezit. Maar nu lokt hij toch ook iets uit wat hem problemen bezorgt. Zwarts stelling is niet prettig. De schuldige is misschien zijn twaalfde zet al.

17 f2-f3, Lg4-h5 18 e2-e4, Kg8-h8

De zetten Lf7 en Kh8 streden hier bij Rebel om de voorrang. De tactiek overweegt hier in de besluitvorming. Vanuit h5 namelijk pent de looper pion f3 -best wel een beetje vervelend- en de koningzet naar h8 ontpent de pion op e6.

Wit van zijn kant legt deze pion nu onmiddellijk vast en creëert daarbij een toekomstige mogelijkheid om via ruil de e-lijn te openen. Veld/pion e6 wordt door dit vastleggen nog duidelijker een aanknopingspunt voor Wit.

19 e4-e5, f6xe5

Het had misschien meer voor de hand gelegen om Pd5 te spelen. Rebel vond dit echter minder acceptabel dan de tekstzet. Aardig is om te vermelden dat hij zijn eigen stelling na 10 ply (= 5 volle zetten) als -0.16 taxeerde. (-1.00 komt hierbij overeen met een minuspion). Als je de stelling ziet zou je toch echt denken dat Wit veel beter staat dan Rebel taxeert. Sterker nog, Zwart zou zijn computerbilen mogen dichtknijpen als hem hier een remise werd geoffreerd!

Nu komt er een paard naar e5 en die is daar niet meer zo snel weg te krijgen. Zwart probeert daarop de witte pionnenstructuur te verslechteren en vervolgens een en ander op de korrel te nemen.

20 Pd3xe5, c6-c5 21 Db3-a3, Pb6-d5 22 Tf1-e1, c5xd4 23 Da3xe7, Pd5xe7

Op welke manier neemt Wit nu het beste terug op d4? Misschien zou je automatisch cd4x spelen, maar als Wit daarentegen met de toren neemt kan hij heel misschien torens verdubbelen op de d-lijn of anders een paar torens ruilen, waarna de penning van f3 is opgeheven. Vandaar Wits keuze:

24 Td1xd4, Td8xd4 25 c3xd4, Tf8-d8

Zwart bezit zwakten op e6 en e5, maar Wit gaat ook niet vrijuit wat zwakke punten betreft. Pion d4 is zwak en ook pion a2 zou moeilijke tijden kunnen verwachten. Echter, de ene zwakte is de andere niet: op het voor Zwart zwakke veld e5 staat een agressief wit ros, vilein en wreed, machtig en listig, bronstig en mooi. In combinatie met een aanvallend opgestelde toren is dit beest goud waard, vooral omdat er nog een andere, een potentiële zwakte in de zwarte stelling huist. Ziet U, min of meer geachte Onderbonder, welke ik bedoel?

26 Te1-c1!, Td8xd4?!

Begrijpelijk maar riskant. Wit kan het materiële evenwicht na zijn volgende zet gemakkelijk herstellen, maar belangrijker is dat de slagkracht van Wits toren nu behoorlijk vergroot wordt.

27 Tc1-c7,

Laten we nu de stelling eens bezien. Wit heeft zijn toren op de zevende rij, zijn P op e5 bestrijkt belangrijke velden en zijn koning heeft niets te vrezen. De loper is niet bepaald hyperactief, maar kan dat gemakkelijk worden. Zwart op zijn beurt heeft een toren die niet veel doet, zijn loper dekt velden over de diagonaal e8-h5 en zijn paardje staat aangevallen. Het belangrijkste is echter dat de koning op h8 in de onderhavige positie slecht staat. Door de ruil van een setje torens en het slaan op d4 is er een onderste-rij probleempje. Dat was nu de zwakte die ik in het commentaar bij zet 25 nog niet wenste te noemen. Toen was hij een *potentiële* zwakte, maar door het happen op d4 is het een *actuele* geworden! Zwart heeft maar één zet, nl 27...Pg8. Als je de na deze zet ontstane stelling beziet valt onmiddellijk op dat de partij over en uit zou zijn als Wit zijn paard naar f7 kon spelen. Stikmat heet dat volgens Bartjens. Maar dan zou wel de zwarte loper van de diagonaal e8-h5 verdreven moeten worden. *Op dit moment is dus het volgende plan geboren.* Wit moet proberen zwarts loper van de bewuste diagonaal af te krijgen. Omdat die diagonaal maar uit vier veldjes bestaat heeft dit plan goede kans van slagen.

Veld f7 is uiteraard ontoegankelijk voor de loper, veld e8 kan misschien ontoegankelijk gemaakt worden door de toren en de velden g6 en h5 kunnen via de pionzetten g4 en h4 benevens h5 onder Wits toezicht gesteld worden. Als het allemaal lukt moet Zwart uiteindelijk zijn loper verliezen of mat toestaan.

27..., Pe7-g8 28 g3-g4!, Lh5-e8?

De direct verliezende zet! Zwart had 28...,Lg6 moeten spelen, waarna hij in vergelijking met de tekstvoortzetting een tempo wint. Met 29 h4, Td8 30 h5, Le8 31 Tb7x staat Wit zwaar superieur, maar hij zal moeten werken om te winnen (Loper / Koning erbij).

De grap is dat Rebel steeds maar weer aangaf dat Wit 29 Tb7x moest spelen en dat is een misvatting, een dodelijke zelfs!

29 Tc7-c8!, Td4-d1+ 30 Lg2-f1, Le8-g6 31 h2-h4!, Td1-e1 32 f3-f4, Te1-a1 33 h4-h5, Lg6xh5 34 g4xh5, h7-h6 35 Pe5-g6+, Kh8-h7 36 Pg6-f8+, Kh7-h8 37 Pf8xe6

Een 'menselijke' knsb-speler zou hier dan eindelijk zijn uurwerk tot stilstand hebben gebracht. Maar Rebel is geen 'menselijke' knsb-speler. Wit moet dus zijn laatste plan uitvoeren: zijn loper activeren om beslissend vanuit de velden d3 of c4 op de koningsvleugel in te grijpen.

37 ..., b7-b6 38 Kg1-f2, Ta1xa2+ 39 Kf2-g3, Ta2-a3+ 40 Kg3-g4, Ta3-a1 41 Lf1-c4, Ta1-c1 42 Pe6-d4, Tc1xc4 43 Tc8xc4 en Wit won (1-0).

Laten we het planmatige verloop van Wits spelvoering recapituleren.

Zetten 1-11: Keuze van een standaardplan bekend uit de openingstheorie.

Zetten 12-15: Strijd om verhoging van centrale invloed.

Zetten 16-20: Aktie tegen de zwarte zwakte e6, culminerend in bezetting van de gedurende deze aktie ontstane zwarte zwakte e5 door een P.

Zetten 21-25: Strijd om uitbreiding van de eigen centrale controle en indamming van die van de Zwart.

Zetten 26-27: Strijd om de bezetting van de zevende rij.

Zetten 28-34: Strijd om de eliminatie van de zwarte loper van diagonaal e8-h5 om taktische redenen (veld f7).

Zetten 35-37: Consolidatie van winnend voordeel.

Zetten 38-43: Strijd om de koningsloper op de zwarte koningsvleugel te kunnen richten, culminerend in vergroting van Wits materiëel overwicht.

Het aardige van zo'n computerpartijtje is dat grove taktische blunders achterwege blijven, die tussen menselijke spelers het logische verloop van het gevecht maar al te vaak verstoren. Hierdoor blijft de planmatige aanpak van de menselijke speler goed zichtbaar.

MN

INTERVIEW MET FRITS HOORWEG

Het nieuwe bestuur van Promotie heeft grote plannen. Er moet gepresteerd worden!

"Binnen vijf jaar wil ik met drie teams in de landelijke competitie spelen," zei de kersverse voorzitter in zijn 'mission statement'. "Iedereen moet daaraan werken en dat kan alleen als iedereen erin gelooft. Aan twijfelaars hebben we niks, die kunnen wat mij betreft gaan," zei hij ons via de telefoon, gevraagd om een toelichting.

Het eerste slachtoffer van zijn dadendrang is de teamleider van Promotie 1 in de afgelopen twee jaar. Vorig jaar degradeerde zijn team uit de tweede klasse KNSB en dit jaar werd niet gepromoveerd. Het bestuur heeft hem gevraagd op te stappen. Voor de redactie (R) was dat aanleiding om Frits (F) te interviewen.

R: *"Was je verrast door het verzoek van het bestuur?"*

F: "Nee, niet echt, ik voelde het wel aankomen."

R: *"Heb je er begrip voor?"*

F: "Ha, dat is een betere vraag. Nee, natuurlijk heb ik er geen begrip voor. Dat voornemen om met drie teams in de KNSB te willen spelen, getuigt van een grenzeloze domheid. Al moet erkend worden dat het bestuur in zijn domheid wel consequent is. Als die doelstelling al haalbaar is dan alleen met gelovigen. Verder wil ik er niet teveel over zeggen, omdat ik nog in gesprek ben over mijn afkoopsom."

R: *"Is daar dan geld voor?"*

F: "Neen, maar het bestuur gaat er in zijn plannen van uit dat de sponsors zullen toestromen. Nou dan moet het ze ook wat waard zijn om zo'n hinderpaal als ik uit de weg te ruimen."

R: *"Dat klinkt wel erg bitter."*

F: "Ja, maar ik ben niet bitter hoor. Ik denk met plezier terug aan een leuke tijd."

R: *"Dat doet ons denken aan de zinnen die Robson, de bijna ontslagen trainer van Barcelona, altijd uitspreekt als naar zijn gevoelens wordt gevraagd."*

F: "Ja, die man bewonder ik zeer. Ze zullen nog wel eens aan hem terug denken, nadat ze zijn opvolger wat beter hebben leren kennen."

R: *"Welke eigenschappen moet een goede teamleider eigenlijk hebben?"*

F: "Ja, dat is een interessante vraag. Ik neem aan dat jullie doelen op de leider van een schaakteam, want een echte teamsport stelt heel andere eisen. Een teamleider in het schaken heeft eigenlijk maar twee taken. Om te beginnen moet je allerlei praktische dingen regelen: afspraken maken met de tegenpartij, de opstelling maken en zorgen dat er koffie is. Gelukkig hoefde ik dat niet allemaal te doen. Frans Martens deed het meeste en hij deed dat goed. Het enige dat ik moest doen is het maken van de opstelling. Dat ging dan ook regelmatig mis. Een tijd lang heb ik een van de spelers stevast met wit laten spelen, omdat ik mij had laten vertellen dat hij niet met zwart kon spelen. In de op een na laatste wedstrijd bleek echter dat hij met zwart veel beter speelt! Tegen de grootmeesters van Oegstgeest hebben we met een tactische opstelling gespeeld, die ik heel zorgvuldig met iedereen had doorgenomen. Vlak voor de wedstrijd was er helaas iets fout gegaan met de papiertjes waarop ik alle mogelijke opstellingen had genoteerd. Wat resulteerde was inderdaad een ongebruikelijke opstelling, maar niet de tactiek die ik vooraf had uitgestippeld."

R: *"Misschien ben je toch terecht ontslagen?"*

F: "Nou in ieder geval niet om de goede reden. Maar ik moet nog iets zeggen over de tweede taak van een teamleider. De kunst is om te zorgen dat de spelers met de juiste instelling achter het bord zitten. In het schaken betekent dat: zorgen dat spelers die een paar keer achter elkaar gewonnen hebben niet overmoedig worden en anderzijds spelers die verloren hebben een beetje opbeuren. Ik denk dat ik daar erg goed in ben."

R: *"Nou, wij hebben mensen gesproken die je gewoon een zwartkijker vinden."*

F: "Ja, maar dat zijn waarschijnlijk spelers die in een overmoedige bui verkeren en door mij op subtiële wijze aan hun sterfelijkheid zijn herinnerd."

R: *"Zijn er geen andere taken te bedenken voor een teamleider?"*

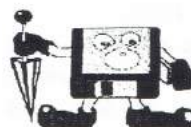
F: "Ja, er zijn nog twee mogelijkheden, maar die blijken in de praktijk niet realiseerbaar. Je kunt proberen om als trainer op te treden, maar dat kan alleen als je veel sterker bent dan de rest van het team. Dat is een observatie van Willem Broekman en een zeer juiste. Daarnaast kun je gewichtig proberen om afspraken te maken over de te volgen tactiek, maar dat is contra-productief. Spelers moeten hun eigen tactiek kunnen uitstippelen, aanwijzingen van de teamleider zitten alleen maar in de weg. De enige uitzondering is het moment dat de tegenstander remise aanbiedt of als je zelf aandrang voelt remise aan te bieden. Dan moet de teamleider geconsulteerd worden. Die kan een aarzelende speler dan over een drempel heen helpen, hoewel ik heb ervaren dat sommige spelers totaal verkrampen als je zegt dat ze moeten winnen. Daar moet je ook nog rekening mee houden."

R: *"Heb je nog goede raad voor je opvolger?"*

F: "Ja, dit interview nog een keer herlezen."

R: *"Bedankt."*

Frits Hoorweg [24-5-'97]



RAMSOFT

VOOR BETAALBARE COMPUTERSOFTWARE
EN SCHERP GEPRIJDE CD-ROM'S

*GAMES*EDUCATIEF*HOBBY*DATA*18+*
RUIM 750 CD-ROM TITELS OP VOORRAAD

SPECIALE AANBIEDINGEN OP CD-ROM
en nog veel meer voor scherpe prijzen

Tot ziens op de weekmarkt:
Dinsdag: Leidschenhage; Woensdag: Berkel
Vrijdag/zaterdag: Zoetermeer

Bij besteding van F 100,- altijd iets gratis.
Tel: 079-3520693

CAPABLANCA DE TECHNICUS

Lang voordat Euwe een prominente rol ging spelen in de schaakwereld werd er al verbeterd gevochten om de eerste plaats. En lange tijd werd dat gevecht constant gewonnen door een persoonlijke collega en huisvriend van niemand minder dan Albert Einstein. Ik heb het hier over een man die in het jaar 1894 de eerste wereldkampioen schaken verslagen had, Emanuel Lasker. Maar ook hij moest als oude man met lede ogen aanzien, dat hij door de jongere generatie werd ingehaald. Kapers voor de wereldtitel waren er genoeg en in 1921 was hij gedwongen zijn titel af te staan aan een jonge Cubaanse schaker, José Raoul Capablanca. Een briljant positiespeler. 'The living chessmachine'. Maar ook hij moest plaats maken. In 1927 nam Aljechin de titel over. Capablanca maakte na het tweekamp een ontgoochelde indruk. Hij vond, dat hij recht had op de titel en vocht de jaren daarna als een bezetene om dat aan te tonen. Hij deed aan elk toernooi mee. En altijd eindigde hij bij de eerste drie. Zo ook in het toernooi waaruit u straks een partij te zien zult krijgen. De partij werd in 1936 te Moskou gespeeld en is werkelijk een lust voor het oog gelet op het positiespel van wit. Veel succes.

wit : J. R. Capablanca
zwart : A. Lilienthal

1. Pf3 d5 2. c4 c6 3. b3 Lf5 4. Lb2 e6 5. g3 Pf6 6. Lg2 Pbd7 7. 0-0 h6 8. d3 Le7 Capablanca lijkt wat passief uit de hoek te komen. Het tegendeel is waar. U zult zien hoe wit langzaam de druk in het centrum opvoert en zich een steeds sterker wordende looper op g2 verwerft. Tegelijkertijd dwingt Capablanca de nu nog goed staande zwarte f5 looper een bescheidenere rol aan te nemen. 9. Pbd2 0-0 10. Tac1 a5 Een poging om een witte minderheidsaanval te verhinderen. 11. a3 Te8 12. Tc2 Lh7 13. Da1 .. Wit richt zijn stukken op het centrum om daarna het centrum te kunnen bezetten met pionnen. Tevens drukt wit op e5 en g7. 13. .. Lf8 14. Te1 .. Niet 14. Pe5 Pxe5 15. Lxe5 Pd7 en zwart zou succesvol f6 en e5 kunnen spelen. 14. .. Db6 15. Lh3 Lc5 16. Tf1 Lf8 17. Tcc1 Tad8 18. Tfe1 Lc5 Het lijkt een saaie partij te gaan worden. Wit durft niet goed door te komen en zwart leidt geregeld tempoverlies. Toch is deze stijl kenmerkend voor Capablanca. Lang ingeleid positioneel spel en elk voordeeltje uitbuiten. Twijfel zaaien bij de tegenstander. 19. Tf1 Lf8 20. Lg2

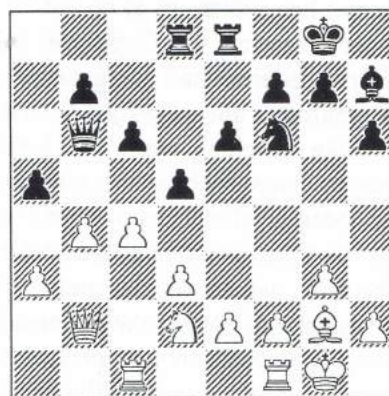
Ld6 En nu breekt de storm los. 21. Pe5! .. De zet, die bij 14 werd afgeraden verdient hier een uitroepeteken. Capablanca zelf zei, dat wil zwart nu nog f6 en e5 spelen de koningsloper moest worden afgeruild. Juist het stuk dat zwart zo hard nodig heeft tijdens een opmars van de centrumpionnen. 21. ..

Lxe5 22. Lxe5 Pxe5

23. Dxe5 Pd7 24. Db2 Pf6 Zwart kan niet goed wijs worden uit wits spel en besluit, maar af te wachten op de dingen die komen gaan. En dat is nu precies wat Capablanca wil. Zelf geeft Capablanca in zijn toernooiboek voor zwart het volgende 24. .. c5 gevolgd door de manoeuvre Pf6-d7-b8-c6. Slaan op d5 levert voor wit geen voordeel op 25. cxd5 exd5

26. Lxd5 Txe2 opent de e-lijn voor zwart en fragmenteert het witte pionnen centrum 25. b4!

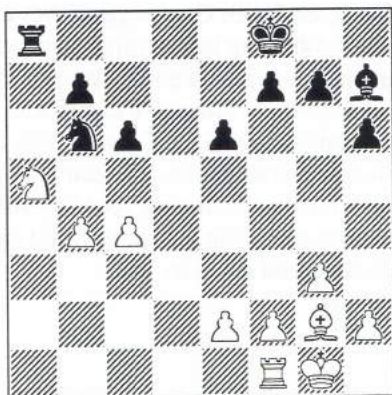
zie diagram na de 25ste zet van wit



De bedoeling van deze zet is om na b5 de pionnenformatie b7-c6-d5 broos te maken, zodat deze hulpbehoevend zullen blijven zolang de witte koningsloper op de mooie diagonaal h1-a8 staat. De zwarte dameloper staat nog steeds hulpeloos en buitenspel naar de rotsvast bevestigde stoppion op e3 te gapen. 25. .. axb4 26. Dxb4 .. Wit wil zo snel mogelijk van zijn mogelijkheden op de damevleugel profiteren. Een dameruיל laat het verschil in kracht tussen de lopers van beide partijen extra hard voelen. 26. .. Dxb4 Praktisch gedwongen volgens Capablanca, want na 26. Dc7 27. Tb1 Te7 28. Tb3 .. wordt b7 op den duur onhoudbaar. 27. axb4 Ta8 28. Ta1 Pd7 29. Pb3 Kf8 30. Ta5! .. Wit bereidt een verdubbeling voor en veroverd daarmee de a-lijn. 30. .. dxc4? Zwart probeert meer bewegingsruimte voor zijn looper te creëren, maar komt nu definitief in het nadeelnadeel Beter was 30. .. Txa5 31. Pxa5

Tb8 maar ook de voortzetting aanbevolen door Capablanca is goed 30. .. Ke7 31. Tfa1 Txa5 32. Txa5 Kd6 33. Ta7 Kc7 34. Pa5 31. dxc4 Pb6 32. Txa8 Txa8 33. Pa5! .. En zwart bevindt zich in een benarde situatie. De pionnen op de damevleugel staan vast en aangevallen. Zwart heeft voorlopig de toren volledig nodig om zijn stelling bij elkaar te houden. Lilienthal dacht geruime tijd na en zag eigenlijk, maar één voortgang die nog een beetje hoopgevend is.

zie diagram na zet 33 van wit



33. .. Ta7 34. Td1! .. Met de fraaie combinatie 35. Lxc6! bxc6 36. Td8+ Ke7 37. Pxc6+ Kf6 38. Pxa7 34. .. Ke8 35. Pxb7! .. Opnieuw een mooie zet 35. .. Txb7 36. Lxc6+ Td7 37. c5 Ke7 38. Lxd7 Pxd7 39. c6 Pb6 40. c7 Lf5 41. Td8 .. Eenvoudiger was 41. e4!
A 41. .. Lxe4 42. Td8 Lb7 43. Tb8
B 41. .. Lg4 42. f3 Lxf3 43. Td8
41. .. e5 42. Tb8 Pc8 43. b5 Kd6 44. b6 Pe7
45. Tf8 .. sneller was 45. c8D!
A 45. .. Lxc8 46. b7 Le6? 47. Td8+
B 45. .. Pxc8 46. b7 eveneens met stukwinst
45. .. Lc8 46. Txf7 Pd5 47. Txe7 Pxb6 48. Th7 Pd5 49. Txe6 Kxc7 50. e4 Pe7 51. f3 Kd7 52. h4 Ke8 53. Tf6 Pg8 54. Tc6 en zwart geeft het op
Hij kan e5 niet meer verdedigen en tegen zo'n pionnen overmacht maakt zwart geen kans meer.

Mischa van Spronsen

Snelschaakkampioenschap voor teams van de HSB

Zoals gebruikelijk deed Promotie weer met twee teams mee aan het bovengenoemde kampioenschap. Het is jammer dat er evenals vorig jaar door Promotie geen jeugdteams voor dit kampioenschap zijn ingeschreven.

Er werden eerst voorrondes gespeeld in groepen van acht. Daarna volgde de finale poules, eveneens groepen van acht. De indeling in de voorrondes was niet in orde. Zo speelde Promotie 1 en de Ooievaar 1 in de zelfde voorronde.

Zowel Promotie 1 als 2 plaatsten zich voor de finale poule. Promotie 2 wist daarbij Rijswijk 1 uit de finale poule te houden.

Promotie 1 werd vierde, Promotie 2 zevende.

De einduitslag was

1. DSC 1	17½
2. WSC 1	17
3. DD1	16
4. Promotie 1	14½
5. DSC 2	13½
6. Ooievaar 1	12
7. Promotie 2	11½
8. Rijswijk 2	10

De individuele resultaten waren

Promotie 1	Vorronden	Finale
Bannink	5 uit 7	3½ uit 7
Broekman	4½	3
Noordhoek	5½	4
Nepveu	5½	4
Promotie 2		
Verwiël	4 uit 6	2 uit 7
Sewkaransing	4½	2½
Luitjes	2½	4½
Tan	3½	2½

Willem Broekman

Kieven

KAPPER & SHOP
VOOR DAMES & HEREN

afspraak voor dezelfde dag is mogelijk
Dag. geopend v.a. 08.00 uur behalve ma.
Piet Heinstraat 6 - Tel. 079-3163737

Beter rondlopen

In navolging op mijn voorstel betreffende een nieuwe puntentelling (gedoopt: Puntentelling 2000) in het vorige clubblad zijn er inmiddels een aantal belangwekkende dingen gebeurd. Inmiddels is een groot aantal spelers van onze vereniging steeds beter gaan rondlopen. Men komt eerder op de vereniging, officieel om eerst nog een bak koffie te drinken, meer in werkelijkheid natuurlijk om de eerste tienden veilig te stellen. Ook is het optimisme toegenomen (Broekman met zwart, ha!), en Renee vertelde me laatst dat ook de betalingsdiscipline van schakers aanmerkelijk is verbeterd. Hoera! Het is dan ook onbegrijpelijk dat het zeer geëerde bestuur van onze vereniging mijn voorstel niet op de jaarvergadering heeft durven plaatsen. Navraag leerde dat het belangrijkste argument was dat men zich niet wilde distantieëren van het HSB-beleid. Dit is weliswaar te begrijpen, maar is het fundamenteel juist? Stilstand is achteruitgang, heren! Was het dan zo revolutionair? Het is toch veel eerlijker en het beslaat veel meer aspecten van een schaakavond? Voor het open Toernooi zal ik het de komende weken gaan bijhouden. Wie was er bij gebruik van Puntentelling 2000 kampioen geworden? Het zou best wel eens verrassend kunnen zijn.

De afgelopen weken ben ik werkelijk platgebeld door andere verenigingen. Een niet nader te noemen vereniging uit Bloemendaal (bah, noem ik 'm toch) had interesse, en ook op andere plaatsen in het land werd naar Puntentelling 2000 gevraagd. Andere geluiden komen van de kanten van wedstrijdleiders (hebben ze net al die lange en dure cursussen gevolgd, gaan ze \$!@%\$#&!%\$@ alles weer veranderen) en programmeurs van indelingsprogramma's (werkt alles net, wordt het %\$@^%\$#%\$ weer veranderd). Men is blijkbaar aan het denken gezet. In het laatste nummer van Schaak Magazine werd er nog geen aandacht aan besteed, maar naar verluidt is men bezig met een speciaal aan Puntentelling 2000 gewijd themanummer. Wacht maar af!

En wie schetste mijn verbazing toen ik vorige week werd gebeld door Gary Kasparov. Hij bleek erg geïnteresseerd in mijn voorstel. Ja, hij had altijd al beter rondgelopen en geschaakt dan alle andere schakers, hij versloeg iedereen en alles altijd al, maar nu zat hij toch met een probleem. Hij was namelijk op zoek naar nieuwe methodes om de computer Deep Blue te verslaan, en was daarbij

gestuit op mijn voorstel. Beter rondlopen? Dat was tegen een computer van het formaat Deep Blue geen probleem. Integendeel! Het reageren op de tegenstanders? Makkie! Ook het resultaat van de partij op een blaadje noteren kon hij makkelijk winnen, het analyseren en na-drinken zou hij ruim kunnen winnen, en het afrekenen zou hij ook veel beter kunnen. Weliswaar zou de computer als eerste de zaal binnenkomen, maar al met al zou Kasparov (ik mag sindsdien Gary zeggen) met een voorsprong van 0,5-0,1 aan iedere partij beginnen. Zou het gelijk opgaan in iedere partij, dan zou hij iedere partij met 0,7-0,3 winnen. De afgelopen match tussen Deep Blue en Gary Kasparov zou dus niet in 2½-3½ zijn geëindigd, maar in een verpletterende 4,1-1,9 overwinning voor Kasparov! Hier ligt de nieuwe uitdaging aan de makers van Deep Blue! Niet vreemd dat Gary dus geïnteresseerd was.

Het laatste telefoontje dat ik kreeg was van een gefrustreerde IBM-medewerker. Hij was boos, zei hij. Het voorstel was hem in het verkeerde keelgat geschoten, omdat het alleen maar bedoeld zou zijn om de computers te laten verliezen. Op mijn opmerking dat Deep Blue een computer was geworden met slechts een doel: Kasparov verslaan, en dat hij het tegen Van der Wiel of Anatoli Karpov of de kampioen van Promotie zwaar zou afleggen, moest hij echter inbinden. Het huilen stond hem nader dan het lachen. Hij was altijd al een middelmatige schaker geweest, bekende hij, maar wel een met grote ambities. Eindelijk had hij dan van Kasparov gewonnen, wilden ze hem dat ook nog afnemen. Wat een ellende.

Mijn voorstel wint steeds meer aan kracht. Sluit u zich ook aan bij Puntentelling 2000: pas in de loop van de 25^e eeuw kunnen we dan pas weer verslagen worden door computers. Want rondlopen doen wij nog steeds als de beste.

Gerhard Eggink

"Zowel het schaken als de kunst van het programmeren zijn kennisgebieden van tamelijk esoterische aard. Beide terreinen blijken een grote aantrekkingskracht uit te oefenen op beunhazen die denken dat hun beweringen slechts door weinigen te controleren zullen zijn", J.H. Donner, 1982.

Verslag van de Jaarvergadering S.V.Promotie 11/03/97

Aanwezig: 38 leden

01 Opening

In zijn openingswoord heet de voorzitter alle aanwezigen van harte welkom en spreekt de hoop uit, dat de vergadering een vruchtbaar en vlot verloop zal hebben, zodat er na afloop nog geschaakt kan worden.

02 Mededelingen

De voorzitter brengt ter kennis, dat de leden S.Vloemans en W.Broekman, met bericht van verhindering afwezig zijn. Vervolgens wijst hij op twee belangrijke data; 12/4 Rapid-toernooi, 15/4 de twaalfde en laatste ronde van de 3e cyclus.

In zijn terugblik over het afgelopen verenigingsjaar stipt hij de degradatie aan van het eerste en het tweede team. Het achttal van Sven Bakker heeft slechts een kleine theoretische kans op het kampioenschap in de derde klas van de KNSB. Het 2e, 4e en 5e zitten nog volop in de race om de eerste plaats in hun poules.

De jeugdafdeling draait tegenwoordig hun eigen interne competitie op de vrijdagavond. Voor het eerst is er ook een vergadering geweest, speciaal belegd voor de ouders van de aspiranten. De voorzitter hecht eraan de lesgevers in het bijzonder te bedanken voor hun inspanningen. Een club met veel jeugdige spelers heeft toekomst!

Ook de lesgever bij de senioren, het lid M.Nepveu, is hij zeer erkentelijk.

De voorzitter prijst zich gelukkig, dat het lid E.Trommel bereid was om in september de werkzaamheden van het oudlid G.Toxopeus over te nemen als wedstrijdleader van de interne competitie.

Ondanks de hachelijke financiële situatie heerst er een prettige sfeer op de club. De leden C.Schoon en J.Kieven zorgen wekelijks voor vervoer van clubgenoten, die moeilijk ter been zijn. De voorzitter overhandigt beide 'chauffeurs' als dank een cadeau. (J.Kieven was helaas niet aanwezig.)

03 Verslag van de secretaris

Het lid J.Veldhuizen heeft de indruk, dat het aantal ingeschreven jeugdleden niet altijd klopt met het aantal jeugdigen die daadwerkelijk meespelen in de jeugdafdeling. Hij wil graag de aan- en afmeldingen gepubliceerd zien.

Het lid J.Hagoort wenst in het vervolg een specificatie van het aantal veteranen, senioren, junioren en aspiranten.

04 Verslag van de wedstrijdleader intern

Niemand uit de vergadering wenst het woord te krijgen n.a.v. dit agendapunt.

De v. memoreert de einduitslag van het Knock-out Toernooi: 1. H.Noordhoek, 2.W.Broekman.

05 Verslag van de wedstrijdleader extern

Niemand uit de vergadering wenst het woord te krijgen n.a.v. dit agendapunt.

06 Verslag van de jeugdleider

Niemand uit de vergadering wenst het woord te krijgen n.a.v. dit agendapunt.

07 Verslag van de materiaalcommissaris

Niemand uit de vergadering wenst het woord te krijgen n.a.v. dit agendapunt.

08 Verslag van de kascommissie

Het lid B.Bannink meldt, dat de financiële administratie in orde is bevonden.

09 Verslag van de penningmeester

De penningmeester geeft allereerst een toelichting op zijn verslag.

Vervolgens ontspint zich een uitvoerige discussie, waaraan talrijke leden hun steentje bijdragen. Steen des aanstoots is de dure speelruimte, die een groot beslag legt op de penningen.

Het lid M.v.Staden sr informeert of de huren erg gestegen zijn. De penningmeester legt uit, dat de stichting die het Denksportcentrum exploiteert, geïndexeerde huren hanteert en kostendekkend moet werken. Overigens geniet de vereniging al een behoorlijke korting. Volgend jaar, seizoen 97/98, zal voor de KNSB-zaterdagen slechts 1 dagdeel in rekening worden gebracht i.p.v. 2.

Aula's van scholen zijn misschien goedkoper, maar consumpties en vacaties geven problemen. De v. vindt de huidige accommodatie goed. Het lid M.v.Staden jr is het daar niet mee eens. Ook het kleine zaaltje met twee biljartafels is hem een doorn in het oog.

Het lid G.Swart stelt het Bridgehome voor, waarop het lid P.Cuipers reageert met de mededeling dat deze ruimte nogal duur uitvalt. De v. oppert het idee om nogmaals te gaan onderhandelen.

Het lid H.Knops vraagt hoe groot de besparing is, als de maandag en de vrijdag afvallen. Volgens de penningmeester scheelt dat f 1760,-. Het lid J.Blankespoor wil graag weten of het bestuur bij andere verenigingen geïnformeerd heeft naar de zaalhuur. De penningmeester zegt, dat Botwinnik f 168,- betaalt en Ooievaar in de zelfde orde van grootte (in een school). Het lid G.Eggink vindt het verstandig om een commissie te vormen, die zich gaat buigen over het "zaalprobleem". De v. stelt voor om deze suggestie op te pakken.

Het lid J.Veldhuizen stoort zich aan de exorbitant hoge afdracht aan de KNSB (f 1269,-). Het lid H.Breugem komt nog even terug op de speelruimte en vraagt waarom we niet terugkeren naar de Dorpstraat. Het lid J.Blankespoor acht het absoluut noodzakelijk, dat het bestuur op zoek gaat naar een goedkopere zaal, anders vreest hij een spiraalwerking.

Het lid H.Knops is tevreden over de aangebrachte splitsing in de administratie naar senioren en jeugd. Voorts stelt hij vragen over de leselden van de heer T.Barendse en over de reservering op de begroting voor materiaal.

Het lid P.Briggeman vindt de achteruitgang in ledenaantal onrustbarend en pleit voor propaganda. De jeugdleider valt hem bij en hoopt vooral op meer senioren. Dit jaar heeft de jeugdafdeling 10 leden minder; opvallend is, dat na het scholentoernooi, zich praktisch geen nieuwe jeugdleden hebben aangemeld. Het lid P.Cuipers is van mening, dat je de propagandawaarde van publiciteit niet moet overschatten. Toch vindt het lid J.Veldhuizen, dat Botwinnik vaak in de krant komt met haar extra activiteiten en daar waarschijnlijk meer garen bij spint. Het lid H.Knops onderstreept het belang van extra activiteiten, want er is toch een groot potentieel aan schakers in Zoetermeer.

De v. sluit kort: het bestuur gaat onderhandelen over de speelruimte en brainstormen over meer publiciteit met het oog op ledenaanwas. Het bestuur vormt een commissie en maakt deze bekend aan de leden

10 Benoeming van de nieuwe kascommissie

De leden B.Bannink en H.de Jongh zullen volgend jaar voor de 2e keer de boeken controleren. Het lid W.Jutte meldt zich als reserve aan.

11 Vaststelling van de begroting 01/01/97 - 31/12/97

De leden G.Swart en J.Veldhuizen vinden enkele posten te hoog begroot; zaalhuren, contributie aan de HSB (f 7100,-) en contributie leden (f 19.950,-).

Het lid J.Kalkwijk krijgt toch een onbehaaglijk gevoel n.a.v. al deze cijfers en vindt verder praten zinloos. Hij vraagt het bestuur de sommetjes nog eens over te maken en kan zich desnoods wel vinden in een eenmalige bijdrage van f 25,- om de acute nood te lenigen.

Het lid G.Swart raadt het bestuur aan om een paar scenario's naast elkaar te zetten en het lid P.Briggeman beveelt het bestuur aan ook in de begroting de zaken van senioren en jeugd te scheiden.

De aanwezige leden gaan, bij handopsteking, accoord met de volgende besluiten: in een extra vergadering (20 mei) komen aan de orde 1) begroting 2) contributieverhoging. Ook de eenmalige bijdrage van f 25,- wordt algemeen geaccordeerd.

12 Vaststelling van reglement interne competitie 97/98

Eerst enkele vragen.

Het lid P.Cuipers: Hoe komt nu de eindrangschikking tot stand?

Het lid P.Briggeman: Waarom telde de 3e cyclus 12 ronden? De v. vraagt wie voor een gelijk aantal ronden per cyclus is; 11 leden voor, 12 leden tegen.

Het lid J.Hagoort: Waarom worden de resultaten in de externe competitie anders in punten beloond? Hij krijgt antwoord van het lid J.Kalkwijk; dat komt door het soort Keizersysteem, dat we hanteren.

Het lid J.Veldhuizen vindt het promotie- en degradatiesysteem nogal vreemd; de degradant uit groep 1 komt onderin groep 2. Ook de leden P.Briggeman en P.Cuipers hebben hier moeite mee. Besloten wordt dat de algemeen adjunct het hele systeem nog eens onder de loep neemt.

13 Beoordeling van het bestuursbeleid

Het lid H.Knops hecht eraan het bestuur te bedanken voor het ingestelde studentetarief.

Hierna spreken de aanwezigen hun waardering uit voor het gevoerde beleid in de vorm van een luid applaus.

14 Verkiezing van nieuwe bestuursleden

De vergadering stemt in met de benoeming van de leden B.van de Graaf en M.Nepveu in de functies van respectievelijk voorzitter en algemeen adjunct. De overige bestuursleden worden herkozen.

De scheidende v. bedankt het lid J.Meijer voor zijn werk als algemeen adjunct en biedt hem een cadeautje aan met de begeleidende vraag of hij weer deel gaat nemen aan de interne competitie. Vervolgens feliciteert hij het lid B.v.d.Graaf met zijn benoeming als voorzitter.

Pauze

15 Rondvraag

Het lid J.Veldhuizen vindt het logischer, dat een lid die niet komt opdagen in de interne competitie, punten in mindering krijgt of een nul.

De wedstrijdleader extern merkt op, dat Promotie niet in zijn eentje een contributieverhoging van de HSB kan tegnhouden..

De scheidende algemeen adjunct spreekt een woord van dank aan het adres van de ex-voorzitter. Hij prijst zijn gave om mensen te strikken voor allerhande klussen; hij weet zelfs kinderen over te halen om schoenen te poetsen. Nu hij voorzitter af is, hoopt hij dat Harrie meer tijd heeft, wat zijn spelpeil wellicht ten goede zal komen.

In zijn reactie bedankt Harrie het bestuur en de leden. Hij was indertijd aangetreden als interim-voorzitter en is dit ongeveer 18 jaar gebleven. Tot slot overhandigt hij de hamer aan zijn opvolger en sluit de vergadering om 22.10 uur.

O.Berger

Eventuele op- of aanmerkingen kunnen tot 14 dagen na het verschijnen van dit clubblad bij het bestuur worden ingediend.

P.S. Het verslag van de vergadering van 20/05/97 volgt.

**BEMMEL
& KROON**
**5-STERREN ZAKEN
IN WITGOED**

Dorpsstraat 75 Zoetermeer tel: 3163904

v. Bemmelen Kroon Service...

- * Vakkundige levering in overleg, binnen 24 uur.
- * Gratis bezorgen.
- * Oude apparaat wordt gratis afgevoerd *
- * Nazorg door eigen T.D. binnen 48 uur.
- * Betalingsspreiding mogelijk.
- * 5 jaar garantie v.a. f 12,-- per jaar.
- * excl. milieuheffing